

**OBČINA MARKOVCI**  
**Občinski svet**  
**Markovci 43, 2281 MARKOVCI**  
**☎ 02 788 88 80, ☒ 02 788 88 81**  
**e-naslov [tajnistvo@markovci.si](mailto:tajnistvo@markovci.si)**

Številka: 032-0001/2010

Datum: 29. 1. 2014

## **Z A P I S N I K**

19. seje Občinskega sveta Občine Markovci, ki je bila v sredo, 29. januarja 2014, ob 17. uri v sejni sobi Občine Markovci, Markovci 43, 2281 Markovci.

Sejo Občinskega sveta Občine Markovci je na podlagi 22. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Markovci sklical in vodil Milan Gabrovec, župan Občine Markovci. Uvodoma je pozdravil prisotno svetnico in svetnike občinskega sveta, predstavnike medijev ter občinske uprave. Ugotovil je, da je svet sklepčen, saj so bili prisotni vsi svetniki občinskega sveta. Ker je na podlagi 31. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Markovci s tem bila podana sklepčnost, je občinski svet lahko nadaljeval sejo in na podlagi 46. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Markovci veljavno sprejemal odločitve.

### **SEJI SVETA SO PRISOSTVOVALI ŠE NASLEDNJI VABLJENI:**

1. Ivan vidovič, direktor občinske uprave Mestne občine Ptuj, pri točki 7
2. Dragica Emeršič, osnovna šola dr. Ljudevita Pivka Ptuj, pri točki 7
3. Stanko Arnuš, Projekta inženiring Ptuj pri točki 7,
4. Boris Emeršič, Mestna Občina Ptuj pri točki 7,
5. Tanja Strnad, Komunalno podjetje Ptuj pri točki 8 in 9
6. Janez Petek, Lokalna energetska agentura
7. Marinka Bezjak Kolenko, direktorica občinske uprave;
8. Branko Zorko, svetovalec za področje investicij;
9. Nevenka Težak, zapisnikarica.

### **DOLOČITEV DNEVNEGA REDA**

Z vabili za sklic seje so prejemniki gradiva prejeli predlog za 10 točk dnevnega reda, h katerim je bilo priloženo tudi gradivo. Župan je v skladu s 33. členom poslovnika predlagal, da se dnevni red dopolni z eno točko in sicer Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih. Tako je za razpravo predlagal naslednji

### **PREDLOG DNEVNEGA REDA**

1. Pregled zapisnika 18. redne, 13. dopisne in 14. izredne seje OS in poročilo o realizaciji sklepov
2. Pobude in vprašanja svetnikov
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja prostora P13 – O1/1 Obrtna cona Novi Jork (Območje III)
4. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov kulturnih dejavnosti
5. Predlog letnega programa kulture za leto 2014
6. Predlog letnega programa športa za leto 2014

7. Novelacija št. 1 investicijskega programa za izgradnjo osnovne šole dr. Ljudevita Pivka Ptuj
8. Predlog sklepa o subvenciji stroškov uporabe javne infrastrukture za izvajanje GJS (oskrba s pitno vodo) v občini Markovci za leto 2013
9. Elaborat za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih GJS za varstvo okolja oskrbe s pitno vodo
10. Premoženjsko pravne zadeve
  - a) Predlog sklepa o ustanovitvi služnostne pravice
  - b) Predlog sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra
  - c) Predlog sklepa o brezplačni pridobitvi nepremičnine v Bukovcih
11. Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih.

V razpravi o predlogu dnevnega reda je Marjan Meglič v imenu svetniških skupin SLS in SDS predlagal, da se dnevni red dopolni s predlogom za spremembe Odloka o priznanjih občine Markovci. Svetniški skupini predlagata, da se odlok dopolni v 7. členu odloka, da občinski svet obravnava in odloča tudi o drugih podanih pobudah v primeru, če predlog Komisije za priznanja in odlikovanja glede podelitve priznanj ni izglasovan.

Župan načeloma predlogu ni nasprotoval, a hkrati ugotavljal, da potem komisije ne potrebujemo. Župan je dal predlog dnevnega reda na glasovanje in je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP številka 305/2014:**

**Občinski svet je potrdil dnevni red za 19. sejo Občinskega sveta z dodatno 12. točko Spremembe in dopolnitve Odloka o priznanjih Občine Markovci.**

**K točki 1:**

Z vabilom za sejo občinskega sveta so prejemniki gradiva prejeli predlog zapisnika 18. redne, 13. dopisne in 14. izredne seje ter poročilo o realizaciji sklepov.

Svetniki na predloge zapisnikov niso imeli pripomb oz. spreminjevalnih predlogov in je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP številka 306/2014:**

**Občinski svet občine Markovci je potrdil zapisnik 18. redne seje Občinskega sveta Občine Markovci, ki je bila 13. novembra 2013 v predloženem besedilu.**

**Občinski svet občine Markovci je potrdil zapisnik 13. dopisne seje Občinskega sveta Občine Markovci, ki je bila 19. novembra 2013 v predloženem besedilu.**

**Občinski svet občine Markovci je potrdil zapisnik 14. izredne seje Občinskega sveta Občine Markovci, ki je bila 23. decembra 2013 v predloženem besedilu.**

**Občinski svet Občine Markovci je vzel poročilo o realizaciji sklepov 18. redne, 13. dopisne in 14. izredne seje Občinskega sveta Občine Markovci na znanje.**

Župan je glede na to, ker so bili na seji prisotni razlagalci k posameznim točkam dnevnega reda predlagal spremembo obravnave točk dnevnega reda. Svetniki predlogu niso nasprotovali.

## **K točki 7:**

Z gradivom so prejemniki gradiva prejeli novelacijo št. 1 investicijskega programa za izgradnjo osnovne šole dr. Ljudevita Pivka Ptuj.

Župan je uvodoma pozdravil razlagalce investicijskega programa in sicer Ivana Vidovič, Borisa Emeršiča, Dragico Emeršič in Stanka Arnuša. Razlagalce je zaprosil, da podajo čimbolj izčrpno obrazložitev glede gradnje navedene šole.

Ivan Vidovič je v imenu Mestne občine Ptuj pozdravil svetnike in povedal, da so občinski sveti v letu 2008 sprejeli DIIP in v letu 2009 investicijski program za izgradnjo osnovne šole dr. Ljudevita Pivka Ptuj. Zaradi spremenjene dinamike financiranja in znižanja vrednosti investicije je bilo potrebno pripraviti novelacijo investicijskega programa. Vrednost investicije je ocenjena na 4.586.709,60 €. Dinamika financiranja je razdeljena na tri sklope in je delež Mestne občine Ptuj 21,96 %, delež ostalih občin 42,56 % in delež Ministrstva za šolstvo in šport 35,48 %.

Franca Ferčiča je zanimalo, zakaj je prišlo do povišanje cene investicije in ali je cena primerljiva z gradnjami podobnih objektov?

Ivan Vidovič je pojasnil, da je prišlo do spremembe cene med invest programom in investicijskim programom zaradi projektantske ocene. Dejansko ceno investicije lahko pridobimo šele na trgu in to je razlog za novelacijo investicijskega programa. Ker je ponudnik izbran, lahko trdimo, da je to realna cena investicije in je primerljiva z ostalimi podobnimi investicijami.

Kar nekaj vprašanj je glede predloženega investicijskega programa postavil tudi župan: zakaj so v investicijskem programu zagotovljena sredstva v višini 5 % od vrednosti celotne investicije za nepredvidena dela?

Ivan Vidovič je pojasnil, da smo sredstva v višini 5 % vkalkulirali v ceno zaradi nepredvidenih del, ki lahko nastanejo med izvajanjem del. Projektant je še pojasnil, da je investicija nekoliko dražja predvsem zaradi poglobitve objekta in prestavitve vročevoda, sicer pa je cena investicije primerljiva s cenami gradnje ostalih šolskih investicij.

Prav tako je župan želel pojasnilo, zakaj je v investicijskem programu predviden tako visok znesek za ureditev okolice? Prav tako ga je zanimalo, zakaj so nekatere učilnice bistveno večje od obstoječih normativov?

Projektant je pojasnil, da so na postavki za zunanjo ureditev sredstva namenjena za gradnjo opornih zidov in zunanjih igral, ureditev parkirnih mest za starše in učitelje. Ravnateljica je pojasnila, da se okviru vzgojno-izobraževalne dejavnosti v šoli izvajata dva programa in sicer prilagojeni izobraževalni program z nižjim izobrazbenim standardom, v katerega so vključeni učenci z lažjo motnjo v duševnem razvoju. Izvajajo pa tudi posebni program vzgoje in izobraževanja, v katerega se vključujejo otroci z zmerno, težjo in težko motnjo v duševnem razvoju. Tem otrokom so namenjene večje učilnice kot ostalim učencem, saj se za te učence izvajajo posebni programi, prav tako pa ti učenci potrebujejo prilagojene prostore. Te otroke želimo predvsem socializirati in jih navajamo na samostojno življenje, da se lahko kasneje vključijo v varstveno delovne centre ali za življenje v bivalnih skupnostih.

Ivan Svržnjak je postavil vprašanje, kolikšen je delež občine Markovci pri financiranju izgradnje šole s prilagojenim programom?

Ivan Vidovič je pojasnil, da je delež financiranja projekta s strani občin izračunan glede na število prebivalcev in tako znaša delež občine Makovci 170.176,15 evrov. Financiranje bo opredeljeno s pogodbo in je predvideno štiriletno financiranje.

Po predstavitvi investicijskega programa je župan dal novelacijo na glasovanje in je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP številka 307/2014:**

Občinski svet Občine Markovci je na podlagi 16. člena Statuta Občine Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin št. 15/06 in 26/09) potrdil Novelacijo št. 1 investicijskega programa za gradnjo osnovne šole dr. Ljudevita Pivka Ptuj, ki ga je v septembru 2013 pripravilo podjetje Projekta inženiring Ptuj, d.o.o. iz Ptuja.

**K točki 8:**

Z gradivom so prejemniki gradiva prejeli predlog sklepa o subvenciji stroškov uporabe javne infrastrukture za izvajanje GJS (oskrba s pitno vodo) v občini Markovci za leto 2013.

Dodatno obrazložitev k predlogu sklepa o subvenciji stroškov uporabe javne infrastrukture za izvajanje gospodarskih javnih služb v Občini Markovci je podala Tanja Sternad iz Komunalnega podjetja Ptuj, ki je povedala, da je bila s 1.1.2010 vsa infrastruktura vodooskrbe prenesena na lastnice-občine in izvajalec gospodarske javne službe to je Komunalno podjetje Ptuj je dolžno lastniku plačevati najemnino za uporabo vodooskrbe. Ker se dosedaj cene storitev niso oblikovale v skladu z uredbo in izvajalci najemnine, ki je oblikovana v smislu amortizacije, ne morejo pokrivati v smislu plačila iz cene storitev, se zadeva pobota, tako da občina izstavi izvajalcu račun za najemnino in izvajalec občini za oskrbnino, kar pomeni da ni denarnega toka.

Svetniki predlogu sklepa niso nasprotovali in so soglasno sprejeli naslednji

**SKLEP številka 308/2014:**

Občinski svet Občine Markovci je na podlagi četrtega odstavka 59. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS št. 32/93, 30/98-ZZLPPO, 127/06-ZJZP in 38/10-ZUKN in 57/11) in 16. člena Statuta Občine Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin št. 15/06, 26/09) sprejel Sklep o subvenciji stroškov uporabe javne infrastrukture za izvajanje gospodarskih javnih služb v Občini Markovci.

**1. člen**

Občina Markovci bo storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb oskrba s pitno vodo v delu, ki se nanaša na strošek uporabe javne infrastrukture, v obdobju od 1.1. 2013 do 31.12.2013, subvencionirala v višini:

-100 % obračunane amortizacije gospodarske javne infrastrukture za dejavnost oskrbe s pitno vodo.

**2. člen**

Višina subvencije temelji na podatkih izvajalca javnih služb v letu 2013. V primeru, ko bi revidirano letno poročilo izvajalca javne službe za poslovno leto 2013 izkazalo obstoj vira za višje pokrivanje stroškov amortizacije, se višina subvencije ugotovitvam primerno zmanjša, medsebojna razmerja med Občino Markovci in izvajalcem javnih služb pa se uredijo s posebno pogodbo.

**3. člen**

Subvencija stroškov uporabe javne infrastrukture se pokrije iz sredstev občinskega proračuna.

**4. člen**

Ta sklep velja z dnem sprejetja in se objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

**K točki 9:**

Z gradivom so prejemniki gradiva prejeli Elaborat za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih GJS za varstvo okolja oskrbe s pitno vodo.

Predsednik Odbora za javne finance Franc Ferčič je uvodoma povedal, da je odbor razpravljajal o predloženem elaboratu in je z njegovo vsebino soglašal, vendar pa odločitev o potrditvi elaborata prepušča občinskemu svetu.

Dodatno obrazložitev k predlogu elaborata je podala Tanja Sternad, ki je povedala, da je elaborat pripravljen na osnovi Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, ki določa oblikovanje cen. Cene storitev so oblikovane v taki višini, da bodo izvajalci plačevali tudi najemnino za uporabo infrastrukture. Osnovna razlika med obstoječimi cenami in predlaganimi cenami je v tem, da je bila dosedaj cena vode deferencirana v treh oblikah, cene za gospodinjstva, gospodarstvo in negospodarstvo. Sedaj se cene izenačujejo in so sestavljene iz dveh delov in sicer cene storitve, v katero je vračunano vodno povračilo, to je državna taksa, ki je bila dosedaj na položnicah prikazana posebej, sedaj pa prehaja v ceno storitve vode in jo bo izvajalec še naprej odvajal državi. Največja sprememba pri oblikovanju cen storitev oskrbe s pitno vodo je omrežnina, ki bo vir za plačilo najemnine za uporabo vodooskrbe. Omrežnina je sestavljena iz amortizacije infrastrukture, vzdrževalnine in stroškov zavarovanja infrastrukture, ter nadomestila kmetovalcem na vodovarstvenem območju. Omrežnina je za posamezno občino izračunana na podlagi obstoječega stanja infrastrukturnih objektov in naprav v občini. V občini Markovci znaša omrežnina 3,32 € in sorazmerno na velikost priključka narašča in je fiksni znesek, ki je prihodek občine. Uredba velja od 1.1.2013 in občine zavezuje, da svoje akte in cene uskladijo do 31. 3. 2014.

V razpravi je Ivan Svržnjak želel pojasnilo, kaj pomeni zvišanje cene za gospodinjstvo na trenutno veljavno ceno? Franc Rožanc pa je želel odgovor, zakaj tako visok dvig cene izvajanje storitve vodooskrbe, saj se cena povečuje iz 0,55 na 0,70 evra na kubični meter?

Tanja Sternad je obrazložila, da so v elaboratu prikazani izračuni na povprečno ceno vode za 4 člansko družino po normativu porabe 14 kubikov. Cena bo po gospodinjstvu višja za okrog 3 evre mesečno (omrežnina), procentualno pa je dvig cene odvisen od tega ali je gospodinjstvo priključeno na kanalizacijsko omrežje ali ne.

Razlog za tako visoko povišanje cene je v tem, ker se cena izenačuje. Pojasnila je, da so bili elaborati za zadnji dvig cen pripravljeni na osnovi kalkulacije stroškov leta 2006, a je cena zaradi dolgotrajnega postopka sprejemanja na občinskih svetih začela veljati šele leta 2008.

V skladu z uredbo smo novo ceno pripravili na podlagi kalkulacije stroškov, ki jih uredba dovoljuje in smo jih delili z vsemi prodanimi kubiki vode na celotnem vodooskrbnem sistemu. Poudarila je, da je v ceno vode 0,70 € vkalkulirano tudi vodno povračilo, ki je bilo dosedaj na položnicah prikazano posebej.

Franc Rožanc je še postavil vprašanje, ali se lahko omrežnina subvencionira. Tanja Sternad je obrazložila, da občina lahko omrežnino subvencionira samo za neprofitne uporabnike (gospodinjstva).

**Po obrazložitvi s strani predstavnice izvajalca gospodarske javne in razpravi so navzoči po predlogu župana sklenili, da občinski svet občine Markovci vzame Elaborat za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb za varstvo okolja oskrbe s pitno vodo na znanje. O potrditvi elaborata bo občinski svet sklepal, ko bo zadeva dogovorjena na kolegiju županov glede morebitne enotne omrežnine v vseh občinah vodoskrbnega sistema.**

#### **K točki 11:**

Z gradivom za sejo občinskega sveta so prejemniki gradiva prejeli Letno poročilo o izvedenih aktivnostih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta.

Dodatno obrazložitev k poročilu je podal predstavnik Lokalne energetske agenture Spodnje Podravje Janez Petek, ki je svetnike seznanil z izvedenimi dejavnostmi za učinkovito rabo energije, uporabo obnovljivih virov energije ter izboljšanje oskrbe z energijo v preteklem letu ter načrtovanimi aktivnostmi za prihodnje leto. Občinskemu svetu je predlagal, da v skladu s

pravilnikom o učinkoviti rabi energije potrdi letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih.

Župan je dal predlog poročila na glasovanje in je bil soglasno sprejet naslednji

#### **SKLEP številka 309/2014:**

**Občinski svet Občine Markovci je potrdil Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih, ki ga je pripravila Lokalna energetska agentura Spodnje Podravje.**

#### **K točki 2:**

1. Slavko Rožmarin je postavil vprašanje, ali se bo v Stojncih sočasno z izgradnjo kanalizacije izvajalo tudi polaganje elektrovodnikov v zemljo ter zamenjava vodovodnih cevi? Zanimalo ga je tudi, ali se bo gradil pločnik s črto ter kaj bo s premestitvijo kapele.

Župan je pojasnil, da bo Elektro v Stojncih v zemljo položil cevi, v katere bodo lahko kasneje položili kable, javno razsvetljava pa občina posodablja v vseh vaseh. Vodovodne cevi se ne bodo zamenjevale. Po vasi se bo gradil pločnik z robniki. Kapela se ne bo prestavila, ampak se bo cesta razširila in uredila ograja.

Slavko Rožmarin: zakaj bomo delali pločnik, če ga občani ne želijo? Župan je odgovoril, da so si z vaškim odborom ogledali traso in prisotni gradnji pločnika niso nasprotovali, bomo pa na vaških odborih dobili informacije občanov glede gradnje pločnika. Sam sem mnenja, da je pločnik varen in je prav, da se uredi.

2. Maksimiljan Sakelšek je postavil vprašanje, kdaj bomo začeli s popisi škode na posevkih, ki je nastala pri gradnji kanalizacije?

Župan je pojasnil, da bo izvajalec del zemljišča vzpostavil v prvotno stanje, če pa bo kje škoda velika, bo občanom tudi povrnjena.

3. Konrad Janžekovič je ugotavljal in hkrati pohvalil izvajalca del, ki je opravljal sanacijo brežin na poplavnem območju v Novi vasi pri Markovcih, saj so dela opravili kvalitetno ter tako, da se sanacija sovпада z okolico. Zanimalo ga je, ali je sanacija končana in kaj je s sanacijo najbolj ogroženih hiš na tem poplavnem območju, ali so to dolžne urediti Dravske elektrarne ali ARSO in kakšne aktivnosti bomo peljali kot občina?

Župan: sanacija zagotovo ni zaključena, vendar vemo, da sredstev iz države ni, saj še ni pokrita škoda, ki je nastala pri poplavih leta 2007. Najbolj je potrebna sanacija pri Marohu, vendar zagotovila, kdaj se bo to izvajalo, še nimamo. Vemo le, da je lastnik, to so DEM, dolžne poskrbeti za sanacijo.

4. Ivan Svržnjak je postavil naslednja vprašanja:

Kdaj bodo poplačani izvajalci, ki so izvajali sanacijo osnovne šole Markovci?

Kdaj bo končana gradnja vaškega doma v Sobotincih?

Zakaj pločnika v Stojncih ne bi razmejili samo z belo črto, kot to urejajo sosednje občine?

Župan je pojasnil, da se zadeve glede plačila izvajalcev in podizvajalcev energetske sanacije osnovne šole rešuje. Pojasnil je, da s strani izvajalca še ni bila predložena bančna garancija, prav tako pa še niso bile opravljene vse pomanjkljivosti, ki so bile ugotovljene pri tehničnem prevzemu. Do petka pričakujemo, da bodo s strani izvajalca zadeve urejene in bomo lahko izvedli plačilo.

Glede gradnje vaškega doma v Sobotincih je župan pojasnil, da je izvajalec zaradi vremenskih razmer zaprosil za podaljšanje roka za izvedbo del.

Glede pločnika v Stojncih je župan pojasnil, da pravilnik določa gradnjo dvignjenih pločnikov. Ker želimo izčrpati evropska sredstva, delamo v skladu z veljavno zakonodajo. Bomo pa preverili, če je kakršna koli možnost gradnje istonivojskega pločnika. Župan je še pripomnil, da bo projektanta pozval, da poda dodatna pojasnila glede gradnje pločnika.

5. Marjan Meglič je postavil vprašanje ali bo tudi občina Markovci vložila skupno tožbo z oškodovanci poplav reke Drave novembra 2012 kot Mestna občina Ptuj?  
Župan je povedal, da se je pri njem že oglasil predstavnik odvetniške družbe iz Kranja, da bi pristopili k skupni tožbi, vendar še odločitve ni sprejel, a razmišlja o vložitvi skupne tožbe.
6. Kaj je s cesto v Strelcih mimo Horvata?  
Glede preselitve ceste mimo Horvata je povedal, da do konkretnih dogovorov še ni prišlo in da o ukinitvi ali uvedbi druge ceste zaenkrat ne razmišljamo.
7. Ponovno je zaprosil, da se pripravi odgovor na vprašanje, ki je bilo postavljeno že na prejšnji seji OS, kje naša šola ne dosega standardov in normativov za izvedbo pouka?  
Župan je odgovoril, da si te podatke lahko pridobi na internetu. Glede na podani odgovor je Marjan Meglič župana opozoril, da občinska uprava mora svetnikom podati zahtevane podatke. Na kar je župan odgovoril, da občinska uprava dela po navodilu župana in v kolikor bo to naročil, bodo te podatke dobili, sicer ne.
8. Igor Ambrož je županu postavil naslednja vprašanja:  
Zakaj k ogledu izvedbe pločnikov v Stojncih ni povabil svetnikov iz Stojncev?  
Župan je pojasnil, da si je z vaškim odborom ogledal situacijo na terenu, da bi se dogovorili o tehničnih rešitvah in ne ve, zakaj bi k ogledu povabil tudi svetnike.
9. Zakaj na sestanek, ki ga je imel s predsedniki vaških odborov ni povabil svetnikov ter predlagal, da o sejah predsednikov vaških odborov obvešča svetnike?  
Župan je glede vprašanja o sklicu predsednikov vaških odborov odgovoril, da ne ve, zakaj bi moral o sestanku predsednikov vaškega odbora obveščati svetnike.
10. Milan Majer je povedal, da ga moti pisanje novinarja Štajerskega tednika, ki je v prispevku o seji občinskega sveta zapisal, da je župan porabil trideset ur za usklajevanje vsebine proračuna, saj ga ni bilo na usklajevalnih sestankih, prav tako tudi ni vodil seje sveta, na katerem je občinski svet sprejemal proračun.  
Župan je odgovoril, da na to nima komentarja. Zaradi zasedenosti je za vodenje decembrske seje občinskega sveta, na kateri je bil sprejet proračun, pooblastil podžupana.

### **K točki 3**

Z vabilom za sejo so prejemniki gradiva prejeli predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja prostora P13 – O1/1 Obrtna cona Novi York (Območje III).

Župan pojasnil, da je občinski svet na dopisni seji potrdil dopolnjen osnutek spremembe akta, na katerega si je pripravljalec akta pridobil mnenja nosilcev urejanja prostora. Svetniki na predlog odloka niso imeli pripomb, zato je župan dal predlog odloka na glasovanje in je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP številka 310/2014:**

**Občinski svet Občine Markovci je na podlagi 61. člena in 61a. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09 ZPNačrt-1A, 80/10- ZUPNDPP, 43/11 ZKZ-C, 57/12ZPNačrt-1B, 57/12 ZUPUDPP-A, 109/12 ZPNačrt – C, 35/13 Skl.US) in 16. člena Statuta Občine Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 15/06 in 26/09) potrdil dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev občinskega podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja prostora P13 – O1/1 Obrtna cona Novi ork (Območje III).**

**Odlok se objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.**

**K točki 4:**

Z vabilom so prejemniki gradiva prejeli Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov kulturnih dejavnosti.

Dodatno krajšo obrazložitev k predlogu odloka je podal predsednik Odbora za negospodarske dejavnosti, ki je povedal, da je odbor razpravljal o predlogu pravilnika in občinskemu svetu predlaga, da ga potrdi.

Po krajši razpravi je bil s 6 glasovi ZA in 1 PROTI sprejet naslednji

**SKLEP številka 311/2014:**

**Občinski svet Občine Markovci je na podlagi 16. člena Statuta Občine Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 15/06 in 26/09) in v skladu z 8. in 9. členom Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07-UPB1, 65/07-Odl. US, 56/08, 4/10, 20/11, 100/11-Odl. US in 111/13) potrdil Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sofinanciranju programov kulturnih dejavnosti v Občini Markovci.**

**K točki 5:**

Z gradivom so prejemniki gradiva prejeli predlog letnega programa kulture za leto 2014.

Dodatno obrazložitev k programu kulture je podal Franc Rožanc, ki je povedal, da je odbor razpravljal o gradivu in občinskemu svetu predlaga, da ga sprejme.

Župan je dal predlog programa kulture na glasovanje in je bil soglasno sprejet naslednji

**SKLEP številka 312/2014:**

**Občinski svet Občine Markovci je na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-UPB2, 27/08-Odl. US, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12-ZUJF), Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07-UPB1, 65/07-Odl. US, 56/08, 4/10, 20/11 in 100/11-Odl. US), 5. člena Pravilnika o sofinanciranju programov kulturnih dejavnosti v Občini Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 33/12) in 16. člena Statuta Občine Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin št. 15/06 in 26/09) sprejel letni program kulture občine Markovci za leto 2014.**

**K točki 6:**

Z gradivom so prejemniki gradiva prejeli predlog letnega načrta športa v letu 2014. Dodatno obrazložitev je podal predsednik odbora za negospodarske dejavnosti Franc Rožanc, ki je povedal, da je odbor razpravljal o letnem programu in občinskemu svetu predlaga da ga



sprejme. Maksimiljan Sakelšek je opozoril na napako pri zneskih za investicijsko vzdrževanju športne infrastrukture in sicer pri postavkah Igrišče Markovci in Igrišče Bukovci. Pravilna zneska na navedenih postavkah sta pri postavki 1805119 Igrišče Markovci 8.000,00 evrov in pri postavki 1805123 Igrišče Bukovci 10.000,00 evrov.

Občinski svet je soglasno potrdil letni program športa z upoštevanjem popravkov pri postavki za igrišče Bukovci in Markovci. Sprejet je bil naslednji

#### **SKLEP številka 313/2014:**

Občinski svet Občine Markovci je na podlagi 7. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98, 97/01-ZSDP, 110/02-ZGO-1 in 15/03-ZOPA), v skladu z usmeritvami Nacionalnega programa športa v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 24/00 in 31/00-popr.) ter na podlagi 2. člena Pravilnika o sofinanciranju letnih programov športa v Občini Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 4/11, 5/12 in 28/12-popr.) in 16. člena Statuta Občine Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 15/06 in 26/09) sprejel letni program športa občine Markovci za leto 2014.

#### **K točki 10:**

Predloge sklepov

- a) Predlog sklepa o ustanovitvi služnostne pravice,
- b) Predlog sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra,
- c) Predlog sklepa o brezplačni pridobitvi nepremičnine v Bukovcih

so prejemniki gradiva prejeli skupaj z vabilom za sejo občinskega sveta.

Dodatno obrazložitev je podal predsednik odbora za javne finance Ferčič, ki je povedal, da je odbor razpravljal o predloženih sklepih in občinskemu svetu predlaga, da jih potrdi.

Po krajši razpravi so bili soglasno sprejeti naslednji

#### **SKLEP številka 314/2014:**

Občinski svet Občine Markovci je na podlagi 14. Člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS št. 86/10, 57/12 in 47/13-ZDU-1G), 55. ČLENA Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 34/11, 42/12 in 24/13) in 16. člena Statuta Občine Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin št. 15/06, 26/03) na predlog župana sklenil da Občina Markovci ustanovi v javnem interesu, v korist Elektro Maribor, d.d., matična št. 5231698, Vetrinjska ulica 2, Maribor:

1. Služnostno pravico izgradnje zemeljskega nizkonapetostnega kablovoda in postavite prostostoječe razdelilne omarice na nepremičninah par. št. 251, 253/8, 253/7, 253/6, 253/20, 250 in 253/1, vse k.o. (404) Prvenci in
2. Na nepremičnini par. št. 253/7, k.o. (404) Prvenci, služnostno pravico leta 1985 že zgrajene TP Strelci 1 ter vsakokratnega nemotenega dostopa za potrebe izgradnje, obratovanja, rekonstrukcije, vzdrževanja in nadzora nizkonapetostnega zemeljskega kablovoda in TP Strelci, za čas obratovalne dobe zgrajenih objektov.

Služnost iz prejšnjega odstavka se ustanovi brezplačno.

#### **SKLEP številka 315/2014:**

Občinski svet Občine Markovci je na podlagi 16. člena Statuta Občine Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 15/06 in 26/09) in v skladu z Zakonom o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04-UPB, 111/05-Odl. US, 93/05-ZVMS, 120/06-Odl. US,

126/07, 108/09, 61/10-ZRud-1, 76/10-ZRud-1A, 20/11-Odl. US in 57/12) na predlog župana sprejel S K L E P o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra

**I.**

Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena pridobita nepremičnini:

- parc. št. 250/0, k.o. (404) Prvenci, pot v izmeri 2645 m<sup>2</sup> in
- parc. št. 253/1, k.o. (404) Prvenci, cesta v izmeri 1508 m<sup>2</sup>.

**II.**

Nepremičnini iz I. točke tega sklepa postaneta last Občine Markovci do celote – 1/1, pri katerih se zaznamuje grajeno javno dobro.

**III.**

Po uveljavitvi tega sklepa izda Občinska uprava Občine Markovci po uradni dolžnosti ugotovitveno odločbo o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra v lasti Občine Markovci, ki se pošlje Okrajnemu sodišču na Ptuju.

**IV.**

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

**SKLEP številka 316/2014:**

Občinski svet Občine Markovci je na podlagi Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10, 75/12 in 47/13-ZDU-1G) in tretjega odstavka 95. člena Statuta Občine Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 15/06 in 26/09), na predlog župana sklenil, da

Občina Markovci pridobi nepremičnine parc. št. 466/10, pot v izmeri 125 m<sup>2</sup> (last Janka Bezjak, Bukovci 117), parc. št. 465/6, pot v izmeri 22 m<sup>2</sup> (last Tatjane in Petra Kostanjevec, Bukovci 116/b) in parc. št. 465/4, pot v izmeri 41 m<sup>2</sup> (last Tatjane in Petra Kostanjevec, Bukovci 116/b), vse k.o. (415) Bukovci, po kateri v naravi poteka cesta in sicer brezplačno na podlagi darilne pogodbe.

Občina Markovci kot obdarjenka sklene z darovalci ustrezne darilne pogodbe, ko bodo darovalci poskrbeli, da bodo nepremičnine proste vseh bremen.

**K točki 12.**

Marjan Meglič je pojasnil, da svetniški skupini SDS in SLS predlagata spremembo Odloka o občinskih priznanjih v 7. členu in sicer, da občinski svet obravnava in odloča tudi o drugih podanih pobudah za občinska priznanja v primeru, če predlog komisije glede podelitve priznanj ni izglasovan.

Župan predlogu načeloma ni nasprotoval, vendar pa je ugotavljal, da s tem negiramo delo komisije.

**Direktorica je predlagala, da se pripravi spremembe odloka v smislu danega predloga, ki ga občinski svet potrdi na dopisni seji. Svetniki so s predlogom soglašali.**

Predlogov za nadaljnjo razpravo ni bilo. Župan se je svetnikom zahvalil za sodelovanje in ob 19.45 uri sejo zaključil.

Zapisala  
Nevenka TEŽAK

Župan  
Milan Gabrovec, prof.