



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-34/2017

Datum: 18. 7. 2017

Z A P I S N I K

31. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila v ponedeljek, dne 17. julija 2017, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklical in vodil Miran Senčar, župan Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravil prisotne na seji in ugotovil sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih 22 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Skupaj prisotni svetniki: Julija Tepeš, Tanja Meško Tonejc, dr. Darja Koter, Nataša Vuk, mag. Martin Mlakar, Darko Rojs, Gorazd Orešek, Marjan Cajnko, mag. Darja Harb, Metka Petek Uhan, Jure Hanc, Helena Neudauer, Marjan Kolarič, Sonja Pučko, Polonca Enci, Nuška Gajšek, Andrej Lazar, Miran Meško, Milan Krajnik, Silvestra Gorjup, Janez Rožmarin, Klemen Rutar, Slavko Kolar in Robert Šegula.

Svojo odsotnost so v skladu s prvim odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi neodložljivih obveznosti predhodno napovedali in opravičili: dr. Štefan Čelan, Tatjana Vaupotič Zemljčič, Rajko Fajt, Branko Kumer in Miša Pušenjak.

Kasneje pa sta svoj prihod na sejo sveta napovedala Nataša Vuk, ob 15.15 in mag. Martin Mlakar, ob 15. 10.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: mag. Andreja Komel, direktorica Občinske uprave, Tanja Farič, vodja Oddelka za javne finance, Simona Kašman, vodja Kabineta župana, Alenka Korpar, direktorica SOU SP, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za NGD, Snežana Sešel, SOU SP, mag. Alen Hodnik, direktor Javnih služb Ptuj d.o.o., Barbara Ferčič, Urša Simonič, Kabinet župana, Denis Hrga in Matej Gajser, Sekretariat za splošne zadeve.

Na seji prisotni novinarji: Stanka Krajnc Letonja, Hojka Berlič, Mojca Zemljarič, Anemari Kekec in Andreja Sršen Dobaj.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabili za današnjo 31. sejo je bilo predlaganih 22. točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo (razen točke 14. in 22. a) je bilo v četrtek, dne 6. 7. 2017 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj in portalu svetniki, prav tako je bilo vsem vabljenim posredovano obvestilo po elektronski pošti. Gradivo za točki 14. in 22. a podtočko je bilo objavljeno kasneje.

Predlog za umik 21. točke dnevnega reda:

Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 397 Hajdina parcela 1094/3

Obrazložitev: Predmetna nepremičnina leži na območju kulturnega spomenika Spodnja Hajdina – Arheološko najdišče Hajdina, ki je razglašen za spomenik državnega pomena. Zakon o varstvu kulturne dediščine določa, da se takšna nepremičnina ne sme odtujiti. Ministrstvo za kulturo nas je v petek obvestilo, da mestna občina predmetne nepremičnine po citiranem zakonu ne sme ponuditi v prodajo.

Na podlagi navedenega je župan v skladu z 31. členom Poslovnika sveta umaknil to točko z vabili predlaganega dnevnega reda.

(V skladu s tretjim odstavkom 31. člena Poslovnika sveta, se zadeve katerih je predlagatelj župan, na predlog župana brez razprave in glasovanja umaknejo z dnevnega reda).

Glede na navedeno se druge točke ustrezno preštevilčijo.

Predlog za skrajšani postopek v 7. točki dnevnega reda:

Osnutek (predlog) Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Ptuj

Na podlagi 89. člena Poslovnika sveta je župan z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem predložen osnutek (predlog) odloka po skrajšanem postopku, ker gre za manj zahtevne spremembe odloka.

Odbor za družbene dejavnosti je podprl sprejem spremembe odloka po skrajšanem postopku.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da gre za manj zahtevne spremembe in dopolnitve odloka, zato so izpolnjeni pogoji v skladu z 89. členom Poslovnika mestnega sveta Mestne občine Ptuj za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave o predlogu za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku, jo je predsedujoči sklenil in dal predlog za skrajšani postopek na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-23) sprejel** predlog za skrajšani postopek.

Predlog za skrajšani postopek v 8. točki dnevnega reda:

Osnutek (predlog) Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o. - skrajšani postopek

Na podlagi 89. člena Poslovnika sveta je župan z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem predložen osnutek (predlog) odloka po skrajšanem postopku, saj navedena sprememba obstoječ predpis spreminja v manjši meri.

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so podprli sprejem spremembe odloka po skrajšanem postopku.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da gre za manjšo spremembo odloka, zato so izpolnjeni pogoji v skladu z 89. členom Poslovnika mestnega sveta Mestne občine Ptuj za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave o predlogu za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku, jo je predsedujoči sklenil in dal predlog za skrajšani postopek na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-22, PROTI-0) sprejel** predlog za skrajšani postopek.

Ker ni bilo dodatnih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoči predlagal za 31. sejo sveta v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 30. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Poročilo o polletni realizaciji proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2017
3. Pobude in vprašanja
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ptuj - tretje spremembe in dopolnitve
5. Območje urejanja P11-R5 Rogoznica – Pokopališče:
 - a) Dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja P11-R5 Rogoznica – Pokopališče
 - b) Predlog Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopoljenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja P11-R5 Rogoznica – Pokopališče
6. Predlog Obvezne razlage Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ptuj
7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Ptuj
8. Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o.
9. Predlog Sklepa o spremembi Akta o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo
10. Predlog Sklepa o povečanju osnovnega kapitala družbe Javne službe Ptuj, d.o.o.
11. Predlogi Sklepov Mestnega sveta Mestne občine Ptuj o potrditvi predlogov sklepov uprave in nadzornega sveta družbe Javne službe Ptuj, d.o.o.
12. Predlog Pravil za izvolitev predstavnikov v volilno telo za volitve člana državnega sveta ter za določitev kandidata za člana državnega sveta
13. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sprejemu otrok v Vrtec Ptuj
14. Predlog Sklepa o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Ptuj
15. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k vrsti in številu oddelkov ter številu otrok v oddelkih v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Ptuj za šolsko leto 2017/2018
16. Predlog Sklepa o potrditvi:
 - a) Investicijskega programa (IP) Cesta Podvinci
 - b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) Cesta Podvinci
17. Predlog Sklepa o potrditvi:
 - a) Investicijskega programa (IP) Spominski park
 - b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) Spominski park
18. Predlog Sklepa o potrditvi:
 - a) Investicijskega programa (IP) Ureditev mestne tržnice - CTN

- b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) Ureditev mestne tržnice - CTN
19. Predlog Odredbe o dopolnitvi Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj
20. Predlog Sklepa o dopolnitvi Sklepa o potrditvi cen storitev izbirne lokalne gospodarske javne službe urejanja in vzdrževanja javnih parkirišč in odvoza nepravilno parkiranih vozil
21. Informacije:
- a) Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj o izvedbi nadzora: »Gospodarjenje z nepremičninami in premičninami, ki so v lasti ali upravljanju Mestne občine Ptuj, za leto 2016«
- b) Projektna naloga »Projekt Vitalizacija Ptujskega jezera – spremembe in dopolnitve MLN Ptujsko jezero«

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-22, PROTI-0) sprejel predlagani dnevni red.

1. Predlog zapisnika 30. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 30. redne seje sveta ni bilo pripomb, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 30. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju soglasno (ZA-24) sprejel predlagani sklep.

2. Poročilo o polletni realizaciji proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2017

Odbor za finance, Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo, Odbor za gospodarstvo in Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, so se s poročilom seznanili.

Statutarno pravna komisija k predlogu poročila ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj se je seznanil s predloženim Poročilom o polletni realizaciji proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2017 ter gradivo ocenjuje za primerno pripravljeno za nadaljnjo obravnavo na Mestnem svetu Mestne občine Ptuj.

Občinski upravi ter županu Mestne občine Ptuj nadzorni odbor daje priporočilo, da so posebej dosledni pri pripravi vsebinskih obrazložitev vezanih na investicijsko vzdrževanje in gradnje občinskih cest (preplastitve, modernizacije, razširitve-obnovitve cest v četrtnih skupnostih).

Glede na oceno realizacije januar – junij v proračunskem letu 2017 (trenutni indeksi realizacije 0), se postavlja vprašanje o realizaciji investicijskih odhodkov do konca leta 2017.

V nadaljevanju je **Tanja Farič**, vodja Oddelka za javne finance v Power Point prezentaciji predstavila bistvena izhodišča iz Poročila o polletni realizaciji proračuna za leto 2017.

Tanja Farič: Pred nami je polletna realizacija.

Iz A bilance prihodkov in odhodkov izhaja, da so bili v prvem polletju skupaj prihodki realizirani v višini 10.219.473 EUR. Skupaj odhodki so bili realizirani v višini 10.215.195 EUR in presežek iz bilance A znaša 4.278 EUR.

B. Račun finančnih terjatev in naložb. Prejeta vračila danih posojil so znašala 37.761 EUR, danih posojil in povečanj kapitalskih deležev ni bilo. Prejeta minus dana posojila znašajo 37.761 EUR.

C. Račun financiranja. Ta nam kaže, da v prvem polletju zadolževanja ni bilo. Dolgove smo odplačali v višini 457.056 EUR. Sprememba stanja sredstev na računu znaša minus 415.016 EUR. Ta minus je pokrit iz sredstev na računu dne 31. 12. 2016, ko so sredstva znašala 1,1 mio EUR.

Primerjava polletne realizacije med letom 2016 in 2017 nam pokaže, da so tekoči odhodki v letu 2017 napram 2016 izkazani z indeksom 90,4. Tekoči transferi – indeks je 106,8, več sredstev smo transferirali javnim zavodom, društvom in ostalim uporabnikom.

Investicijski odhodki. Le ti so z indeksom 65,3 oz. za 510 tisoč EUR nižji kot preteklo leto. Razlog je, ker še nimamo prihodkov iz države od CTN projektov, stroški še tudi niso realizirani.

Investicijski transferi – indeks 93,1.

Skupaj odhodki v letu 2017 znašajo 10,2 mio EUR, napram letu 2016, ko so znašali 10,8 mio EUR, to je indeks 94,4.

Pomembnejše investicijske odhodke v prvem polletju bo malo pokomentiral g. župan.

Župan: Investicijski odhodki: obnova in dograditev gasilskega doma Ptuj, to je kredit, ki je še za obnovo gasilskega doma.

Ureditev mestne galerije je končana, razstave potekajo. Čaka nas še izgradnja dvigala, da bo lažji dostop, ne samo v galerijo, ampak tudi v inšpekcijske službe in v Oddelek za gradbena dovoljenja.

Cesta Podvinci – investicija je v teku. Celotna vsota je okoli 600.000,00 EUR. Pristopili smo še k odkupu zemljišč za pločnik in kolesarsko stezo, ki bo v večini tudi končana.

Prehod za pešce pri pokopališču smo uredili. Ta investicija je končana.

Ureditev mestne tržnice je v teku. Prav zaradi tega velikega projekta je realizacija nižja. Poziv za sredstva CTN je bil v mesecu juniju. Na poziv smo se prijavi, ta sredstva bomo tudi dobili. Ker bo razpis šele v jeseni, bo ta realizacija šla v naslednje leto. Predvideva se, da bo mestna tržnica končana do začetka meseca julija 2018, najkasneje do 15. julija 2018.

Celostna prometna strategija je končana – strateški del, izvedbeni del še vedno poteka. Prometna strategija je bila nujna, da se lahko prijavimo na sredstva za mobilnost iz CTN.

Vitalizacija Ptujkega jezera poteka. Do sedaj smo porabili 57.000,0 EUR. V mesecu septembru bomo na mestni svet umestili sprejem projektne naloge Vitalizacija Ptujkega jezera. Pred tem pa bomo sklicali skupno sejo odborov in mestnega sveta, da pripravimo predloge, da lahko občinska uprava pripravi gradivo za sprejem projektne naloge, ki je osnova za to, da se lahko pričnejo pridobivati soglasja, kar je nujno potrebno za sprejem medobčinskega lokacijskega načrta.

Izgradnja sekundarne fekalne kanalizacije. Realizacija je 58.000,00 EUR, kar je zelo malo. Dobro pa je, da bomo lahko iz instrumenta Dogovor za razvoj regij črpali sredstva tudi za izgradnjo sekundarne fekalne kanalizacije, da bomo tudi lahko izvedli vse sekundare, za katere imamo pripravljena gradbena dovoljenja. Slabo pa je, da se projekt vodo oskrbe na regijskem področju Podravja, ki je bil 130 mio EUR ne bo izvedel, oz. se ne bo izvedel v taki velikosti.

Investicijsko vzdrževanje v višini 45.000,00 EUR. To je gospodarska infrastruktura, predvsem vodovodi.

Dominikanski samostan – III. faza je v teku pridobivanja dovoljenj, soglasij. Gre za ureditev južnega dvorišča in sončnega parka. To bomo v letošnjem letu še tudi izvedli.

Proračunski sklad CERO Gajke. Potrebno ga je polniti, saj nimamo prihodkov v proračunski sklad, ker ni odlaganja.

Na negospodarskih dejavnostih je odhodek 4.628.000,00 EUR, kjer ni bojazni za realizacijo. To je področje znanosti, kulture, športa in ostalo.

Ker ni bilo razprave o poročilu, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj se je seznanil s Poročilom o polletni realizaciji proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2017, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju z **večino glasov (ZA-23, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

3. Pobude in vprašanja

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so bila posredovana na mizo.

Dr. Štefan Čelan, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podal naslednjo pobudo št. 389/31: Nemudoma se naj pristopi k celovitemu urejanju oglaševalskih tabel na vseh vpadnicah v naše mesto.

Obrazložitev: V času turistične sezone nas mnogi turistični delavci opozarjajo, da se ne znamo predstaviti niti s tistim, kar so v našem mestu opazili drugi. V letu 2014 smo namreč uspeli spremeniti kategorijo tekmovanj, ki je naše mesto uvrščala med turistične kraje v kategorijo srednjih mest. Strokovna komisija Turistične zveze Slovenije nam je v okviru projekta "Moja dežela lepa in gostoljubna" podelila naslov zmagovalca v kategoriji srednjih mest za leto 2014.

Dr. Štefan Čelan, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podal naslednjo pobudo št. 390/31: Ker bodo poletni meseci, ki so za izvajanje tovrstnih investicij najprimernejši, hitro minili se naj nemudoma pristopi k izvedbi projekta v prenavo igrišča za avtobusno postajo.

Obrazložitev: Stanovalci blokovskega naselja v Ciril Metodovem drevoredu so nas opozorili, da se kljub izdani odločbi Fundacije za šport v višini 11.483,00 EUR in sprejeti proračunski postavki Mestne občine Ptuj številka 736 Investicijsko vzdrževanje - ZŠP v višini 35.000,00 EUR še vedno ni pričelo izvajati investicije v prenavo igrišča za avtobusno postajo Ptuj.

Dr. Štefan Čelan, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je v imenu Društva »General Maister Ptuj« podal naslednjo pobudo št. 391/31: Mestnemu svetu MO Ptuj in županu predlagamo, da se v okviru preнове mestne tržnice predvidi predstavitev skulpture Generala Maistra iz Novega trga 1, v bližino hiše družine Maister.

Obrazložitev: V preteklem obdobju smo člani društva »General Maister Ptuj« v sodelovanju z Mestno občino Ptuj postavili spomenik našemu narodnemu junaku, ki trenutno stoji na Novem trgu 1 na Ptuj.

Milan Krajnik, Svetniška skupina DeSUS je podal naslednjo pobudo št. 392/31: Na stopnišču Dominikanskega samostana se naj umesti držalo za roke, ki bi nudilo oprijem in zagotovilo varen sestop in izhod po stopnicah. To se naj čim prej uredi in zavaruje ljudi pred nesrečo.

Obrazložitev: Ob obisku Dominikanskega samostana je opaziti, da se starejši ljudje zelo težko gibajo po stopnicah iz vhoda v samostan.

Klemen Rutar, Svetniška skupina Nova Slovenija in občani Mestne občine Ptuj so podali naslednjo

pobudo št. 393/31: Na področju Panorame bi lahko zgradili tako imenovane »pametne« klopi po vzoru parka iz Budimpešte.

Obrazložitev: V Budimpešti so namreč postavili »pametne« klopi z vgrajenimi sončnimi kolektorji, ki pridobijo dovolj energije, da lahko napajajo celoten park in s tem omogočajo občanom, da si brezplačno polnijo svoje mobilne naprave. S to potezo bi pokazali, da smo lahko napredno mesto in da smo sposobni narediti korak k trajnostnemu razvoju mesta Ptuj.

Klemen Rutar, Svetniška skupina Nova Slovenija in občani Mestne občine Ptuj so podali naslednjo

pobudo št. 394/31: Z Zavodom za varstvo kulturne dediščine Slovenije se naj pristopi k bolj učinkovitem urejanju parka Turnišče. Pristopi se naj k rešitvi za odstranitev dreves, glede pridobivanja soglasij, zmanjša se naj čas od podrtja do ureditve. Sedaj je potrebno na odstranitev podrtih dreves čakati mesec ali več. Občina kot dober gospodar naj poskrbi za še stoječa drevesa.

Vezano na <http://izboljsajmo.ptuj.si/issue/363ž>.

Klemen Rutar, Svetniška skupina Nova Slovenija in občani Mestne občine Ptuj so podali naslednjo

pobudo št. 395/31: Odgovorni naj pristopijo k pregledu celotnega kompleksa parka Turnišče, odstranijo propadla drevesa ter se naj pristopi k zasaditvi novih.

Obrazložitev: Letos se je v parku Turnišče podrlo že več dreves. V slabem stanju je še precej več dreves, ki ogrožajo sprehajalce. Odgovorni naj pristopijo k pregledu celotnega kompleksa, drugače bo v par letih park brez dreves.

Klemen Rutar, Svetniška skupina Nova Slovenija in občani Mestne občine Ptuj so podali naslednjo

pobudo št. 396/31: V parku Turnišče se naj nazaj namestijo odstranjeni koši za smeti in počisti okolica, saj so v bližini igral smeti.

Klemen Rutar, Svetniška skupina Nova Slovenija in občani Mestne občine Ptuj so podali naslednjo

pobudo št. 397/31: Park Turnišče se naj kategorizira kot mestni park in s tem se tudi zagotovi redna košnja trave in vzdrževanje okolice.

Klemen Rutar, Svetniška skupina Nova Slovenija in občani Mestne občine Ptuj so podali naslednjo

pobudo št. 398/31: V parku Turnišče se naj prepove vožnja z dvoslednimi vozili po parku. Znak za prepoved je že bil postavljen.

Vezano na <http://izboljsajmo.ptuj.si/issue/365><http://izboljsajmo.ptuj.si/issue/369>.

Klemen Rutar, Svetniška skupina Nova Slovenija in občani Mestne občine Ptuj so podali naslednje

vprašanje št. 399/31: Kdaj se namerava pristopiti k izgradnji optičnega omrežja na Turnišču in Suhi veji? Kakšna je pogodbeno obveznost podjetja Teleing d.o.o. glede izgradnje optičnega omrežja?

Mag. Darja Harb, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podala naslednje vprašanje št. 400/31: Glede na to, da se v mesecu septembru začne novo šolsko leto se naj poda odgovor, ali se bo razširila relacija mestnega avtobusa, da bi se dijaki Biotehniške šole s tem avtobusom lahko vozili na posestvo v Turnišče, saj tam poteka praktični pouk. Izvajanje pouka dijakov, v času rekonstrukcije mostu, bo v nasprotnem primeru zelo oteženo.

Obrazložitev: Enako vprašanje je postavila že na seji mestnega sveta v mesecu februarju 2017. Bil je podan odgovor, da se bo proučila možnost, da bi se še razširila relacija mestnega avtobusa, da bi se dijaki s tem avtobusom lahko vozili na posestvo v Turnišče. Vendar v tej zadevi ni prejela dodatnih informacij.

Župan je pojasnil, da smo počakali na situacijo v prometu. O tem se bomo odločali pred naslednjo sejo mestnega sveta in poskušali urediti avtobusni prevoz na Turnišče.

Mag. Darja Harb, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podala naslednjo pobudo št. 401/31: Prouči se naj, da se nasproti Šolskega centra Ptuj, kjer je avtobusna postaja in dijaki izstopajo iz avtobusa, označi prehod za pešce.

Obrazložitev: Nasproti Šolskega centra Ptuj je avtobusna postaja, kjer dijaki izstopajo iz avtobusa, vendar pa tam kjer stoji avtobus ni nobenega prehoda za pešce.

Mag. Darja Harb, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podala naslednjo pobudo št. 402/31: Poda se naj poročilo o izvršitvi oz. realizaciji vseh obveznosti v ČS Spuhlja, ki izhajajo iz pogodbe sklenjene med Mestno občino Ptuj in takratno Mestno četrtjo Jezero iz leta 2002.

Obrazložitev: Pripravlja se zbor krajanov. Naredi se naj pregled, ali je bilo vse, kar izhaja iz pogodbe izvedeno. Vemo, da še pločnik ni bil realiziran, ostale so še nekatere manjše zadeve. Poda se naj odgovor, ali so vse zadeve iz pogodbe realizirane, oz. katere zadeve še ostajajo in zakaj ostajajo.

Silvestra Gorjup, Svetniška skupina DeSUS je podala naslednjo pobudo št. 403/31: Ker je kljub podhodu dostop do trgovskega centra Supermesto Ptuj zelo oviran, se naj preuči možnost uvedbe avtobusa na to območje. Ker na medgeneracijski center gravitira tudi Turnišče, Breg, Budina, Spuhlja, bi bilo dobro, da se prouči možnost vzpostavitve krožne avtobusne vožnje na tem območju.

Obrazložitev: 15. junija 2017 se je odprl medgeneracijski center v Supermestu za potrebe starejših, ki gravitirajo na to območje, teh je približno 3.500. Center bo s polnim programom začel delovati prvega septembra 2017. Imamo tudi soglasje Mercatorja, da bi v kolikor bo omogočen avtobus, le ta lahko krožil v okviru njihovega parkirišča, zagotovili bi naj tudi klopi, da bi starejši lahko počakali na avtobus.

Župan je glede druge linije mestnega avtobusa povedal, da je zadeva relativno enostavna, če se za to odloči mestni svet v naslednjem proračunu, vendar pa bo potrebno zagotoviti 100.000,00 EUR dodatnih sredstev. Nekaj sredstev bomo res dobili od trgovskih centrov, večino sredstev pa bo potrebno zagotoviti v proračunu.

Tanja Meško Tonejc, Svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podala naslednje vprašanje št. 404/31: Kako daleč so zadeve za uvedbo plačljivega avtobusa sedanje linije mestnega avtobusa (simbolično nadomestilo). Ljudje bi za javni prevoz bili pripravljeni

plačevati, saj so zadovoljni, da je sploh možnost koriščenja javnega prevoza. Z zbranim denarjem pa bi lahko delno sofinancirali tudi podaljšanje oz. uvedbo dodatne linije.

Obrazložitev: Glede dodatne linije avtobusnega javnega prevoza je opozarjala že v lanskem letu. Če se pogleda, koliko je bilo izdanih vozovnic, in če bi cena bila 50 centov, bi se skozi celo leto zbralo že kar nekaj tisoč EUR.

Ker je že druga pobuda za drugo avtobusno linijo mestnega prometa, ki je potrebna, bomo vsem mestnim svetnikom poslali vprašanja, da vidimo načelno mnenje svetnikov, je povedal **župan**.

Vprašanja bodo: Ali se svetniki strinjajo z drugo linijo avtobusnega javnega prevoza? Ali je mestni svet pripravljen zagotoviti dodatnih 100.000,00 EUR sredstev za drugo linijo? Kakšno mnenje imajo mestni svetniki o uvedbi delne participacije za avtobusni javni prevoz?

Plačljiv avtobusni javni prevoz bi lahko uvedli tudi z mestno kartico, na ta način bi prevoz za naše občane bil cenejši od ostalih, ki niso občani Ptuja, zadevo pa bi še lahko tudi urejali s šolskimi prevozi. Tudi če bi prešli na minimalno participacijo naših občanov za prevoz po prvi avtobusni liniji mestnega prometa, bi na eni strani dobili denar, na drugi strani pa naredili razliko do tistih, ki niso občani Ptuja. Tako imajo urejeno tudi po drugih mestih.

Andrej Lazar, Svetniška skupina SD je podal naslednje vprašanje št. 405/31: Glede na to, da je planiranih 1.925.680,00 EUR prihodkov od prodaje osnovnih sredstev, (realizacija ob polletju je bila 33.159 EUR), ali so planirana sredstva še vedno realna ocena v proračunu za leto 2017?

Andrej Lazar, Svetniška skupina SD je podal naslednje vprašanje št. 406/31: Ali se je ponovno stopilo v stik z Domom upokojencev Ptuj glede prve neuspele javne dražbe zemljišča na Potrčevi cesti?

Župan je pojasnil, da je javna dražba bila v preteklem tednu in ni bila uspešna. Z Domom upokojencev Ptuj bomo ponovno stopili v kontakt. Sestal se je z novo predsednico sveta Zavoda Doma upokojencev Ptuj. Povedala je, da osebno ni zainteresirana za to zemljišče, saj meni, da je zemljišče neprimerno. S predsednico sveta zavoda se bomo ponovno sestali, dražba bo ponovljena. V tem primeru gre za znižano ceno za 15 %. Potem je še tudi možnost, da ceno tega zemljišča še enkrat znižamo. O tem bomo predsednico sveta zavoda tudi obvestili.

Glede prodaje osnovnih sredstev je povedal, da je bila tudi dražba za rdečo šolo, ki prav tako ni bila uspešna, dražbo bomo ponovili z nižjo ceno. Trudimo se, da bi ta zemljišča prodali.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je v zvezi z realizacijo pobud, ki so že bile dane skozi obdobje podala naslednje vprašanje št. 407/31: Kakšna je časovnica postavitve fitnesa na prostem?

Župan je pojasnil, da nismo bili uspešni na razpisu Fundacije za šport, saj sta bila izbrana dva druga projekta. Fitnes na prostem moramo izvesti iz lastnih sredstev, zato je potreben sklep ob rebalansu proračuna (gre za fitnes na prostem, ki je bil mišljen v bližini dvorane Campus). Ptujška občina pa dobi dva fitnesa na prostem, v Športni parku Spuhlja in na Grajeni, ki sta bila uspešna na razpisu LAS.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je v zvezi z realizacijo pobud, ki so že bile dane skozi obdobje podala naslednje vprašanje št. 408/31: Na kakšen način se planira preureditev križišča Ulice 5. prekomorske in Peršonove, da bo bolj varno?

Obrazložitev: Lastnik živo mejo zgledno ureja, čeprav je tam vidljivost najbolj zmanjšana. Zato je vprašanje, na kakšen način se bo zadeva uredila, saj postavitev prometnih ogledal ne zadošča.

Tanja Meško Tonejc je glede pobude Nuške Gajšek, glede križišča Peršonova, Ulica 5. prekomorske povedala, da si svet Četrtni skupnosti Ljudski vrt že tretje leto prizadeva, da bi se to uredilo, vendar neuspešno, saj so vse pobude, klicanja in prošnje neuspešne. Izrazila je upanje, da se bo to uspelo urediti v jeseni iz sredstev, ki so rezervirana za infrastrukturo v ČS Ljudski vrt. Če bomo s tem križiščem čakali, da se bo uredila celotna Peršonova ulica, pomeni, da še ureditve tega križišča ne bo naslednjih pet ali 10 let, saj sredstev za takšen zalogaj ni. Križišče se naj dvigne, saj bi se s tem zmanjšala hitrost, oz. bi se s tem prisililo voznike, da hitrost zmanjšajo, kar pa finančno ne pomeni tako velikega zalogaja, da tega ne bi mogli zagotoviti s sredstvi, ki so rezervirana za infrastrukturo v četrtni skupnosti. Izrazila je bojazen, da se bo zadeva spet zamaknila, saj je minilo že pol leta in v infrastrukturo v četrtni skupnosti ni bilo vloženih še nič sredstev.

Župan je pojasnil, da se bo pobuda za križišče Peršonova, Ulica 5. prekomorske izvedla, saj ni finančno zahtevna.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je v zvezi z realizacijo pobud, ki so že bile dane skozi obdobje podala naslednje **OGD, DIREKTORICA**
vprašanje št. 409/31: Kako je z realizacijo pobude iz meseca marca 2017 glede popisa in ocene stanja nepremičnin? Ali je ta popis pripravljen? Ali je že pripravljena tudi prednostna lista vlaganj v občinsko infrastrukturo, da se zraven fasad uredi tudi notranjost, da so to potem zaključene enote (npr. pri Napoleonu ureditev notranjega stranišča, saj je fasada urejena), smiselno bi bilo zaključiti celotno hišo. Ali smo že kaj bližje dogovorom glede Upravne enote?

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednjo
pobudo št. 410/31: Smiselno bi bilo razmišljati, da se v našem mestu zasedi več zelenja.
Obrazložitev: Ljudje so se zelo pozitivno odzvali na inštalacijo drevja Art stays, saj je v mesto prišlo tudi več ljudi. Iz medijev tudi izhaja, da je planirano, da bi to naj ostalo čez celo poletje, kar tudi pozdravlja.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednje
vprašanje št. 411/31: Ali je urejeno, da se s skuterji sme voziti preko peš mostu?

Andrej Trunk je povedal, da je prometna signalizacija tako narejena, da je možna vožnja s skuterji preko peš mostu.

Župan je dodatno obrazložil, da se je to uredilo predvsem zaradi tega, ker so najbolj ogroženi najmlajši, ki gredo v toplice in teh je veliko. Če bi se vozili preko Puhovega mostu bi lahko prišlo do nesreč, vendar pa bosta naša redarska služba in tudi policija redno spremljali predvsem hitrost na peš mostu, saj se bo promet bistveno povečal.

Marjan Kolarič, Svetniška skupina SDS je podal naslednje
vprašanje št. 412/31: Ali se je kdo pogovarjal o tem, da smo v Mestni občini Ptuj imeli ponujeno, da bi namesto obnove mostu zraven gradili drugi most? Tudi časovnica obnove ptuijskega mostu vse bolj razburja udeležence v prometu. Številne zanima zakaj na mostu ne poteka dvoizmensko delo.

Obrazložitev: Med ljudmi se pojavljajo govorice, da smo v Mestni občini Ptuj imeli ponujeno, da bi namesto obnove tega mostu gradili drugi most, zraven tega mostu. Predlagal je, da se na današnji seji poda točen odgovor. Res pa je, da smo si svetniki pa tudi župan želeli, da bi se zgradil drugi most, vendar se o tem z Direkcijo za ceste RS ni bilo možno pogovarjati. Številne tudi zanima zakaj na mostu ne poteka dvoizmensko delo. Vprašanje je, ali lahko uradno vplivamo, da bi se zagotovili dve izmeni, pa še tudi v soboto ena izmena. Izraža bojazen, da obnova mostu ne bo izvedena v roku, ki je postavljen.

Župan je povedal, da drugi most vsaj v njegovem času mandata ni bil ponujen. To sploh ni možno, saj mora biti za novi most v najprej sprejet državni prostorski načrt. Tudi na vseh sestankih, ki so bili na Direkciji RS za ceste drugi most ni bil ponujen.

Glede časovnice obnove mostu je povedal, da je skupaj s sodelavci bil na operativnem sestanku, na katerem so pokazali kaj se sploh dela. Povedano je bilo, da so hkrati začeli s prenovo dveh mostov, preko Studenčnice in preko Drave. V tem mostu so prostori, kjer so nameščene tudi inštalacije, med drugim tudi naš primarni vodovod. Do sedaj ni bilo možno tega cevovoda vzdrževati, ker je bil vgrajen v most. Sedaj bo to možno, Komunalno podjetje bo moralo pripraviti ustrezne projekte, da bo cev na celotni dolžini mostu dostopna. Če bi se karkoli zgodilo na tem vodu, bi bilo polovico Ptuja brez vode, pa tudi postopek obnove, oz. popravila te cevi bi trajal vsaj sedem dni, je povedal izvajalec. Delavci sedaj delajo ali na vozišču, ali pa delajo v notranjosti mostu v stebrih in v teh prostorih, ker je most votel, kar se od daleč ne vidi.

Glede skrajševanja časovnice, se je potrebno pogovarjati z izvajalcem del, najprej se bomo sestali s Pomgradom in potem je potrebno »pritisniti« na Direkcijo RS za ceste. Potrudili se bomo, da bomo rok obnove mostu skrajšali. Dela pa niso tako enostavna kot morda zgloda od daleč. S Pomgradom, oz. z izvajalcem se je dogovoril, da se lahko naredi tudi ogled gradnje, da mestnim svetnikom na kraju samem pokažejo in razložijo, na kakšen način bo potekala obnova mostu. Ker bo prišlo do spremembe tudi v konstrukciji, ne gre za enostavno zamenjavo cestišča in zamenjavo nosilnih kablov.

Janez Rožmarin, svetniška skupina Nova Slovenija je podal naslednje vprašanje št. 413/31: Kako se koristijo javna dela, pa tudi družbeno koristna dela?

Obrazložitev: Smo v času, ko je potrebno urediti veliko javnih površin. Zadali smo si tudi nalogo, da bomo urejali krožišča, vendar še do tega ni prišlo. Z javnimi in družbeno koristnimi deli bi morda lahko izboljšali tudi izgled katere javne površine.

Metka Petek Uhan, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podala naslednjo pobudo št. 414/31: Zaradi varnosti se naj na stopnišču, ki vodi iz parkirišča pri Zdravstvenem domu Ptuj, namesti držalo.

Obrazložitev: Veliko ljudi, ki so težje gibalni, po stopnišču ne morejo sami, ker ni držala. Stopnišče je v dveh nivojih in je brez držala.

Metka Petek Uhan, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podala naslednje vprašanje št. 415/31: Kdo je imel pravico do daljincev, ki omogočajo vožnjo čez peš most? Kdo je daljinca dobil in zakaj ga je dobil?

Obrazložitev: Opredeliti je potrebno, kdo je imel pravico, da je daljinca dobil in zakaj ga lahko uporablja. Nezadovoljstvo je predvsem za to, ker se zastavlja vprašanje, ali se vsi upravičeno vozijo čez peš most, saj smo izvedeli, da se koristi peš most tudi za ne nujne prevoze, vendar ne iz Zdravstvenega doma Ptuj. Zato se postavlja tudi vprašanje, zakaj daljinca niso dobili taksisti, pa tudi druge zdravstvene službe, npr. patronažna služba, ki hodi tudi do onkoloških bolnikov, ki jih čakajo na domu.

Župan je pojasnil, da je spisek, kdo je dobil daljinca narejen. Spisek je v preteklem tednu tudi sam zahteval prav iz razloga, da je razvidno, kdo ima daljinca na voljo ter iz kakšnih razlogov. Spisek se lahko tudi posreduje.

Miran Meško, Svetniška skupina SD je podal naslednjo pobudo št. 416/31: Ustanovi se naj delovna skupina za preučitev in izvajanje ukrepov v času zaprtega mostu. Pristopi se naj k možnosti uvedbe dodatne, razširjene ali frekventnejše avtobusne linije, dodatnih parkirišč, ki se jih tudi vključi v redno linijo avtobusa ter k zagotovitvi varnih in urejenih pločnikov za kolesarje in pešce.

Obrazložitev: Pred dvema mesecema je bil prvi sestanek Komisije za trajnostno mobilnost in razvoj kolesarstva. Na sestanku smo prav v primeru zapiranja mostu navedli ukrepe, ki bi jih bilo dobro sprejeti, in ki se tudi pokrivajo s pobudami na današnji seji mestnega sveta. Ker ni bilo veliko narejeno, razen povezave do krožišča pri Puhovem mostu se z odgovori naj ne čaka do naslednje seje mestnega sveta, ampak se naj takoj ustanovi delovna skupina in se naj zadeve takoj naredijo.

Delovno skupino bomo oblikovali, je povedal **župan**.

Ker ni bilo več vprašanj, pobud in predlogov, je predsedujoči zaključil točko dnevnega reda.

Na pobude in vprašanja, ki so bila postavljena na današnji seji, bodo pripravljeni pisni odgovori. Na zadeve, ki so pereče bomo odgovorili takoj, je povedal **župan**.

4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ptuj - tretje spremembe in dopolnitve

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog odloka.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga odloka ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka o spremembah in dopolnitvah odloka, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ptuj - tretje spremembe in dopolnitve, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju z **večino glasov (ZA-23, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

5. Območje urejanja P11-R5 Rogoznica - Pokopališče

a) Dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja P11-R5 Rogoznica – Pokopališče

Predsedujoči je predlagal, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj, o vsaki podtočki pa se glasuje posebej.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla dopolnjen osnutek odloka.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu dopolnjenega osnutka odloka ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Nuško Gajšek je zanimala časovnica, saj ljudje že sedaj sprašujejo, kdaj bo zagotovljeno mesto za raztros pepela in kdaj bo vsaj prvi del žarnega zidu?

Župan je pojasnil, da izvajalec Javne službe Ptuj d.o.o. zagotavlja, da bo do 1. novembra 2017 narejen žarni zid in prostor za raztros pepela.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Dopolnjen osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja P11-R5 Rogoznica – Pokopališče, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-24) sprejel** predlagani sklep.

Nato je predsedujoči predlagal glasovanje še o naslednjem

SKLEPU: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Stališč do pripomb javnosti podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja P11-R5 Rogoznica – Pokopališče, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-22, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

6. Predlog Obvezne razlage Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog obvezne razlage.

Statutarno pravna komisija je pregledala in obravnavala predlog za obvezno razlago odloka in sklenila Mestnemu svetu Mestne občine Ptuj posredovati predlog obvezne razlage v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave predlogu obvezne razlage, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Obvezne razlage Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-22, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Ptuj

Odbora za družbene dejavnosti je predlog odloka soglasno predlagal mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo z naslednjo pripombo:

- drugi odstavek 32. člena veljavnega odloka se zapiše tako, da glasi: »O načinu in višini razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki *iz naslova tržne dejavnosti* odloča na predlog ravnatelja svet zavoda.«.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlaganimi spremembami in dopolnitvami Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Ptuj, k predlaganemu odloku ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Pred razpravo o predlogu odloka je župan svetnike obvestil, da je na pobudo Odbora za družbene dejavnosti v skladu s tretjim odstavkom 84. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj vložil amandma župana k predlogu odloka.

Predlog amandmaja je bil v četrtek 13. 7. 2017 objavljen na naši spletni strani in portalu svetniki.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da je amandma župana vložen in pripravljen v skladu s poslovníkom mestnega sveta.

Sledila je razprava in glasovanje o amandmaju župana.

1.

AMANDMA

V predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Ptuj se drugi odstavek 32. člena veljavnega odloka zapiše tako, da se glasi:

»(2) O načinu in višini razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki *iz naslova tržne dejavnosti* odloča na predlog ravnatelja svet zavoda.«.

O b r a z l o ž i t e v :

Besedilo novega drugega odstavka 32. člena odloka, ki določa način in višino razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki, se dopolni z besedilom »iz naslova tržne dejavnosti«.

Vrtec lahko ustvari presežek prihodkov nad odhodki iz naslova tržne dejavnosti z opravljanjem dejavnosti, ki so navedene v drugem odstavku devetega člena odloka.

Ker ni bilo razprave o amandmaju, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje amandma župana v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-22, PROTI-0) **sprejel** amandma župana.

Sprejeti amandma je mestni svet v nadaljevanju obravnaval kot sestavni del predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Ptuj.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka v celoti, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Ptuj, skupaj z izglasovanim amandmajem.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-24) sprejel** predlagani sklep.

8. Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o.

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog odloka.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da je odlok pripravljen v skladu z določili poslovnika sveta in k odloku ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka o spremembi odloka, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o., v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-23) sprejel** predlagani sklep.

9. Predlog Sklepa o spremembi Akta o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb ter ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa o spremembi akta, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o spremembi Akta o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-23) sprejel** predlagani sklep.

10. Predlog Sklepa o povečanju osnovnega kapitala družbe Javne službe Ptuj, d.o.o.

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predloga sklepa ni imela pripomb in ga je predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o povečanju osnovnega kapitala družbe Javne službe Ptuj, d.o.o., v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-22, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

11. Predlogi Skleпов Mestnega sveta Mestne občine Ptuj o potrditvi predlogov skleпов uprave in nadzornega sveta družbe Javne službe Ptuj, d.o.o.

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predloge skleпов.

Statutarno pravna komisija k predlogu skleпов ni imela pripomb.

Miran Meško je opozoril na razpravo, ki je potekala na Odboru za gospodarstvo. Priča smo bili neurju in aktivnemu reševanju problemov s strani Javnih služb Ptuj d.o.o., katerim je izrazil pohvalo. Ker se neurja spet bližajo, smo na Odboru za gospodarstvo opozorili na nejasnost pri otokih za smeti in kantah v več stanovanjskih zgradbah. Kante so trenutno v lasti Javnih služb Ptuj d.o.o. ki so na zasebnih zemljiščih, ne pa v lasti občine. S čiščenjem pa Javne službe Ptuj d.o.o. posegajo na tuje zemljišče. Nujno bi bilo, da se ta problematika reši in opredeli. Ga. Korpar je na Odboru za gospodarstvo obrazložila, da so zadeve v pripravi. Te zadeve bi z odloki bilo potrebno čim prej rešiti in tudi pravilno informirati stanovalce in upravljavce blokov, da je poznano kdo s čim upravlja, zakaj je odgovoren, pa tudi kdo to plačuje.

Alenka Korpar je povedala, da je to urejeno že z odlokom. To so zemljišča, ki pripadajo stavbi, kar tudi pomeni, da te prostore mora urejati upravnik, oz. stanovalci.

Mag. Alen Hodnik se je zahvalil za pohvalo, katerih smo vedno veseli, še posebej nam ta trenutno veliko pomeni, ko nas je vse presenetilo neurje, vendar so sodelavci po enotah bili takoj pripravljeni sodelovati, ne glede na to v katero enoto so spadali. Ob čiščenju je na terenu bilo 25 zaposlenih iz Javnih služb Ptuj brez tistih, ki so se čiščenja tudi sicer udeležili po katerih drugih funkcijah, ali so člani gasilskih društev ali civilne zaščite ali kako drugače. Vključili so se tudi iz enot Energetike, Pokopališke in pogrebne dejavnosti, tudi vsi tisti, ki jim to delo ni bilo naloženo po sami službi. Delo se je opravilo hitro in kvalitetno; na sodelavce je lahko ponosen, pohvalo bo z veseljem prenesel tudi naprej. Res pa je kot je bilo pravilno ugotovljeno, da nam vsaka takšna zadeva odpre tudi probleme, na katere morda ne računamo. Po socialnih omrežjih so se tudi hitro razširila negotovanja in negativni vidiki čiščenja, ki so bila opravljena, saj je predvsem po blokovskem naselju razmetalo posode za odpadke, predvsem tiste v območju Kraigherjeve ulice, kjer ni nekih namenskih ekoloških otokov, saj so posode praktično postavljene na parkiriščih, vendar je posode kljub zaporam, ki so na posodah, razmetalo po celotni ulici. Že nekaj časa opozarjamo, da so le posode tiste, ki so v naši lasti, za katere smo zadolženi, da jih odjemalcem tudi dostavimo. Tudi v primeru enostanovanjske hiše ne določamo pravil, ali naj ima stanovalec posodo v garaži, za hišo, na dovozu, na zelenici, vendar mora do tiste ure, ko je odvoz odpadkov, posodo dostaviti do ceste. Pri blokih pa je to nekoliko težje. Določena območja sicer imajo urejene hiške, nekatera tudi s streho, so pa tudi območja, ki tega nimajo. Z upravljavci smo imeli sestanek že dvakrat, sprotno pa jih tudi obveščamo, da bodo morali razmisliti, da se določi neko fiksno mesto za posode za odpadke in se ga uredi. Odlok je na mestnem svetu bil sprejet v mesecu juniju 2017. Vemo pa tudi, da ta območja, kjer bi se naj postavile posode za odpadke ne morejo biti na javnih površinah, ampak bi za to morala biti prvenstveno namenjena funkcionalna zemljišča blokov. Kolikor mu je poznano, bi tudi vsi bloki naj imeli dovolj funkcionalnega zemljišča, in bi to bilo možno urediti. Res pa je, da je iz preteklosti očitno samoumevno, da se to jemlje kot nekaj, za kar je zadolžen izvajalec javna služba, ali morda vsaj občina. Temu pa ni tako. Glede na trenutno veljavni odlok in zakonodajo bo potrebno jasno obvestiti stanovalce, da bo potrebno o tem tudi razmisliti, predvsem še toliko bolj za to, ker bo relativno hitro, verjetno že v jesenskih mesecih, ali do konca leta prišlo do tega, da uredimo sistem obračuna v blokovskih naseljih. Trenutno stanovalci v blokih ne plačujejo odvoza odpadkov, obdelave in odlaganja odpadkov na način kot ga predvideva metodologija in kot je obračunan v primeru

enostanovanjskih hiš. Trenutno je uveden obračunski volumen po številu oseb v gospodinjstvu, kar ni prav. Pred vhodi blokov so nastavljene posode, kjer je seštevek teh volumnov in če še upoštevamo frekvenco odvoza je bistveno večji kot je npr. volumen, ki je na razpolago v hišah. To pomeni, da je uveden dvojni standard, kar ni prav in je potrebno vzpostaviti red, saj to omogoča, da ni potrebno tako dosledno ločevanje odpadkov na izvoru, posode so tudi večje kot je to v primeru hiš, v teh posodah pa najdemo marsikaj, tudi kosovne odpadke. Standard ločenega zbiranja odpadkov je v blokovskih naseljih bistveno slabši in čas je, da se tudi tu naredi red. Bistven korak, oz. pravi korak, da to dosežemo je, da postavimo ustrezen volumen, izračunan na povprečje vsakega prebivalca, saj vsi ustvarjamo približno enako količino odpadkov. Od posameznika je odvisno samo, kako dobro jih ločujemo, da bomo volumen, ki je na razpolago tudi ustrezno opravljali in ustvarjali čim manj mešanih komunalnih odpadkov, saj so predvsem ti najdražji in ustvarjajo najvišje stroške, za katere pa ni prav, da se potem razpršijo na vse občane mesta. Osnovno načelo varstva odpadkov je, da stroške plača povzročitelj. Menil je, da je pobuda zelo na mestu in je pravi čas, da se o tem pričnemo tudi malo bolj javno pogovarjati in poskušamo vsi skupaj narediti korak v smeri, da se red vzpostavi čim prej.

Tanja Meško Tonejc je povedala, da je v njihovi ČS Ljudski vrt največje blokovsko naselje in je tudi največja problematika prav z zabojniki za smeti. Sprejeli smo spremenjen odlok, ki jasno določa, kako in kaj je potrebno ravnati z zabojniki in s prostorom zanje. Na vse službe, občinske in Javne službe Ptuj d.o.o., pa tudi na inšpekcijo je apelirala, da odlok začnemo spoštovati in ga izvajati, tudi sankcionirati tam, kjer teh zadev ne upoštevajo. V naši četrtni skupnosti imamo problem prav pri »rdečem bloku«, kjer so zabojniki za smeti na pločniku še zraven avtomobilov. Upravljavca pa reče, da ne morejo nič narediti. Menila je, da če je sprejeti odlok, da zabojniki za smeti ne smejo biti na javnih površinah, je potrebno, da se zadeve tudi začnejo nadzorovati in sankcionirati. Res pa je, da so ob tem neurju zabojniki bili razmetani po celotni četrtni skupnosti. Predlagala je, da ne samo Javne službe Ptuj d.o.o., ki so koncesionar, ampak tudi Skupna občinska uprava in inšpekcijske službe, bolj temeljito pristopijo k nadzoru.

Andrej Lazar je povedal, da se čisto ne strinja, da zadeva ni na nek način odgovornost občine in Javnih služb Ptuj, saj lahko marsikaj naredimo, da pomagamo pri rešitvi teh problemov. Že pred nekaj časa je predlagal, da bi se naj umestila takšna odlagališča odpadkov, ki so namenjena blokovskemu naselju. Obljubljeno je bilo, da bodo umeščena v katalog urbane opreme, da bi bilo poenoteno po vseh naseljih v občini. Pri tem občina lahko pomaga, tudi v dogovoru z izvajalci, da bi bila neka primerna cena ob nekih večjih količinah proizvodnje teh odlagališč. Zadeva bi tudi naj bila prilagojena številu zabojnikov, ki jih imamo. Naloga občine je, da obvešča od upravljavcev do stanovalcev, kdo je pristojen za reševanje teh problemov, saj so ti problemi zelo pereči, predvsem je zelo izpostavljena Kraigherjeva ulica. Menil je, da samo to, ali so zabojniki na javni ali zasebni površini ne bo dalo rezultatov, kajti tik ob bloku, kjer so namenjene funkcionalne enote za odlaganje odpadkov je zadeva vprašljiva, saj bi se nekomu zabojniki postavili m vstran od balkona. To pa pomeni, da zadeva mora biti rešena drugače, z zaprtimi prostori, z nekimi modernimi zasnovami. V kontejnerje v blokovskih naseljih odpadke odlagajo tudi od drugod, saj je zadeva nenadzorovana.

Ekološki otoki za staro mestno jedro bodo zajeti v katalogu urbane opreme, je povedal **župan**. Za blokovsko naselje pa bomo to morali še dodati.

Dr. Darja Koter je povedala, da že nekaj let ni bila izvedena prava, domišljena propaganda, oz. osveščanje, kako ravnati z odpadki, oz. kako jih odlagati. V preteklosti je tudi bilo zelo načrtno delo z vrtci, z osnovnimi šolami, organizirane so bile delavnice. Danes tega ni več, saj so tudi druge oblike osveščanja z raznimi letaki, napisi, članki. Kolikor je opaziti pa tega v zadnjem času ni. Strinjala se je s predhodnimi razpravljavci, da je zadeve potrebno tehnično urediti in doreči, kdo ima za katere zadeve kompetence in obveznosti. Pričakovati pa je, da bi Javne službe Ptuj kot koncesionar lahko izvedle prijazno, uspešno in vsestransko efektivno akcijo na tem področju.

Mag. Alen Hodnik je povedal, da je osveščanje osnovna naloga, ki jo izvajamo, saj so nam prav vrtci in šole najbolj pogosta ciljna skupina. Zavedamo se, da je tu najlažje narediti največ, čeprav je delo na malo daljši rok. Verjeti pa je, da bodo ti, otroci, ki so danes v vrtcu in osnovni šoli imeli zgleden odnos do okolja pa tudi do teh vprašanj, o katerih razpravljamo na današnji seji. Menil je, da se te zadeve kar redno izvajajo. V lanskem letu smo v okviru tedna, ko so bile smetarske igre na tržnici, povabili tudi osnovne šole, katerih so se šole tudi udeležile, saj so otroci prišli pogledati, na kakšen način je pravilno ločevanje odpadkov. Sodelavca sta v lanskem in v letošnjem letu obiskala večino šol in osnovnošolcem pokazala zadeve, ki so vezane na odpadke. Raznašamo tudi letake, brošure, ločeno zbiranje odpadkov je tudi na spletni strani Javnih služb Ptuj d.o.o., občasno letake dajemo tudi v nabiralnike. Delamo na tem, da ljudi poskušamo osvestiti, na kakšen način naj ravnaajo z odpadki. Poskušali pa bomo najti še kakšen novi model. Glede hišk, kjer bi naj bili zabojniki za odpadke je povedal, da smo v lanskem letu skupaj z Mestno občino Ptuj sanirali kar nekaj hišk, ki so bile v slabem stanju, prav na območju Arbajterjeve ulice in tistega predela. Kolikor mu je poznano je tudi v proračunu nekaj sredstev za ureditev enega ali dveh ekoloških otokov, kar bomo v kratkem času tudi uredili. Na tem področju se dela. Ni pa tudi čisto res, da aktivnosti ne tečejo. Na urbanistično komisijo smo prav tako dali predlog, kako bi hiške naj izgledale. Poslanih je bilo 6 ali 7 različnih variant, za katere menimo, da bi naj sodile v mesto. Če pa je to pravno formalni vidik ali ne, pa je odvisno od stanovalcev, za kaj se bodo odločili in na kakšen način si bodo uredili odjemna mesta, oz. mesta za prepuščanje odpadkov. Stanovalci se morajo sami odločiti ali bodo preprečevali takšno odlaganje kot je povedal Andrej Lazar. Res je, da se v blokovska naselja pripeljejo odpadki tudi od drugod. To je možno preprečiti samo tako, da odjemna mesta zapremo in razdelimo ključ, kar onemogoča odlaganje takih odpadkov. To pa pomeni, da bo potreben ključ, ko se bodo odpadki odnašali na odjemno mesto, vendar pa temu niso vedno naklonjeni vsi stanovalci. Vemo, da je zelo težko med 25 lastniki doseči neki konsenz, saj nikoli ne bodo vsi zadovoljni, ker bo nekdo želel, da je odjemno mesto odprto. Stanovalci bodo morali s pomočjo upravljavca več stanovanjskih stavb doreči, ali so morebiti pripravljene tudi plačevati ta nadstandard, saj nihče ne reče, da ne smejo imeti večjega volumna, vendar ga bodo tudi plačali. Je pa vse povezano, od ureditve teh območij za umestitev posod za odpadke, do tega koliko posod tam naj bo, kakšne naj bodo frekvence in na koncu tudi cena. S tem se ukvarjamo skupaj s Skupno občinsko upravo in pristojnim oddelkom v Občinski upravi Mestne občine Ptuj. Izrazil je upanje da bomo v jeseni uspeli priti do marsikaterega odgovora na vprašanja, ki se pojavljajo na današnji seji.

Janez Rožmarin se je pridružil zahvali Javnim službam Ptuj d.o.o., saj bo morda na podlagi tega še bolj lepo urejena naša okolica, kjer je to potrebno.

Direktor Javnih služb Ptuj d.o.o. je v razpravi omenil ceno odvoza komunalnih odpadkov. Tudi sam je že dvakrat postavil vprašanje, kako ljudem na enostaven način obrazložiti ceno po številu oseb v družini, oz. stanovalcev, saj mu je poznano, da bo to zelo zapleteno. Ker je bilo povedano, da je zadeve potrebno rešiti tudi pri blokkih, bomo končno prišli do tega, da bo jasno znana cena po številu stanovalcev, oz. oseb, ki k temu participirajo.

Mag. Alen Hodnik je povedal, da se na nekem zaokroženem območju, npr. občine zberejo vsi odpadki, stehtajo in potem se ta količina odpadkov prenese, oz. razdeli na skupen volumen vseh posod v mestu. Torej blokovska naselja, hiše, pravne osebe, ki niso izven sistema seštejemo volumen vseh posod - tiste količine, ki so v tistem mesecu zbrane razdelimo na te volumne in pridemo do EUR/L in potem množimo nazaj z volumnom posode, ki jo ima posameznik pred hišo. Tako, da je na koncu seštevek vsega tega kar plačajo ljudje, plačajo tisto skupno količino, razdeljeno na skupni volumen. Glede opazk, da položnice nihajo je povedal, da položnice nihajo za to, ker je vsak mesec drugačna količina odpadkov, pa tudi volumen, saj se ljudje odjavljajo, prijavljajo in manjšajo volumne posode, pa tudi večajo. Morda se najdejo tudi kakšni špekulanti, ki se poskušajo najti izven sistema. Na višino položnice lahko vplivamo edino vsi skupaj na

način, da poskušamo zmanjšati količino odpadkov, predvsem tistih, ki so v črni kanti med ostalimi, kajti ti so najdražji. Ostali odpadki niso toliko problematični, papir kupci želijo kupiti, problematična tudi ni embalaža, najdražji odpadek je mešani, ki ga je potrebno obdelati, na koncu ga je potrebno odložiti, za ta odpadek je tudi potrebno plačati takso. Zato moramo vsi skupaj poskušati zmanjševati te količine, posledično bi se naj zmanjševali volumni, saj ne bomo imeli toliko količin, da bi lahko prišli do učinkovitega manjšega zneska na sami položnici. Najbolj enostavna obrazložitev je, zberemo vse količine, razdelimo na ves volumen, ki ga imamo in vsi skupaj te stroške potem tudi pokrijemo. Zaradi zadnje uvedene metodologije se oddaljujemo od sistema plačila po glavah, uveden je sistem plačila po volumnu in frekvenci odvoza, kar pomeni, da se vsakega posameznika sili v to, da bi imel čim manjšo posodo, saj bo tako plačal čim manj, če bo v posodi čim manj odpadkov. Ko bomo uredili blokovski del in staro mestno jedro, tudi ne bo več vprašanje, koliko oseb ima katero gospodinjstvo, saj npr. tudi pet ali šest članska družina lahko odpadke dobro sortira in ne ustvarja veliko odpadkov, in zakaj bi potem bila kaznovana. Dopusčamo tudi zmanjševanje posod, poskušamo se tudi izogniti, da se ne bi špekuliralo, da ljudje volumna posode ne bi spreminjali vsaki drugi mesec, vendar pa tisti, ki se bo trudil, da bo količino odpadkov zmanjševal na izvoru, naj bo zato tudi nagrajen z nižjo ceno na položnici.

Župan je podal informacijo, da je urednica Ptujčana povedala, da bo razlaga o metodologiji določanja cene obrazložena v Ptujčanu v mesecu juliju.

Miran Meško je povedal, da je želel tudi opozoriti, da smo širšo informacijo preko brošur in Ptujčana imeli ob zamenjavi sistema zbiranja odpadkov pred tremi, štirimi leti. Zato je menil, da je čas, da bi se takšna informacija tudi ponovila, še sploh če bomo šli v sistematično urejanje ekoloških otokov. Izhaja pa iz tega, da je vse v redu, dokler kanta ne bo padla na en avtomobil, in takrat bodo iskali krivca in plačnika. Vprašanje je, kdo bo za to odgovarjal, ali Javne službe Ptuj kot izvajalec, ali tisti, ki niso imeli ekološkega otoka. Pozdravlja, da se ekološki otoki definirajo z urbano opremo. Poznano je, da imamo upravljavce več stanovanjskih hiš, da je Skupna občinska uprava pripravila odloke, da Javne službe Ptuj d.o.o. zadeve izvajajo. Vprašal je, kje je ovira, da se le ti ne sestanejo in se ne dogovori način, kako zadeve narediti? Kdo od teh, zadev ne opravi, ali ne želi vstopiti v ta dogovor?

Mag. Alen Hodnik je povedal, da aktivnosti tečejo. Res je, da se včasih zdi, da zadeve trajajo predolgo, vendar so nekateri postopki nekoliko daljši. Javne službe Ptuj d.o.o. sodelujejo, oz. smo v pogovorih tudi z upravljavci več stanovanjskih stavb, nekatere so tudi v našem upravljanju. Osebno bi sicer želel malo večjo angažiranost upravljavcev, vendar vsak po svoje opravlja svoje storitve. Upravljavci so tisti, ki izražajo interese in voljo stanovalcev neke več stanovanjske stavbe in z njimi tudi komuniciramo. V kolikor pa bodo angažirani pri iskanju nekih rešitev pa je odvisno bolj od njih. Mi lahko postavimo neko podlago, odloki so bili sprejeti, v jesenskih mesecih še bosta sprejeta tarifni pravilnik in tehnični pravilnik. Ko bo urbanistična komisija potrdila izgled zbiralnic odpadkov, smo se odločili, da gremo nasproti tistim blokom, ki so v našem upravljanju in jim ponudimo variante ureditve zbiralnic odpadkov ter jim ta strošek poskušamo razdeliti na neko več letno obdobje. Narediti še moramo izračune, prepričan pa je, da če bodo sicer na eni strani imeli stroške z ureditvijo zbiralnic odpadkov, vendar če jim uspe zmanjšati količino odpadkov, bi se jim morda investicija povrnila čez neko daljšo obdobje. Težko pa pove, koliko pa bodo angažirani drugi deležniki, ki bodo tu vpleteni.

Milan Krajnik je menil, da individualne hiše imajo rešene biološke odpadke, gospodinjske odpadke, papir, plastiko. Opozoril je, da bi za individualne hiše morali zagotoviti odlaganje tistih odpadkov, ki se ne zbirajo doma (steklo in še nekateri odpadki).

Mag. Alen Hodnik je povedal, da smo pred časom imeli ekološke otoke, na katerih so bile posode za papir, embalažo, steklo. Zakonodaja je tudi šla v smeri, da se naj število teh zmanjšuje. Po uvedbi sistema od vrat do vrat je bilo nesmiselno, da še ekološki otoki v takem obsegu obstajajo, tudi zato, ker so jih ljudje vzeli kot »mini« zbirne centre. Pred leti smo začeli ukinjati

določene ekološke otoke v večini v sodelovanju s četrtnimi skupnostmi, saj so tudi same zaznale problem na določenih območjih. Pustili pa smo steklo. Prostore za steklo smo v večini poskušali umestiti v območje trgovin, gostiln, saj je tam potreba bila večja. Vsi občani lahko steklo prepuščajo na tistih mestih, kjer je to še vedno urejeno. Menil je, da je glede na strnjeno število hiš še vedno v neki relativni bližini obstoječe mesto, kjer je steklo možno odložiti.

Povedal pa je, da pri blokkih niso problematične frakcije steklo, papir, embalaža, saj smo zraven pripeljali dovolj nekih dodatnih posod, ki bi morale zadostovati za potrebe tistih, ki živijo v blokkih ter tudi tistih, ki bi te frakcije eventualno zraven prepuščali. Problematično ni, če nekdo od nekod pripelje steklo in ga tam pusti, saj se ne obračunava strošek na posodo, ki je namenjena steklu. Paziti pa je potrebno na črno posodo, na katero se tudi obračunava skupni strošek in ta je lahko edini, ki je problematičen, ko nekdo odpadke pripelje od drugod. Če pa se po četrth ugotovi, da je premalo mest za prepuščanje stekla, pa bomo ta mesta še dodali. Potrebno pa je, da smo pazljivi, da ne ustvarjamo nekih »mini zbirnih centrov«.

Metka Petek Uhan je povedala, da ljudje v individualnih hišah odpadke ločujejo. V blokovskem naselju pa vsi odpadkov ne ločujejo. Tisti, ki odpadke tja pripeljejo jih odvržejo v tisto kanto, ki je prazna. Potrebno je ločiti dve zadevi, da bo onemogočeno odlaganje odpadkov tistim, ki odpadkov v te posode ne smejo odlagati, pa tudi to, da se ljudje držijo in ločujejo odpadke. Vsak odpadek, tudi hrana, ki se kupi, je odpadek in bi že ob nakupu morali razmišljati, kakšno hrano bomo uporabili, da bo imela manj odpadkov. Je pa to dolgotrajni proces, in to je preventiva, ki jo poznamo tudi na zdravstvenem področju. So pa tudi smeti del zdravja, zato je temu tudi potrebno posvetiti pozornost.

Tanja Meško Tonejc je glede zabojnikov za odpadke menila, da se naj ne širi števila mest kjer je zabojnik za zbiranje steklene embalaže. Predlagala je, da se steklena embalaža zbira izključno pri trgovinah, saj jo tam kupimo in tam jo oddamo. Menila je, da bi to bila rešitev, saj se sedaj dogaja, da se ob zabojnikih za steklo pušča razno razne odpadke.

Mag. Alen Hodnik se je strinjal. Naredili bomo pregled kje so obstoječi ekološki otoki. Po posameznih četrth bomo tudi naredili primerjavo, da bomo videli kakšne so potrebe in želje četrth.

Nuška Gajšek je predlagala, da Javne službe Ptuj d.o.o. operejo posode za biološke odpadke kot je to bilo v letu 2016.

Opozorila je tudi, da je nekaj posod za odpadke po neurju poškodovanih (počenih).

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predloge Sklepev Mestnega sveta Mestne občine Ptuj o potrditvi predlogov sklepov uprave in nadzornega sveta družbe Javne službe Ptuj, d.o.o., v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-23) sprejel** predlagani sklep.

12. Predlog Pravil za izvolitev predstavnikov v volilno telo za volitve člana državnega sveta ter za določitev kandidata za člana državnega sveta

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo je podprl predlog pravil.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlaganimi pravili za državni svet, k predlaganim pravilom ni imela pripomb in jih je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu pravil, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Pravil za izvolitev predstavnikov v volilno telo za volitve člana državnega sveta ter za določitev kandidata za člana državnega sveta, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-24) sprejel** predlagani sklep.

13. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sprejemu o otrok v Vrtec Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti je predlog pravilnika soglasno predlagal mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Pri tem se naj upošteva sledeča pripomba odbora:

- tretji odstavek tretjega člena veljavnega pravilnika se zapiše tako, da glasi: »Prehod iz prvega starostnega obdobja v drugo starostno obdobje se *obračunsko* upošteva z naslednjim mesecem, ko otrok dopolni starost treh let.«.

Tudi v obrazložitvi gradiva je potrebno jasno zapisati, da se določba prehoda iz prvega starostnega obdobja v drugo nanaša zgolj na obračun (skladno s pripombami revizije) in ne na fizični prehod otrok.

V skladu z razpravo Odbora za družbene dejavnosti, je predsedujoči dal v razpravo in obravnavo čistopis predloga pravilnika.

Čistopis predloga pravilnika je bil v četrtek 13. 7. 2017 objavljen na naši spletni strani in portalu svetniki.

Statutarno pravna komisija je podprla predlog pravilnika v čistopisu z dne 13. 7. 2017 ter ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu pravilnika v čistopisu, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o sprejemu otrok v Vrtec Ptuj, v čistopisu z dne 13. 7. 2017.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-23, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

14. Predlog Sklepa o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za finance sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da je predlog sklepa pripravljen v skladu z določili poslovnika sveta in k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-22, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

15. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k vrsti in številu oddelkov ter številu otrok v oddelkih v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Ptuj za šolsko leto 2017/2018

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za finance predlog sklepa soglasno predlagata mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo s pripombo, da se drugi odstavek tretje točke sklepa spremeni tako, da glasi: »V primeru, da se med letom pojavi potreba po spremembi vrste oddelka, ki jo na podlagi obrazložitve pisnega predloga ustanoviteljici posreduje Vrtec Ptuj, mestni svet pooblašča župana za izdajo soglasja za spremembo vrste oddelka.«

V skladu z razpravo Odbora za družbene dejavnosti in Odbora za finance, je predsedujoči dal v razpravo in obravnavo čistopis predloga sklepa.

Čistopis predloga sklepa je bil v četrtek 13. 7. 2017 objavljen na naši spletni strani in portalu svetniki.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa v čistopisu z dne 13. 7. 2017 ni imela pripomb ter ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji
SKLEP: Metni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o izdaji soglasja k vrsti in številu oddelkov ter številu otrok v oddelkih v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Ptuj za šolsko leto 2017/2018, v čistopisu z dne 13. 7. 2017.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-24) sprejel** predlagani sklep.

16. Predlog Sklepa o potrditvi:

a) Investicijskega programa (IP) Cesta Podvinci

b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) Cesta Podvinci

Predsedujoči je predlagal, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuje posebej.

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo soglasno **podpirajo** predloga sklepov.

Statutarno pravna komisija k predlogoma sklepov v podtočki a. in b. ni imela pripomb in ju je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepov, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) Cesta Podvinci, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-20, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

Na to je predsedujoči predlagal glasovanje še o naslednjem

SKLEPU: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) Cesta Podvinci, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-21) sprejel** predlagani sklep.

17. Predlog Sklepa o potrditvi:

a) Investicijskega programa (IP) Spominski park

b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) Spominski park

Predsedujoči je predlagal, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuje posebej.

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predloga sklepov.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogoma sklepov v podtočki a. in b. in nanju ni imela pripomb.

Nuška Gajšek je glede na javno razpravo, ki je bila kar pereča zaradi odstranitve velikega števila spomenikov, vprašala, kakšen je plan, koliko spomenikov se namerava odstraniti? Ali se je dosegel kakšen kompromis s Civilno iniciativo, ki je bila zelo aktivna? Preden bo mestni svet karkoli potrdil, se naj poda nekaj več informacij, da svetniki ne bomo postavljeni pred neka dejstva in klicani na neko odgovornost.

Župan je povedal, da se je zadeva obravnavala. Civilna iniciativa ni bila potrebna, saj je bil projekt v teku. Ustanovljena je bila interdisciplinarna komisija, ki se je odločila, kaj se bo sploh odstranilo. Odstranilo se bo zelo malo spomenikov, odstranili se bodo samo tisti spomenike, ki so na hojnicah, vse ostale spomenike, ki so še primerni bomo ohranili in bomo kasneje predvsem v tem novem severnem delu število spomenikov zmanjševali na željo in po dogovoru z lastniki grobov.

Dr. Darja Koter je povedala, da se je nanj obrnilo veliko ljudi s pohvalo, kako občutljivo so bili obravnavani v ustrezni službi na Mestni občini Ptuj, saj so se vse lahko dogovorili. Prav je, da se včasih pove tudi kakšna pohvala.

Župan je povedal, da razume vsako pobudo v tej smeri, saj gre za zelo občutljivo področje, območje. Vemo, da je na začetku bilo predlagano, da se večina spomenikov odstrani, da bi ostal samo južni starejši del, vendar se je prišlo do tega, da se ohrani večina spomenikov.

Ker druge razprave o predlogu sklepov ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) Spominski park, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-20, PROTI-0)) sprejel** predlagani sklep.

Na to je predsedujoči predlagal glasovanje še o naslednjem

SKLEPU: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) Spominski park, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-20, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

18. Predlog Sklepa o potrditvi:

a) Investicijskega programa (IP) Ureditev mestne tržnice - CTN

b) spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) Ureditev mestne tržnice - CTN

Predsedujoči je predlagal, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj, o vsaki podtočki pa se glasuje posebej.

Odbor za finance je soglasno podprl predloga sklepov ter hkrati predlagal, da se pri izvedbenem delu ureditve mestne tržnice pristopi k celoviti rešitvi logistike (problem dostave, parkiranja, itd.) ter preuči možnost predstavitve kipa generala Rudolfa Maistra bližje k rojstni hiši.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predloga sklepov.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu predlogov sklepov v podtočki a. in b. ni imela pripomb in ju predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Janez Rožmarin je vprašal, ali se ob projektu tržnice razmišlja tudi o parkirni hiši v bližini tržnice, ali o več parkirnih prostorih, saj lahko le na ta način pričakujemo, da bodo obiskovalci prišli, oz. napolnili trg, ne samo ob prireditvah dva, tri krat letno. O tem je potrebno razmišljati, kajti če ne bo možnosti dostopa, bo obisk bolj slab.

Župan je povedal, da se o tem pogovarjamo že več kot eno leto. Za parkirne hiše sta dve varianti, ena varianta je za Blagovnico. Imamo dva možna ponudnika, privatni interes in interes Javnih služb Ptuj d.o.o. Je pa to privatno zemljišče in ne moremo odločati, kdo bo gradil parkirno hišo na tem zemljišču.

Je pa še ena lokacija, kjer je Mestna občina Ptuj lastnik tistega parkirišča (to je za Upravno enoto) kjer bo tudi morala biti parkirna hiša. Tista parkirna hiša bi lahko bila namenjena predvsem stanovalcem v Slomškovi ulici, tudi na Slovenskem trgu. Dali bi jim tudi lahko subvencijo za parkiranje v parkirni hiši. Parkirna hiša za blagovnico pa bi bila v glavnem namenjena za obiskovalce tržnice in vseh prostorov v mestnem jedru.

Nuška Gajšek je menila, da se bodo sedanji parkirni prostori ob tržnici odstranili, kjer bo prireditvena ploščad. Razmišljanje je tudi, da se garažna hiša umesti tam kjer je rdeča šola. Prav je tudi, da se razčisti vprašanje glede dreves na tržnici. Drevesa bi se naj odstranila, vendar pa so nekatera mnenja, da so drevesa zaščitena.

Župan je povedal, da se je komisija po tehtnem premisleku in tudi po posvetovanju s krajinskim arhitektom Zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine odločila, da se drevesa umaknejo in nadomestijo, saj bo več dreves, kot jih je bilo sedaj. Arhitekti pa so imeli problem, da ta drevesa razdelijo, ta velik lep prostor na dva dela. Obstajala bi bojazen, da bi tisti večji del še vedno ostal prazen kot do sedaj, ker je zadeva zaprta.

Pomembna zadeva, ki smo jo tudi obravnavali je paviljon, ki ni v lasti Mestne občine Ptuj. Lastnika paviljona smo obvestili, oz. je bil tudi na sestanku, na katerem smo mu povedali, da sadja ne bo mogel več imeti zunaj objekta, sadje bo lahko imel znotraj objekta. Lastniku objekta bomo ponudili, da paviljon zamenjamo za našo trgovino Ideal. S tem se načeloma tudi strinja. Potrebna pa bo ocena enega in drugega objekta. V interesu mesta pa je, da pridemo do lastnine, ker je v sredini tržnice.

Milan Krajnik je povprašal, ali je bilo v uvodu razumeti, da bi naj na današnji sprejeli pobudo o premestitvi spomenika Rudolfa Maistra bližje k rojstni hiši, ali da smo pobudo samo dobili. Ni proti pobudi, da se spomenik prestavi, vendar pa bi pred sprejetjem predloga za predstavitev morali natančno vedeti, kako in kje ga bomo umestili. Dobiti bi morali neke ustrezne podatke.

Podan je predlog za premestitev spomenika, je povedal **župan**. Predlog se bo posredoval arhitektu, ki je urejal to področje. Jasno je, da bo o predlogu odločal mestni svet. Arhitekt pa bo tudi videl, ali je spomenik možno primerno umestiti in kam bližje rojstni hiši. Mestni svet pa bo o tem odločal.

Miran Meško je podprl razmislek o ponovnem prevzemu paviljona, saj takšna zadeva ne bi smela soditi v privatno last. Ideja je na mestu.

Opozoril pa je na ne arhitektski odnos k razvijanju tržnice. Tržnica v osnovi mora živeti, mora imeti ponudbo, ki bo tako kvalitetna, da bo ljudi na tržnico tudi privabila, saj ne gradimo še enega prireditvenega objekta, ampak obnavljamo tržnico. Ne vemo, ali se bo tržnica začela graditi letos, ali naslednje leto, ali ko bo denar. Hkrati pa bi morali začeti razvijati, pospeševati vključenost okolja, ponudnikov zelenjave, saj jih trenutno ni in niso zanimivi, ali pa je tržnica predraga. Razmisliti je potrebno, kako jih privabiti, da lahko privabimo kupce. Začeti je potrebno proaktiven odnos s Kmetijsko zadruzo Ptuj, s kmetijsko pospeševalno službo, razmišljati je potrebno o socialnem podjetju, da zadeve na tržnici skupaj ponudijo. Če bo tržnica prazna, nismo naredili nič.

S tem se ukvarja tudi projektna skupina, tudi glede vsebine je povedal **župan**. Sodeluje tudi Zavod za turizem Ptuj, ki bo dajal vsebine. Pogovarjali smo se tudi že s Šolskim centrom Ptuj, oz. Biotehniško šolo Ptuj, ki svojo prodajalno želi iz Šolskega centra premestiti bližje v center, in bodo tudi lahko sodelovali. Različne kmetije pa so tudi že izrazile željo, da bi izdelke prodajale na tržnici, vendar smo malo omejeni s prostorom.

Dodatna vsebina je lahko tudi v paviljonu, kjer se bo namenskost spremenila. Ko bo tržnica urejena, pa je verjeti, da se bodo napolnili tudi lokali ob Slomškovi ulici, saj bo to dejansko postal center, kamor bodo ljudje prihajali. Glede gradnje tržnice je povedal, da je poziv za tržnico in spominski park bil že v mesecu junija, na katerega smo oba tudi že prijavi.

Razpis za tržnico se bo tudi lahko izvedel, pripravljala dela se bodo pričela že v jeseni, dela pa se bodo pričela spomladi leta 2018. Rok izvedbe je predvidoma do 15. julija 2018. V razpisu bomo morali dati tudi kot pogoj, da bo tisti, ki se bo prijavil na razpis imel dovolj veliko kapaciteto ljudi, da zadeve ne bi delal nekaj let, da se ne bi zgodilo kot predvidevamo, da se je pri mostu, da je dnevno premalo število ljudi. Tržnica je pomembna za prireditve in verjamemo, da bo naslednji občinski praznik že na novi lokaciji.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) Ureditev mestne tržnice – CTN, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju z **večino glasov (ZA-19, PROTI-0)) sprejel** predlagani sklep.

Na to je predsedujoči predlagal glasovanje še o naslednjem

SKLEPU: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi spremembe Načrta razvojnega programa (NRP) Ureditev mestne tržnice – CTN, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-21) sprejel** predlagani sklep.

19. Predlog Odredbe o dopolnitvi Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog odredbe.

Statutarno pravna komisija k besedilu predloga odredbe o dopolnitvi odredbe ni imela pripomb in jo je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o predlogu odredbe o dopolnitvi odredbe, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odredbe o dopolnitvi Odredbe o določitvi javnih in rezerviranih parkirnih površin na območju Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju soglasno (ZA-22) sprejel predlagani sklep.

20. Predlog Sklepa o dopolnitvi Sklepa o potrditvi cen storitev izbirne lokalne gospodarske javne službe urejanja in vzdrževanja javnih parkirišč in odvoza nepravilno parkiranih vozil

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa o dopolnitvi sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o dopolnitvi Sklepa o potrditvi cen storitev izbirne lokalne gospodarske javne službe urejanja in vzdrževanja javnih parkirišč in odvoza nepravilno parkiranih vozil, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju soglasno (ZA-23) sprejel predlagani sklep.

21. Informacije:

a) **Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj o izvedbi nadzora: »Gospodarjenje z nepremičninami in premičninami, ki so v lasti ali upravljanju Mestne občine Ptuj, za leto 2016«**

Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo in Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo so se z dokončnim poročilom seznanili.

Statutarno pravna komisija se je z informacijo seznanila.

b) **Projektna naloga »Projekt Vitalizacija Ptujskega jezera – spremembe in dopolnitve MLN Ptujsko jezero«**

V skladu z dogovorom na julijskem Kolegiju župana z vodji svetniških skupin smo preklicali skupno sejo delovnih teles, ki je bila planirana za 12. julij 2017 ter to točko umestili pod točko Informacije z namenom seznanitve svetnikov s projektno nalogo.

Skupna seja delovnih teles na temo Ptujsko jezero bo ponovno sklicana v začetku septembra, točka projektne naloge MLN pa bo v odločanje posredovana na septembrsko sejo mestnega sveta. Ta projektna naloga je osnova za nadaljnje postopke pri sprejemanju medobčinskega lokacijskega načrta, je povedal **župan**.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta se z informacijo seznanila.

Statutarno pravna komisija se je z informacijo seznanila.

Župan je mestne svetnice in svetnike zaprosil, da ideje in predloge čim prej posredujejo na Mestno občino Ptuj, da jih evidentiramo in umestimo v projektno nalogo. Predlogi se naj posredujejo do konca meseca avgusta, da še lahko strokovne službe pripravijo gradivo za skupno sejo delovnih teles in za sejo mestnega sveta.

Druge informacije:

- naslednja, 32. redna seja mestnega sveta, bo predvidoma potekala v ponedeljek 25. 9. 2017;
- terminski plan dela mestnega sveta za drugo polletje je objavljen na naši spletni strani pod rubriko mestni svet in na portalu Svetniki pod zavihkom Informacije, prav tako ste ga prejeli tudi na mizo;
- mednarodni glasbeni Festival Arsana, bo potekal od 21. do 29. 7. 2017;
- prireditve ob razglasitvi kmetije leta, bo 28. 7. 2017, v Domu krajanov Grajena;
- slavnostna seja Mestnega sveta Mestne občine Ptuj bo 4. 8. 2017 ob 17. uri v poročni dvorani;
- osrednja slovesnost ob prazniku Mestne občine Ptuj bo 4. 8. 2017 v Minoritskem samostanu, s pričetkom ob 19.30 uri;
- Ptujška poletna noč, bo potekala 4. in 5. 8. 2017, prireditve bodo po ulicah in trgih starega mestnega jedra z bogato gostinsko ponudbo in koncerti;
- dne 5. 8. 2017, bo potekala Rancarija - tekmovanje v veslanju s tradicionalnimi dravskimi čolni »rancarkami« na reki Dravi in Ptujskem jezeru; Vabljeni k prijavam v ekipe;
- Dan spoštovanja vrednot NOB na Ptujskem in 75. obletnica padca Lackove čete ter nasilne smrti Jožeta Lacka, 8. 8. 2017 na dvorišču nekdanjih zaporov;
- Rimske igre bodo potekale v Rimskem taboru na Štukih pri Ptujju od 17. do 20. 8. 2017;
- Dnevi poezije in vina, eden pomembnejših evropskih pesniških festivalov, bo potekal od 23. do 26. 8. 2017;
- Festival narodno-zabavne glasbe, bo potekal od 31. 8. do 1. 9. 2017;
- Folklorni kimavčevi večeri, bodo potekali od 15. do 17. 9. 2017 v Dominikanskem samostanu in športni dvorani OŠ Ljudski vrt.

Župan je povabil, da se prireditve v čim večjem številu udeležimo.

Ker ni bilo drugih informacij, je predsedujoči zaključil točko dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 31. seje sveta izčrpan, se je predsedujoči navzočim na seji zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenil ob 17.15 uri.

Zapisnik pripravili:
Kornelija F. Orlač
Anica Paj

Miran Senčar, s.r.
župan Mestne občine Ptuj