

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v juniju 2020

---

Zadeva: **ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA**

**Vesna Fabjan:**

1. Najprej hvala JP Komunala Črnomelj d.o.o. za izčrpno poročilo – analizo pobude za povečanje frekvence praznjenja greznic. Zanima me ali so v navedeno vrednost storitev 200.000 EUR zajeta vsa gospodinjstva z odprtimi greznicami ali samo tista v vodnem zaledju med Dobljčami in Rodinami? Po uredbi iz leta 2013 se greznice brezplačno praznijo na 3 leta. V pobudi ni bilo mišljeno, da se za vsakoletni odvoz iz stalno naseljenih gospodinjstev v zaledju poviša cena storitve uporabnikom (ni v skladu z zakonom). Zanimalo me je, koliko bi to stalo občino? Vem, da je strošek velik, a morali bi kratkoročno ukrepati, kot sem tudi omenila zadnjič. Če bomo na zadevo gledali kot da, se ne bo spremenilo nič. Da ne bo prepozno tako za črnega močerila kot za našo pitno vodo.

ODGOVOR:

Odgovor JP Komunala Črnomelj d.o.o. je razviden iz priloge št. 1.

2. Glede odgovora, ki sem ga dobila na tretjo pobudo sklepam, da niste razumeli kaj sem hotela povedati. Priloženi dokument poznam, tudi mi je jasno zakaj je priložen, a je tu brezpredmeten. Vprašala sem vas, ali ste se z visokimi gosti kaj konkretnega pogovarjali o položaju Bele krajine. Hotela sem vam podati predlog/nasvet/priporočilo, da se na srečanjih s predstavniki državne oblasti ne pogajate le v smeri uslug, ki bi jih naj bila Bela krajina dolžna Sloveniji, pač pa izpostaviti pogoje/zahteve, ki jih imamo mi, prebivalci ob meji. To velja za vaša srečanja s katerokoli vlado ki je/bo na oblasti.

ODGOVOR:

Strinjamo se s stališčem in to že ves čas počnemo.

Odgovor pripravil: Andrej Kavšek, župan.

3. V času turistične sezone se skoraj dnevno zgodi prometna nesreča v Kočevju na priključku na obvoznico, zato predlaga dodatno označitev križišča.

ODGOVOR:

Vsi priključki na obvoznico Črnomelj so opremljeni s prometno signalizacijo, ki jo predpisuje in dovoljuje pravilnik o prometni signalizaciji. Ponovno smo predlog ga. Fabjan dali v presojo na SPVCP in dobili odgovor, ki ga citiramo: *Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je proučil pobudo in je mnenja, da obstoječa prometna signalizacija ustreza vsem tehničnim in varnostnim zahtevam, zato se ne strinja z dodatnimi postavitvami prometnih signalizacij v križiščih priključkov na obvoznico Črnomelj.*

Odgovor pripravila: Kristina Zajc, OU.

4. V medijih velikokrat zasledimo obvestila namenjena občanom: Primer je objava 12.5.2020 v mediju Odeon glede del na Trgu svobode, ki občane obvešča o zapori ceste. Zakaj v objavi ne bi zapisali tudi kaj se dela? Tako občani napletajo zgodbe o arheologiji, ... in negodujejo, sprašujejo nas občinske svetnike, ki pa tudi nimamo pojma kaj se dela. S temeljitim obveščanjem prebivalcev se izognemo slabi volji in negodovanju, ki je rezultat pomanjkanja informacij.

## ODGOVOR:

V omenjeni objavi res ni bilo definirano, kaj se bo delalo in to smo kasneje tudi popravili. Stremimo k temu, da občane redno in pravočasno obveščamo o vseh dogodkih in predvidenih delih v naši občini.

Odgovor pripravila: Darja Vukčević, OU.

5. Čas je, da se občinski svetniki opredelimo glede odnosa do smradu iz bioplinarne in prašičje farme, ki ga pre pogosto trpi velik del Črnomlja in okolice in do nadaljnjega obratovanja bioplinarne sploh: V preteklem mesecu smo lahko opazili masovno odvažanje digestata iz bioplinarne. Zadeva je po opažanju občanov, ki so se obrnili name, presegla vse meje normale. V zgornjem delu Črnomlja je 11. 5. 2020 zjutraj tako smrdelo, da so ljudje poročali celo o glavobolih. Vsi kandidati za župane smo pred volitvami občanom zagotavljali, da bomo rešili ta problem in misli, da je skrajni čas, da se občinski svet opredeli glede tega problema. Ne le zaradi nevzdržnega smradu, pač pa tudi zaradi onesnaževanja podzemne vode in izgubljanja virov pitne vode.

Za tiste, ki niste seznanjeni s to temo, dajem kratko pojasnilo (ne zagotavljam, da so vsi podatki (številke) popolnoma točni, želim le razumljivo predstaviti problem). Bioplinarna, ki od leta 2007 dalje z manjšimi prekinitvami obratuje neprekinjeno in je od leta 2014 v lasti Petrola, letno proizvede 28.000 ton digestata. Ob tem se pojavljata dva ključna problema:

1. Velika večina digestata se v neprimerni preveč tekoči obliki (le 3-5% suhe snovi) polije po Belokranjskih njivah (čeprav je bilo govora, da naj bi se ga vsaj 50% vozilo drugam). Zaradi vsebnosti številnih težkih kovin, (kadmij, krom, baker, živo srebro, nikelj, svinec cink), policikličnih aromatskih ogljikovodikov (PAH) in polikloriranih bifeniлов (PCB), je ogrožena naša pitna voda in kvaliteta najboljših kmetijskih zemljišč. Prst se kemizira, digestat povzroča zapleveljenje in zbijanje zemlje. Bela krajina je pokrajina plitvega krasa, kar pomeni, da se zaradi tanke plasti prsti in prepustnosti kamnine, vsaka snov, ki jo razlijemo po površju kaj hitro pojavi nekje v podzemnih vodah. Ker je sistem razpok po katerih se podzemna voda pretaka zapleten in neraziskan, nikoli ne vemo kje in kakšne posledice bo imelo polivanje neprimernih snovi na podzemno vodo. Tudi, če je obstoječe polivanje biognojevke znotraj meja slovenskih predpisov, teh obremenitev konkretno naše kraško okolje ne prenese. Lahko se kaj hitro zgodi, da bomo izgubili npr. izvir Dobličice.

2. Zaradi smradu, ki se širi iz sosednje farme prašičev in bioplinarne ter ob polivanju digestata trpijo gostinski in trgovski obrati v okolici, prebivalci, ki ne morejo prezračevati svojih domov in sušiti perila na prostem. V neposredni bližini je trim steza, nogometno igrišče, rekreiramo se v okolju, kjer je zrak zdravju škodljiv, če ne celo kancerogen. Žal v Sloveniji še vedno ne znamo meriti smradu, tudi učinkovite zakonodaje s tega področja nimamo (še manj nadzora), a ni prav, da peščica ljudi zaradi gospodarskih interesov »terorizira« soobčane. Odločiti se bomo morali, čemu bomo dali prednost, v katero smer se želimo razvijati, saj smrad definitivno ne gre skupaj z npr. turizmom. Poiskati bomo morali kompromis, kako problem rešiti v obojestransko zadovoljstvo. Morda ste opazili, da so se na FB profilu pojavljale objave in kritični komentarji občanov, s pozivi svetnikom in županu naj odreagiramo. Napoveduje se civilna nepokorščina. Smrad je naš lokalni problem nam ga ne bo rešil nihče iz Ljubljane. Mi se bomo morali zavzeti, poiskati način, da to uredimo! To ni politično vprašanje, ki bi nas delilo na leve in desne... Petrolovce, Proteusovce ... ampak vprašanje kvalitete našega okolja, ki si ga bomo uničili izključno sami, ker dovolimo da se to dogaja! Zavedam se, da je problem večplasten, strokovno zahteven in v pristojnosti in okvirih državnih predpisov. Vem tudi, da je o tej temi OS leta 1916 večkrat razpravljal, da v Društvu Proteus problematiko že več let spremljajo in imajo verjetno najbolj tehtne pripombe, ki bi nam lahko bile v pomoč, zato bi bilo prav, da se društvo pritegne v iskanje rešitev. Obstajajo lokalni primeri, ko so se podobni primeri rešili družbeno odgovorno in k temu moramo težiti tudi mi.

Predlagam, da se problematika smradu in digestata uvrsti na naslednjo sejo OS kot posebna točka dnevnega reda in da se na sejo povabi strokovnjake in pristojne. Svetnikom naj se pripravi gradivo o

dosedanjih prizadevanjih OS ter celovito poročilo o problematiki v zvezi z obratovanjem bioplinarne s predlogom stališč. Občinski svet, v okviru omenjene točke dnevnega reda, opredeli kakšno stališče glede smradu in onesnaževanja vode v povezavi z bioplinarno in prašičjo farmo zavzema. Bomo problem ignorirali, ali se bomo lotili problema in ga rešili družbeno odgovorno?

**ODGOVOR:**

Proučujejo se dosednji koraki in skozi pravno pomoč zunanjega strokovnjaka analiziramo in proučujemo nadaljnje možne korake občine. Sprotno vas bomo obveščali o nadaljnjih korakih.

Odgovor pripravil: Andrej Kavšek, župan

**Andrej Fabjan:**

1. Pobuda iz 12. redne seje OS): Predstavnik lokalnih interesov vseh treh belokranjskih občin (Črnomelj, Metlika, Semič) v Državnem svetu RS naj na eni od naslednjih sej OS občine Črnomelj poda poročilo o svojem delu v DS RS in o aktivnostih v belokranjskem okolju katerega predstavlja. Kot občinskemu svetniku mi aktivnosti predstavnika lokalnih interesov v DS RS niso poznane.

**ODGOVOR:**

Poročilo državnega svetnika Samerja Khalila je razvidno iz priloge št. 2.

**Marko Mravinec:**

1. Rad bi dobil prioritete po krajevnih skupnostih glede projektov, ki bi si jih želeli v prihodnosti. Za vsako krajevno skupnost v občini posebej.

**ODGOVOR:**

Za projektno dokumentacijo in dela na cestni infrastrukturi (skupni postavki »Občinske ceste« in »Projekti« v proračunu) smo za sejo OS v februarju 2020 podali načrtovane projekte za leto 2020, ki se stalno usklajujejo z vodstvi krajevnih skupnosti, predvsem glede dogovorov o sofinanciranju in prej potrebnih ureditev lastništev. V novi preglednici (priloga 3 in 4) je ločeno po krajevnih skupnostih prikazano stanje konec maja 2020, razvidno je tudi, kaj je že izvedeno. Ostali infrastrukturni projekti, ki se bodo izvajali v naslednjih 4 letih, so razvidni iz posameznih postavk proračuna, o realizaciji glavnih projektov tudi poročamo na vsaki seji OS. Za državne ceste in vse potrebne projekte krajevnih skupnosti v naslednjih nekaj letih preglednice ne moremo pripraviti, ker za to nimamo zadostnih podatkov in zagotovila o izvedbi projektov. Nekateri projekti so tudi neodvisni od občinskega proračuna in na njih nimamo vpliva.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU.

**Janez Perušič:**

1. V kateri fazi je izgradnja avtobusnega postajališča na Butoraju?

**ODGOVOR:**

V izdelavi je projektna dokumentacija. Izdelan je bil geodetski načrt, geološko-geotehnični elaborat in dimenzioniranje voziščne konstrukcije ter idejna zasnova s pridobivanjem projektnih pogojev. V izdelavi je še projekt za izvedbo (PZI). Rok oddaje projektne dokumentacije je september 2020.

Odgovor pripravila: Željka Karin Biličič, OU.

**Renata Butala:**

1. Krajana KS Stari trg ob Kolpi sta 26. 3. 1985 dobila gradbeno dovoljenje za gradnjo stanovanjske hiše na parc.št. 1590/12 k.o. Stari trg ob Kolpi, na osnovi predhodno pridobljenih soglasij in plačanih pristojbin. Začela sta graditi in po res zelo dolgem času ugotovita, da jima je Občina

Črnomelj, cesto, ki vodi od parcele do parcele, prenesla na pravno osebo. V letu 2018 je omenjena krajanka na Občino poslala vlogo, z upanjem, da je prišlo do neljube napake, da se zadeva uredi in cesta spet prenese v last Občine Črnomelj. Kako je do tega prišlo in kdaj bo zadeva urejena?

ODGOVOR:

Po pridobitvi in pregledu dokumentacije (zgodovine lastništva predmetnega zemljišča) smo na zemljiškoknjižnega lastnika, Unior d.d., naslovili dopis v katerem predlagamo, da uredimo lastništvo zemljišča parc. št. 1590/14 k.o. Stari Trg ob Kolpi tako, da se zemljišče v last Občine Črnomelj prepíše neodplačno. S strani Uniorja nismo prejeli nobenega odgovora. V mesecu maju 2020 smo jim dopis poslali ponovno, o čemer smo obvestili tudi vlagateljico vloge (so-lastnico parc. št. 1590/12 k.o. Stari trg ob Kolpi). Tokrat se je Unior d.d. na naš dopis odzval in smo se dogovorili za sestanek, na katerem se bomo pogovorili o možnostih ureditve lastništva predmetnega zemljišča.

Predmetno zemljišče pa je obremenjeno s številnimi bremenmi, zato bomo v primeru, da izbris teh ne bo možen in tako ne bo možen bremen prost prenos lastninske pravice, morda (vsaj začasno) morali razmišljati o drugačnem načinu ureditve pravic – npr. služnost.

Odgovor pripravila: Tanja Ramuta, OU.

2. Na cesti Stari trg – Vinica smo imeli pred kratkim smrtno žrtev motorista. Na tej isti cesti je speljana državna kolesarska pot, po njej pa vozijo tovornjaki polni lesa. Menim, da tu ni poskrbljeno za varnost vseh udeležencev v prometu.

ODGOVOR:

Državna kolesarska pot je načrtovana na relaciji glavne ceste od odcepa Srednji Radenci do odcepa za Razvaje. Občina Črnomelj je za ta odcep Obkolpske trase na DRSI podala spremembo elaborata. Podan je predlog za nov kolesarski pas na tem odseku iz razlogov kot ste že navedli. Eden od razlogov za katere pričakujemo, da bo upoštevan, je ravno obremenjenost ceste s tovornim prometom za prevoz lesa.

Odgovor pripravila: Greta Auguštin, OU.

3. V mesecu aprilu je Občina Kočevje postavila tablo, ki usmerja turiste h Kolpi. Tudi mi prosimo za takšno tablo že vrsto let. Tako kot jo je postavila Občina Kočevje na lokalni cesti, imamo tudi mi možnost postaviti takšno tablo v Starem trgu na križišču, kot na križišču proti Radencem. Prosim za preučitev oz. ogled na terenu.

ODGOVOR:

Na tem območju je Občina Črnomelj postavila že veliko označitev. Označen je KP Kolpa ob celotni trasi, označena so tudi vstopno izstopna mesta na Kolpi, kot tudi drugi objekti, katere lahko označimo z lamelami. Glede na Pravilnik o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah (Uradni list RS, št. 99/15, 46/17, 59/18 in 63/19) takšne table kot je postavljena v občini Kočevje, ob državni cesti ni mogoče postaviti. Obrazložitev DRI je naslednja: »Reka Kolpa ni samo ena lokacija oz mesto. Reka Kolpa je linijski element in ga ne moremo voditi z lamelami ali kažipotmi, ker lahko do nje pridemo preko več različnih poti.« Smo pa s strani DRI prejeli nekaj novih informacij glede pravil pri postavljanju turistične in druge obvestilne signalizacije (lamelni sistem). Na podlagi tega bo pripravljen elaborat za spremembo, kamor bo vključena tudi lokacija na odcepu za Radence. Na teh lamelah bodo označene lokacije, do katerih je vodeno že v samih Radencih.

Odgovor pripravila: Kristina Zajc, OU.

**Matej Banovec:**

1. Daje pobudo o začetku postopka za ureditev križišča na delu križišča obvoznice in regionalne ceste Črnomelj-Lokve.

**ODGOVOR:**

Ureditev krožnega križišča na regionalni cesti R1-216, odsek 1178 Črmošnjice – Črnomelj, kjer je sedaj tri krako križišče na začetku zahodne obvoznice pred Črnomljem (iz smeri Lokev), je predvidena z državnim prostorskim načrtom (DPN) za »Tretjo razvojno os«, ki je bil sprejet z uredbo Vlade RS konec leta 2017. Hitra cesta pod tem imenom je načrtovana na vzhodni strani mesta, do navedenega križišča pa je predvidena še povezovalna cesta, ki bo predstavljala severno obvoznico. Da bi se priprava in gradbena dela po tem DPN lahko pričela izvajati, je naprej potrebno določiti investitorja, za kar Ministrstvo za infrastrukturo vse tri belokranjske občine naprošamo že več kot eno leto. Po določitvi investitorja bo možno ureditev krožnega križišča uvrstiti v plane priprave in izgradnje. Do takrat bo urejeno tako, kot bo z že naročenim elaboratom prometne ureditve določila Direkcija RS za infrastrukturo.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU.

**Nataša Hudelja:**

1. Gradivu je bila pri točki 17: »Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta« priložena pobuda za izboljšanje razmer v obmejnih občinah, ki so jo župani obmejnih občin naslovili na Vlado RS dne 30. 9. 2020. Ali je občina že prejela kakšna finančna sredstva za namene, navedene v pobudi in kdaj se bo začelo z deli?

**ODGOVOR:**

Župani smo oblikovali skupen predlog s konkretnimi številkami ter ga posredovali na vlado. Pričakujemo pozitiven odgovor in zagotovitev sredstev za urejanje infrastrukture ob meji.

Odgovor pripravil: Andrej Kavšek, župan

**Leopold Perko:**

1. Na obvoznici, v delu blokovskega naselja Čardak, je bil včasih postavljen ležeči policaj. Le-tega sedaj več ni, opaziti je prehitre vožnje voznikov, veliko je prometa s tovornimi vozili, kar predstavlja ogrožanje udeležencev v prometu. Predlaga, da se prouči ukrepe, kako upočasniti promet ali ga vsaj umiriti.

**ODGOVOR:**

Iz lokacijskega načrta za obvoznico Črnomlja je izpadla navezava proti Metliki. Iz tega razloga smo pripravili elaborat prometne preveritve in ostalo projektno in investicijsko dokumentacijo ter izvedli projekt »Sprememba poteka regionalne ceste R1-218/1212 Podzemelj – Črnomelj v Črnomlju«. Cesta in novi pločniki ter kolesarski stezi sta sedaj primerno urejeni in osvetljeni, urejen je tudi par avtobusnih postajališč. Res je sedaj prometa več, so pa dodatno in bolje urejene in osvetljene površine za pešce in kolesarje. Dela so izvedena v skladu z recenzirano projektno dokumentacijo, izdelana in predana je vsa potrebna dokumentacija o izvedenih delih. Glede na to, da je cesta v postopku prekategorizacije na Direkciji RS za ceste smatramo, da ni pravi čas za spremembe in dopolnitve. Predlagamo, da se s tem počaka, tako kot z ureditvijo krožnega križišča pri trgovini LIDL, do končane prekategorizacije ceste ob koncu tega leta.

Odgovor pripravil: Vinko Kunič, OU.

**Bernarda Kump:**

1. Kdaj bo odprt mejni prehod za obmejni promet Žuniči?

ODGOVOR:

Vprašanje smo posredovali na Policijo in prejeli naslednji odgovor: *Mejni prehodi za obmejni promet so bili zaprti zaradi preprečevanja širjenja nalezljive bolezni in v sodelovanju s pristojnimi hrvaškimi varnostnimi organi, kar je določeno v Sporazumu o obmejnem prometu in sodelovanju. Tudi ponovno odpiranje mejnih prehodov za obmejni promet poteka v sodelovanju s hrvaškimi varnostnimi organi. Potekajo predhodni dogovori, da bi se del mejnih prehodov za obmejni promet odprl 15.6.2020, o čemer boste pravočasno seznanjeni preko medijev.*

Odgovor pripravila: Željka Karin Biličič, OU.

2. Kako je s popravilom mostička v Kanižarici?

ODGOVOR:

Občina Črnomelj je pričela z evidenčnim postopkom za zbiranje ponudb za obnovo lesenega mostu v Kanižarici.

Odgovor pripravila: Željka Karin Biličič, OU.

**Mira Radojčič:**

1. Kdaj bodo podzemni hidranti zamenjani z nadzemnimi?

ODGOVOR:

Odgovor JP Komunala Črnomelj d.o.o. je razviden iz priloge št. 1.

**Jaka Birkelbach:**

1. Kdaj bodo obnovljene talne označbe po mestu Črnomelj? Na cesti pri Avtohiši Vrtin je to nujno narediti še pred turistično sezono.

ODGOVOR:

Prenova oz. barvanje talnih označb na tem odseku ceste se bo izvedla pred turistično sezono. Barvanje je naročeno, izvajalec pa bo izvedbo barvanja prilagajal glede na druga dela in vreme.

Odgovor pripravila: Kristina Zajc, OU.

2. Na del strehe stare stavbe OŠ Loka je nameščena folija, ki jo je potrebno ponovno pričvrstiti, ker jo veter odkriva. Okolica šole je slabo vzdrževana, trava je nepokošena, ipd.

ODGOVOR:

Po zagotovitvi ravnateljice OŠ Loka Črnomelj, z dne 4.6.2020, je trava pokošena, prav tako je popravljena folija na strehi.

Odgovor pripravila: Tamara Potočar, OU.



Belokranjska cesta 24a

8340 Črnomelj

☎ 07 30 61 660

tajnistvo@komunala-crnomelj.si

Davčna številka: 66111889

Matična številka: 5062403

Šifra dejavnosti: 36.000

Številka dokumenta: 90-0028/2018-23

Datum dokumenta: 9. 6. 2020

## 0 Zamenjava podzemnih hidrantov z nadzemnimi

### 0.1 Vprašanje / pobuda

Kdaj bodo podzemni hidranti zamenjani z nadzemnimi?

### 0.2 Odgovor

V občini Črnomelj je trenutno v hidrantno omrežje nameščenih 820 nadzemnih in 233 podzemnih hidrantov. Zaradi racionalnosti izgradnje nimamo ločenega hidrantnega omrežja in so vsi hidranti nameščeni na omrežje za oskrbo s pitno vodo<sup>1</sup>. V te številke so vključeni samo hidranti v lasti občine, se pravi javni hidranti. Hidranti se postavljajo ob izgradnji nove infrastrukture skladno s projektom. V projektu je tudi določeno katera izvedba hidranta se mora izvesti. Glede na tehnične smernice (TSG-1-001:20199) za požarno varnost v stavbah, ki ga je izdalo MOP se načeloma projektira in vgradi nadzemne hidrante. Podzemna izvedba pride v poštev:

- *Kadar bi nadzemna izvedba predstavljala oviro ali nevarnost za promet*
- *V novejšem času se vodovodi gradijo v javnih površinah (ceste in poti). Nadzemni hidrant je že po logiki prve alineje potrebno postaviti izven poti, kar največkrat pomeni privatno zemljišče. Če investitor ne dobi soglasja in služnosti lastnika zemljišča za postavitev hidranta, le-ta »ostane« na javni površini v podzemni varianti.*

Ob rekonstrukcijah vodovoda se hidrantnemu omrežju se še posebej posvetimo. Tam, kjer je možno namestimo nadzemne hidrante, tudi če so prej bili nameščeni podzemni. Vsak hidrant se obravnava posamično. Generalna menjava podzemnih hidrantov z nadzemnimi ni v planu in v večini primerov zaradi zgoraj naštetih razlogov tudi ni možna.

## 1 Preračun stroškov

### 1.1 Vprašanje/pobuda

Najprej hvala JP Komunala Črnomelj d.o.o. za izčrpno poročilo – analizo pobude za povečanje frekvence praznjenja greznic. Zanima me ali so v navedeno vrednost storitev 200.000 EUR zajeta vsa gospodinjstva z odprtimi greznicami ali samo tista v vodnem zaledju med Dobljčami in Rodinami? Po uredbi iz leta 2013 se greznice brezplačno praznijo na 3 leta. V pobudi ni bilo mišljeno, da se za vsakoletni odvoz iz stalno naseljenih gospodinjstev v zaledju poviša cena storitve uporabnikom (ni v skladu z zakonom). Zanimalo me je, koliko bi to stalo Občino? Vem, da je strošek velik, a morali bi kratkoročno ukrepati, kot sem tudi omenila zadnjič. Če bomo na zadevo gledali kot da, se ne bo spremenilo nič. Da ne bo prepozno tako za črnega močerila kot za našo pitno vodo.

### 1.2 Uvod

Točna ocena dodatnih stroškov je precej zahtevna naloga, saj začetna izhodišča niso natančno določena. Predvsem ni jasno kako veliko je vplivno območje. Na podlagi točne določitve vplivnega območja je mogoče količine greznične gošče in z njo povezane stroške določiti z precej veliko

<sup>1</sup> Zaradi tega smo na komunali bolj »občutljivi« na nedovoljene odvzeme vode iz hidrantov

natančnostjo. Na komunalni nimamo zadosti strokovnega znanja, da bi določili velikost vplivnega območja, saj se že analize in študije strokovnjakov med seboj razlikujejo.

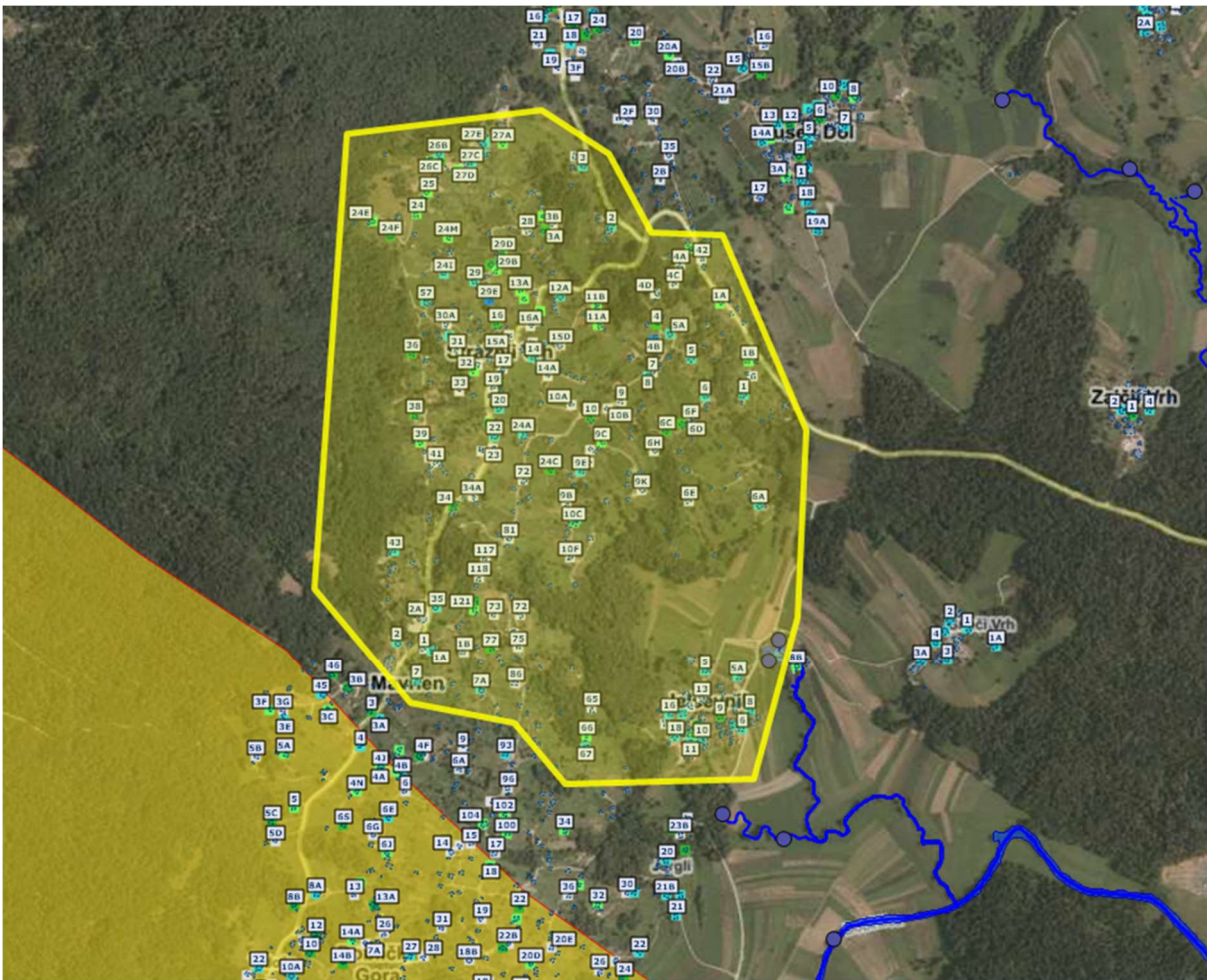
### 1.3 Varianta 1

V prejšnjem odgovoru smo predpostavili, da se frekvenca praznjenja poveča za vse pretočne greznice na območju občin Črnomelj in Semič. Takšnih greznic je v naših evidencah 4.483 in povečanje frekvenca praznjenja pomeni približno 200.000 € letnega stroška.

V kolikor zmanjšamo število greznic glede na vplivno območje se ta strošek skoraj proporcionalno zmanjša. Verjetno se strošek zmanjša še nekoliko bolj, saj na območju za katerega mi smatramo, da je vplivno, veliko objektov, ki imajo pretočno greznico ni stalno naseljenih. Po grobih ocenah bi zaradi povečanja frekvenca praznjenja nastal dodatni strošek v višini 60.000 – 90.000 €.

### 1.4 Varianta 2

V drugi varianti smo predpostavili precej manjše vplivno območje (Slika). Po zagotovilih strokovnjakov je edini izvedba, ki nič ne obremenjuje okolja, nepretočna greznica. To pomeni, da moramo odpeljati vso odpadno vodo, ki nastane v gospodinjstvih, kar je skoraj enako količini porabljene pitne vode<sup>2</sup>.



Na označenem področju je 148 objektov od katerih je v 87 objektih stalno prijavljenih 244 oseb. Ob upoštevanju normativa za porabo pitne vode (150 l/dan) zneso letna poraba 13.359 m<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Razlika je recimo količina vode, ki se porabi za zalivanje vrta



Razliko med porabljeno pitno vodo in odpadno vodo »pokrijejo« objekti v katerih se občasno nahajajo ljudje, zato računamo s količino 13.500m<sup>3</sup> odpadne vode na leto.

Za prevoz takšne količine odpadne vode bi potrebovali 2227 odvozov kar po trenutni ceni črpanja in odvoza grezničnega blata za uporabnike javne infrastrukture pomeni 166.987,50 €. Trenutna cena je 75 €/odvoz vsebuje že stroške čiščenja in deponiranja dehidriranega blata in je bila določena na podlagi kalkulacije (brez marž) pred kratkim, zato predstavlja dejanske stroške.

Pri tej varianti moramo upoštevati tudi nekatere slabosti oziroma omejitve:

- *Stanje obstoječih greznic, večina je premajhnih ter nimajo dna*
- *Dostopnost do objektov s komunalnim vozilom*
- *Lastniki bi morali spremljati nivo napolnjenosti greznice in sprotno javljati potrebo po odvozu*

## 2 Zaključek

Kot je bilo omenjeno že v uvodu je ocena stroškov precej zahtevno opravilo. Ne glede na metodo oziroma predpostavke, ki jih vzamemo kot vstopne podatke, je letni strošek reda velikosti 100.000 €.

V kolikor bi občina uspela pridobiti dodatna sredstva s strani države ali Evropske unije, seveda zelo podpiram kakršni koli napredek pri odvozu odpadne vode oziroma njenemu pravilnemu in ustreznemu čiščenju. To bi pomenilo manjšo obremenitev okolja ter nova delovna mesta v občini.

V kolikor pa bi občina morala sama zagotavljati potrebna sredstva, pa sem kot občinski svetnik do takšnih predlogov zadržan.

Zavedati se moramo, da je pri vseh variantah mišljeno le biološko čiščenje odpadnih vod, ki trenutno tudi predstavlja največji problem. Bojim se, da bomo morali v prihodnosti začeti razmišljati tudi o drugih škodljivih elementov v odpadni vodi. (težke kovine, nano plastika, »konzervansi«, ...). Investicije za reševanje teh problemov pa bomo merili v milijonih.



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

## PRILOGA 2

Spoštovani,

za vaše vprašanje se vam najlepše zahvaljujem. V nadaljevanju vam bom najprej na kratko predstavil delovanje Državnega sveta v letu 2019, potem pa še svoje delo v istem letu.

Leto 2019 je bilo drugo leto šestega mandata. Tega leta smo bili v Državnem svetu še posebej dejavni in konstruktivno kritični. Proaktivno smo se vključevali v proces sprejemanja in obravnavanja ključnih zakonodajnih iniciativ. Odpravljali smo nepošteno prakse, opozarjali na kršitve človekovih pravic, predlagali sistemske zakonodajne rešitve ... V okviru svojih pristojnosti smo se vključevali v vse postopke, kot nam jih omogoča zakonodaja. Dovolite mi, da izpostavim le nekaj najbolj izstopajočih:

V letu 2019 je Državni svet izglasoval deset (10) odločilnih vetov, in kar štiri (4) izmed njih Državni zbor pri ponovnem odločanju ni vnovič potrdil. To pomeni, da so bili številni naši zadržki in argumenti v postopku sprejemanja zakonodaje še kako tehtni in upravičeni. Tako je bil Državni svet uspešen v primeru odločilnih vetov na novele Zakona o praznikih in dela prostih dnevih v Republiki Sloveniji, Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, Zakona o socialno varstvenih prejemkih ter Zakona o davku na tonažo.

Državni svet je sprejel devet (9) zakonodajnih pobud, od teh je v zakonodajnem postopku o dveh (2) zakonodajnih pobudah Državni zbor do konca leta 2019 že tudi odločal in ju sprejel, in sicer Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju ter Zakon o dopolnitvah Stanovanjskega zakona.

Državni svet je sprejel tudi dve zahtevi za začetek postopka za presojo ustavnosti in zakonitosti, in sicer za oceno ustavnosti posameznih členov Zakona o osnovni šoli in Zakona o nepremičninskem posredovanju o katerih pa ustavno sodišče do konca leta 2019 še ni odločilo. Je pa Ustavno sodišče v letu 2019 odločilo v prid zahtevi Državnega sveta iz leta 2017, in sicer v primeru zahteve ocene ustavnosti posameznih členov Zakona o medijih, ki jo je Državni svet v letu 2019 še dopolnil. Na podlagi zahteve Državnega sveta je bila z odločbo Ustavnega sodišča konec leta 2019 razveljavljena določitev kvot slovenske glasbe za zasebne radijske postaje v Zakonu o medijih.

Državni svet je sprejel tudi zahtevo za uvedbo parlamentarne preiskave, katere namen ni bilo vmešavanje zakonodajne oblasti v delovanje sodstva, temveč ugotavljanje politične odgovornosti nosilcev javnih funkcij, ki so sodelovali pri pripravi in izvedbi političnega ter kazenskega pregona zoper državnega svetnika Franca Kanglerja.

Državni svet sprejema in daje Državnemu zboru mnenja o zadevah iz njegove pristojnosti. Tako je v letu 2019 obravnaval dvaindvajset (22) mnenj k predlogom zakonov in drugih dokumentov, ki so bili predloženi v parlamentarni postopek oziroma mnenj k poročilom državnih organov. Ob tem je Državni svet podal trinajst (13) mnenj k predlogom zakonov ter devet (9) mnenj k poročilom državnih organov. Državnemu zboru je posredoval osemnajst (18) mnenj, ostalim državnim organom pa štiri (4) mnenja. Med drugim je Državni svet precej pozornosti namenil proračunskim dokumentom, posebej z vidika obravnavanja problematike financiranja občin in podhranjenosti investicij v infrastrukturo na področju šolstva, sociale in državnih cest.

Med drugimi pomembnimi sklepi smo državni svetniki ponovno opozorili na odprta vprašanja integracije tujcev s stalnim ali začasnim prebivališčem v Republiki Sloveniji, spregovorili o izzivih dolgotrajne oskrbe, razpravljali o oskrbi s pitno vodo obalnih občin, osvetlili problematiko lahke frakcije odpadkov ter opravili razpravo o skrajševanju čakalnih dob in povečanju kakovosti zdravstvene obravnave. Dopolnili smo etični kodeks in med drugim uvedli institut izogibanja nasprotja interesov.

Kot nadpolitični organ je Državni svet, usklajeno s političnim vrhom, prevzel tudi večje družbene vloge, kot je to proces ustanavljanja pokrajin. Pod pokroviteljstvom Državnega sveta je posebna delovna skupina v letu 2019 že pripravila okvir nove pokrajinske zakonodaje.

Med ključnimi nalogami, ki jim v Državnem svetu posvečamo ogromno časa in energije, so tudi aktivnosti, povezane s civilno družbo. V letu 2019 prenovljena dvorana, kjer zaseda Državni svet in s katero skušamo ponuditi drugi dom civilni družbi, je postala s prenovo veliko bolj prijazna in predvsem tehnično odlična podprta. Še pred prenovo in zaprtjem dvorane sredi poletja 2019 je Državni svet pripravil številne zelo odmevne strokovne posvete, in sicer jih je bilo v letu 2019 kar 48. Kot smo že večkrat poudarili je posebej pomembno, da so predlogi in pobude, ki jih prinesejo strokovne razprave v naši dvorani, lahko nadvse kvalitetna podlaga za oblikovanje ustreznih zakonodajnih rešitev. Na podlagi posvetov je Državni svet sprejel sedem (7) zaključkov, nekatere posvete pa smo dokumentirali tudi z izdajo e-zbornikov, ki smo jih v letu 2019 izdali pet (5).

Posebej pomembno je, da smo sodelovanje s civilno družbo v letu 2019 nadgradili z novim multimedijским portalom, preko katerega nas zainteresirana javnost lahko odprto spremlja, ocenjuje in komentira naše delo. Državni svet je prva inštitucija v državi, ki se lahko pohvali s tovrstno platformo. Gre za novo pametno spletišče, na katerem so predstavljene vse aktualne aktivnosti državnih svetnikov in Državnega sveta na poljuden in interaktiven način. Portal je v kombinaciji s Twitter in FB profilom zelo dobro sprejet in obiskan. Tudi to je zagotovo eden od pomembnih razlogov za večjo prepoznavnost Državnega sveta v tem mandatu.

*In še nekaj aktivnosti, ki so zaznamovale leto 2019 in so morebiti tudi vredne posebne omembe:*

- Državni svetniki smo aktivno, to je z to je z javnimi nastopi, predstavitvami in nagovori sodelovali na 128 dogodkih. Glede na leto prej pa smo državni svetniki zelo okrepili udeležbo na dogodkih na terenu, saj naše poročilo beleži kar 199 tovrstnih prisotnosti. Tudi to je oblika dela, ki zagotovo le še pogloblja naše stike z lokalnimi skupnostmi.

- Leta 2019 smo kot častni pokrovitelj še naprej dejavno podpirali projekt Rastoča knjiga, s katerim želimo po svojih močeh prispevati k širjenju vrednot znanja, kulture in ustvarjalnega delovanja na vseh področjih. Na 25-ih dogodkih na osnovnih šolah in občinah ste v okviru projekta aktivno sodelovali tudi državni svetniki in svetnice za kar se vam še posebej lepo zahvaljujem.

- Kot vsako leto ob dnevu prostovoljcev smo podelili plakete štirinajstim najzaslužnejšim prostovoljkam in prostovoljcem. Prostovoljske organizacije in posamezniki izjemno cenijo podporo Državnega sveta in jo jemljejo kot pomembno priznanje svojemu delu.

- Državni svet je bil 2019 zelo dejaven tudi na mednarodnem področju. V poročilu je navedenih skupno 81 mednarodnih dogodkov, od tega 64 bilateralnih in 17 multilateralnih.

Še o mojem delu v Državnem svetu.

Izvoljen sem bil kot predstavnik lokalnih interesov v 15. volilni enoti – Črnomelj (1e-ta obsega območje občin Črnomelj, Metlika, Semič).

V Državnem svetu delujem ko član v:

- Interesni skupini lokalnih interesov
- Komisiji za mednarodne odnose in evropske zadeve
- Komisiji za lokalno samoupravo in regionalni razvoj (kot podpredsednik)

V letu 2019 sem se, kot državni svetnik, udeležil naslednjih dogodkov:

- slovesnost ob dnevu slovensko-britanskega prijateljstva, Gornji Suhor pri Vinici, 14. 5. 2019
- slavnostno odprtje belokranjske vinsko-kulinarične in kulturne prireditve - 37. Vinske vigredi v Beli krajini, 17. 5. 2019
- slavnostna akademija in svečanost ob 150-letnici gasilstva na Slovenskem in 70-letnici Gasilske zveze Slovenije, Samer Khalil, Metlika, 8. 9. 2019
- 64.spominska prireditev osvoboditve zavezniških vojnih ujetnikov, partizansko letališče v Otoku, 28. 9. 2019

- srečanje članov Komisije za mednarodne odnose in evropske zadeve z delegacijo Krasnojarskega kraja, Državni svet, 8. 11. 2019
- nagovor ob postavitvi Rastoče knjige Osnovne šole Semič, Semič, 20. 12. 2019

Vseh navedenih dogodkov sem se udeležil v imenu predsednika Državnega sveta, g. Alojza Kovšce. O dogodkih, katere sem se udeležil kot državni svetnik na območju občin Črnomelj, Metlika in Semič sicer ne vodim posebne evidence. Se pa, na povabilo županje in županov ter ostalih organizacij in društev, z veseljem udeležujem dogodkov, na katere sem vabljen.

V letu 2019 sem se udeležil tudi naslednjih bilateralnih oz. multilateralnih dogodkov:

- Svetovni forum o medkulturnem dialogu Azerbajdžan, 2. –3. 5. 2019
- LXI plenarno zasedanje konference parlamentarnih odborov za evropske zadeve (COSAC), Bukarešta, 23. –25. 6. 2019,
- srečanje skupine za skupni parlamentarni nadzor nad delovanjem Europol (JPSG), Bruselj, 23.–24. 9. 2019
- medparlamentarno srečanje o obnovljivih virih energije in energetske učinkovitosti, Helsinki, 22.–23. 11. 2019

Želim vam uspešno delo v občinskem svetu občine Črnomelj in vas lepo pozdravljam

Samer Khalil

Državni svetnik

prioriteta/ izvedba	št.	KS	projekt	
II.	1	Adlešiči	JP Jankoviči (sanacije) ali JP Pribinci (sanacije) - odvisno od ureditve lastništva JP Jankoviči	
II.	2		JP 555081 Marindol h. št. 32 (190 m asfalta)	
izvedeno	3	Butoraj	JP Zorenci, dva dela (sanacije in preureditev križišča)	
III.	4	Črnomelj	Ureditev krožnih križišč K2 (Čardak) in K4 (Loka), po posebnem projektu	
izvedeno	5		Mala ulica (asfaltiranje 90 m, robniki, odvodnjavanje in javna razsvetljava)	
I.	6		Kolodvorska 40 (asfaltiranje poti 30 m)	
II.	7		Širitev javne poti v Ul. Kočevje (Domitrovič)	
III.	8		Stopnice ob velikem mostu čez Dobljico (poseben projekt)	
II.	9		prehod za pešce B.S Petrol, Samarin (Kočevje), Ul. 21. oktobra nad TUŠ, Svibnik	
II.	10		Gramoziranje poti za MM (130 m do TP Pekarija)	
II.	11		Asfalt M. Kozine - SŠ Črnomelj 40 m' + sanacija	
I.	12		Dobljice	KS Dobljice - JP Jelševnik - Brula (sanacije)
II.	13			KS Dobljice - JP Brunskole 45 m'?
II.	14			KS Dobljice - JP Jelševnik 90 m' - Požek
II.	15	KS Dobljice - Dobljčka gora 70 m' (Verderber - Panjan)		
I.	16	Dragatuš	Meteorna kanalizacija Kvasica (desno od RC)	
izvedeno	17		JP Tanča gora (Tremplus), asfalt 120 m	
I.	18		JP Pusti Gradec, asfalt 200 m, širina 3 m	
III.	19		Plato Gornji Suhor - pri spomeniku (brez asfalta)	
II.	20		sanacije JP Mala Lahinja, Golek, Sela pri Dragatušu in Breznik (delno v I. 2020)	
II.	21		LC - JP Dragatuš (sanacija odvodnjavanja Šimec)	
izvedeno	22	Griblje	Asfaltiranje JP do kopališča 57 m (+ sanacije)	
II.	24	Kanižarica	sanacija JP Kanižarica 31 - Tesla	
I.	25	Petrova vas	Sanacija JP Mihelja vas (sanacije, prej ogled za JR)	
I.	26		JP Ručetna vas 14, asfalt 80 m	
II.	27		JP Pretlje Ručetna gora (sanacije)	
II.	28	Sinji Vrh	Klanec Damelj - širitev + preplastitev + zložba	
izvedeno	29		Priključek na JP Damelj - Fortun	
izvedeno	30	Stari trg ob Kolpi	Škarpa Sodevci - razlika do pogobe iz I. 2019	
v izvedbi	31		Sanacija LC v območju škarpe Sodevci 104 m	
izvedeno	32		JP Gorenja Podgora (sanacije)	
I.	33		JP Kovača vas (odvodnjavanje)	
II.	34		Asfaltiranje poti od Ana d.o.o. do MMP d.o.o. 160 m	
II.	35	Talčji Vrh	AP Talčji Vrh in premestitev priključka na LC	
II.	36	Tribučje	Sanacija odvodnjavanja Tribučje - Klemfix	
izvedeno	37		JP Tribučje - Volf (asfaltiranje 80 m)	
izvedeno	38	Vinica	JP Balkovci (Grduni), asfalt 560 m, šir. 2,5 m	
izvedeno	39		JP Zilje (Maretiči), obnova 75 m asfalta	
I.	40		JP Učakovci - Kovačji grad - Vukovci 1,2 km (samo sanacije odvodnjavanja v Vukovcih in preostale širitve v makadamu)	

skupaj

475.000 EUR

## PROJEKTI NA OBČINSKIH CESTAH V LETIH 2019 - 2020

prioriteta	št.	projektna dokumentacija	opomba
I.	1	PZI Rekonstrukcija Grajske ceste	
I.	2	PGD/PZI Prometna in komunalna infrastruktura v delu ZN Drage II.	izdelana
I.	3	PZI Avtobusna postaja Butoraj	
I.	4	PGD/PZI OPPN Pod gozdom - 2. del	
II.	5	PZI Prometna ureditev Dobliče (830 m)	
II.	6	PGD/PZI rekonstrukcija LC Dragatuš (700 m)	
II.	7	Obnova LC Stara Lipa - Nova Lipa (500 m)	
II.	8	Prometna ureditev Vinica (nadaljevanje 1.060 m Drenovec in Petrol - MMP 620 m)	
II.	9	IN Ureditev pločnikov in kolesarskih poti v Črnomlju	
II.	10	Elaborat sprememb kategorizacije cest in tisk kart kategoriziranih občinskih cest	
II.	11	PZI ureditve pešpoti Vojinska c. - PC Majer (do akvadukta čez Lahinjo)	
II.	12	Oporni zid Damelj (JP proti kopališču)	
II.	13	Rekonstrukcija ulice na Pristavah 300 m	izdelana
II.	14	Šolska pešpot Grajska - Kidričeva ulica	
II.	15	Priključek ceste Majer na Ločko c.	
II.	16	BCP za Ureditev odseka "črne točke" Črmošnjice - Črnomelj 3	izdelana
II.	17	Investicijska dokumentacija za investicije v prometno infrastrukturo	

**skupaj 120.000 €**

### LEGENDA PRIORITET:

- I.* v izvajanju iz preteklega leta
- II.* plan v tekočem letu