

**ZAPISNIK****20. redne seje Občinskega sveta Občine Mozirje, ki je bila v torek, 21.12.2021.  
Seja je potekala v dvorani Kulturnega doma Mozirje.**

Sejo je vodil župan Občine Mozirje – Ivan Suhoveršnik.

**Na seji so bili navzoči člani in članice Občinskega sveta Občine Mozirje:**

JOŽEF JELEN, TANJA ZUPAN VOLER mag., IVAN ČOPAR, NINA ŽMAVC, mag. BORUT REPŠE, URŠKA CAR, MARKO PRESEČNIK, LILIJANA RAKUN, mag. DAMJAN KOČJANC, ALENKA BREZOVNIK

**Opravičeno odsotni:** BOŠTJAN GOLIČNIK, mag. PETER GOLTNIK, MARK MOLNAR

**Nadzorni odbor:**

**Ostali navzoči:** mag. IVO GLUŠIČ, JANEZ JANKO - občinska uprava

Seja se je pričela ob 17.00 uri.

Navzočih je bilo 10 članov občinskega sveta.

S sklicem seje so člani občinskega sveta prejeli predlog dnevnega reda 20. redne seje Občinskega sveta Občine Mozirje.

Tako je bil sprejet naslednji dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta Občine Mozirje z dne 9.11.2021, priloga
2. Odlok o proračunu občine Mozirje za leto 2022 – druga obravnava, priloga (poročevalec: Ivan Suhoveršnik, župan)
3. Energetska Sanacija OŠ Mozirje - Informacija, priloga (poročevalec: GE-Projekt, Andrej Osana)
4. Predlog prodaje prostorov v ZD Mozirje, priloga, predlagatelj Steiner Mijin (poročevalec: Janez Janko)
5. Sklep o načinu financiranja političnih strank v Občini Mozirje za leto 2022, priloga (poročevalec: Ivan Suhoveršnik, župan)
6. Vprašanja in pobude

**SKLEP:**

**Občinski svet sprejme dnevni red 20. redne seje Občinskega sveta Občine Mozirje.**

Dnevni red je bil sprejet soglasno.

**K 1. točki dnevnega reda****Pregled in potrditev zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta Občine Mozirje z dne 9.11.2021**

Na vsebino zapisnikov ni bilo pripomb.

Sprejet je bil naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Mozirje potrjuje zapisnik 18. redne seje Občinskega sveta Občine Mozirje z dne, 9.11.2021.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

**K 2. točki dnevnega reda****Odlok o proračunu občine Mozirje za leto 2022 – druga obravnava**

Uvodno obrazložitev je podal župan Ivan Suhoveršnik.

Prva splošna razprava Odloka je potekala 9.11.2021. V 30 dnevni javni razpravi so bili opravljeni razgovori z vsemi posrednimi porabniki proračuna. Prejetih je bilo tudi nekaj pobud, ki so vključene v proračun in v nadaljevanju obrazložene. Na tej osnovi so bili oblikovani popravki na posameznih postavkah predlaganega proračuna.

Odhodki:

	Postavka	Znesek + dodan -odvzet	Komentar
1	Občinski praznik in prireditve	+3.000	Priporočilo revizorja; plačilo storitev, ki jih izvajajo društva, ker to niso transferi
2	Investicijsko vzdrževanje gozdnih cest	+100.000	Priporočilo revizorja; plačilo gradenj, ki se nanašajo na gozdne ceste, razlika je v stopnji DDV
3	Cesta Lepa Njiva	+150.000	Zaradi objektivnih razlogov, se gradnja v letu 2021 ni izvajala, zato se vrednost te postavke poveča v letu 2022
4	Kanalizacija Mozirje - zahod	+32.773	Zaradi objektivnih razlogov, se gradnja v letu 2021 ni izvedla v planiranem obsegu, zato se vrednost te postavke poveča v letu 2022
5	Kanalizacija Loke - vzhod	+99.223	Zaradi objektivnih razlogov, se gradnja v letu 2021 ni izvedla v planiranem obsegu, zato se vrednost te postavke poveča v letu 2022
6	Razvoj znanosti mladih	+1.100	Pobuda Repše Borut; za spodbujanje razvojnih projektov v šolah
7	Župnija Mozirje	+5.000	Pobuda župnije Mozirje; Vzdrževanje sakralnih objektov
8	Knjižnica Mozirje - investicija	+67.878	Pobuda knjižnice; pogoj, da lahko Občina Mozirje kandidira za vrednost 0,5 mio.€
9	Glasbena šola Nazarje	+1.670	Pobuda glasbene šole; delitveni ključ glede na število učencev po posameznih občinah
	<b>SKUPAJ</b>	<b>+460.644</b>	

Proračunski presežek je tako za leto 2022 znaša 103.679,32 EUR kar zadošča uravnoteženemu proračunu. V tabelaričnem delu proračuna je dodana ocena proračunov za leti 2023 in 2024.

### **Zadolževanje:**

#### Kratkoročno zadolževanje

Zaradi investicij, ki jih sofinancira RS in EU, bo potrebno zagotoviti nekaj premostitvenih sredstev. Vrednost bo odvisna od dinamike gradnje. Ocenjena je na cca 500.000 EUR.

#### Dolgo ročno zadolževanje

Ker je proračun izredno investicijsko naravnani, je potrebno zagotoviti tudi lasten delež Občine. V tem delu se načrtuje dolgoročno zadolžitev v višini **1.700.000 EUR**.

### Razprava:

V razpravi je bilo izpostavljeno naslednje:

- Proračun je zelo investicijsko naravnani; Kako se bo v bodoče gibala dohodnina kot glavni prihodek občine?
  - Odg: Verjetno se bo nekoliko povečevala, ker je zaznati povečanje števila stalno prijavljenih občanov.
- Iz preteklih zaključnih računov je mogoče razbrati, da je občina imela cca 300 do 400 T EUR prostega investicijskega denarja, sedaj pa cca 600T EUR. Zakaj so sedaj ocene za možnost investiranja večje?
  - Odg: Namenska sredstva RS za investicije se v zadnjem obdobju povečujejo, iz 3% primerne porabe do sedanjih 8%, kar prinaša to pozitivno razliko.
- Zelo primerna je ocena poslovanja za bodoča leta, kjer je razvidna tudi vsaj groba ocena bodočih potrebnih investicij (ZD Nazarje, Letošč, ....)
  - Odg: Ocena je narejena za dve leti na osnovi razpoložljivih podatkov.
- Kakšen je vpliv povečanja števila prebivalcev občini?
  - Odg: Povečanje prebivalcev na eni strani pomeni večjo dohodnino, po drugi strani pa pomeni povečanje potreb po vrtcih šoli, zdravstvu, ... , zavisi od starostne strukture.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

#### **Sklep:**

**Občinski svet Občine Mozirje sprejme Odlok o proračunu Občine Mozirje za leto 2022.**

Sklep je bil sprejet soglasno

### K3. točki dnevnega reda

### **Energetska Sanacija OŠ Mozirje - Informacija**

#### Uvodno obrazložitev je podala družba GE- Projekti, g. Žiga Lesar in g. Jakob Lipar:

Predmet obravnave so naslednji objekti Občine Mozirje (v nadaljevanju: Občine), ki so bili po izvedenih predhodnih analizah prepoznani kot prioritetni za izvedbo celovite energetske prenove. V dokumentu obravnavamo objekte:

- Objekt OŠ Mozirje, Šolska ulica 23, 3330 Mozirje,
- Objekt ŠD Mozirje, Šolska ulica 23, 3330 Mozirje.

Objekti bodo po izvedeni celoviti energetske prenovi, prenovljen v celoti, oziroma v delu kolikor je to skladno z izdanimi pogoji to mogoče in z vidika izkoriščanja ekonomskega potenciala energetske prenove to upravičeno.

Na podlagi zgornjih izhodišč smo izdelali oceno upravičenosti vseh variant za posamezni objekt in izbrali najprimernejšo oziroma najbolj upravičeno optimalno varianto. Obravnave so bile naslednje variante:

1. Varianta 1: Brez investicije,
2. Varianta 2: Izvedba sanacije po principu javno-zasebnega partnerstva, spodbudo Ministrstva za infrastrukturo, v katero so vključena sredstva evropske kohezijske politike v višini 49 % upravičenih stroškov operacije (od tega 85 % EU sredstev in 15 % slovenske soudeležbe kohezijske politike),
3. Varianta 3: Izvedba sanacije z lastnimi sredstvi Občine v katero so vključena sredstva evropske kohezijske politike v višini 49 % upravičenih stroškov operacije (od tega 85 % EU sredstev in 15 % slovenske soudeležbe kohezijske politike).

Iz predhodno obravnavane dokumentacije na občinske sveto Občine Mozirje izhaja, da je optimalna varianta 2.

V primeru izvedbe po modelu JZP je DDV od dela stroškov, ki jih sofinancira zasebni partner, povračljiv, zato je skupna investicijska vrednost projekta naslednja: 913.940,48 EUR brez DDV oziroma 940.079,17 EUR z DDV v stalnih cenah in 928.459,52 EUR brez DDV oziroma 954.993,56 EUR z DDV v tekočih cenah.

### Razprava:

V razpravi je bilo izpostavljeno naslednje:

- JZP; Za nas je to nova stvar, zato bi prosili za nekaj več pojasnil glede urejanja medsebojnih odnosov (Občina kot lastnik, OŠ kot uporabnik, zasebni partner).  
Odg.: Gre za vzpostavitev koncesijskega razmerja med občino in zasebnim partnerjem, kjer občina podeli pravico upravljanja z energetskimi sistemi stavbe zasebniku za čas trajanja pogodbenega partnerstva. V okviru javnega razpisa izbran zasebnik nastopa v projektu kot investitor del, sam zasebnik in njegova končna rešitev pa se v skladu s točno določenimi merili in pogoji izbire v okviru javnega razpisa za izbor zasebnika (konkurenčni dialog) in kasnejšega podpisa koncesijske pogodbe. V okviru pogodbe so definirana tudi tveganja, ki jih prevzema posamezni partner. Zasebni partner v takšnih partnerstvih prevzame investicijsko tveganje (izpolnjevanje standardov, dodatno, nepredvideno nastali stroški, tehnične pomanjkljivosti, pričetek izvajanja storitve,...) ter tveganje razpoložljivosti (nedoseganje pogodbenih zavez, npr. dogovorjena raven oziroma kvaliteta storitve,...). Javni partner prevzame tveganje povpraševanja (vezano na povpraševanje po storitvi, ki ni vezano na samo kvaliteto in izvajanje storitve s strani zasebnika ampak na spremembo v povpraševanju storitve, npr. sprememba namembnosti prostorov in posledična sprememba dejanskih referenčnih izhodišč stavbe pri določevanju potrebnih standardov udobja, ipd.)
- Imamo določeno zatečeno stanje, podeljena je koncesija Biomasi, ki se izteče čer dve leti. Kaj to pomeni za projekt?  
Odg.: Možnosti je tukaj več, bo pa končna rešitev izoblikovana v času konkurenčnega dialoga s potencialnimi zasebnimi partnerji in njihove odločitve, ki bo hkrati tudi izpolnjevala zahteve občine. Potencialno lahko pride do predhodnega odstopa od pogodbe, lahko do sočasnega izvajanja do izteka pogodbe, obnovitve, itd.
- Odplačevalo naj bi se iz prihrankov. Kaj to pomeni; energija, redno vzdrževanje, upravljanje, ...? Kako dolgo naj bi to partnerstvo potekalo?  
Odg.: Neposredna učinka energetske prenove stavb sta zmanjšanje rabe energentov ter posledični prihranek stroškov za energente in prihranek stroškov rednega vzdrževanja. V času trajanja pogodbenega razmerja, kar se opredeli v samem konkurenčnem dialogu pri izbiri končne rešitve (po navadi trajanje med 15-20 let, točna določitev je predmet konkurenčnega dialoga), si potem zasebnik investicijo pokriva iz samih prihrankov, ki nastajajo v projektu (razdelitev prihrankov med zasebnim in javnim partnerjem je po navadi v razmerju 99%:1% - podrobnejša razdelitev občine v deležu prihrankov se določi v konkurenčnem dialogu). V praksi to pomeni, da v času trajanja pogodbene

dobe javni partner plačuje za najmanj 1 % (oz. kot določen delež občine v prihranku v konkurenčnem dialogu) zmanjšane zneske za same energetske potrebe stavbe glede na obstoječe stanje, sami prihranki stroškov pa predstavljajo prihodke zasebnemu partnerju prihodke. Zasebni partner v času trajanja projekta izdaja račune javnemu partnerju za doseganje prihrankov.

- Kakšno bo razmerje po poteku »partnerstva«?  
Odg.: Po preteku pogodbenega razmerja javnemu partnerju v lasti ostane postavljena infrastruktura ter prevzame upravljanje, pri čemer se vsi učinki prenove prenesejo direktno nanj.
- Začetnega občinskega vložka torej ni. Prosim za kratko pojasnilo pravnih podlag.  
Odg.: Začetni občinski vložek je financiranje pripravljalnih in spremljevalnih stroškov, npr. stroški priprave dokumentacije (REP, investicijska dokumentacija) in stroški podpornega svetovanja za konkurenčni dialog. Stroški izvedbe del se pokrivajo iz nepovratnih sredstev (49%), sredstev zasebnega partnerja (50,1-51%) in občine (0,0-0,9%). V primeru identifikacije dodatnih podpornih del, ki niso upravičene do sofinanciranja, se te pokrivajo s sredstvi zasebnega partnerja (50,1-51%) in občine (49,0-49,9%). Točna udeležba občine v investicijo je predmet konkurenčnega dialoga. Glavne pravne podlage za izvedbo projekta po JZP so:
  - Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06);
  - Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavanje investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16);
  - Pravilnik o vsebini upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva (Uradni list RS, št. 32/2007).
- Prosim za pojasnilo celotnega postopkovnega procesa.
  - Postopkovni proces za izbor zasebnega partnerja je pojasnjen v 3. poglavju Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (od 42. člena naprej). Postopek javnega lahko razčlenimo na naslednje aktivnosti.
    - Imenovanje strokovne komisije za izbiro zasebnega partnerstva. Komisija sodeluje v postopku izbire, da pregleda in oceni vloge ter ugotovi, če izpolnjujejo razpisne zahteve ter razvrsti vloge, da je razvidno, katera od vlog najbolj ustreza postavljenim merilom.
    - Objava javnega razpisa z vsemi podatki, ki potencialnim kandidatom omogočajo izdelavo popolne vloge.
    - Odpiranje, vrednotenje vlog in izdaja odločitve.
    - Izvedba konkurenčnega dialoga.
    - Izdaja akta oziroma odločitve o izbiri izvajalca JZP.
    - Po pravnomočnosti akta sledi sklenitev pogodbe o JZP s čimer nastane razmerje JZP
    - Implementacija projekta

PO RAZPRAVI POSEBNEGA SKLEPA PO TEJ TOČKI NI BILO.

K 4. točki dnevnega reda

### **Predlog prodaje prostorov v ZD Mozirje**

Uvodno obrazložitev je podal Janez Janko:

Kratka obrazložitev:

Občina Mozirje je od zasebne ambulante dr. Mijin Steinerjeve prejela vlogo za odkup dveh prostorov v Zdravstvenem domu Mozirje. Njen namen in obrazložitev je navedena v spremni prilogi.

Zadevo je obravnaval odbor za gospodarske dejavnosti občine Mozirje, ki se je seznanil z deli v ZD Mozirje in razporeditvijo prostorov. Člani odbora so bili soglasni, da se prostori ne prodajo, lahko pa se oddajo v najem.

Prodaja prostorov bi pomenila zmanjšanje deleža lastništva objekta, ki je v osnovi javni objekt in v katerem se predvideva oz. načrtuje vzpostavitev urgentne ambulante in delovni prostor za dodatnega zdravnika. Ocenjujemo, da predvidena namenskost objekta in širši pomen javnega objekta ne odtehtata kupnine.

Odbor za gospodarske dejavnosti predlaga Občinskemu svetu občine Mozirje, da se prostori v ZD ne prodajo, lahko pa se oddajo v najem.

Ker gre za pobudo, ki se nanaša na odsvojitve občinskega premoženja, mora o odprodaji odločati občinski svet.

#### Razprava:

V razpravi je bilo izpostavljeno naslednje:

- Prostori naj se ne odprodajo, najem pa seveda ni problem. Potrebno je računati še na enega družinskega zdravnika.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

#### **SKLEP:**

**Občinski svet občine Mozirje se ne strinja s prodajo prostorov v ZD Mozirje, lahko pa se prostori oddajo v najem.**

Sklep je bil sprejet soglasno

#### K 5. točki dnevnega reda

### **Sklep o načinu financiranja političnih strank v Občini Mozirje za leto 2022**

#### Uvodno obrazložitev je podal Ivo Glušič:

Pristojni organ občine – občinski svet lahko določi, da stranka, ki je kandidirala kandidate na zadnjih volitvah za občinski svet, dobi sredstva iz proračuna lokalne skupnosti sorazmerno številu glasov volivcev, ki jih je dobila na volitvah. Pri opredelitvi višine sredstev se izhaja iz izhodišča, da ta ne smejo presegati 0,6 % sredstev, ki jih ima lokalna skupnost opredeljene po predpisih, ki urejajo financiranje občin in s katerimi lahko zagotovi izvajanje ustavnih in zakonskih nalog.

Predlagamo, da občinski svet potrdi višino financiranja političnih strank v odstotku, kot so bile stranke financiranje v letu 2022 in to je v **višini 0,4 % primerne porabe**.

#### **Ocena finančnih in drugih posledic:**

Predlagana višina financiranja političnih strank bi proračunsko postavko "01019005 Politične stranke", za leto 2022 obremenila v višini 10.210,00 EUR.

Občinski svet je v nadaljevanju sprejel

#### **Sklep:**

**Občinski svet Občine Mozirje sprejema Sklep o načinu financiranja političnih strank v občini Mozirje za leto 2022, v višini 0,4% primerne porabe, to je 10.210,00 EUR.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

## Vprašanja in pobude

### Jelen Jože:

Pred nami je volilno leto. Primerno bi bilo pravočasno urediti še nekaj posebnih plakatnih mest

Občinske nagrade; glede na precej veliko število društev in posameznikov, ki dosegajo zavidljive rezultate, bi bilo primerno, da bi občina podelila več nagrad. Mogoče kaže razmisliti o dopolnitvi Odloka o občinskih nagradah.

### Marko Presečnik:

Pluženje; V proračunu je denar za vzdrževanje cest. Na vzdrževalec delo vzame resno in ureja, pluži, ... , kot je potrebno.

### Borut Repše:

Osvetlitev rondojev in Mozirja je pohvale vredna. Glede na obseg prometa velja razmisliti o ureditvi priključka na bencinski servis Petrol.

### Damjan Kocjanc:

Ob naselju Preseka, na državni cesti poteka promet z velikimi hitrostmi, zaradi česar je v tem delu vse več nesreč. Prosim za ustrezen signal s strani Občine na upravljalca državne ceste.

### Ivan Čopar:

Opozoril je na naslednje:

Kolesarske poti; ko se bodo gradile, naj bodo narejene tako kot v tujini, širina 3m, ograje, ...

Poplavna varnost Loke; Krajani opozarjajo na nevarnost poslabšanja poplavne varnosti na območju gradnje novih stanovanjskih objektov v Novih Lokah. Opozarjajo tudi na nevarne zajede nabrežine Savinje (pri Janžovniku) .

### Urška Car:

Glede zadnjih posegov v prostor v Lokah, so glede poplavne varnosti, pogoji gradnje jasno napisani v sprejetem OPPN.

Seja je bila zaključena ob 18.40 uri.

Zapisal :  
mag. Ivo Glušič

**ŽUPAN OBČINE MOZIRJE**  
**Ivan Suhoveršnik**