

MESTNA OBČINA PTUJ

Mestni svet

Številka: 900-61/2012

Datum: 19. 11. 2012

Z A P I S N I K

23. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila v **ponedeljek, dne 19. novembra 2012** ob 13. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuj, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika **sveta sklical in vodil dr. Štefan Čelan, župan Mestne občine Ptuj**, ki je uvodoma pozdravil prisotne na seji in ugotovil sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo **na začetku seje prisotnih 26 svetnic in svetnikov**, s čimer je na podlagi 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Med sejo sta se seje udeležila še: Mirjana Nenad ob 13.25 uri in Peter Pribožič ob 14.10 uri. Tako je bilo na seji navzočih **največ 28 svetnikov**, in sicer:

Milan Čuček, Vlado Čuš, mag. Kristina Dokl, Rajko Fajt, Silva Fartek, Metka Jurešič, Dejan Klasinc, Marjan Kolarič, Milan Krajnik, Dejan Levanič, Miroslav Luci, Emil Mesarič, Miran Meško, Mirjana Nenad, Helena Neudauer, Milan Petek, Franjo Rozman, Milan Trol, Mirko Vamberger, Gorazd Žmavc, Peter Pribožič, dr. Edvard Kenda, Branko Brumen, Tatjana Vaupotič Zemljič, Andrej Korpar in Mirko Kekec.

Svojo odsotnost s seje je v skladu s 1. odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi drugih nujnih neodložljivih obveznosti predhodno napovedal in opravičil Stanislav Brodnjak.

Seji sveta so prisostvovali še naslednji povabljeni na sejo:

- Ivan VIDOVIČ, v.d. direktorja občinske uprave,
- mag. Stanko Glažar, vodja Kabineta župana,
- mag. Janez MERC, vodja Oddelka za splošne zadeve,
- Tanja FARIČ, vodja Oddelka za finance in analitiko,
- Mojca HORVAT, vodja Oddelka za GIK,
- Alenka KORPAR, direktorica SOU občin Sp. Podravja,
- Zdenka RISTIČ, vodja Oddelka za NJS,
- Milena TURK, odgovorna urednica medija Ptujčan,
- Urška FAJT, višja svetovalka v Kabinetu župana,
- Matej GAJSER, višji svetovalec v Kabinetu župana
- Bojan KLINKON, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj.

Na seji sta v nekaterih točkah dnevnega reda bili navzoči novinarki: Anemari Kekec in Stanka Krajnc Letonja.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Sklicatelj je z vabili za sejo predlagal 16 točk možnega dnevnega reda. Pisno gradivo je bilo 8. 11. 2012 bilo objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj na naslovu www.ptuj.si, razen gradiva za 15. točko s podtočkami a, b, c in d. Gradivo za podtočke a, b in c je bilo objavljeno in dostopno na naši spletni strani 15. 11. 2012.

▪ **PREDLOG ZA UMIK 15. d podtočke iz predloga dnevnega reda:**

Komisija za volitve in imenovanja (KVI) je na svoji seji, 15. 11. 2012 kot predlagateljica predloga sklepa sprejela odločitev, da **predlaga UMIK Predloga Sklepa o prenehanju dolžnosti članice ter o imenovanju novega člana v Programski svet podjetja Javne službe Ptuj d.o.o. v 15. d podtočki dnevnega reda današnje seje mestnega sveta**, ker Svetniška skupina SLS ni podala predloga za zamenjavo članice Darje Galun v Svetu Programskega sveta podjetja Javne službe Ptuj d.o.o.

Odbor za splošne zadeve se je z umikom strinjal, ker ni podan novi predlog za izvolitev novega člana/ice v Programski svet.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da KVI kot predlagateljica gradiva za točko dnevnega reda ni predložila predloga gradiva, **zato se naj podtočka umakne** iz predloga dnevnega reda.

Mirko Vamberger je pojasnil, da je na lastno željo Darje Galun, kot predsednik Programskega sveta podjetja Javne službe Ptuj d.o.o. predlagal prenehanje dolžnosti članice v Programskem svetu, ker je na zadnji seji programskega sveta izjavila, da se zaradi delovnih obveznosti ne more udeleževati sej sveta, vendar pa SLS ni dala predloga za zamenjavo.

Župan je pojasnil, da je svetniška skupina SLS podala izjavo, da bo Darja Galun to nalogo opravljala naprej.

Župan je **podprl predlagani umik** po predlogu KVI, ker članom sveta ni bilo predloženo gradivo, zato je na sami seji **umaknil** z vabili predlagano **15. d podtočko** iz predloga dnevnega reda 23. seje sveta.

Čeprav je predlagatelj predloga sklepa KVI in ne župan, mestni svet o umiku ne glasuje, **je pojasnil župan.**

▪ **Predlog za SKRAJŠANI POSTOPEK v 3. točki dnevnega reda:**

Na podlagi **89. člena Poslovnika** sveta je župan že z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem **Odlok o spremembi Odloka o prenosu dela premoženja Mestne občine Ptuj v upravljanje četrtim skupnostim v 3. tč. dnevnega reda po skrajšanem postopku z obrazložitvijo**, da gre za dva manjša popravka v 4. členu veljavnega odloka, in sicer:

-iz določbe 4. člena je potrebno črtati parc.št. 557/4 k.o. Spuhlja, saj je bila ta dodana pomotoma in

-pravilno se poimenuje Dom krajanov dr. Jožeta Potrča.

Odbor za splošne zadeve je podprl skrajšani postopek.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da gre za manj zahtevne spremembe odloka, zato so izpolnjeni pogoji iz 89. člena Poslovnika mestnega sveta za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Ker nobena svetniška skupina in ne svetniki posamezniki niso nasprotovali predlogu za obravnavo in sprejem sprememb odloka po skrajšanem postopku, je predsedujoči dal podani predlog na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet **od 26 prijavljenih** h glasovanju **soglasno (ZA-26) sprejel predlog za skrajšani postopek v 3. točki dnevnega reda.**

▪ **Predlog za SKRAJŠANI POSTOPEK v 4. točki dnevnega reda:**

Na podlagi **89. člena Poslovnika** sveta je župan z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem **Odlok o spremembi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v 4. tč. dnevnega reda po skrajšanem postopku z obrazložitvijo**, da je potrebno veljavni odlok uskladiti z indeksom rasti življenjskih potrebščin za leto 2013 v višini 1,9%.

Odbor za okolje in prostor **ni podprl** skrajšanega postopka. Predlagal je, da bi naj spremenili način obračunavanja rasti tega nadomestila, in sicer za zazidana stavbna zemljišča bi naj bila rast nekoliko nižja, za nezazidana stavbna zemljišča pa višja. Tako bi prihodki iz tega naslova ostali enaki.

Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo sta podprla skrajšani postopek.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da gre za manj zahtevne spremembe odloka, zato so izpolnjeni pogoji iz 89. člena Poslovnika mestnega sveta za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Župan je pojasnil, da se strinja s stališči Odbora za finance, Odbora za gospodarstvo in Statutarno prave komisije. Po predlogu Odbora za okolje in prostor pa ne bi bili izpolnjeni pogoji za skrajšani postopek, saj bi šlo za vsebinsko spremembo odloka in ne več za usklajevanje cen z inflacijo v letu 2013. Smiselno je, da vsebinske spremembe odloka mestni svet obravnava po dvofaznem postopku (osnutek, predlog).

Občinska uprava podpira pobudo Odbora za okolje in prostor in se strinja, da se opravi vsebinska sprememba odloka ter da se spremembe odloka opravijo temeljito, na današnji seji pa se naj opravi le indeksna uskladitev.

Miran Meško, predsednik Odbora za okolje in prostor je dal pozitivno oceno na pripravljene in na mizo predloženi izračun Oddelka za GIK, iz katerega je razvidno, kolikšen delež nadomestila prihaja od zazidanih in od nezazidanih stavbnih zemljišč. Namen pobude odbora je bil, da želimo opozoriti, kako vidimo prostorsko planiranje v bodoče in, da priprava zemljišč za morebitne špekulativne namene ali za ohranjanje, ni tisto, kar bi občina podpirala.

Kot odbor smo želeli izpostaviti, da sicer podpiramo zmanjševanje nadomestila tam, kjer je ефекtno izkoriščeno, ne podpiramo pa ga tam, kjer se lahko omogočijo špekulativni nameni. Na odboru še nismo vedeli, koliko je prihodkov iz katerega naslova, zato smo že v sami razpravi napovedali, da v kolikor tehnično spremembe odloka ni možno izvesti, bo odbor podprl skrajšani postopek ter predlog, da se postopka spremembe odloka lotimo drugače.

Marjan Kolarič je pojasnil, da je pobuda odbora bila dobronamerna in se zahvalil strokovni službi občinske uprave, da je do seje sveta pripravila predmetno obrazložitev in izračun.

Župan se je strinjal, da eno so špekulativni nakupi in prodaje, drugo so okoljske obremenitve in, ker je teh instrumentov še veliko, ki bi jih bilo dobro vključiti v odlok, se bo začel postopek za pripravo novega odloka v letu 2013.

Ker nobena svetniška skupina in ne svetniki posamezniki niso nasprotovali predlogu za obravnavo in sprejem sprememb odloka po skrajšanem postopku, je predsedujoči dal podani predlog na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet **od 26 prijavljenih** h glasovanju **z večino glasov** (ZA-25, PROTI-0) **sprejel predlog za skrajšani postopek v 4. točki dnevnega reda.**

Ker drugih predlogov za spremembe z vabili predlaganega dnevnega reda ni bilo, je predsedujoči razpravo o njem sklenil in dal na glasovanje naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 22. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
 2. Pobude in vprašanja
 3. **Predlog** Odloka o spremembi Odloka o prenosu dela premoženja Mestne občine Ptuj v upravljanje četrtim skupnostim – **skrajšani postopek**
 4. **Predlog** Odloka o spremembi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča-**skrajšani postopek**
 5. Predlog Sklepa o sprejemu Poročila o poslovanju družbe Javne službe Ptuj d.o.o., za obdobje januar-september 2012
 6. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o.
 7. Predlog Sklepa o subvenciji cen gospodarskih javnih služb v Mestni občini Ptuj
 8. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za Energetsko sanacijo stavb Vrtca Ptuj
 9. Predlog Sklepa o pristopu k Pogodbi o ustanovitvi konzorcija za zagotovitev finančnih sredstev za nabavo avtobusa za odvoz krvi na terenu
 10. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun občinskih taks v Mestni občini Ptuj za leto 2013
 11. Predlog Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra
 12. Dopolnitev letnega načrta ravnanja s premičnim premoženjem Mestne občine Ptuj v letu 2012
 13. Dopolnitev letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2012
 14. Posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem in predlog Sklepa o sprejemu posamičnega programa ravnanja s stvarnim premoženjem v lasti Mestne občine Ptuj:
-prodaja nepremičnin; parc. št. 485/33 in parc. št. 4180/4, obe k.o. Ptuj
 15. Volitve in imenovanja:
 - a) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana ter o imenovanju novega člana v Svet zavoda javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Mladika
 - b) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Breg
 - c) Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega socialno-varstvenega zavoda Dom upokoencev Ptuj
 16. Informacije:
- Primerjava rezultatov opravljene ankete za razvrščanje prednostnih projektov Mestne občine Ptuj glede na Predlog prednostnih projektov za 2012-2018 (februar 2012)
- Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **soglasno** (ZA-26) **sprejel predlagani dnevni red.**

1. Predlog zapisnika 22. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 22. redne seje sveta z dne 22. 10. 2012 ni bilo pripomb, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 22. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj z dne 22. oktobra 2012 v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov glasno (ZA-26, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

2. Pobude in vprašanja

Na spletni strani Mestne občine Ptuj, na naslovu www.ptuj.si, so objavljeni pisni odgovori strokovnih služb Občinske uprave, in sicer:

Kabineta župana:

-Mirku Vambergerju na pobudo št. 218/22

Oddelka za NJS:

-Stanislavu Brodnjaku na vprašanje št. 213/22

-Petru Pribožiču na pobudo št. 217/22

-Mirku Vambergerju na vprašanje št. 219/22

Oddelka za GIK:

-Marjanu Kolariču na pobudo št. 207/22, na pobudi št. 208/22 in 209/22

-Silvi Fartek na pobudo št. 210/22

-Franju Rozmanu na vprašanje št. 211/22 in na pobudo št. 212/22

-Vladu Čušu na pobudo št. 214/22 in na vprašanje št. 215/22

-Petru Pribožiču na vprašanje št. 216/22

V skladu z drugim odstavkom 18. člena Poslovnika sveta so člani sveta na sami seji pisno in ustno postavili vprašanja in dali pobude:

Mag. Kristina DOKL je v imenu svetniške skupine **DeSUS** vložila **pisno pobudo št. 220/23**: Mestna občina Ptuj naj v planske akte vključi in zagotovi financiranje porušitve doma krajanov v Četrtni skupnosti Panorama in izgradnjo novega doma.

Obrazložitev: Dom krajanov v Četrtni skupnosti Panorama je v zelo slabem stanju. Komisija za investicije v Mestni občini Ptuj je ugotovila, da so vlaganja v sanacijo doma neupravičena, ker bi višina potrebnih sredstev za njegovo adaptacijo skoraj bila enaka sredstvom za novogradnjo. S sanacijo zgradbe tudi ne bi dosegli zelenih rezultatov. Če se ta pobuda sprejme, bi pridobili ustrezne prostore za potrebe krajanov v Četrtni skupnosti Panorama.

Miroslav LUCI je dal **pobudo št. 221/23**, veza: članek v časopisu *DELO*, 8.11.2012, pod naslovom »Manjše bolnišnice bodo združene z večjimi«: Čim prej se naj skliče Kolegij županov Sp. Podravja s člani Sveta zavoda Splošne bolnišnice Ptuj in vodstvom ptujske bolnišnice, da javnosti predstavijo »prave« podatke in argumente o upravičenosti obstoja Splošne bolnišnice dr. Jožeta Potrča Ptuj.

Obrazložitev: Na ta članek se je potrebno odzvati in že takoj v začetku podati argumente, da se bo na Vladi RS opustilo razmišljanje o ukinitvi Splošne bolnišnice Ptuj.

Na članek v časopisu *DELO* so ga opozorili delavci bolnišnice Ptuj, v katerem minister za zdravje, Tomaž Gantar govori o reorganizaciji in racionalizaciji zdravstva, torej o varčevalnih ukrepih na področju zdravstva, ki so predvideni do novega leta. Med drugim je omenjeno tudi ukinjanje bolnišnic v Brežicah, Trbovljah in na Ptuj. V tem času ni zasledil nobenega odziva ali odgovora od Sveta zavoda Splošne bolnišnice Ptuj, vodstva bolnišnice ali Mestne občine Ptuj, prav tako pa tudi ne od vseh občin, katere prebivalci gravitirajo na Splošno bolnišnico Ptuj.

Za takšno izjavo o ukinitvi Splošne bolnišnice Ptuj ne krivi ministra, pač pa njegove svetovalce, saj podatki, ki jih uporabljajo v članku ne držijo, zato je potrebno nemudoma na vseh naštetih nivojih ostro odreagirati. Ptujška bolnišnica je regionalna, ima svoj status in dobo delovanja ter nam daje tudi status mesta med vsemi drugimi institucijami. Iz podatkov s katerimi razpolaga, sicer so nekoliko starejšega datuma, izhaja, da je v ptujski bolnici več kot 280 postelj, hospitaliziranih preko 12.000 bolnikov letno; v povprečju v ležalni dobi nekoč osem dni, sedaj pet dni, specialistične ambulante obišče 77.000 pacientov. Podatki kažejo, da nobena ob bližnjih bolnišnic, tako UKC Maribor kot Splošna bolnišnica Murska Sobota ne moreta prevzeti ležalnih dni ali

specialističnih ambulant, ki se opravljajo na Ptuju; in še pomemben podatek, da niti mariborska bolnišnica niti bolnišnica v Murski Soboti nista v naslednjih dveh letih sposobni prevzeti niti ene postelje iz ptujske bolnišnice brez dodatnih investicij.

Ministra je potrebno informirati, da naj upošteva našete argumente, ki ga bodo zagotovo privedli do prave odločitve. Ne bi pa želel, da bi se za nastalo situacijo obdolževalo ministra ali da se nanj izvaja kakršenkoli pritisk, saj je potrebno vedeti, da ima minister svoje svetovalce.

Branko Brumen je pojasnil, da Mestni odbor SLS podpira pobudo in se zavzemamo, da Splošna bolnišnica Ptuj ohrani svoj status. To sporočilo bomo prenesli tudi na vodstvo naše stranke. Dejstvo je, da bo za ohranitev bolnišnice potreben skupen nastop in napor ter da se zraven občin UE Ptuj vključi tudi območje ormoških treh občin.

Ob tem je potrebno spomniti na leto 1990, ko je bil takšen poskus v osnutku akta na državni ravni že pripravljen, vendar smo takrat to uspeli preprečiti. Ptujsko bolnico smo še nadgrajevali z namenom, da se Ptuj prizna status regionalnega središča nacionalnega pomena. Dejstvo je, da brez bolnišnice, Ptuj v okrepljeni vlogi mestnih občin ne bo, prav tako Ptuj ne v bodočih pokrajinah. Vsak po svojih močeh moramo narediti vse, da ohranimo status ptujske bolnišnice kot bolnišnice regionalnega pomena v Sloveniji.

Gorazd Žmavc je pojasnil, da sodeluje pri teh dogodkih, da je župan na članek pisno takoj odreagirano in zahteval termin za razgovor pri ministru, ki se bo zgodil zadnji teden v novembru 2012. V oddaji na Radiu Ptuj je sporočil, da se distanciramo od izjav ministra in tudi v DeSUS-u smo se odločili, da se distanciramo od teh izjav, v nadaljevanju dogodkov pa moramo biti predvsem strpni. Regionalizacijo Splošne bolnišnice Ptuj je potrebno obraniti. Naša bolnica ima 150 letno tradicijo in njeno območje delovanja vključuje populacijo cca. 70.000 ljudi. Tudi v prihodnje se bomo aktivno vključevali, kar pa pričakuje tudi od ostalih koalicijskih partnerjev.

Župan je pojasnil, da je na ta članek takoj, 8. 11. 2012, odreagirano in ministru tudi pisno odgovoril, argumentirano z ugotovitvami in številkami, ki jih je predstavil tudi g. Luci, kaj pomeni regionalna bolnica za Ptuj in okolico. Ostro smo nasprotovali kakršnikoli reorganizaciji ali spremembi organizacije in načina dela, prenosu oz. ukinitvi katerihkoli služb ali dejavnosti iz naše bolnice v UKC Maribor ali Mursko Soboto.

Podpira pobudo, da se ta točka uvrsti na dnevni red naslednjega Kolegija županov; saj bomo tudi iz seje kolegija na ministrstvo posredovali sprejeto stališče kolegija.

Reorganizacijska zgodba ima zelo velike razsežnosti in se bi naj širila na vse regionalne institucije, ki jih imamo danes na Ptuju, predvideva se tudi reorganizacija Geodetske uprave na Ptuju, ki bi se naj selila v Mursko Soboto. Ptuj sicer podpira reorganizacije, ampak zakaj bi se regionalne institucije selile iz Ptuj, naj ostanejo in pridejo nove na Ptuj.

Dobil je že tudi povratno informacijo o izjavi ministra v zvezi z našim odzivom na njegov namen o reorganizaciji ptujske bolnišnice. Minister je dal na znanje, da za namen združitve manjših bolnišnic z večjimi, ni sprejetih dokončnih odločitev.

Mirko Vamberger je dal informacijo, da bi naj tudi oddelek Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje iz Ptuj prestavili v Maribor. Zavod pokriva območje vse do Ormoža, kar pomeni, da bodo ti ljudje vse potrebne dokumente za upokojitev morali reševati v Mariboru.

Marjan KOLARIČ je dal **pobudo št. 222/23**: Župan in strokovne službe naj v imenu celotnega mestnega sveta, za javnost pripravijo sporočilo, da vsi skupaj v Mestni občini Ptuj podpiramo gradnjo OŠ dr. Ljudevita Pivka. Potrebno pa je tudi jasno predstaviti, da to ni projekt zgolj Mestne občine Ptuj, temveč je to skupen projekt vseh okoliških občin in države.

Obrazložitev: Javnosti je potrebno sporočiti, da izgradnja OŠ dr. Ljudevita Pivka ni problem zgolj Mestne občine Ptuj, ampak da je to širši problem tudi države in vseh občin v regiji Sp. Podravja. Od občin, ki so zajete v tem projektu je potrebno pridobiti stališče o realizaciji tega projekta in s tem seznaniti tudi splošno javnost.

Vlado ČUŠ je v imenu **Svetniške skupine Zeleni Ptuj** vložil **pisno pobudo št. 223/23** za ureditev prometne varnosti v Mestni občini Ptuj, s poudarkom na:

-križišče pri naslovu Kicar 111, kjer otroci stojijo na odprtem in
-poškodovano betonsko postajališče pri naslovu Kicar 118/b, katero pelje v nasprotni smeri in je dejansko neuporabno.

-prehod za pešce »pri Borovem«, ki je še zmeraj med nerešenimi in verjetno najbolj uporabljeni, je pa za voznike skoraj neviden in bi ga morali takoj vsaj bolje opremiti z ustrezno signalizacijo.

Obrazložitev: Pri zavedanju pomena prometne varnosti ne moremo mimo celostne prometne politike v našem mestu. Odprtih je še veliko izzivov in zadev, ki že predolgo čakajo na uresničitev. Med njimi so lokalna prometna mobilnost, izgradnja pločnikov, kolesarskih poti in parkirišč za kolesa.

Na to temo smo tudi Zeleni Ptuja izvedli več aktivnosti ter podali številne svetniške pobude. Ob tem želimo pa posebej pohvaliti delo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Hitreje moramo **reševati varnost v cestnem prometu**, še posebej, ko gre za najbolj ogrožene udeležence, kot so pešci in kolesarji.

Pobudo je Vlado Čuš tudi **dodatno obrazložil in dodal**, da je pri prehodu za pešce »Borovo« potrebno postaviti vsaj kakšno signalno tablo, ki bi voznike motornih vozil opozarjala na prehod za pešce. Za ureditev tega prehoda smo že imeli postavko v proračunu, pa le ta ni bila realizirana. Sosednje občine imajo urejena prečkališča cest v tako frekventnih točkah, kot je pri nas prehod pri Borovem, z ustrezno prometno signalizacijo.

V nadaljevanju je VLADO ČUŠ postavil vprašanja in pobudi:

-vprašanje št. 224/23: Ali pobude, dane na seji mestnega sveta v skladu z drugim odstavkom 18. člena Poslovnika sveta, obravnavajo tudi delovna telesa mestnega sveta, in če ne, zakaj ne?

-vprašanje št. 225/23: Kdo je v občinski upravi pristojen, da pripravi odgovore na pobude in vprašanja svetniških skupin in svetnikov posameznikov za objavo v javnem glasilu Ptujčan?

-pobudo št. 226/23: Potrebno je urediti, da bodo na PeTV izjave podali vsi predstavniki svetniških skupin, tudi svetniška skupina Zeleni Ptuja, ki predstavlja dobrih 8% volilnega telesa, saj bi morala PeTV objavljati stališča vseh svetniških skupin.

Obrazložitev obeh vprašanj in pobude:

Zeleni smo dali že dve pobudi, da bi PeTV direktno prenašala seje mestnega sveta. Kolikor je seznanjen, odbori mestnega sveta te pobude za direktni prenos sej sveta niso obravnavali; smo pa na pobudo dobili pisno pojasnilo referenta oddelka.

Ocenjuje, da moramo urediti vprašanje, kdo v občinski upravi je pristojna oseba, ki v Ptujčanu lahko objavlja odgovore na pobude članov mestnega sveta oz. svetniških skupin. Zastavlja se vprašanje ali lahko na pobude in vprašanja, ki se objavijo v Ptujčanu odgovarja referent, ki nima nobenih pooblastil ali bi moral na vprašanja odgovarjati direktor občinske uprave oz. vodja posameznega oddelka. To je potrebno urediti na dostojen način in v skladu s Poslovníkom sveta in Statutom občine.

Prav tako v svetniški skupini menimo, da če lahko mediji, ki niso v občinski lasti, tako kot je to PeTV, objavljajo stališča vseh svetniških skupin, potem bi bilo logično, da bi tudi PeTV objavljal stališča vseh svetniških skupin. To je potrebno sistemsko urediti.

-pobuda št. 227/23: Za seje Kolegija župana z vodji svetniških skupin se naj pišejo zapisniki in se na ta način omogoči tudi svetniški skupini Zeleni Ptuja, da sodeluje na sejah Kolegija župana.

Obrazložitev: Naše seje Kolegija župana z vodji svetniških skupin ne bi smele biti zaprte z vidika, da nimamo niti zapisnikov. S tem v zvezi smo Zeleni že tudi dali pobudo in zato ponovno pozivamo občinsko upravo, da se za seje kolegija pišejo zapisniki in se na ta način omogoči tudi svetniški skupini Zeleni Ptuja, da sodeluje na sejah Kolegija župana. Namreč odločili smo se, da dokler ne bo zapisnikov, se sej Kolegija župana z vodji svetniških skupin ne bomo udeleževali.

Mirko Vambereger je v zvezi s pobudo za direkten prenos sej mestnega sveta na PeTV kot predsednik Programskega sveta Javnih služb Ptuj d.o.o. povedal, da smo o tem na prvi seji programskega sveta tudi razpravljali.

Dejstvo je, da so prenosi sej plačljivi. Torej prenos sej je izvedljiv, je pa odvisen od mestnega sveta, da v proračunu za to zagotovimo določena sredstva.

Mirko VAMBERGER je v nadaljevanju dal naslednje pobude:

-pobudo št. 228/23: Predstavnike Mestne občine Ptuj v svetih zavodov se naj pred udeležbo na seji sveta zavoda ustrezno informira s stališči Mestne občine Ptuj do dotične problematike.

Obrazložitev: Naša predstavica v Svetu zavoda OŠ dr. Ljudevita Pivka je bila po sestanku seje sveta ogorčena, ker je bila brez ustreznih in potrebnih informacij. Predstavnik/ca v svetu zavoda mora zastopati

stališče občine, ker pa naša predstavnica ni znala odgovarjati na zastavljena vprašanja, oz. ni znala povedati, kakšno je stališče občine do določene zadeve, je bila tarča napada. Na naslednjem sestanku tega sveta zavoda pa je bil prisoten tudi župan, ki je v zadevi lahko predstavil stališče občine.

Naši predstavniki v svetih zavodov ne predstavljajo stališča stranke iz katere prihajajo, pač pa predstavljajo mestno občino. Zato mora biti vzpostavljena koordinacija oz. jim mora nekdo v občinski upravi dati navodila, kaj naj govorijo na seji sveta zavoda oz. kakšno je stališče občine. Ta koordinacija v naši občini ni urejena.

-pobuda št. 229/23: V Poslovniku mestnega sveta je potrebno natančno opredeliti iztek časovno opredeljenih rokov, npr. do 24. ure.

Obrazložitev: V primeru, ko so se pošiljale neke zadeve, je pisalo ...da morate sporočiti do 11. ure...Ker je on poslal po 12. uri, njegov predlog ni bil upoštevan. Potrebno je jasno zapisati, da dan velja ... od 00 ure do 24. ure....

-pobuda št. 230/23, veza pisni odgovor Oddelka za NJS na vprašanje št. 219/22: Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj naj opravi pregled stroškov v Vrtcu Mačice po predloženi specifikaciji in za mestni svet pripravi poročilo o opravljenem nadzoru.

Obrazložitev: Vprašanje je na 22. seji sveta postavil zato, ker ocenjuje, da se morajo stvari delati transparentno. Specifikacija stroškov za obnovo Vrtca Mačice in njena obrazložitev ne vzdržita strokovne presoje (strokovna presoja pomeni, da v ceni materiala, ki jo ponudi pleskar, je maksimalno 29% cene vrednosti materiala).

-10.161,60 EUR porabljenih za plačilo materiala ne vzdrži strokovnosti presoje. Ugotavlja, da smo skoraj 10.000 EUR plačali za material (pleskarska dela Goričana so 2,4 EUR/m² in če gre za 2.000 m² x 2,4 EUR/m² dobimo komaj 4.400 EUR; če dodamo še pleskanje stavbnega pohištva vse skupaj zneso 11.000 EUR in tako ne more biti 10.000 EUR samo za material).

Tudi strošek za **drobni material v znesku 8.281,23 EUR** je pretiran glede na stroške pleskanja za 2000 m²..., te zadeve enostavno ne gredo skupaj.

Komentarje na pisne odgovore strokovnih služb občinske uprave so podali:

Marjan KOLARIČ, veza pisni odgovor Oddelka za GIK na njegovo pobudo št. 207/22:

-preplastitev lokalne ceste Podvinci-Sp. Velovlek skozi naselje Podvinci v dolžini 600 m:

Prepričan je, da če preplastitve te ceste v letu 2013 ne bo, se bo sanacija ceste v letu 2014 bistveno podražila, ker je cesta tako zelo uničena, da bodo v letu 2014 potrebna večja obnovitvena dela, oz. celotna modernizacija in ne samo preplastitev. Dogovor s Četrtno skupnostjo Rogoznica bomo morali najti.

-ureditev pločnika po levi strani cestišča

Po tej cesti dnevno pelje veliko število vozil (100 ali več), tudi tovorna vozila, cesta je le 4 m široka. Avtobusno postajališče se je uredilo na koncu, kar je velika pridobitev za šolarje, saj sedaj otroci ne hodijo več 500 m ob robu te ceste na avtobusno postajališče;

-cena 100.000 EUR za izgradnjo pločnika z JR, je pretirana, saj si je sam pridobil oceno vrednosti del in bi za takšno ceno uredili še preplastitev ceste;

-o ureditvi križišča s pločnikom v Sp. Velovleku se že kar nekaj časa pogovarjamo, lokacijo si bo naslednji teden ogledala občinska komisija (z njegovo prisotnostjo), da bomo dali oceno in poiskali rešitev za ureditev križišča v Sp. Velovleku, predvsem iz vidika varnosti zaradi nesreč;

-prestavitve avtobusnega postajališča v Sp. Velovleku, upa da bomo našli ustrezno rešitev in se bo postavil prometni znak za omejitev hitrosti vožnje.

Ureditve cest v Četrtni skupnosti Rogoznica:

Opozarja, da ima Četrtna skupnost Rogoznica sedem naselij in vsako leto se vlaga v eno naselje. Sedem let traja, da pride posamezno naselje na vrsto za sredstva, ki jih četrt dobi za preplastitve in modernizacijo cest ali pa za ureditev avtobusnih postajališč. To ni najboljši sistem financiranja.

Silva FARTEK, veza: pisni odgovor Oddelka za GIK na pobudo št. 210/22 za ureditev ptujskega pokopališča:

Razumemo, da za celotno ureditev pokopališča potrebujemo sredstva. Poudarila je, da je bil namen njene pobude, da bi se v I. fazi **določene stvari na pokopališču samo izboljšale (brez večjih stroškov)**, ker

vemo, da celovito reševanje ni takoj mogoče. Ocenjuje, da je **potrebno izboljšati stvari, ki nas na vseh pogrebnih svečanostih najbolj motijo, in sicer:**

-ob mrliški vežici, ob zelenici, bi se naj namestilo vsaj 10 **klopi**; nekaj klopi bi se lahko namestilo ob sami poslovilni ploščadi, kjer žalna slovesnost poteka;

-v času trajanja žalne slovesnosti bi se naj ob klopeh namestili tudi **primerni senčniki** za zaščito pred sončno pripeko;

-nujno je **ozvočenje pri grobu**, da ljudje v ozadju vsaj vedo, kaj se pri odprtem grobu dogaja in da ima slovesnost na tak način neko vsebino.

To bi lahko bile prve rešitve, ki jih ljudje najbolj pogrješajo in za te tri najosnovnejše izboljšave bi se denar moral najti, še pred celotnim projektom ureditve pokopališča, ki zahteva veliko več denarja.

Izboljšave na pokopališču se delajo sicer počasi, vsak mesec nekaj in počasi bomo zadeve uredili, je **pojasnil župan**.

Drugih vprašanj, pobud in predlogov ni bilo, zato je predsedujoči sklenil to točko dnevnega reda.

3. Predlog Odloka o spremembi Odloka o prenosu dela premoženja Mestne občine Ptuj v upravljanje četrtim skupnostim – skrajšani postopek

O gradivu sta razpravljala Odbor za splošne zadeve in Statutarno pravna komisija, katerih pisni pozitivni stališči sta objavljeni na naši spletni strani.

Razprave o predlogu odloka ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembi Odloka o prenosu dela premoženja Mestne občine Ptuj v upravljanje četrtim skupnostim v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

4. Predlog Odloka o spremembi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča – skrajšani postopek

O gradivu so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna stališča so objavljena na naši spletni strani.

Vsi odbori so podprli spremembe odloka, s tem, da so predlagali še:

Odbor za okolje in prostor je predlagal, da se do seje mestnega sveta pripravi dodatna analiza, oz. se preuči možnost, da se sicer predvidi skupno zvišanje vrednosti nadomestila za 1,9 %, vendar se ta procent različno prerazporedi na zazidana in nezazidana stavbna zemljišča, pri čemer se višji procent predvidi za nezazidana stavbna zemljišča, nižji procent pa za zazidana stavbna zemljišča.

Odbor za gospodarstvo je dal dodaten predlog, in sicer:

-potrebno je začeti postopek za pripravo novega odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča,

-pripravi se naj seznam vseh nezazidanih stavbnih zemljišč: kje se nahajajo, koliko so oddaljena od glavnih cest, kakšna je opremljenost zemljišč s potrebno infrastrukturo. Takšen pregled je potreben za investitorje, da se jim predstavi, kakšne pogoje jim lahko ponudimo,

-za zemljišča v Industrijski coni, za katera se nadomestilo ne zaračunava, ker ni vse osnovne infrastrukture, je potrebno ugotoviti in izdelati izračun koliki bi bili stroški za vzpostavitev manjkajoče osnovne infrastrukture, da se nadomestilo za ta zemljišča lahko začne zaračunavati. S prihodki iz tega naslova bi lahko financirali komunalno ureditev tega območja.

Statutarno pravna komisija ni imela pripomb na predloženi odlok. Hkrati je podprla tudi mnenja delovnih teles, da se v prihodnje pristopi k obsežnejšim spremembam in dopolnitvam tega odloka.

Na predlog Odbora za okolje in prostor **je na mizo že bilo predloženo pisno pojasnilo Oddelka za GIK**, in sicer dve tabeli, iz katerih je razvidna tudi primerjava podatkov iz predvidenega osnutka odloka s predlagano spremembo po predlogu odbora.

Župan je pojasnil, da bi naj danes samo uskladili odlok z rastjo cen življenjskih potrebščin za 1,9%, sledili pa bomo predlogom odborov in pristopili k pripravi temeljitih sprememb odloka.

Razprave o predlogu odloka ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembi Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v predloženem besedilu.

Mestni svet pripravljavcu gradiva nalaga, da predloge in pripombe delovnih teles prouči in začne postopek za obširnejše spremembe in dopolnitve odloka.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-24, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

5. Predlog Sklepa o sprejemu Poročila o poslovanju družbe Javne službe Ptuj d.o.o., za obdobje januar-september 2012

O gradivu so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani.

Ker razprave o predlogu sklepa ni bilo, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o sprejemu Poročila o poslovanju družbe Javne službe Ptuj d.o.o., za obdobje januar-september 2012 v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-22, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

6. Predlog Sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o.

O gradivu so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani.

Miroslav Luci je opozoril, da je pri prenosu dejavnosti iz Komunalnega podjetja Ptuj na Javne službe Ptuj d.o.o. bilo večkrat poudarjeno, da ne bo nobenih dodatnih stroškov za občinski proračun ter, da bo prišlo do boljše kvalitete dela na samem področju dela, ki ga je prej opravljajo Komunalno podjetje Ptuj, sedaj pa Javne službe Ptuj d.d.

Smo pa smo pred dejstvom, da moramo ponovno odkupovati nekatere zadeve, ki so naše. Smo lastniki Komunalnega podjetja Ptuj, ponovno pa odkupujemo del sredstev, pri tem pa se druge občine tega ne udeležujejo. Želel je tudi odgovore na naslednja vprašanja:

-ali je to sedaj edina zadeva, ki jo bomo odkupovali, kajti Javne službe samo izvajajo dejavnost, nimajo pa sredstev, s katerimi bi jo izvajale;

-kaj je ocenjena vrednost in kaj je knjigovodska vrednost, pa tudi, kako potekajo pogajanja v kolikor potekajo.

-Koliko je knjigovodska vrednost Komunalnega podjetja Ptuj danes in koliko je ocenjena vrednost ter kdo je ocenil to vrednost?

Opozoril je na razpravo v letu 2011, ko smo prenašali dejavnosti na Javne službe Ptuj d.o.o. Takrat je izpostavil, da se lahko pričakujejo problemi pri dejavnostih in pri nabavi osnovnih sredstev za izvajanje dejavnosti. Pojasnjeno je bilo, da to ne bo strošek proračuna Mestne občine Ptuj in tudi občanov ne. Vendar pa trditve, da to ne bo stalo niti občanov niti proračuna, ni držala, zato ga zanima, kaj še lahko pričakujemo, kaj bomo od Komunalnega podjetja Ptuj morali še odkupovati, oz. kaj bomo še investirali, da bodo zadeve lahko normalno delovale.

Župan je dal naslednja pojasnila:

-glede relacije lokalna skupnost-javne službe ali relacije lokalna skupnost-delniška družba je pojasnil, da strogo stojimo na stališču, da smo Javnim službam podelili samo pravico za opravljanje dejavnosti, nismo pa jim dodelili tudi pravice, da bi bile lastnice infrastrukture, vsaj ne v takšni obliki, kot je to nekoč potekalo v podjetjih, ki so opravljale obvezne gospodarske javne službe. Večina vse infrastrukture, ki je potrebna za izvajanje obveznih gospodarskih javnih služb je v lasti Mestne občine Ptuj. Res pa je, kar ugotavlja g. Luci, da pa 39% kapitala, ki je bilo nekoč, oz. je še danes zastopano v delniški družbi, iz računovodskih izkazov izkazuje, da je to lastnina podjetja, oz. 39 % zasebnega kapitala. Trenutno potekajo trda pogajanja, razgovori in dokazovanja in v tem času nam je uspelo preko sodišča za posamezno infrastrukturo dokazati, da trditve Komunalnega podjetja Ptuj, da je to zasebno, ne držijo. S sodnimi odredbami smo nekateri del premoženja že pridobili in ga prenesli. V določenem delu pa ni mogoče tega enoznačno dokazati.

Smo pa na mestnem svetu skupno stališče že sprejeli, da pa vsa osnovna infrastruktura mora biti v lasti občine, da tako občina lahko v vsakem trenutku zamenja koncesionarja in, da ni odvisna od tega ali ima dovolj osnovnih sredstev in infrastrukture, da lahko podeli koncesijo drugemu koncesionarju.

Cenitev Komunalnega podjetja Ptuj že poteka. Na skupščini je bil izglasovan sklep, da je za revizorja bila izbrana družba ABECEDA iz Ljubljane in to je podjetje, ki trenutno opravlja cenitev vrednosti v Komunalnem podjetju Ptuj. Glede same knjigovodske vrednosti, je povedal, da je 1,5 mio EUR vrednost kapitala; 1,5 mio EUR je kapital občin, ki smo ga vložile takrat, ko se je zadeva lastninila. V teh letih pa se je nabralo za okoli 1,6 mio EUR vrednosti podjetja v obliki papirjev, torej delnic, revalorizacije. Torej knjigovodska vrednost Komunalnega podjetja Ptuj je trenutno dobre 3 mio EUR in iz tega naslova je knjigovodska vrednost delnice 15 EUR. Videli pa bomo, kaj pa bodo pokazale cenitve, ki bi naj bile narejene v roku treh ali štirih tednov.

Glede cenovne politike je poznano, da Vlada RS s 1. 1. 2013 sprošča cene obveznih javnih gospodarskih služb. Vemo pa, da so od leta 2007 do danes bile cene več ali manj zamrznjene. Iluzorno je pričakovati, da se cene na področju izvajanja obveznih gospodarskih javnih služb ne bodo spremenile, saj že v skladu z novo sprejeto zakonodajo se mora zadeva spremeniti. Po novi zakonodaji je to prva naredila Nova Gorica in takrat se je cena vodarine in kanalščine povišala celo za 300 %. Kakšni pa bodo izračuni pri nas, pa še trenutno ne more napovedati. Zagotovo pa bomo o tem v mestnem svetu temeljito razpravljali in sprejemali odločitve.

Mag. Alen Hodnik, direktor podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o. je dal naslednja pojasnila:

-infrastruktura in osnovna sredstva:

Tudi na segmentu dejavnosti daljinskega ogrevanja se je hitro ugotovilo, da bi lahko določena opredmetena osnovna sredstva, s katerimi razpolaga Komunalno podjetje Ptuj, ločili na opremo in na sredstva, ki so infrastrukturnega značaja ter na drobni inventar in na osnovna sredstva, s katerimi se sama dejavnost operativno izvaja. Zato je tudi naš predlog, da se ta oprema, ki izhaja iz registra osnovnih sredstev Komunalnega podjetja Ptuj deloma razdeli. Določen del odkupi Mestna občina Ptuj, to so sredstva, ki bodo zagotavljala neko funkcionalno celoto in izvajanje dejavnosti v prihodnosti v primeru, da se koncesionar zamenja in tista druga infrastruktura, za katero ni smiselno, da bi bila v lasti Mestne občine Ptuj, ker dejansko gre za opremo, ki omogoča, da je dejavnost možno operativno izvajati.

-Zakaj razlika med amortizacijsko in ocenjeno vrednostjo?

V vlogo za soglasje k zadolžitvi smo napisali, da Mestna občina Ptuj poda soglasje našemu podjetju za zadolžitev do višine 300.000 EUR, kajti to je znesek, ki izhaja iz vseh cenilnih poročil, ki nam jih je predložila prejšnja uprava družbe Komunalno podjetje Ptuj. G. Dover je naročil cenilno poročilo z vso opremo, ki bi naj bila prodana, z namenom, da lahko mi nemoteno izvajamo te dejavnosti, kar pa ne pomeni, da se s temi cenilnimi poročili v celoti strinjamo. Naše osnovno stališče v dogovorih z vsemi dosedanjimi upravami je bilo, da če že odkupujemo opremo, ker ne prinaša Komunalnemu podjetju Ptuj nobene funkcionalne vrednosti, medtem, ko bi mi to opremo morali kupovati na novo, jo odkupujemo v višini amortizacijske vrednosti, torej neodpisane vrednosti amortizacije. Vsako drugačno stališče, torej plačilo opreme v višjem znesku, kot je njena sedanja knjigovodska vrednost, bi po našem mnenju pomenilo, da je Komunalno podjetje Ptuj za eno opremo zaslužilo dvakrat. Vsa ta oprema je bremenila dejavnost z letno amortizacijo, kar pomeni, da je bila tudi vkalkulirana kot strošek izvajanja te dejavnosti, vendar pa vsa oprema ni bila dokončno amortizirana in iz tega izhaja tudi povsem korekten pristop, da se tisti del opreme, ki je ob nabavi bremenil Komunalno podjetje Ptuj v tej višini tudi odkupi. To pa ne pomeni, da bo to dejansko v tej višini kot je predlagano, ampak glede na trenutno situacijo in pogajanja, ki še tečejo, potrebujemo soglasje za 300.000 EUR.

Glede tega, koliko bi to stalo občino, je povedal, da v skladu z Zakonom o javnih financah eventualna najetja posojil v javnih podjetjih ne smejo bremeniti občine. S tem razlogom na današnji seji potrebujemo zgolj soglasje, da lahko to posojilo najamemo, pri čemer pa to nikakor ne vpliva na sam proračun in tudi ne predstavlja dodatnega tveganja občine. Servisiranje tega dolga mora biti omogočeno izključno v podjetju in sicer iz tržnih dejavnosti in tudi stroški financiranja nabave te opreme ne bodo bremenili dejavnosti gospodarske javne službe daljinskega ogrevanja.

V znesku 300.000 EUR je zajeta ocenjena vrednost opredmetenih osnovnih sredstev, ki znaša 189.000 EUR, pri čemer je knjigovodska vrednost bistveno nižja in bo to še zaključek samih pogajanj. V tem delu je določena oprema, ki je po našem mnenju infrastrukturnega značaja, in sicer elektro omarice s prigrajeno elektro opremo in krmilniki. To predstavlja eno omarico pri vsakem vhodu, ki je v sistemu daljinskega ogrevanja in menimo, da je toliko povezana z daljinskim nadzorom in z ostalo infrastrukturo, da bi bilo za prihodnje izvajanje dejavnosti nesmiselno, da to še vedno ostane pri izvajalcu javne službe, kajti v kolikor se zgodi, da bo to dejavnost izvajal kdo drug, je smiselno, da to odkupi Mestna občina Ptuj ter se tudi doda k javni infrastrukturi. Ta pa bo dana

izvajalcu v najem, kar pomeni, da v tej višini amortizacije teh osnovnih sredstev, izvajalec plača najemnino v proračun.

V znesku 300.000 EUR pa je še **strateška zaloga kurilnega olja**, saj je danes na zalogi 146.000 litrov kurilnega olja. Gre za določeno zalogo kurilnega olja, ki ga izvajalec mora imeti vedno na razpolago, in sicer gre za dvo tedensko rezervo v primeru izpada dobave zemeljskega plina. Pred dvema letoma so bili določeni zapleti z dobavo iz Rusije, v lanskem letu je dva tedna bila ustavljena dobava s strani Adriaplina in v takšnem primeru je te kotle potrebno zagnati na kurilno olje. Tako je vedno potrebno imeti določeno količino kurilnega olja na zalogi in v našem primeru so to opredmetena osnovna sredstva, ki so še v lasti Komunalnega podjetja Ptuj. Zraven pa je še je tudi pet avtomobilov, ki so potrebni za izvajanje dejavnosti in izvajanje tudi tržnih dejavnosti, ocenjena vrednost je 17.200 EUR. Ocenjujemo pa tudi, da bo potrebno nabaviti še dodatna osnovna sredstva. Dejstvo je, da v preteklih letih Komunalno podjetje Ptuj v samo dejavnost ni veliko investiralo in so se pojavile potrebe po novih investicijah tako, da bo možno samo dejavnost tudi izvajati na nivoju neke storitve kot si zasluži.

Peter Pribožič je glede na to, da je ta sklep vezan na oskrbo s toplotno energijo vprašal, koliko se sklep dotika vprašanja TOP Energije? Ali gre za opremo, s katero sedaj gospodari TOP Energija, kajti če je odgovor da, ga zanima, kako je z nadaljnjim delom ali gospodarjenjem, tudi glede prodaje električne energije iz tega vira?

Župan je pojasnil, da je trenutno TOP Energija poglavje zase in predlog sklepa ne zajema tega dela, saj nas ta del še čaka.

Ker druge razprave o predlogu sklepa ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o izdaji soglasja k zadolžitvi podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o. v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-23, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

7. Predlog Sklepa o subvenciji cen gospodarskih javnih služb v Mestni občini Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani.

Ker razprave o predlogu sklepa ni bilo, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o subvenciji cen gospodarskih javnih služb v Mestni občini Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-24, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

8. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za Energetske sanacije stavb Vrtca Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo, Odbor za družbene dejavnosti in Statutarno pravna komisija, katerih pisna stališča so objavljena na naši spletni strani.

Odbor za gospodarstvo podpira predlog sklepa o potrditvi DIIP-a za Energetske sanacije stavb Vrtca Ptuj in ga mestnemu svetu predlaga v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu. Hkrati pa **predlaga**, da se do seje sveta pripravi:

-okvirna ocena investicij za vseh sedem enot Vrtca Ptuj.

-Kaj je z investicijami v posamezni enoti vrtca (ali je investicija v novogradnjo vrtca Mačice še potrebna in kako je z drugimi)?

-Kolikšen bo učinek energetske sanacije stavb vrtca (koliko nižji bodo stroški pri ogrevanju in drugi stroški)?

Odbor za družbene dejavnosti je podprl predlog sklepa in ga Mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem. **Odbor je predlagal:**

-da se pridobi informacija o namenu oziroma morebitni širitvi Doma upokoencev Ptuj, saj je v tem primeru potrebno pristopiti k izvajanju gradnje nove oziroma nadomestne vrliške enote Mačice,

-ali se lahko sredstva iz Kohezije usmerijo na investicijo enote Mačice?

-sestanev v širši sestavi, kjer bi se dogovorili o uskladitvi načrtov med Domom upokoencev Ptuj, Vrtcem Ptuj in Mestno občino Ptuj.

Župan je pojasnil, da se bomo prijavili na javni razpis Ministrstva za infrastrukturo in prostor za pridobitev Kohezijskih sredstev, namenjenih za energetske sanacije stavb v lasti lokalne skupnosti. Na razpolago je 52 mio EUR in, da pridobimo čim več sredstev iz tega naslova, smo se na podlagi podatkov študije, ki jo je naredila LEA Ptuj, odločili za prijavo sedmih »energetsko potratnih« enot Vrtca. Predlagal je, da vloge na objavljeni razpis ne spreminjamo, saj nam omogoča pridobitev maksimalne višine sredstev, lahko pa kasneje odločamo o eventualnih spremembah, ko bo predmet razprave in odločitve investicijski program.

Druge razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za Energetske sanacije stavb Vrtca Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

9. Predlog Sklepa o pristopu k Pogodbi o ustanovitvi konzorcija za zagotovitev finančnih sredstev za nabavo avtobusa za odvzem krvi na terenu

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo ter Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani.

Odbor za finance je predlagal, da predlagatelj do seje mestnega sveta pripravi dodatno obrazložitev glede izvajanja dejavnosti.

Statutarno pravna komisija se je strinjala, da se do seje sveta pripravijo pojasnila na zastavljena vprašanja na delovnih telesih.

Na mizo je bil na postavljeni vprašanja odborov predložen pisni odgovor »Konzorcija za zagotovitev finančnih sredstev za nabavo avtobusa za odvzem krvi na terenu«.

Župan je pojasnil, da ga je direktor UKC Maribor, g. Pivec, povabil v konzorcij kot člana Upravnega odbora. Na članstvo v Upravnem odboru je pristal, ker so mu zdravstveni delavci povedali, na kakšen način poteka zbiranje krvi ter na kakšen način se potem ta kri odkupuje. Zavzel je stališče, da mora biti v Upravnem odboru, saj je v Upravnem odboru potrebno spremeniti pravila v smeri, da če neka občina pobere pet litrov krvi, potrebuje pa je 10 litrov, ima tistih pet litrov, ki jih je zbrala s svojim prispevkom na voljo brezplačno, oz. za minimalni strošek, dodatnih 5 litrov pa je potrebno kupiti. Sedaj pa je princip takšen, da se kri zbira s prostovoljnimi prispevki, klinični centri, oz. pristojne službe kri zbirajo, vse ostale bolnišnice in vsi ostali uporabniki pa to kri 100 % odkupujejo, kar je zanj nekorektno. In to je razlog, zakaj je pristopil v konzorcij kot član Upravnega odbora in bo ta stališča tudi zagovarjal.

Helena Neudauer je izrazila pomislek glede na informacijo, da bi naj naša bolnišnica izgubila status regijske bolnišnice. V preteklosti smo v naši bolnišnici imeli Oddelek za transfuzijo, sedaj pa je še samo Enota za transfuzijsko dejavnost, ki spada pod Center za transfuzijsko medicino v UKC Maribor. Menila je, da če dobimo avtobus za odvzem krvi na terenu, obstaja bojazen, da ne bomo potrebovali še te enote za transfuzijsko dejavnost in bi si tako sami ukinjali določene oddelke. Zanimalo bi jo tudi stališče Splošne bolnišnice Ptuj v tej zadevi.

Župan je povedal, da je bilo s strani ptujske stroke, kot tudi s strani stroke v Mariboru, zagotovljeno, da dosedanje službe ne bodo v ničemer okrnjene in bodo tudi druge dejavnosti za izvajanje krvodajalskih akcij, tekle naprej tako kot potekajo do sedaj. Problem, ki se je pojavil v Sloveniji pa je, da je prostovoljstva in krvodajalstva iz leta v leto manj. Z nabavo avtobusa za odvzem krvi na terenu želijo nadgraditi dosednji sistem, hkrati pa ne posegati v že obstoječega.

Mirko Vamberger je izrazil pomislek glede nabave avtobusa. Zakaj? Kriza je in ljudje prodajajo svojo kri, v Avstriji in Italiji skoraj nihče ne daje krvi brezplačno. Izrazil je bojazen, da če se bo situacija zaostrovala, bodo ljudje razmislili ali bodo dali pol litra krvi brezplačno oz. za eno malico.

Ker druge razprave o predlogu sklepa ni bilo, je predsedujoči po sklenjeni razpravi dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o pristopu k Pogodbi o ustanovitvi konzorcija za zagotovitev finančnih sredstev za nabavo avtobusa za odvzem krvi na terenu v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-20, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

10. Predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun občinskih taks v Mestni občini Ptuj za leto 2013

O gradivu so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani.

Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o določitvi vrednosti točke za izračun občinskih taks v Mestni občini Ptuj za leto 2013 v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-19, PROT-0) **sprejel predlagani sklep.**

11. Predlog Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra

O gradivu so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani.

Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju **soglasno** (ZA-21) **sprejel predlagani sklep.**

12. Dopolnitev letnega načrta ravnanja s premičnim premoženjem Mestne občine Ptuj v letu 2012

O gradivu so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna stališča so objavljena na naši spletni strani.

Odbor za okolje in prostor je podprl dopolnitev letnega načrta in jo predlagal mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu. Predlagal pa je, da se do seje mestnega sveta dopolni obrazložitev dopolnitve letnega načrta z zakonsko podlago o potrebi obveznega prenosa lastnine na lokalno skupnost.

Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo sta podprla dopolnitev letnega načrta in ga mestnemu svetu predlagata v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Statutarno pravna komisija ni imela pripomb na predloženi dokument, vendar je predlagala, da se upošteva pripomba Odbora za okolje in prostor in se pripravi dodatna obrazložitev.

Na mizo pa je na predlog Odbora za okolje in prostor bila predložena dodatna obrazložitev, ki jo je pripravila SOU Sp. Podravja.

Miroslav Luci je povedal, da smo podjetju Javne službe Ptuj d.o.o. dali možnost, da izvajajo odlaganje in predelavo komunalnih odpadkov, vendar pa to podjetje nima osnovnih sredstev. Že ob prenosu te dejavnosti na Javne službe Ptuj d.o.o. se je spraševal, s čim bodo to dejavnost opravljali in že takrat je izrazil pomislek, da nas čakajo dodatne investicije in, da bomo morali dati sredstva iz občinskega proračuna.

Sedaj pa moramo odkupovati osnovno opremo, ki je potrebna, da omogoča to dejavnost. Verjetno ni ravno prav, da dejavnost damo nekemu, ki nima opreme in sedaj še naknadno rešujemo zadeve. Izrazil je upanje, da je to zadnje, kar zadeva odlaganje komunalnih odpadkov in sredstev, ki so potrebna za zbiranje in obdelavo teh odpadkov.

Vprašal je, ali je navedena cena (v gradivu za mestni svet op.p.) dogovorjena s sedanjim lastnikom te opreme, ki gre v odkup.

Župan je pojasnil, da prvi prenosi, ki so bili narejeni med Javnimi službami in Saubermacherjem, so bili narejeni tako, da so Javne službe Ptuj d.o.o. fizično odkupovale sredstva in so sedaj lastnik teh sredstev. S strani občine tega ne želimo (saj zastopa stališče, da noben koncesionar ne bo nikoli več imel mestne občine »v šahu« s tem, da bo trdil, da je lastnik opreme). Na voljo imamo tudi vir za investicijo, imamo proračunski sklad, v katerega mestna občina prispeva največ denarja za izgradnjo deponije ter za nabavo osnovnih sredstev. V prihodnje pa bodo ta sredstva dana v upravljanje, v najem tisti pravni osebi, ki bo izvajala obvezne gospodarske javne službe in bo ta vir nadomestila s plačilom najemnine.

Miran Meško je povedal, da je tudi Odbor za okolje in prostor želel dodatne razlage. Dodatna obrazložitev, ki smo jo dobili je morda formalno tudi pravilna in na dolgi rok tudi profitabilna, kajti s tem, ko bo občina prevzela lastništvo nad opremo, ima res proste roke pri izbiri novega koncesionarja, hkrati pa se skozi najemnino ta strošek prej kot slej povrne skozi amortizacijo. To pa tudi gleda iz drugega zornega kota, kjer na eni strani še

vedno obstaja bojazen, da pa je strošek nepotreben, saj ne vemo, če bomo še nadalje imeli uporabno dovoljenje za odlagališče. Vprašal je, kaj se dogaja na tem področju?

Župan je pojasnil, da bomo 20. novembra 2012 obiskali Ministrstvo za infrastrukturo in prostor in Vrhovno sodišče. V zelo kratkem času pa od ministra zahtevamo in pričakujemo, da bodo državni uradniki izpolnili to, kar bi morali že pred štirimi leti. Res pa je, da se v mestni hiši tudi zelo intenzivno pripravljamo tako na osebno kazensko odgovornost in materialno odgovornost za izpad prihodkov in vsega, kar se nam je zgodilo. Maja leta 2010, ko je bil čas za kohezijo smo oddali popolno vlogo, bilo je tudi veliko sej mestnega sveta na to temo, s krajani Spuhlje smo se morali tudi zelo trdo pogajati, da smo zadevo izpeljali tako daleč, da bi investicijo lahko nadaljevali, vendar je propadlo je 25 mio EUR evropskega denarja, ki bi že lahko bilo investiranih v tem prostoru. Zelo se bomo »borili« in ne bomo te zadeve tako lahko izpustili, saj se je preveč svetnikov in drugih zelo trdo »borilo« za to, da se je odlagališče umestilo v prostor in, da smo odlagališče v prostoru obdržali.

Ker druge razprave o predlogu sklepa ni bilo, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Dopolnitev letnega načrta ravnanja s premožnim premoženjem Mestne občine Ptuj v letu 2012 v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-21, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

13. Dopolnitev letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2012

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani.

Razprave o dopolnitvi letnega načrta ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Dopolnitev Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2012 v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-21, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

14. Posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem in predlog Sklepa o sprejemu posamičnega programa ravnanja s stvarnim premoženjem v lasti Mestne občine Ptuj:

-prodaja nepremičnin; parc. št. 485/33 in parc. št. 4180/4, obe k.o. Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani.

Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem in predlog Sklepa o sprejemu posamičnega programa ravnanja s stvarnim premoženjem v lasti Mestne občine Ptuj:

-prodaja nepremičnin; parc. št. 485/33 in parc. št. 4180/4, obe k.o. Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-18, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

15. Volitve in imenovanja:

a) **Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana ter o imenovanju novega člana v**

Svet zavoda javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Mladika

b) **Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda**

javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Breg

c) **Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda**

javnega socialno-varstvenega zavoda Dom upokojencev Ptuj

Predlogi sklepov za podtočke a., b. in c. so bili 15. 11. 2012 objavljeni in dostopni na naši spletni strani.

K a): Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana ter o imenovanju novega člana v Svet zavoda javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Mladika

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s postopkom o prenehanju dolžnosti člana ter o imenovanju novega člana v Svet zavoda OŠ Mladika.

Statutarno pravna komisija na predlog sklepa ni imela pripomb.

Razprave o predlogu, da Feliksu Cafuti zaradi odstopa preneha mandat člana Sveta zavoda OŠ Mladika, Zora Pliberšek pa se imenuje za novo članico sveta zavoda do izteka mandata sveta zavoda v sedanji sestavi, ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti člana ter o imenovanju novega člana v Svet zavoda javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Mladika v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-24, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

K b): Predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Breg

Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s postopkom o imenovanju predstavnikov občine v Svet zavoda OŠ Breg.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa o imenovanju predstavnikov občine v Svet zavoda OŠ Breg in nanj ni imela pripomb.

Razprave o predlogu, da se v Svet zavoda OŠ Breg za predstavnike občine imenujejo Silva Fartek, Janez Rožmarin in Aleš Bezjak ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju predstavnikov Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Breg v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-22, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

K c): Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega socialno-varstvenega zavoda Dom upokoencev Ptuj

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo se je seznanil s postopkom o imenovanju predstavnika občine v Svet zavoda Doma upokoencev Ptuj;

Statutarno pravna komisija na predlog sklepa ni imela pripomb.

Razprave o predlogu, da se za predstavnika občine v svet zavoda Doma upokoencev imenuje mag. Miran Kerin ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega socialno-varstvenega zavoda Dom upokoencev Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-22, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

16. Informacije:

- **Primerjava rezultatov opravljene ankete za razvrščanje prednostnih projektov Mestne občine Ptuj glede na Predlog prednostnih projektov za 2012-2018 (februar 2012)** je bila na naši spletni strani objavljena 8. 11. 2012, dopolnjena informacija pa je bila svetnikom predložena na mizo in objavljena na spletni strani 19. 11. 2012.

Prvotna informacija je bila uvrščena na dnevne rede vseh šestih odborov mestnega sveta.

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor in Odbor za družbene dejavnosti so se seznanili s primerjavo rezultatov opravljene ankete za razvrščanje prednostnih projektov.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je obravnaval primerjavo rezultatov opravljene ankete.

Dodatno odbor predlaga, da se pridobi informacija o namenu oz. morebitni širitvi Doma upokoencev Ptuj ter morebitni širitvi zdravstvenih dejavnosti Splošne bolnice Ptuj (SB Ptuj), saj je v tem primeru potrebno pristopiti k izvajanju gradnje nove oz. nadomestne vrtiške enote Mačice ter k povračilu stroškov s strani Doma upokoencev Ptuj in SB Ptuj do Mestne občine Ptuj za odkup zemljišča. Posledično občina lahko pridobljena

sredstva nameni za izgradnjo enote Mačice. Ob tem pa se zastavlja vprašanje o smiselnosti energetske obnove sedanjega vrtca Mačice. Odbor predlaga, da se zadeva razjasni in se celovito pristopi k reševanju vrliške in zdravstvene problematike v občini.

Odbor za splošne zadeve predlaga, da se o problematiki izgradnje in financiranja projekta OŠ dr. Ljudevita Pivka seznanijo javnost preko medijev. To ni zgolj problematika Mestne občine Ptuj, temveč tudi zunanjih občin in države, zato se naj le-ta objavi v občinskem mediju Ptujčan in PeTV.

Odbor je še predlagal, da Mestna občina Ptuj skliče tiskovno konferenco, na kateri naj poda svoja stališča in ugotovitve.

Odbor za gospodarstvo ugotavlja, da se je vrstni red prioritet na posameznih področjih spremenil, da je potrebno priti do finančnih sredstev za dolgoročno obdobje; vprašanje pa je, do katerega projekta od naštetih se bomo opredelili in za katerega izmed navedenih je realna možnost za njegovo realizacijo.

Predlog odbora je, da župan na seji sveta predstavi svoj pogled na rezultate ankete (katere investicije se v občini ocenjujejo za najbolj nujne in potrebne izmed predlaganih).

Pred sprejetjem proračuna za leto 2013 je potrebno imeti jasno sliko o razvrščanju prednostnih projektov za obdobje 2013-2014.

Župan je povedal, da so svetniki dobili listo prioritarnih projektov. Od svetnikov smo dobili nazaj nabor teh projektov in to temo bomo obravnavali na seji mestnega sveta v mesecu decembru, vendar pa se bomo pred sprejetjem proračuna morali uskladiti glede prioritet. Predlagal je, da se v tem času poskušamo potruditi in naše investicije v državnem proračunu premakniti iz leta 2015, 2016 na leto 2013 in 2014, saj tako se bomo tudi lažje odločali o proračunu za leto 2013 in o prioritetah.

Na sami seji je župan dal naslednje informacije:

- Svetnikom se je zahvalil za vso podporo in lep kulturni dogodek ob otvoritvi spomenika Rudolfa Maistra v počastitev Dneva Rudolfa Maistra.

- Na mizo je na predlog Odbora za finance, veza: *razprava o predlogu proračuna za leto 2013 na 22. seji sveta, 22. 10. 2012*, predloženo »Dopolnjeno pojasnilo o naboru projektov ZRS Bistre Ptuj, ki jih bo Mestna občina Ptuj sofinancirala v letu 2013«.

- Naslednja, 24. redna seja mestnega sveta bo predvidoma v ponedeljek, 17. decembra 2012.

-Na mizo je bilo predloženo obvestilo »**Ptujska pravljica, Božično-novoletni sejem**«.

Tatjana Vaupotič Zemljič je pojasnila, da gre za opis programa v božično-novoletnem času.

Želi si in upa, da bomo ta sejem množično obiskali in, da bo sejem uspel.

Branko Brumen je izrazil zadovoljstvo, da je pripravljen tako kvaliteten program za Božično-novoletni sejem ter ob tem čestital ga. Tatjani Vaupotič Zemljič, koordinatorki projekta.

Podal je informacijo, da tudi v Mestni občini Ptuj nismo spregledali te izjemne naravne katastrofe, ki se je zgodila s poplavljanjem in povečanjem pritoka reke Drave. Z g. županom sta k sodelovanju z LIONS klubom Ptuj pritegnila tudi LIONS klub Ljubljana – Rožnik. V petek, 23. novembra 2012 bomo podelili 6.000 EUR pomoči, družinam in posameznikom za reševanje tega problema. Pozval pa je tudi ostale, da se priključijo tem aktivnostim, saj so posledice te naravne katastrofe v našem bližnjem okolju izredne in izjemne.

Miroslav Luci je povedal, da je na Odboru za splošne zadeve bilo podano poročilo o dogajanjih ob poplavih, ki so prizadele tudi Ptuj. Predlagali smo, da se izrazi pohvala in zahvala civilni zaščiti, gasilcem, pa tudi občanom, ki so sodelovali, da so preprečili in reagirali ob pravem času, da ni prišlo do najhujšega ob dogajanjih pri Miheličevi galeriji. Menil je, da bi bilo prav, da bi se tudi mestni svet zahvalil vsem tem subjektom.

Milan Čuček je podal informacijo, da je Mina Markovič nova svetovna prvakinja v plezanju.

Lidija Majnik je predlagala, da vsi tisti, ki se bodo aktivno borili za obstoj in status ptujske bolnišnice in za ohranitev vseh oddelkov, da se naj borijo tudi v imenu vseh donatorjev in v imenu Kluba Soroptimistk, saj smo do sedaj zbrale skoraj 100.000 EUR za nakup mamografa za Splošno bolnišnico Ptuj. Želele bi ta sredstva podeliti v obstoječo bolnišnico, ne pa v bolnišnico v »razsuvanju«.

Drugih informacij ni bilo, zato je predsedujoči sklenil to točko dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 23. seje sveta izčrpan, se je predsedujoči navzočim na seji zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji ter sejo sklenil ob 15.10 uri.

Zapis pripravili:
Danica Frangež
Anica Paj

Strokovna sodelavka mestnega sveta:
Urška Fajt

Dr. Štefan ČELAN,
župan Mestne občine Ptuj