



**OBČINA TREBNJE
ŽUPAN**

www.trebnje.si

E: obcina.trebnje@trebnje.si

Goliev trg 5, 8210 TREBNJE

T: 07 348 11 00

Številka: 010-1/2018-5

Datum: 19. 2. 2019

OBČINSKI SVET
OBČINE TREBNJE

ZADEVA: **PREDLOG ZA OBRAVNAVO NA SEJI OBČINSKEGA SVETA
OBČINE TREBNJE**

NASLOV GRADIVA: **Seznanitev z Letnim poročilom Skupne občinske uprave
Mirnska in Temeniška dolina - Medobčinski inšpektorat in
redarstvo za leto 2018**

Gradivo pripravil: Skupna občinska uprava Mirnska in Temeniška dolina
Brigita Železnik
vodja

Pristojno delovno telo:

Gradivo predlaga: Alojzij Kastelic, Župan Občine Trebnje

*Poročevalec po
pooblastilu župana
Občine Trebnje* Brigita Železnik
vodja

Alojzija Kastelica:

PREDLOG SKLEPA:

SKLEP

**Občinski svet se seznani z Letnim poročilom Skupne občinske uprave Mirnska in
Temeniška dolina - Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2018.**

Alojzij Kastelic
ŽUPAN

Priloge:

- Letno poročilo Skupne občinske uprave Mirnska in Temeniška dolina - Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2018

Letno poročilo Skupne občinske uprave Mirnska in Temeniška dolina - Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2018

I. NASLOV

Naslov se glasi: **Letno poročilo Skupne občinske uprave Mirnska in Temeniška dolina - Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2018**

II. UVOD

1. Razlogi za sprejetje odloka, kratka obrazložitev

Na podlagi 17. člena medsebojnega sporazuma med občinami ustanoviteljicami organa skupne občinske uprave mora vodja skupne občinske uprave enkrat letno poročati o delu za preteklo leto na občinskem svetu posamezne občine ustanoviteljice.

S poročilom se obč. svet seznani z delom na področju Občine Trebnje.

2. Ocena stanja

Skupna občinska uprava Mirnska dolina (v nadaljevanju: skupna uprava) je bila ustanovljena v letu 2012 z Odlokom o ustanovitvi skupne občinske uprave Mirnska dolina kot enovit organ za izvrševanje upravnih nalog na področju inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva na območju občin Mokronog-Trebelno, Šentrupert in Mirna. V letu 2014 se je organu skupne občinske uprave priključila Občina Trebnje. V letu 2015 se je skupna uprava preimenovala v Skupno občinsko upravo Mirnska in Temeniška dolina.

Skupna uprava je v letu 2018 izvajala na področju vseh občin ustanoviteljic naloge inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva. V nadaljevanju vam predstavljamo poročilo o delu Skupne občinske uprave Mirnska in Temeniška dolina - Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občin Mokronog-Trebelno, Šentrupert, Mirna in Trebnje za leto 2018. V njem so prikazani podatki o našem delu v preteklem letu, pa tudi vsebinska predstavitev in analiza dela inšpekcijske in redarske službe na posameznih področjih.

3. Pravna podlaga

- 17. člen medsebojnega sporazuma med občinami ustanoviteljicami organa skupne občinske uprave

4. Cilji in načela

- Predstavitev dela organa skupne občinske uprave za leto 2018, s poudarkom predstavitev dela na območju Občine Trebnje za leto 2018

5. Ocena finančnih in drugih posledic

- Ni finančnih posledic



SKUPNA OBČINSKA UPRAVA MIRNSKA IN TEMENIŠKA DOLINA

Pod Gradom 2, 8230 Mokronog
telefon: 07 34 98 267
faks: 07 34 98 269
e-pošta: inspektorat@mokronog-trebelno.si

Številka: 061-0012/2019/1 (01)
Datum: 11.2.2019

LETNO POROČILO
SKUPNE OBČINSKE UPRAVE MIRNSKA IN TEMENIŠKA DOLINA

MEDOČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO

za leto 2018

Kazalo vsebine

1. UVOD	2
2. ORGANIZACIJA	2
2.1. KADRI IN POGOJI ZA DELO	2
4. POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V LETU 2018	4
4.1. IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA.....	4
4.1.2. INŠPEKCIJSKI NADZOR PO PODROČJIH NADZORA.....	5
4.1.2.1 Področje ravnanja s komunalnimi odpadki.....	5
4.1.2.2 Področje varstva cest.....	5
4.1.2.3 Področje odpadnih voda	6
4.1.2.4 Področje oglaševanja.....	6
4.1.2.5 Področje turistične takse	6
4.1.2.6 Področje vodooskrbe	6
4.1.2.7 Področje gradnje enostavnih objektov	6
4.1.2.8 Odstopi drugim organom.....	6
4.2. IZVAJANJE REDARSKEGA NADZORA PO OBČINSKIH PROGRAMIH VARNOSTI.....	7
4.2.1 Varen in neoviran cestni promet v naseljih	7
4.2.2 Varnost cest v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij.....	10
4.2.3 Varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah	10
4.2.4 Varovanje okolja.....	10
4.2.5 Varnost javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine	10
4.2.6 Naloge občinskih redarjev ob naravnih in drugih nesrečah	11
4.2.7 Ocena izvajanja občinskih programov varnosti.....	11
4.3. PREKRŠKOVNI UKREPI	11
4.4. SPLOŠNE NALOGE.....	13
5. OCENA UČINKOV POSLOVANJA SKUPNE OBČINSKE UPRAVE	13

Kazalo tabel

<i>Tabela 1: Podrobnejša opredelitev kršitev s področja mirujočega prometa v letu 2018</i>	<i>7</i>
<i>Tabela 2: Prikaz deleža prekoračitve hitrosti po posamezni omejitvi hitrosti.....</i>	<i>9</i>
<i>Tabela 3: Prikaz povprečne in najvišje hitrosti ter kraja prekrška po posamezni omejitvi hitrosti.....</i>	<i>9</i>

Kazalo grafov

<i>Graf 1: Prikaz uvedenih inšpekcijskih postopkov po letih delovanja inšpekcije (po vključitvi Občine Trebnje v SOU).....</i>	<i>4</i>
<i>Graf 2: Prikaz števila novih zadev v obdobju 2015 - 2018 po področjih nadzora</i>	<i>5</i>
<i>Graf 3: Primerjava števila prekrškov na področju mirujočega prometa v obdobju 2015 – 2018</i>	<i>8</i>
<i>Graf 4: Prikaz povprečne hitrosti vrst vozil in število prekrškov pri posamezni vrsti vozila.....</i>	<i>10</i>
<i>Graf 5: Delež postopkov o prekršku redarstva po posameznih področjih nadzora</i>	<i>12</i>
<i>Graf 6: Delež postopkov o prekršku po posameznih področjih nadzora inšpekcije.....</i>	<i>12</i>

KRATICE

ZIN	Zakon o inšpekcijskem nadzoru
ZUP	Zakon o splošen upravnem postopku
SOU	Skupna občinska uprava
ZSV	zahteva za sodno varstvo
Pn	plačilni nalog
Odl	odločba o prekršku
ZCes-1	Zakon o cestah
ZPrCP	Zakon o pravilih cestnega prometa
ZVRK	Zakon o volilni in referendumski kampanji
ZZZiV	Zakon o zaščiti živali
OPV	Občinski program varnosti
ZORed	Zakon o občinskem redarstvu

IZVLEČEK

Spoštovani.

Pred vami je Letno poročilo Skupne občinske uprave Mirnska in Temeniška dolina – Medobčinski inšpektorat in redarstvo za leto 2018.

Na področju inšpekcije je bil v preteklem letu največji obseg nadzora na področju ravnanja s komunalnimi odpadki in na področju varstva cest, zato tudi izpostavljamo ugotovitve nadzora na omenjenih področjih.

Nadzor na področju ravnanja s kom. odpadki je pokazal, da je v primerjavi s preteklim letom opaziti znatno izboljšanje glede ločevanja in oddajanja kom. odpadkov na dan prevzema izvajalcu javne službe pri uporabnikih iz gospodinjstva. Tudi pri uporabnikih iz večstan. objektov je videti napredek glede pravilnega ločevanja kom. odpadkov, poleg tega pa so bili pri nekaterih uporabnikih izvedeni ukrepi zaščite in zavarovanja prostora/mesta za odlaganje odpadkov. Nadzor je tudi pokazal, da ni večje razlike pri ravnanju z biološkimi odpadki pri uporabnikih v urbanem in ruralnem okoljem, namreč biološki odpadki se še vedno odlagajo v zabojnike za preostanek oz. za komunalno odpadno embalažo. Nadzor je tudi pokazal največ nepravilnosti pri ločevanju v zabojnikih za preostanek kom. odpadkov, medtem ko je manj neskladja glede vsebine v zabojnikih za odpadno embalažo. V preteklem letu smo izvajali tudi nadzor nad odlaganjem kom. odpadkov na skupnih zbiralnicah in ekoloških otokih, kjer je bilo ugotovljeno mešanje različnih vrst odpadkov in odlaganje izven zabojnikov.

Na področju varstva cest smo tudi v preteklem letu kontinuirano nadaljevali z nadzorom glede odvodnjavanja tekočin na cesto in s pregledi šolskih poti z vidika morebitne nepreglednosti zaradi razraščene vegetacije. Zaradi povečanega obsega del na občinskih cestah smo posvetili posebno pozornost postavljanju in vzdrževanju cestnih zapor, pri čemer so ugotovitve nadzora podobne kot v letu 2017, in sicer da je na tem področju manj neskladja. Razlog je v dejstvu, da povečini postavlja in vzdržuje cestne zapore izvajalec rednega vzdrževanja. V preteklem letu smo v okviru planiranih akcij v času kmetijskih opravil poostreno nadzirali sečnjo in oranje.

Na področju občinskega redarstva, primerjava z letom 2017 pokaže večje število kršitev zaradi uporabe mobitela in neuporabe pasu med vožnjo. Prav tako se je v primerjavi s preteklim letom zvišal delež kršitev na področju mirujočega prometa, in sicer na območju kratkotrajnega parkiranja, na mestu rezerviranem za invalide, prehodih za pešce in pločniku, intervencijskih poteh ter zaradi neupoštevanja prometne signalizacije in talnih označb. V preteklem letu je bil prvič tudi glede na podane prijave opravljen nadzor nad zapuščenimi vozili. Občinsko redarstvo je izvedlo tudi nadzor nad spoštovanjem prometne signalizacije v času cestnih zapor pri izvedbi del na obč. cestah, pri čemer so se ugotovile kršitve zaradi neupoštevanja delnih oz. popolnih zapor (vožnja v cestno zaporo, prestavljanje/odstranitev signalizacije). Pri nadzoru nad določbami ZZZiV je bilo ugotovljenih v primerjavi z letom 2017 več kršitev, pri čemer pa je bila osnova za nadzor povečini prijava. Konstantno izvajanje merjenj hitrosti je prineslo tudi rezultate. Na lokacijah, kjer konstantno izvajamo merjenje hitrosti, opažamo zmanjšanje povprečne hitrosti prekrškov osebnih vozil. V primerjavi s preteklimi leti je bil najvišji delež prekoračene hitrosti v letu 2018 v razponu od 5 do 10 km/h (v preteklih letih v razponu od 10-20 km/h). Res pa je, da smo zabeležili v primerjavi z letom 2017 večje število kršitev pri prekoračitvi nad 20-30 km/h, in sicer za cca 3% in nad 30-50 km/h, in sicer 1%.

Ne glede na to, da ustanovitev redarske in inšpekcijske službe določa zakonska obveznost, pa je dejstvo, da je delovanje obeh služb v okolju potrebno in nujno. To se je pokazalo v vseh letih delovanja skupne uprave, saj se tako občani kot druge zainteresirane organizacije obračajo s svojimi raznovrstnimi problemi, pobudami na skupno upravo. Prav tako je dejstvo, da delovanje obeh služb prinaša spoštovanje pravil v okolju, uresničevanje zakonskih določb v smislu odprave nepravilnosti, ki predstavljajo tveganje za ljudi in okolje ter posledično prinaša red in zadovoljstvo.

Brigita Železnik
vodja skupne občinske uprave

1. UVOD

Letno poročilo o delu Skupne občinske uprave Mirnska in Temeniška dolina za leto 2018 je pripravljeno na podlagi 17. člena Sporazuma o medsebojnih pravicah, obveznostih, odgovornostih in drugih razmerjih, s katerim so podrobno določene pravice in obveznosti občin ustanoviteljic skupne uprave.

Skupna občinska uprava Mirnska dolina (v nadaljevanju: skupna uprava) je bila ustanovljena v letu 2012 z Odlokom o ustanovitvi skupne občinske uprave Mirnska dolina kot enovit organ za izvrševanje upravnih nalog na področju inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva na območju občin Mokronog-Trebelno, Šentrupert in Mirna. V letu 2014 se je organu skupne občinske uprave priključila Občina Trebnje. V letu 2015 se je skupna uprava preimenovala v Skupno občinsko upravo Mirnska in Temeniška dolina.

Skupna uprava je v letu 2018 izvajala na področju vseh občin ustanoviteljic naloge inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva.

2. ORGANIZACIJA

Skupna uprava deluje kot organ skupne občinske uprave za izvrševanje upravnih nalog na področju inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva za območja občin Mokronog-Trebelno, Mirna in Šentrupert, delovati pa je pričel z zaposlitvijo prvih javnih uslužbencev v marcu leta 2013. V letu 2014 je skupna občinska uprava razširila svoje delovanje še na območje Občine Trebnje. Skupna uprava je zaradi smotnosti organizirana kot enovit organ, kljub temu, da njeno delovno področje obsega dve smiselno zaključeni področji, to sta inšpekcijski nadzor ter nadzor redarske službe.

Medsebojne obveznosti občin soustanoviteljic so urejene z ustanovitvenim odlokom, natančneje pa z medsebojnim sporazumom, ki podrobneje določa še medsebojne pravice, obveznosti in odgovornosti občin ustanoviteljic do inšpektorata, načrtovanje in način dela, način poročanja, načina financiranja, opravljanja administrativnih, strokovnih, pomožnih in drugih nalog.

Skupna uprava je v celoti samostojen organ, kar pomeni tudi, da izvaja tudi naloge glavne pisarne, torej naloge upravnega poslovanja. Navedeno delamo javni uslužbenci poleg izvajanja strokovnih nalog sami, saj nimamo zagotovljene administrativne podpore z dodatnim kadrom.

V skupni upravi nimamo zaposlenega dodatnega kadra za reševanje prekrškovnih zadev, zato oba inšpektorja rešujeta tako prekrškovne zadeve na področju inšpekcije kot tudi redarstva.

Delo skupne uprave je organizirano glede na teritorialno razpršenost ter določila internega predpisa o delovnem, poslovnem času ter razporeditvi ur. Uradne ure so namenjene poslovanju s strankami in so na sedežu skupne uprave v ponedeljek, petek od 9.00 do 11.00 ure in sredo od 9.00 do 11.00 ure in od 15.00 do 17.00 ure, v Inšpekcijski pisarni v Trebnjem pa v ponedeljek in petek od 8.00 do 10.00 ure, v sredo od 15.00 do 17.00 ure. Skupna uprava zagotavlja tudi uradne ure po telefonu in elektronskih medijih vsak poslovni dan v obsegu poslovnega časa. Prav tako pa smo odzivni tudi izven poslovnega časa in sprejemamo vse prijave in pobude v reševanje. Zaradi določenih specifik delokroga izvaja skupna uprava nadzor tudi izven poslovnega časa.

Skupna uprava deluje v skladu z dolgoročnimi usmeritvami in cilji, v ta namen se vsakoletno pripravi program dela skupne uprave ter finančni načrt. Za ugotavljanje uspešnosti ima skupna uprava dorečene tudi kazalnike, ki jih spremlja in ovrednoti v okviru mesečnih poročil občinam ustanoviteljicam, tega poročila in zaključnega računa finančnega načrta skupne občinske uprave.

2.1. Kadri in pogoji za delo

Skupno upravo vodi in predstavlja vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva, ki organizira, usklajuje in vodi delo inšpektorata, skrbi za učinkovito in smotno opravljanje nalog, razporeja dela, skrbi za delovno disciplino, organizira ustrezne oblike sodelovanja med zaposlenimi in z občinami ustanoviteljicami ter drugimi organizacijami ter pripravlja akte, za katere je skupna uprava pristojna.

V letu 2018 so nadzor v skupni občinski upravi neposredno izvajali trije zaposleni, in sicer dva inšpektorja, od katerih je eden obenem vodja službe ter en redar.

Skupna uprava opravlja svoje delo na sedežu skupne uprave, tj. v Občini Mokronog-Trebelno in v svoji izpostavi, tj. v Inšpekcijski pisarni v Občini Trebnje ter po terenu na območju občin ustanoviteljic skupne uprave.

Pri svojem delu uporablja programsko opremo za delo na področju upravnih in prekrškovnih postopkov ter finančnega poslovanja. Zaradi nenehnih zakonskih sprememb se informacijski sistem nadgrajuje.

Vse osebe, zaposlene v skupni opremi, uporabljajo pri svojem delu tehnična sredstva, ki zagotavljajo nemoteno in učinkovito izvajanje postopkov. Pooblaščenec uradne osebe obč. redarstva uporablja pri svojem delu označena službena vozila v skladu z državnimi predpisi na tem področju.

3. PRISTOJNOSTI NADZORA IN DELOVNA PODROČJA

Inšpekcijske in redarske službe v lokalnih skupnostih opravljajo nadzor nad izvajanjem določb sprejetih odlokov posameznih občin ustanoviteljic ter veljavne materialne zakonodaje in podzakonskih aktov v obsegu prenosa pristojnosti, v povezavi s postopkovnimi predpisi.

Skupna uprava po določbah Odloka o ustanovitvi opravlja upravne naloge izvajanja inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva ter odločanja o prekrških nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov na področjih, ki jih urejajo predpisi občin ustanoviteljic ter skladno z zakonom. Skupna uprava tako izvaja nadzor na področju oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki, javne snage in čiščenja javnih površin, urejanja javnih poti, površin za pešce in zelenih površin, graditve, upravljanja in vzdrževanja občinskih cest, urejanja, vzdrževanje in upravljanje plakatnih mest, upravljanja in urejanja javnih parkirišč, parkiranja in mirujočega prometa v naseljih, občinskih taks, turističnih in promocijskih taks, uporabe zastave in grba občin, označevanja cest, ulic, naselij in zgradb.

Inšpektorati in redarske službe v lokalnih skupnostih opravljajo inšpekcijski in redarski nadzor nad izvajanjem določb državne zakonodaje, kjer so pristojnosti prenesene na lokalno raven. V letu 2018 se je pristojnost občinske inšpekcije glede na sprejet Gradbeni zakon in Zakon o urejanju prostora še povečala.

Sistemski in organizacijski predpis na področju inšpekcijskega nadzora je Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Ur. l. RS, št. 43/2007-ZIN-UPB1, in 40/14, v nadaljevanju ZIN), ki, razen določb o organizaciji, tako za državne kot občinske inšpekcije, ureja splošna načela inšpekcijskega nadzora, položaj, pravice in dolžnosti inšpektorjev, pooblastila inšpektorjev, postopek inšpekcijskega nadzora, inšpekcijske ukrepe in druga vprašanja, povezana z inšpekcijskim nadzorom.

Občinsko redarstvo je po sprejetju Zakona o občinskem redarstvu (Ur. l. RS, št. 139/2006, 9/2017 v nadaljevanju ZORed) ter Občinskih programov varnosti posameznih občin ustanoviteljic dobilo pristojnosti in naloge s področja zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih, varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter vzdrževanja javnega reda in miru. ZORed je temeljni sistemski in organizacijski predpis, ki ureja uresničevanje pristojnosti občin za ustanovitev in organizacijo ter določitev delovnega področja in nalog občinskega redarstva. Naloge občinskih redarjev niso določene po principu točno določenega števila nalog, pač pa delovno področje in naloge občinskega redarstva določajo zakoni ali na podlagi zakonov izdani občinski predpisi.

Redarstvo skrbi za javno varnost in javni red na območju občin in je zato pristojno:

- nadzorovati varen in neoviran cestni promet v naseljih,
- varovati ceste in okolje v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij,
- skrbeti za varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah,
- varovati javno premoženje, naravno in kulturno dediščine,
- vzdrževati javni red in mir.

Inšpekcija tudi spremlja, analizira in podaja predloge za izboljšanje stanja na področjih, ki jih nadzira, ter preventivno deluje z objavami člankov, obvestil in opozoril v občinskih glasilih. Tako smo tudi v letu

2018 z vidika preventivnega delovanja inšpekcije objavili kar nekaj člankov iz našega delovnega področja ter se vključili v različne akcije, ki so vezane na varovanje okolja in varnost v cestnem prometu (sodelovanje s sveti za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, Policijsko postajo Trebnje, občinami, Komunalno Trebnje d.o.o.).

4. POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V LETU 2018

Inšpektorji skupne uprave opravljajo nadzor spoštovanja zakonskih in podzakonskih predpisov preko inšpekcijskih pregledov, občinski redarji pa preko redarskih obhodov in pregledov. V kolikor se na takšnem pregledu ugotovi kršitev s področja pristojnosti skupne uprave, pooblaščen uradna oseba ukrepa v skladu z veljavnimi predpisi in v okviru svojih pristojnosti. Ukrepi, ki jih lahko izreče inšpektor, nekatere od njih pa tudi občinski redar, so lahko upravni (izdaja odločbe o odpravi pomanjkljivosti ali omejitev ali prepoved), prekrškovni (izrek globe za kaznovanje prekrška ali drugega z zakonom predpisanega ustreznega ukrepa) ter izvršbeni (predpisan postopek prisilne izvršitve izrečenih upravnih in prekrškovnih ukrepov).

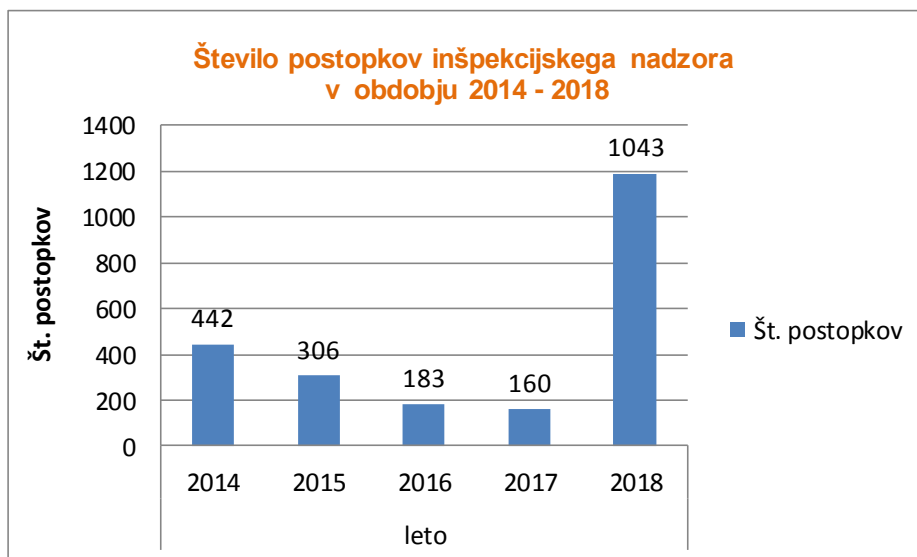
Poročilo po posamezni občini podajamo ločeno (v prilogi).

4.1. IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA

Največ prijav se je tudi v letu 2018 nanašalo na kršitve na področju cest in ravnanja s komunalnimi odpadki. Poleg prejetih prijav smo opravljali inšpektorji inšpekcijske preglede še na podlagi letnega programa dela.

V letu 2018 je bilo na območju vseh občin uvedenih 1043 postopkov inšpekcijskih nadzora. Rešenih je bilo 986 postopkov inšpekcijskega nadzora (v letu 2017 191). V leto 2019 je bilo prenesenih 57 zadev iz preteklih let (v leto 2018 73 zadev).

S sledečim grafom prikazujemo gibanje postopkov po letih delovanja (po vključitvi Občine Trebnje v skupno upravo).



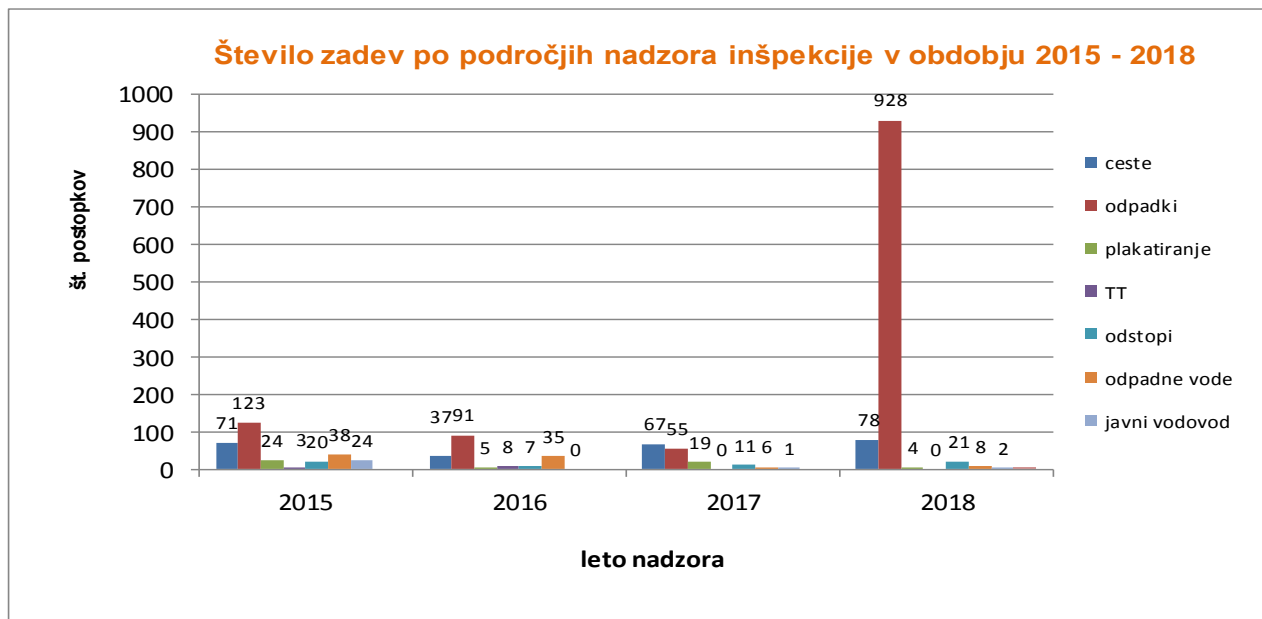
Graf 1: Prikaz uvedenih inšpekcijskih postopkov po letih delovanja inšpekcije (po vključitvi Občine Trebnje v SOU)

Kot je razvidno iz grafa 1, se je št. postopkov v letu 2018 v primerjavi s preteklimi leti bistveno povečalo. Razlog je predvsem ciljano delovanje inšpekcije na področju ravnanja kom. odpadkov s ciljem doseči čim večjo stopnjo pravnega odlaganja kom. odpadkov pri končnih uporabnikih, ter s tem z drugimi akterji na tem področju prispevati k izboljšanju ekološkega in ekonomskega vidik ločevanja odpadkov.

4.1.2. Inšpekcijski nadzor po področjih nadzora

Največ inšp. nadzora je bilo v letu 2018 na področju ravnanja s kom. odpadki (928), cest (78), sledi področje odpadnih voda (8) in plakatiranja (4), vodooskrbe (2), gradnje enostavnih objektov (2), 21 zadev pa je bilo odstopljenih v reševanje drugim pristojnim organom.

Z grafom prikazujemo število postopkov po posameznih področjih nadzora:



Graf 2: Prikaz števila novih zadev v obdobju 2015 - 2018 po področjih nadzora

Upad števila postopkov je najbolj izrazit na področju ravnanja z odpadno vodo (razlog: uspešna zaključitev inšp. postopkov v zvezi s priključitvijo objektov na javno kanalizacijo iz preteklih let, gradnja kanalizacije na aglomeracijah povečini zaključena) in na področju cest (razlog: : uspešna zaključitev inšp. postopkov na področju varstva cest- snegolovi, preglednost, odvodnjavanje).

V zadnjih letih se je povečalo število postopkov na področju ravnanja s komunalnimi odpadki, in to predvsem na račun kontinuiranega nadzora in prijavi.

4.1.2.1 Področje ravnanja s komunalnimi odpadki

Na področju kom. odpadkov je bilo največ postopkov uvedenih zaradi nepravilnega ločevanja komunalnih odpadkov pri končnem uporabniku oz. na ekoloških otokih in skupnih zbiralnicah in nezakonitega odlaganja odpadkov v okolje. V letu 2018 je bilo uvedenih 928 postopkov, kar predstavlja 89% vsega opravljenega dela, saj je bilo to področje določeno kot prioriteta naloga po Programu dela v letu 2018.

V sodelovanju z izvajalcem javne službe smo v Občini Mirna in Občini Trebnje izvedli tudi sortirno analizo pri večstan. objektih ter o rezultatih obvestili medije (Dolenjski list in Vaš Kanal).

V letu 2017 smo pričeli s kontinuiranim nadzorom glede ločevanja kom. odpadkov pri končnem uporabniku. V letu 2018 smo v sodelovanju z izvajalcem javne službe Komunalno Trebnje d.o.o. izvedli tri planirane akcije nadzora tekom leta. Ugotovitve so, da se je stanje sicer v primerjavi z letom 2017 izboljšalo, da pa je še vedno problem odlaganje bioloških odpadkov, papirja in embalaže v zabojnik za preostanek kom. odpadkov. Nadzor je tudi pokazal, da ni večjih razlik glede kršitev v urbanem ali podeželskem okolju. Prav tako je še kar nekaj uporabnikov, ki ne razpolagajo s predpisanimi tipiziranimi zabojniki. Pri nadzoru se je izvajalo tudi preventivno osveščanje uporabnikov.

4.1.2.2 Področje varstva cest

Na področju varstva cest je bilo uvedenih 78 postopkov (v letu 2017 67 postopkov). Na tem področju je tudi največ prejetih prijavi, in sicer zaradi nepreglednosti ob cestah, zablatenja, izvajanja oranja in sečnje. Postopki so bili uvedeni zaradi posegov na cesti (prekopi vozišča, poškodbe zaradi sečnje in

pravila lesa in prekomerne obremenitve – vožnja s tovornimi vozili, ovire na cesti – postavljanje predmetov, odtekanje tekočin in snega na cesto, zablatenja ipd.), opustitve del ob cesti (zaraščenost - ovirana preglednost in oviran cestni promet), posegov v varovalni pas (gradnja objektov in postavljanje predmetov brez potrebnih upravnih dokumentov, nasipavanja zemljišč), postavljanja in vzdrževanja cestnih zapor. Prav tako je bil izveden nadzor glede spoštovanja določb ZCes-1, ki se nanaša na redno vzdrževanje cest.

Inšpektorji so dvakrat letno izvedli planirane akcije v času kmetijskih in gozdarskih opravil, pri čemer je bila večja pozornost v letu 2018 namenjena oranju in spravilu lesa (tudi največ izrečenih ukrepov v okviru te akcije). Inšpektorji so tudi kontinuirano izvajali nadzor glede spuščanja tekočin na cesto.

Pred pričetkom šole so se poostreno izvajali pregledi z vidika preglednosti (zlasti šolske poti).

Nadzor je v primerjavi s preteklimi leti pokazal, da si kršitelji pridobijo upravne dokumente za izvajanje posegov ob cesti. Prav tako so bila v letu 2018 ugotovljena manjša zakonska odstopanja pri postavljanju in vzdrževanju cestnih zapor. Nadzor je tudi pokazal, da bi bilo potrebno v prihodnje poostri nadzor v času izvajanja kmetijskih opravil ter sečnje.

Prav tako je bilo v letu 2018 v primerjavi s preteklimi leti veliko prijav zaradi posegov, izvedenih na nekategoriziranih cestah, kjer pa je inšp. nadzor omejen. Naše ugotovitve so bile v teh primerih posredovane občinam, kot upravljavcem teh poti.

4.1.2.3 Področje odpadnih voda

Na področju odpadnih voda je bilo uvedenih 8 postopkov, in sicer zaradi nepriključitve objektov na javno kanalizacijo in odvajanja in čiščenja vsebin greznic. Nadzor greznic se je izvajal izključno po prejetih prijavah. V primerjavi s preteklimi leti je opaziti drastičen upad števila postopkov na tem področju, razlog je, da so povečini aglomeracije opremljene z javno kanalizacijo ter da smo že v letu 2014 in 2015 povečini zaključili inšp. postopke glede neizvedene priključitve na javno kanalizacijo.

Opaziti je tudi povečano število prijav glede ravnanja z odpadno vodo, ki se obdeluje v greznicah. Nadzor je pokazal, da gre pretežno v vseh primerih za neskladje glede ravnanja s komunalno odpadno vodo v greznicah oz. v nekaterih primerih celo za direkten izpust v okolje brez predhodne obdelave oz. zadrževanja v greznicah.

4.1.2.4 Področje oglaševanja

Na področju oglaševanja oz. izvajanja plakatiranja je bilo uvedenih 4 postopkov, in sicer zaradi oglaševanja na javnih plakatnih mestih brez predhodnega soglasja upravljavca javnih plakatnih mest in brez plačila občinske takse. V vseh primerih je bil odrejena odstranitev vsebin oglaševanja.

V letu 2018 je bilo v primerjavi s preteklimi leti ugotovljenih manj kršitev, kar ocenjujemo, da je to posledica kontinuiranega nadzora na tem področju od prejema predpisa, ki ureja plakatiranje, dalje.

4.1.2.5 Področje turistične takse

Na področju turističnih taks nismo izvedli nadzora zaradi sprememb na področju državne zakonodaje in posledično zaradi ureditve baz za sporočanje sobodajalcev.

4.1.2.6 Področje vodooskrbe

Skupna uprava je v letu 2018 prejela dve prijavi, ki so se nanašali na področje vodooskrbe, in sicer zaradi poškodbe javnega vodovoda, in zaradi nepriključitve na javni vodovod.

4.1.2.7 Področje gradnje enostavnih objektov

V letu 2018 je pričel veljati Gradbeni zakon, ki pooblašča občinske inšpektorje za nadzor nad enostavnimi objekti. V letu 2018 smo na podani prijavi obravnavali dve zadevi. Prejeli smo tudi veliko vprašanj glede dopustnosti postavitve objektov.

4.1.2.8 Odstopi drugim organom

V letu 2018 je bilo izvedenih 21 odstopov drugim inšp. organom, zlasti gradbeni, cestni in okoljski inšpekciji.

4.2. IZVAJANJE REDARSKEGA NADZORA PO OBČINSKIH PROGRAMIH VARNOSTI

Redarstvo je izvajalo naloge na področju varstva cest, cestnega prometa, varstva okolja ter nadzor nad spoštovanjem ZZZiV. V letu 2018 je običajno enkrat mesečno izvajalo aktivnosti v okviru občinskih programov varnosti v sodelovanju s policijo. Redarstvo je naloge javnega reda in mira izvajalo v sodelovanju s policijo. Redarstvo je izvajalo tudi preventivne akcije (opozarjanje na nepravilnosti na področju mirujočega prometa, cest, uporabe mobilnega telefona in varnostnega pasu, prvi šolski dnevi ipd.).

4.2.1 Varen in neoviran cestni promet v naseljih

Izvajanja nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju

Redar je posebno pozornost med svojimi nalogami namenil predvsem mirujočemu prometu ter ukrepanju zoper voznike, ki parkirajo svoja vozila na mestih, kjer ogrožajo promet drugih udeležencev v cestnem prometu. Poostren redarski nadzor smo izvajali na lokacijah, kjer se kršitve ponavljajo in posegajo v mobilnost ostalih udeležencev v prometu.

Redar je tudi izvajal preventivne akcije nadzora mirujočega prometa, uporabe varnostnega pasu in mobilnega telefona ter v prvem tednu začetka novega šolskega leta ter po vsakih šolskih počitnicah. Izvajali smo tudi preventivne poostrene kontrole mirujočega prometa na delih cestišč, kjer so nepravilno parkirana vozila ovirala dovoz javnim službam in intervencijam (oviran dostop komunalnim vozilom - odvoz kom. odpadkov) ter na zasebnih zemljiščih (po želji lastnikov), ki so opremljena s predpisano prometno signalizacijo.

Podrobnejša opredelitev vrste kršitev je razvidna iz *tabele 1*.

	Št. postopkov
KRŠITVE MIRUJOČEGA PROMETA	
ravnanje v nasprotju s prometnimi pravili	28
v nasprotju z talnimi označbami	39
intervencijska pot	5
na parkirnem prostoru za invalide	27
prehod za pešce, pločnik	55
v nasprotju s prometno signalizacijo	47
kol. steza, pešpot, kol. pas	2
avt. postajališče/niša	4
kratkotrajno parkiranje	629
na mestu, kjer bi parkirano vozilo onemogočilo vključitev vozila v promet	10
kjer poteka dvosmerni promet in ločilne črte niso vrisane	4
na smernem vozišču v naselju z dvema ali več prometnimi pasovi	1
na križišču in na razdalji manj kot 15 m	2
SKUPAJ	853

Tabela 1: Podrobnejša opredelitev kršitev s področja mirujočega prometa v letu 2018

Kot je razvidno iz tabele 1 je bilo največ nepravilno parkiranih vozil na območjih kratkotrajnega parkiranja, kjer so kršitelji parkirali vozila brez označitve prihoda vozila, sledi nepravilno parkiranje na pločniku in prehodu za pešce ter v nasprotju s prometno signalizacijo.

Primerjava kršitev na področju mirujočega prometa v obdobju 2015 - 2018:



Graf 3: Primerjava števila prekrškov na področju mirujočega prometa v obdobju 2015 – 2018

Primerjava leto 2017/2018 pokaže:

- padec št. prekrškov v letu 2018: na mestu, kjer bi parkirano vozilo onemogočilo vključitev vozila v promet, avtobusno postajališče/niša, na križišču in na razdalji manj kot 15 m,
- porast št. prekrškov v letu 2018: kratkotrajno parkiranje, prostor za invalida, v nasprotju s talnimi označbami, prehod za pešce, pločnik, v nasprotju s prom. signalizacijo.

Ugotavljanja kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja

Redarstvo je tako v okviru nalog občinskih programov varnosti ugotavljalo kršitve glede odvoda padavinskih voda na cesto, kršitve zaradi nepreglednosti in kršitve zaradi posegov na/ ob cesti (najpogosteje onesnaženje cest zaradi kmetijskih opravil). Zapise nepravilnosti je redarstvo posredovalo medobčinski inšpekciji, ki je uvedla inšp. postopke.

Z namenom varstva občinskih cest je redarska služba v 2018 na podlagi pristojnosti iz ZCes-1 izvajala nadzor nad lokalnim prometom.

Redarska služba je izvajala tudi preventivne akcije na področju varstva cest, in sicer spomladi/jeseni v času izvajanja kmetijskih opravil in sečnje. Ugotovitve vseh akcij je redarska služba sporočala medobčinski inšpekciji, ki je v nadalje tudi izvajala postopke.

Opravljanja nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo

Glavni namen meritev hitrosti je povečati varnost udeležencev v prometu, saj manjše hitrosti pomenijo tudi manj nesreč z najhujšimi posledicami. Ta cilj se med drugim dosega tudi z izvajanjem nadzora hitrosti na mestih, kjer vozniki dosegajo visoke hitrosti, ki bistveno presegajo dovoljene, na mestih, kjer kot posledica previsokih hitrosti prihaja do pogostih nesreč, v bližini šol, vrtcev in šolskih poti, kjer je ogroženost pešcev splošno večja ter na krajih, kjer se na podlagi pobud občanov zaznavajo višje hitrosti vozil. Omenjena mesta redarska služba določa na podlagi utemeljenih pobud občanov (pomoč preventivni indikator hitrosti), svetov za preventivo in varnost v cestnem prometu ter podatkov policije. Redarstva so pooblaščenca za izvajanje meritev na vseh občinskih cestah v in izven naselja in vseh državnih cestah v naselju. Dokazano je, da je učinek meritev največji takrat, ko se izvaja nadzor hitrosti kontinuirano, zato redarska služba opravlja meritve v povprečju 1 krat mesečno. Le na takšen način se lahko doseže želeni vpliv na ravnanje voznikov v prometu na danih mestih.

V letu 2018 je bilo izvedenih 14 merjenj hitrosti (v letu 2017 12 meritev). Poudariti je potrebno, da je bila javnost o vsakokratnem merjenju obveščena preko spletnih glasil (v primeru sovpada tudi prek občinskih glasil), prav tako pa so bili rezultati meritev javnosti predstavljeni preko spletne strani občin.

Redarska služba uporablja merilnik hitrosti, ki vsak prekršek tudi slikovno evidentira. Nameščen je v osebno vozilo zadaj in omogoča meritve hitrosti v obe smeri vožnje. Merilnik odlikujejo zelo kakovostne barvne fotografije ter visoka natančnost in zanesljivost delovanja. Kljub temu se pri izrekanju kazni uporablja korekcijski faktor, ki se od izmerjene hitrosti odbije, tako da kršitelj nikoli ni oškodovan. Obenem so vse posnete fotografije opremljene s podatki izmerjene hitrosti, kraja in časa meritve ter so zaščitene z posebnim ključem, ki onemogoča kakršno koli predelavo podatkov ali poseg v posnetke. Pregledovanje in dostopanje do takšnih posnetkov je možno zgolj pooblaščenim osebam s posebno programsko opremo, s čimer je zagotovljena tako največja možna varnost posnetkov, kot preprečitev morebitnih zlorab.

ZPrCP za prekoračitev hitrosti v naselju od 10 do vključno 20 km/h predpisuje kazen 250 evrov in 3 kazenske točke, za prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h 500 evrov in 5 kazenskih točk, za prekoračitev hitrosti za več kot 30 km/h do vključno 50 km/h 1.000 evrov in 9 kazenskih točk, za najhujše prekoračitve nad 50 km/h pa zakon poleg 1.200 evrov globe predpisuje tudi 18 kazenskih točk. V območjih za pešce, v območjih umirjenega prometa ali v območjih omejene hitrosti so predvidene kazni veliko višje. S 1.200 evri globe, 18 kazenskimi točkami in posledičnim izrekom prenehanja veljavnosti voziškega dovoljenja, se kaznuje voznik, ki v takem območju prekorači predpisano hitrosti za več kot 30 km/h.

Skupno statistiko kršitev za leto 2018 prikazujeta sledeči tabeli:

Tabela prekoračitev		
Prekoračitev	Število	Delež (%)
prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h	295	45,01
prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h	46	7,14
prekoračitev nad 30 do vključno 50 km/h	10	1,55
prekoračitev nad do vključno 40 km/h	1	0,16
prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h	291	36,45

Tabela 2: Prikaz deleža prekoračitve hitrosti po posamezni omejitvi hitrosti

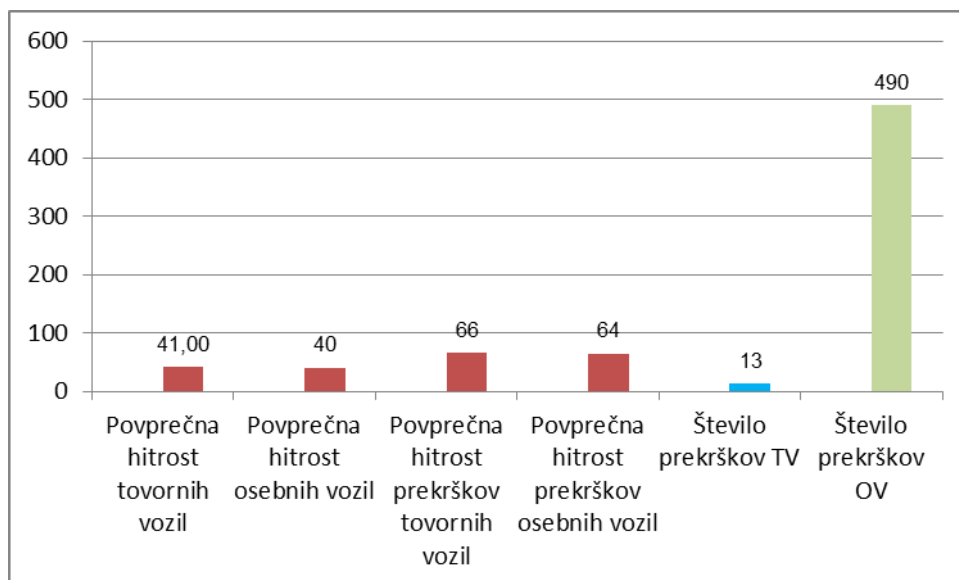
Konstanto izvajanje merjenje hitrosti je prineslo tudi rezultate. Na lokacijah, kjer se konstantno izvajajo merjenje hitrosti, je opaziti zmanjšanje povprečne hitrosti prekrškov osebnih vozil. V primerjavi s preteklimi leti je najvišji delež prekoračene hitrosti v l. 2018 med 5 do 10 km/h (prej od 10-20 km/h). Res pa je, da je zabeleženih v primerjavi z letom 2017 večje število kršitev za osebna vozila pri prekoračitvi nad 20-30 km/h, in sicer za cca 3% in nad 30-50 km/h, in sicer 1%.

Tabela omejitev hitrosti			
omejitev (km/h)	povpr. hitrost (km/h)	največja hitrost (km/h)	kraj največje hitrosti
30	40,38	50	Veliki Gaber
40	52,39	71	Hrastovica
50	62,64	100	Prelesje

Tabela 3: Prikaz povprečne in najvišje hitrosti ter kraja prekrška po posamezni omejitvi hitrosti

Ugotavlja se, da so najvišje izmerjene hitrosti izmerjene na obč. cestah v naseljih, ki se priključujejo na drž. ceste, potem tudi na vpadnicah v naselje. Problematične so predvsem jutranje konice in neke med 14.00-17.00 uro, torej v času najbolj zgoščenega prometa. Pri šolah, vrtcih, pa tudi v centrih naselja, pa se opaža v primerjavi s preteklimi leti umiritev hitrosti.

Povprečno hitrost vrste vozil ter število prekrškov podajamo s sledečim grafom:



Graf 4: Prikaz povprečne hitrosti vrst vozil in število prekrškov pri posamezni vrsti vozila

4.2.2 Varnost cest v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij

Poleg rednih nalog je bila pomembna naloga občinskih redarjev vzpostavljanje pogojev za nemoten in varen potek prometa ter vzdrževanje stanja, ki je zagotavljalo varnost za vse udeležence v prometu. Takšni dogodki so bili predvsem začetek novega šolskega leta ter neupoštevanje voznikov spremenjenih prometnih razmerah in spremenjenih prometnih signalizacij (npr. v primerih obvozov v času del na cestah).

V vseh občinah nemoten potek prometa in varnost udeležencev sezonsko ogroža tudi kmetijska mehanizacija. Zaradi vožnje, ki odstopa od dinamike ostalih udeležencev v prometu in zaradi nanosa umazanije, prihaja do povečane ogroženosti cestnega prometa. Redarstvo je tako kršiteljem odredilo čiščenje onesnažene ceste ter izrekalo opozorila.

Zaradi večanja varnosti na cestah in v prometu je redarstvo v letu 2018 sodelovali pri določenih akcijah, ki jih je organizirala Agencija za varnost v cestnem prometu, in sicer v akcijah: AKCIJA HITROST, AKCIJA VARNOSTNI PAS, ter AKCIJA PRVI ŠOLSKI DNEVI.

4.2.3 Varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah

V okviru izvajanja programa varnosti so bili v sodelovanju s policijo izvedeni redni pregledi javnih poti, rekreacijskih površin, igrišč in drugih površin v bližini šole in vrtcev.

V 2018 je bil tudi izveden nadzor nad kršitvami predpisov, ki urejajo pravila vodenja psov na javnih površinah.

4.2.4 Varovanje okolja

Redarska služba je v letu 2018 ugotavljala nezakonito odlaganje odpadkov v okolje ter ugotovitve posredovala občinski inšpekciji.

4.2.5 Varnost javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine

Redarji so zgradbe in objekte, ki imajo status naravne ali kulturne dediščine objekte in znamenitosti, občasno nadzirali v okviru rednih kontrolnih obhodih.

4.2.6 Naloge občinskih redarjev ob naravnih in drugih nesrečah

Skupna uprava ima izdelan protokol ravnanja v primeru izrednih dogodkih. Tovrstnih dogodkov v letu 2018 ni bilo.

4.2.7 Ocena izvajanja občinskih programov varnosti

Vse občine ustanoviteljice imajo sprejete občinske programe varnosti (v nadaljevanju: OPV). OPV je temeljni strateški dokument trajne narave, v katerem so opredeljena izhodišča za zagotavljanje varnega in kvalitetnega življenja prebivalcev na področjih, za katera je pooblaščen redarstvo, ki deluje v okviru skupne uprave. Namen OPV je določiti enotne kriterije za zagotavljanje javne varnosti in opredeliti ukrepe, ki zagotavljajo javno varnost s področja dela redarstva na območju občin, kjer izvaja naloge skupna uprava.

Določila 1. odstavka 6. člena ZORed opredeljujejo občinski svet, kot občinski organ, ki na predlog župana prejme občinski program varnosti, s katerim na podlagi ocene varnostnih razmer v občini podrobneje določi vrsto in obseg nalog občinskega redarstva. Skladno z 3. odstavkom 6. člena ZORed je potrebno letno oceniti izvajanje OPV.

Naloge občinskega redarstva, opredeljene v OPV, opravlja en redar, naloge sicer izvaja samostojno v okviru svojih rednih delovnih obveznosti in v skladu s planom dela, ki se oblikuje na podlagi ugotovitev na terenu, izpostavljene problematike ter usmeritev občinskih uprav. Zakonska osnova delovanja redarstva so zlasti določbe Zakona o pravilih cestnega prometa - ZPrCP ter Zakona o cestah - ZCes-1, Zakona o javnem redu in miru - ZJRM-1 in določbe posameznih odlokov. Skupna uprava ima dogovorjeno sodelovanje redarstva s Policijsko postajo Trebnje, s katero opravlja redar redne skupne nadzore, običajno enkrat tedensko.

Pri izvajanju nalog v letu 2018 niso bila uporabljena prisilna sredstva, zato komisija ni ocenjevala uporabe teh sredstev. Prav tako v letu 2018 ni bilo posredovanih pritožb zoper delo redarstva v smislu pritožbenega postopka po ZORed.

Glede na opis delovanja občinskega redarstva v tem poročilu, je ugotoviti, da je občinsko redarstvo vse naloge izvajalo skladno z načrtovanimi usmeritvami OPV glede na svoje kadrovske zmožnosti in po principu prioritete posameznih občin ustanoviteljic skupne uprave.

Osnovna ugotovitev je, da se aktivnosti izvajajo v skladu z usmeritvami programa in kadrovskimi zmožnostmi redarstva. Ugotavljamo namreč, da je le en redar glede na širok obseg nalog, pokritost terena, zagotavljanje konstantnega nadzora in zagotavljanja varnosti redarja, premalo in da bo potrebno zagotoviti dodaten kader.

Končna ocena izvajanja varnosti občinskega programa varnosti glede na zgoraj predstavljeno skupno in posamično poročilo je, da potrebe po novelaciji OPV ni in da se ocenjuje izvajanje OPV za uspešno.

4.3. PREKRŠKOVNI UKREPI

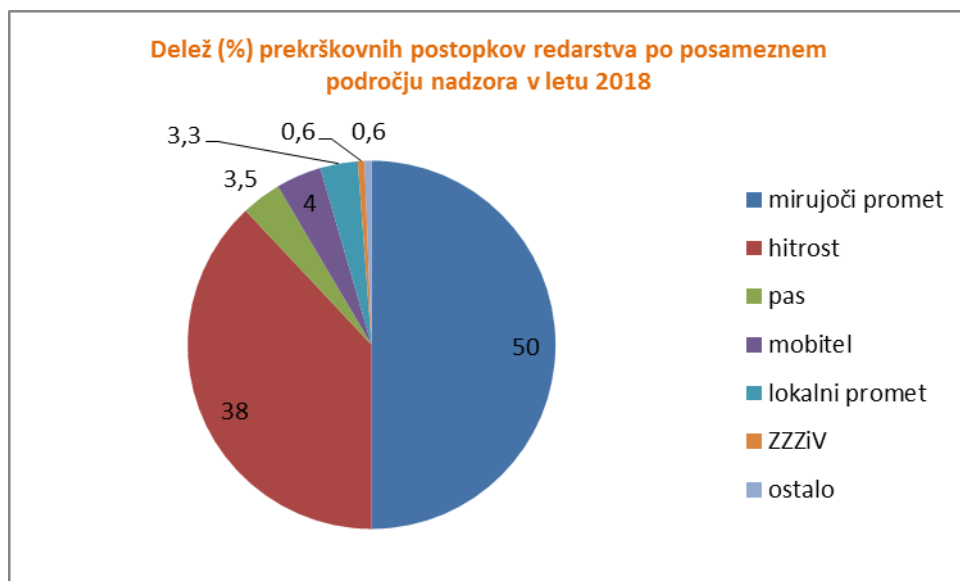
Skupna uprava je v letu 2018 zabeležila 2150 postopkov o prekršku, od tega na področju inšpekcije 432 postopkov o prekršku, na področju redarstva pa 1.718 postopkov o prekršku.

Od vseh uvedenih postopkov o prekršku je bilo v skupni upravi izrečenih opozoril v 428 postopkih o prekrških (20%), ustavitve postopka v 16%, v 64% izrek sankcije z Pn/Odl (všet tudi opomin), evidenco kazenskih točk je bilo posredovanih 317 primerov, v izterjavo pa 117 primerov. Vloženih je bilo 120 zahtev za sodno varstvo ter enajst ugovorov.

Na področju redarstva je bilo največ postopkov uvedenih zaradi kršitev mirujočega prometa (853) in prekoračitve hitrosti (644), v ostalih primerih so kršitve zaradi neuporabe varnostnega pasu (61) in mobitela (73), neupoštevanja prometne signalizacije – cestne zapore, semafor (11), nadzor psi (65), nadzor lokalni promet (11). Zlasti je viden drastičen porast prekrškov zaradi uporabe mobitela in

neuporabe pasu med vožnjo, kršitev določb ZZZiV ter neupoštevanja signalizacije v času cestnih zapor.

Delež uvedenih prekrškovnih postopkov redarstva po posameznih področjih dela prikazujemo s sledečim grafom:

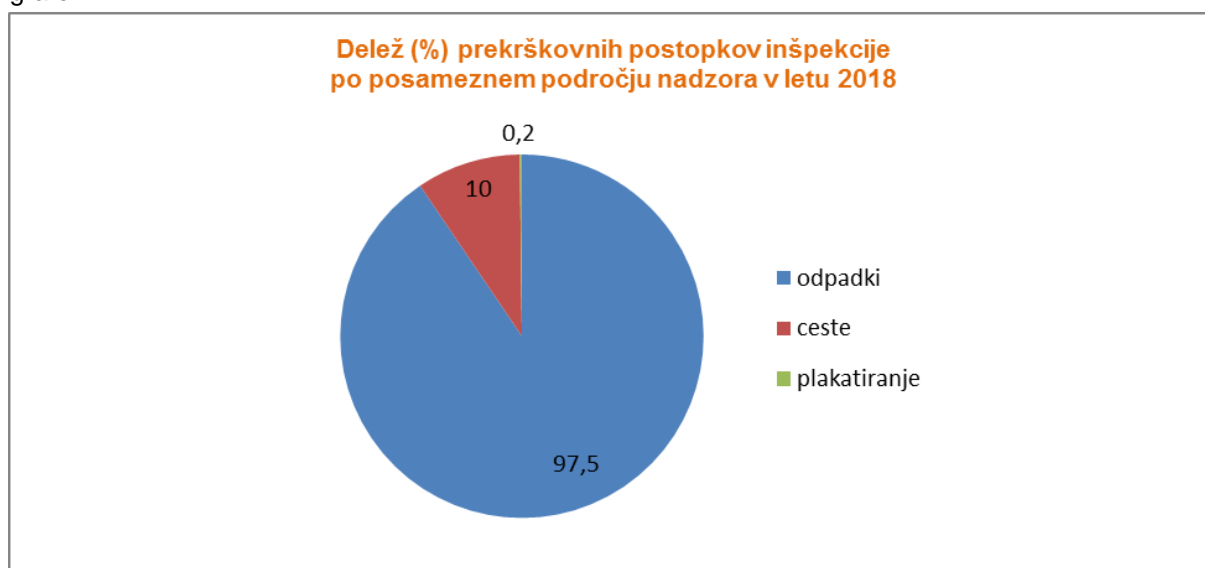


Graf 5: Delež postopkov o prekršku redarstva po posameznih področjih nadzora

Medobčinska inšpekcija je v letu 2018 uvedla 432 postopkov o prekršku, od tega je izrekla 202 opozoril (47%), izdala 202 odločb o prekrških (opomin in globa) in plačilnih nalogov (47%) ter ustavila postopek v 28 primerih (6%).

Na področju inšpekcije je bilo največ postopkov uvedenih zaradi kršitev na področju ravnanja s kom. odpadki (421), sledi področje cest (10) in en postopek zaradi kršenja določil plakatiranja.

Delež uvedenih prekrškovnih postopkov po posameznih področjih dela prikazujemo s sledečim grafom:



Graf 6: Delež postopkov o prekršku po posameznih področjih nadzora inšpekcije

V primerjavi z letom 2017 se je povečal delež uvedenih postopkov o prekršku na področju odpadkov, kar sovпада s poostrenim inšpekcijskim nadzoru na tem področju. Delež na področju cest je ostal na isti ravni kot v letu 2017, zmanjšal pa se je delež kršitev na področju oglaševanja.

Skupna uprava je v letu 2018 izrekla za 220.622,00 eur glob in sodnih taks (v letu 2017 136.420,00 eur). Promet iz naslova glob in stroškov prekrškovnega organa v letu 2018 znaša 103.385,60 eur (v letu 2017 63.910,60 eur). Terjatev iz naslov glob in stroškov prekrškovnega organa, nastalih v letu 2018, je bilo za 6.803,00 eur, vseh terjatev na dan 31.12.2018 pa je v višini 17.967,16 eur (v letu 2017 18.400,89 eur).

4.4. SPLOŠNE NALOGE

Po določbah Odloka o ustanovitvi ter Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih in drugih razmerjih skupna uprava opravlja poleg inšpekcijskega in redarskega nadzora tudi vse naloge v zvezi z zagotavljanjem pogojev za izvajanje inšpekcijskega in redarskega nadzora ter vse tekoče in druge naloge za svoje potrebe.

Skupna občinska uprava je tudi pripravila programe dela, finančni načrt, program usposabljanja in izobraževanja kadra SOU ter vse potrebne organizacijske dokumente.

Skupna uprava je samostojen organ, zadolžen za samostojno izvajanje vseh administrativno- tehničnih in podpornih procesov. V okviru splošno administrativnih del skupna uprava izvaja knjiženje posameznih dokumentov, arhiviranje, pripravo oddajne knjige, knjiženje povratnic, kontrolo in kopiranje računov, poslovanje s strankami v času uradnih ur ter izven časa uradnih ur, sprejemanje telefonskih prijav in obvestil, pošiljanje vabil, urejanje spisne dokumentacije, urejanje dostopov do različnih državnih baz podatkov, kot so na primer Prostrano omrežje državnih organov (v nadaljevanju HKOM), Matični register vozil in listin (v nadaljevanju MRVL), Centralni register prebivalstva (v nadaljevanju CRP), Zemljiška knjiga (v nadaljevanju ZK), vodenje drugih zahtevanih evidenc, urejanje in dopolnjevanje programa glavne pisarne in programa za vodenje evidenc prekrškovnih postopkov ter podobno. Opravljali smo dela v zvezi z tehničnimi pregledi, servisi, čiščenjem in registracijo službenih vozil, nabavo potrebnih potrošnih pisarniških in drugih materialov, pripravo mesečnih in letnih poročil ter drugih poročil.

Ob nalogah izhajajočih iz rednega poslovanja, prikazanih v prejšnjih poglavjih, smo se tekom celega leta vključevali v delo občinskih Svetov za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ter tako sodelovali tudi pri nalogah preventive in vzgoje v cestnem prometu, za katere so lokalne skupščine pooblašene. Tako smo tudi po tej strani občinam predlagali ukrepe za izboljšanje prometne varnosti, s katerimi smo se seznanili pri izvajanju svojih nalog. Prav tako smo intenzivno sodelovali z občinami pri razrešitvah problemov, z izvajalci javnih gosp. služb, inšp. službami ter policijo.

Delovali smo tudi preventivno in objavljali članke na spletnih straneh občin ustanoviteljic in v javnih medijih.

5. OCENA UČINKOV POSLOVANJA SKUPNE OBČINSKE UPRAVE

Ocenjujemo, da delovanje skupne uprave prispeva k upoštevanju predpisov na terenu. Konkretni učinki se kažejo v urejenosti okolja in upoštevanju pravnega reda. Prav tako se odraža večji red na cestah, in v okolju ter upoštevanje določb, ki se nanašajo na ravnanja znotraj izvajanja javnih gospodarskih služb. Menimo, da je delovanje skupne uprave ključnega pomena za izvrševanje sprejetih odlokov oziroma predpisov v okolju.

Organ tudi zelo pozitivno sodeluje z ostalimi organi, ki se tičejo delovanja skupne uprave, kar krepi preventivno delovanje. Skupna uprava občutno prispeva s svojimi predlogi tudi k izboljšanju predpisov. Nenazadnje pa se naše delo vidi tudi po pohvalah in zadovoljstvu občanov, ki želijo, da se nepravilnosti, ki vplivajo na njihovo kakovost življenja, odpravijo.

Problemi, ki jih srečujemo v okviru delokroga skupne uprave so raznovrstni, včasih niti ne neposredno povezani z našo pristojnostjo. Ne glede na manjko kadrovskega resursa, si prizadevamo za hitro in učinkovito reševanje problemov in težav, s katerimi se na nas obračajo prizadeti občani, občine ter drugi organi, ki delujejo v javno korist. Prav tako sami, samoiniciativno prispevamo k reševanju odkritih

situacij s strani pooblaščenih uradnih oseb v skupni upravi; zlasti skušamo s preventivnim delovanjem odvrniti oz. preprečiti nadaljevanje neugodnih situacij. Prav tako s svojim znanjem pomagamo na drugih področjih delovanja občinske uprave.

Eden izmed naših ciljev je zadovoljstvo občanov. Zato se bomo tudi v bodoče potrudili, da delo naše službe čim bolj približamo pričakovanjem in potrebam občanov ter jim pokažemo, da je namen delovanja naše službe tudi preventivno naravnani, a hkrati z noto učinkovitosti.

Pripravila:
Brigita Železnik,
vodja skupne občinske uprave

**BRIGITA
ŽELEZNIK**

Digitalno podpisal BRIGITA ŽELEZNIK
DN: c=SI, st=Slovenija,
2.5.4.97=VATSI-28624777, o=OBČINA
MOKRONOG - TREBELNO,
givenName=BRIGITA, sn=ŽELEZNIK,
serialNumber=2473234316020, cn=BRIGITA
ŽELEZNIK
Datum: 2019.02.14 09:47:28 +01'00'

Priloge:

- Posamična poročila po občinah ustanoviteljicah skupne uprave

Poslati:

1. Občina Mokronog-Trebelno, Pod Gradom 2, 8230 Mokronog, navadno
2. Občina Mirna, Glavna cesta 28, 8233 Mirna, navadno
3. Občina Šentrupert, Šentrupert 33, 8232 Šentrupert, navadno
4. Občina Trebnje, Goliev trg 5, 8210 Trebnje, navadno

PRILOGA 1: POROČILO O DELU SKUPNE OBČINSKE UPRAVE V OBČINI TREBNJE

1. INŠPEKCIJSKO NADZORSTVO

V Občini Trebnje je bilo v letu 2018 640 postopkov inšp. nadzora.

V Občini Trebnje je bil inšp. nadzor na področju ravnanja s komunalnimi odpadki (584), varstva cest (34), vodooskrbe (2), odpadnih voda (6), enostavnih objektov (1), odstopi drugim pristojnim organom (13).

Na področju ravnanja s komunalnimi odpadki so bili izvedeni pregledi pri končnih uporabnikih z vidika ugotavljanja ločevanja kom. odpadkov (557), zaradi odlaganja odpadkov v okolje (8), zaradi neposredovanja predpisanih tipiziranih zabojnikov (7), ne vključenosti subjektov v sistem ravnanja s kom. odpadki (2) ter pregledi skupnih zbiralnic/ek. otokov (10). Nadzor je pokazal, da je v primerjavi s preteklim letom opaziti znatno izboljšanje glede ločevanja in oddajanja kom. odpadkov na dan prevzema izvajalcu javne službe pri uporabnikih iz gospodinjstva. Tudi pri uporabnikih iz večstan. objektov je videti napredek glede pravilnega ločevanja kom. odpadkov, poleg tega pa so bili pri nekaterih uporabnikih izvedeni ukrepi zaščite in zavarovanja prostora/mesta za odlaganje odpadkov. Nadzor je tudi pokazal, da ni večje razlike pri ravnanju z biološkimi odpadki pri uporabnikih v urbanem in ruralnem okoljem, namreč biološki odpadki se še vedno odlagajo v zabojnike za preostanek oz. za komunalno odpadno embalažo. Nadzor je tudi pokazal največ nepravilnosti pri ločevanju v zabojnikih za preostanek kom. odpadkov, medtem ko je manj neskladja glede vsebine v zabojnikih za odpadno embalažo. V letu 2018 smo izvajali tudi nadzor nad odlaganjem na skupnih zbiralnicah in ekoloških otokih, kjer je podobno kot v preostalih občinah, ugotoviti mešanje odpadkov in odlaganje izven zabojnikov. Tudi v prihodnje bodo aktivnosti inšp. nadzora usmerjene predvsem na to področje.

Na področju varstva cest so bili uvedeni postopki zaradi posegov na in ob cesti (5) (postavljanje predmetov, vejevje na cesti, oranje), odvajanja tekočin na cesto (20), izvajanja in vzdrževanja cestne zapore (4), nepreglednosti ob obč. cesti (5). Inšpekcija je pred pričetkom šolskega leta izvedla v centru Trebnjega pregled šolskih poti z vidika morebitne nepreglednosti zaradi razraščene vegetacije. Prav tako, kot pretekla leta, smo kontinuirano nadaljevali z nadzorom glede odvodnjavanja po posameznih naseljih.

V letu 2018 smo zaradi povečanega obsega del na občinskih cestah posvetili posebno pozornost postavljanju in vzdrževanju cestnih zapor, pri čemer so ugotovitve nadzora podobne kot v letu 2017, in sicer je na tem področju manj neskladja. Razlog je v dejstvu, da postavlja in vzdržuje cestne zapore izvajalec rednega vzdrževanja.

V letu 2018 smo v okviru planiranih akcij v času kmetijskih opravil poostreno nadzirali sečnjo in oranje ter uvedli upravne (sanacija poškodb) in prekrškovne ukrepe. Ocenjujemo, da bo potrebno nadzor nad tem področju še okrepiti.

Na področju vodooskrbe sta bila uvedena dva postopka, in sicer en zaradi nepriključitve objekta na javni vodovod, en postopek pa zaradi poškodb javnega vodovoda.

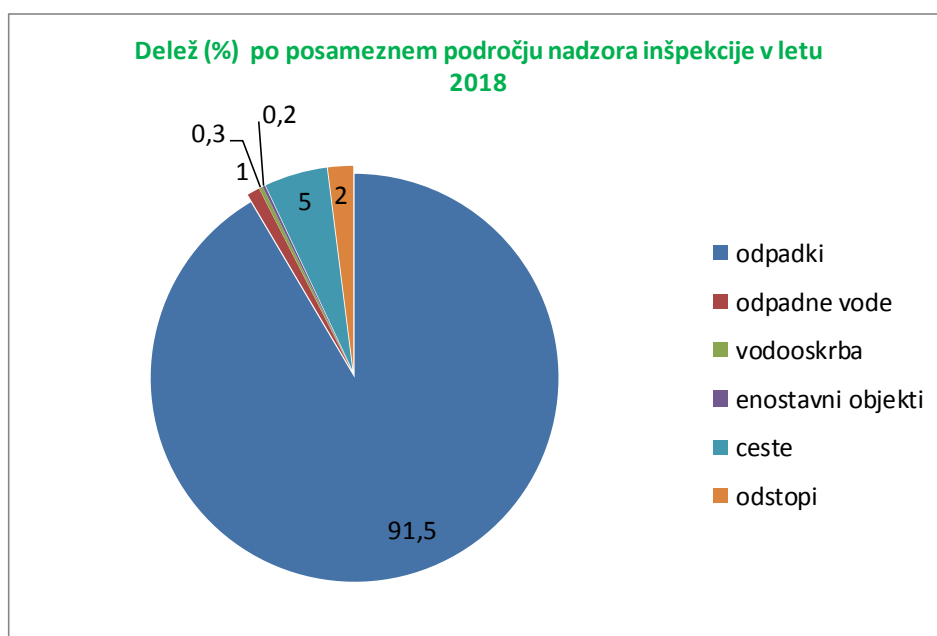
Na področju odpadnih voda je opaziti zmanjšanje število inšp. postopkov, razlog je, da smo že v preteklosti uspešno zaključili večino postopkov, ki so se nanašala na priključitev objektov na javno kanalizacijo. tako smo v letu 2018 na novo obravnavali le 5 postopkov glede priključitve objekta na javno kanalizacijo in postopek glede nepravilnega ravnanja z odpadno vodo iz greznice.

V drugi polovici leta 2018 je pričel veljati GZ-1, ki je prenesel pristojnost nadzora nad enostavnimi objekti na obč. inšpekcijo. Iz tega naslova je bil uveden en postopek (gradnja nadstreška), bilo pa je veliko zanimanja in vprašanj glede postavitve enostavnih objektov (zlasti v centru Trebnjega).

V letu 2018 ni bilo izvedenih pregledov na področju tur. takse (uvedba novega načina evidentiranja tur. takse).

V letu 2018 je bilo 13 odstopov zadev drugim stvarno pristojnim organom (gradbena, okoljska, zdravstvena inšpekcija in inšpekcija za ceste).

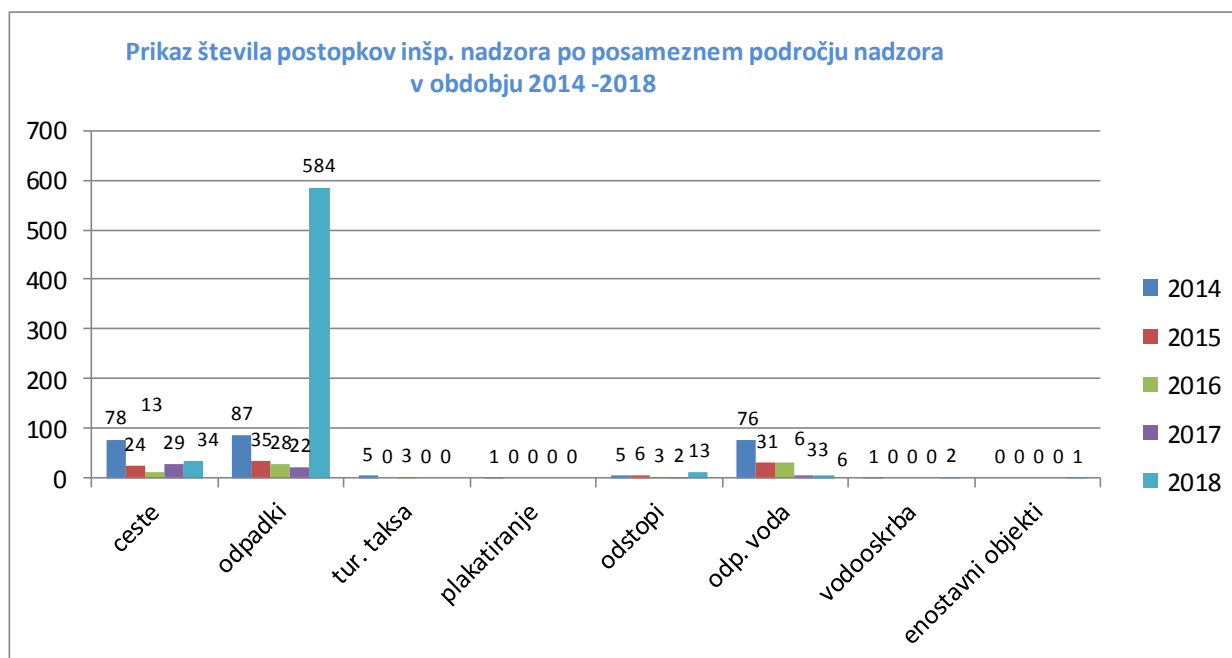
Delež nadzora inšpekcije po posameznem področju nadzora v letu 2018 prikazujemo grafično:



Graf 1: Delež nadzora inšpekcije po posameznem področju nadzora v letu 2018

Iz grafa, kot že pojasnjuje gornji tekstualni tekst, je bilo največ postopkov uvedenih na področju ravnanja z odpadki in področju varstva cest.

Prikaz gibanja uvedenih inšp. postopkov področjih nadzora in po letih delovanja prikazujemo s sledečim grafom:



Graf 2: Število postopkov inšpekcije po posameznem področju nadzora v obdobju 2014-2018

V letu 2018 je bilo rešenih 596 zadev. V leto 2019 je bilo prenesenih 44 zadev iz preteklih let.

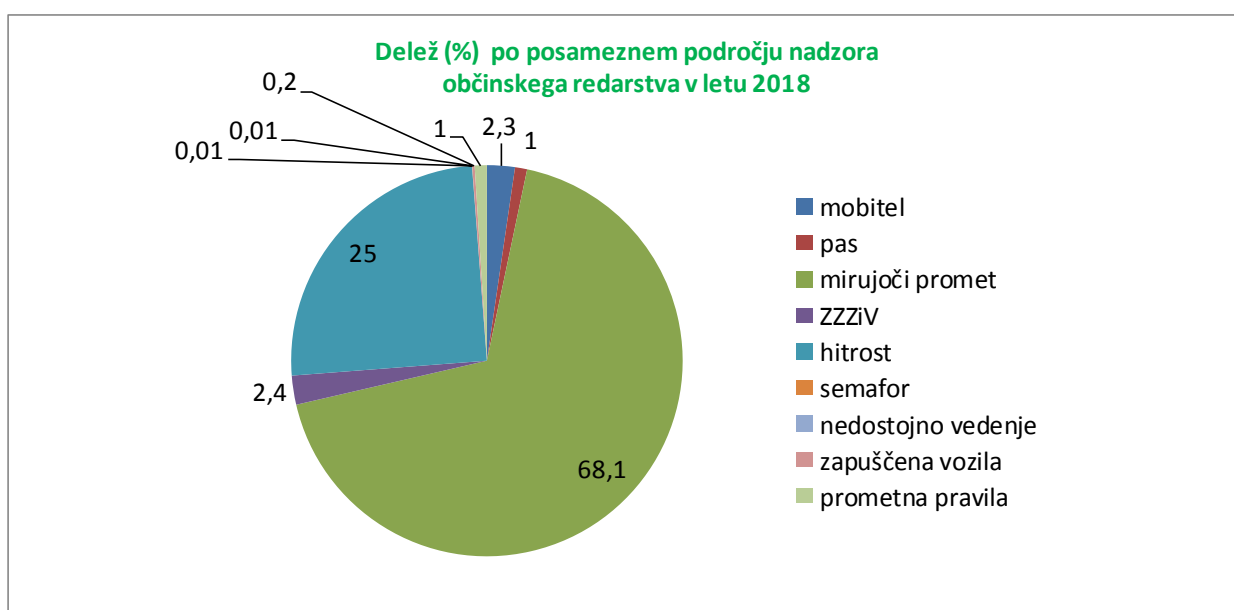
Velik poudarek je bil tudi osveščanju občanov z objavo različnih prispevkov v medijih ter sodelovanju z drugimi organi za razrešitev problemov.

2. OBČINSKO REDARSTVO

V Občini Trebnje je občinsko redarstvo izvajalo nadzor na področju mirujočega prometa, na področju merjenja hitrosti, na področju spoštovanja cestnih pravil (mobitel, pas), na področju varstva okolja, na področju varstva cest, na področju nadzora določb ZZZiV ter področju varstva naravne in kulturne dediščine ter izvajalo naloge občinskega programa varnosti.

Občinsko redarstvo je zabeležilo iz svoje pristojnosti 1064 postopkov o prekršku (v letu 2017 777). Od tega je bilo izrečenih 138 opozoril (13%). Na področju merjenja hitrosti je bilo zabeleženih 266 postopkov o prekršku (248). Zaradi uporabe mobitela med vožnjo je bilo 25 (1) postopkov, zaradi neuporabe pasu med vožnjo pa 11 postopkov o prekršku (4). Na področju mirujočega prometa je bilo 724 postopkov o prekršku. Redarstvo je tudi uvedlo devet postopkov zaradi opustitve predpisanih prometnih pravil ter 25 postopkov zaradi kršitev določb ZZZiV (pes ni bil na povodcu na javni površini, pes ni bil čipiran do tretjega meseca starosti) (16). Redarstvo je tudi izreklo v dveh postopkih globe zaradi nespoštovanja odredb, nameščenih na zapuščena vozila. Redarstvo je tudi uvedlo en postopek zaradi kršitve določb ZJRM (nedostojno vedenje) ter en postopek zaradi vožnje čez rdečo luč.

Delež kršitev po posameznem področju dela redarstva je prikazan grafično:



Graf 3: Delež kršitev po posameznem področju dela redarstva v letu 2018

Primerjava z letom 2017 pokaže večje število kršitev zaradi uporabe mobitela in neuporabe pasu med vožnjo. Prav tako se je zvišal delež kršitev na področju mirujočega prometa v primerjavi s preteklim letom, in to prav na območju kratkotrajnega parkiranja ter zaradi neupoštevanja prometne signalizacije in talnih označb.

V letu 2018 je bil prvič tudi glede na podane prijave opravljen nadzor nad zapuščenimi vozili. Ker je občinski odlok, ki ureja to področje, še v pripravi, je redar le zaradi neupoštevanja odredb o odstranitvi zapuščenih vozil le izrekel sankcijo.

V letu 2018 je občinsko redarstvo izvedlo tudi nadzor nad spoštovanjem prometne signalizacije v času cestnih zapor pri izvedbi del na obč. cestah, pri čemer so se ugotovile kršitve neupoštevanja delnih oz. popolnih zapor (vožnja v cestno zaporo, prestavljanje/odstranitev signalizacije). Prav tako je bila ugotovljena vožnja čez rdečo luč semaforja.

V letu 2018 je redarstvo tudi izreklo sankcijo zaradi kršitev ZJRM-1, in sicer zaradi nedostojnega vedenja zoper pooblaščenca uradno osebo.

Pri nadzoru nad določbami ZZZiV je bilo ugotovljenih 25 kršitev (0,6% več kot leta 2017), pri čemer pa je bila osnova za nadzor povečini prijava.

Posamične kršitve (sankcije) na področju mirujočega prometa podajamo s sledečo tabelo:

KRŠITVE MIRUJOČEGA PROMETA	Št. postopkov
v nasprotju s talnimi označbami	30
na parkirnem prostoru za invalide	4
dvosmerni promet in ločilne črte niso vrisane	2
v nasprotju s prometno signalizacijo	60
kol. steza, pešpot, kol. pas	1
avt. postajališče/niša	3
na mestu, ki onemogoča vključitev parkiranemu vozilu	2
int. pot	3
kratkotrajno parkiranje	589
na križišču	1
na cesti z dvema ali več prom. pasovi	1
pločnik, prehod za pešce	29
SKUPAJ	724

Tabela 1: Opredelitev kršitev s področja mirujočega prometa v letu 2017

V primerjavi z letom 2017 je spet opaziti porast kršitev na območju kratkotrajnega parkiranja, zlasti na parkirišču pred ZD Trebnje. Prav tako je porast kršitev zaradi neupoštevanja talnih označb in prometne signalizacije in porast kršitev na pločniku oz. prehodu za pešce in na intervencijski poti (beleženih kar nekaj prijav). Število kršitev na mestu, rezervirane za invalide in na avt. postajališču/niši je enako preteklemu letu.

Največ kršitev je enako kot lani zaznanih pred ZD Trebnje, občinsko stavbo na Golievem trgu in na Baragovem trgu, kjer so tudi parkirišča z urejenim prometnim režimom. V letu 2018 smo pričeli glede na podane prijave tudi s poostrenim nadzorom v okolici šole Veliki Gaber in na parkirišču v Velikem Gabru, kjer se je na novo določil prometni režim. Na parkirišču CIK v primerjavi z letom 2017 je beleženih manj prekrškov.

V občini Trebnje je tudi največ prijav, ki se nanašajo na onemogočanje vozil, da se vključijo v promet in na parkiranje na zasebnih površinah.

Redarstvo je tudi v letu 2018 izvajalo merjenje hitrosti. Hitrost je bila merjena izključno v naseljih, in sicer na tistih lokacijah, za katere so bile prejete pobude občanov in Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ob upoštevanju podatkov policije ter lastnih izkušenj na tem področju. Merjenje hitrosti se je izvajalo izvajali tudi v t.i. ranljivem območju, to je v okolici šol in vrtcev. Pred pričetkom merjenja je bila javnost z objavo preko spletne strani obveščena o nameri merjenja. Prav tako so bili rezultati po vsakem merjenju javno objavljeni na spletni strani občine.

Skupno statistiko glede prekoračitev hitrosti za leto 2018 prikazujejo sledeči tabeli:

Tabela prekoračitev		
Prekoračitev	Število	Delež (%)
prekoračitev nad 10 do vključno 20 km/h	146	54,89
prekoračitev nad 20 do vključno 30 km/h	25	9,40
prekoračitev nad 30 do vključno 50 km/h	3	1,13

prekoračitev nad 5 do vključno 10 km/h	92	34,59
--	----	-------

Tabela 2: Prikaz deleža prekoračitve hitrosti po posamezni omejitvi hitrosti

V primerjavi z letom 2017 se ugotavlja, da je bilo tudi v letu 2018 največ kršitev v razponu med 10 do 20 km/h, tudi delež kršitev v razponu med 20 do 30 km/h in od 30 do 50 km/h ostaja na ravni preteklega leta.

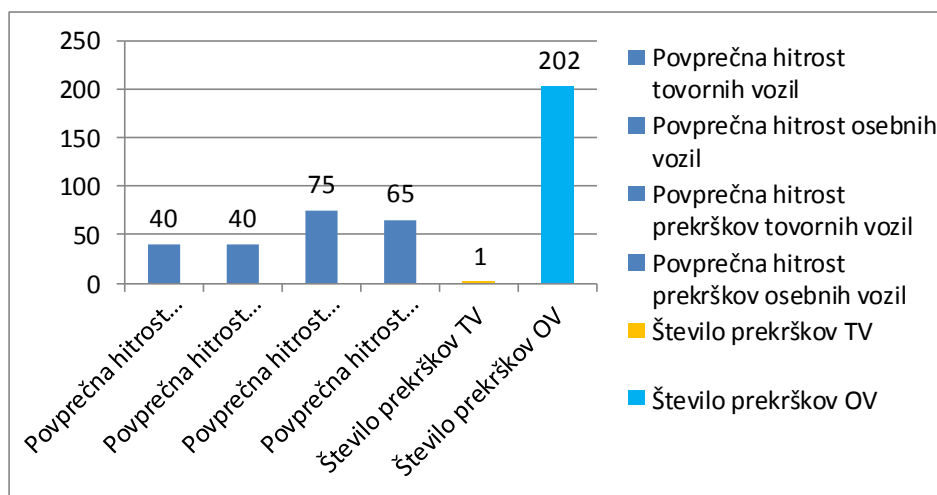
Problem pa še vedno predstavljajo hitrosti na obč. cestah v naselju, izpostavljamo naselje Veliki Gaber, Kamni potok in Velika Loka.

Tabela omejitev hitrosti			
omejitev (km/h)	povpr. hitrost (km/h)	največja hitrost (km/h)	kraj največje hitrosti
30	41,75	50	Veliki Gaber
50	63,51	88	obč. cesta LC 426110, odsek 426111, potek Bič-V.Gaber

Tabela 3: Prikaz povprečne in najvišje hitrosti ter kraja prekrška po posamezni omejitvi hitrosti

Najvišja izmerjena hitrost v naselju (omejitev 50 km/h) je bila izmerjena na obč. cesti Bič-V. Gaber, pri omejitvi hitrosti 30 km/h pa v območju OŠ Veliki Gaber. Nadzor je pokazal upad kršitev v območju OŠ Trebnje (omejitev 30 km/h) in v centru Trebnjega.

Povprečno hitrost po vrsti vozila podajamo s sledečim grafom:



Graf 4: Prikaz povprečne hitrosti po posamezni vrsti vozil

Iz grafa je razvidno, da ni razlike v povprečni hitrosti med osebnimi in tovornimi vozili, kar pomeni, da so pobudniki (občani) za merjenje hitrosti imeli pravilne občutke glede hitrosti tranzitnega prometa.

Občinsko redarstvo je redno izvajalo naloge občinskega programa varnosti v sodelovanju s policijo. V okviru sodelovanja so se opravili tudi obhoda z vidika nadzora javnih in rekreacijskih površin ter naravne in kulturne dediščine, pri katerih pa ni bilo ugotovljenih kršitev.

Občinsko redarstvo je na področju varstva okolja ugotavljalo lokacije, kjer so bili odloženi odpadki v okolje, in ugotovitve sporočalo občinski inšpekciji.

Na področju varstva cest je občinsko redarstvo sodelovalo pri akcijah v času izvajanja kmetijskih posegov (oranje, seliranje, posprava ipd.). Občinsko redarstvo je tudi v pomoč občinski inšpekciji pri ugotavljanju nepravilnosti ob in na cesti, tako je obč. redarstvo posredovalo nepravilnosti z vidika odvoda padavinske vode na cesto.

Občinsko redarstvo izvaja tudi preventivno noto, in opozarja ljudi na nepravilnosti, ter jih osvešča.

3. PREKRŠKOVNI POSTOPKI

Skupna uprava je v letu 2018 uvedla 1275 postopkov o prekršku, od tega 1064 na področju obč. redarstva, 211 pa na področju obč. inšpekcije.

Na področju občinske inšpekcije je bilo uvedenih 211 (v letu 2017 30) postopkov o prekršku, in sicer na področju ravnanja z odpadki 196 postopkov (25), na področju varstva cest pa 15 postopkov o prekršku (5). V postopkih o prekršku, vodenih s strani inšpekcije, je bilo izrečenih 115 opozoril (55%), v 44 primerih je bil postopek ustavljen, v 52 primerih je bila izrečena sankcija z globo ali opominom (25%). Prekrški so bili na področju ravnanja s kom. odpadki uvedeni zaradi nepravilnega ločevanja in oddajanja kom. odpadkov na dan prevzema izvajalcu javne službe, mešanja odpadkov, odlaganja odpadkov v okolje in odlaganja izven zabojnikov. Prekrški so bili na področju varstva cest uvedeni zaradi poškodb ceste zaradi sečnje, odvoda tekočin na cesto ter izvajanje posegov ob cesti z vplivom na samo cesto.

Prekrški občinskega redarstva so predstavljeni v točki 2.

V letu 2018 je bilo vloženih 60 zahtev za sodno varstvo (16) zoper plačilne naloge obč. redarstva in inšpekcije ter 7 ugovorov zoper plačilne naloge na področju mirujočega prometa (2).

V letu 2018 je bilo izrečenih sankcij iz naslova glob ter stroškov prekrškovnega organa za 113.532,00 eur (v letu 2017 71.420,00 eur). Prometa je bilo v letu 2018 iz naslova glob ter stroškov prekrškovnega organa za 52.144,23 eur (v letu 2017 34.420,60 eur). Terjatev, nastalih v letu 2018 je bilo za 2.938,00 eur, vseh terjatev na dan 31.12.2018 za 12.622,16 eur.

4. OCENA VARNOSTI OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI OBČINE TREBNJE

Medobčinski inšpektorat in redarstvo opravlja naloge v skladu s sprejetim občinskim programom varnosti Občine Trebnje. Odstopanja, ki bi pomenila novelacijo programa, glede na varnostno problematiko (Statistično poročilo PP Trebnje za leto 2018), niso zabeležena.

Osnovna ugotovitev je, da se aktivnosti izvajajo v skladu z usmeritvami programa in kadrovskimi zmožnostmi redarstva. Ugotavljamo namreč, daje le en redar glede na širok obseg nalog, pokritost terena, zagotavljanje konstantnega nadzora in zagotavljanja varnosti redarja, premalo in da bo potrebno zagotoviti dodaten kader.

Posebej je potrebno izpostaviti dobro sodelovanje s Policijsko postajo Trebnje, ki se pogloblja ter njihovo pripravljenost za izvajanje posameznih nalog OPV, občinsko upravo Občine Trebnje in s Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Trebnje, pa tudi s predstavniki lokalne skupnosti in občanov samih, kar pomembno vpliva na skupni cilj, t.j. zagotovitev varnejših pogojev vsem udeležencem v prometu in zagotavljanje javnega reda in miru. Nadgrajevanje sodelovanj z vsemi navedenimi je prioriteta za uspešno delo in zagotavljanje boljših pogojev za bivanje in varnost občanov.

Končna ocena izvajanja varnosti občinskega programa varnosti glede na zgoraj predstavljeno skupno in posamično poročilo je, da potrebe po novelaciji OPV ni in da se ocenjuje izvajanje OPV za uspešno.