



OBČINA TREBNJE
GOLIEV TRG 5
8210 TREBNJE



OBČINA MIRNA
GLAVNA CESTA 28
8233 MIRNA



OBČINA MOKRONOG-TREBELNO
POD GRADOM 2
8230 MOKRONOG



OBČINA ŠENTRUPERT
ŠENTRUPERT 33
8232 ŠENTRUPERT

INVESTICIJA:

NAKUP NOVE AVTO LESTVE Z ZGIBNIM LESTVENIKOM ALK-Z 32

INVESTICIJSKI PROGRAM

Trebnje, januar 2017

Župan Občine Trebnje:
Alozij Kastelic

Mirna, januar 2017

Župan Občine Mirna:
Dušan Skerbiš

Mokronog, januar 2017

Župan Občine Mokronog-Trebelno:
Anton Maver

Šentrupert, januar 2017

Župan Občine Šentrupert:
Rupert Gole



PODPISI

INVESTITORJI:

Naziv: *Občina Trebnje*
Naslov: *Goliev trg 5, 8210 Trebnje*
Odgovorna oseba investitorja: *Alojzij Kastelic, župan*

Župan:

Trebnje, januar 2017

 Žig in podpis

Naziv: *Občina Mirna*
Naslov: *Glavna cesta 28, 8233 Mirna*
Odgovorna oseba investitorja: *Dušan Skerbiš, župan*

Župan:

Mirna, januar 2017

 Žig in podpis

Naziv: *Občina Mokronog-Trebelno*
Naslov: *Pod Gradom 2, 8230 Mokronog*
Odgovorna oseba investitorja: *Anton Maver, župan*

Župan:

Mokronog, januar 2017

 Žig in podpis

Naziv: *Občina Šentrupert*
Naslov: *Šentrupert 33, 8232 Šentrupert*
Odgovorna oseba investitorja: *Rupert Gole, župan*

Župan:

Šentrupert, januar 2017

 Žig in podpis

UPRAVLJAVEC:

Naziv: *Prostovoljno gasilsko društvo Trebnje*
Naslov: *Rimska cesta 33, 8210 Trebnje*
Odgovorna oseba upravljavca: *Leon Gerden, predsednik*

Predsednik:

Trebnje, januar 2017

 Žig in podpis



IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE:

Naziv: *Espri d.o.o.*

Naslov: *Novi trg 11, 8000 Novo mesto*

Odgovorna oseba: *Blaž Malenšek, direktor*

Direktor:

Novo mesto, januar 2017

Žig in podpis



VSEBINA

1. UVODNO POJASNILO S POVZETKOM DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	6
1.1. PREDSTAVITEV INVESTITORJEV	7
1.2. PREDSTAVITEV IZDELOVALCEV INVESTICIJSKEGA PROGRAMA.....	8
1.3. NAMEN IN CILJI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	8
1.4. POVZETEK DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA.....	8
2. POVZETEK INVESTICIJSKEGA PROGRAMA.....	11
2.1. CILJ INVESTICIJE	11
2.2. SPISEK STROKOVNIH PODLAG	11
2.3. OPIS UPOŠTEVANIH VARIANT IN IZBOR OPTIMALNE VARIANTE	12
2.4. NAVEDBA ODGOVORNIH OSEB.....	13
2.5.1. Podatki o investitorjih in organizacijske rešitve	14
2.5.2. Način in postopek izbire izvajalcev	14
2.5.3. Časovni načrt vseh aktivnosti	14
2.5.4. Seznam že pripravljene in še potrebne dokumentacije	15
2.5.5. Način končnega prevzema in vzpostavitve obratovanja ter vzdrževanja.....	15
2.6. PRIKAZ OCENJENE VREDNOSTI INVESTICIJE	16
2.7. ZBIRNI PRIKAZ REZULTATOV IZRAČUNOV	17
3. OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJIH, IZDELOVALCU INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN UPRAVLJALCU	18
3.1. OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJIH	18
3.2. PODATKI O IZDELOVALCU INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE.....	20
3.3. NAVEDBA UPRAVLJAVCA	20
4. ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA.....	21
4.1. PREDSTAVITEV PGD TREBNJE	21
4.2. SEDANJE STANJE GASILSKEGA VOZILA ZA GAŠENJE IN REŠEVANJE Z VIŠIN	24
4.3. ANALIZA OPERATIVNEGA OBMOČJA – VISOKE IN VELIKE STAVBE	29
4.4. PRIKAZ POTREB, KI JIH BO ZADOVOLJEVALA INVESTICIJA.....	38
4.5. USKLAJENOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z RAZVOJNIMI IN DRUGIMI DOKUMENTI.....	38
5. ANALIZA TRŽNIH MOŽNOSTI	41
6. TEHNIČNO – TEHNOLOŠKI DEL	42
7. ANALIZA ZAPOSLENIH.....	51
7.1. UPRAVLJANJE, VZDRŽEVANJE IN ZAPOSLENOST	51
7.2. IZVEDBA INVESTICIJE	51
8. OCENA VREDNOSTI PROJEKTA PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH	52
8.1. IZHODIŠČA VREDNOTENJA.....	52
8.2. OCENA INVESTICIJSKE NALOŽBE PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH	52
8.3. OCENA INVESTICIJSKE NALOŽBE ZA UPRAVIČENE IN PREOSTALE STROŠKE	52



9. ANALIZA LOKACIJE	53
10. ANALIZA VPLIVOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA NA OKOLJE.....	54
11. ČASOVNI NAČRT IZVEDBE	54
12. NAČRT FINANCIRANJA V TEKOČIH CENAH	57
12.1. NAČRT FINANCIRANJA PO DINAMIKI V TEKOČIH CENAH	57
12.2. NAČRT FINANCIRANJA PO VIRIH FINANCIRANJA V TEKOČIH CENAH	57
13. PROJEKCIJE PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA	58
13.1. IZHODIŠČA IN PROJEKCIJA PRIHODKOV IN STROŠKOV	58
13.2. LIKVIDNOSTNI TOK	60
13.3. FINANČNI TOK.....	61
14. VREDNOTENJE DRUGIH STROŠKOV IN KORISTI TER PRESOJA UPRAVIČENOSTI.....	62
14.1. FINANČNA OCENA.....	62
14.2. EKONOMSKA OCENA	62
14.3. IZRAČUN FINANČNIH KAZALNIKOV	63
14.3.1. Doba vračanja investicijskih sredstev	63
14.3.2. Finančna neto sedanja vrednost.....	63
14.3.3. Finančna interna stopnja donosnosti	64
14.3.4. Finančna relativna neto sedanja vrednost	65
14.3.5. Predstavitev učinkov, ki se ne dajo vrednotiti z denarjem.....	65
14.4. EKONOMSKA ANALIZA	65
15. ANALIZA TVEGANJ IN OBČUTLJIVOSTI	68
15.1. ANALIZA TVEGANJ	68
15.2. ANALIZA OBČUTLJIVOSTI	68
16. PREDSTAVITEV IN RAZLAGA REZULTATOV	70



1. UVODNO POJASNILO S POVZETKOM DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Občine Trebnje, Mirna, Mokronog-Trebelno in Šentrupert nameravajo kupiti novo gasilsko vozilo, in sicer avto lestev s košaro (ALK) in zgibnim lestvenikom za učinkovito gašenje požarov in reševanje z višin.

Prostovoljno gasilsko društvo Trebnje (v nadaljevanju: PGD Trebnje) je po kategorizaciji gasilskih enot gasilska enota IV. kategorije, kar je najvišja kategorija popolnoma prostovoljne gasilske enote. Sedaj ima za gašenje objektov v višjih etažah, objektov z večjo površino ter za reševanje z višin v voznem parku gasilsko vozilo Bronto Skylift F32 MDT 2000, ki je bilo v zadnjih letih pogosto v okvari in kot takšno neoperativno za nekatere nujne intervencije. Proizvajalec vozila, Bronto Skylift glede na starost vozila ne more izključiti in preprečiti nadaljnih večjih okvar vozila (predvsem teleskopske platforme), ki bodo povzročile visoke stroške in neoperativnost vozila ter s tem nezmožnost reševanja in gašenja na višini.

Zaradi starosti vozila je kakršnokoli vlaganje v navedeno gasilsko vozilo neekonomično in nesmiselno in je obnova vozila nemogoča, oziroma bi dosegla vrednost nabave novega vozila.

Z novo avto lestvijo s košaro in zgibnim lestvenikom bo PGD Trebnje lahko učinkovito izvajalo ukrepe požarne varnosti, zaščite in reševanja ter prispevalo k večji varnosti prebivalcev in premoženja na območju Gasilske zveze Trebnje oziroma občin Trebnje, Mirna, Mokronog-Trebelno in Šentrupert.

Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje je decembra 2016 objavila Poziv za oddajo vlog za sofinanciranje nakupa gasilskih vozil za gašenje in reševanje z višin. V okviru tega poziva je moč pridobiti nepovratna sredstva požarnega sklada, pri čemer znaša maksimalni možni znesek, ki ga za tovrstna gasilska vozila prijavitelj lahko pridobi 260.000 EUR.

Občine se bodo prijavile na omenjeni javni poziv z namenom pridobiti nujno potrebna finančna sredstva za sofinanciranje investicije.

Glavne zahtevane tehnične značilnosti novega gasilskega vozila so:

- dimenzije vozila: dolžina: do 10,5 m, širina: do 2,5 m, višina: do 3,3 m,
- skupna teža vozila: do 16.000 kg,
- delovna višina pri 75° (tla košare): najmanj 30,0 m,
- dvig/spust lestve: +75°/-15°,
- nosilnost košare: najmanj 500 kg,
- zmogljivost lestve: Celotni operativni čas, vključujoč stabilizacijo vozila (maksimalni izteg podpor), premik košare iz voznega položaja do najvišje točke reševanja (maksimalna višina in maksimalni kot naklona) ne sme presegati 75 sekund. Možnost delovanja pod nivojem, možnost uporabe lestve kot most za reševanje.
- ostala oprema in tehnične karakteristike so podane v nadaljevanju dokumenta.

Javni razpis za izbor najugodnejšega ponudnika za nakup vozila bo objavljen marca 2017, junija bo izbran najugodnejši ponudnik, ki bo imel nato do avgusta 2018 čas za dobavo vozila.



1.1. Predstavitev investitorjev

Občina Trebnje

Naziv: Občina Trebnje
Naslov: Goliev trg 5, 8210 Trebnje
☎ (07) 34 81 100 E-pošta: obcina-trebnje@trebnje.si
📠 (07) 34 81 131
Matična številka: 5882958
Identifikacijska številka: SI34728317
Poslovna banka: Banka Slovenije
Transakcijski račun: SI56 0133 0010 0016 133
Odgovorna oseba investitorja: Alojzij Kastelic, župan

Žig in podpis sta na strani 2 tega dokumenta!

Občina Mirna

Naziv: Občina Mirna
Naslov: Glavna cesta 28, 8233 Mirna
☎ (07) 30 47 153 E-pošta: obcina@mirna.si
📠 (07) 30 47 707
Matična številka: 2399164
Identifikacijska številka: SI80793509
Banka: UJP
Transakcijski račun: SI56 0110 0010 0021 292
Odgovorna oseba investitorja: Dušan Skerbiš, župan

Žig in podpis sta na strani 2 tega dokumenta!

Občina Mokronog-Trebelno

Naziv: Občina Mokronog-Trebelno
Naslov: Pod Gradom 2, 8230 Mokronog
☎ (07) 34 98 260 E-pošta: obcina@mokronog-trebelno.si
📠 (07) 34 98 269
Matična številka: 2241170
Šifra dejavnosti: 75.110
Identifikacijska številka: SI28624777
Banka: Uprava Republike Slovenije za javna plačila (UJP)
Transakcijski račun: SI56 0110 0010 0019 934
Odgovorna oseba investitorja: Anton Maver, župan

Žig in podpis sta na strani 2 tega dokumenta!



Občina Šentrupert

Naziv: Občina Šentrupert
Naslov: Šentrupert 33, 8232 Šentrupert
☎ (07) 34 34 600 E-pošta: obcina@sentrupert.si
📠 (07) 34 34 601
Matična številka: 2241153
Identifikacijska številka: SI43936377
Poslovna banka: Banka Slovenije
Transakcijski račun: SI56 0141 1010 0021 185
Odgovorna oseba investitorja: Rupert Gole, župan

Žig in podpis sta na strani 2 tega dokumenta!

1.2. Predstavitev izdelovalcev investicijskega programa

Naziv: Espri d.o.o.
Naslov: Novi trg 11, 8000 Novo mesto
☎ (07) 39 35 700 E-pošta: blaz.malensek@espri.si
Matična številka: 5431484
Šifra dejavnosti: 74.140 Podjetniško in poslovno svetovanje
Identifikacijska številka: SI39899926
Poslovna banka: BKS bank AG
Transakcijski račun: SI56 3500 1000 0876 695
Odgovorna oseba: mag. Blaž Malenšek
Izpolnjevalec podatkov: Rok Rebernik, univ.dipl.ekon.

1.3. Namen in cilji investicijskega projekta

Namen investicijske naložbe je pridobiti primerno gasilsko vozilo za učinkovito gašenje objektov v višjih etažah, objektov z večjo površino ter za reševanje z višin, ki bo prispevalo k večji varnosti prebivalcev in premoženja na območju občin Trebnje, Mirna, Mokronog-Trebelno in Šentrupert.

Cilj investicije je nakup novega gasilskega vozila – avto lestev s košaro (ALK) in zgibnim lestvenikom za učinkovito gašenje požarov in reševanje z višin.

1.4. Povzetek dokumenta identifikacije investicijskega projekta

Dokument identifikacije investicijskega projekta je decembra 2016 izdelalo Prostovoljno gasilsko društvo Trebnje (izdelovalec: Lovro Hren, GČ I. stopnje, poveljnik PGD Trebnje).



Investicijski program se vrednostno in tehnično ne razlikuje od dokumenta identifikacije investicijskega projekta, ampak v skladu z metodologijo samo podrobneje obravnava investicijo.

Predstavitev variant iz dokumenta identifikacije investicijskega projekta

Pri pripravi dokumenta so bile upoštevane naslednje variante:

- varianta »brez« investicije,
- varianta »z« investicijo, in sicer:
 - varianta 1: obnovitev obstoječega vozila,
 - varianta 2: nakup novega vozila

Varianta »brez« investicije (povzeto iz DIIP)

Varianta »brez« investicije« pomeni nadaljnje ohranjanje sedanjega stanja. To pa pomeni, da se izvajanje intervencij nadaljuje z neprimernimi sredstvi, tako vozilom, kot opremo, kar pomeni tudi visoke stroške vzdrževanja in prenos dosedanjih omejitev pri izvajanju intervencij na višjih in visokih objektih.

Obstoječa situacija nedvomno vpliva na kakovost izvajanja posameznih storitev in zmanjšuje učinkovitost delovanja tako PGD Trebnje, kot celotne javne gasilske službe. Taka situacija bo v prihodnjih letih zagotovo pripeljala do nezmožnosti in prepovedi uporabe neustreznih, nevarnih in zdravju škodljivih naprav in opreme. Takšna varianta predstavlja stanje, ki je v nasprotju z navedenimi razvojnimi strategijami in sprejetimi resolucijami na področju zaščite in reševanja. Prav tako onemogoča doseganje zastavljenih ciljev in izkoriščanje razvojnih možnosti.

V primeru, da PGD Trebnje ne bo kupilo ustrezne avto lestve s košaro in zgibnim lestvenikom, bo v določenem trenutku prišlo do izločitve obstoječega vozila iz uporabe, ali zaradi zahteve serviserja ali zaradi okvare na vozilu, kar bo imelo za posledico, da PGD Trebnje ne bo moglo več reševati ljudi, in izvajati gašenja v visokih in večjih objektih.

Varianta 1: obnovitev obstoječega vozila (povzeto iz DIIP)

Varianta 1 predvideva obnovo obstoječega vozila in opreme. Na navedeni način bi se obstoječe nevezdržne razmere začasno odpravilo. Ta varianta je problematična, saj je vozilo staro in ima pogoste okvare, zaradi česar je kakršnokoli vlaganje v vozilo neekonomično in nesmiselno. Nadaljna servisiranja bi dosegla ali presešla vrednost nabave novega vozila, s tem, da bi tako vozilo bilo še naprej tehnološko zastarelo in manj funkcionalno, kot novo vozilo.



Varianta 2: nakup novega vozila (povzeto iz DIIP)

Varianta 2 predvideva nakup nove avto lestve s košaro in zgibnim lestvenikom za potrebe javne gasilske službe.

Z investicijo bo PGD Trebnje pridobilo primerno gasilsko vozilo za učinkovito gašenje objektov v višjih etažah, objektov z večjo površino ter za reševanje z višin, kar bo prispevalo k večji varnosti prebivalcev in premoženja na območju občin Trebnje, Mirna, Mokronog-Trebelno in Šentrupert.

Investicijska vrednost

Tabela: Dinamika vseh stroškov investicije po letih v stalnih in tekočih cenah, kot je bila navedena v dokumentu identifikacije investicijskega projekta (v EUR)

Postavka	2017	2018	Skupaj	Delež
1. Podvozje in nadgradnja (celotno vozilo)	0,00	614.754,10	614.754,10	81,97%
2. DDV - 22 %	0,00	135.245,90	135.245,90	18,03%
Skupaj	0,00	750.000,00	750.000,00	100,00%

Viri financiranja

V dokumentu identifikacije investicijskega projekta je bilo predvideno, da se bodo občine Trebnje, Mirna, Mokronog-Trebelno in Šentrupert prijavile na javni poziv Uprave RS za zaščito in reševanje ter skušale pridobiti maksimalnih 260.000 EUR nepovratnih sredstev požarnega sklada, preostala sredstva pa zagotovile same po demografskem ključu (lahko tudi s kreditom ali finančnim najemom).

Tabela: Viri financiranja vseh stroškov investicije po letih v stalnih in tekočih cenah, kot so bili navedeni v dokumentu identifikacije investicijskega projekta (v EUR)

Viri financiranja	2017	2018	Skupaj	Delež
Občina Trebnje (58,26 %)		285.474,00	285.474,00	38,06%
Občina Mirna (13,37 %)		65.513,00	65.513,00	8,74%
Občina Mokronog-Trebelno (15,78 %)		77.322,00	77.322,00	10,31%
Občina Šentrupert (12,59 %)		61.691,00	61.691,00	8,23%
Uprava RS za zaščito in reševanje		260.000,00	260.000,00	34,67%
Skupaj	0,00	750.000,00	750.000,00	100,00%



2. POVZETEK INVESTICIJSKEGA PROGRAMA

2.1. Cilj investicije

Cilj investicije je nakup novega gasilskega vozila – avto lestev s košaro (ALK) in zgibnim lestvenikom za učinkovito gašenje požarov in reševanje z višin.

Razvojne možnosti, ki jih prinaša investicijska naložba so:

- izboljšanje pogojev za izvajanje ukrepov požarne varnosti, zaščite in reševanja,
- izboljšanje varnosti prebivalcev in premoženja na območju občin Trebnje, Mirna, Mokronog-Trebelno in Šentrupert.

2.2. Spisek strokovnih podlag

Splošna zakonodaja:

- Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/2010, 27/2016).

Strokovne podlage za izvedbo investicije:

- informativne ponudbe za nakup novih avto lestev,
- ocene ogroženosti pred naravnimi in drugimi nesrečami (posamezne občine),
- načrti zaščite in reševanja ob požarih (posamezne občine),
- dokument identifikacije investicijskega projekta »Nabava nove avto lestve z zgibnim lestvenikom ALK-Z 32«, PGD Trebnje, Trebnje, december 2016.



2.3. Opis upoštevanih variant in izbor optimalne variante

Pri pripravi dokumenta so bile upoštevane naslednje variante:

- varianta »brez« investicije,
- varianta »z« investicijo, in sicer:
 - varianta 1: obnovitev obstoječega vozila,
 - varianta 2: nakup novega vozila

Varianta »brez« investicije

V kolikor se novega gasilskega vozila – avto lestev s košaro in zgibnim lestvenikom ne bi kupilo, bi se intervencije še naprej izvajale z neoperativnimi, neprimernimi sredstvi.

Obstoječa situacija nedvomno vpliva na kakovost izvajanja posameznih storitev in zmanjšuje učinkovitost delovanja tako PGD Trebnje, kot celotne javne gasilske službe. Taka situacija bo v prihodnjih letih zagotovo pripeljala do nezmožnosti in prepovedi uporabe neustreznih, nevarnih in zdravju škodljivih naprav in opreme. Takšna varianta predstavlja stanje, ki je v nasprotju z navedenimi razvojnimi strategijami in sprejetimi resolucijami na področju zaščite in reševanja. Prav tako onemogoča doseganje zastavljenih ciljev in izkoriščanje razvojnih možnosti.

V primeru, da PGD Trebnje ne bo kupilo ustrezne avto lestve s košaro in zgibnim lestvenikom, bo v določenem trenutku prišlo do izločitve obstoječega vozila iz uporabe, ali zaradi zahteve serviserja ali zaradi okvare na vozilu, kar bo imelo za posledico, da PGD Trebnje ne bo moglo več reševati ljudi, in izvajati gašenja v visokih in večjih objektih.

Brez investicije ter ob neoperativnem obstoječem gasilskem vozilu za gašenje in reševanje z višin, bi bili prebivalci in premoženje občin Trebnje, Mirna, Mokronog-Trebelno in Šentrupert manj varni.

Varianta 1: obnovitev obstoječega vozila

Varianta 1 predvideva obnovo obstoječega vozila in opreme. Na navedeni način bi se obstoječe nevezdržne razmere začasno odpravilo.

Ta varianta je problematična, saj je vozilo staro in ima pogoste okvare, zaradi česar je kakršnokoli vlaganje v vozilo neekonomično in nesmiselno. Nadaljna servisiranja bi dosegla ali preseгла vrednost nabave novega vozila, s tem, da bi tako vozilo bilo še naprej tehnološko zastarelo in manj funkcionalno, kot novo vozilo.



Varianta 2: nakup novega vozila

Varianta 2 predvideva nakup nove avto lestve s košaro in zgibnim lestvenikom za potrebe javne gasilske službe.

Z investicijo bo PGD Trebnje pridobilo primerno gasilsko vozilo za učinkovito gašenje objektov v višjih etažah, objektov z večjo površino ter za reševanje z višin, kar bo prispevalo k večji varnosti prebivalcev in premoženja na območju občin Trebnje, Mirna, Mokronog-Trebelno in Šentrupert.

Primerjava variant

Postavka	Varianta "brez" inv.	Varianta 1	Varianta 2
Vpliv na učinkovitost dela PGD Trebnje	negativen	začasno pozitiven	pozitiven
Tehnologija za izvedbo investicije	ni potrebna	sčasoma nekaterih delov ne bodo več proizvajali	da
Finančna konstrukcija	ni potrebna	ni določeno	zaprta
Vpliv investicije na varnost prebivalcev	negativen	začasno pozitiven	pozitiven
Vpliv investicije na varnost premoženja	negativen	začasno pozitiven	pozitiven
Vpliv investicije razvoj območja	nevtralen	začasno pozitiven	pozitiven

Izbor variante

Glede na opredelitev vseh variant je najbolj smiselna varianta 2 (nakup novega vozila). To utemeljimo s tem, da bodo z nakupom novih avto lestev z zgibnim lestvenikom zagotovljeni ustrezni pogoji za kakovostno izvajanje ukrepov požarne varnosti, zaščite in reševanja.

2.4. Navedba odgovornih oseb

Odgovorna oseba za izdelavo investicijskega programa je:

mag. Blaž Malenšek, izdelovalec investicijskega programa

Espri d.o.o.
Novi trg 11
8000 Novo mesto

tel.: (07) 39-35-700; e-pošta: blaz.malensek@espri.si



Odgovorni vodje za izvedbo investicijskega projekta:

Alojzij Kastelic, župan Občine Trebnje
Dušan Skerbiš, župan Občine Mirna
Anton Maver, župan Občine Mokronog-Trebelno
Rupert Gole, župan Občine Šentrupert

Ker izdelava projektne dokumentacije za obravnavano investicijo ni potrebna, oseb odgovornih za izdelavo projektne dokumentacije ne navajamo.

2.5. Predvidena organizacija in druge potrebne prvine za izvedbo

2.5.1. Podatki o investitorjih in organizacijske rešitve

Investitorji so občine Trebnje, Mirna, Mokronog-Trebelno, Šentrupert. Podrobnejši podatki so navedeni v točki 3.1.

S strani investitorjev so odgovorne osebe župani občin, ki vodijo investicijo, sprejemajo odločitve v zvezi z investicijo in so podpisnik dokumentov, ki so potrebni za izvedbo nakupa.

Operativno bodo aktivnosti za nakup novega gasilskega vozila izvajali v PGD Trebnje. Odgovorni osebi sta predsednik Leon Gerden in poveljnik Lovro Hren.

Vodenje investicije bo organizirano tako, da bo omogočalo kakovostno delo in kar se da učinkovito izvedbo nakupa.

2.5.2. Način in postopek izbire izvajalcev

Nakup se bo izvedel po sistemu javnega naročanja v skladu z veljavno zakonodajo. Pri izbiri dobavitelja se bo upošteval Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015).

2.5.3. Časovni načrt vseh aktivnosti

Časovni načrt vseh aktivnosti, potrebnih za izvedbo investicije v nakup novih avto lestev, je:

- dokumentacija: september – december 2016,
- izdelava in potrditev DIIP in IP: december 2016 – februar 2017,
- prijava na poziv URSZR: december 2016 – januar 2017,
- izvedba JN: marec – julij 2017,
- izbira ponudnika novega gasilskega vozila: avgust 2017,
- sklenitev pogodbe s ponudnikom: september 2017,
- predprevzem: september 2018,
- dobava novega gasilskega vozila: oktober 2018,
- izobraževanje za uporabo novega vozila: oktober 2018,



- plačilo novega vozila: november 2018,
- informiranje javnosti: januar 2017 – november 2018.

2.5.4. Seznam že pripravljene in še potrebne dokumentacije

Za investicijo je bil izdelan dokument identifikacije investicijskega projekta (december 2016), ki ga je izdelalo PGD Trebnje.

Za nakup novega gasilskega vozila ni treba izdelati projektne ali kakršne koli druge tehnične dokumentacije.

2.5.5. Način končnega prevzema in vzpostavitve obratovanja ter vzdrževanja

Končni prevzem:

Končni prevzem vozila se skladno z določili vzorca pogodbe izvede pri naročniku. Obsega vizualni pregled vozila, da ni med transportom prišlo do poškodb, ter krajši preizkus delovanja celotnega vozila. Ob tem ponudnik naročniku izroči dokumentacijo, ki obsega: dokumente o podvozju, izjavo o skladnosti celotnega vozila, dokazila o skladnosti s predpisi in standardi, osnovna navodila za uporabo in vzdrževanje vozila ter vseh vgrajenih naprav in nameščene opreme ter drugi dokumenti, ki izkazujejo skladnost in tehnično brezhibnost.

V kolikor je vozilo kakorkoli poškodovano, če ne dela kot pri predprevzemu ali ponudnik naročniku ob končnem prevzemu ne izroči popolne dokumentacije, se šteje, da končni prevzem ni bil uspešen.

Vsi dokumenti morajo biti v slovenskem jeziku. Vozilo, nadgradnja in oprema mora ustrezati vsem standardom in tehničnim predpisom v Republiki Sloveniji in EU na dan dobave vozila.

Vzdrževanje:

Za vzdrževanje novih avto lestev bo odgovorno PGD Trebnje. Odgovorna oseba upravljavca je predsednik Leon Gerden.

Do vključno 12 leta starosti vozila, je strošek rednega letnega servisa in vseh predpisanih menjav delov (hidravlične cevi, električna napeljava,...) vključen v servisno pogodbo v okviru osnovne investicije v nabavo vozila.



2.6. Prikaz ocenjene vrednosti investicije

Ocena stroškov investicije je izdelana na naslednjih osnovah:

1. Vrednost novih avto lestev z zgibnim lestvenikom je podana na podlagi pridobljenih informativnih ponudb.
2. Tekoče cene so enake stalnim, saj bo pogodba z izbranim ponudnikom podpisana v manj kot letu dni, predvidoma septembra 2017.
3. Vsi stroški so preračunani na cene januar 2017 in so navedeni v EUR.

Tabela: Vsi stroški investicije v stalnih in tekočih cenah

Postavka	Stalne in tekoče cene (v EUR)	Delež
1. Avto lestev z zgibnim lestvenikom	614.754,10	81,97%
2. DDV - 22 %	135.245,90	18,03%
SKUPAJ	750.000,00	100,00%

Občine Trebnje, Mirna, Mokronog-Trebelno in Šentrupert se bodo prijavile na javni poziv Uprave RS za zaščito in reševanje ter skušale pridobiti maksimalnih 260.000 EUR nepovratnih sredstev požarnega sklada za sofinanciranje nakupa novih avto lestev z zgibnim lestvenikom.

Preostala sredstva bodo občine zagotovile same, pri čemer bo glede na doseženi medsebojni dogovor za delitev stroškov uporabljen demografski ključ, po katerem bo morala Občina Trebnje prispevati 58,26 %, Občina Mirna 13,37 %, Občina Mokronog-Trebelno 15,78 % ter Občina Šentrupert 12,59 % od za zaprtje finančne konstrukcije potrebnih 490.000 EUR.

Finančne obveznosti bodo občine lahko pokrile s sredstvi iz proračuna, lahko pa tudi bodisi s posojilom poslovne banke, bodisi s finančnim najemom.

Tabela: Viri financiranja vseh stroškov investicije v stalnih in tekočih cenah, kot so bili navedeni v dokumentu identifikacije investicijskega projekta (v EUR)

Viri financiranja	Stalne in tekoče cene v EUR	Delež
Občina Trebnje (58,26 %)	285.474,00	38,06%
Občina Mirna (13,37 %)	65.513,00	8,74%
Občina Mokronog-Trebelno (15,78 %)	77.322,00	10,31%
Občina Šentrupert (12,59 %)	61.691,00	8,23%
Uprava RS za zaščito in reševanje	260.000,00	34,67%
Skupaj	750.000,00	100,00%



2.7. Zbirni prikaz rezultatov izračunov

Upoštevajoč vrednost investicije, letni strošek amortizacije ter stroške vzdrževanja novih avto lestev z zgibnim lestvenikom, se investicija investitorjem ne povrne v življenjski dobi. Glede na to, da gre za investicijo v nakup novega gasilskega vozila, kjer motiv za nakup ni tržno generiranje prihodkov, ampak zagotovitev kakovostnih pogojev za gašenje visokih zgradb in zgradb z veliko površino ter za reševanje z višin, je to razumljivo in pričakovano.

Dobavitelj bo po postopku javnega naročanja, v skladu z veljavno zakonodajo, izbran v letu 2017, plovilo pa bo dobavljeno najkasneje oktobra 2018.

Rezultati finančnih in ekonomskih kazalnikov investicije so sledeči:

Kazalnik	Vrednost kazalnika
Doba vračanja investicijskih sredstev	se ne povrne
Finančna neto sedanja vrednost	-735.200 EUR
Finančna interna stopnja donosnosti	ni izračunljiva/negativna
Finančna relativna neto sedanja vrednost	-1,0195
Ekonomska neto sedanja vrednost	1.675.978 EUR
Ekonomska interna stopnja donosnosti	34,21 %
Relativno razmerje med koristmi in stroški	3,1323

Rezultati finančne analize so glede na investicijo v nakup novega avto lestev z zgibnim lestvenikom pričakovano negativni, vendar pa v prid investiciji govorijo praktično vsi nedenarni vidiki te.

Glavni razlog za nakup novega gasilskega vozila – avto lestev s košaro in zgibnim lestvenikom je zagotovitev ustrezne opreme, s katero bo lahko PGD Trebnje na območju občin Trebnje, Mirna, Mokronog-Trebelno in Šentrupert izvajalo ukrepa požarne varnosti na visokih in velikih objektih ter reševanja z višin.

Po izvedbi nakupa bo staro, dotrajano, pogosto pokvarjeno in slabo funkcionalno gasilsko vozilo, ki se sedaj uporablja za intervencije na višini, prodano.

Investicija bo prispevala k večji varnosti prebivalcev in premoženja na območju občin Trebnje, Mirna, Mokronog-Trebelno in Šentrupert ter pozitivno vplivala na nadaljnji razvoj teh občin.

Glede na navedene razloge in utemeljitve ter na podlagi dejstva, da gre za preišljeno investicijo menimo, da je **nakup novega vozila smiseln in upravičen.**



3. OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJIH, IZDELOVALCU INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN UPRAVLJALCU

3.1. Osnovni podatki o investitorjih

Občina Trebnje

Naziv: Občina Trebnje
Naslov: Goliev trg 5, 8210 Trebnje

☎ (07) 34 81 100 E-pošta: obcina-trebnje@trebnje.si
📠 (07) 34 81 131

Matična številka: 5882958
Identifikacijska številka: SI34728317
Poslovna banka: Banka Slovenije
Transakcijski račun: SI56 0133 0010 0016 133
Odgovorna oseba investitorja: Alojzij Kastelic, župan

Žig in podpis sta na strani 2 tega dokumenta!

Občina Mirna

Naziv: Občina Mirna
Naslov: Glavna cesta 28, 8233 Mirna

☎ (07) 30 47 153 E-pošta: obcina@mirna.si
📠 (07) 30 47 707

Matična številka: 2399164
Identifikacijska številka: SI80793509
Banka: UJP
Transakcijski račun: SI56 0110 0010 0021 292
Odgovorna oseba investitorja: Dušan Skerbiš, župan

Žig in podpis sta na strani 2 tega dokumenta!

**Občina Mokronog-Trebelno**

Naziv: Občina Mokronog-Trebelno
Naslov: Pod Gradom 2, 8230 Mokronog

☎ (07) 34 98 260
📠 (07) 34 98 269

E-pošta: obcina@mokronog-trebelno.si

Matična številka: 2241170
Šifra dejavnosti: 75.110
Identifikacijska številka: SI28624777
Banka: Uprava Republike Slovenije za javna plačila (UJP)
Transakcijski račun: SI56 0110 0010 0019 934
Odgovorna oseba investitorja: Anton Maver, župan

Žig in podpis sta na strani 2 tega dokumenta!

Občina Šentrupert

Naziv: Občina Šentrupert
Naslov: Šentrupert 33, 8232 Šentrupert

☎ (07) 34 34 600
📠 (07) 34 34 601

E-pošta: obcina@sentrupert.si

Matična številka: 2241153
Identifikacijska številka: SI43936377
Poslovna banka: Banka Slovenije
Transakcijski račun: SI56 0141 1010 0021 185
Odgovorna oseba investitorja: Rupert Gole, župan

Žig in podpis sta na strani 2 tega dokumenta!



3.2. Podatki o izdelovalcu investicijske dokumentacije

Naziv: Espri d.o.o.
Naslov: Novi trg 11, 8000 Novo mesto

☎ (07) 39 35 700 E-pošta: blaz.malensek@espri.si

Matična številka: 5431484
Šifra dejavnosti: 74.140 Podjetniško in poslovno svetovanje
Identifikacijska številka: SI39899926
Poslovna banka: BKS bank AG, bančna podružnica
Transakcijski račun: SI56 3500 1000 0876 695
Odgovorna oseba: mag. Blaž Malenšek
Izpolnjevalec podatkov: Rok Rebernik, univ.dipl.ekon.

Žig in podpis se nahajata na strani 2 tega dokumenta!

3.3. Navedba upravljavca

Naziv: Prostovoljno gasilsko društvo Trebnje
Naslov: Rimska cesta 33, 8210 Trebnje

☎ (051) 653 699 E-pošta: pgdtrebnje@gmail.com

Matična številka: 5252199
Šifra dejavnosti: O84.250 - Zaščita in reševanje pri požarih in nesrečah
Identifikacijska številka: 95108572
Poslovna banka: NLB d.d.
Transakcijski račun: SI56 0297 1001 9033 456
Odgovorna oseba upravljavca: Leon Gerden, predsednik

Žig in podpis sta na strani 2 tega dokumenta!



4. ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA

4.1. Predstavitev PGD Trebnje

Prostovoljno gasilsko društvo Trebnje je osrednja gasilska enota v občini Trebnje in zagotavlja požarno varnost na področju krajevne skupnosti Trebnje (celotno mesto Trebnje z okoliškimi vasmi in industrijskimi objekti) ter del krajevne skupnosti Štefan.

Po kategorizaciji gasilskih enot je PGD Trebnje gasilska enota IV. kategorije, kar je najvišja kategorija popolnoma prostovoljne gasilske enote. Uredba o organiziranju, usposabljanju in opremljanju sil za zaščito, reševanje in pomoč omogoča gasilskim enotam IV. kategorije za zagotavljanje operativne pripravljenosti ustanovitev poklicnega jedra. Ker je osrednja enota v občini, posreduje pri vseh večjih intervencijah v občini Trebnje, obenem pa je tudi osrednja gasilska enota v sektorju I (PGD Trebnje, Ponikve, Lukovek in Račje Selo).

Glede na zahteve lahko posreduje tudi v sosednjih občinah ali regijah, kar se je že izvajalo pri gašenju požarov na Krasu, odpravljanju posledic poplav v Železnikih in pri iskanju pogrešanih na Savi pri HE Blanca.

Slika: Gasilski dom PGD Trebnje



Vir: arhiv PGD Trebnje, januar 2017.

Gasilska enota PGD Trebnje je tudi enota širšega pomena in izvaja naloge zaščite ter reševanja ob nesrečah z nevarnimi snovmi, naloge tehničnega reševanja v nesrečah v prometu in ob nesrečah na tekočih in stoječih vodah. Območje posredovanja, kjer gasilska enota PGD Trebnje izvaja naloge širšega pomena, so celotne občine Trebnje, Šentrupert, Mirna in Mokronog-



Trebelno. Območje posredovanja si deli z enotami širšega pomena, in sicer z Gasilsko brigado Ljubljana, Gasilsko reševalnim centrom Novo mesto, PGD Sevnica in PGD Litija. Zaradi izvajanja nalog širšega pomena je enota opremljena z namenskimi vozili in opremo, kot tudi s posebej za to usposobljenim kadrom.

Člani gasilske enote - operativni gasilci - opravljajo vse intervencije brezplačno, ne glede na čas, vremenske razmere ali tveganje.

V gasilski enoti je od 54 gasilcev, 44 gasilcev, ki so opremljeni s sredstvi za tiho alarmiranje, pozivniki, preko katerih prejmejo obvestilo o intervenciji. Predpisan čas od prejema poziva in do izvoza vozil iz gasilskega doma je 5 minut. Gasilska enota letno posreduje pri več kot 70 intervencijah, od tega je polovica nalog širšega pomena, predvsem nesreče v prometu. Poleg operativne enote delujejo v PGD Trebnje še komisija za veterane, komisija za članice in mladinska komisija.

Vozila in oprema

PGD Trebnje kot gasilska enota IV. kategorije je opremljeno z gasilskimi vozili določenimi v Merilih o organiziranju opremljanju in usposabljanju sil ZRP ter prilogi Kategorizacija gasilskih enot.

Tabela: Potrebna minimalna opremljenost gasilske enote IV. Kategorije

Prostovoljnih gasilcev	Poklicnih gasilcev	Vozila
54	3*	PV-1, GVC-16/15***, GVC-24/50, GVM-1, (AL)**, (AC)****

Opombe:

*če je interventno pripravljenost potrebno opravljati s poklicnim dežurstvom

**če je enota osrednja enota v občini in ima v svojem požarnem okolišu objekte višje od P+4, pri čemer lahko to opremo zagotovi več sosednjih občin

***če enota opravlja naloge v skladu z 20. členom te uredbe, in ji pripada HTV ali TRV-1, se GVC-16/15 nadomesti z GVC-16/25

****v občinah, kjer se za oskrbo s požarno vodo oceni, da potrebujejo avtocisterno, se lahko nabavi avtocisterna. Nabavo avtocisterne mora občina vključiti v program razvoja in nabave opreme, ki ga potrdi župan občine.

Vsaka GE mora imeti standardizirano in tipizirano gasilsko zaščitno in reševalno opremo glede na kategorijo enote. Osrednje gasilske enote so lahko glede na ogroženost v občini opremljene tudi z zahtevnejšimi ali drugimi gasilskimi vozili.



Vsaki GE lahko župan na predlog gasilskega poveljstva občine ali strokovne občinske službe glede na ogroženost njenega operativnega območja določi tudi dodatno gasilsko zaščitno in reševalno opremo.

Življenjska doba vozil je določena s strani Gasilske zveze Slovenije. Zaradi racionalizacije nabave novih vozil PGD Trebnje predlaga menjavo vozil osrednje enote po polovici življenjske dobe s pogojem, da se obstoječe vozilo brezplačno preda v uporabo nižjekategoriziranim društvom v OGP Trebnje. V nadaljevanju je tabela z vozili PGD Trebnje njihovo življenjsko dobo ter predvidenimi termini zamenjav.

Tabela: Operativna vozila PGD Trebnje

Oznaka	Tip vozila	Letnik	Življenjska doba	Planirana menjava	Starost	V enoto nižje kat.
PV - 1	Škoda Octavia Combi	2000	5 let	2020	16	Ne
HTRV -1	Volkswagen Transporter	2014	10	2024	2	
HTV	MB VARIO 814	1998	10	2017	18	Da GVV-2
GVC 16/25	MB ATEGO 1529	2011	25	2023	5	
GVC 24/50	MB ACTROS 2040	2004	25	2020	12	Da GVC 24/50
GVC 16/25	TAM 125 T10 (oldtimer)	1979	25		37	
TD 32	BRONTO SKYLITF F 32 MDT	1997	25	2017	19	Ne
GVM-1	Volkswagen Transporter	2007	10	2019	9	Da

Vsa vozila so redno vzdrževana in vedno v operativnem stanju. Glede na starost in življenjsko dobo planiramo nabave novih vozil. Vozila PGD Trebnje so operativno veliko bolj obremenjena kot vozila ostalih društev v občini Trebnje. Pri nadaljnjem razvoju voznega parka gasilskih enot v občini Trebnje bo potrebno uveljaviti načelo novo vozilo v enote višje kategorije, staro brezplačno v enoto nižje kategorije. PGD Trebnje predlaga menjave vozil ob polovici predpisane življenjske dobe. S tem se izboljša izkoriščenost gasilskih vozil in manjšajo stroški obnavljanja voznega parka. Enota nižje kategorije pridobi še vedno relativno novo in preizkušeno vozilo.

V naslednjih 10 letih bo potrebno v PGD Trebnje za ohranjanje doseženega nivoja opremljenosti zamenjati naslednja vozila:

1. TD 32 – menjava za ALK-z nujno potrebna, ker vozilo zaradi stalnih okvar ni več operativno.
2. HTV – menjava z rabljenim večjim tehničnim vozilom z dvigalom. Obstoječe vozilo lahko ostane v drugi enoti OGP Trebnje kot GVV 2.
3. GVC 24/50 – zamenjava z novim vozilom. Obstoječe vozilo lahko ostane v OGP Trebnje.
4. GVM-1 – zamenjava z novim vozilom. Obstoječe vozilo lahko ostane v OGP Trebnje.
5. PV-1 – menjava z novim vozilom PV-1.



4.2. Sedanje stanje gasilskega vozila za gašenje in reševanje z višin

Prostovoljno gasilsko društvo Trebnje je leta 2008 od Gasilsko reševalne službe Kranj kupilo rabljeno teleskopsko platformo Bronto Skylift F32 MDT2000. Teleskopska platforma je bila izdelana leta 1997 in predana v uporabo GRS Kranj. Nabavna cena nove platforme je bila 650.000 EUR. Investicijo v višini 170.000 EUR je v celoti poravnala Občina Trebnje. Delež PGD Trebnje predstavlja izgradnja dodatne garaže s primernimi gabariti za vozilo TD 32. Investicijo v višini 60.000 EUR je realiziralo PGD Trebnje iz lastnih sredstev.

Podatki o vozilu Bronto Skylift F32 MDT 2000

Teleskopska platforma TD 32 je prvenstveno namenjena gašenju in reševanju v višjih nadstropjih in pri gašenju velikih objektov do višine 25 m.

Podvozje: Steyr Man, 18 360, letnik 1997

Pogon: 4x4

Nadgradnja: Bronto Skylift F 32 MDT 2000

Vrsta: hidravlična teleskopska platforma

Maksimalna delovna višina: 32 m

Nosilnost košare: 270 kg (3 osebe)

Platforma je bila ves čas uporabe v GRS Kranj in PGD Trebnje podvržena okvaram in drugim pomanjkljivostim, ki so močno zmanjšale možnost uporabe in zaupanje moštva v vozilo.

Gasilci PGD Trebnje so veliko energije porabili za prepričevanje lokalnih oblasti, da je to vozilo potrebno in primerno za naš kraj. V večih intervencijah je svojo vlogo popolnoma upravičilo, žal pa vse prevečkrat odpovedalo.

Okvare na vozilu Bronto Skylift F32 MDT 2000 med letoma 1997 in 2016

1998:

3. 2.: Popravilo v garancijskem roku v podjetju Bronto v Rümlangu, Švica. Vsebina popravila nam ni znana.

2001:

26. 11.: Servisno popravilo v podjetju Bronto v Rümlangu, Švica. Obnovljeni so bili vsi kabli, obnovljena je bila energetska veriga in vodila energetske verige, obnovljene so bile hidravlične cevi v teleskopu, obnovljen je bil senzor zaščite spredaj, zadaj, levo in desno, pregledani in na nekaterih mestih ojačani so bili vsi vari. Izveden je bil letni servis. Hidravlična napeljava na teleskopskem cilindru je bila obnovljena. Hidravlične cevi na črpalki so bile obnovljene.

2003:

29. 10.: Redni servis s strani podjetja Bronto (g. Schumacher). Redni letni pregled. Dodatna popravila: Nastavitev senzorja košare. Potrebna je menjava vodne cevi med košaro in malo roko ter med malo in glavno roko.



2005:

3. 12.: Redni servis s strani podjetja Bronto (g. Stubner). Redni letni pregled. Dodatna popravila: Kalibriranje senzorja podporne noge spredaj levo. Senzor je bil odmontiran, kalibriran in ponovno montiran. Zamenjan je bil B-RAM.

2006:

8. 6.: Redni servis s strani podjetja Bronto (g. Schumacher). Redni letni pregled. Dodatna popravila: Pritegnjeni so bili vijaki pritrditve na podvozje. Zamenjana je bila naprava za ugotavljanje vodoravnosti. Popravilo na podporni roki. Zamenjava senzorja na mali roki. Napenjanje verige na najmanjši sekciji. Zaporni ventil na podporni nogi spredaj desno je bil zamenjan.

2007:

29. 6.: Redni servis s strani podjetja Bronto (g. Stubner). Redni letni pregled. Dodatna popravila: Zaslon za podporne noge je brez funkcije menija. Zamenjana glava končnega stikala. Vrtilni pogon je bil nastavljen. Sredinska poravnava glavne roke je bila nastavljena. Zračni filter na vrtilnem vencu je bil pretesnjen. Teleskopski vijaki v teleskopskem kanalu so bili obnovljeni. Teleskopski cilinder je bil povlečen nazaj.

28.8.: Servis s strani podjetja Bronto (g. Müller). Menjava EPROM-ov in B RAM-ov.

16. 11.: Pregled in popravilo kotnih zvarov na glavni roki teleskopa. V podjetju TKC se je izvedlo popravilo kotnih zvarov na končnem delu glavne roke (pritrdišče male roke) in na začetku glavne roke pri glavnih ležajih. Razpoke v dolžini od 5 mm do 70 mm so bile popravljene z nanašanjem materiala.

Oktober 2008, prihod vozila Bronto Skylift v PGD Trebnje.

2008:

4. 11.: Serviser iz podjetja Bronto, g. Eidenberger, mora teleskop zložiti ročno. Vzroka za okvaro ne najde. Sumi se veliko okvaro na glaveni energetski verigi znotraj teleskopa.

December: Na vozilu je bil opravljen servis v podjetju v Sankt Pöltnu v Avstriji. Servis je trajal en mesec.

2009 :

Februar: Servis s strani podjetja Bronto. Dva serviserja sta dva dni popravljala vrtilni venec na podnožju in računalniški sistem.

9. 6.: Dvodnevno usposabljanje s strani podjetja Bronto (g. Stubner). Serviser/inštruktor opravi tudi zamenjavo ekrana na računalniku in končnega stikala s kolescem na glavni roki.

2011:

12. 6.: Redni servis s strani podjetja Bronto (g. Stubner). Redni letni pregled. Dodatno popravilo: zamenjava B RAM, obnova končnega stikala.



2013:

17. 6.: Redni servis s strani podjetja Bronto (g. Stubner). Redni letni pregled. Dodatno popravilo. Ugotovljeno je bilo, da glavni hidravlični cilinder v teleskopu ne tesni, zato so možni nekontrolirani pomiki teleskopa naprej tudi kadar s tem teleskopom ne upravljamo. Zamenjana ta bila zaporna ventila na glavi teleskopskega cilindra. Zamenjani so bili počeni vijaki na vrtilnem vencu. Izdano je bilo potrdilo da vozilo še vedno izpolnjuje pogoje za varno delo.

6. 10.: Okvara na hidravličnem ventilu košare, kjer pride do iztekanja hidravličnega olja. Napako smo odpravili po telefonskih navodilih g. Stubnerja in njegovega sodelavca.

2014:

21. 2.: Okvara med vajo usosabljanja gasilcev, kjer teleskop ostane nepremičen v zraku. Serviser iz podjetja Bronto, g. Stubner, mora teleskop zložiti ročno. Vzroka za okvaro ne najde. Sumi se veliko okvaro na glavni energetske verigi znotraj teleskopa.

Od 28.6.2014 do 29.10.2014 je bilo vozilo na popravilu v Bronto Skylift CH v Švici. Opravljena so bila vsa popravila in odpravljene nove napake, ki so se odkrile med servisiranjem. Na platformi je bilo opravljeno 600 ur dela. Strošek popravila za GZ Trebnje je bil 8000 EUR, razliko do končnega zneska je zaradi dosedanjih stalnih težav in izjemnega angažiranja vodstva PGD Trebnje poravnalo podjetje Bronto Skylift. Glede na ponudbo in dejansko veliko večji obseg del ocenjujemo, da je bil strošek celotnega servisa preko 80.000 EUR.

Od 25. do 27. 11. 2014 je podjetje Bronto Skylift v Trebnjem organiziralo usposabljanje strojnikov za delo s platformo. Stroške je zaradi povrnitve zaupanja v vozilo v celoti poravnalo podjetje Bronto Skylift.

2015:

1. 6.: Na vozilu je bilo ponovno ugotovljeno nekontrolirano premikanje teleskopa glavne roke. Napaka je bila javljena serviserju Bronto Skylift, ki je med 17. in 20. 8. 2015 na lokaciji PGD Trebnje izvedel ponovno pretesnitev glavnega cilindra teleskopske roke. V okviru servisa je serviser g. Stubner opravil tudi zamenjavo B-RAM in odpravil nekaj manjših napak. Strošek popravila je ponovno poravnal Bronto Skylift.

2016:

18. 1.: Med rednim usposabljanjem je prišlo do zaustavitve delovanja platforme. Zlaganje v transportni položaj je bilo iz neznanega vzroka onemogočeno. Po telefonskih navodilih vodje servisa in mehanikov smo platformo uspeli spraviti v transportni položaj. Glede na indikacije sumimo na okvaro senzorja nagiba male roke in senzorja iztega glavnega teleskopa. Ponovno se glavni teleskop nekontrolirano premika.

Bronto Skylift nam je ponudil tri možnosti popravila platforme. Garancije ne priznava. Na sestanku upravnega odbora PGD Trebnje smo se odločili, da servis opravimo na pooblaščenem servisu Herbert Hager v St. Poltnu. Odločitev je usklajena z vodstvom GZ Trebnje in ocenjena kot najcenejša.



Vozilo je bilo na servis odpeljano v februarju 2016. Serviser je na podlagi pregleda platforme ugotovil okvaro senzorja iztega glavne teleskopske roke ter napako na cilindru glavnega teleskopa. Prvotna ponudbena cena je znašala 38.000 EUR in je bila z intenzivnimi pogajanjmi vodstva PGD Trebnje zmanjšana na 26.900 EUR. V okviru te ponudbene cene je bil izveden tudi redni letni pregled vozila in zamenjani filtri olja. Vozilo je bilo prevzeto in prepeljeno nazaj v Trebnje 3. 6. 2016.

9. 6.: Na vozilu so bili ponovno ugotovljeni nekontrolirani premiki glavnega teleskopa. Napaka je bila takoj javljena zastopniku podjetja Bronto Skylift in pooblaščenemu serviserju. Vozilo je bilo 25. 7. 2016 ponovno prepeljeno na servis v St. Polten. Serviser je ponovno pregledal glavni cilinder teleskopa in ugotovil napako – počen var na batnici cilindra. Zastopnik in PGD Trebnje smo dokazno prepovedali kakršnekoli posege na vozilu, ki bi povzročili dodatne stroške ter zahtevali popravilo v okviru garancije iz naslova predhodnega popravila. Serviser je brez odobritve zastopnika in lastnika popravil napako ter preko podjetja Bronto Skylift zahteval povračilo dodatnih stroškov v višini 8.000 EUR. Zaradi neodpravljene napake po predhodnem servisu in izvajanju del brez potrditve zastopnika in lastnika smo vse poskuse izstavitve nove fakture zavračali in dosegli, da je dodatni strošek popravila prevzelo podjetje Bronto Skylift. Proizvajalec Bronto Skylift glede na starost vozila ne more izključiti in preprečiti nadaljnih večjih okvar teleskopske platforme, ki bodo povzročile visoke stroške in neoperativnost vozila ter s tem nezmožnost reševanja in gašenja v višjih nadstropjih.

Vozilo je bilo ponovno prevzeto in prepeljeno v Trebnje 30. 8. 2016.

Obstoječa gasilska teleskopska platforma ne zagotavlja več zadostne zanesljivosti za uspešnost gasilske intervencije, saj obstaja velika verjetnost nenadne odpovedi vozila, oziroma platforme in v tej zvezi povezanih hidravličnih in elektronskih mehanizmov za krmiljenje platforme. Tako je stanje obstoječe teleskopske platforme doseglo tisto stopnjo, ko zaradi uporabe platforme pri reševanju obstaja nevarnost poškodbe gasilcev pri izvajanju intervencije ali poškodbe tretjih oseb ki se jih rešuje.



Tabela: Predračunske vrednosti popravil in dejansko izdane fakture za opravljena dela

Okvara	Predračun	Račun
2008 Ponudba za izvedbo popravila	32.398,32 €	0,00 €
2008 Strošek prevoza	1.600,00 €	1.600,00 €
2009 Strošek usposabljanja	3.600,00 €	3.600,00 €
2009 Faktura za zamenjavo ekrana na rač.in končnega stikala	3.837,78 €	3.837,78 €
2011 Servisno poročilo iz 12.6. 2011	4.200,00 €	4.200,00 €
2013 Servisno poročilo iz 17.6. 2013	4.200,00 €	4.200,00 €
2014 faktura za nujno zlaganje teleskopa	1.359,93 €	1.359,93 €
2014 ponudba za popravilo na sedežu podjetja Bronto v Švica	38.897,26 €	8.000,00 €
2014 Strošek prevoza	2.000,00 €	2.000,00 €
2014 Strošek usposabljanja	4.500,00 €	0,00 €
2015 Tesnjenje teleskopskega cilindra	5.900,00 €	0,00 €
2016 Ponudba za popravilo	35.665,35 €	26.909,27 €
2016 Strošek prevoza	2.000,00 €	2.000,00 €
Stroški popravil skupaj	140.158,64 €	57.706,98 €

Iz tabele je razvidno da so stroški vzdrževanja vozila TD 32 dejansko izredno visoki. Vrednosti izdanih računov za izvedena popravila so od predračunskih nižja samo zaradi uspešnih pogajanj in izjemnega angažiranja vodstva PGD Trebnje.

Sanacija obstoječega stanja

Zaradi starosti vozila je kakršnokoli vlaganje v vozilo neekonomično in nesmiselno, obnova vozila pa nemogoča, oziroma bi dosegla vrednost nabave novega vozila, s tem, da bi tako vozilo bilo še zmeraj tehnološko in operativno – taktično zastarelo.

Kot nujno je v skladu s planiranimi nabavami po programu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter planu investicij GZ Trebnje in PGD Trebnje potrebno nabaviti novo gasilsko vozilo avto lestev z zgibnim lestvenikom ALK-Z 32, s posadko 1+2.

Upravni odbor PGD Trebnje je na svoji seji odločil, da se vozilo TD 32 Bronto Skylift zaradi stalnih okvar in nezanesljivosti čimprej odproda. Predlagan je odkup »stara za novo« v sklopu razpisa za novo avtolestev s košaro in zgibnim lestvenikom.



4.3. Analiza operativnega območja – visoke in velike stavbe

Za potrebe analize so bili z Geodetske uprave republike Slovenije pridobljeni podatki iz katastra stavb in registra nepremičnin republike Slovenije. S kombiniranjem obeh podatkovnih baz se je izmed vseh objektov dalo izluščiti tiste objekte visoke in velike objekte, ki dejansko izkazujejo večjo verjetnost, da bo PGD Trebnje pri posredovanju potrebovalo gasilsko avto lestev.

V Sloveniji je v katastru stavb zavedenih 1.164.448 objektov. Skupaj z registrom stavb je tako na voljo velika količina podatkov, ki lahko gasilskim in reševalnim službam omogoča izdelavo različnih študij in analiz stanja na terenu.

Za Slovenijo je značilna razpršena gradnja (odprti zazidalni sistem). Tudi večja urbana središča imajo večinoma razpršeno gradnjo, le strogi centri in stara mestna središča so zgoščena in imajo tako imenovan zaprt in polzaprt zazidalni sistem.

Pri izbiranju objektov za katere velja večja verjetnost za posredovanje avto lestve so se upoštevali naslednji kriteriji:

- višina objekta je večja od 14 m ali
- etažnost je P+4 ali
- tlorisna površina objekta je večja od 600 m².

Kriteriji so povzeti po Analizi potreb po avto lestevah v Sloveniji (Gaber, 2012) in višinami, ki jih lahko dosežemo s prislanjalnimi gasilskimi lestvami. Višina 14 m predstavlja pritličje in 4 nadstropja višine 2,8 m. Dejansko višine 14 m s prislanjalnimi lestvami ne dosežejo več in je v drugem prikazu tudi obseg objektov z višino 12 m. Kataster stavb in register prostorskih enot sta bila izdelana na podlagi preteklih popisov. Višine niso bile geodetsko izmerjene, zato je bila pri tem potrebna previdnost. Izbor objektov je bil narejen z ustrezno SQL kodo in sicer iz obeh povezanih podatkovnih baz hkrati. Dobljeni rezultati so bili preverjeni na objektih na območju občine Trebnje in dosegajo 90 % natančnost zajetih objektov.

Kriterij zajemanja objektov glede tlorisne površine objektov je bil narejen z namenom, da se zajamejo veliki objekti, kot so industrijske hale in velika gospodarska poslopja, ki predstavljajo večje tveganje oz. povečujejo verjetnost uporabe avtolestev pri posredovanju na takih objektih.

Na območju občin Trebnje, Mokronog Trebelno, Mirna in Šentrupert je skupno 20.623 objektov, po zgornjih kriterijih, $h > 14$ m in $p > 600$ m², ustreza 323 objektov, ki predstavljajo višje tveganje oz. obstaja možnost, da bodo pri posredovanju na takem objektu potrebovali avto lestev. Ta številka predstavlja 1,6 % vseh objektov, ki so zajeti v katastru stavb v navedenih občinah.



Slika: Grafični prikaz visokih in večjih objektov na območju Gasilske zveze Trebnje

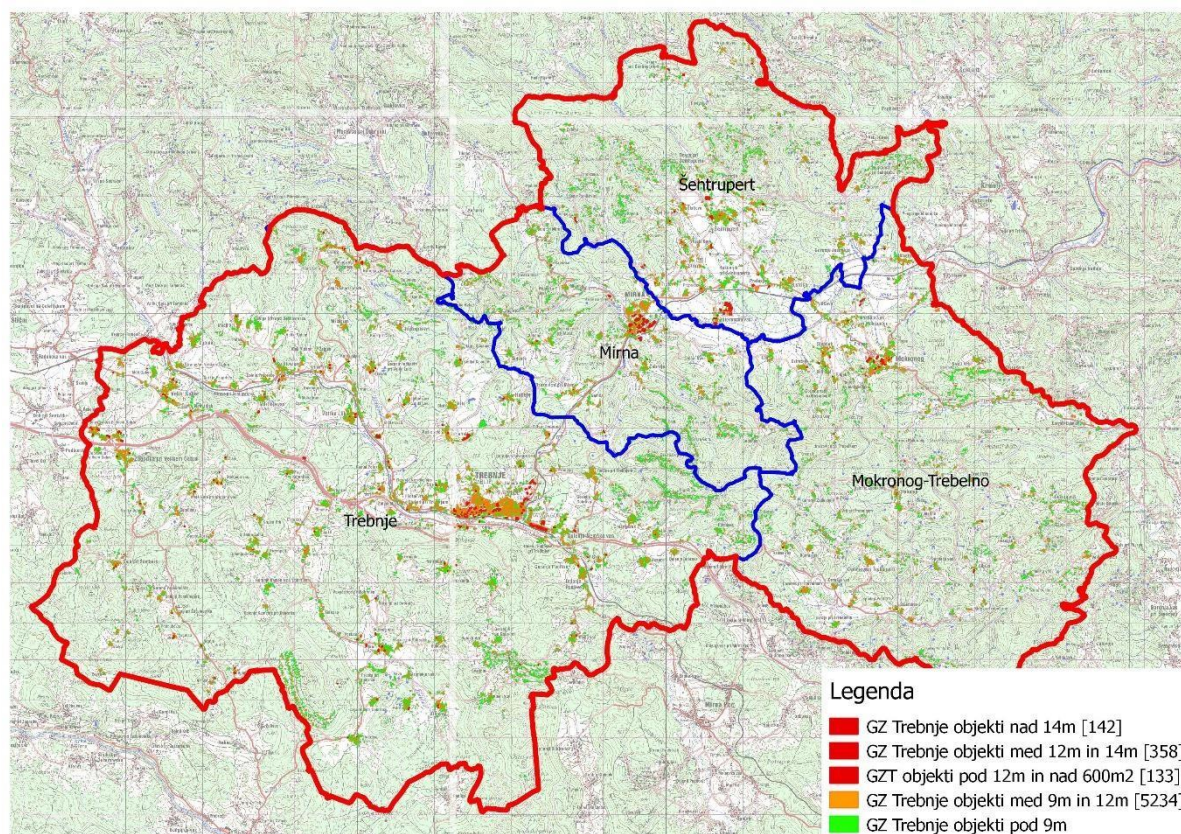


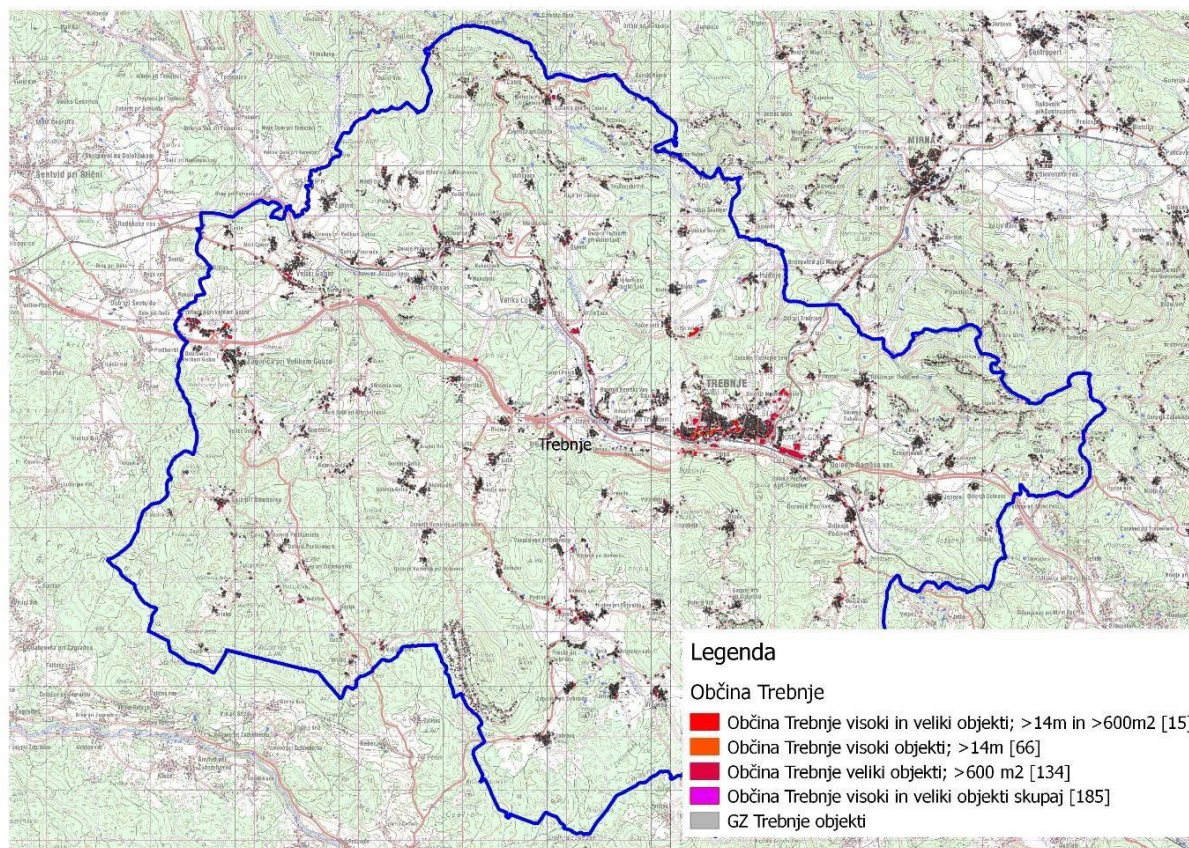
Tabela: Visoki in veliki objekti po občinah Trebnje, Mirna, Mokronog-Trebelno in Šentrupert

Občina	h>14 m		h>14 m in 600 m ²		p>600 m ²		h>14 m ali 600 m ²	
Trebnje	66	49%	15	63%	134	64%	185	57%
Mokronog-Trebelno	28	21%	3	13%	17	8%	42	13%
Mirna	24	18%	3	13%	23	11%	44	14%
Šentrupert	18	13%	3	13%	37	18%	52	16%
Skupaj	136	100%	24	100%	211	100%	323	100%

Na naslednjem grafičnem prikazu so poleg objektov višjih od 14 m in večjih od 600 m², prikazani tudi objekti višji od 12 metrov na katerih je za uspešno posredovanje potrebna uporaba avto lestve in objekti v višini od 9 do 12 metrov, pri katerih uporaba avtolestve v primerjavi s prislanjalnimi lestvami zelo izboljša pogoje za varno in učinkovito izvajanje intervencij. V tem razponu višine lahko uporabljamo samo standardizirane 3 delne lestve s podporniki katerih v operativni uporabi v našem območju dejansko ni. Postavitev in reševanje ali gašenje s takimi lestvami je zelo zahtevno in potrebuje večje število gasilcev. Reševanje ponesrečencev je nemogoče, tudi za nepoškodovane pa predstavlja veliko nevarnost sestopanje po lestvi iz višine 12 m.



Slika: Prikaz visokih in večjih objektov v Občini Trebnje

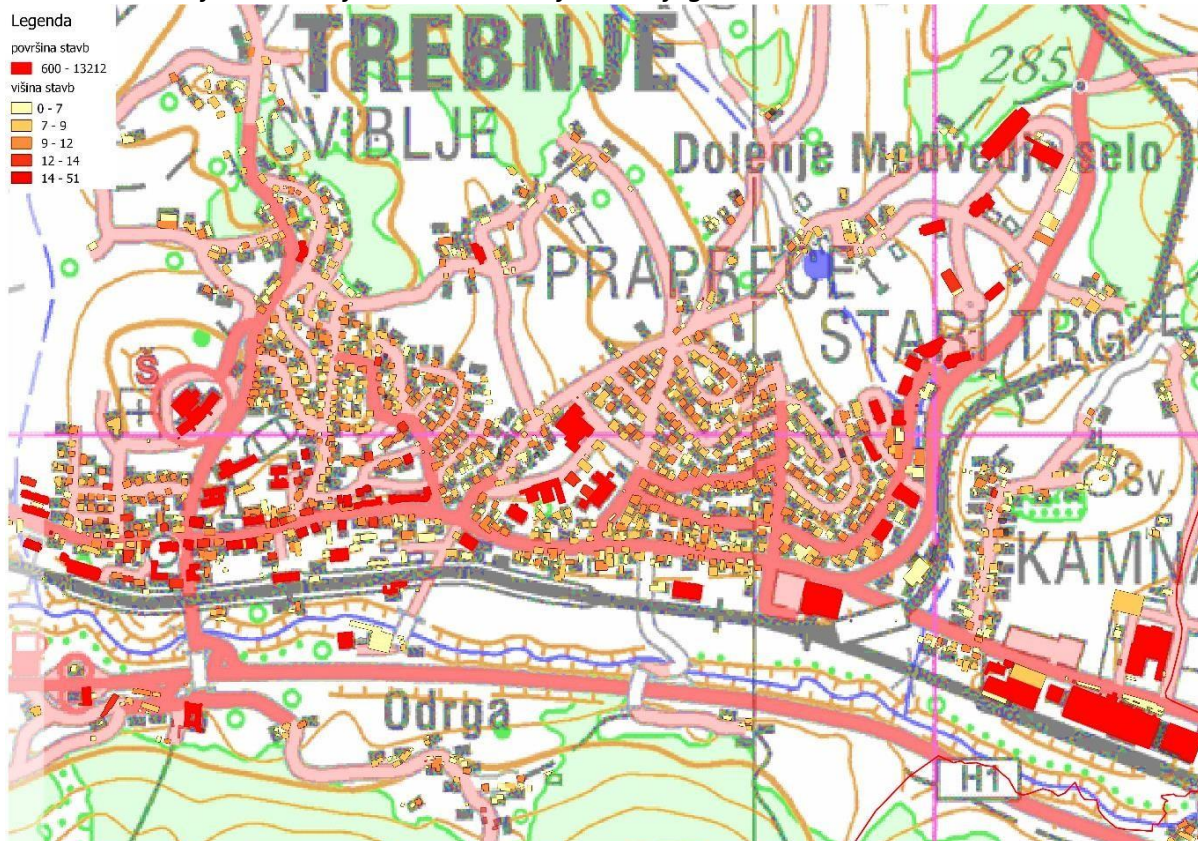


Z analizo po kriterijih z višino objektov nad 12 metrov in površino nad 600 m², je bilo ugotovljeno, da je na območju Gasilske zveze Trebnje 633 objektov kar pomeni 3 % vseh objektov. Pri upoštevanju sodobnih smernic standardnih operativnih postopkov, pri katerih se avto lestev uporablja pri vseh posredovanjih na objektih višjih od 9 metrov, pa imajo na področju občin Trebnje, Mokronog Trebelno, Šentrupert in Mirna več kot 5.800 objektov, kar predstavlja 28 % vseh objektov.

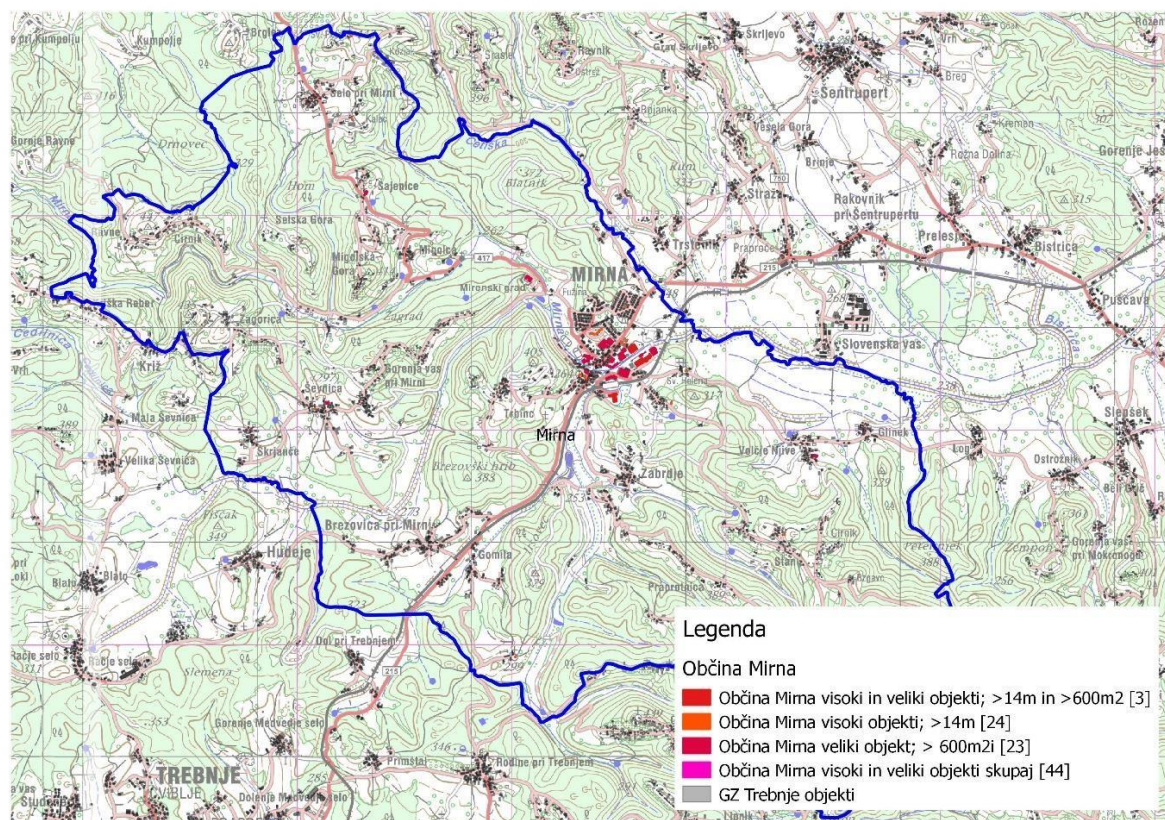
Z ugotovljenimi dejstvi lahko popolnoma upravičimo in podpremo nabavo gasilskega vozila za reševanje in gašenje iz višin za potrebe posredovanja v vseh štirih občinah.



Slika: Prikaz slojev višin objektov na območju Trebnjega



Slika: Prikaz visokih in večjih objektov v Občini Mirna

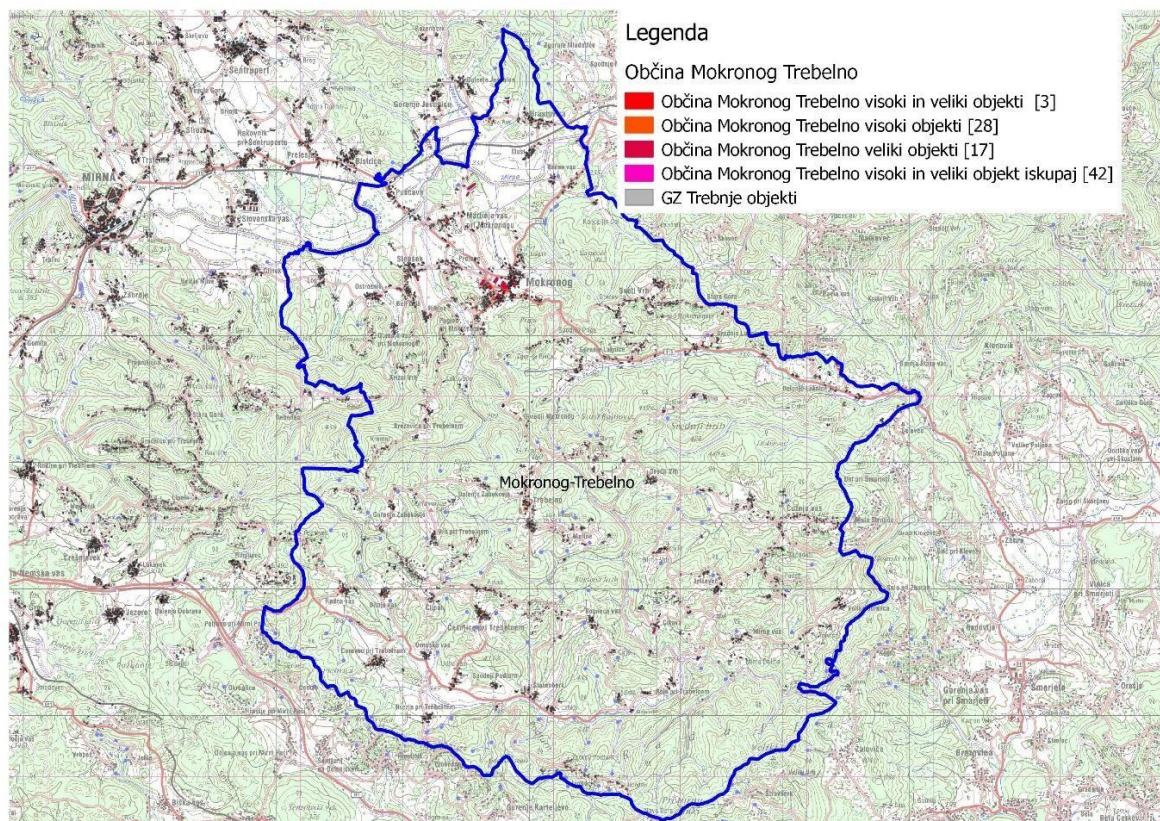




Slika: Prikaz višin objektov na območju Mirne

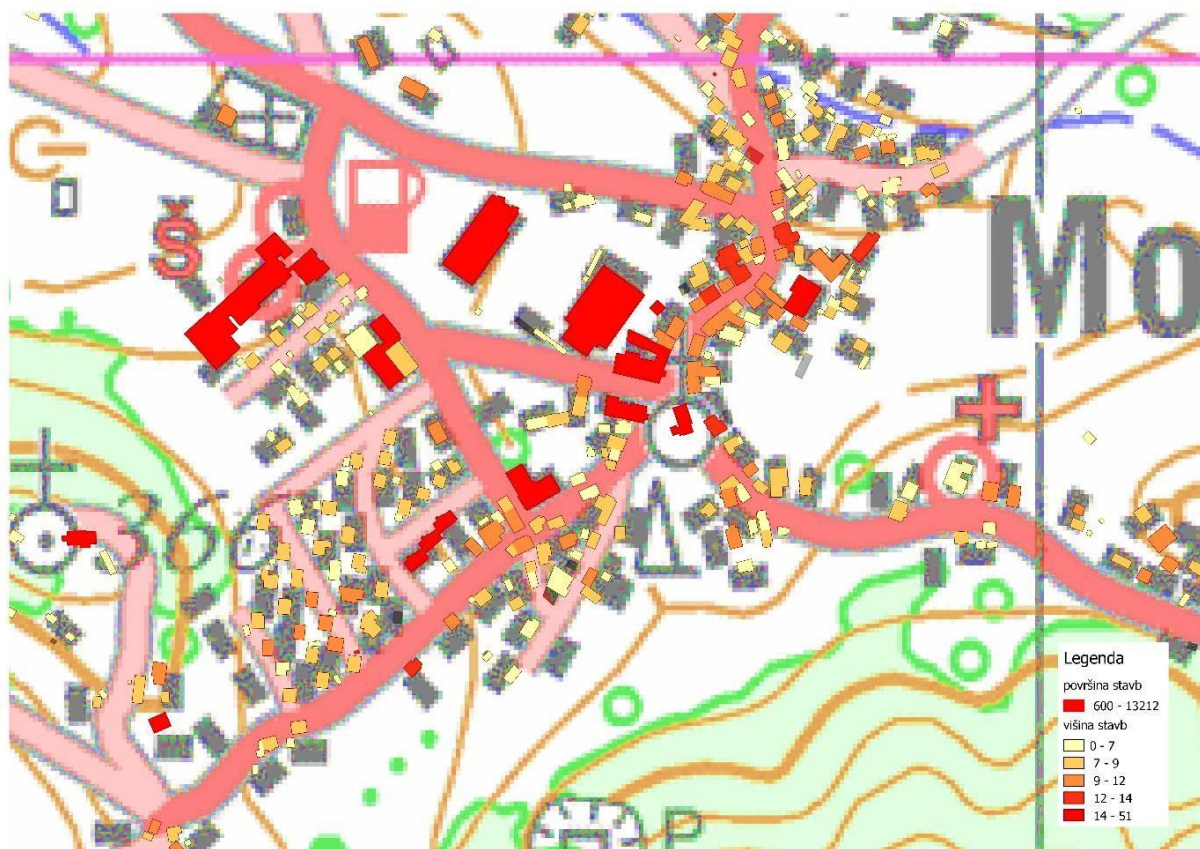


Slika: Prikaz visokih in večjih objektov v Občini Mokronog-Trebelno

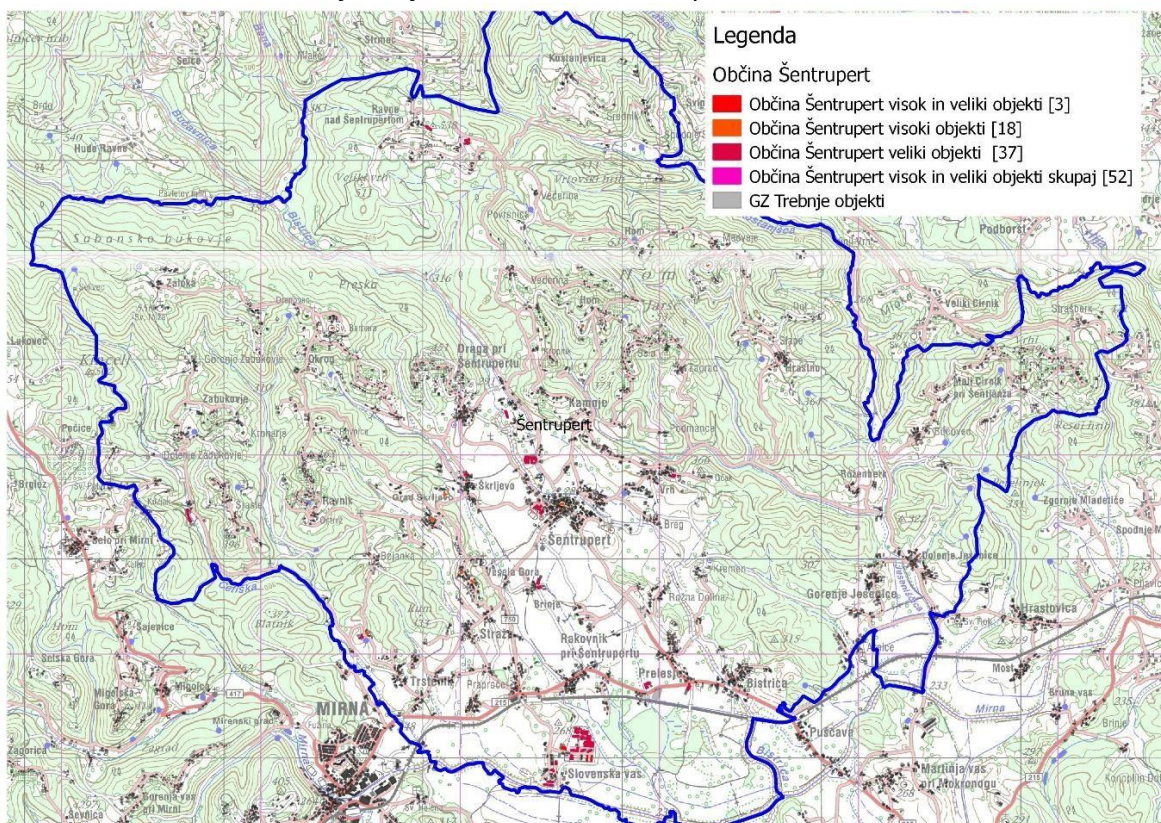




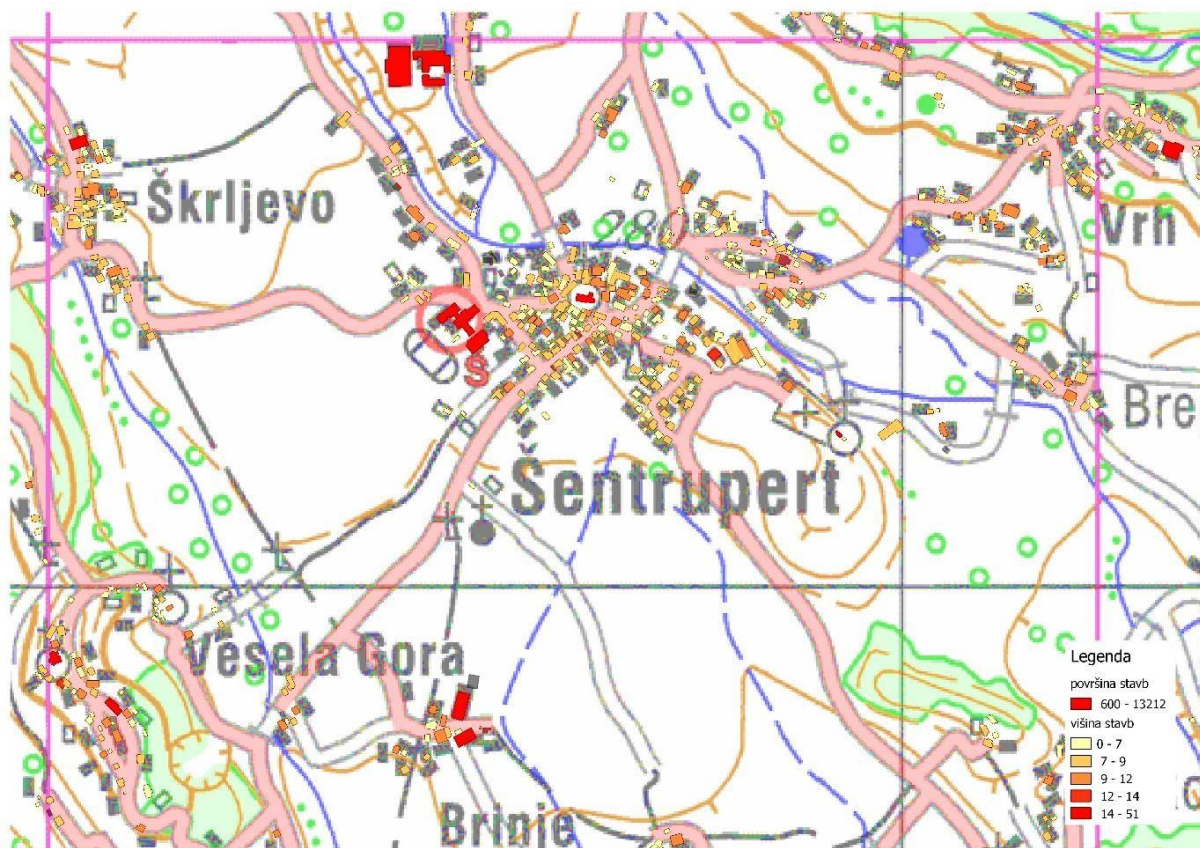
Slika: Prikaz višin objektov na območju Mokronoga



Slika: Prikaz visokih in večjih objektov v Občini Šentrupert



Slika: Prikaz višin objektov na območju Šentruperta



Ocena ogroženosti in verjetnost potrebe po avtolestvi v posameznih občinah

Za izdelavo izračuna verjetnosti oz. ocene ogroženosti so potrebni podatki o intervencijah in podatki o stavbah. Podatki o intervencijah na območju Gasilske zveze Trebnje zajemajo obdobje osmih let oz. 478 zapisov, ki že kažejo obrise nekakšnega vedenjskega vzorca. Na voljo so podatki od leta 2005 do 2012, novejših podatkov zaradi varstva osebnih podatkov ni bilo mogoče pridobiti. Podatki o intervencijah, ki so že bile izbrane, so lahko do določene mere še vedno nepravilne. Namreč, v podatkih so zajete tudi intervencije, ki se niso zgodile na objektih. Na primer pri tehničnih intervencijah je to lahko tudi pomoč na cesti. Zato je potrebno dodatno izbrati samo intervencije, ki so se zgodile v objektih.

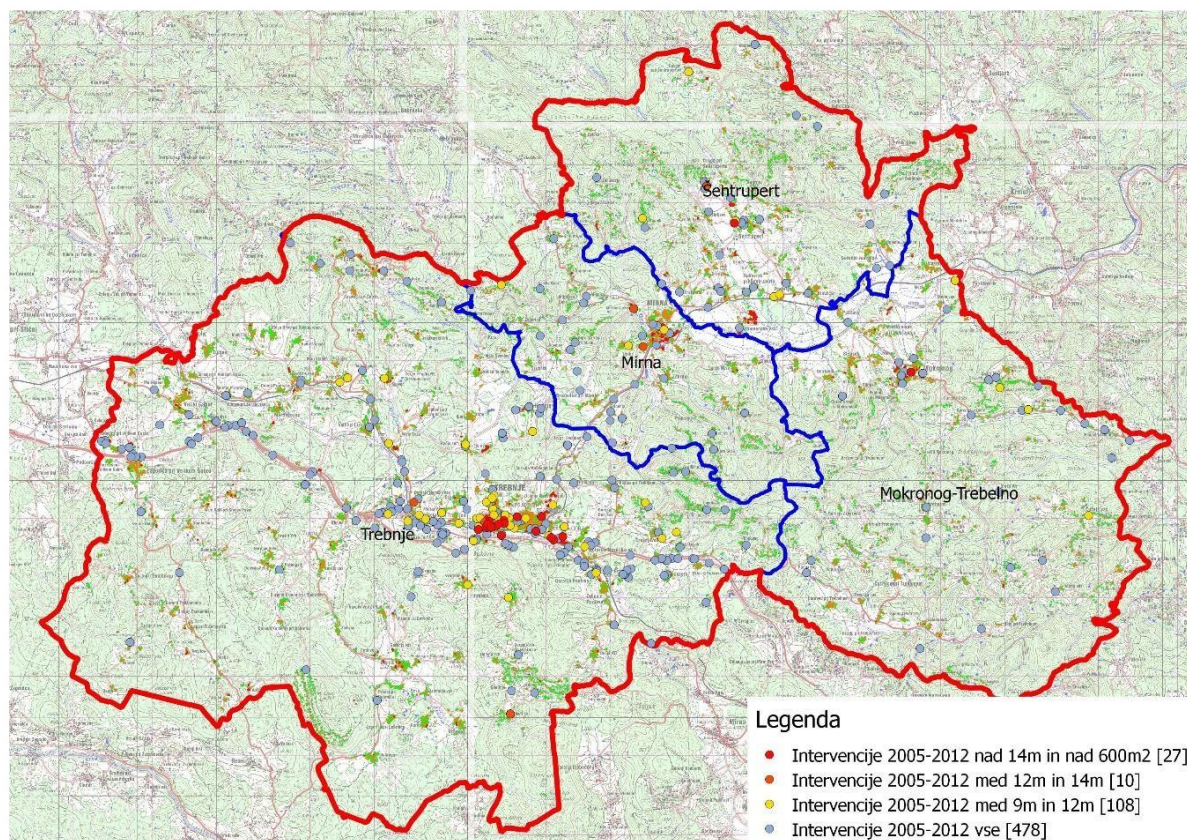
Regijski centri za obveščanje ob izpolnitvi podatkov v aplikaciji SPIN podajo tudi čim bolj natančno lokacijo dogodka. Če gre za naseljen objekt, ki ima hišno številko, je ta podatek zelo natančen.

V rezultatu GIS analize podatkov o intervencijah in podatkov iz katastra ter registra stavb, dobimo dejansko število intervencij, ki so se zgodile v objektih, ki nas s stališča uporabe avto



lestev najbolj zanimajo. Iz dobljenih podatkov izračunamo verjetnost oz. ocenimo ogroženost naselja, kraja ali občine.

Slika: Pregled intervencij med letoma 2005 in 2012 po slojih višin objektov



Slika: Število intervencij po različno visokih objektih in občinah ter verjetnost potrebe po avto lestvi

Občina	št. vseh int.	št. Intervencij		Višina objekta <14 m in 600 m ²			Višina objekta od 12 m – 14 m			Višina objekta 9 m – 12 m			Povp. verjet. / občina	Povp. razdelite v verj. po občinah
		Objekti višji od 9m	Objekti nižji od 9m	Št.	Delež	Verj.	Št.	Delež	Verj.	Št.	Delež	Verj.		
Trebnje	338	120	84%	25	89%	7,40%	7	64%	2,07%	88	85%	26,04%	11,834%	41,494%
Mokr.-Treb.	72	12	8%	1	4%	1,39%	2	18%	2,78%	9	9%	12,50%	5,556%	19,479%
Mirna	31	7	5%	1	4%	3,23%	1	9%	3,23%	5	5%	16,13%	7,527%	26,391%
Šentrupert	37	4	3%	1	4%	2,70%	1	9%	2,70%	2	2%	5,41%	3,604%	12,635%
Skupaj	478	143	100%	28	100%		11	100%		104	100%		28,520%	100,000%

Grafični prikaz in tabelarni preračun prikazujejo dejansko stopnjo tveganja na osnovi opravljenih intervencij. Uporabili smo lahko samo arhivske podatke o intervencijah v letih od 2005 do 2012, ker aktualnih podatkov zaradi varstva osebnih podatkov ne moremo pridobiti. Z dodanimi intervencijami v obdobju od 2012 do 2016 bi dobili popolno sliko desetletnega trenda pojavljanja požarov na visokih in velikih objektih na območju Gasilske zveze Trebnje. S prostorskim poizvedovanjem v GIS orodju smo primerjali sloj znanih koordinat intervencij in različne sloje višin in površin objektov. Prikazane so vse



intervencije in ne le tiste pri katerih je bila v uporabi obstoječa teleskopska platforma. S tem dobimo oceno potrebe po avtolestvi, ki pa pri vseh danih intervencijah zaradi različnih dejavnikov ni bila uporabljena. Do sredine leta 2009, ko je obstoječa platforma postala operativna nismo imeli takega vozila, v nadaljnjem obdobju pa je o zahtevi za alarmiranje platforme odločal vodja intervencije. Večkrat zaradi okvar in neoperativnosti vozila posredovanje s platformo ni bilo mogoče. V primeru požara na Levjih dvorcih v Trebnjem leta 2014 pa sta bili neoperativni obe platformi na dolenskem (PGD Trebnje in GRC Novo mesto).

leto	čas operativnega delovanja	intervencije kjer vozila ni bilo zaradi okvar	SKUPAJ na intervencijah	Trebnje	Mirna	Šentrupert	Mokronog - Trebelno
2008	0%		0				
2009	50%	2	1	1			
2010	80%	2	1	1			
2011	90%	1	0				
2012	80%	2	6	4	1	1	
2013	90%	1	6	6			
2014	20%	2	3	3			
2015	75%	1	4	4			
2016	20%	3	5	5			
	56%	14	26	24	1	1	0

Teleskopska platforma je od nabave novembra 2008 do sedaj v sosednjih občinah dejansko posredovala na naslednjih intervencijah:

Občina Mirna: 17.4.2012 požar v večstanovanjskem objektu višine 14m;

Občina Mirna: tehnična in druga pomoč – razkrita streha večstanovanjskega objekta - zaradi neoperativnosti ni izvozila.

Občina Šentrupert: 3.7.2012 požar stanovanjske hiše

Občina Mokronog Trebelno: 15.1.2009 požar gospodarskega poslopja – zahteva po posredovanju; zaradi neoperativnosti ni izvozila

Dejansko bi ob boljši zanesljivosti in zaupanju moštva v teleskopsko platformo le to uporabili pri veliko več posredovanjih. Vodje intervencij v sosednjih občinah zaradi neoperativnosti ob intervencijah niso klicali dodatne pomoči s teleskopsko platformo. V občini Trebnje je PGD Trebnje, kadar je bila platforma operativna in je bila prijava požar na objektu vedno izvozila s tem vozilom. Trend se nagiba k povečani uporabi avtolestev pri vseh posredovanjih ob požarih prav tako pri tehnični in drugi pomoči (reševanje obolelih iz višjih nadstropij, nujni vstop je v stanovanje zaradi protivlomnih vrat možen samo skozi okno), in tudi naravnih nesrečah (žled, snegolom, vetrolom,...).



Tveganje za požar in potrebo po posredovanju z gasilskim vozilom za reševanje in gašenje iz višin narašča s številom visokih objektov na nekem območju. Iz analiz višin in površin objektov in števila prebivalcev v teh objektih ter dejanskih intervencijah se dokazuje največja verjetnost za potrebo po avto lestvi v občini Trebnje, sledi občina Mirna, kjer procentualno večji delež prebivalstva prebiva v višjih objektih. Na tretjem mestu je občina Mokronog-Trebelno, najmanjše tveganje za posredovanje pa je v občini Šentrupert. Pri občini Šentrupert se zaradi varnostnih zahtev ne more točno oceniti tveganje za posredovanje v Zavodu za prestajanje kazni zapora Dob, kjer je v visokih objektih zaprtih do 650 kaznjencev.

Končne ugotovitve

Na osnovi analize ogroženosti in obsega visokih in velikih objektov je nakup gasilskega vozila za gašenje in reševanje iz višin v povezavi več občin nujna in optimalna odločitev. Vse občine morajo glede na vrste objektov in oceno ogroženosti po Merilih za organiziranje opremljanje in usposabljanje sil za zaščito reševanje in pomoč zagotavljati gasilsko vozilo za gašenje in reševanje iz višin. Posamični nakupi v vsaki od občin bi bili neracionalni in vozilo v času uporabe ne bi bilo optimalno izkoriščeno. Skupni nakup in dodelitev v najvišje kategorizirano enoto na tem območju, ki posreduje tudi ob največ intervencijah, bi pomenil racionalizacijo investicije in optimizacijo izkoriščenosti tega gasilskega vozila.

4.4. Prikaz potreb, ki jih bo zadovoljevala investicija

Investicija bo zadovoljevala različne potrebe, med katerimi izstopa potreba po učinkovitem zagotavljanju osnovne funkcije, to je gašenja in reševanja na vseh objektih, tudi visokih in velikih.

Natančneje opredeljene potrebe, ki jih bo zadovoljevala investicija so:

- potreba po izboljšanju varnosti prebivalcev in premoženja na območju občin Trebnje, Mirna, Mokronog-Trebelno in Šentrupert,
- potreba po hitrejšem in učinkovitejšem gašenju in reševanju v visokih in velikih stavbah,
- potreba po učinkovitejšem gašenju in reševanju v vseh vrstah stavb (avto lestev z zgibnim lestvenikom lahko močno pripomore k učinkovitemu gašenju tudi pri nizkih stavbah),
- potreba po učinkovitejši pomoči ob naravnih nesrečah (žled, snegolom, vetrolom, ...).
- potreba po nadomestitvi sedaj pogosto pokvarjenega in pogosto neoperativnega gasilskega vozila Bronto Skylift F32 MDT 2000,
- potreba po znižanju stroškov za nenehna popravila in vzdrževanje obstoječega vozila Bronto Skylift F32 MDT 2000,
- potreba po nadaljnjem razvoju obravnavanega območja.

4.5. Usklajenost investicijskega projekta z razvojnimi in drugimi dokumenti



Investicija in potreba po nabavi avto lestve z zgibnim lestvenikom za potrebe posredovanja v občinah Trebnje, Mirna, Mokronog-Trebelno in Šentrupert je opredeljena v naslednjih dokumentih:

- občine v svojih ocenah ogroženosti in načrtih zaščite in reševanja opredeljujejo zahtevo po gašenju in reševanju z visokih stavb in je bila potreba po nakupu opredeljena v srednjeročnem programu nakupa gasilskih vozil in gasilsko zaščitne opreme ter v trenutno veljavnem letnem načrtu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- dokumentacija o načrtovani nabavi tipiziranega gasilskega vozila,
- sporazumi s sosednjimi občinami o skupni nabavi in rednem ter izrednem vzdrževanju avto lestve z zgibnim lestvenikom za obdobje 12 let,
- finančno konstrukcijo nakupa s pričakovanim deležem sofinanciranja s strani požarnega sklada,
- pozitivno mnenje pristojne gasilske zveze glede nakupa vozila v skladu z 32.a členom Zakona o gasilstvu (Uradni list RS, št. 113/2005 – uradno prečiščeno besedilo),
- soglasje Odborov za razpolaganje s sredstvi požarnega sklada v lokalnih skupnostih za nakup vozila, s katerim odbori potrdijo, da s sredstvi požarnega sklada razpolaga odbor, da se sredstva požarnega sklada namensko porabljajo in, da je odbor seznanjen z nakupom vozila, ki se bo sofinanciralo tudi iz sredstev požarnega sklada.

Izvedba projekta je v skladu s priporočili **Organizacije združenih narodov s svetovne konference za zmanjševanje nesreč** (Kobe, 2005):

- zagotoviti, da postane zmanjševanje nesreč nacionalna in lokalna prednostna naloga z močno institucionalno podporo, ki lahko zagotavlja implementacijo;
- odkrivanje, opazovanje in ocenjevanje ogroženosti ter izboljšanje zgodnjega opozarjanja;
- uporaba znanja, inovacij in izobrazbe za gradnjo varne družbe in večjo odzivnost na nesreče na vseh ravneh;
- zmanjševanje temeljnih virov ogrožanja;
- večja pripravljenost na nesreče za učinkovito odzivanje.

Resolucija o strategiji nacionalne varnosti Republike Slovenije v točki 4.5. govori o Politiki varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. Le ta naj bo usmerjena k organiziranosti sil za zaščito, reševanje in pomoč, ki bo temeljila na bolj usklajeni uporabi razpoložljivih človeških in materialnih virov ter skupni infrastrukturi, pri čemer je potrebno izboljšati njihovo usposobljenost in opremljenost. Cilji projekta so usmerjeni prav k ureditvi skupne infrastrukture in izboljšanju pogojev za delovanje služb, ki delujejo na področju zaščite in reševanja.

Resolucija o nacionalnem programu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v letih 2009 do 2015 v točki 2. opredeljuje odgovornost občine do organiziranja sil s področja zaščite in reševanja pri čemer jim država pomaga s silami in sredstvi iz svoje pristojnosti. Resolucija nadalje v točki 6.3.2.2. nadalje opredeljuje zagotavljanje opreme in organiziranje gasilskih enot z hitro in učinkovito posredovanje.



Projekt nabave velikega gasilskega tehničnega vozila se navezuje na **Strategijo razvoja Slovenije**, katere temeljni cilj je med drugimi tudi izboljšanje kakovosti življenja in blaginje vseh posameznic in posameznikov, merjene s kazalniki človekovega razvoja, socialnih tveganj in družbene povezanosti.

Omenjena strategija se ne osredotoča samo na gospodarska vprašanja, temveč vključuje tudi socialna, kulturna, okoljska in druga družbena razmerja. Blaginja prebivalstva je tudi osnovni strateški cilj **Lizbonske strategije**.



5. ANALIZA TRŽNIH MOŽNOSTI

Gasilsko vozilo - avto lestev s košaro in zgibnim lestvenikom nima tržnih možnosti, saj omogoča izvajanje funkcij, katerih smisel ni tržno generiranje prihodkov, temveč učinkovito gašenje objektov v višjih etažah, objektov z večjo površino ter za reševanje z višin, kar bo prispevalo k večji varnosti prebivalcev in premoženja na območju občin Trebnje, Mirna, Mokronog-Trebelno in Šentrupert.

Natančneje opredeljene najpomembnejše aktivnosti, ki jih bo PGD Trebnje lahko kakovostno zagotavljala z novim gasilskim vozilom, so:

- gašenje in reševanje z visokih objektov,
- gašenje in reševanje z objektov z veliko površino,
- gašenje vseh vrst objektov,
- izvajanje pomoči ob naravnih nesrečah (žled, snegolom, vetrolom, ...).



6. TEHNIČNO – TEHNOLOŠKI DEL

Osnovni namen gasilske vrtljive dvizne avto lestve s košaro bo gašenje in reševanje z višin, uporabljala pa se bo lahko tudi za tehnične intervencije.

Izdelava avtolestve mora temeljiti na sledečih standardih ter njihovih posodobljenih izdajah:

- EC direktive o strojih 2006/42/EC,
- SIST EN 1846, 1. – 3. del - gasilska in reševalna vozila,
- SIST EN 14 043, Visoke nadzemne naprave za gasilske enote - avtomatske vrtljive gasilske avto lestve,
- SIST EN ISO 13857, SIST EN 349, SIST EN 982, standardi za varnost stroje.

CAN avtomatski krmilni sistem je:

- zaščitna kategorija, zagotovljena v skladu s SIST EN 60529,
- odporen na interference z zunanjimi magnetnimi polji v skladu z določbami Direktive Sveta št. 2006/96/EG z 30 V/m (dovoljenje tipa e1) in z določbami SIST EN 61000-6-4:2001 (CE),
- s sevanjem v skladu z Direktivo Sveta št. 2006/96/ES (dovoljenje tipa e1) in SIST EN 61000-6-2:2001 (CE).

Celotno vozilo, vključno z nadgradnjo ter vso vgrajeno opremo mora ustrezati vsem tehničnim zahtevam za pridobitev slovenske homologacije vozila. Prav tako mora vozilo ustrezati tudi standardom in tehničnim zahtevam, kot jih bo naročnik opredelil v razpisni dokumentaciji.

Dimenzije vozila:

Dolžina: do 10.500 mm,
 Širina: do 2.500 mm,
 Višina: do 3.300 mm,
 Skupna teža: do 16.000 kg.

Manevrirne sposobnosti vozila:

Minimalni vpadni kot (spredaj): min 16°,
 Minimalni izstopni kot(zadaj): min 12°.

Zahtevano minimalno območje delovanja:

Delovna višina pri 75° (tla košare): 30,00 m,
 Reševalna višina pri 75°: 31,50 m,
 Dvig / spust lestve: +75°/-15°,
 Izenačitev nivoja brez pomožnih sredstev: 14°.

Zahtevan doseg pri nosilnosti (tla v košari) minimalno:

Delovna višina: 30,0 m,
 Možnost delovanja pod nivojem,
 Možnost uporabe lestve kot most za reševanje,
 Nosilnost košare: 500 kg.



Zmogljivost lestve:

Celotni operativni čas, vključujoč stabilizacijo vozila (maksimalni izteg podpor), premik košare iz voznega položaja do najvišje točke reševanja (maksimalna višina in maksimalni kot naklona) ne sme presegati 75 sekund.

Podvozje vozila:

Proizvajalec:	MAN, MERCEDES, ali podobno
Tip podvozja:	MAN TGM 15 290 BL, MB ATEGO 1630F ali podobno
Moč motorja:	minimalno 220 kW / 290 KM, pri do 2200 obr/min
Prostornina:	do 10.000 cm ³
Pogon:	4 x 2
Menjalnik:	Avtomatski menjalnik prirejen za gasilska vozila, najmanj 9 stopenj
Kabina:	1+2
Skupna dovoljena masa:	do 16.000 kg
Medosna razdalja:	do 4.800 mm

Motorna zavora večstopenjska ojačana (dodaten sistem), EDC regulacija motorja, števec delovnih ur. Brez omejitve hitrosti (intervencijska hitrost najmanj 120 km/h), naprava za hladni zagon motorja, tempomat. Ostala oprema naj bo po standardih proizvajalca, prirejena za izdelavo nadgradnje gasilske avtolestve, ter pripravljena po cestno prometnih predpisih Republike Slovenije.

Menjalnik:

Menjalnik mora biti avtomatski prilagojen gasilskim potrebam ali podobno in v skladu s potrebami vgrajenih naprav, z vgrajeno blokado pri vklopljenemu odgonu za hidravlično črpalko.

Osi:

Prva os mora imeti nosilnost 5,7 ton, zadnja os pa 10,5 ton. Prednja os naj bo parabolično vzmetena, zadnja naj ima zračno vzmetenje. Na sprednji in zadnji osi naj bodo nameščeni stabilizatorji. Na zadnji osi naj bodo nameščene podmetne verige Rotogrip ali podobno.

Kolesa in pnevmatike:

Pnevmatike morajo biti nameščene na jeklenih platiščih 7,5 x 19,5. Rezervno kolo naj bo nameščeno zasilno na nadgradnjo za transport do naročnika. Na sprednji osi naj bodo na vijakih za platišča nameščene zaščitne matice.

Pnevmatike na prvi osi: 285/70 R 19,5 enojne.

Pnevmatike na zadnji osi: 285/70 R 19,5 dvojne.

Podvozje in deli podvozja:

Podvozje naj bo originalno pripravljeno za nameščanje nadgradnje gasilske avto lestve. Izpušna cev naj bo obrnjena navzdol, nameščen naj bo dušilec zvoka. Na podvozju oziroma pri kolesih morajo biti nameščene ustrezne zaščite proti pršenju, na notranjih blatnikih spredaj in zadaj pa nameščene posebne zavese proti pršenju.



Zavore:

Disk zavore na sprednji in zadnji osi, s samodejno nastavitvijo zavor na vseh oseh. Popolnoma avtomatski zavorni sistem (ABS) s sušilnikom zraka. Vozilo mora imeti elektronski stabilizacijski program (ESP), Menjalnik za regulacijo drsenja (ASR). Ročna zavora delujoča na vseh oseh.

Vozniška kabina:

Kabina naj ima prostor za posadko 1+2. Sedež za voznika naj bo zračno vzmeten. Sedeža za sovoznika naj bosta deljena. Oba naj bosta opremljena z varnostnimi pasovi in vzglavniki. V kabini naj bo vgrajeno radio in 2 x ZARE Radijska postaja. Pretvornik napetosti 24/12 V. Kabina naj bo hidravlično pomična za 60 stopinj z varnostno zaporo, ter protikorozijsko zaščitena.

Elektrika in elektronika:

Dnevne luči na vozilu naj bodo samodejne, luči za meglo, predpriprava za stranske pozicijske luči, ter predpriprava za vse dodatne luči (meglenke, modre luči ipd.). Akumulatorja naj bosta suhega tipa in brez vzdrževanja, zmogljivosti 12V / 170 Ah. Alternator vozila naj bo 28V / 100 A. Najvišja hitrost vozila naj znaša 120 km/h.

Dodatne zahteve:

Oprema vozila: varnostni trikotnik, prva pomoč, opozorilna svetilka, osnovno orodje vozila, cev za polnjenje pnevmatik ter zagozde za kolesa. Na podvozju naj bodo originalno nameščena vlečna očesa (2x spredaj in 2x zadaj). V zadnjem delu vozila naj bo nameščena barvna kamera z barvnim LCD zaslonom v kabini – kamera za vzvratno vožnjo.

Opozorilne signalne naprave:

Na strehi kabine morajo biti nameščene modre LED luči. V prednji maski kabine naj bodo nameščeni dve integrirani modri bliskavici v LED tehnologiji, kakor tudi na zadnjem delu nadgradnje. Vse nameščene modre luči naj ustrezajo homologacijskim zahtevam in so v skladu s predpisi ECE. Vklon /izklon vseh omenjenih luči mora je izveden z ustreznim krmiljenjem. Sirena na vozilu mora biti pnevmatske izvedbe s štirimi ojačevalnimi rogovi in elektronskim vezjem za sledenje tonov. Pri preklopu na vzvratno vožnjo se naj na vozilu vklopijo vsi smerni kazalniki ter zvočni signal vzvratne vožnje.

Komunikacijske naprave:

Med reševalno košaro in glavnim krmilnim mestom mora biti izpeljana interna komunikacija. Govorna naprava naj bo vedno aktivna pri delovanju lestve. Sistem mora imeti zmogljiv mikrofona v reševalni košari, ter zmogljiv zvočnik z integriranim mikrofonom na vrhu lestvenika. Na glavnem krmilnem mestu lestve mora biti v naslonjalu sedeža za strojnika nameščen kvaliteten zvočnik. Na sedežu mora biti nameščen kvaliteten mikrofona z gibljivim nosilnim mehanizmom.

Nadzorni sistem delovanja na daljavo:

Gasilska avto lestev – naprava, mora imeti nameščen sistem za nadzor na daljavo. Sistem nadzira delovanje in uporabo naprave (lestev in podporniki) ter v primeru napak in okvar omogoča povezavo s proizvajalcem. Sistem mora delovati po principu brezžičnega prenosa podatkov od vozila do centralnega ali regionalnega računalnika. Vsi podatki o delovanju se shranjujejo v računalniku pri proizvajalcu in s tem omogočajo dosledno nadziranje naprave ter uporabo podatkov za potrebe servisiranja, odpravo napak ter za potrebe šolanja. Podatki



so po zahtevi naročnika, dostopni v papirni obliki. Ponudnik zagotovi delovanje sistema v trajanju minimalnem trajanju 12 let.

Hidravlični sistem:

Batna aksialna hidravlična črpalka mora biti gnana z odgonsko gredjo preko odgona iz menjalnika vozila. Krmiljenje hidravlične naprave naj bo proporcionalno, oziroma brezstopenjsko – tlačno, dovajanje olja poteka preko težnostnega krmilnega sistema. Naprava naj bo opremljena z natančnim krmilnim sistemom za brezstopenjsko regulacijo hitrosti delovanja naprave. Vsi delovni gibi (dvig / vrtenje / raztezanje) se lahko izvajajo sočasno po zahtevah SIST EN 14043, možno pa je tudi posamezno gibanje. Možnost zasilnega hidravličnega krmiljenja v primeru izpada elektrike. Zasilno obratovanje; ročna črpalka na podvozju vozila za oskrbo hidravličnega sistema pri izpadu motorja vozila.

Splošno:

Štirje hidravlični podporniki prenašajo silo podpiranja z vozila na podlago. Gibe pri premikanju podpor je mogoče brezstopenjsko krmiliti znotraj območja oziroma širine podpiranja. Popolnoma avtomatski elektronski hidravlični stabilizacijski sistem za vse premike lestve pri vseh hitrostih in iztegih. Z zaznavanjem širine postavitve posameznih podpor se določi optimalni doseg same lestve.

Maksimalna širina podpiranja naj bo: do 5.200 mm,
Minimalna širina podpiranja naj bo: 2.500 mm,
Izravnava nivoja postavitve: do 700 mm.

Nameščena naj bodo posebna stikala na podpornih krožnikih za stalni nadzor stabilnosti postavitve. Hidravlični podporniki, kateri prenašajo silo podpiranja na podlago zagotavljajo zanesljiv in enakomeren stik s podlago, katera se neprestano nadzira. Izvlek podpornikov naj bo brezstopenjski, pri čemer se pri različni širini podpiranja doseg lestve samodejno prikazuje preko računalniškega varnostnega sistema na krmilnih mestih. Krmiljenje podpiranja naj bo s pomočjo krmilnih ročic, ki se naj nahajajo na dveh krmilnih mestih. Te naj bodo integrirane v zadnji del vozila, po ena na vsaki strani. Podpore naj bo možno premikati posamično, paroma (levo/desno) ali vse hkrati (skupno upravljanje). Sistem krmiljenja naj nadzoruje tudi morebitno posedanje tal med obratovanjem lestve. Varnostni sistem takoj prepozna te spremembe in s tem povezane kritične situacije, na kar opozori z alarmom. Optični prikazovalniki v vozniški kabini in na glavni nadzorni plošči naj prikazujejo kot nagiba vozila. S pomočjo teh prikazovalnikov je mogoče vozilo enostavno postaviti v horizontalni položaj. Za zmanjšanje ploščinskega pritiska na tla naj bodo na razpolago štiri dodatne plošče za namestitev na podpore, ki se jih lahko uporabi tudi za kompenziranje neravnosti tal. Podpore naj bodo opremljene z integriranimi ali zaščitnimi utripajočimi lučmi rumene barve, nalepljeni tudi z odsevni trakovi. Rezervoar za hidravlično olje naj bo nameščen na podvozju vozila ter omogoča ustrezno hlajenje olja. Kontrola nivoja olja naj poteka preko merilne palice, katera naj bo nameščena tako, da bo lahko dostopna za uporabnika. Delovno temperaturno območje delovanja oziroma obratovanja lestve naj znaša od - 20°C do + 50°C.

Generator:

Generator naj bo nameščen na zato izdelanem platoju vozila, moči 14 kVA, tiha izvedba. Generator naj bo povezan preko daljinskega krmilnika na sistem vozila do mesta z opravljanjem z lestvijo.



Nadgradnja:

Nadgradnja vozila naj bo izdelana iz nerjavnih profilov, povezanih v stabilno konstrukcijo in zaprta z aluminijasto pločevino. Izvedena naj bo kot samonosna aluminijasta konstrukcija. Nadgradnja naj bo nameščena na pomožnem ogrodju, ter s pomočjo elastičnih elementov pritrjena na podvozje vozila. Za vozniško kabino naj se nahaja večji prostor namenjen shranjevanju opreme za gašenje in reševanje. Notranjost naj bo obložena z gladko aluminijasto pločevino, kar omogoča lažje čiščenje. Prostor z nameščenim orodjem in opremo naj se z vsake strani zapira z AL roletami. Pri odpiranju rolet naj bo notranjost osvetljena. Prostor naj ima na obeh straneh povišan rob. Zaslonka naj pokriva predel med kabino in prostorom za orodje. Pred in za zadnjo osjo naj bo na obeh straneh še po en prostor zaprt z roletami, namenjen za shranjevanje opreme, kar pomeni skupno na vsaki strani po trije prostori. Tudi tu naj bo notranjost iz gladke aluminijaste pločevine, prostori naj imajo notranjo osvetlitev.

Glavni nadzorni prostor:

Glavno krmilno mesto mora biti nameščeno na vrtljivem vretenu lestve, na levi strani. Sodobni sedež za glavnega strojnika omogoča enostavno in varno uporabo lestve, izdelan naj bo iz kvalitetnih materialov (odporni na sneg, dež, ipd.). Sedež naj bo opremljen z zvočnikom za interno komunikacijo ter z mikrofonom. Na levem in desnem naslonu za roko naj bosta nameščeni krmilni ročici za upravljanje z lestvijo. Barvni LCD ekran mora biti pritrjen s pregibnim sistemom in omogoča enostavno uporabo, ter nadzor nad lestvijo. Na prostoru se naj nahajajo vsi prikazovalniki za nadzor vseh stanj obratovanja in stanj varnostnih naprav. Sam nadzorni prostor naj bo primerno osvetljen, tako da omogoča varno delo tudi v temi. Ročice in stikala za upravljanje, naj bodo izdelane tako, da jih uporabnik lahko upravlja z zaščitnimi rokavicami.

Lestev:

Lestev naj bo sestavljena iz med seboj povezanih lestvenikov, ter zgloba na, katerega je pritrjena košara. Maksimalna delovna višina znaša 32,5 m višina za reševanje – tla košare 31,0 m. Lestveniki so narejeni iz sodobnih, kvalitetnih materialov – specialni jekleni profili. Drsniki in valjčki lestvenikov naj bodo iz kvalitetne umetne mase. Širina lestvenikov naj omogoča varno in enostavno hojo po lestvenikih. Na lestvenikih naj bodo nameščene bočne varnostne ograde, katere preprečujejo bočni padeč iz lestve.

Izravnava lestvenikov – klinov, naj bo izvedena samodejno, oziroma vklop izravnave se naj izvede s pomočjo aktiviranja na krmilnih mestih. Klini naj bodo oblečeni v umetno maso, katera preprečuje zdrs.

Zadnji del lestvenika naj bo sestavljen lestvenega dela kot zglobne roke.

Zglob naj omogoča nemoten prehod na lestvenem delu.

Lestev naj bo med vožnjo v transportnem položaju, naslonjena na transportno točko. Lestev naj bo varovana proti dotiku kabine vozila ali drugih delov nadgradnje.

Samodejni nadzorni sistem naj preprečuje dotik z omenjenimi deli. V transportnem položaju naj bo lestev varovana proti nekontroliranim premikom lestvenika naprej, prav tako lestev naj



ne bo možno v transportnem položaju premikati levo ali desno. Ukazi za omenjene funkcije se naj v transportnem položaju samodejno blokirajo.

Lestev naj bo opremljena z računalniškim nadzornim sistemom za delovanje lestvenika. Ko uporabnik doseže maksimalno vrednost dosega, se naj gibi lestvenika samodejno upočasnijo, ter ustavijo, ko se doseže maksimalna vrednost.

Lestev naj ima nameščene senzorje za dotik na reševalni košari. Prav tako naj ima nameščene težnostne senzorje, v kolikor se lestvenik dotakne ovire, da se delovanje lestve izklopi.

Lestev naj ima kot osnovno opremo pripravljeno posebno lestev za dostop na spodnji del lestvenika, kadar lestev uporabljamo za prehod po lestvenikih.

Na zadnjem lestveniku naj bo napeljan tlačni cevovod za potrebe gašenja. Tlačni vod naj ima premer B, tlačni vod je napeljan preko zgibnega lestvenika v košaro kjer je stalno nameščen vodni monitor z možnostjo daljinskega upravljanja iz košare ali spodnjega komandnega mesta.. Tlačni vod naj bo nameščen na prvem lestveniku (na prvem lestveniku pritrjena košara). Priklop tlačnih cevi za napajanje se naj izvede na spodnjem delu prvega lestvenika.

Na prvem lestveniku naj bo nameščen priključek za priklop dvizhnih trakov za dvig bremen. Zmogljivost dviga bremen naj znaša minimalno 2 toni.

Varnostni sistem proti preobremenitvi:

S pomočjo štirih zateznih merilnih trakov s senzorji se meri dejanska obremenitev lestvenika, podatki se neprestano obdelujejo v računalniku naprave. Pri preobremenitvi lestve se naj vklopi varnostni sistem – signal, ter delovni gib se samodejno prekine. Delovni gibi se naj samodejno vklopijo oziroma aktivirajo pri zmanjšanju obremenitve. V primeru poškodbe hidravličnih cevi ali puščanju hidravličnega olja, se naj dvizhni cilindri samodejno zablokirajo in lestvenik se naj obdrži v položaju z nepovratnimi ventili, ter z varovanjem proti prelomu bata cilindra. Na izvlečnih vitlih naj bosta nameščeni dve vzmetni zavori, kateri naj preprečujeta неконтролірано zlaganje lestvenikov v primeru okvar. Lestvenik naj bo v primeru okvar varovan v vsakem delovnem položaju.

Osvetlitev:

Na lestveniku levo in desno naj bodo nameščeni ustrezni žarometi. Krmiljenje vseh omenjenih luči naj bo izvedeno preko obeh krmilnih mest.

Vertikalni sistem reševanja:

Lestev mora imeti sistem za vertikalno reševanje. Če se aktivira ročica za gor ali dol se lestev premika po vertikalni osi (omogoča reševanje iz vertikalnih kanalov).

Vračanje pregibnega dela lestvenika:

Lestev mora imeti varnostni sistem avtomatskega vračanja pregibnega dela v vidno točko glavnega nadzornega mesta.



Reševalna košara nosilnosti 500 kg:

Reševalna košara nosilnosti 500 kg, naj bo narejena iz kvalitetnega jekla, ter iz aluminijastih plošč. Nosilnost košare mora biti 500 kg. Tla košare so proti drsno zaščitene. Košara naj ima samodejni sistem nivelacije in zagotavlja vodoravni položaj v vseh delovnih položajih lestvenika. Košara naj bo v transportnem položaju zložena na lestvenik. Zlaganje in dviganje košare naj bo samodejno izvedeno in se naj aktivira pri postavljanju, oziroma pri pospravljanju podpornikov. Dostop v košaro je omogočen iz minimalno dveh mest na sprednji strani. Priporočljivo je, da imajo vstopne točke pregibna vrata, ki se odpirajo na notranjo stran, kar omogoča lažji dostop v samo košaro. Na sprednji strani naj bo nameščena lestev, katera naj bo premična, preklopna in naj omogoča vstop ali sestop na balkon ali podest. Za dostop iz oziroma na lestvenik, naj bodo na zadnji strani košare nameščene vrata, katere naj omogočajo varen dostop iz in na lestvenik. Košaro naj bo možno odstraniti iz lestvenika. Vsi energijski in drugi priklopi na košaro naj bodo izvedeni tako, da se jih enostavno odklopi ter kasneje priklopi.

Oprema košare:

Integriran elektronsko voden monitor za gašenje. Posebna 360° obračajoča »postelja« za reševalna nosila po DIN 13024 ali koritasta zložljiva nosila tipa Ferno, izdelana za reševanje 1 osebe (nosilnost do 200 kg), nameščena na reševalni košari. Pritrdišče za prezračevalnik. Pritrdišče »Rollgliss« ali podobne naprave. Na košari spredaj mora biti montirana kamera s prikazovalnikom na glavnem nadzornem prostoru. Zaščitne vodne šobe na sprednjem delu košare z zapiralnim ventilom. Zunanji robovi košare označeni z odsevajočimi trakovi, C izliv v košari z ventilom, s fiksnim cevovodom na zadnjem pregibnem lestveniku.

Krmilna konzola:

Krmilni elementi naj bodo identični glavnemu krmilnemu mestu. Konzola naj bo sestavljena iz ročice za dvig / nagib ter vrtenje, ter ročico za izvlek in uvlek. Vsi podatki morajo biti prikazani na ekranu z LCD tehnologijo, ki prikazuje tudi vse pomembne podatke za uporabo lestve. Vklon menijev na ekranu se naj izvaja z mehкими stikali, preko katerih se vklopijo različne funkcije. Konzola naj bo opremljena s kontrolnimi svetilkami za določene delovne funkcije. Glavno krmilno mesto naj ima prednost pred krmilnim mestom v košari.

Osvetlitev in električna napeljava:

Ob lestveniku naj bo napeljana električna napeljava do košare, katera omogoča preskrbo z električno energijo v košari. V košari naj bodo nameščene sledeče vtičnice: 1 x 400 V, 3 x 230 V, 1x24V.

Obratovanje avtolestve v sili:

V primeru izpada glavnega hidravličnega pogona ali pogonskih komponent, naj bo omogočeno, da se vsi delovni gibi lestve izvedejo v zasilnem obratovanju. Zasilno obratovanje se naj izvaja iz krmilnega mesta nameščenega pod glavnim sedežem strojnika (za obratovanje lestve) za podpornike pa naj bo zasilno obratovanje nameščeno na zadnjem delu nadgradnje. Prostori naj bodo ustrezno osvetljeni. Za potrebe zasilnega obratovanja naj bo vgrajen sistem, s katerim je lestev možno uporabljati z ročno hidravlično črpalko in elektro - hidravlični sistem (24V ali 230/400V), kjer zahtevani hidravlični tlak ustvari elektro-hidravlična črpalka.



Oprema:

Vozilo naj bo opremljeno z gasilsko in reševalno opremo po standardu za gasilske avtolestve in tipizacijo gasilskih vozil GZS.

Barve:

Kabina: gasilsko rdeča (RAL 3000), maska vozila v originalni barvi proizvajalca.

Nadgradnja: gasilska rdeča (RAL 3000) ter okrasne črte bele barve RAL9010 (po predlogu ponudnika se izvedba uskladi z naročnikom). V beli barvi RAL9010 so še naslednji deli vozila: zadnji blatniki, sprednji odbijač, stopnice za v kabino in prednji blatniki

Rolete: Rdeče RAL3000

Vrtljivi podstavek: gasilsko rdeča (RAL 3000)

Lestev: po priporočilu proizvajalca

Šasija: po normah proizvajalca, priporočamo črno barvo

Platišča: srebrne oz. sive barve (original proizvajalca podvozja)

Odbijači: bele barve RAL9010

Blatniki: bele barve RAL9010

Stopnice kabine: bele barve RAL9010

Zadnja blatnika: bele barve RAL9010

Reševalna košara z oznako proizvajalca: po priporočilu proizvajalca

Gasilska vrtljiva dvižna avto lestev s košaro (kpl. vozilo z nadgradnjo) naj ima za boljšo vidljivost nalepljene bele odsevne trakove v skladu s homologacijskimi zahtevami. Ponudnik predlaga oblikovanje, v ta namen predloži ustrezno risbo ali sliko vozila. Podrobnosti se uskladijo ob izdelavi vozila.

Napisi:

- Silhueta telefona in št. 112 na zadnji strani vozila ter na obeh bokih vozila (na ravni površini večjega prostora za opremo), v beli odbojni barvi.
- Na vratih kabine grb z napisom PGD Trebnje + po pravilih GZS in oznaka vozila skladno s tipizacijo GZS vse v beli odbojni barvi.
- Na spodnjem (osnovnem) delu lestve (bočno levo in desno) napis v beli odbojni barvi: GASILCI TREBNJE.
- Na lestvi so na določenih razdaljah nalepljene oznake za prikaz dejanske dolžine lestve,
- Tlak v pnevmatikah (v barih) naveden in označen nad kolesi (na blatnikih), ploščica v rumeni barvi s črnim napisom.
- Napis GASILCI na maski vozila

Vsi napisi, varnostna opozorila in kratka osnovna navodila za rokovanje s posameznimi napravami na gasilski vrtljivi dvižni avto lestvi s košaro morajo biti v slovenskem jeziku.

Usposabljanje:

Dobavitelj mora zagotoviti usposabljanje za osnovna vzdrževalna dela in popravila vozila vsaj petih tehnikov naročnika v času 5 delovnih dni v kraju izdelave nadgradnje pred izvedeno dobavo.

Dobavitelj mora zagotoviti izobraževanje za upravljanje z avto lestvijo vsaj sedmih uporabnikov naročnika v času najmanj treh delovnih dni. Izobraževanje se izvede tudi na



lokaciji naročnika. Usposabljanje mora biti izvedeno tudi s strani proizvajalca podvozja vozila na lokaciji naročnika za najmanj deset uporabnikov. Po uspešnem usposabljanju in izobraževanju morajo udeleženci prejeti pisna potrdila. Stroški usposabljanja in izobraževanja so vključeni v pogodbeno vrednost te investicije.

Vzdrževanje in servisiranje:

Ponudba mora vključevati vzdrževalno (servisno) pogodbo za nadgradnjo za dobo 12 let, ki mora vključevati vsa redna in izredna vzdrževalna dela po navodilih proizvajalca in standardu za gasilske avto lestve.

Ponudnik mora predložiti natančen plan periodičnega vzdrževanja s popisom vseh del in materiala za obdobje 12 let.

Ponudnik mora zagotavljati nemoteno preskrbo z originalnimi rezervnimi deli za predmetno vozilo še najmanj 10 let po izteku vzdrževalne pogodbe.



7. ANALIZA ZAPOSLENIH

7.1. Upravljanje, vzdrževanje in zaposlenost

Zaradi nakupa novega gasilskega vozila ne bo prišlo do novih zaposlitev. Z vozilom bodo upravljali prostovoljni gasilci PGD Trebnje, ki sedaj upravljajo obstoječe gasilsko vozilo za gašenje in reševanje z višin in ki bodo uspešno opravili izobraževanje za upravljanje z novim vozilom.

Za vzdrževanje novega gasilskega vozila bo odgovorno PGD Trebnje, odgovorna oseba upravljavca pa je predsednik Leon Gerden.

V pričakovani življenjski dobi vozila bodo stroške upravljanja in vzdrževanja nosili:

- občine investitorice,
- PGD Trebnje in
- Gasilska zveza Trebnje.

Stroški rednih letnih servisov nadgradnje po 12 letu življenjske dobe ter izredni stroški popravil se bodo delili po sprejetem delitvenem ključu med vse štiri občine investitorice.

Stroške rednega letnega servisa vozila, goriva, maziva, registracije in tehničnega pregleda bo krilo PGD Trebnje.

Stroške zavarovanja vozila ter menjave pnevmatik pa bo krila Gasilska zveza Trebnje.

7.2. Izvedba investicije

Investitorji so občine Trebnje, Mirna, Mokronog-Trebelno, Šentrupert. Za izvedbo investicije v nakup so s strani investitorjev odgovorne osebe župani občin, ki vodijo investicijo, sprejemajo odločitve v zvezi z investicijo in so podpisnik dokumentov, ki so potrebni za izvedbo nakupa.

Operativno bodo aktivnosti za nakup novega gasilskega vozila izvajali v PGD Trebnje. Odgovorni osebi sta predsednik Leon Gerden in poveljnik Lovro Hren.

Vodenje investicije bo organizirano tako, da bo omogočalo kakovostno delo in kar se da učinkovito izvedbo nakupa.



8. OCENA VREDNOSTI PROJEKTA PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH

8.1. Izhodišča vrednotenja

Ocena stroškov investicije je izdelana na naslednjih osnovah:

1. Vrednost novih avto lestev z zgibnim lestvenikom je podana na podlagi pridobljenih informativnih ponudb.
2. Tekoče cene so enake stalnim, saj bo pogodba z izbranim ponudnikom podpisana v manj kot letu dni, predvidoma septembra 2017.
3. Vsi stroški so preračunani na cene januar 2017 in so navedeni v EUR.

8.2. Ocena investicijske naložbe po stalnih in tekočih cenah

Tabela: Dinamika vseh stroškov investicije po letih v stalnih in tekočih cenah (v EUR)

Postavka	2017	2018	Skupaj	Delež
1. Avto lestev z zgibnim lestvenikom	0,00	614.754,10	614.754,10	81,97%
2. DDV - 22 %	0,00	135.245,90	135.245,90	18,03%
SKUPAJ	0,00	750.000,00	750.000,00	100,00%

8.3. Ocena investicijske naložbe za upravičene in preostale stroške

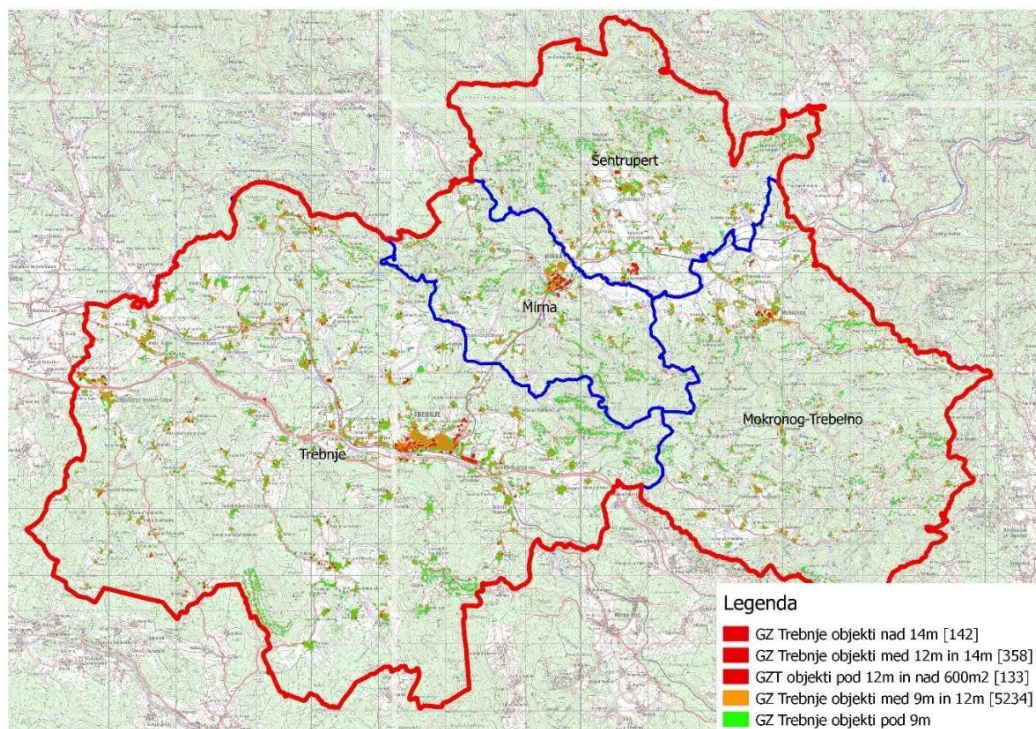
Občine Trebnje, Mirna, Mokronog-Trebelno in Šentrupert se bodo prijavile na Poziv za oddajo vlog za sofinanciranje nakupa gasilskih vozil za gašenje in reševanje z višin, ki ga je decembra 2016 objavila Uprava RS za zaščito in reševanje.

Skladno z določili Poziva je do sofinanciranja v višini 40 % upravičena tipizirana vrednost vozila, kot je bila podana v Razpisu za sofinanciranje gasilske zaščitne in reševalne opreme za obdobje od 1. 5. 2015 do 30. 4. 2016 (Uradni list RS, št. 18/2016). Tipizirana vrednost avto lestev znaša 650.000 EUR, kolikor so maksimalni upravičeni stroški po tem javnem pozivu.

9. ANALIZA LOKACIJE

Novo gasilsko vozilo – avto lestve s košaro in zgibnim lestvenikom, se bo uprabljalo na območju, ki ga pokriva Gasilska zveza Trebnje oziroma na območju občin Trebnje, Mirna, Mokronog-Trebelno in Šentrupert.

Slika: Območje uporabe novega gasilskega vozila



Ko novo gasilsko vozilo ne bo na intervenciji, bo shranjeno v garaži PGD Trebnje, na naslovu Rimska cesta 33 v Trebnjem.

Slika: Lokacija Gasilskega doma PGD Trebnje



Vir: Prostorski informacijski sistem občin (PISO), www.geoprostor.net, januar 2017.



10. ANALIZA VPLIVOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA NA OKOLJE

Na splošno ima uporaba motornih vozil na okolje negativen vpliv zaradi izpustov toplogrednih plinov, zaradi hrupa, ogrožanja živali, svetlobne onesnaženosti ...

Vendar pa bo novo gasilsko vozilo s svojo operativnostjo pozitivno vplivalo na okolje, saj bo omogočalo:

- preprečitev večjih in za okolje nevarnih požarov, kjer bi se vnele za okolje nevarne snovi (v proizvodnih obratih ipd.),
- preprečitev večjih požarov v naravi (predvsem v suhem delu leta, ko bi bila požarna ogroženost visoka).

PGD Trebnje bo ob uporabi novega gasilskega vozila upoštevalo vsa ekološke predpise in priporočila, da bo vpliv na okolje kar se da majhen.

11. ČASOVNI NAČRT IZVEDBE

Časovni načrt vseh aktivnosti, potrebnih za izvedbo investicije v nakup novih avto lestev, je:

- dokumentacija: september – december 2016,
- izdelava in potrditev DIIP in IP: december 2016 – februar 2017,
- prijava na poziv URSZR: december 2016 – januar 2017,
- izvedba JN: marec – julij 2017,
- izbira ponudnika novega gasilskega vozila: avgust 2017,
- sklenitev pogodbe s ponudnikom: september 2017,
- predprevzem: september 2018,
- dobava novega gasilskega vozila: oktober 2018,
- izobraževanje za uporabo novega vozila: oktober 2018,
- plačilo novega vozila: november 2018,
- informiranje javnosti: januar 2017 – november 2018.



Tabela: Časovni načrt vseh najpomembnejših aktivnosti investicije

Opis aktivnosti	2016				2017												2018												
	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Dokumentacija	x	x	x	x																									
Izd. potrd. DIIP, IP				x	x	x																							
Prijava na URSZR				x	x																								
Izvedba JN							x	x	x	x	x																		
Izbira ponudnika													x																
Sklenitev pogodbe														x															
Predprevzem																													
Dobava vozila																													
Izobraževanje																													
Plačilo vozila																													
Informiranje javn.					x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	

Organizacija vodenja

Vodenje investicije je organizirano tako, da omogoča kakovostno delo in kar se da učinkovito izvedbo investicijske operacije.

Organizacija vodenja je sledeča:

1. S strani investorjev so odgovorne osebe župani občin. So osebe, ki sprejemajo ključne odločitve, ki se navezujejo na investicijo (podpisnik pogodb in dokumentov, ki so potrebni za realizacijo nakupa).
2. Operativno bodo aktivnosti za nakup novega gasilskega vozila izvajali v PGD Trebnje. Odgovorni osebi sta predsednik Leon Gerden in poveljnik Lovro Hren. Sta osebi, ki bosta vodila posamezne aktivnosti v zvezi z investicijo npr. izdelavo vse potrebne dokumentacije, pripravo vloge na javni poziv, izbor izvajalca del, izstavitev zahtevkov za sofinanciranje, pripravo končnega poročila in podobno.



Analiza izvedljivosti

V nadaljevanju smo preverili izvedljivost načrtovanih aktivnosti z vidika ključnih mejnikov v projektu.

Tabela: Analiza izvedljivosti ključnih mejnikov investicije

Ključni mejniki	Trajanje
<i>Priprava</i>	
Investicijska dokumentacija Projektna dokumentacija Sklenitev pogodbe o sofinanciranju Izbor ponudnika Izstavitve zahtevka za nepovratna sredstva	izdelana ni potrebna odvisno od pridobitve sklepa o sofinanciranju avgust 2017 konec leta 2018
<i>Izvedba</i>	
Nakup	september 2017 (podpis pogodbe), oktober 2018 (prevzem vozila)
<i>Analiza izvajanja</i>	
Poročilo o izvajanju investicije Poročila o učinkih projekta	marec 2017 – november 2018 v okviru letnega poročila upravljavca

Javna naročila

Nakup bo izveden skladno z Zakonom o javnem naročanju (ZJN-3).

Poročilo o izvajanju investicije

Skladno z Uredbo morajo investitorji zagotoviti ustrezen nadzor in spremljanje izvajanja investicije. V ta namen morajo biti (vsaj mesečno) izdelana poročila o izvajanju investicije. V okviru poročil o izvajanju investicije se ugotavljajo odmiki od predvidenega načrta izvajanja investicije v vseh njenih segmentih, poročilo pa zajema tudi nujne ukrepe za reševanje dilem in težav, ki se pojavijo med izvajanjem.

Poročilo o spremljanju učinkov

Poročilo o spremljanju učinkov investicije pripravi upravljavec za spremljanje kazalnikov, predvidenih v investicijskem programu. Upravljavec pošlje poročilo investitorjem, da ga ti preučijo ter na njegovi podlagi pripravi predlog za morebitne potrebne ukrepe. Upravljavec je dolžan spremljati učinke ves čas trajanja ekonomske dobe projekta.



12. NAČRT FINANCIRANJA V TEKOČIH CENAH

12.1. Načrt financiranja po dinamiki v tekočih cenah

Tabela: Dinamika financiranja vseh stroškov investicije v stalnih in tekočih cenah

Leto	Stalne in tekoče cene v EUR	Delež
2017	0,00	0,00%
2018	750.000,00	100,00%
Skupaj	750.000,00	100,00%

12.2. Načrt financiranja po virih financiranja v tekočih cenah

Občine Trebnje, Mirna, Mokronog-Trebelno in Šentrupert se bodo prijavile na javni poziv Uprave RS za zaščito in reševanje ter skušale pridobiti nepovratna sredstva za sofinanciranje nakupa novih avto lestev s košaro in zgibnim lestvenikom.

Skladno z določili poziva je do sofinanciranja v višini 40 % upravičena tipizirana vrednost vozila, kot je bila podana v Razpisu za sofinanciranje gasilske zaščitne in reševalne opreme za obdobje od 1. 5. 2015 do 30. 4. 2016 (Uradni list RS, št. 18/2016). Tipizirana vrednost avto lestev znaša 650.000 EUR, kar pomeni, da lahko občine na tem javnem pozivu dobijo maksimalno 260.000 EUR nepovratnih sredstev požarnega sklada, za koliko bodo tudi zaprosile.

Preostala sredstva bodo občine zagotovile same, pri čemer bo glede na doseženi medsebojni dogovor za delitev stroškov uporabljen demografski ključ, po katerem bo morala Občina Trebnje prispevati 58,26 %, Občina Mirna 13,37 %, Občina Mokronog-Trebelno 15,78 % ter Občina Šentrupert 12,59 % od za zaprtje finančne konstrukcije potrebnih 490.000 EUR.

Finančne obveznosti bodo občine lahko pokrile ali s sredstvi proračuna, ali s posojilom poslovne banke, ali pa s finančnim najemom.

Tabela: Viri financiranja vseh stroškov investicije po letih v stalnih in tekočih cenah, kot so bili navedeni v dokumentu identifikacije investicijskega projekta (v EUR)

Viri financiranja	2017	2018	Skupaj	Delež
Občina Trebnje (58,26 %)		285.474,00	285.474,00	38,06%
Občina Mirna (13,37 %)		65.513,00	65.513,00	8,74%
Občina Mokronog-Trebelno (15,78 %)		77.322,00	77.322,00	10,31%
Občina Šentrupert (12,59 %)		61.691,00	61.691,00	8,23%
Uprava RS za zaščito in reševanje		260.000,00	260.000,00	34,67%
Skupaj	0,00	750.000,00	750.000,00	100,00%



13. PROJEKCIJE PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA

13.1. Izhodišča in projekcija prihodkov in stroškov

Ocena prihodkov in stroškov je izdelana na podlagi naslednjih izhodišč:

1. Novo gasilsko vozilo ne bo generiralo nobenih prihodkov, kar je glede na dejstvo, da bo z njim PGD Trebnje lahko učinkovito gasilo in reševalo z višine, tudi razumljivo. Prihodek investicije bodo le sredstva, ki jih bo PGD Trebnje iztržilo od prodaje starega gasilskega vozila Bronto Skylift F32 MDT 2000. Glede na informacije potencialnih ponudnikov je realna cena 60.000 EUR. Sredstva od prodaje bo prejela Občina Trebnje, ki je prispevala vsa sredstva za nakup starega vozila.
2. V pričakovani življenjski dobi vozila so opredeljene naslednje vrste in višine rednih stroškov obratovanja gasilskega vozila za gašenje in reševanje iz višin:
 - Redni letni servis in pregled avtolestve (samo nadgradnja): 4.000 EUR
Do vključno 12 leta starosti vozila, je strošek rednega letnega servisa in vseh predpisanih menjav delov (hidravlične cevi, električna napeljava,...) vključen v servisno pogodbo v okviru osnovne investicije v nabavo tega vozila. Od 12 do 25 leta starosti se stroški rednih letnih pregledov in predpisane menjave delov delijo po sprejetem delitvenem ključu med vse štiri občine investitorice.
 - Redni letni servis vozila (samo podvozje): 750 EUR
Redni letni servis podvozja vozila je strošek upravljalca vozila, PGD Trebnje.
 - Stroški goriva in maziva: 900 EUR
Gorivo in mazivo za uporabo vozila je strošek upravljalca vozila, PGD Trebnje.
 - Strošek registracije in tehničnega pregleda: 100 EUR
Gasilska vozila so oproščena plačila cestne takse in cestnin ter ostalih dajatev ob registraciji. Strošek tehničnega pregleda krije upravljalca vozila, PGD Trebnje.
 - Stroški zavarovanja vozila: 900 EUR
Zavarovanje vozila je urejeno po skupni polici zavarovanja za vsa gasilska vozila v Gasilski zvezi Trebnje. Strošek krije GZ Trebnje.
 - Stroški menjave pnevmatik: 3.000 EUR na 5 let
Stroške menjave pnevmatik krije GZ Trebnje.
3. Pri izračunih je upoštevana 25 letna amortizacijska doba, kolikor je tudi s strani Gasilske zveze Slovenije določena življenjska doba tovrstnih vozil.
4. Kot začetek uporabe novega vozila je upoštevan november 2018, saj bo vozilo dobavljeno najkasneje oktobra 2018.



Tabela: Ocena prihodkov in stroškov

Leto	Prihodek od prodaje obstoječega	Amortizacija	Stroški upravljanja in vzdrž.	RAZLIKA
2017	0	0	0	0
2018	60.000	5.000	1.150	53.850
2019	0	30.000	2.650	-32.650
2020	0	30.000	2.650	-32.650
2021	0	30.000	2.650	-32.650
2022	0	30.000	2.650	-32.650
2023	0	30.000	5.650	-35.650
2024	0	30.000	2.650	-32.650
2025	0	30.000	2.650	-32.650
2026	0	30.000	2.650	-32.650
2027	0	30.000	2.650	-32.650
2028	0	30.000	5.650	-35.650
2029	0	30.000	2.650	-32.650
2030	0	30.000	2.650	-32.650
2031	0	30.000	6.650	-36.650
2032	0	30.000	6.650	-36.650
2033	0	30.000	9.650	-39.650
2034	0	30.000	6.650	-36.650
2035	0	30.000	6.650	-36.650
2036	0	30.000	6.650	-36.650
2037	0	30.000	6.650	-36.650
2038	0	30.000	9.650	-39.650
2039	0	30.000	6.650	-36.650
2040	0	30.000	6.650	-36.650
2041	0	30.000	6.650	-36.650
2042	0	30.000	6.650	-36.650
2043	0	25.000	5.542	-30.542
Skupaj		750.000		



13.2. Likvidnostni tok

Likvidnostni tok je izpeljan iz ocene prihodkov in stroškov. Pri tem so kot viri financiranja upoštevana vsa sredstva.

Tabela: Likvidnostni tok

Leto	Prihodki	Viri financiranja	Ostane vrednosti	SKUPAJ PRILIVI	Viri financiranja	Str. upr. in vzdrževanja	SKUPAJ ODLIVI	NETO PRILIV
2017	0	0		0	0	0	0	0
2018	60.000	750.000		810.000	750.000	1.150	751.150	58.850
2019	0			0		2.650	2.650	-2.650
2020	0			0		2.650	2.650	-2.650
2021	0			0		2.650	2.650	-2.650
2022	0			0		2.650	2.650	-2.650
2023	0			0		5.650	5.650	-5.650
2024	0			0		2.650	2.650	-2.650
2025	0			0		2.650	2.650	-2.650
2026	0			0		2.650	2.650	-2.650
2027	0			0		2.650	2.650	-2.650
2028	0			0		5.650	5.650	-5.650
2029	0			0		2.650	2.650	-2.650
2030	0			0		2.650	2.650	-2.650
2031	0			0		6.650	6.650	-6.650
2032	0			0		6.650	6.650	-6.650
2033	0			0		9.650	9.650	-9.650
2034	0			0		6.650	6.650	-6.650
2035	0			0		6.650	6.650	-6.650
2036	0			0		6.650	6.650	-6.650
2037	0			0		6.650	6.650	-6.650
2038	0			0		9.650	9.650	-9.650
2039	0			0		6.650	6.650	-6.650
2040	0			0		6.650	6.650	-6.650
2041	0			0		6.650	6.650	-6.650
2042	0			0		6.650	6.650	-6.650
2043	0		0	0		5.542	5.542	-5.542
Skupaj		750.000	0		750.000			

Sredstev za pokrivanje negativnega neto priliva ne prikazujemo med prilivi v tabeli likvidnostnega toka, saj bodo ta prispevali občine Trebnje, Mirna, Mokronog-Trebelno in Šentrupert ter PGD Trebnje in Gasilska zveza Trebnje, zato ta sredstva (za obratovanje in vzdrževanje) ne bodo generirana tržno.



13.3. Finančni tok

Finančni tok za investicijo je izpeljan iz likvidnostnega toka ob upoštevanju življenjske dobe projekta in prejšnjih ocen prihodkov in stroškov.

Tabela: Finančni tok

Leto	Priliv	Odliv	Neto priliv
2017	0	0	0
2018	60.000	751.150	-691.150
2019	0	2.650	-2.650
2020	0	2.650	-2.650
2021	0	2.650	-2.650
2022	0	2.650	-2.650
2023	0	5.650	-5.650
2024	0	2.650	-2.650
2025	0	2.650	-2.650
2026	0	2.650	-2.650
2027	0	2.650	-2.650
2028	0	5.650	-5.650
2029	0	2.650	-2.650
2030	0	2.650	-2.650
2031	0	6.650	-6.650
2032	0	6.650	-6.650
2033	0	9.650	-9.650
2034	0	6.650	-6.650
2035	0	6.650	-6.650
2036	0	6.650	-6.650
2037	0	6.650	-6.650
2038	0	9.650	-9.650
2039	0	6.650	-6.650
2040	0	6.650	-6.650
2041	0	6.650	-6.650
2042	0	6.650	-6.650
2043	0	5.542	-5.542



14. VREDNOTENJE DRUGIH STROŠKOV IN KORISTI TER PRESOJA UPRAVIČENOSTI

14.1. Finančna ocena

Finančna ocena investicije je tudi ob upoštevanju prodaje starega gasilskega vozila negativna, kar je glede na dejstvo, da z novim gasilskim vozilom upravljavec in investitorji ne bodo generirali nobenih prihodkov, imeli pa bodo določene stroške vzdrževanja, tudi razumljivo.

Sicer koristi družbenega okolja presegajo stroške nakupa in uporabe novega gasilskega vozila.

Z novo avto lestvijo s košaro in zgibnim lestvenikom bo PGD Trebnje lahko učinkovito izvajalo ukrepe požarne varnosti, zaščite in reševanja ter prispevalo k večji varnosti prebivalcev in premoženja na območju Gasilske zveze Trebnje oziroma občin Trebnje, Mirna, Mokronog-Trebelno in Šentrupert.

Kakovostni pogoji za učinkovito gašenje in reševanje iz visokih in velikih objektov bodo pozitivno vplivali na nadaljnji razvoj obravnavanega območja.

14.2. Ekonomska ocena

Ekonomska ocena se dela iz širšega družbenega vidika in poleg finančnih kazalcev zajema tudi ostale parametre, na primer vpliv na okolje, varnost, zdravje in podobno, pri čemer se gleda posredne učinke ne samo na investitorje ampak tudi na širšo družbo.

Vsi ti kazalci imajo skupno to, da jih je težko denarno ovrednotiti. Glede na to, da je investicija manjša od 25 mio EUR, podrobnejša multikriterijska analiza ni potrebna (Uredba, 26. člen).

V tem kontekstu je investicija v nakup novih avto lestev s košaro in zgibnim lestvenikom vsekakor pozitivna. Negativnih vidikov investicije z vidika družbe praktično ni, medtem ko je pozitivnih kar nekaj, konkretno:

- pozitiven vpliv na varnost prebivalcev in njihovega premoženja,
- pozitiven vpliv na gospodarstvo, in sicer bo izboljšana požarna varnost gospodarskih objektov na območju občin Trebnje, Mirna, Mokronog-Trebelno in Šentrupert,
- pozitiven vpliv na okolje, in sicer bo omogočena preprečitev/zmanjšanje škode pri večjih in za okolje nevarnih požarih, kjer bi se vnele za okolje nevarne snovi ter preprečitev/zmanjšanje škode pri večjih požarih v naravi,
- pozitiven vpliv na razvoj območja
- in še mnogi drugi pozitivni učinki.



14.3. Izračun finančnih kazalnikov

14.3.1. Doba vračanja investicijskih sredstev

Upoštevajoč vrednost investicije, letni strošek amortizacije ter stroške vzdrževanja in upravljanja novega gasilskega vozila, se investicija investitorjem ne povrne v življenjski dobi. Glede na to, da gre za investicijo v nakup novega gasilskega vozila, kjer motiv za nakup ni tržno generiranje prihodkov, ampak zagotovitev pogojev za učinkovito gašenje in reševanje z višin, je to razumljivo in pričakovano.

14.3.2. Finančna neto sedanja vrednost

Za izračun finančne neto sedanje vrednosti so vsi prilivi in odlivi operacije za vso življenjsko dobo diskontirani s 4 % diskontno stopnjo, ki je predpisana z zakonom.



Tabela: Finančna neto sedanja vrednost investicije

Leto	Neto priliv	Kumulativa neto prilivov	Diskontni faktor	Diskontirani neto denarni tok
2017	0	0	1,0000	0
2018	-691.150	-691.150	0,9615	-664.567
2019	-2.650	-693.800	0,9246	-2.450
2020	-2.650	-696.450	0,8890	-2.356
2021	-2.650	-699.100	0,8548	-2.265
2022	-2.650	-701.750	0,8219	-2.178
2023	-5.650	-707.400	0,7903	-4.465
2024	-2.650	-710.050	0,7599	-2.014
2025	-2.650	-712.700	0,7307	-1.936
2026	-2.650	-715.350	0,7026	-1.862
2027	-2.650	-718.000	0,6756	-1.790
2028	-5.650	-723.650	0,6496	-3.670
2029	-2.650	-726.300	0,6246	-1.655
2030	-2.650	-728.950	0,6006	-1.592
2031	-6.650	-735.600	0,5775	-3.840
2032	-6.650	-742.250	0,5553	-3.693
2033	-9.650	-751.900	0,5339	-5.152
2034	-6.650	-758.550	0,5134	-3.414
2035	-6.650	-765.200	0,4936	-3.283
2036	-6.650	-771.850	0,4746	-3.156
2037	-6.650	-778.500	0,4564	-3.035
2038	-9.650	-788.150	0,4388	-4.235
2039	-6.650	-794.800	0,4220	-2.806
2040	-6.650	-801.450	0,4057	-2.698
2041	-6.650	-808.100	0,3901	-2.594
2042	-6.650	-814.750	0,3751	-2.495
2043	-5.542	-820.292	0,3607	-1.999
Skupaj				-735.200

Seštevek diskontiranih neto prilivov nam pove finančno neto sedanjo vrednost, ki je v tem primeru negativna in znaša -735.200 EUR.

14.3.3. Finančna interna stopnja donosnosti

Finančna interna stopnja donosnosti je tista diskontna stopnja, pri kateri je finančna neto sedanja vrednost enaka nič. Finančna interna stopnja donosnosti se primerja z diskontno stopnjo, ki je merilo za oceno pričakovanih rezultatov predlaganega projekta.

Glede na vhodne podatke in dejstvo, da se projekt ne povrne v življenjski dobi, finančna interna stopnja donosnosti ni izračunljiva oziroma je negativna.



14.3.4. Finančna relativna neto sedanja vrednost

Finančna reativna neto sedanja vrednost (FRNSV) je razmerje med finančno neto sedanjo vrednostjo projekta (-735.200 EUR) in diskontiranimi investicijskimi stroški (721.154 EUR). V tem primeru znaša FRNSV -1,0195.

14.3.5. Predstavitev učinkov, ki se ne dajo vrednotiti z denarjem

Narava investicije je taka, da so nefinančni vidiki in cilji investicije tisti, ki jih investitorji zasledujejo pri nakupu novega gasilskega vozila za gašenje in reševanje z višin, medtem ko so denarni vidiki pomembni »zgolj« z vidika racionalne porabe denarja davkoplačevalcev, niso pa pobudnik ideje o nakupu, niti jih v primeru varnosti prebivalcev in premoženja ne moremo (ali pa vsaj zelo težko) ovrednotiti.

14.4. Ekonomska analiza

V ekonomski analizi je ocenjen prispevek investicije k razvoju družbe. Izdelana je v imenu vse družbe in ne le z vidika lastnika novega plovila, kakor v finančni analizi.

V našem primeru je določitev eksternih koristi in stroškov za obravnavano investicijo težavna, saj je zelo malo oprijemljivih podatkov, na podlagi katerih bi lahko verodostojno ocenili eksternalije.

Ekonomske koristi

Koristi, ki jih upoštevamo v ekonomski analizi in jih prinaša novo vozilo so ocenjene na podlagi koristi intervencij, ki jih lahko PGD Trebnje izvede le z gasilskim vozilom za gašenje in reševanje z višin.

Na podlagi podatkov o številu intervencij po različno visokih objektih in občinah med letoma 2005 in 2012 ter podatkih o verjetnosti potrebe po avto lestvi, ocenjujemo, da je na obravnavanem območju letno 5 intervencij, kjer je nujno potrebna avto lestev.

Reševanje ljudi:

Ekonomske koristi reševanja ljudi ocenjujemo na podlagi vrednosti rešenega človeškega življenja, pri tem pa predvidevamo, da gasilci v intervencijah, kjer je potrebna avto lestev v povprečju rešijo 1 življenje na 25 intervencij oziroma v našem primeru 1 življenje na 5 let.

Človeško življenje naj bi bilo neprecenljivo, a vendar obstaja neuraden cenik, kako visoko je pravzaprav ovrednoteno človeško življenje. Po mednarodnem standardu, ki ga uporabljajo zdravstvene zavarovalnice po svetu, je človeško življenje ocenjeno na 50.000 USD oziroma



45.000 EUR. Če bi torej določen zdravstveni poseg stal npr. 46.000 EUR, z njim pa bi človeško življenje podaljšali za eno leto, ga povprečna zavarovalnica ne bi krila.¹

Glede na podatke o intervencijah, ocenjujemo letne ekonomske koristi reševanja ljudi na **9.000 EUR**.

Preprečitev nastanka večje materialne škode

Pri večini intervencij, kjer gasilci gasijo požar v visokih in večjih objektih, je s hitro in učinkovito intervencijo preprečena še večja materialna škoda.

Ocenjujemo, da bo PGD Trebnje z novim gasilskim vozilom vsako 5 intervencijo v povprečju preprečilo materialno škodo v višini 150.000 EUR, kar pomeni, da znašajo ob 5 intervencijah letno, kjer je nujna uporaba avto lestev, letne ekonomske koristi preprečitve nastanka večje materialne škode **150.000 EUR**.

Ekonomski stroški

Eksterni stroški, so oportunitetni stroški alternativne porabe sredstev. Letni oportunitetni strošek alternativne porabe sredstev je ocenjen na desetino letnih ekonomskih koristi.

Popravni faktor in diskontna stopnja

Popravni faktor za investicijske stroške, s katerimi preoblikujemo tržne cene v popravljene, obračunske cene določamo na 0,80, kar utemeljujemo s tem, da cene prodajalcev gasilskih vozil vsebujejo tudi njihov pričakovani dobiček in rezervo.

Diskontna stopnja v ekonomski analizi investicijskih projektov – družbena diskontna stopnja – skuša odražati družbeni vidik tega, kako naj bi bodoče koristi in stroške vrednotili glede na zdajšnje razmere. Lahko se tudi razlikuje od diskontne stopnje v finančni analizi, in sicer tedaj, ko kapitalski trgi niso popolni.

V našem primeru izbiramo družbeno diskontno stopnjo, ki je enaka finančni diskontni stopnji, to je 4 %.

¹ Vir: Wikipedia, http://en.wikipedia.org/wiki/Value_of_life, januar 2017.



Tabela: Tabela skupnih koristi in stroškov investicije

Postavka	Kor.f.	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1. Neto prilivi iz poslovanja		0	60.000	0	0	0	0
2. Skupne koristi eksternalij:		0	26.500	159.000	159.000	159.000	159.000
Skupne koristi od invest.		0	86.500	159.000	159.000	159.000	159.000
3. Neto odlivi iz poslovanja		0	1.150	2.650	2.650	2.650	2.650
4. Zunanji eksterni stroški		0	2.650	15.900	15.900	15.900	15.900
5. Investicijski stroški	0,80	0	491.803				
Skupaj stroški iz investicije		0	495.603	18.550	18.550	18.550	18.550
Neto denarni tok		0	-409.103	140.450	140.450	140.450	140.450
diskontni faktor		1,0000	0,9615	0,9246	0,8890	0,8548	0,8219
diskontiran neto denarni tok		0	-393.369	129.854	124.860	120.057	115.440

Postavka	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
1. Neto prilivi iz poslovanja	0	0	0	0	0	0	0
2. Skupne koristi eksternalij:	159.000	159.000	159.000	159.000	159.000	159.000	159.000
Skupne koristi od invest.	159.000	159.000	159.000	159.000	159.000	159.000	159.000
3. Neto odlivi iz poslovanja	5.650	2.650	2.650	2.650	2.650	5.650	2.650
4. Zunanji eksterni stroški	15.900	15.900	15.900	15.900	15.900	15.900	15.900
5. Investicijski stroški							
Skupaj stroški iz investicije	21.550	18.550	18.550	18.550	18.550	21.550	18.550
Neto denarni tok	137.450	140.450	140.450	140.450	140.450	137.450	140.450
diskontni faktor	0,7903	0,7599	0,7307	0,7026	0,6756	0,6496	0,6246
diskontiran neto denarni tok	108.629	106.730	102.625	98.678	94.883	89.285	87.725

Postavka	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
1. Neto prilivi iz poslovanja	0	0	0	0	0	0	0
2. Skupne koristi eksternalij:	159.000	159.000	159.000	159.000	159.000	159.000	159.000
Skupne koristi od invest.	159.000	159.000	159.000	159.000	159.000	159.000	159.000
3. Neto odlivi iz poslovanja	2.650	6.650	6.650	9.650	6.650	6.650	6.650
4. Zunanji eksterni stroški	15.900	15.900	15.900	15.900	15.900	15.900	15.900
5. Investicijski stroški							
Skupaj stroški iz investicije	18.550	22.550	22.550	25.550	22.550	22.550	22.550
Neto denarni tok	140.450	136.450	136.450	133.450	136.450	136.450	136.450
diskontni faktor	0,6006	0,5775	0,5553	0,5339	0,5134	0,4936	0,4746
diskontiran neto denarni tok	84.351	78.796	75.766	71.250	70.050	67.356	64.765

Postavka	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043
1. Neto prilivi iz poslovanja	0	0	0	0	0	0	0
2. Skupne koristi eksternalij:	159.000	159.000	159.000	159.000	159.000	159.000	132.500
Skupne koristi od invest.	159.000	159.000	159.000	159.000	159.000	159.000	132.500
3. Neto odlivi iz poslovanja	6.650	9.650	6.650	6.650	6.650	6.650	5.542
4. Zunanji eksterni stroški	15.900	15.900	15.900	15.900	15.900	15.900	15.900
5. Investicijski stroški							
Skupaj stroški iz investicije	22.550	25.550	22.550	22.550	22.550	22.550	21.442
Neto denarni tok	136.450	133.450	136.450	136.450	136.450	136.450	111.058
diskontni faktor	0,4564	0,4388	0,4220	0,4057	0,3901	0,3751	0,3607
diskontiran neto denarni tok	62.274	58.562	57.576	55.361	53.232	51.185	40.058



Ekonomska interna stopnja donosnosti znaša:	<u>34,21 %</u>
Ekonomska neto sedanja vrednost znaša:	<u>1.675.978 EUR</u>
Relativno razmerje med koristmi in stroški (B/C) znaša:	<u>3,1323</u>

15. ANALIZA TVEGANJ IN OBČUTLJIVOSTI

15.1. Analiza tveganj

Analiza tveganja je ocenjevanje verjetnosti, da s projektom ne bo pričakovanih dosežkov. Če je mogoče to verjetnost številčno izraziti se imenuje stopnja tveganja. Analiza zajema ovrednotenje projektnih (tveganje razvoja projekta, tveganje izvedbe in obratovanja projekta) in splošnih tveganj (politična, narodnogospodarska, družbeno kulturna in druga tveganja).

Nakup novega gasilskega vozila ni podvržen posebnim tveganjem, saj bo PGD Trebnje skrbno izvedlo vse potrebne aktivnosti za nakup. Informativne ponudbe potencialnih ponudnikov novih avto lestev s košaro in zgibnim lestvenikom so že pridobljene in skrbno analizirane.

Potencialna tveganja, ki se nanašajo na dobavni rok in kakovost gasilskega vozila, bodo upoštevana ter ustrezno opredeljena v kupoprodajni pogodbi.

15.2. Analiza občutljivosti

Analiza občutljivosti je analiza učinkov sprememb nekaterih ključnih predpostavk na rezultate ocenjevanja stroškov in koristi. Merila, ki se privzamejo za izbiro kritičnih spremenljivk, se razlikujejo glede na posebnosti posamičnega projekta in jih je treba izbirati za vsak primer posebej.

V analizi občutljivosti so upoštewane naslednje variante:

- povečanje in zmanjšanje investicijskih stroškov za 5 % in 10 % ter
- povečanje in zmanjšanje stroškov upravljanja in vzdrževanja novega gasilskega vozila za 5 % in 10 %.

Tabela: Analiza občutljivosti na spremembe investicijskih stroškov

Investicijski stroški / sprememba	NSV	ISD	RNSV	Doba vračanja
0%	-735.200	ni izračunljiva	-1,0195	se ne povrne
+5%	-771.258	ni izračunljiva	-1,0186	se ne povrne
+10%	-807.316	ni izračunljiva	-1,0177	se ne povrne
-5%	-699.143	ni izračunljiva	-1,0205	se ne povrne
-10%	-663.085	ni izračunljiva	-1,0216	se ne povrne



Tabela: Analiza občutljivosti na spremembe dodatnih stroškov vzdrževanja zaradi nakupa novega plovila

Prihranki vzdrževanja / sprememba	NSV	ISD	RNSV	Doba vračanja
0%	-735.200	ni izračunljiva	-1,0195	se ne povrne
+5%	-738.787	ni izračunljiva	-1,0245	se ne povrne
+10%	-742.374	ni izračunljiva	-1,0294	se ne povrne
-5%	-731.613	ni izračunljiva	-1,0145	se ne povrne
-10%	-728.026	ni izračunljiva	-1,0095	se ne povrne

Z analizo ugotavljamo, da je investicija najbolj občutljiva na spremembo investicijske vrednosti. To je razumljivo, saj bodo ocenjeni letni stroški vzdrževanja v primerjavi z investicijsko vrednostjo relativno nizki in bodo znašali le približno 0,89 % celotne vrednosti nakupa.



16. PREDSTAVITEV IN RAZLAGA REZULTATOV

Investicija v nakup novega gasilskega vozila – avto lestev s košaro in zgibnim lestvenikom za gašenje in reševanje z višin, je gledano s finančnega vidika negativna, kar je povsem razumljivo glede na dejstvo, da vozilo ne bo generiralo prihodkov, občine investitorice, PGD Trebnje in Gasilska zveza Trebnje pa bodo imeli zaradi njega le stroške upravljanja in vzdrževanja. Motiv za nakup ni finančne narave, ampak zagotovitev osnovnih pogojev za gašenje visokih in velikih objektov ter reševanje z višine.

Rezultati finančnih in ekonomskih kazalnikov investicije so sledeči:

Kazalnik	Vrednost kazalnika
Doba vračanja investicijskih sredstev	se ne povrne
Finančna neto sedanja vrednost	-735.200 EUR
Finančna interna stopnja donosnosti	ni izračunljiva/negativna
Finančna relativna neto sedanja vrednost	-1,0195
Ekonomska neto sedanja vrednost	1.675.978 EUR
Ekonomska interna stopnja donosnosti	34,21 %
Relativno razmerje med koristmi in stroški	3,1323

Investicija je smiselna in opravičljiva z vidika nedenarnih učinkov, kateri so pozitivni.

Glavni razlog za nakup novega gasilskega vozila – avto lestev s košaro in zgibnim lestvenikom, je zagotovitev ustrezne opreme, s katero bo lahko PGD Trebnje na območju občin Trebnje, Mirna, Mokronog-Trebelno in Šentrupert izvajalo ukrepa požarne varnosti na visokih in velikih objektih ter reševanja z višin.

Po izvedbi nakupa bo staro, dotrajano, pogosto pokvarjeno in slabo funkcionalno gasilsko vozilo, ki se sedaj uporablja za intervencije na višini, prodano.

Investicija bo prispevala k večji varnosti prebivalcev in premoženja na območju občin Trebnje, Mirna, Mokronog-Trebelno in Šentrupert ter pozitivno vplivala na nadaljnji razvoj teh občin.

Glede na navedene razloge in utemeljitve ter na podlagi dejstva, da gre za premišljeno investicijo z zaprto finančno konstrukcijo menimo, da je **nakup vozila smiseln in upravičen**.