



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-7/2021-11
Datum: 9. 2. 2021

Zadeva: Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov iz 22. seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 913/22: Na vpadnicah v mesto ob tabli Ptuj se naj postavi tudi UNESCO table, s čimer dodatno opozorimo na svojo bogato zgodovino in kulturo ter nenazadnje tudi ponos.

Odgovor: Unesco znak bomo vključili na pozdravne table, ki se bodo postavljale ob vseh vpadnicah v Mestno občino Ptuj. Pri pozdravnih tablah oziroma tablah, ki izražajo dobrodošlico ob vstopu v občino, je mogoče dodajati tudi razne simbole, znake, slike in grb mesta. Takšne table sodijo v sklop turistične in druge obvestilne signalizacije po Pravilniku o prometni signalizaciji in prometni opremi na cestah. Ker so vpadnice v mesto državne oziroma regionalne ceste, bo za samo postavitev tabel potrebno pridobiti soglasje države.

Pripravila: Klavdija Petek

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 914/22: Na pobudo stanovalcev Kraigherjeve in Ulice 5. prekomorske posredujem prošnjo za ureditev ustrezne varnosti pri prehajanju v naslovu omenjenega križišča, saj parkirana vozila onemogočajo varen pregled nad prihajajočimi vozili po Ulici 5. prekomorske.

Odgovor: Križišče 5. Prekomorske in Kraigherjeve ulice se bo urejalo v sklopu investicijsko vzdrževalnih del na občinskih cestah Mestne občine Ptuj v letu 2022. V letošnjem letu se že izvaja projektiranje ceste, kjer bo izvedena rekonstrukcija križišča na način, da se zagotovi ustrezna prometna varnost križišča.

Pripravil: Aleš Gregorec

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 915/22: Za eno najelitnejših lokacij na Ptuj, ki je na Zadružnem trgu ob peš mostu in prstanu (območje BT14), je zaradi celostnega ohranjanja kulturne dediščine in edinstvenega pogleda na veduto Ptuja potrebno nemudoma pristopiti k sprejetju OPPN-a (občinski podrobni prostorski načrt). V njem naj se natančno definira kakšni gradbeni posegi, rešitve in ukrepi so tu mogoči in kakšni ne. Pri tem naj se obvezno upoštevajo pogoji iz Odloka o razglasitvi Gradu Ptuj za kulturni spomenik državnega pomena (3. odstavek 3. člen in 4. alineja 4. člen). Hkrati naj se vsako namero gradnje na tem območju, ki ne upošteva tega Odloka, do sprejema OPPN-a zaustavi. Na tem območju je namreč predvidena gradnja dveh večstanovanjskih blokov, ki ni skladna s strateškim delom OPN, naj pa bi bila skladna z izvedbenim delom OPN. Investitor v načrtih 2 blokov z ravno streho (prvi s pritličjem in 2 nadstropjema v skupni višini 10 metrov in drugi s pritličjem in 3 nadstropji v skupni višini 13 metrov) ni upošteval varovanja značilnih pogledov na mesto in grajski kompleks. Ker za to območje ni predpisanih jasnih pravil OPPN-a, ampak je sprejet le OPN, se pri podajanju mnenj o skladnosti te gradnje prelagajo pristojnosti in odgovornosti med Skupno občinsko upravo in Zavodom za varstvo kulturne dediščine. Načrtovana gradnja bo v primeru izgradnje zapirala pogled na veduto Ptuja na eni glavnih vpadnic v zgodovinsko mesto Ptuj. To pomeni, da edinstvenega pogleda na veduto Ptuja s področja Zadružnega trga več ne bo. Zato se lahko v primeru realizacije tega projekta povzroči trajna škoda

Ptjuju, saj bo to poseg v prostor, ki bo okrnil veduto. Iz navedenih razlogov je na tem območju predvidene gradnje nujno potrebno sprejeti OPPN, ki bo zaščitil/ohranil neokrnjen pogled na veduto.

in

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval pobudo št. 949/22: Pobuda v povezavi s pobudo 900/21, ki se nanaša na vprašanje MO Ptuj ni zahtevala OPPN-ja ne glede na to, da je za to področje veljaven OPN saj gre za nedvomen poseg v prostor, ki bo okrnil veduto. Predlaga, da Mestna občina Ptuj izvede vse potrebno za izvedbo Občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) za celotno območje na desnem obrežju vzdolž reke Drave, da se nam podobni zapleti ne bodo pojavljali v kakšnih drugih projektih.

in

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval pobudo št. 950/22: Pobuda v povezavi s pobudo 900/21, želel je podatek, zakaj je Zavod za varstvo kulturne dediščine v tem primeru podal soglasje za takšno višino gradnje objektov brez, da bi pred tem preveril realno zastiranje pogleda na veduto Ptuj ter zakaj Mestna občina Ptuj tu ni zaščitila javnega interesa navkljub samovolji ZVKD in prelaganju odgovornosti iz Ministrstva za okolje in prostor na Mestno občino Ptuj. Prav tako ste navedli, da je bilo iz vizualizacije priložene k projektu razbrati, da bo pogled na grad in grajski kompleks oviran, saj v večjem delu zapira veduto Ptuj. Predlaga, da se javnost seznanj z omenjenim projektom, da se bo pojasnila jasna situacija zastiranja pogleda na veduto Ptuj.

Skupni odgovor na pobude št. 915/22, 949/22 in 950/22:

Glede na to, da se svetniške pobude št 915/22, 949/22 in 950/22 nanašajo na enako problematiko, se podaja na vsa tri vprašanja skupen odgovor v zvezi s pobudo po začetku postopka izdelave OPPN za območje enote urejanja (EUP) BT14.

EUP BT 14 se ureja s prostorskimi izvedbenimi pogoji (PIP) določenimi v OPN MO Ptuj, kjer so določeni pogoji namembnost in vrsta posegov v prostor, lega objektov v prostoru, velikost in oblikovanje objektov, upoštevanje varstvenih in varovalnih režimov v prostoru ter drugi pogoji, na podlagi katerih občina v postopku izdaje gradbenega dovoljenja odloča o skladnosti gradnje s prostorskimi izvedbenimi pogoji na območju posamezne EUP. OPN MO Ptuj poleg izvedbenega dela sestavljajo tudi strateške usmeritve, ki so praviloma povzete tudi v izvedbenem delu OPN (v danem primeru obstaja neposredna povezava med 32. čl. strateškega dela OPN in 76.-78. čl. izvedbenega dela OPN), v kolikor pa je med strateškim in izvedbenim delom razhajanje, pa izvedbeni del OPN vsebuje tudi varovalke, da se v tem primeru varovanja kulturne dediščine upoštevajo pogoji določeni v področnih predpisih (v aktu o razglasitvi spomenika), kar je v primeru gradnje s potencialnimi negativnimi vplivi na varovane kvalitete spomenika državnega pomena znotraj 300 m varovalnega pasu ter celotnega širšega odprtega prostora, na katerem bi načrtovali objekte ali uporabo, ki bi s svojo velikostjo, obliko ali funkcijo lahko negativno vplivali na zaščitene funkcionalne in vizualne elemente spomenika, tudi Odlok o zavarovanju gradu Ptuj za kulturni spomenik državnega pomena.

Vsekakor je tako že v OPN podana podlaga, da lahko občina poda svoje mnenje glede skladnosti nameravane gradnje na tem območju, torej na podlagi PIP izvedbenega dela akta, ki so sestavni del OPN. Enaka izhodišča, kot so zgoraj navedena je potrebno upoštevati tudi v primeru izdelave OPPN. To pa pomeni, da je dejansko na tem območju dopustno graditi večstanovanjske objekte tako po veljavnem OPN, kot bi bilo to mogoče po OPPN, v skladu s prostorskimi izvedbenimi pogoji, ki so osnova za sprejem OPPN, poleg tega pa so večstanovanjski objekti tudi že obstoječi v neposredni okolici in glede tega vprašanja nameravana gradnja ni sporna. Prav tako je občina zainteresirana za gradnjo večstanovanjskih objektov, namenjenih različnim uporabnikom (profitna, neprofitna, varovana...), saj povečanje števila prebivalcev v občini daje številne pozitivne učinke. OPN MO Ptuj in področni predpisi so obligatorni pri odločanju o skladnosti s prostorskimi izvedbenimi akti in se na osnovi njih odloča ali je določen objekt v prostoru sprejemljiv ali ne. Ta ista pravna podlaga velja tudi v primeru sprejemanja OPPN, kar pomeni, da bi se o konkretni gradnji odločalo po enaki pravni podlagi tako v okviru OPN kot v primeru OPPN. S tem

utemeljujemo odločitev v zvezi s tem, da se občina v danem primeru ni odločila za OPPN, saj je presodila, da lahko že na podlagi določil OPN MO Ptuj ustrezno zaščiti javni interes, zato je tudi v ta namen podala delno negativno mnenje, in sicer, da je potrebno pri sprejemljivosti nameravane gradnje presojati skladnost projekta tudi s pogoji, ki se nanašajo na zaščito varovanih pogledov na grad iz vplivnega območja, ki zajema tudi ves odprti prostor v širši okolici, kot ga določa odlok, pri čemer pa ta enaka pravila veljajo tako za OPN, kot tudi za OPPN.

Pripravili: Alenka Korpar, Peter Cafuta in Veselin Zatezalo

navezava odgovorov št. 915/22, 949/22 in 950/22 na naslednjo pobudo:

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval SOU

pobudo št. 951/22: Pobuda v povezavi z njegovo pobudo 902/21 kjer sem želel, da se pojasni, zakaj je Zavod za varstvo kulturne dediščine Maribor spremenil negativno mnenje v pozitivno in se baje celo s sklepom izločil iz odločanja.

Odgovor: Iz odgovora g. Štajnbaherja je, v zvezi z upoštevanjem določil predpisov, ki se nanašajo na Ptujski grad, vezanih na podajo mnenja k gradnji večstanovanjskih objektov pri peš mostu, razvidno, da so tekom postopka spremenili svoje stališče glede razumevanja vplivnega območja Ptujkega gradu, kjer so tako v izdanih projektnih pogojih, kot prvem negativnem mnenju najprej upoštevali kot vplivno območje gradu Ptuj tako 300 m pas, kakor tudi ves odprti prostor v širši okolici, kjer je potrebno presojati sprejemljivost objektov ali uporabo, ki bi s svojo velikostjo, obliko in funkcijo lahko negativno vplivala na zaščitene funkcionalne in vizualne elemente spomenika, ob tem pa je potrebno podrežati vsako rabo in vsak poseg v odprti prostor, ohranjanju in vzdrževanju varovanih vedut na grad in ohranitev pogledov z gradu na širšo okolico. Zavod še nadalje navaja, da je po neuspešnem usklajevanju z investitorjem ugotovil, da investitor ne izkazuje »resne težnje« po kvalitetnem arhitekturnem snovanju, ki je bilo zahtevano v njihovih projektnih pogojih in na usklajevalnih sestankih ter izdanem prvem negativnem mnenju in je zato sprejel odločitev za »zožanje« svoje pristojnosti odločanja zgolj na območje 300 m pasu, izven katerega se predvideni objektni nahajajo in se s tem izvzel iz odločanja glede sprejemljivosti gradnje po Odloku o razglasitvi Gradu Ptuj kot kulturni spomenik državnega pomena. V zvezi s to odločitvijo menimo, da je zavod preudiciral svojo odločitev, ki jo je oprl na stališče, da bi se v primeru sodnega postopka tako odločilo tudi sodišče, svojo utemeljitev pa pojasnjuje z grožnjo investitorja s tožbo. G. Štajnbaher tudi omenja, da bi bilo v primeru sprejemanja postopka OPPN lahko drugače, kar pa je težko zagovarjati, saj bi se tudi v postopku sprejemanja OPPN uporabila enaka pravna podlaga, kot se je za izdajo projektnih pogojev in obeh mnenj, negativnega in kasneje pozitivnega. Vsekakor pa je hkrati tudi povsem jasno, da je na tem območju tako po OPN kot bi bilo tudi po OPPN mogoče graditi večstanovanjski objekt, saj so le-ti tudi že obstoječi v neposredni okolici. Tako OPN kot odlok pa v danem primeru dajeta podlago, da se tako občina kot zavod opredelita glede sprejemljivosti nameravane gradnje. Občina je izdala delno negativno mnenje in se opredelila, da objekta nista ustrezno umeščena glede zaščite varovanih pogledov na Ptujski grad, kot to izhaja iz strateških usmeritev OPN v povezavi s celostnim ohranjanjem kulturne dediščine na Ptuj, kot je določeno v izvedbenem delu OPN, kakor tudi obveznosti uporabe določil Odloka o razglasitvi Gradu Ptuj kot kulturni spomenik državnega pomena, pri presoji sprejemljivosti objektov glede zaščite varovanih pogledov na ptujski grad z okolico. Enako je tako v projektnih pogojih, kot svojem prvem negativnem mnenju ugotovil tudi zavod, ki pa je kasneje svoje stališče spremenil iz zgoraj navedenih razlogov, povzetih po odgovoru zavoda na svetniško vprašanje.

Pripravili: Alenka Korpar, Peter Cafuta in Veselin Zatezalo

Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

vprašanje št. 916/22: Koliko veljavnih koncesijskih pogodb ima sklenjenih MO Ptuj? Za katera področja oz. dejavnosti ima MO sklenjene koncesijske pogodbe? S katerimi pravnimi osebami ali s.p. so sklenjene koncesijske pogodbe ?

Odgovor: Mestna občina Ptuj ima trenutno sklenjenih 12 koncesijskih pogodb na področju gospodarskih dejavnosti ter 23 koncesijskih pogodb na področju negospodarskih dejavnosti. Vse koncesijske pogodbe so razvidne iz tabel, ki sta prilogi temu odgovoru.

Pripravili: Adela Ferme in Nataša Koderman

Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval

vprašanje št. 917/22: Ali MO Ptuj vodi lokacije deponij gradbenega materiala oz. gramoza, mleti asfalt, zemljina? Je za delovanje takšne deponije potrebno dovoljenje za delovanje? Če ja, kakšni so pogoji za delovanje takšnih deponij? Ali MO Ptuj v tem primeru preverja izpolnjevanje pogojev za delovanje deponij?

Odgovor: Področje ravnanja z gradbenimi odpadki podrobneje ureja Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Uradni list RS, št. 34/08). Uredba se uporablja za gradbene odpadke, ki se uvrščajo v skupino odpadkov s številko 17 s klasifikacijskega seznama odpadkov iz predpisa (Priloga: klasifikacijski seznam odpadkov s številko 17), ki ureja ravnanje z odpadki. Za obdelavo gradbenih odpadkov morajo izvajalci obdelave gradbenih odpadkov le-te obdelovati v skaldu z načrtom ravnanja z odpadki, na podlagi katerega mu je ministrstvo izdalo okoljevarstveno dovoljenje v skladu s predpisi, ki ureja ravnanje z odpadki. Pristojnost izvajanja nadzora nad delovanjem predelave gradbenih odpadkov skladno z izdanim okoljevarstvenim dovoljenjem opravljajo inšpektorji, pristojni za varstvo okolja. Strokovne službe MO Ptuj ne preverjajo izpolnjevanja pogojev za delovanje tovrstnih deponij, saj je to v izključni pristojnosti državnih inšpekcijskih služb.

Upravljavalec odgališča CERO GAJKE, vse zbrane gradbene odpadke, ki se zberejo na zbirnem centru CERO GAJKE, preda le-te v obdelavo izvajalcu obdelave teh odpadkov.

Evidenca obdelovalcev odpadkov, ki imajo okoljevarstveno dovoljenje za predelavo odpadkov je objavljena na naslednji povezavi:

<https://podatki.gov.si/dataset/evidenca-obdelovalcev-odpadkov-ki-imajo-okoljevarstveno-dovoljenje-za-predelavo-odpadkov>.

Iz uradnih evidenc je tako, razvidno da imata na območju MO Ptuj izdano okoljevarstveno dovoljenje za predelavo tovrstnih odpadkov družba BOLKOP d.o.o., Spuhlja 99/c, 2250 Ptuj (okoljevarstveno dovoljenje št.35472-79/2013, z dne 12. 11. 2013; klasifikacijska št. gradbenih odpadkov: 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 02 02, 17 03 02, 17 05 04, 17 05 06, 17 05 08, 17 08 02, 17 09 04) in Cestno podjetje Ptuj d.d., Zagrebška c. 49/a, 2250 Ptuj (okoljevarstveno dovoljenje št. 35472-137/2005, z dne 05.02.2007; klasifikacijska št. gradbenih odpadkov: 17 01 01, 17 03 02).

Priloga: klasifikacijski seznam odpadkov s številko 17

Pripravil: Aleš Lešnik

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala

vprašanje št. 918/22: Ali je strokovna komisija popisala vso škodo na občinskih objektih po potresu v Petrinjah, ali imamo to zavarovano in kakšen je plan sanacije teh objektov? Med občinske objekte spadajo tudi domovi krajanov, kjer vsaj za dom v Budini vem, da so se pojavile razpoke, zato bi bil nujno potreben pregled in ocena škode, ter plan sanacije.

Odgovor: Potres, z magnitudo 6.4, ki je dne 29. 12. 2020 ob 12.20 po srednjeevropskem času stresel je Siško-moslavško županijo jugozahodno od Petrinje na Hrvaškem in so ga čutili tudi prebivalci večjega dela Slovenije, je na območju SV Slovenije povzročil tudi kar nekaj materialne škode. Škoda je nastala tudi na območju Mestne občine Ptuj, najbolj so bile prizadete zgradbe v starem mestnem jedru. S strani županje je bil še isti dan poslan dopis na vse javne zavode in četrtne skupnosti, da pregledajo premoženje v upravljanju, odstranijo morebitne predmete, ki bi lahko bili nevarni za mimoidoče in zaposlene ter popišejo in prijavijo škodo na zavarovalnico. V dneh po potresu smo s strani javnih zavodov in četrtnih skupnosti zbirali informacije o nastali škodi. Pretežno je šlo za razpoke na stenah in fasadi, odpadli omet in polomljene strešnike. Mestna občina Ptuj ima v okviru skupnega javnega naročila za vse javne zavode in četrtne skupnosti izbranega ponudnika premoženjskih zavarovanj, ki vključuje tudi potresno zavarovanje.

Omenjeno zavarovanje je sklenjeno z 2 % odbitno franšizo, kar je najnižja možna franšiza pri potresnih zavarovanjih. Glede na navedeno, krije imetnik zavarovanj nastalo škodo po potresu do 2 % višine zavarovanega premoženja. Za objekt Doma krajanov Budina-Brstje je bila na zavarovalnico opravljena prijava škode, ki je predvidoma nastala ob potresu. V naslednjih dneh si bo škodo ogledal pooblaščen cenilec. Prav tako je bila škoda, v skladu s sklepom Vlade RS, kjer se je popisovala škoda po potresu, vnesena tudi v program AJDO.

Pripravil: Matej Gajser

navezava odgovora št. 918/22 na naslednjo pobudo:

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 933/22: Strokovne službe Mestne občine Ptuj in strokovnjaki s področja gradbeništva naj preverijo statično vzdržnost šol, vrtcev in vseh objektov, ki so v lasti mestne občine Ptuj. Po decembrskih potresnih sunkih obstaja velika verjetnost, da so nekatere šole in objekti v lasti Mestne občine Ptuj utrpeli poškodbe, ki zmanjšujejo varnost v naših šolah, vrtcih in ostalih zgradbah.

Odgovor: Drži, da so se stavbe v mestnem jedru v preteklih nekaj tednih večkrat zamajale. Stavbe so po vsakokratnem potresnem sunku pregledali uporabniki, za prazne, nenaseljene prostore pa sprotne preglede opravlja Mestna občina Ptuj, in sicer se v objektih preveri morebitne pojave novih ali povečanje starih razpok.

Prvi pokazatelj statičnih težav so namreč razpoke, na katere lahko opozorijo vsi uporabniki. Nekaj milimetrov velike špranje v zidu ali na stropu vsekakor ni mogoče spregledati. Majhne, do milimeter široke razpoke na površini zidu običajno pomenijo, da je poškodovan oziroma razpokan samo omet. Te niso razlog za skrb, ne škodijo konstrukciji in jih lahko odpravimo s kakovostnejšim ometom ali opleskom. Statično varnost objekta lahko ogrožajo debelejšje, širše razpoke na notranjih in zunanjih zidovih ter na armiranobetonskih etažnih ploščah in konstrukcijah. Na splošno velja, da lahko resne težave pomenijo razpoke, široke že od 0,3 do 0,5 milimetra, ki segajo v prerez zidu.

Za pregled stavb v lasti MO Ptuj, kjer smo poškodbe zaznali, smo že aktivirali statike, strokovnjake za oceno škode in pripravo sanacijskih rešitev.

Pripravila: Mojca Brunčič

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala

pobudo št. 919/22: Na koncu ulice Ob Jezeru pred Ranco leži v travi močno poškodovana tabla Šolska pot. Glede na to, da se otroci zdaj ponovno odpravljajo v šole, predlaga, da se jo nemudoma nadomesti, smiselno bi jo pa bilo namestiti na drugi strani ulice ter opraviti pregled vseh šolskih poti, kjer je to potrebno – posebej še tistih, ki so označene za nevarne (glej Načrt varnosti cestnega prometa MOP za leti 2021-2022).

Odgovor: Predlagano pobudo smo posredovali upravljavcu koncesionarju občinskih cest Javne službe Ptuj d.o.o. v ureditev. Izvedel se bo tudi pregled šolskih poti za navedeno območje.

Pripravil. Aleš Gregorec

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala

vprašanje št. 920/22: Ali se je pri projektu Drava Natura 2000, v katerem sodeluje zavod Bistra, še posebej pa pri projektiranju učne poti v Šturmovcih, upoštevalo potencialne trase južne obvoznice?

Odgovor: Podajamo povzetek odgovora, celoten odgovor ZRS Bistra je v prilogi: »Točna trasa učne poti še ni projektirana ali določena, to je predvideno v letu 2022. V kolikor bi prišlo do odločitve, da je najustreznejša katera od južnih variant ceste Ptuj - Markovci, je presoja o morebitni spremembi umestitve učne poti na strani financerja (Ministrstvo za okolje in prostor) in vodilnega partnerja projekta (RRA Podravje - Maribor)«. **Pripravil: Dejan Zorec**

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 921/22: Zakaj so Javne službe Ptuj Zavetišču Zonzani izplačale več denarja kot prej zavetišču Maribor, če bi naj bilo zavetišče Zonzani cenejše? Ali se je ob izbiri zavetišča upoštevalo, da bodo stroški kilometrine bistveno višji, saj je splošno znano dejstvo, da bolj oddaljena zavetišča dajo nizke cene oskrbnine, potem pa to nadomestijo z dražjo kilometrino? Prav tako me zanima, ali Zavetišče Zonzani še vedno prakticira evtanazijo živali takoj, ko preteče 30 dni? Za zavetišče v Mariboru je javno razvidno, da se evtanazije ne koristijo, saj iščejo dom za živali, ki so pri njih tudi po nekaj let, medtem ko na spletni strani Zonzanija ni za najti niti ene živali, ki bi bila pri njih več kot 3 mesece – vsega skupaj oglašujejo pet psov in enega mačka. V kolikor se izkaže informacija glede evtanazije za resnično predlagam, da se nemudoma prekine z njimi pogodba, saj gre za nehumano početje. Zato jo tudi zanima, ali dobijo JS poročilo o tem, kaj se dogaja z živalmi, ki jih imajo v oskrbi? En občan me je namreč opozoril na to, da ko je klical zavetišče, da je našel zapuščeno mačko, se je pri njemu zglasila znana oseba iz Ptuja, ki je želela to žival prevzeti v svojo oskrbo. Nadalje me zanima, ali občina Ptuj kaj dela v smeri lastnega zavetišča?

Odgovor: Mestna občina Ptuj ima z Javnimi službami Ptuj sklenjeno koncesijsko pogodbo za opravljanje obvezne javne službe pomoči, oskrbe in namestitve zapuščenih živali v zavetišču. Javne službe Ptuj so izvedle postopek javnega naročanja in izbrano je bilo drameljsko podjetje Zonzani, veterinarstvo, oskrba in nega ter hotel za hišne živali.

Ponudniki s sprejetimi ceniki določajo ceno svojih storitev, letni strošek storitev je odvisen od količine opravljenih storitev, kar je nemogoče napovedati vnaprej. V letu 2020 je bilo v primerjavi s prejšnjim opravljenih več storitev – več oskrbnih dni, več delovnih ur, najemov boksa ipd. Zato tudi večji izplačani znesek, vendar primerjalno 12,23 % nižji, kot če bi izbrali drugega ponudnika. Kljub višji kilometrini, je končni znesek opravljenih storitev nižji, kot bi bil sicer.

Zavetišče Zonzani d.o.o. po preteku 30 dnevnega bivanja živali NE evtanizira. V kolikor se evtanazija opravi, se na podlagi veterinarske odločbe, oziroma na podlagi mnenja veterinarja (dr.vet.med.).

Trditev »da je na spletni strani zavetišča objavljeno manjše število živali in ni nobene živali, katera bi bivala v zavetišču več kot tri mesece« si vsakdo lahko razlaga po svoje.

Statistični podatki kažejo da vsako leto v zavetišče Zonzani d. o. o., sprejmejo okrog 1000 živali. Z uvedbo čipiranja (od leta 2004) so tako rekoč vse živali predvsem psi že označene in se ob sprejemu v zavetišče lahko ugotovi lastnik kateremu se žival vrne. Prostoživeče muce, se po veterinarskem pregledu in opravljeni sterilizaciji ali kastraciji vrnejo nazaj v naravno okolje, kjer so bile odlovljene.

Število živali, ki ostanejo v zavetišču, katerim se išče nov dom, objavljene na spletni strani se je znatno zmanjšalo. Če zavetišče uspe najti novega lastnika za žival, ki biva v zavetišču samo 3 mesece razumemo kot uspešno in dobro delo. Vsako leto zavetišče pošlje poročilo za preteklo leto ločeno za pse in muce. Izstavljenemu računu je priloženo obvestilo o živali, ki vsebuje: datum, kraj najdbe, podatke o najditelju, fotografijo živali, čas bivanja živali v zavetišču, opis veterinarskih storitev, ter status živali.

Opozorilo občana, da je klical v zavetišče, da je našel mačko in se je pri njemu oglasila znana oseba iz Ptuja, ki je želela to žival prevzeti v svojo oskrbo je utemeljena.

Zavetišče Zonzani d.o.o. zelo dobro sodeluje z Društvom proti mučenju živali Ptuj že vrsto let, zato se v nekaterih primerih dogovorijo, da zapuščeno žival prevzame in zanjo poskrbi Društvo proti mučenju živali Ptuj. S tem se tudi zmanjšajo stroški občini. Zavetišče Zonzani opravlja svojo dejavnost že skoraj trideset let. Trenutno sodeluje s petindvajsetimi občinami.

Mestna občina Ptuj v proračunu 2021 nima planiranih sredstev za lastno zavetišče.

POROČILO O OSKRBI ZAPUŠČENIH ŽIVALI (muce) ZA LETO 2020
OBČINA PTUJ

Zap. Št.	Številka živali	Datum prevzema	Vrnjena v okolje	Vrnjena lastniku	oddana	pogin	evtanazija	Številka računa
1.	01640	29.05.2020	X					164
2.	01641	29.05.2020	X					164
3.	01680	16.06.2020	X					174
4.	01699	23.06.2020	X					202
5.	01774	21.07.2020	X					250
6.	01789	27.07.2020	X					260
7.	01793	28.07.2020	X					260
8.	01899	23.08.2020					X	306
9.	01923	29.08.2020			X			353
10.	01929	31.08.2020	X					353
11.	01963	09.09.2020	X					353
12.	01964	09.09.2020	X					353
13.	01977	11.09.2020	X					353
14.	02008	23.09.2020	X					353
15.	02105	15.10.2020			X			438
16.	02122	20.10.2020	X					401
16		SKUPAJ	13		2		1	

POROČILO O OSKRBI ZAPUŠČENIH ŽIVALI (psi) ZA LETO 2020
OBČINA PTUJ

Zap. Št.	Številka živali	Datum prevzema	Vrnjena lastniku	oddana	pogin	evtanazija	Številka računa
1.	01556	20.04.2020	X				-
2.	01673	11.06.2020		X			214
3.	01688	18.06.2020	X				-
4.	02016	24.09.2020				X	401
4		SKUPAJ	2	1		1	

Pripravili: Alenka Bezjak in Zonzani d.o.o., direktorica Tatjana Lenko

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala vprašanje št. 922/22: Ali sta SOU in MOP uspela z ugovorom na predlog sprememb Nacionalnega programa razvoja prometa v RS do leta 2030, v katerem je Ministrstvo za infrastrukturo izgradnjo ptujske obvoznice premaknilo na obdobje po letu 2028 in kako namerava občina Ptuj zaščititi zdravje občanov živečih ob Ormoški cesti in v Spuhlji, kamor se bo stekel ves promet tako iz že obstoječih povezav kot iz nove ceste Ormož-Markovci, ki bo po ta istem predlogu zgrajena v obdobju 2021-2024?

Odgovor: Po ustnih informacijah iz Ministrstva za infrastrukturo je bila pripomba SOU SP upoštevana, obljubljen je pisni odgovor, ki pa ga še do oddaje odgovora nismo prejeli.

Z namenom zaščite zdravja občanov živečih ob Ormoški cesti in Spuhli Mestna občina Ptuj se izvajajo aktivnosti za preusmeritev tovornega tranzitnega prometa iz obstoječih cest Ptuj – Ormož in Spuhlja – Zavrč, in sicer v zvezi z izgradnjo ceste Hajdina – Ormož in v zvezi z omejitvami tovornega prometa. Prav tako Mestna občina Ptuj za uspešnejše prizadevanje v tej smeri opravlja meritve kakovosti zraka v Spuhli.

Pripravil: Dejan Zorec

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 923/22: Na novem rogozniškem pokopališču se naj prosim poskrbi za odpadlo listje iz prejšnje sezone, saj le to predstavlja težavo pri urejanju grobov.

in

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala
pobudo št. 930/22: Javne službe Ptuj d.o.o. naj se organizirajo tako, da bo pokopališče imelo lep izgled in naj se zaposleni zavedajo, da hodijo na pokopališče ljudje, ki so čustveno prizadeti, zato je za njih, kakor tudi zame, neurejenost pokopališča moteča.

Odgovor na pobudi 923 in 930: Delavci pogrebnega podjetja se trudimo, da je pokopališče urejeno. Na delu pokopališča je zelo veliko listavcev in posledično veliko listja odpade na površine, kjer se ob redni košnji to listje tudi pobira, kar se redno izvaja do jeseni. V zimskem obdobju je ob mrazu odpadlo še del listja, katerega v celoti ni bilo možno pobrati, saj so bile površine razmočene in bi se pri pobiranju listja lahko poškodovale. Prav tako je težko očistiti vsak list, saj je to nemogoče. To se opravi takoj spomladi, ko se otopli in zelenica osuši, da lahko po njej hodimo in vozimo. Kar se tiče košnje pokopališča, v lanskem letu je bilo pokopališče redno pokošeno, kosilo se je 12 krat. Tudi v bodoče se bo izvajala redna košnja, pobiranje listja in skrb za urejenost pokopališča.

Pripravil: Boštjan Prosenjak, Javne službe Ptuj d.o.o.

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 924/22: V prihodnje pri pripravi gradiv za svetnike se naj dodaja hyperlink do lokacije na katero se gradivo nanaša. Predvsem je to zaželeno pri gradivih ki se nanašajo na ceste, parcele in podobno.

Odgovor: Pobudo bomo upoštevali. V bodoče bo v gradivu, ki se nanaša na ceste, parcele in podobno, ob grafični prilogi dodana tudi hiperpovezava do lokacije na Google Maps.

Pripravil: Matej Gajser

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval
pobudo št. 925/22: Daje pobudo, da se presežki ali vsaj del javnih zavodov vplačajo v proračun Mestne občine Ptuj. Glede na to, da javnim zavodom ne sme biti cilj pridobivanje dobička, in je neglede na vir pridobivanja prihodkov omejen pri porabi presežkov, ki jih zavod ustvari v tekočem letu in evidentira na ločenem kontu, jih lahko na predlog župana in mestnega sveta vplača v proračun, ob predpostavki da zavod ni zadolžen (po ZJF). Glede na to, da je mestna občina ustanoviteljica in soustanoviteljica kar nekaj zavodov, ki beležijo presežke, koliko znaša ta konto (vseh zavodov skupaj) in ali se ti presežki lahko uporabijo za zmanjšanje porabe javnih sredstev oz. ali se lahko porabijo za npr. izgradnjo urgentnega Centra?

Odgovor: Zakon o računovodstvu določa, da se presežek razporeja v skladu z zakonom in odločitvijo ustanovitelja pravne osebe, Zakon o zavodih pa, da sme presežek prihodkov nad odhodki zavod uporabiti le za opravljanje in razvoj dejavnosti, če ni z aktom o ustanovitvi drugače določeno, kar pomeni, da je akt o ustanovitvi tisti predpis, ki določa za kateri namen se presežek prihodkov nad odhodki porablja. Upoštevat je potrebno še Zakon o fiskalnem pravilu in Zakon o javnih financah, ki podrobneje določata izračun in porabo presežkov po denarnem toku zmanjšanih za nekatere obveznosti, neporabljene donacije in neporabljena namenska sredstva. V večini aktov o ustanovitvi zavodov je odločitev o porabi presežka prihodkov nad odhodki prepuščena svetu zavoda na predlog ravnatelja/direktorja. Presežek prihodkov nad odhodki pa je skladno z določili aktov o ustanovitvi namenjen za dejavnost zavoda (kritje

materialnih stroškov, tekoče in investicijsko vzdrževanje, pod določenimi pogoji tudi za plače). Posebnost je 28.a člen Zakona o vrtcih, ki določa, da se presežek prihodkov nad odhodki iz naslova cen programov v vrtcu, ki izvaja javno službo, upošteva pri prvi naslednji določitvi cene programov. Izidi poslovanja javnih zavodov (izkaz po načelu poslovnega dogodka) za leto 2019 so prikazani v tabeli:

	Presežek prihodkov nad odhodki ob koncu leta 2019 v EUR
VRTEC PTUJ	54.906,02
OŠ MLADIKA	13.324,26
OŠ LJUDSKI VRT	11.866,30
OŠ BREG	12.161,94
OŠ OLGE MEGLIČ	3.368,41
MESTNO GLEDALIŠČE PTUJ	negativno stanje (63.861)
ZRS BISTRA	279.318,45
REVIVIS	620,27
ZAVOD ZA TURIZEM PTUJ	869,43
OŠ DR.LJUDEVITA PIVKA	2.812,42
GLASBENA ŠOLA K. PAHOR	14.419,22
LJUJSKA UNIVERZA PTUJ	3.897,67
CID	40.704,25
ZAVOD ZA ŠPORT PTUJ	47.146,62
LEKARNE PTUJ	913.252,71
ZDRAVSTVENI DOM PTUJ	1.985.166,40
KNJIŽNICA IVANA POTRČA	2.315,73
POKRAJINSKI MUZEJ PTUJ	516,19

Vir: Bilanca stanja zavodov 2019

Priloga: Benjamin Panikvar in Andreja Mulec

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Anreja Čuša je posredoval
pobudo št. 926/22: V Ptujčanu št. 12 je bila pobuda št. 872/20: Uredi naj se pešpot od OŠ Ljudski vrt do Potrčeve ceste. Odgovor se je glasil, da šolska pot poteka po asfaltnem delu in se navezuje na pločnik na Župančičevi ulici, ki je osvetljen. To drži delno. Župančičeve ulice je osvetljena, nadaljevanje poti do Potrčeve ceste ob ograji bolnišnice pa ni osvetljeno. Ta del pa je še bolj temačen, ker so levo in desno ob poti drevesa in grmovje.

Odgovor: Predlagano pobudo za izgradnjo nove javne rasvetljave na navedenem območju smo vnesli v Plan izgradnje javne rasvetljave v Mestni občini Ptuj za leto 2022.

Priloga: Aleš Gregorec

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Anreja Čuša je posredoval
pobudo št. 927/22: Predlaga, da se na cesti Ptuj Ormož v Spuhlji od table Spuhlja do gasilskega doma postavi tabla z omejitvijo 40km/h. Razlog za takšno omejitev je prevelika hitrost v dveh ostrih ovinkih, kjer so se v preteklosti že dogajale hude prometne nesreče. Tu se na glavno cesto navežeta tudi dve stranski, prva proti mizarstvu Zamuda in druga proti pohištvu Šmigoc. Poleg teh dveh so še trije odcepi k posameznim hišam. Zaradi prevelike hitrosti vozil po glavni cesti in nepreglednosti cestišča je sploh v času konice izredno težko in nevarno speljevanje na glavno cesto in nič manj nevarno zavijanje z nje na stransko cesto.

Odgovor: Pobuda je bila posredovana na Direkcijo RS za infrastrukturo, ki je upravljavec regionalne ceste G1 2/0249 Ptuj-Spuhlja.

Pripravil: Tadej Zorec

Matej Siebenreich, svetniška skupina Lista Anreja Čuša je posredoval

pobudo št. 928/22: Predlaga, da se po polovici mandata končno nehamo pogovarjat o omejevanju svetniških pobud in vprašanj, saj je prav neverjetno, da bi si svetniki želeli delati manj. Po drugi strani pa me ne čudi, da to predlagajo nekateri, ki so v mestnem svetu že preko 20 let. Zato ni čudno, da je Ptuj najslabše razvita mestna občina v Sloveniji.

Odgovor: V preteklosti so bili že večkrat podani predlogi o omejevanju pobud in vprašanj mestnih svetnikov. Predmetne predloge je pri pripravi novega poslovnika mestnega sveta v preteklem letu obravnavala tudi Komisija za statut in poslovnik. Komisija se z omejevanjem pobud ni strinjala, s čimer je soglašal tudi mestni svet. Tako je bil oktobra 2020 sprejet nov Poslovnik Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki ne vsebuje določil o omejevanju pobud in vprašanj mestnih svetnikov.

Pripravi: Urša Simonič

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

pobudo št. 929/22: Svet za preventivo in varnost v cestnem prometu si naj ogleda odsek ceste od rondoja pri PP Ptuj na Zagrebški cesti proti staremu mostu.

Naš predlog pa je, da se ta odsek Zagrebške ceste opremi z odbojno ograjo v potrebni dolžini z ozirom na globino obstoječega terena ob cesti.

Odgovor: Predlagana pobuda se bo posredovala pristojnemu organu Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Mestne občine Ptuj in Tehnični komisije za urejanje prometa Mestne občine Ptuj v obravnavo.

Pripravil: Aleš Gregorec

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala

pobudo št. 931/22: Ge. županji Nuški Gajšek, vodstvu MO Ptuj, strokovnemu vodstvu MO Ptuj in finančni službi - računovodstvu MO Ptuj daje pobudo, da naj se prenesejo računovodske storitve vseh JZ, kjer je to možno in smiselno, na finančno – računovodski oddelek MO Ptuj. S tem dejanjem bo pregled nad porabo javnega proračunskega denarja sproten, ne bo prihajalo do odmikov vodenja računovodstva za posamezni JZ izven računovodskih standardov, skupni finančni strošek računovodskih storitev pa bo z dobro organizacijo finančno računovodske službe nižji, kot so verjetno sedaj evidentirani stroški teh storitev po posameznih JZ. Govorimo o skupnem seštevku stroškov vseh JZ).

Odgovor: Pri prenosu računovodstva je potrebno upoštevati kadrovsko, prostorsko, programsko ter informacijsko zmožnost Mestne občine Ptuj, ravno tako je potrebno upoštevati pravne in organizacijske posebnosti javnih zavodov, zato nadaljnji prevzem računovodstva za več javnih zavodov ni predviden. Poudariti je potrebno, da imajo zavodi svoje organe, ki odgovarjajo za njegovo poslovanje, in sicer sta to predvsem:

- direktor, ki organizira in vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod, je odgovoren za zakonitost dela zavoda ter
- svet zavoda, ki sprejema statut oziroma pravila in druge splošne akte zavoda, sprejema programe dela in razvoja zavoda ter spremlja njihovo izvrševanje, določa finančni načrt in sprejema zaključni račun zavoda, predlaga ustanovitelju spremembo ali razširitev dejavnosti, daje ustanovitelju in direktorju zavoda predloge in mnenja o posameznih vprašanjih in opravlja druge z zakonom ali aktom o ustanovitvi oziroma s statutom ali pravili zavoda določene zadeve,

zato za pravilnost poslovanja javnih zavodov ni najpomembnejše, kdo izvaja računovodstvo, temveč kako odgovorni organi javnih zavodov izvajajo svoje naloge.

Pripravil: Benjamin Panikvar

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala
pobudo št. 932/22: Javne službe Ptuj d.o.o. naj zagotovijo vzdrževanje kolesarskih stez v Ptuj in tako pospešujejo trajno mobilnost v MO Ptuj, vzpodbujajo uporabo koles za lokalno mobilnost skozi celo leto.

Odgovor: Predlagano pobudo smo posredovali koncesionarju vzdrževalcu občinskih cest podjetju Javne službe Ptuj d.o.o. ter jih pozvali k ustrezni ureditvi in čiščenju kolesarskih poti, predvsem po končani zimski sezoni.

Pripravil: Aleš Gregorec

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 934/22: Pristojne službe naj podajo verodostojno informacijo o ustreznosti hidrantnega omrežja na območju Mestne občine Ptuj ter predlagajo rešitve in le te finančno ovrednotijo.

Odgovor: Mestna občina Ptuj vsako leto prejme od koncesionarja za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne oskrbe s pitno vodo Komunalnega podjetja Ptuj d.d. poročilo o pregledu hidrantnega omrežja. Za leto 2020 imamo od skupnih 661 hidrantov, 205 hidrantov nedelujočih. V letu 2021 je predvideno 27.000 EUR (iz zadržanih sredstev) za popravilo hidrantov (cca. 18 hidrantov). Za popravilo vseh 205 hidrantov bi potrebovali ocenjeno 330.000 EUR.

Priprava: Marijana Nikšič Zorko

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 935/22: Na novi spletni strani Mestne občine Ptuj se naj v celoti objavljajo pobude in vprašanja mestnih svetnikov. Na žalost je iz podanih in objavljenih pobud razbrati, da so le te v veliko primerih skopo povzete in ni objavljenega jasnega pojasnila na kaj je želel določeni svetnik/svetnica odgovor. Predlagam, da se vse pobude in vprašanja objavljajo v celoti.

Odgovor: Količina prenesenih vsebin na novo spletno stran je bila zelo velika. Dopuščamo možnost, da je ob prenosu prišlo do izpada podatkov. Med postopkom smo oblikovali sistem, po katerem bo objava potekala tudi v prihodnje. Svetniška vprašanja in pobude bomo objavili vključno z obrazložitvami in dodanim materialom.

Priprava: Tina Baštevč

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št 936/22: Na Sagadinovi ulici na JP 830191 se naj postavijo luči javne razsvetljave. Ob izgradnji kanalizacijskega omrežja je vzpostavitev javne razsvetljave zastala. Predlaga, da strokovne službe v čim krajšem možnem času pristopijo k postavitvi javne razsvetljave. Apelira na strokovne službe, da ne nemudoma pristopijo k izgradnji (dokončanju) javne razsvetljave na Sagadinov ulici saj gre za šolsko pot. S tem bomo iz teme dvignili še eno izmed premnogih temačnih ulic našega mesta, občanka in občanom pa zagotovili varno in svetlo ter predvsem varno pot.

Odgovor: Nadaljevanje izgradnje javne razsvetljave v Sagadinovi ulici (9 kandelabrov) je zajeto v predlogu plana izgradnje JR za leto 2021.

Priprava: Marijana Nikšič Zorko

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval
pobudo št. 937/22: Preveri se naj, kako je s padanjem opeke iz zgradbe »Koteksa«, ki je ena izmed velikih sramot našega mesta. Stavba je v neposredni bližini šolske poti in je izredno nevarna za vse udeležence v prometu predvsem za šolarje in ostale pešce. Obstaja velika verjetnost, da bo ob enem izmed močnejših vetrov z ostrejša pričelo odpadati kritina, ki lahko poškoduje mimoidoče. Ne želi potencirati nevarnosti, vendar objekt je ne glede na svojo zgodovinsko vrednost izjemno nevaren in le vprašanje časa je kdaj bo prišlo do kakšne poškodbe mimoidočih. Apelira na vodstvo

Mestne občine Ptuj, da v izogib kakšni nesreči v čim krajšem možnem času pristopi k rušenju objekta

Odgovor: Mestna občina Ptuj si že dal časa prizadeva odstraniti objekt Stare usnjarne na Dravski 14 na Ptuj, kateri je popolnoma dotrajan ter kazi celotno veduto Ptuja. Kljub prizadevanjem Mestne občine Ptuj za porušitev tega nevarnega in dotrajanega objekta nam ZVKD pri naši nameri nikoli ni prisluhnila. Da bi dokazali slabo stanje stavbe smo v letu 2020 naročili statični elaborat objekta kateri povzema, da je objekt kot celota v zelo slabem stanju, kar je posledica vlage v objektu. S tem dokumentom se trudimo pridobiti soglasje za njegovo porušitev. Do takrat pa redno izvajamo preglede in popravila, v sled preprečiti nevarnost za ljudi in premoženje.

Priprava: Asja Stropnik Paternost

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 938/22: Pojasni se naj, zakaj Splošna bolnica Ptuj ne dovoli odvoza posmrtnih ostankov koncesionarju Javne službe Ptuj, ki je edini koncesionar na območju Mestne občine Ptuj.

Odgovor: Javne službe Ptuj so podale odgovor, da so z Bolnišnico Ptuj uredile medsebojna razmerja v zvezi z izvajanjem koncesij, katerih nosilec so. Izvajanje javne službe poteka nemoteno.

Priprava: Marijana Nikšič Zorko

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 939/22: Pristopi se naj k celotni prenovi velike sejne sobe na Mestni občini Ptuj, ki jo je že krepko povozil čas in je nujno potrebna prenove in zamenjave pohištva, konferenčnega sistema, vzpostavitev kamer,... s katerimi bo delovanje mestnega sveta in ostalih aktivnosti v veliki sejni sobi zadostilo potrebam in je trenutno delovanje. Prav tako je potrebno razmisliti o vzpostavitvi video konferenčnega sistema, ki bo omogočal tako predvajanje sej mestnega sveta in ostalih pomembnih sestankov, konferenc... v živo in ne z zamikom.

Odgovor: V proračunu za leto 2021 ni planiranih sredstev za obnovo velike sejne sobe. Občinska uprava načrtuje celovito prenovu Mestne hiše, ki zajema tudi veliko sejno sobo, vključno z vsemi potrebnimi instalacijami in tehnologijo za podporo delu mestnega sveta.

Nastalim situacijam in potrebam se sproti prilagajamo z nabavo opreme, ki zagotavlja nemoteno delovanje mestnega sveta. Temeljita prenova, kot je zapisano v pobudi, pa zahteva znatna finančna sredstva, ki jih bomo realizirali v okviru celovite prenove Mestne hiše.

Priprava: mag. Edi Kozel in Janez Strelec

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 940/22: Gradiva za svetnike se naj objavljajo bolj ažurno in ne tik pred zdajci. Dogaaja se, da gradiva zamujajo ali so celo objavljena v času trajanja seje/sestanka. Odgovorni za mestni svet, ki so zadolženi za delovanje mestnega sveta naj poskrbijo, da bodo gradiva objavljena pravočasno in ustrezno ažurirana.

Odgovor: Gradiva za sklice delovnih teles in seje mestnega sveta objavljamo v skladu z roki določenimi v Poslovniku Mestnega sveta Mestne občine Ptuj. Za neformalne sestanke županje z mestnimi svetniki roki niso določeni in objavimo gradiva takoj, ko so le ta pripravljena. Zelo redko se zgodi, da je kakšna zadeva objavljena v zadnjem hipu, morebiti zaradi zahtevnosti priprave gradiva ali pa je potrebno usklajevanje večjega števila deležnikov. Tudi v bodoče bomo stremeli k ažurnim objavam kvalitetno pripravljenih gradiv.

Priprava: Urša Simonič

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 941/22: Ustrezno se naj označi v kateri fazi je realizacija pobude posamezne svetnice in svetnika, saj sedaj ni razvidno ali je bila pobuda realizirana ali ne. Predlagam, da se v pobudah in

vprašanjih zabeleži v kateri fazi izvedbe je določena pobuda. S tem se zagotovi, ažuren pregled nad fazami postopka in realizacijo posamezne pobude.

Odgovor: Spletna stran omogoča objavo realizacije v zavihku pod Svetniškimi pobudami in vprašanji, na povezavi <https://ptuj.si/objave/232>, (*Organi občine – Mestni svet – Svetniška vprašanja*).

V kolikor bi želeli realizirati podano pobudo in objavljati sprotno realizacijo, je to povezano z dodatnimi proračunskimi sredstvi in dodatno obremenitvijo kadrovskih virov.

Pripravila: Kornelija F. Orlač in Denis Hrga

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 942/22: Preveri se naj na kakšen način lahko Festival Arsana podeljuje nagrade vinjete ipd. glede na to, da je financirana iz proračuna Mestne občine Ptuj in na kakšen način lahko prireja igre na srečo oz. nagradne igre z javnimi sredstvi?

Odgovor: Pregled porabe sredstev, ki jih je Društvu za glasbeno umetnost Arsana za izvedbo Projekta glasbeni festival v letu 2020 dodelila Mestna občina Ptuj, ne izkazuje nenamenske rabe sredstev oziroma porabe v neskladju s pogodbo, in tudi potrjuje, da vinjete niso bile nabavljene iz občinskih sredstev.

Pripravil: Benjamin Panikvar

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 943/22: Preveri se naj v kateri fazi je izgradnja čistilne naprave Perutnine Ptuj, ki že dalj časa obljublja, da bo vzpostavila svojo čistilno napravo s katero bo razbremenila CČN Mestne občine Ptuj. Predlagam, da Mestni svet Mestne občine Ptuj zahteva, da Perutnina Ptuj v roku enega leta zgradi čistilno napravo in sama poskrbi za odvoz blata. Perutnina Ptuj bi morala za svoje odplake plačevati nedvoumno večji znesek kot ga plačuje sedaj in prispevati levji delež sredstev pri plačilu odvoza blata. Prav tako bi bilo potrebno izmeriti količine odplak in vrsto odplak jih finančno ovrednotiti ter jim izstaviti terjatev za nazaj.

Odgovor: V Perutnini Ptuj smo že pričeli z izvedbo projekta izgradnje nove industrijske čistilne in smo trenutno v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja po integralnem postopku. Na lokaciji Mesne industrije Perutnine Ptuj na Zagrebški cesti že sedaj obratuje industrijska čistilna naprava, ki bo obratovala vse do izgradnje nove. Tako v kanalizacijski sistem in nato na CČN Ptuj ne izpuščamo neprečiščenih odplak. Z novo čistilno napravo bomo odplake še boljše prečistili.

Celotno količino in vrsto odplak, ki jih izpuščamo v kanalizacijski sistem in nato na Centralno čistilno naravo Ptuj, merimo in glede na izmerjene vrednosti plačujemo strošek čiščenja po njihovem veljavnem ceniku.

Pripravila: Perutnina Ptuj d.d.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 944/22: Preveri se naj, koliko prepovedanega in nevarnega plina amoniaka uporablja Perutnina Ptuj v svojih hladilnih sistemih. Od leta 2020 je namreč uporaba in servisiranje prepovedana. Obstajajo namreč informacije, da naj bi v družba še vedno uporabljala prepovedan in nevaren plin v hladilnih sistemih, kar je za delavce in prebivalce Ptuja izredno nevarno, od podjetja pa skrajno neodgovorno. Mestna občina Ptuj naj pristojne inšpekcijske službe obvesti o sumu uporabe nevarnega plina, družba pa naj da jasen in nedvoumen odgovor o uporabi nevarnega plina.

Odgovor: V hladilnem sistemu v mesni industriji Perutnine Ptuj uporabljamo tudi amonijak, ki kot hladilno sredstvo ni prepovedan. Amonijak uporabljamo v zaprtem hladilnem sistemu, ki je redno pregledovan in vzdrževan, morebitne netesnosti so hitro detektirane in odpravljene.

Z vidika varstva okolja je prednost uporabe amonijaka v tem, da ni nevaren za ozonsko plast in ni toplogredni plin, njegova pomanjkljivost pa je to, da je strupen. Zaradi tega z njim ravna le posebej za to usposobljeno osebje in se ta način se zmanjša tveganje za zdravje in varnost.

Pripravila: Perutnina Ptuj d.d.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 945/22: Pripravi se naj podatek, kako misli projektant izvajati projektiranje pri obnovi vodovodnega omrežja v spodnjem Podravju in v kateri fazi se nahajamo. Namreč iz Občin Ormož, Sveti Tomaž in Središče ob Dravi prihajajo zaskrbljujoče novice o prestavljanju rokov in podražitvah naročenih projektiranj.

Zanima ga, zakaj je projektiranje vodovoda iz prvotnega 1. milijona € naraslo na nepredstavljenih 2,7 milijona eurov.

Prav tako ga zanima, na kakšen način se misli Mestna občina Ptuj zoperstaviti nepredstavljenim podražitvam projektiranja in nato tudi izvedbe.

Odgovor: Javno naročilo za izdelavo projektne dokumentacije DGD in PZI za projekt Celovita obnova vodovodnega sistema Spodnje Podravje je trenutno v fazi preverjanja prejetih ponudb, zato v zvezi s samim postopkom in prejetimi ponudbami v tej fazi ne moremo podajati nadaljnjih informacij.

Priprava: Adela Ferme

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 946/22: Preveri se naj katere odplake iz občine Kidričevo se iztekajo v kanalizacijsko omrežje, ki se nato predelajo na centralni čistilni napravi Mestne občine Ptuj. Zaradi pojava težkih kovin v odplakah in blatu je po pridobljenih informacijah lahko sklepati da te prihajajo iz obratov v obratov in zemljin iz Kidričevega. Strokovnim službam predlaga, da najamejo neodvisno institucijo, ki bo proučila pritek teh odplak in odkrije razlog prisotnosti težkih kovin v odplakah (blatu). Zaradi teh težkih kovin ima Mestna občina Ptuj namreč težave pri predelavi blata, ker ga ravno zaradi navedenega razloga ne more uporabljati v druge namene.

Odgovor: Prejeli smo odgovor KP Ptuj: »Na CČN Ptuj se iz občine Kidričevo čistijo le komunalne odpadne vode iz naselij Kungota in Starošince. Industrijske odpadne vode iz Taluma ne obremenjujejo CČN Ptuj.«

Priprava: Marijana Nikšič Zorko v sodelovanju z Jernejem Šömnom - Komunalno podjetje Ptuj d.d.

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 947/22: Pobuda v povezavi s pobudo 900/21, ki se nanaša na podražitev investicij zaradi vključitve Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Prosim če se lahko v nekem doglednem času pripravijo finančni izdatki, ki so bili namenjeni vsem izdatkom zaradi vključitve Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Pri tem mislim tudi na projekte, kjer so pripravljavci gradiva že planirali vključitev ZVKD in v kolikšnem znesku nas stanejo takšne raziskave.

Odgovor: V obdobju od začetka leta 2016 do konca leta 2020 so na podlagi izdanih kulturno-varstvenih pogojev ZVKD, OE Maribor, nastali naslednji stroški z vključenim DDV:

1. **Kompleks Turnišče:** ob pripravi Konservatorskega načrta so za arheološke raziskave na območju kompleksa Turnišče nastali stroški v višini **4.784,41 EUR**.
2. **Arheološki park Panorama:** ob urejanju poti in postavitvi urbane opreme na griču Panorama ter ob pripravljanih delih za načrtovano postavitve premičnega objekta na vrhu griča so za arheološke raziskave nastali stroški v višini **12.419,60 EUR**, za poizkopovalne postopke in obdelavo arheološkega gradiva pa še dodatni stroški v višini **8.330,77 EUR**.
3. **Prenove poslovnih prostorov:** Zaradi pogojev ZVKD, da se stene sanirajo z materiali na bazi apna, se na Murkovi 7 pojavi odstop dela stene, čigar dodatni stroški znašajo 2.520,00 EUR. Zaradi dodatnega pogojevanja prenove delov stavbe, kateri niso bili predmet investicije na Slovenskem trgu 1, se stroške izvedbe le – tega povečajo za 6.500,00 EUR.
4. **Obnova Čufarjeve ulice:** pri obnovi ceste so nastali stroški v višini **3.208,70 EUR** za arheološki nadzor ob izvajanju gradbenih del.
5. **Obnova Peršonove ulice:** pri obnovi ceste so nastali stroški v višini **3.208,70 EUR** za arheološki nadzor ob izvajanju gradbenih del.

6. Izgradnja kanalizacije Suha veja, arheološki nadzor ob gradnji **6.622,77 EUR**

7. Izgradnja kanalizacije Grajena, arheološki nadzor ob gradnji **4.001,60 EUR**

8. Spominski park

Pri ureditvi spominskega parka so konservatorsko-restavratska dela na 49 spomenikih znašala **181.047,37 EUR**.

9. Ureditev mestne tržnice

Pri projektu **Ureditev mestne tržnice** je zaradi vloge ZVKDS pri projektu prišlo do bistvene podražitve in podaljšanja izvedbe zaradi prenizke ocene velikosti območja, ki naj bo zajeto v arheoloških izkopavanjih v kulturno-varstvenih pogojih.

Stroški investicije so se med samo gradnjo povečali zaradi prekomerno povečanega obsega arheoloških raziskav glede na obseg po KV pogojih. Strošek samih arheoloških raziskav se je povečal za 63% (končni skupen strošek arh. raziskav je znašal **300.000 EUR**). Stroški gradbišča zaradi izvajanja arheoloških raziskav (režijski stroški zaradi podaljšanja, stojnine strojev,..) pa so znašali **488.000 EUR**.

Gradnja projekta se je podaljšala iz sedmih na 21 mesecev. Ocenjujemo, da je vsaj 80% podaljšanja bila posledica arheoloških raziskav.

Pri tem projektu je prišlo do izmerljivih dodatnih stroškov tudi zaradi neustreznega tlakovanja enega dela območja ureditve (tlakovanje je bilo izvedeno v skladu z navodili ZVKDS), zaradi česar je bilo potrebno tlakovanje odstraniti ter ponovno tlakovati. Strošek ponovnega tlakovanja je znašal **134.006,83 EUR**.

Priprave: Milena Turk, Asja Stropnik Paternost, Marijana Nikšič Zorko, Minja Vučinić, Mojca Brunčič

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 948/22: Pobudo v povezavi s pobudo 900/21, ki se nanaša na predlog, da se skliče delovni sestanek z vodstvom Zavoda za varstvo kulturne dediščine in enkrat za vedno razčistimo njihove pristojnosti, ki se selijo od enega do drugega zaposlenega v tem zavodu in nikoli nimamo jasne slike kaj je dovoljeno in kaj ne. Prav tako predlaga, da strokovne službe pridobijo primere dobrih praks iz drugim občin po Sloveniji, ki jih po informacijah ne primanjkuje. Razen na ptujskem območju jih je bore malo.

Odgovor: Sestanek bo sklican takoj, ko usladimo termin.

Priprava: Nuška Gajšek, županja

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 952/22: Pobudo, da se v zagotovijo sredstva za nabavo šotora, ki bi ga uporabljala Mestna občina Ptuj in vseh osem četrtnih skupnosti z namenom izvedbe aktivnosti povezanih z delovanjem vseh. Dogaja se namreč, da izposoja takšnih šotorov predstavlja tako za Mestno občino Ptuj kot tudi za četrtne skupnosti, velik strošek. Z nabavo šotora bi se izognili stroškom in bi šotor uporabili za več prireditev, katerih organizator je Mestna občina Ptuj.

Odgovor: Predlog mestnega svetnika je bil obravnavan in soglasno sprejet na 6. sestanku predsednikov svetov četrtnih skupnosti Mestne občine Ptuj, ki je dne 2. 2. 2021 potekal v mestni hiši. Enoten dogovor je bil, da se gre v izvedbo nabave šotora predlaganih dimenzij s sredstvi iz proračunske postavke 2144 Vzdrževanje domov četrti. Nabavo osnovnega sredstva izvede Sekretariat za splošne zadeve, po predhodnem dogovoru o skladiščenju in načinu uporabe z upravljavcem.

Priprava: Denis Hrga in Dalibor Markež

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 953/22: Pojasni se naj, zakaj zaposleni v Vrtcu Ptuj ne prejemajo dodatka za delo v rizičnih razmerah do katerega so zaposleni, ki delajo neposredno z otroki vsekakor upravičeni?

- **Kaj je razlog, da dodatka za delo v rizičnih razmerah ne prejemajo?**
- **Ali je vodstvo Vrtca Ptuj poslalo dokumentacijo pristojnim za izplačilo dodatka za delo v rizičnih razmerah?**
- **V kolikor ga ni zakaj in kdo je sprejem odločitev o tem?**
- **Ali obstaja podatek, kolikšen odstotek zaposlenih v Vrtcu Ptuj je že bil okužen s Covid - 19?**

Odgovor: Vrtec Ptuj je na Mestno občino Ptuj poslal zahtevek za zagotavljanje sredstev za izplačilo dodatka za delo v rizičnih razmerah za mesec oktober, november in december v skupnem znesku 120.815,35 evrov, v katerem je navedel, da je do dodatka v oktobru upravičenih 152 zaposlenih, v novembru 115 zaposlenih in decembru 119 zaposlenih. Zahtevek je Mestna občina Ptuj, skladno s predpisi, posredovala Ministrstvu za finance, ki je znesek občini v celoti nakazalo 28. 1. 2021, še isti dan je občina ta znesek nakazala Vrtcu Ptuj. Odločitev o izplačilu dodatka za delo v rizičnih razmerah je v celoti pristojnost Vrtca Ptuj. Vrtec nas je obvestil, da bodo dodatek za delo v rizičnih razmerah izplačali pri januarski plači dne 10. 2. 2021. Hkrati so nam sporočili, da je bila do konca januarja 2021 v Vrtcu Ptuj potrjena okužba z Covid - 19 pri 20 % zaposlenih.

Pripravila: Benjamin Panikvar in Andreja Mulec

Milan Klemenc, svetniška skupina DeSUS je posredoval

pobudo št. 954/22: Javni zavodi katerih ustanoviteljica je Mestna občina Ptuj naj podajo informacijo ali so opravili izplačilo dodatka za delo v rizičnih razmerah in v kolikšni meri za posamezni mesec od trajanja epidemije.

Odgovor: Javni zavodi, ki so na Mestno občino Ptuj poslali zahtevek za zagotavljanje sredstev za izplačilo dodatka za delo v rizičnih razmerah z zneski po posameznih mesecih, so prikazani v tabeli. Za Zdravstveni dom Ptuj in Osnovno šolo Breg Mestna občina do 29. 1. 2021 še ni prejela sredstev, za preostale je sredstva prejela in jim jih tudi 28. 1. 2021 nakazala.

- v EUR

Javni zavod	oktober 2020	november 2020	december 2020
Lekarne Ptuj	25.973,36	29.270,38	35.992,50
Znanstveno raziskovalno središče Bistra Ptuj	544,47	469,09	0,00
Zavod za šport Ptuj	597,22	1.250,98	1.249,13
Ljudska univerza Ptuj	5.229,82	8.492,29	7.903,52
Knjižnica Ivana Potrča Ptuj	3.625,00	8.085,68	8.781,92
Glasbena šola Karol Pahor	471,23	997,02	871,81
Mestno gledališče Ptuj	522,78	1.065,48	1.062,66
Vrtec Ptuj	37.982,59	43.265,31	39.567,45
Osnovna šola Ljudski vrt	17.698,78	7.180,36	5.534,15
Osnovna šola Olge Meglič	7.867,52	3.964,04	3.514,42
Osnovna šola dr. Ljudevita Pivka	13.075,54	4.740,36	4.994,22
Osnovna šola Mladika	5.253,97	1.034,82	1.100,06
Osnovna šola Breg	6.409,20	534,00	581,12
Zdravstveni dom Ptuj	165.467,05	293.249,83	297.059,99

Pripravil: Benjamin Panikvar

Andrej Vindiš, svetniška skupina SDS je posredoval
pobudo št. 955/22: Glede na epidemiološko situacijo in na velikost dvorane kjer se odvijajo seje MS Ptuj, dajem sledečo pobudo za spremljanje sej Mestnega Sveta Ptuj v živo v realnem času. Glede na tehniko ZOOM aplikacije, bi lahko omogočili novinarjem in vsem zainteresiranim spremljanje sej v realnem času.

Vsi, ki bi želeli seje spremljati bi morali vsaj 7 dni prej najaviti, da bi želeli sejo MS spremljati preko ZOOM- a, seveda pa je pri tem potrebno urediti, da zunanji sodelujoči lahko spremljajo sliko in zvok ne morejo pa se zvokovno oglašati v samo sejo. S tem bi na eni strani še bolj približali delovanje MS zainteresiranim in tudi novinarjem omogočili informacije v realnem času in s tem zmanjšali stike v času epidemije!

Odgovor: Glede na dosedanje izkušnje z izvedbo sestankov in sej, ki smo jih izvajali preko aplikacije ZOOM smo ugotovili, da večje število prijavljenih na sestanek/sejo, povzroča počasnejše delovanje in povečuje možnost izpada aplikacije. Na to zadevo smo bili opozorjeni tudi s strani ponudnika licence za aplikacijo ZOOM.

Za novinarje je v sodelovanju s PeTV urejen prostor pred tajništvom županje, kjer lahko s pomočjo opreme v živo spremljajo seje mestnega sveta.

Aplikacija ZOOM omogoča tudi neposredno predvajanje seje mestnega sveta v živo, preko aplikacije Facebook ali Youtube, vendar se teh prenosov v živo (live stream) ne poslužujemo, saj sledimo določbam poslovnika, da se slikovni posnetek predvaja na lokalni televiziji, najkasneje v roku petih delovnih dni po seji mestnega sveta. Ta določba je namenjena temu, da se v primeru obravnave gradiva z varovanimi osebnimi podatki ali gradiva z označeno stopnjo zaupnosti ipd. na seji mestnega sveta, ta del seje mestnega sveta slikovno ne snema in se po potrebi izvzame.

Slikovni posnetki sej se najkasneje v roku petih delovnih dni po seji mestnega sveta objavijo tudi na spletni strani občine in na portalu svetniki ter so na voljo javnosti največ dva meseca od objave posnetka.

Priprava: Denis Hrga in Matej Gajser

Nuška Gajšek
županja