



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA GOSPODARSKI
RAZVOJ IN TEHNOLOGIJO



OBČINA KUZMA

Kuzma 60C, 9263 Kuzma

Tel.: 02/555 80 16, faks: 02/555 80 18

e-pošta: obcina.kuzma@moj.net, www.obcina-kuzma.si

**DOKUMENT IDENTIFIKACIJE
INVESTICIJSKEGA PROJEKTA**

(po Uredbi o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ

– Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016)

(Novelacija)

**»UREDITEV VAŠKEGA JEDRA V NASELJU
GORNJI SLAVEČI«**

Kuzma, junij 2019

Župan: Jožef ŠKALIČ

Naziv investicijskega projekta:
»UREDITEV VAŠKEGA JEDRA V NASELJU GORNJI SLAVEČI«

Investitor:

OBČINA KUZMA
KUZMA 60C
9263 KUZMA

Odgovorna oseba investitorja (ime in priimek, žig in podpis):

Jožef ŠKALIČ, župan

Skrbnik investicijskega projekta (ime in priimek, podpis in žig):

Milan MATIŠ, direktor občinske uprave Občine Kuzma

Izdelovalec investicijske dokumentacije (ime in priimek, podpis in žig):

FIMA PROJEKTI d.o.o.
Osojnikova cesta 3
2250 Ptuj

Matej ROGAČ, direktor

 **FIMA Projekti d.o.o.**
Osojnikova c. 3, 2250 Ptuj

Izdelovalec popisa del (ime in priimek, podpis in žig):

RATING OTO RATNIK S.P.
Šercerjevo naselje 18
9000 Murska Sobota

Oto RATNIK, direktor

Upravljavec:

OBČINA KUZMA
KUZMA 60C
9263 KUZMA

Odgovorna oseba investitorja (ime in priimek, žig in podpis):

Jožef ŠKALIČ, župan

KAZALO VSEBINE

1	NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV.....	8
1.1	Navedba investitorja	8
1.2	Navedba izdelovalca projektne dokumentacije.....	9
1.3	Navedba izdelovalca investicijske dokumentacije	9
1.4	Navedba upravljavca	10
1.5	Datum izdelave DIIP	10
2	ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO...	11
2.1	Predstavitev občine.....	11
2.2	Pregled in analiza obstoječega stanja.....	14
2.3	Temeljni razlogi za investicijsko namero.....	16
3	OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI	17
3.1	Opredelitev razvojnih ciljev	17
3.1.1	Predmet projekta	17
3.1.2	Namen projekta	20
3.1.3	Cilji projekta.....	20
3.2	Preveritev usklajenosti operacije s strategijami, politikami in razvojnimi programi	20
3.2.1	Obveznosti in prednostni ukrepi.....	21
3.3	Zakonodaja, ki ureja predmetno področje	22
4	OPIS RAZLIČICE »Z« INVESTICIJO, PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO..	25
4.1	Različica »brez« investicije	25
4.2	Različica »z« investicijo.....	26
4.3	SWOT analiza je podana v sledeči preglednici:	29

5	OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE	30
5.1	Opredelitev trenutnih situacij.....	30
5.2	Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev v okviru operacije.....	31
6	OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV	37
6.1	Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih cenah	37
6.1.1	Ocena upravičenih stroškov po stalnih cenah	37
6.1.2	Ocena neupravičenih stroškov po stalnih cenah	38
6.1.3	Terminski plan glede vrste stroškov po stalnih cenah	38
6.2	Ocena celotnih investicijskih stroškov po tekočih cenah	39
6.2.1	Ocena upravičenih stroškov po tekočih cenah	39
6.2.2	Ocena preostalih (neupravičenih) stroškov po tekočih cenah	40
6.2.3	Terminski plan glede vrste stroškov po tekočih cenah	40
6.3	Navedba osnove za oceno vrednosti	40
7	TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO	41
7.1	Predhodna idejna rešitev ali študija	41
7.2	Opis in grafični prikaz lokacije.....	41
7.3	Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe.....	44
7.4	Okoljski omilitveni ukrepi	44
7.4.1	Učinkovita izraba naravnih virov	45
7.4.2	Okoljska učinkovitost.....	45
7.4.3	Trajnostna dostopnost.....	45
7.4.4	Zmanjšanje vplivov na okolje	45
7.4.5	Hrup.....	45
7.4.6	Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje	46
7.5	Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov	46
7.6	Kadrovsko organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo	47
7.7	Predvideni viri financiranja.....	50
7.8	Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost projekta...	50
8	ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI TER DOLOČITEV NEPOVRATNE POMOČI	51

8.1	Finančna analiza	51
8.1.1	Projekcija operativnih stroškov.....	52
8.1.2	Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – finančna analiza	53
8.1.3	Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri finančni analizi	57
8.2	Ekonomska analiza in denarni tok	58
8.2.1	Projekcija prihodkov – javno dobro	58
8.2.2	Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – ekonomska analiza.....	60
8.2.3	Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri ekonomski analizi	62
8.2.4	Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči	63
8.3	Analiza občutljivosti in tveganj	64
8.3.1	Splošna analiza občutljivosti	64
8.3.2	Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk projekta	65
9	ANALIZA TVEGANJA	66
10	UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE	67
10.1	Potrebna investicijska dokumentacija	67
10.2	Smiselnost investicije	68

KAZALO TABEL

<i>Tabela 1: Število prebivalcev in gospodinjstev po naseljih občine*</i>	13
<i>Tabela 2: Celotna investicijska vrednost projekta po stalnih cenah brez in z 22 %-im DDV-jem (v EUR)</i>	37
<i>Tabela 3: Prikaz upravičenih stroškov po stalnih cenah v EUR</i>	38
<i>Tabela 4: Celotna investicijska vrednost po stalnih cenah (upravičeni in preostali stroški) v EUR z upoštevanim davkom na dodano vrednost (22%)</i>	38
<i>Tabela 5: Celotna investicijska vrednost projekta po tekočih cenah brez in z 22 %-im DDV-jem (v EUR)</i>	39
<i>Tabela 6: Prikaz upravičenih stroškov po tekočih cenah v EUR</i>	39
<i>Tabela 7: Celotna investicijska vrednost po tekočih cenah (upravičeni in preostali stroški) v EUR z upoštevanim davkom na dodano vrednost (22%)</i>	40
<i>Tabela 8: Obseg in specifikacija investicijske naložbe v stalnih in tekočih cenah</i>	44
<i>Tabela 9: Terminski plan</i>	44
<i>Tabela 10: Projektna skupina</i>	48
<i>Tabela 11: Preglednica članov projektne skupine</i>	49
<i>Tabela 12: Viri financiranja po tekočih cenah v EUR z DDV</i>	50

Tabela 13: Projekcija operativnih stroškov	52
Tabela 14: Preglednica stroškov in prihodkov investicije – finančna analiza	53
Tabela 15: Izračun najvišjega zneska sofinanciranja	55
Tabela 16: Projekcija prihodkov – javno dobro	58
Tabela 17: Preglednica stroškov in prihodkov investicije – ekonomska analiza	60
Tabela 18: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk	64
Tabela 19: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1%	65

KAZALO SLIK

Slika 1: Tomejnik - kulturnozgodovinski spomenik v Trdkovi	12
Slika 2: Domačija Cecilije Bežan na Gornjih Slavečih	13
Slika 3: Grafični prikaz mej Občine Kuzma	13
Slika 4: Evangeličanska cerkev v Gornjih Slavečih	14
Slika 5: Frčkov mlin	14
Slika 6: Prikaz cestišča v Gornjih Slavečih	15
Slika 7: Naselje Gornji Slaveči	16
Slika 8: Prikaz lokacije izvedbe investicije	19
Slika 9: Prikaz del na cesti LC 197 170 Gornji Slaveči – Nuskova	34
Slika 10: Prikaz del na cesti LC 197 010 Kuzma – Dolnji Slaveči	35
Slika 11: Brv čez potok Lukaj v smeri Gornji Slaveči – Nuskova	35
Slika 12: Brv čez potok Lukaj v smeri Kuzma – Dolnji Slaveči	36
Slika 13: Prikaz v širšem območju	43
Slika 14: Kadrovsko-organizacijska shema	47

1 NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV

1.1 Navedba investitorja

INVESTITOR	
Naziv:	OBČINA KUZMA
Naslov:	KUZMA 60C, 9263 KUZMA
Odgovorna oseba:	Jožef ŠKALIČ, župan
Telefon:	02 / 555 80 16
Telefaks:	02 / 555 80 18
E-pošta:	obcina.kuzma@moj.net
ID za DDV:	SI64854302
Transakcijski račun:	SI56 0125 6010 0011 902, UJP Urad Murska Sobota
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:	Milan MATIŠ, direktor občinske uprave
Telefon:	02 / 555 80 16
Telefaks:	02 / 555 80 18
E-pošta:	matis.milan@obcina-kuzma.si
Odgovorna oseba za izvajanje investicije:	Jožef ŠKALIČ, župan
Telefon:	02 / 555 80 17
Telefaks:	02 / 555 80 18
E-pošta:	jozef.skalic@obcina-kuzma.si



1.2 Navedba izdelovalca projektne dokumentacije

IZDELOVALEC POPISA DEL	
Naziv:	RATING OTO RATNIK S.P.
Naslov:	Šercerjevo naselje 18 9000 Murska Sobota
Odgovorna oseba:	Oto Ratnik, direktor
Telefon:	02 / 535 16 70
Telefaks:	02 / 535 16 70
E-pošta:	oto.ratnik@siol.net
ID za DDV:	SI236131587
Transakcijski račun:	SI56 0249 6008 9936 668, odprt pri NLB d.d.
Odgovorna oseba za pripravo popisa del:	Oto Ratnik, direktor
Telefon:	02 / 535 16 70
Telefaks:	02 / 535 16 70
E-pošta:	oto.ratnik@siol.net

1.3 Navedba izdelovalca investicijske dokumentacije

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	FIMA PROJEKTI D.O.O.
Naslov:	OSOJNIKOVA CESTA 3, 2250 PTUJ
Odgovorna oseba:	Matej ROGAČ, direktor
Telefon:	040 211 491
E-pošta:	info@b2b-group.net
ID za DDV:	SI43904459
Transakcijski račun:	SI56 6100 0000 2287 510, odprt pri Delavski hranilnici d.d.
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:	Matej ROGAČ
Telefon:	040 211 491
E-pošta:	info@b2b-group.net

1.4 Navedba upravljavca

UPRAVLJAVEC	OBČINA KUZMA
Naziv:	KUZMA 60C, 9263 KUZMA
Naslov:	Jožef ŠKALIČ, župan
Odgovorna oseba:	02 / 555 80 16
Telefon:	02 / 555 80 18
Telefaks:	obcina.kuzma@moi.net
E-pošta:	SI64854302
ID za DDV:	SI56 0125 6010 0011 902, UJP Urad
Transakcijski račun:	Murska Sobota

1.5 Datum izdelave DIIP

FEBRUAR 2018

Datum izdelave DIIP-a:

JUNIJ 2019

Datum izdelave novelacije DIIP-a:

2 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

2.1 Predstavitev občine

Občina Kuzma je bila ustanovljena 26.12.1994 (Vir: Ajpes) v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi. Leži na Goričkem na skrajnem severovzhodnem gričevnatem delu Slovenije in meri 22,86 km². Leži na tromeji med Slovenijo, Avstrijo in Madžarsko.

Grb občine je razdeljen na tri dele (vsak del je usmerjen proti eni državi) z belim kamnom - desno zeleno (Madžarska), levo rdečo (Avstrija) in v sredini z modro barvo (Slovenija), kjer je bel golob nad katerim je lok s petimi zlatimi šestokrakimi zvezdami. Zvezde predstavljajo pet naselij v občini – naselja Dolič, Gornji Slaveči, Kuzma, Trdkova in Matjaševci. Sveti Kuzma, zaščitnik zdravstva, je tudi zaščitnik občine.

Površina: 22,86 km²

Prebivalci: 1.555¹

Gospodinjstev: 558²



¹ Vir: Statistični urad Republike Slovenije, 2018.

² Vir: Statistični urad Republike Slovenije, 2018.

Na območju občine, v Trdkovi, se nahaja piramidasti tromejni kamen iz leta 1924. Vsaka stran piramide nosi grb ene od mejnih držav, obrnjen v smeri te države, ter letnico določitve državne meje (10. september 1919 in 4. junij 1920).

Tromejnik je 31. maja 1924 na sedanjo mesto postavila mednarodna razmejitvena komisija. S Trianonsko mirovno pogodbo 4. junija 1920 je bilo Prekmurje dokončno vključeno v jugoslovansko državo.

Slika 1: Tromejnik - kulturnozgodovinski spomenik v Trdkovi



Do tromeje vodi turistična pot v obmejnem delu občine Kuzma in krožna naravoslovna učna pot, ki je sestavljena iz 13 postaj, med katerimi nas skozi gozd vodi ježek. Gozdna učna pot je dolga 2600 m, kar je približno eno uro in pol hoje. Objekti na poti so opremljeni tako, da lahko uporabite vsa svoja čutila. Dostop pa je tudi iz drugih dveh držav.

V Kuzmi imajo spominski park v spomin pripadnikom Teritorialne obrambe RS in policije, ki so leta 1991 sodelovali v bojih za osamosvojitve Republike Slovenije in ubranili mednarodni mejni prehod Kuzma ter zavzeli stražnico v Kuzmi.

Od sakralnih objektov so pomembni predvsem cerkev sv. Kuzme in Damjana v Kuzmi, posvečena zdravniškima zavetnikoma in poslikana s freskami, Evangeličanska cerkev, Gornji Slaveči, številne kapelice ter domačija Cecilije Bežan na Gornjih Slavečih z dimno kuhinjo in pokrita s slamo, stara okrog 200 let.

Slika 2: Domačija Cecilije Bežan na Gornjih Slavečih



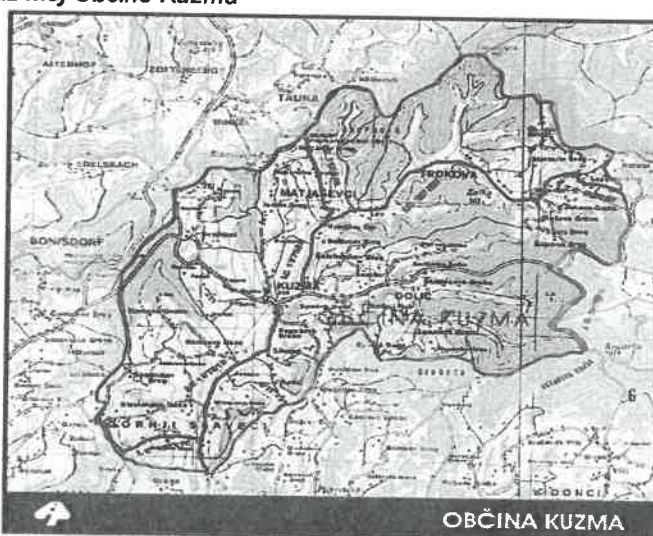
*Tabela 1: Število prebivalcev in gospodinjstev po naseljih občine**

NASELJE	PREBIVALCI*	GOSPODINJSTVA**
Kuzma	425	138
Dolič	365	135
Trdkova	168	67
Matjaševci	166	62
Gornji Slaveči	431	156
SKUPAJ	1.555	558

* Vir: Statistični urad Republike Slovenije, podatki za 2018.

** Vir: Statistični urad Republike Slovenije, podatki za 2018.

Slika 3: Grafični prikaz mej Občine Kuzma



2.2 Pregled in analiza obstoječega stanja

V Občini Kuzma živi 1.555 prebivalcev oziroma 558 gospodinjstev.

Naselje Gornji Slaveči šteje 431 prebivalcev in 156 gospodinjstev. V centru vasi stoji evangeličanska cerkev. Neogotska oziroma neoromanska arhitektura iz leta 1928 je bila sezidana po načrtih zidarskega mojstra Juda iz Kuzme. Sestavljajo jo enoladijska cerkev, poligonalni (mnogokoten) prezbiterij ter zahodni zvonik. Danes ima evangeličanska cerkvena občina Gornji Slaveči približno 1.000 članov, ki živijo razkropljeni v 15 vaseh. Cerkev privablja veliko vernikov in ljubiteljev zgodovinske arhitekture iz celotne Slovenije in iz sosednjih dežel.

Slika 4: Evangeličanska cerkev v Gornjih Slavečih



Gostilna Sabo, ki ji po domače rečejo Pri boksari, je daleč in že dolgo znana po dobri domači kuhinji v Gornjih Slavečih. Leta 2004 so praznovali stoto obletnico obratovanja. Po naročilu pripravijo razne domače kmečke jedi, v glavnem iz domačih izdelkov – domače koline, prekmurski bograč, domače klobase, salame in vrsto jedi, ki se pripravljajo v krušni peči.

Frčkov mlin na Gornjih Slavečih 17 je nadstropen zidan mlin z valjčnim mehanizmom in mlinskim kamnom; vodni pogon ni ohranjen. V mlinu je delno ohranjena oljarna. Mlin nosi letnico 1862 in ne obratuje več.

Slika 5: Frčkov mlin



Skozi vas vodi lokalna cesta, ki nima urejenih bankin in pločnikov. Tako je slabo poskrbljeno za varnost udeležencev v prometu.

Zato je nujno potrebno urediti:

a) Ob cesti LC 197010 Kuzma - Dolnji Slaveči:

- Pločnik na levi strani odseka v dolžini 570 m
- Urediti javno razsvetljavo
- Brv čez potok Lukaj

b) Ob cesti LC 197170 Gornji Slaveči – Nuskova:

- Pločnik na desni strani odseka v dolžini 810 m
- Javno razsvetljavo
- Brv čez potok Lukaj

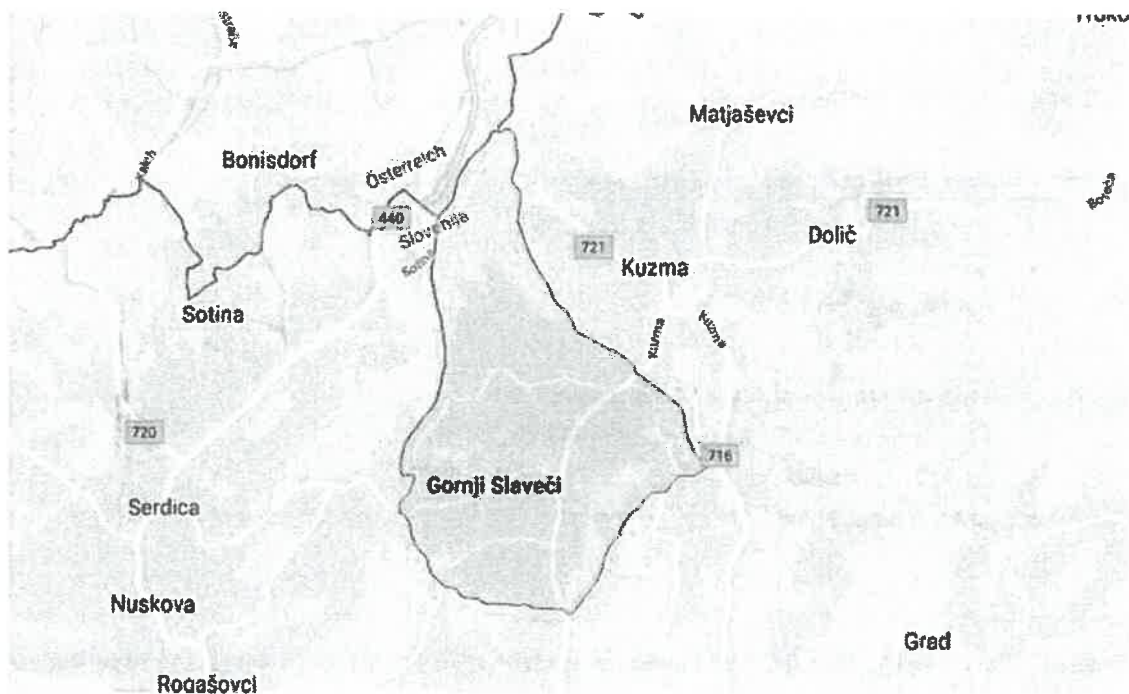
Naselje nima urejenega pločnika, kar pomeni za naselje veliko prometno nevarnost za pešce. Naselje posledično ne zagotavlja varne šolske poti. Avtobusna postaja je urejena ob lokalni cesti, vendar je za uporabnike javnega prevoza prometno nevarno, saj ne morejo vstopiti in izstopiti na urejenem in varnem mestu. Zaradi neurejenih bankin se cesta kruši in nastajajo razpoke na cestišču ter nevarne luknje. Naselje Gornji Slaveči že razpolaga z avtobusnim postajališčem Kuzma - M. Sobota in javno razsvetljavo. Slabo je urejena tudi vertikalna in talna prometna signalizacija. Obstoječa javna razsvetljava ne ustreza standardom enakomernosti, svetilnosti in bleščanja kot to ureja Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja.

Slika 6: Prikaz cestišča v Gornjih Slavečih



Potok Lukaj je največji vodotok, ki teče skozi naselje Gornji Slaveči v občini Kuzma. Potok Lukaj se v bližini Ropoče izliva v potok Ledavo, ta pa naprej v Ledavsko jezero. Čez potok Lukaj je želena izgradnja dveh lesenih brvi. Tako bi poskrbeli za varen prehod čez omenjen potok.

Slika 7: Naselje Gornji Slaveči



2.3 Temeljni razlogi za investicijsko namero

Temeljni razlogi za investicijsko namero so:

- razvoj vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči in Občine Kuzma,
- zagotovitev prometne varnosti,
- vamejša dnevna migracija,
- povečanje turistične privlačnosti naselja in Občine Kuzma,
- lepša podoba naselja,
- zmanjšanje stroškov vzdrževanja cestišča in bankin,
- povečanje možnosti razvoja turizma in podeželja in
- realizacija projektov, ki jih je Občina Kuzma umestila v Načrt razvojnih programov.

3 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

3.1 Opredelitev razvojnih ciljev

Ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči je v skladu z:

- Načrtom razvojnih programov Občine Kuzma

Pomembnejši predpisi, katerim Občina Kuzma z izvedbo projekta sledi:

- Zakon o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17 in 21/18 – popr.),
- Pravilnik o rednem vzdrževanju javnih cest (Uradni list RS, št. 38/16),
- Zakon o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 57/08 – ZLDUVCP, 69/08 – ZCestV, 42/09, 109/09, 109/10 – ZCes-1 in 24/15 – ZCestn),
- Gradbeni zakon (Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17 – popr.)

3.1.1 Predmet projekta

Predmet projekta »UREDITEV VAŠKEGA JEDRA V NASELJU GORNJI SLAVEČI« je **ob cesti LC 197170 Gornji Slaveči – Nuskova** izgradnja pločnika na desni strani odseka v dolžini 810 m, ureditev javne razsvetljave in ureditev brvi za pešce čez potok Lukaj.

Ob cesti LC 197010 Kuzma - Dolnji Slaveči pa se bo uredil pločnik na levi strani odseka v dolžini 570 m, javna razsvetljava ter uredila brv za pešce čez potok Lukaj.

Pri čemer bo investicija obsegala:

- **PLOČNIK:** skupna dolžina pločnikov bo cca. 1.380 m, od tega bo v letu 2018 urejenih 570 m pločnikov, v letu 2019 pa prav tako 810 m.
- **JAVNA RAZSVETLJAVA:** skupna dolžina javne razsvetljave bo znašala cca. 1.690 m, pri čemer bo znašalo skupno število kandelabrov 50.

Pri tem bo ob cesti LC 197010 Kuzma - Dolnji Slaveči urejenih 27 novih kandelabrov, ki bodo vsi postavljeni na drugo stran ceste, pri teh se bodo zamenjale luči z LED svetilkami. Ob cesti LC 197170 Gornji Slaveči – Nuskova pa bo urejenih 23 novih kandelabrov z LED svetilkami.

Vsa javna razsvetljava mora biti usklajena z uredbo o melnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja.

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči

- BRV ZA PEŠCE ČEZ POTOK LUKAJ: 1 brv bo urejena v letu 2018, druga pa v letu 2019.

Predmet projekta je ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči v Občini Kuzma.

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči

Slika 8: Prikaz lokacije izvedbe investicije



3.1.2 Namen projekta

Namen predvidene investicije je, da se zagotovi urejeno vaško jedro naselja Gornji Slaveči, varnost v cestnem prometu, turistično privlačnejša ureditev vaškega jedra in pospešen turistični razvoj z zagotavljanjem družbenih in kulturnih dogodkov v naselju.

Namen investicije je pospešiti skladen razvoj podeželja z uravnoveženim družbenim, gospodarskim in turističnim razvojem ter razvoj z vidika varnosti udeležencev v prometu in okolja, z zagotavljanjem visoke življenjske ravni in kakovosti zdravja ter bivalnega okolja, s tem dvig življenjskega standarda vseh občanov v občini Kuzma.

Na obravnavanem območju je potreben celovitejši pristop, ki pomeni oblikovanje strategije razvoja naselja Gornji Slaveči in same Občine Kuzma.

3.1.3 Cilji projekta

S cilji investicije na področju ureditve vaškega jedra bo investitor zasledoval sledeče namene:

- izvajanje strateške usmeritve države na področju javne infrastrukture;
- implementacija veljavnih predpisov s področja urejanja javnih površin;
- drugo.

Z namenom doseganja sledečih ciljev:

- ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči,
- ureditev prometne varnosti v naselju,
- ureditev varne poti čez potok Lukaj, z izgradnjo lesene brvi,
- ureditev varne poti pešcev z izgradnjo pločnikov ter
- povečanje možnosti razvoja turizma in podeželja.

3.2 Preveritev usklajenosti operacije s strategijami, politikami in razvojnimi programi

Vizija regionalnega razvoja v Sloveniji je skladen razvoj z uravnoveženimi gospodarskimi, socialnimi in okoljskimi vidiki v vseh slovenskih regijah, kar bo zagotovilo visoko življenjsko raven in kakovost zdravja ter bivalnega okolja vseh prebivalcev Slovenije. Vizija stremi k trajnostnemu razvoju v najširšem pomenu, ki optimalno izrablja vse regionalne potenciale, pri tem pa ne zmanjšuje virov in možnosti razvoja prihodnjih generacij.

Zakonska podlaga:

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči

- Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (ZSRR-2), (Uradni list RS, št. 20/11, 57/12 in 46/16);
- Zakon o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17 in 21/18 – popr.);
- Zakon o ukrepih za uravnoteženje javnih financ občin (ZUUJFO) (Uradni list RS, št. 14/15)
- Odlok o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/2004 in 33/07 – ZPNačrt in 61/17 – ZUreP-2);
- Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt), (Uradni list RS, št. 33/07, 108/09, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2);
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja, (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10 in 46/13);
- Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 50/07, 114/07 – ZIPRS0809, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13 in 81/16).

Prav tako pa si Občina Kuzma z investicijskim projektom in podobnimi projekti, ki jih bo izvajala na območju občine, želi zagotoviti izboljšanje kakovosti življenja in bivanja vseh občanov na področju človeških virov, socialne in družbene povezanosti, vključenosti in zaupanja ter večjega občutka pripadnosti.

Načrtovana investicija je v javnem interesu in ne predstavlja državne pomoči.

3.2.1 Obveznosti in prednostni ukrepi

V tej točki prikazujemo obveznosti Občine Kuzma za ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči.

Za zagotovitev ustrezne družbene in kulturne mobilnosti prebivalstva ter prometne varnosti, je nujna ustrezna prometna in prostorska ureditev vaških središč.

Investicija je usklajena s strategijo razvoja občine, katera predvideva ureditev vaških jeder z namenom omogočiti urejen kraj v naselju. Skladno s prostorsko ureditvijo je potrebno urediti tudi prometno varnost v naselju. Naselje Gornji Slaveči trenutno nima ustrezno urejene prometne varnosti za vse udeležence v prometu – nima pločnikov, javne razsvetljave in brvi za pešce čez potok Lukaj.

Izboljšanje trenutnega stanja je predvideno s ključnim ukrepom – Ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči, ki bi v prvi vrsti izboljšal varno prometno življenje.

3.3 Zakonodaja, ki ureja predmetno področje

Pri pripravi vse potrebne dokumentacije za predmetni projekt in izdelavo nadaljnje investicijske dokumentacije projekta je potrebno upoštevati merodajno evropsko zakonodajo, slovensko zakonodajo in zakonodajo občin, ki bodo vključene v projekt.

Zakon o urejanju prostora (ZUreP-2)

1. člen

(1) Ta zakon določa cilje, načela in pravila urejanja prostora, udeležence, ki delujejo na tem področju, vrste prostorskih aktov, njihovo vsebino in medsebojna razmerja, postopke za njihovo pripravo, sprejetje in izvedbo ter združen postopek načrtovanja in dovoljevanja. Določa tudi prostorske ukrepe, instrumente in ukrepe zemljiške politike ter ureja spremljanje stanja v prostoru, delovanje prostorskega informacijskega sistema in izdajanje potrdil s področja urejanja prostora.

Gradbeni zakon (GZ)

4. člen

(1) Za novogradnjo, rekonstrukcijo in spremembo namembnosti objekta je treba:

- imeti pravnomočno gradbeno dovoljenje in
- začetek gradnje objekta prijaviti v skladu s 63. členom tega zakona.

(2) Ne glede na drugo alinejo prejšnjega odstavka spremembe namembnosti objekta ni treba prijaviti.

(3) Gradnjo je treba izvajati skladno z gradbenim dovoljenjem.

5. člen

(1) Ne glede na prejšnji člen gradbeno dovoljenje za gradnjo in prijava začetka gradnje nista pogoj za:

- enostaven objekt, vzdrževanje objektov in vzdrževalna dela v javno korist,
- začasen objekt in
- izvrševanje izrečenega inšpekcijskega ukrepa.

(2) Odstranitev objekta se lahko začne na podlagi prijave začetka gradnje.

(3) Gradnja iz prvega in drugega odstavka tega člena ne sme biti v nasprotju s prostorskim izvedbenim aktom, predpisi, s katerimi se podrobneje določijo bistvene in druge zahteve, in drugimi predpisi.

Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt)

(1) Ta zakon ureja prostorsko načrtovanje kot del urejanja prostora, tako da določa vrste prostorskih aktov, njihovo vsebino in medsebojna razmerja ter postopke za njihovo pripravo in sprejem.

(2) Ta zakon ureja tudi opremljanje stavbnih zemljišč ter vzpostavitev in delovanje prostorskega informacijskega sistema.

Cilji:

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči

(1) Cilj prostorskega načrtovanja je omogočiti skladen prostorski razvoj z obravnavo in usklajevanjem različnih potreb in interesov razvoja z javnimi koristmi na področjih varstva okolja, ohranjanja narave in kulturne dediščine, varstva naravnih virov, obrambe in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

(2) Posege v prostor in prostorske ureditve je treba načrtovati tako, da se omogoča:

1. trajnostni razvoj v prostoru in učinkovita in gospodarna raba zemljišč,
2. kakovostne bivalne razmere,
3. prostorsko usklajeno in med seboj dopolnjujočo se razmestitev različnih dejavnosti v prostoru,
4. prenovo obstoječega, ki ima prednost pred graditvijo novega,
5. ohranjanje prepoznavnih značilnosti prostora,
6. sanacijo degradiranega prostora,
7. varstvo okolja, naravnih virov ter ohranjanje narave,
8. celostno ohranjanje kulturne dediščine, vključno z naselbinsko dediščino,
9. zagotavljanje zdravja prebivalstva,
10. funkcionalno oviranim osebam neoviran dostop do objektov in njihova uporaba skladno z zakonom ter
11. obrambo države in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

(3) Prostorsko načrtovanje je v javnem interesu.

Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja

Ta uredba določa za varstvo narave pred škodljivim delovanjem svetlobnega onesnaževanja, varstvo bivalnih prostorov pred motečo osvetljenostjo zaradi razsvetljave nepokritih površin, varstvo ljudi pred bleščanjem, varstvo astronomskih opazovanj pred sijem neba in za zmanjšanje porabe električne energije virov svetlobe, ki povzročajo svetlobno onesnaževanje:

- ciljne vrednosti letne porabe elektrike svetilk, vgrajenih v razsvetljavo cest in drugih nepokritih javnih površin,
- mejne vrednosti električne priključne moči svetilk za razsvetljavo nepokritih površin, kjer se izvajajo industrijske, poslovne in druge dejavnosti,
- mejne vrednosti za svetlost fasad in površin kulturnih spomenikov,
- pogoje in mejne vrednosti električne priključne moči svetilk za osvetljevanje objektov za oglaševanje,
- pogoje usmerjene osvetlitve kulturnih spomenikov,
- mejne vrednosti za osvetljenost, ki jo povzročajo svetilke za razsvetljavo nepokritih površin na varovanih prostorih stavb,
- način ugotavljanja izpolnjevanja zahtev te uredbe,
- prepoved uporabe, če svetloba seva v obliki svetlobnih snopov proti nebu ali površinam, ki svetlobo odbijajo proti nebu,
- ukrepe za zmanjševanje emisije svetlobe v okolje.

4. člen (osvetljevanje z okolju prijaznimi svetilkami)

(1) Za razsvetljavo, ki je vir svetlobe po tej uredbi, se uporabljajo svetilke, katerih delež svetlobnega toka, ki seva navzgor, je enak 0%.

(2) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka se za razsvetljavo javnih površin ulic na območju kulturnega spomenika lahko uporabljajo svetilke, katerih delež svetlobnega toka, ki seva navzgor, ne presega 5%, če:

- je električna moč posamezne svetilke manjša od 20 W
- povprečna osvetljenost javnih površin, ki jih osvetljuje razsvetljava s takimi svetilkami, ne presega 2 lx, in
- je javna površina ulic, ki jo osvetljuje razsvetljava, namenjena pešcem, kolesarjem ali počasnemu prometu vozil s hitrostjo, ki ne presega 30 km/h.

(3) Ne glede na določbe prvega odstavka tega člena ni omejitev glede deleža svetlobnega toka, ki seva navzgor, za svetilke, ki so sestavni del kulturnega spomenika, če je električna moč posamezne svetilke manjša od 20 W.

5. člen (ciljne vrednosti za razsvetljavo cest in javnih površin)

(1) Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju posamezne občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja, izračunana na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v tej občini, ne sme presegati ciljne vrednosti 44,5 kWh.

(2) Ne glede na ciljno vrednost letne porabe elektrike iz prejšnjega odstavka je lahko največja letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine z manj kakor 1.000 prebivalcev vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, enaka 44,5 MWh.

(3) Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju Republike Slovenije vgrajene v razsvetljavo državnih cest, izračunana na prebivalca Republike Slovenije, ne sme presegati ciljne vrednosti 5,5 kWh.

(4) Izpolnjevanje zahtev v zvezi z doseganjem ciljne vrednosti letne porabe elektrike svetilk, vgrajenih v razsvetljavo občinskih cest in javnih površin, ki jih upravlja občina, in izpolnjevanje zahtev v zvezi z doseganjem ciljne vrednosti letne porabe elektrike svetilk, vgrajenih v razsvetljavo državnih cest, se ugotavlja v postopku celovite presoje vplivov na okolje programov in prostorskih načrtov, ki posredno ali neposredno vplivajo na letno porabo elektrike pri obratovanju razsvetljave cest ali razsvetljave javnih površin.

4 OPIS RAZLIČICE »Z« INVESTICIJO, PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO

V Dokumentu identifikacije investicijskega projekta so prikazane različice »brez« investicije in »z« investicijo.

4.1 Različica »brez« investicije

Različica »brez« investicije predstavlja nezmožnost realizacije projekta v Občini Kuzma.

Brez realizacije investicijskega projekta Občina Kuzma ne bo sledila vsem Direktivam, Strategijam in Programom, ki jih narekuje Slovenija in Evropska unija na področju varnosti udeležencev v prometu in družbenega življenja.

Različica brez investicije predstavlja zaradi neurejenosti vaškega jedra pomanjkanje varnosti v prometu. Zato različica brez investicije ne zagotavlja ustrezne prometne varnosti. Z vidika prometne varnosti ter turističnega in družbenega razvoja naselja je smiselno urediti vaško jedro naselja.

Različica brez investicije tudi onemogoča hitrejši turistični razvoj naselja Gornji Slaveči in same Občine Kuzma. Ima tudi negativne učinke na gospodarskem, socialnem in okoljevarstvenem področju. Iz teh razlogov je različica brez investicije nesprejemljiva.

Različica »brez« investicije pomeni, da bi se v prihodnje trenutno stanje obravnavanih cestnih odsekov ohranilo oz. se modernizacija le-teh vključno z ureditvijo pločnikov, javne razsvetljave in brvi za pešce, ne bi izvedla. To pomeni, do bi se glede na obstoječe stanje prometne infrastrukture še naprej:

- slabšala prometna varnost vseh udeležencev v prometu (pešcev, starejših občanov, otrok, voznikov),
- pojavljale bi se razpoke in udarne jame, ker bi povzročalo dodatne stroške vzdrževanja za njihovo saniranje,
- turistična privlačnost kraja zmanjševala, kar bi povzročalo manjši obisk turistov in posledično temu manjši prihodek iz tega naslova.

Pomembno je doseči ustrezno javno infrastrukturo, ki bo vplivala na zmanjšanje obremenjevanja okolja, kar bo pripomoglo k ohranjanju okolja in razvoju ostalih dejavnosti.

S finančnimi in ekonomskimi kazalci bi težko primerjali ta projekt »z« investicijo in »brez« investicije.

Dejstvo je, da je ureditev vaškega centra potrebna, saj bo le tako lahko občina sledila ciljem, ki si jih je zastavila.

4.2 Različica »z« investicijo

Različica »z« investicijo je mnogo ugodnejša z vidika prometne varnosti, družbenega pomena (nadaljnega gospodarskega in turističnega razvoja), stroškov vzdrževanja, dnevne migracije in ne nazadnje lepše urejenosti kraja.

Občina bo z ureditvijo vaškega jedra naselja Gornji Slaveči omogočila nadaljnjo modernizacijo naselja, občanom občine Kuzma pa bo omogočila kakovostnejše in varnejše življenje ter zmanjšanje negativnih vplivov na okolje.

Različica »z« investicijo je edina možnost za realizacijo projekta. Prav tako je različica »z« investicijo mnogo ugodnejša tako z vidika varovanja okolja kot ekonomskega vidika, saj se z vzorno ureditvijo kraja poveča verjetnost, da bo se obdržalo ali povečalo število mladih družin v kraju, kar ugodno vpliva na BDP in gospodarski ter turistični razvoj občine.

Lokacija in obseg investicije

Investicija se bo izvedla v naselju Gornji Slaveči ob lokalni cesti LC 197 170 Gornji Slaveči – Nuskova in lokalni cesti LC 197 010 Kuzma – Dolnji Slaveči, v Občini Kuzma.

Obseg projekta Ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči obsega ureditev:

a) Ob cesti LC 197010 Kuzma - Dolnji Slaveči:

- Pločnik na levi strani odseka v dolžini 570 m
- Ureditev javne razsvetljave
- Brv čez potok Lukaj

b) Ob cesti LC 197170 Gornji Slaveči – Nuskova:

- Pločnik na desni strani odseka v dolžini 810 m
- Ureditev javne razsvetljave
- Brv čez potok Lukaj

Konfiguracija terena

Občina Kuzma se razprostira na terciarnem gričevnatem delu - na stičišču treh dežel Avstrije, Madžarske in Slovenije. Teren, kjer bo izvedena investicija je s konfigurativnega vidika pretežno raven, v višinskem smislu se giblje med 265 in 280 m n/m.

Družbeni pomen ureditve vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči

Družbeni pomen ureditve vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči se izkaže v možnosti ureditve ustrezne prometne varnosti. Ureditev vaškega jedra bo omogočila:

- enakovrednejše pogoje bivanja na podeželju,
- povečala bo možnosti ohranjanja poseljenosti in dvig ravni socialno-ekonomskega razvoja krajanov,
- kvalitetnejše preživljanje prostega časa (možnost sprehodov in drugih rekreativnih aktivnosti),
- izboljšala možnost in dostopnost do storitev (pot učencev v šolo, aktivno prebivalstvo je na poti v službo, boljša dostopnost do javnih služb)
- varnejša pot udeležencev v prometu in sicer:
 - varnejše poti pešcev na urejenih pločnikih
 - varnejša pot skozi naselje za vse udeležence v prometu
 - varnejši prehod čez potok Lukaj
 - boljšo vidljivost zaradi urejene javne razsvetljave (zagotovitev enakomernosti osvetlitve in zadostne svetlosti ter preprečitev bleščanja)
- dvig kvalitete življenja z razvojem vaškega družbenega, turističnega in gospodarskega življenja.

Razvojni pomen ureditve vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči

Ureditev vaškega jedra je usklajena z razvojnimi programi Občine Kuzma ter razvojnimi programi države, opredeljenimi v strateških aktih o zagotavljanju kvalitetnega in varnega življenja na podeželju in mestih.

Občina Kuzma bo z investicijo dosegla veliko **razvojnih učinkov** in sicer:

- večja možnost razvoja lokalnega in širšega okolja,
- večja povezanost turizma ter razvoj turizma v občini,
- razvoj gospodarskih aktivnosti v naselju, kot posledica urejene infrastrukture,
- razvoj kulturnih aktivnosti,
- razvoj športno rekreativnih dejavnosti v naselju in Občini Kuzma.

Ekonomski pomen ureditve vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči

Investicija v ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči bo vključila tudi upoštevanje lokalnih značilnosti. Občina Kuzma se ponaša z zelo privlačnimi turističnimi točkami, ki privabljajo popotnike iz sosednjih držav in tudi iz bližnjih krajev Slovenije. Največ pohodnikov šteje Tromejnik v Trdkovi in pot do te turistične točke, vodi tudi skozi naselje Gornji Slaveči. Tako pričakujemo, da se bo pretok ljudi skozi naselje povečal in dodal vrednost naselju.

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči

Glede na zelo obiskovano evangeličansko cerkev, obiskovalci so iz celotne Slovenije in drugod, pričakujemo povečan obisk in pretok ljudi skozi naselje Gornji Slaveči. Prav tako privablja pohodnike in turiste Frčkov mlin.

Stroški vzdrževanja hudo poškodovanih cest so lahko tudi do 70-80% višji kot pri normalno vzdrževanem vozišču. Dejansko so potrebne intervencije po vsaki zimi, ko nastanejo poškodbe opisane v predhodnem poglavju. S predlagano investicijo, ki ima značaj investicijskega vzdrževanja, se bodo stroški vzdrževanja bistveno zmanjšali.

Glede na predvideno urejenost cestišča bo zagotovo bolj zanimivo za vaščane, da bodo še bolj aktivni v organiziranju vaških prireditev.

Pomen ureditve vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči na podobo naselja

Investicija bo središče naselja naredila prebivalcem in obiskovalcem bolj prijazno. Nova podoba vaškega jedra bo naselju prinesla:

- urejeni pločniki ob lokalni cesti bodo izboljšali videz samega naselja,
- investicija bo naselju dala urejen prometni režim,
- pločniki bodo prispevali k urejenim bankinam,
- javna razsvetljava bo doprinesla ne samo k varnosti v prometu, temveč bo tudi izboljšala videz naselja.

Celotna podoba centra naselja Gornji Slaveči bo bolj urejena, domača, varna in prijetna. Kot taka bo prebivalce in obiskovalce spodbujala k pogostejšemu druženju na prostem.

Različica »z« investicijo je za realizacijo projekta edina možna, saj je tako z vidika prometne varnosti, družbenega razvoja, varovanja okolja kot ekonomskega vidika povsem ustrezna.

4.3 SWOT analiza je podana v sledeči preglednici:

SWOT analiza je podana v nadaljnji preglednici:

PREDNOSTI	SLABOSTI
<ul style="list-style-type: none">- zagotovitev prometne varnosti za vse udeležence v prometu (pločniki in javna razsvetljava),- zagotovitev varne poti z leseno brvjo čez potok Lukaj,- urejen ustrezen dostop do javnih ustanov (cerkev),- zagotovitev varne poti v šolo in službo.	<ul style="list-style-type: none">- nezmožnost samostojnega financiranja investicije s strani občine- otežena prehodnost skozi naselje v času trajanja izvedbe investicije
PRILOŽNOSTI	NEVARNOSTI
<ul style="list-style-type: none">- razvoj lokalnega okolja,- večja povezanost turizma ter razvoj turizma v občini,- razvoj vaških aktivnosti in nove priložnosti za gospodarske subjekte v bližnji okolici,- z izvedeno investicijo bomo lažje obnovili ostale dele neučinkovite cestne in javne infrastrukture v naselju,- večje naseljevanje mladih družin zaradi urejenega vaškega jedra ter- povečanje gospodarske aktivnosti v naselju, kot posledica urejene infrastrukture.	<ul style="list-style-type: none">- premalo ugodnih finančnih sredstev za naložbe,- pomanjkanje usklajenega lokalnega razvoja,- zaradi nepredvidljivih učinkov (nestabilne gospodarske ali politične razmere, močne vremenske nevšečnosti) ne bi bili zmožni zaključiti že začete investicije,- če ne bomo razvili kakovostnih storitev na podeželju bo število prebivalstva še upadalo in s tem tudi urejenost podeželja.

5 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE

5.1 Opredelitev trenutnih situacij

Investicija je namenjena za ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči v občini Kuzma.

Občina Kuzma bo uredila vaško jedro z izgradnjo pločnikov, javne razsvetljave in brvi za pešce čez potok Lukaj.

Če želimo zagotoviti večjo prometno varnost v naselju Gornji Slaveči, moramo urediti:

a) **Ob cesti LC 197010 Kuzma - Dolnji Slaveči:**

- Pločnik na levi strani odseka v dolžini 570 m
- Javno razsvetljavo
- Brv čez potok Lukaj

b) **Ob cesti LC 197170 Gornji Slaveči – Nuskova:**

- Pločnik na desni strani odseka v dolžini 810 m
- Javno razsvetljavo
- Brv čez potok Lukaj

Pri čemer bo investicija obsegala:

- **PLOČNIK:** skupna dolžina pločnikov bo cca. 1.380 m, od tega bo v letu 2018 urejenih 570 m pločnikov, v letu 2019 pa prav tako 810 m.
- **JAVNA RAZSVETLJAVA:** skupna dolžina javne razsvetljave bo znašala cca. 1.690 m, pri čemer bo znašalo skupno število kandelabrov 50.

Pri tem bo ob cesti LC 197010 Kuzma - Dolnji Slaveči urejenih 27 novih kandelabrov, ki bodo vsi postavljeni na drugo stran ceste, pri teh se bodo zamenjale luči z LED svetilkami. Ob cesti LC 197170 Gornji Slaveči – Nuskova pa bo urejenih 23 novih kandelabrov z LED svetilkami.

Vsa javna razsvetljava mora biti usklajena z uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja.

- **BRV ZA PEŠCE ČEZ POTOK LUKAJ:** 1 brv bo urejena v letu 2018, druga pa v letu 2019.

5.2 Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev v okviru operacije

Predvidena je gradnja pločnikov ob lokalnih cesti LC 197 010 Kuzma – Dolnji Slaveči in sicer na levi strani obravnavanega odseka trase. Pločniki ob cesti LC 197 170 Gornji Slaveči – Nuskova pa so predvideni na desni strani obravnavanega odseka trase. Pločniki se bodo uredili z asfaltno prevleko in pogreznjenimi robniki pri dovozi in prehodih za pešce. Robniki bodo ločeni od roba vozišča z muldo širine 0.50 m. Predvideni pločnik pogojuje prestavitev svetilk na zunanji rob predvidenega pločnika. Ob rekonstrukciji javne razsvetljave je potrebno zadostiti standardom enakomernosti, svetlosti in bleščanja.

Izgradnja pločnikov in ureditev javne razsvetljave je predvidena na parcelah št. :

- LC 197010 Kuzma - Dolnji Slaveči: 847, 1317, 827 vse k.o. 27 - Gornji Slaveči
- LC 197170 Gornji Slaveči – Nuskova: 1308, 884, 1220 vse k.o. 27 - Gornji Slaveči

PREDVIDENA DELA OB CESTI:

- LC 197010 Kuzma - Dolnji Slaveči
- LC 197170 Gornji Slaveči – Nuskova

ZEMELJSKA DELA

	LC 197010	LC 197170
Površinski izkop plodne zemljine – 1. kategorije – strojno z nakladanjem	95 m ³	156 m ³
Široki izkop slabo nosilne zemljine – 2. kategorije – strojno z nakladanjem in z odvozom na deponijo vključno vsemi taksami.	205 m ³	313,70 m ³
Široki izkop zrnate kamnine – 3. kategorije – strojno z nakladanjem in z odvozom na deponijo vključno vsemi taksami.	328,80 m ³	357,10 m ³
Ureditev planuma temeljnih tal vezljive zemljine – 3. kategorije	980 m ²	1.668,40 m ²
Izdelava posteljice iz drobljenih kamnitih zrn v debelini 20 cm	118 m ³	213,60 m ³
Ureditev planuma nasipa, zasipa, klina ali posteljice iz zrnate kamnine – 3. kategorije	588 m ²	894,20 m ²
Izdelava posteljice iz drobljenih kamnitih zrn v debelini 40 cm	98 m ³	212,24 m ³
Ureditev planuma nasipa, zasipa, klina ali posteljice iz zrnate kamnine – 3. kategorije	245 m ²	580,60 m ²
Humuziranje brežine brez valjanja, v debelini do 15 cm - ročno	245 m ²	280 m ²

VOZIŠČNE KONSTRUKCIJE

	LC 197010	LC 197170
Izdelava nevezane nosilne plasti enakomerno zrnatega drobljenca iz kamnine v debelini do 20 cm	118 m ³	213,60 m ³
Valjanje tampona in izdelava finega planuma pred vgrajevanjem nosilnega, grobega sloja asfalta.	588 m ²	894,20 m ²

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA**Ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči**

Izdelava nevezane nosilne plasti enakomerno zrnatega drobljenca iz kamnine v debelini 21 do 30 cm	61,30 m ³	125,10 m ³
Pobrizg stika z obstoječim asfaltom s kationsko bitumensko emulzijo nad 0,5kg/m ²	490 m	552 m
Izdelava obrabne in zaporne plasti bituminizirane zmesi AC 8 surf B 50/70 A3 v debelini 5,0cm	60 m ²	230 m ²
Izdelava obrabne in zaporne plasti bituminizirane zmesi AC 8 surf B 70/100 A3 v debelini 4,0cm	588 m ²	786,20 m ²
Dobava in vgraditev predfabriciranega dvignjenega robnika iz cementnega betona s prerezom 15/25 cm	450 m	557 m
Dobava in vgraditev predfabriciranega pogreznjenega robnika iz cementnega betona s prerezom 15/25 cm	36 m	41 m
Dobava in vgraditev dvignjenega vtočnega robnika s prerezom 15/25 cm iz cementnega betona	21 m	21 m

ODVODNJAVANJE

	LC 197010	LC 197170
Izdelava koritnice iz bituminizirane zmesi AC8 surf B50/70 debeline 5 cm, na obstoječo podlago, ob že zgrajenem robniku iz cementnega betona, široke 50 cm	490 m	471 m
Izdelava oz. predstavitev odprtega jarka za odtok meteornih vod iz cestišča in prepustov, skupaj z izkopom, odvozom na trajno deponijo ter profiliranjem jarka (jarek dim. Cca 0,50m ter do višine 60cm)	374 m	259 m
Izdelava kanalizacije iz cevi iz PVC, vključno s podložno plastjo iz cementnega betona, premera 15 cm, v globini do 1,0 m	42 m	62 m
Obbetoniranje cevi za kanalizacijo s cementnim betonom C 8/10, po detajlu iz načrta, premera 15 cm	42 m	15 m
Izdelava kanalizacije iz cevi iz PVC, vgrajenih na planumu izkopa, premera 40 cm, v globini do 1,0 m	146 m	275 m

BRV ZA PEŠČE

	LC 197010	LC 197170
Vgrajevanje podložnega betona C12/15 prereza 0,05m ³ /m ² - podložni beton pod temelje	0,40 m ³	0,30 m ³
Vgrajevanje betona C25/30 XC2, XA1 v armirano betonske konstrukcije deb 60cm - betoniranje pasovnih temeljev	2,20 m ³	1,50 m ³
Vgrajevanje betona C25/30 XC4, XD3, XA1 v armirano vidne betonske konstrukcije deb 40cm - betoniranje oporne stene	3,60 m ³	4,50 m ³
Vgrajevanje pustega betona C25/30 v betonske konstrukcije - temeljni prag 80/50 cm na zaključku obloženega dela struge.	0,50 m ³	1,50 m ³
Dobava in polaganje srednje zahtevne armature, z vsemi pomožnimi deli	522 kg	400 kg

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči

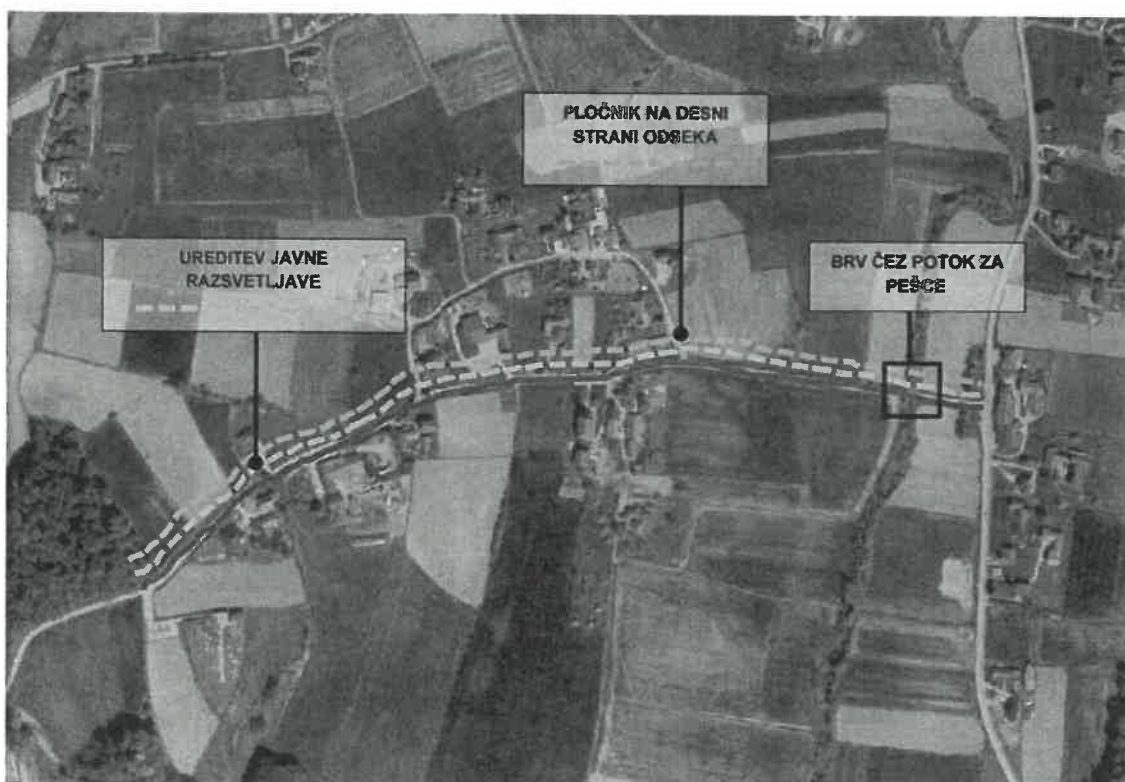
prenosi, krivljenjem in polaganjem RA 400/500 fi 4 – 14 mm. Poraba 90 kg/m ³		
Izdelava dvostranskega opaža ravnega zidu - opornika mostne konstrukcije - s prenosom materiala do mesta vgraditve, opažanje, podpiranje, razopažanje, čiščenje z vsemi pomožnimi deli - enostranska vidna neometana betonska površina	28,60 m ²	26,90 m ²
Kompletna izdelava nosilne konstrukcije iz lepljenega lesa 24/32cm l=7,6m. Les mora biti zaščiten in obstojen proti vremenskim vplivom. Postavka zajema tudi sidranje nosilca v AB steno. Pritrditev nosilcev se izvede z navojnimi palicami M27, kvalitete 8.8 in dolžine 1250mm. Palice se zabetonirajo v AB steno. Ležišč je 4 kom. Konstrukcija mora biti finalno obdelana in antikorozijsko zaščiten s poliuretansko dvokomponentno temeljno in končno barvo po izbiri naročnika ter skupni debelini nanosa 160 mikronov.		/
24/32 - lepljeni	2 kom	/
fiksno ležišče	2 kom	/
drsko ležišče	4 kom	/
Kompletna izdelava nosilne kovinske konstrukcije iz HE300B, l=18,35m. Pritrditev nosilcev se izvede z navojnimi palicami M27, kvalitete 8.8 in dolžine 1250mm. Palice se zabetonirajo v AB steno. Ležišč je 4 kom. Konstrukcija mora biti finalno obdelana in antikorozijsko zaščiten s poliuretansko dvokomponentno temeljno in končno barvo po izbiri naročnika ter skupni debelini nanosa 160 mikronov.	/	
HE300B	/	4.294 kg
pomična podpora	/	2 kom
nepomična podpora	/	2 kom
Kompletna izdelava pohodne površine iz lesenih mostnic iz trdega lesa dim. 12/8cm in dolžine l= 1,76m. Deske se pričvrstijo z lesnimi vijaki. Les in vijaki morajo biti zaščiteni in obstojni proti vremenskim vplivom in soljo.	13,40 m ²	32,30 m ²
Kompletna dobava in izdelava lesene ograje vključno z vgrajevanjem jeklenih vijakov in pritrdilnim materialom. Ograja je sestavljena iz lesenih stebričkov iz lepljenega lesa, ročaja ter prečk, ki so pritjeni na stebričke. Vsi vogali so zaobljeni. Vsi leseni deli so zaščiteni in barvani.		
ročaj iz lepljenega lesa 15/5/760cm	2 kom	/
ročaj iz lepljenega lesa 15/5/1835cm	/	2 kom
stebrički iz lepljenega lesa 18/12/140cm	14 kom	24 kom
prečke 6/16/760cm	6 kom	/
prečke 6/16/1835cm	/	6 kom
tramič 12/18/760cm	2 kom	/
tramič 12/18/1835cm	/	2 kom
tramič 12/8/760cm	2 kom	/
tramič 12/8/1835cm	/	2 kom
vezni material: vijaki, podložke, ostalo	50 kg	100 kg

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

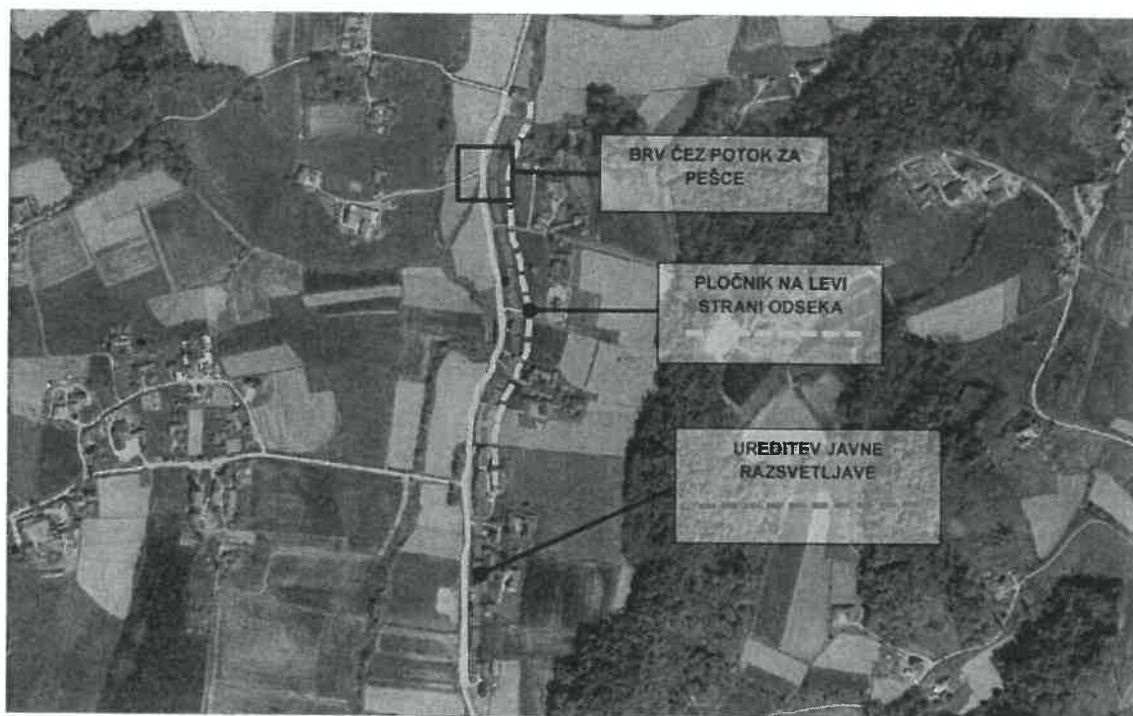
Ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči

Izdelava obloge brežine v območju opornikov z lomljencem fi 15-20cm zalitim z betonom, zavarovanje brežine pod mostom ter 5,0m gorvodno z lomljencem fi 40-60cm položen v v beton C20/25.	27 m ²	109 m ²
Dobava in izvedba hidroizolacije opornih zidov in pasovnih temeljev, ki pridejo v stik z zemlo ali vodo s HIDROTEST PLUS premazom na čisto površino v treh plasteh po navodilih proizvajalca.	34 m ²	40 m ²

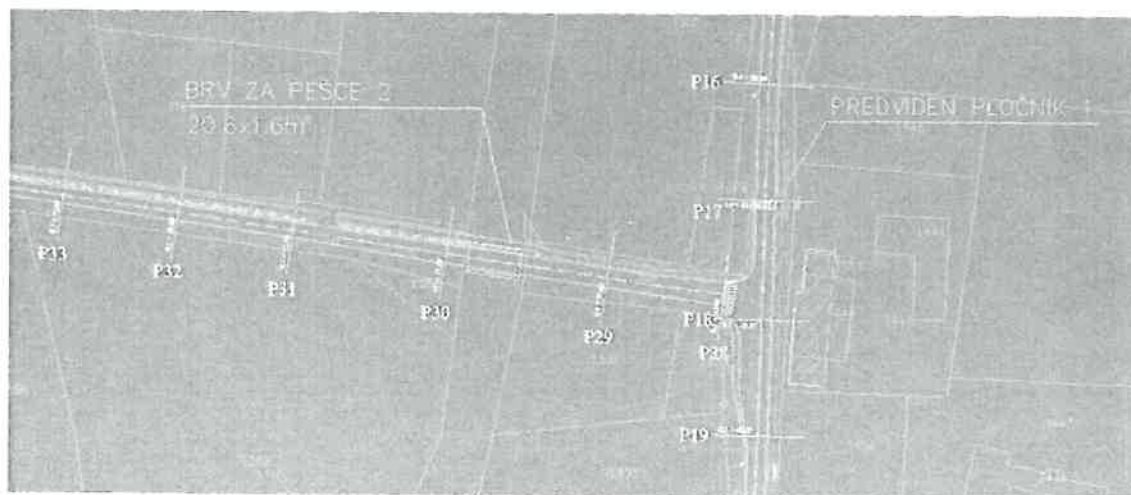
Slika 9: Prikaz del na cesti LC 197 170 Gornji Slaveči – Nuskova



Slika 10: Prikaz del na cesti LC 197 010 Kuzma – Dolnji Slaveči



Slika 11: Brv čez potok Lukaj v smeri Gornji Slaveči – Nuskova



Slika 12: Brv čez potok Lukaj v smeri Kuzma – Dolnji Slaveči



6 OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

V nadaljevanju so navedene celotne investicijske vrednosti za izvedbo celotnega investicijskega projekta, ki je namenjen za izgradnjo oz. ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči. V končni investicijski vrednosti je potrebno upoštevati stroške izvedbe projektne dokumentacije, priprav za gradnjo in stroške izvedbe gradbenih del.

Celotna investicijska vrednost je ocenjena na EUR z DDV.

6.1 Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih cenah

Tabela 2: Celotna investicijska vrednost projekta po stalnih cenah brez in z 22 %-im DDV-jem (v EUR)

Zap. Št.	VRSTA DELA	VREDNOST brez DDV	VREDNOST z DDV
1.	Izvedbena dela	334.122,48	407.629,43
2.	Nadzor	3.881,96	4.735,99
SKUPAJ VREDNOST brez DDV		338.004,44	
DDV - 22%			74.360,98
SKUPAJ VREDNOST z DDV			412.365,42

Skupna vrednost investicije po stalnih cenah:

- brez DDV-ja: **338.004,44 EUR**,

- z DDV-jem: **412.365,42 EUR**.

6.1.1 Ocena upravičenih stroškov po stalnih cenah

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ so »upravičeni stroški« tisti del stroškov, ki so osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.

Glede na to, da bo za del investicije občina pridobila nepovratna sredstva, smo celotno investicijo razdelili na upravičene investicijske-stroške in preostale (neupravičene) stroške, ki jih bo možno sofinancirati iz občinskih virov.

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA**Ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči****Tabela 3: Prikaz upravičenih stroškov po stalnih cenah v EUR**

	VRSTA DEL	UPRAVIČENI STROŠKI
1.	Izvedbena dela	334.122,48
2.	Nadzor	3.881,96
3.	DDV	74.360,98
	SKUPAJ	412.365,42

Skupna vrednost upravičenih stroškov po stalnih cenah znaša **412.365,42 EUR**.

6.1.2 Ocena neupravičenih stroškov po stalnih cenah

V nadaljevanju predstavljamo preostale stroške investicije, ki bodo nastali pri izvedbi investicije in bodo financirani iz občinskega proračuna ali iz drugih virov, saj omenjeni stroški ne zadoščajo pogojem, ki bi jih uvrstili med upravičene investicijske stroške (Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ; Ur. l. RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).

Pri projektu ni neupravičenih stroškov.

6.1.3 Terminski plan glede vrste stroškov po stalnih cenah**Tabela 4: Celotna investicijska vrednost po stalnih cenah (upravičeni in preostali stroški) v EUR z upoštevanim davkom na dodano vrednost (22%)**

Leto	2018	2019
Letni korektor	1,000	1,000
INVESTICIJA	2018	2019
Upravičeni stroški	162.070,60	250.294,82
Neupravičeni stroški	0,00	0,00
Skupaj (celotna inv. vrednost) z DDV	162.070,60	250.294,82

6.2 Ocena celotnih investicijskih stroškov po tekočih cenah

Glede na to, da je predvidena dinamika investiranja daljša od enega leta, je skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) potrebno investicijsko vrednost prikazati tudi po tekočih cenah.

Pri preračunu investicijskih vrednosti po tekočih cenah smo upoštevali sledeče predpostavke:

- Za leto 2019 smo upoštevali inflacijsko stopnjo 1,9 % v skladu s podatki UMAR-ja.

Tabela 5: Celotna investicijska vrednost projekta po tekočih cenah brez in z 22 %-im DDV-jem (v EUR)

Zap. št.	VRSTA DELA	VREDNOST brez DDV	VREDNOST z DDV
1.	Izvedbena dela	337.983,93	412.340,39
2.	Nadzor	3.918,54	4.780,62
	SKUPAJ VREDNOST brez DDV	341.902,47	
	DDV - 22%		75.218,54
	SKUPAJ VREDNOST z DDV		417.121,01

Skupna vrednost investicije po tekočih cenah:

- brez DDV-ja: **341.902,47 EUR**,

- z DDV-jem: **417.121,01 EUR**.

6.2.1 Ocena upravičenih stroškov po tekočih cenah

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ so »upravičeni stroški« tisti del stroškov, ki so osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.

Tabela 6: Prikaz upravičenih stroškov po tekočih cenah v EUR

	VRSTA DEL	UPRAVIČENI STROŠKI
1.	Izvedbena dela	337.983,93
2.	Nadzor	3.918,54
3.	DDV	75.218,54
	SKUPAJ	417.121,01

Skupna vrednost upravičenih stroškov po tekočih cenah znaša **417.121,01 EUR**.

6.2.2 Ocena preostalih (neupravičenih) stroškov po tekočih cenah

V nadaljevanju predstavljamo preostali del stroškov investicije, ki ga Občina Kuzma planira izvesti in bo financiran iz občinskega proračuna ali iz drugih virov, saj omenjeni del stroškov investicije ne zadoščajo pogojem, da bi jih uvrstili med upravičene investicijske stroške.

Pri projektu ni neupravičenih stroškov.

6.2.3 Terminski plan glede vrste stroškov po tekočih cenah

Tabela 7: Celotna investicijska vrednost po tekočih cenah (upravičeni in preostali stroški) v EUR z upoštevanim davkom na dodano vrednost (22%)

Leto	2018	2019
Letni korektor	1,000	1,021
INVESTICIJA	2018	2019
Upravičeni stroški	162.070,60	255.050,41
Neupravičeni stroški	0,00	0,00
Skupaj (celotna inv. vrednost) z DDV	162.070,60	255.050,41

6.3 Navedba osnove za oceno vrednosti

Podlaga za oceno investicijske vrednosti je že izdelana idejna študija in projektantski predračun oz. povprečne tržne cene za tovrstne posege. Investicijske stroške smo prikazali kot vse izdatke in vložke v denarju in stvareh, ki so neposredno vezani na investicijski projekt in jih investitor nameni za predhodne raziskave in študije, pridobivanje dokumentacije, soglasij in dovoljenj, zemljišč, pripravljalna in zemeljska dela, izvedbo gradbenih, obrtniških del in napeljav, nabavo in namestitve opreme in naprav, svetovanje in nadzor izvedbe ter druge izdatke za blago in storitve, vključno odškodnine, ki so neposredno vezane na investicijski projekt. Za izračun upravičenih stroškov smo upoštevali le tisti del stroškov celotne investicije, ki je osnova za izračun (so)financerskega deleža udeležbe javnih sredstev v projektu ali programu.

Za obseg potrebne vsebine DIIP-a smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) ter Delovni dokument 4 – navodila za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi (08/2006).

Strokovna podlaga za pripravo ocene vrednosti investicije so popisi del pripravljani s strani podjetja RATING OTO RATNIK S.P., Šercerjevo naselje 18, 9000 Murska Sobota.

7 TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

7.1 Predhodna idejna rešitev ali študija

Za obseg potrebne vsebine dokumenta identifikacije investicijskega programa smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).

Strokovna podlaga za pripravo ocene vrednosti investicije so popisi del pripravljeni s strani podjetja RATING OTO RATNIK S.P., Šerčerjevo naselje 18, 9000 Murska Sobota.

7.2 Opis in grafični prikaz lokacije

Predmetna investicija se bo izvajala na področju občine Kuzma, v naselju Gornji Slaveči.

Lokacija investicije je predvidena na parcelah št. :

- LC 197010 Kuzma - Dolnji Slaveči: 847, 1317, 827 vse k.o. 27 - Gornji Slaveči
- LC 197170 Gornji Slaveči – Nuskova: 1308, 884, 1220 vse k.o. 27 - Gornji Slaveči

Investicija se bo izvedla v naselju Gornji Slaveči:

- ob lokalni cesti LC 197 170 Gornji Slaveči – Nuskova, od Gostilne Sabo do pokopališča Gornji Slaveči in
- ob lokalni cesti LC 197 010 Kuzma – Dolnji Slaveči, od Gasilskega doma Gornji Slaveči do hišne številke 1, Gornji Slaveči, od tega bo zgrajen pločnik samo do Gostilne Sabo,

vse v občini Kuzma.

Obseg projekta »Ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči« bo obsegala ureditev:

c) Ob cesti LC 197010 Kuzma - Dolnji Slaveči:

- Pločnik na levi strani odseka v dolžini 570 m
- Javno razsvetljavo
- Brv čez potok Lukaj

d) Ob cesti LC 197170 Gornji Slaveči – Nuskova:

- Pločnik na desni strani odseka v dolžini 810 m
- Javno razsvetljavo
- Brv čez potok Lukaj

Pri čemer bo investicija obsegala:

- **PLOČNIK:** skupna dolžina pločnikov bo cca. 1.380 m, od tega bo v letu 2018 urejenih 570 m pločnikov, v letu 2019 pa prav tako 810 m.
- **JAVNA RAZSVETLJAVA:** skupna dolžina javne razsvetljave bo znašala cca. 1.690 m, pri čemer bo znašalo skupno število kandelabrov 50.

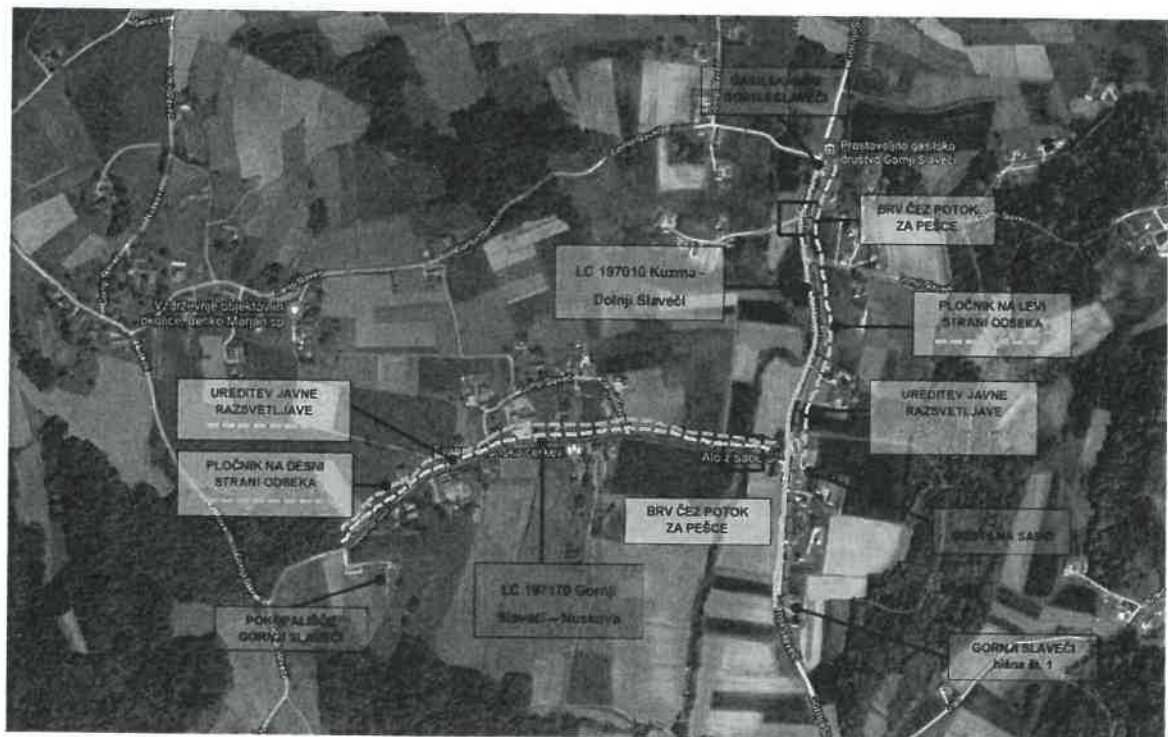
Pri tem bo ob cesti LC 197010 Kuzma - Dolnji Slaveči urejenih 27 novih kandelabrov, ki bodo vsi postavljeni na drugo stran ceste, pri teh se bodo zamenjale luči z LED svetilkami. Ob cesti LC 197170 Gornji Slaveči – Nuskova pa bo urejenih 23 novih kandelabrov z LED svetilkami.

Vsa javna razsvetliava mora biti usklajena z uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja.

- **BRV ZA PEŠCE ČEZ POTOK LUKAJ:** 1 brv bo urejena v letu 2018, druga pa v letu 2019.

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA
Ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči

Slika 13: Prikaz v širšem območju



7.3 Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe

Tabela 8: Obseg in specifikacija investicijske naložbe v stalnih in tekočih cenah

Leto	Vrsta specifikacije	Vrednost v stalnih cenah v EUR, brez DDV	Vrednost v stalnih cenah v EUR, z DDV	Vrednost v tekočih cenah v EUR, brez DDV	Vrednost v tekočih cenah v EUR, z DDV
2018	Izvedbena dela	130.888,29	159.683,71	130.888,29	159.683,71
	Nadzor	1.956,47	2.386,89	1.956,47	2.386,89
	Skupaj:	132.844,76	162.070,60	132.844,76	162.070,60
2019	Izvedbena dela	203.234,19	247.945,72	207.095,64	252.656,68
	Nadzor	1.925,49	2.349,10	1.962,07	2.393,73
	Skupaj:	205.159,68	250.294,82	209.057,71	255.050,41
Skupaj		338.004,44	412.365,42	341.902,47	417.121,01

Obseg naložbe je:

- Ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči.

Natančnejša vsebinska in vrednostna predstavitev posamezne različice za ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči je predstavljena v poglavju 4, 5 in 6.

Tabela 9: Terminski plan

AKTIVNOST	ZAČETEK	KONEC
Izdelava investicijske dokumentacije	Februar 2018	Februar 2018
Potrditev investicijske dokumentacije	Februar 2018	Februar 2018
Izbira izvajalca	Marec 2018	April 2018
Gradnja	Maj 2018	September 2019
Končni obračun	Oktober 2019	Oktober 2019

7.4 Okoljski omilitveni ukrepi

7.4.1 Učinkovita izraba naravnih virov

Predmetna investicija je prvenstveno namenjena ureditvi vaškega jedra Gornji Slaveči.

Načrtovana investicija ne bo imela negativnega vpliva na okolje. Neposredne koristi modernizacije vaškega jedra naselja Gornji Slaveči se bodo odrazile v povečani prometni varnosti in večjem družbenem življenju vaščanov in povečanju družbenih dogodkov v vaškem jedru.

7.4.2 Okoljska učinkovitost

Z izvedbo ureditve vaškega jedra naselja Gornji Slaveči bomo okolje ustrezno uredili. Pri ureditvi bomo uporabili večinoma okolju varne materiale, tako da se bo urejenost in izgled vaškega jedra ujemala z okolico.

7.4.3 Trajnostna dostopnost

Urejena vaška središča v Občini Kuzma bodo preprečila odseljevanje in povečala priseljevanje mladih družin, kar bo vplivalo na trajnostni razvoj Občine Kuzma v smislu gospodarstva in turizma.

7.4.4 Zmanjšanje vplivov na okolje

- **Tla**

Tla bodo po izvedeni investiciji utrjena, kar bo omogočila varno uporabo ter manjše nevšečnosti ob vremenskih nepravilnostih.

- **Voda**

Ustrezna prometna infrastruktura bo zmanjšala obremenitev na vodo, predvsem podtalnico. S tega razloga bo voda namenjena za pitje ter za kmetijske dejavnosti neoporečna.

V skladu z Odlokom o varstvenih pasovih in ukrepih za zavarovanje zalog pitne vode se obravnavana lokacija nahaja izven varstvenih pasov.

- **Emisije v zrak**

Po Uredbi o kakovosti zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 9/11 in 8/15) s posegom ni pričakovati izrazito dodatnih negativnih vplivov v zrak.

7.4.5 Hrup

Obremenitev okolja s hrupom je predpisana z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur.l. RS, št. 105/2005, 34/08, 109/09 in 62/10).

V skladu z Uredbo o hrupu v naravnem in življenjskem okolju ter Uredbo o spremembah in dopolnitvah uredbe o hrupu v naravnem in življenjskem okolju se obravnavana trasa nahaja v III. območju.

7.4.6 Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje

Dodatni omilitveni ukrepi niso predvideni, ker izvajanje obravnavane operacije zaradi povečanega hrupa, ne bo imelo vpliva na druge dejavnosti.

7.5 Ocena stroškov za odpravo negativnih vplivov

Ocena vpliva na okolje za projekt »UREDITEV VAŠKEGA JEDRA V NASELJU GORNJI SLAVEČI« ni bila izdelana, saj negativni vplivi ne bodo presegali mejnih vrednosti.

7.6 Kadrovska organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo

Investicijo v ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči bo izvajala Občina Kuzma. Za izvedbo investicijskega projekta bo odgovorni župan Občine Kuzma, g. Jožef ŠKALIČ.

V nadaljevanju prikazujemo kadrovsko organizacijsko shemo za omenjen projekt. Občina je določila glavnega koordinatorskega projekta, to je g. Milan MATIŠ, ki skrbi za koordinacijo projekta.

Slika 14: Kadrovsko-organizacijska shema

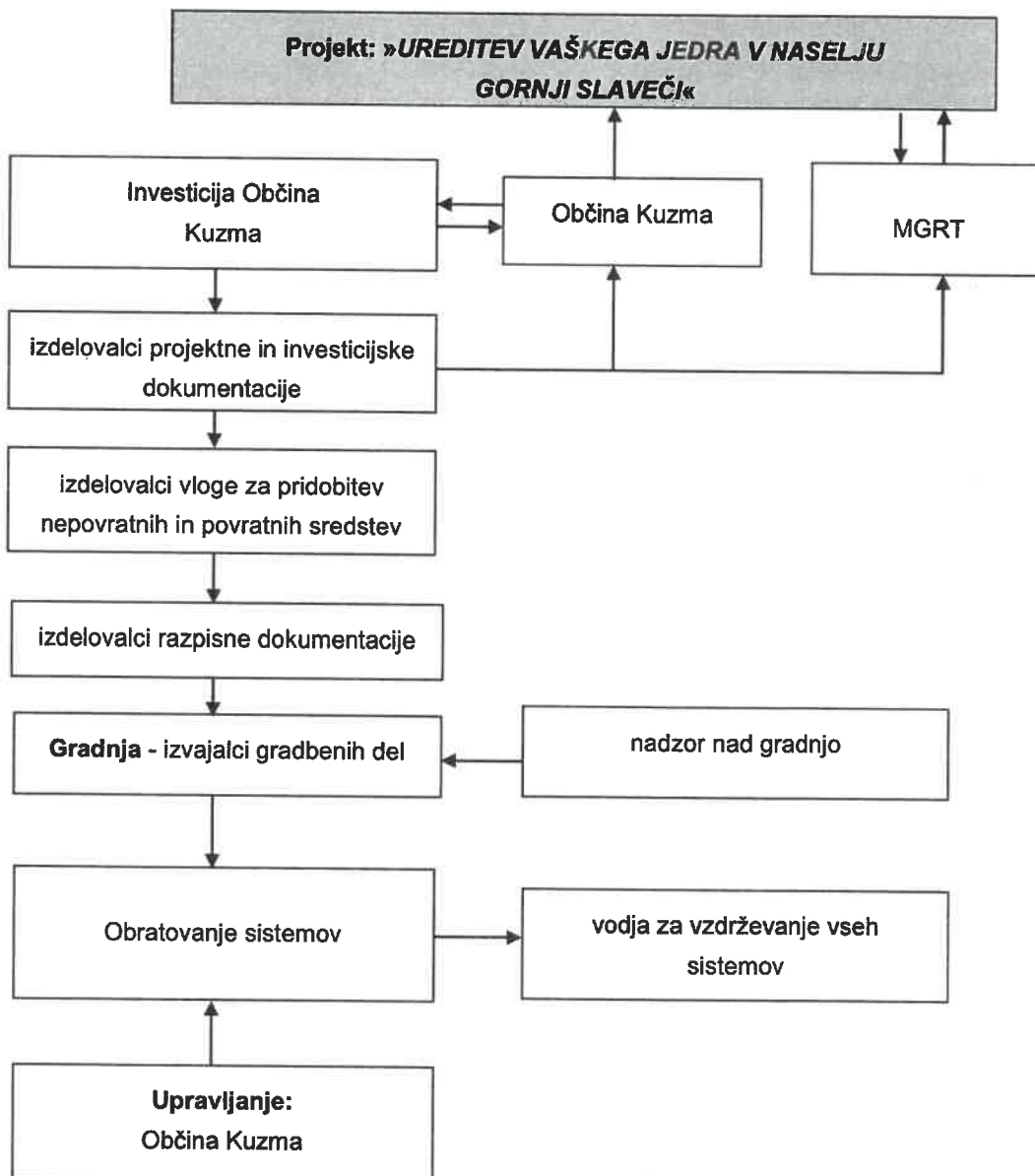


Tabela 10: Projektna skupina

Naziv dela	Izvajalec
Vodja investicije:	Jožef ŠKALIČ, Občina Kuzma
Koordinator projekta:	Milan MATIŠ, Občina Kuzma
Strokovna pomoč:	RATING OTO RATNIK S.P.
Strokovna pomoč:	FIMA Projekti d.o.o. (izdelava investicijske dokumentacije)

Z urejenim vaškim jedrom v naselju Gornji Slaveči bo upravljala Občina Kuzma.

Zaposlitev nove osebe za upravljanje in vzdrževanje vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči ne bo potrebna, saj bo le-to opravljala oseba, ki je zadolžena s strani občine, za vzdrževanje ter s tem zagotavljal redno kontrolo.

Popisi del so bili pripravljene s strani podjetja RATING OTO RATNIK S.P.

Varnostni načrt bo izdelal usposobljeni izdelovalec tovrstne dokumentacije. Izvajalec bo izbran na osnovi javnega naročila.

Razpisno dokumentacijo in postopke javnega naročanja izvajalcev (projektiranja, gradnje,...) bo izvedla Občinska uprava Občine Kuzma.

Gradbeni nadzor bo izvajal usposobljeni nadzornik. Izvajalec bo izbran na osnovi javnega naročila. Enako velja za koordinatorja varnosti na gradbišču, kot tudi revizor projektne dokumentacije.

Po zaključku del se bo izvedel tehnični pregled in izdaja uporabnega dovoljenja, ki ga bo izvedel za to usposobljeni strokovnjak.

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA
Ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči

Tabela 11: Preglednica članov projektne skupine

ČLANI PROJEKTNE SKUPINE ZA VODENJE PROJEKTA				
Ime in priimek	Izobrazba	Leta del. izkušenj	Strokovno področje, ki ga pokriva	Zadolžitve v okviru predloženega projekta
Jožef ŠKALIČ	prof. socio. in zgod.	28	Vodenje in koordiniranje investicij, župan	Nosilec projekta
Milan MATIŠ	dipl. ekon.	31	Vodenje in koordiniranje investicij, direktor občinske uprave	Vodja projekta in tehnična - strokovna podpora
Matej ROGAČ	univ. dipl. pravnik	12	Zakonodaja, pravo, finance	Tehnična in strokovna podpora

MProjekti, Matej Rogač s.p. (izdelovalec investicijske dokumentacije):

- Matej ROGAČ ima izkušnje na področju pripravljavanja investicijskih programov (DIIP, PIZ, IP, elaboratov, poslovnih načrtov, strategij,...), priprave projektov za prijave na Strukturne in Evropske sklade, vodenja projektov na področju turizma, kmetijstva, gospodarstva, socialnega in družbenega razvoja, podjetništva, prijavljanja na razpise za črpanje nepovratnih sredstev iz Strukturnih skladov - Kmetijskega sklada, Podjetniškega sklada, Cilj 3.

7.7 Predvideni viri financiranja

Tabela 12: Viri financiranja po tekočih cenah v EUR z DDV

Viri financiranja po tekočih cenah v EUR				
Leto	Vrednost	2018	2019	Delež
ZFO-1 – nepovratna sredstva	137.452,00	67.252,00	70.200,00	32,95%
ZFO-1 – povratna sredstva	137.452,00	67.252,00	70.200,00	32,95%
LASTNA SREDSTVA - občinski proračun Občine Kuzma	142.217,01	27.566,60	114.650,41	34,10%
SKUPAJ	417.121,01	162.070,60	255.050,41	100,00%

Občina Kuzma bo za investicijo pridobila v okviru 23. člena ZFO-1 nepovratna sredstva v višini **137.452,00 EUR** in povratna sredstva v višini **137.452,00 EUR**.

Občina Kuzma bo za investicijo zagotovila **142.217,01 EUR** lastnih sredstev iz občinskega proračuna.

7.8 Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost projekta

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **družbenem področju**:

- Povečanje kakovosti življenja prebivalcev na predmetnem področju, kar posredno vpliva na večjo rast prebivalstva z vidika poselitve in možnost razvoja ter zaposlovanja
- Ohranjanje naravnih virov in biotske raznolikosti, kar ima pozitiven učinek predvsem na turizem in počutje prebivalcev.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **razvojno gospodarskem področju**:

- Z implementacijo projekta se pričakuje celovit razvoj podeželja, saj bo z ureditvijo osnovne javne infrastrukture možen izkoristek vseh naravnih danosti.
- Prav tako se pričakuje večji razvoj podeželskega turizma.

Koristi, ki jih izvedba predmetnega projekta prinaša na **okoljevarstvenem področju**:

- Korist iz naslova ureditve vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči se kaže predvsem v zmanjšanju negativnih vplivov na okolje v smislu zmanjšanja prašenja in hrupnosti.

8 ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI TER DOLOČITEV NEPOVRATNE POMOČI

8.1 Finančna analiza

Cilj finančne analize investicije je ocena finančne donosnosti neposredne naložbe brez stranskih vplivov in učinkov.

V finančni analizi bomo upoštevali naslednje podatke:

- ocenjeni **strošek investicije** v višini 412.365,41 EUR po stalnih cenah z DDV,
- **vzdrževalni stroški**: Upoštevali smo čiščenje pločnikov po večjih vremenskih ne prilikah in čiščenje snega v zimskem času. Prav tako stroški vzdrževanja brvi čez potnik. Predvideli smo, da bo ta strošek znašal okrog 1.000 EUR na leto.
- **prihodki iz naslova projekta**: Obravnavani projekt ne prinaša nobenih prihodkov.
- upošteva se tudi **ostanek vrednosti** investicije v višini 33.412,25 EUR.

Upoštevana diskontna stopnja v obravnavanem 30-letnem referenčnem ekonomskem obdobju je 4%.

8.1.1 Projekcija operativnih stroškov

Tabela 13: Projekcija operativnih stroškov

Leto	Operativni stroški	
	Vzdrževalni stroški	Skupaj
2018	0	0
2019	500	500
2020	1.000	1.000
2021	1.000	1.000
2022	1.000	1.000
2023	1.000	1.000
2024	1.000	1.000
2025	1.000	1.000
2026	1.000	1.000
2027	1.000	1.000
2028	1.000	1.000
2029	1.000	1.000
2030	1.000	1.000
2031	1.000	1.000
2032	1.000	1.000
2033	1.000	1.000
2034	1.000	1.000
2035	1.000	1.000
2036	1.000	1.000
2037	1.000	1.000
2038	1.000	1.000
2039	1.000	1.000
2040	1.000	1.000
2041	1.000	1.000
2042	1.000	1.000
2043	1.000	1.000
2044	1.000	1.000
2045	1.000	1.000
2046	1.000	1.000
2047	1.000	1.000
2048	1.000	1.000
Skupaj	29.500	29.500

8.1.2 Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – finančna analiza

Tabela 14: Preglednica stroškov in prihodkov investicije – finančna analiza

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški vzdrževanja (€)	Prihodki (€)	Ostarek vrednosti (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano - 4% (€)								
								A	B	C	D	C+D-B	(C+D-B)-A	Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
														A	C+D-B	(C+D-B)-A
2018	0	162.071	0	0	0	0	-162.071	162.071	0	-162.071						
2019	1	250.295	500	0	0	-500	-250.795	240.668	-481	-241.149						
2020	2	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-925	-925						
2021	3	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-889	-889						
2022	4	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-855	-855						
2023	5	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-822	-822						
2024	6	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-790	-790						
2025	7	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-760	-760						
2026	8	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-731	-731						
2027	9	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-703	-703						
2028	10	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-676	-676						
2029	11	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-650	-650						
2030	12	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-625	-625						
2031	13	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-601	-601						
2032	14	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-577	-577						
2033	15	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-555	-555						
2034	16	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-534	-534						

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA
Ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveč

2035	17	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-513	-513
2036	18	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-494	-494
2037	19	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-475	-475
2038	20	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-456	-456
2039	21	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-439	-439
2040	22	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-422	-422
2041	23	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-406	-406
2042	24	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-390	-390
2043	25	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-375	-375
2044	26	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-361	-361
2045	27	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-347	-347
2046	28	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-333	-333
2047	29	0	1.000	0	0	-1.000	-1.000	0	-321	-321
2048	30	0	1.000	0	33.412	32.412	32.412	0	9.993	9.993
Skupaj		412.365	29.500	0	33.412	3.912	-408.453	402.739	-6.510	-409.248
Skupaj diskontirano		402.739	16.811	0	10.302	-6.510	-409.248			

Obrazložitev:

- Obračun amortizacije je načrtovan v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi. Amortizacija je vključena v kalkulacijo celotne investicije. Pri tem smo upoštevali nabavno vrednost osnovnih sredstev, kot maksimalni znesek za obračun amortizacije v celotnem načrtovanem obdobju. Upoštevali smo 3 % amortizacijsko stopnjo.
- Ostanek vrednosti - pri investicijskem projektu imamo poleg periodičnih donosov preostanka vrednosti ob koncu življenjske dobe. V naših izračunih smo upoštevali ostanek vrednosti, ki še ni amortiziran na ekonomsko dobo investicije 30 let in znaša 33.412 EUR
- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 4% stopnjo za diskontiranje
- V investicijo niso vključena nepovratna sredstva
- Denarni tok je v finančni analizi negativen

IZRAČUN NAJVIŠJEGA ZNESKA SUBVENCije

Pri izračunu najvišjega zneska sofinanciranja je potrebno upoštevati pripadajoče zneske z deleži sredstev občin za sofinanciranje investicij v letih 2018 in 2019. Občina Kuzma je v skladu s tem upravičena do 137.452,00 EUR nepovratnih in do 137.452,00 EUR povratnih sredstev.

Tabela 15: Izračun najvišjega zneska sofinanciranja

	Diskontirane vrednosti	Nediskontirane vrednosti
Skupni investicijski stroški		412.365,41
Od tega upravičeni stroški (EC)		417.121,01
Diskontirani inv. stroški (DIC)	402.738,69	
Diskontirani neto prihodki (DNR)	-6.509,64	

	DNR>0		DNR<0
1 a Upravičeni izdatki (EE=DIC-DNR):	409.248,33		402.738,69
1 b Finančna vrzel (R=EE/DIC):	101,62	%	100,00
2 Izračun pripadajočega zneska (DA=EC*R):	423.863,12		417.121,01
3 a Najvišja stopnja sofinanciranja EU (CRpa):	100,00%	%	100,00%
3 b Izračun najvišjega zneska EU (DA*Crpa):	423.863,12		417.121,01

Obrazložitev:

- Upravičeni stroški po tekočih cenah znašajo 417.121,01 EUR
- Najvišja stopnja financiranja znaša 100% upravičenih stroškov
- DNR je manjši od 0 (nič)
- Glede na vse upoštevane prihodke iz naslova investicije in višino upravičenih izdatkov, finančno vrzel in DNR smo prišli do maksimalne subvencije 417.121,01 EUR

Izračun upravičenosti investicije z vidika subvencije smo izračunali v skladu z Dokumentom 4, kjer smo ustvarjene prihodke na projektu prikazali v investicijskem dokumentu, ki upošteva določila 55. člena Uredbe 1083/2006 ter iz tega izhajajoče obveze za pripravo analize stroškov in koristi skladno z Delovnim dokumentom št. 4.

IZRAČUN FINANČNE VRZELI

Za izračun finančne vrzeli smo upoštevali upravičene stroške investicije (EE), ki znašajo 402.738,69 EUR in jih razdelili z diskontiranimi investicijskimi stroški (DIC), ki znašajo 402.738,69 EUR in tako izračunali, da znaša finančna vrzel 100 %.

KORAKI ZA DOLOČITEV ZNESKA SUBVENCije

1. korak: Izračun stopnje primanjkljaja v financiranju (R):

$$R = \text{maks. EE/DIC}$$

$$R = (402.738,69/402.738,69) * 100 = 100\%$$

Pri čemer so:

- maks. EE *najvišji upravičeni stroški* = DIC-DNR
- DIC (*diskontirani stroški naložbe*),
- DNR (*diskontirani neto prihodki*) = diskontirani prihodki - diskontirani operativni stroški + diskontirana preostala vrednost

2. korak: Izračun zneska (DA) »decision amount« na podlagi določitve Komisije, tj. »zneska, za katerega se uporablja stopnja sofinanciranja za prednostno os«

$$DA = EC * R$$

$$DA = 417.121,01 * 100\% = 417.121,01$$

Pri čemer so:

- EC upravičeni stroški.

3. korak: Izračun najvišjega zneska sofinanciranja:

$$\text{donacija} = DA * \text{maks. CRpa}$$

$$\text{donacija} = 417.121,01 * 100\% = 417.121,01$$

Pri čemer je:

- maks. CR najvišja stopnja sofinanciranja, ki je določena za prednostno os v odločitvi Komisije o sprejetju operativnega programa.

Finančna vrzel (R) je 100%, upravičeni izdatki (EC) znašajo **402.738,69 EUR**, diskontirani investicijski stroški (DIC) pa **402.738,69 EUR**.

Na podlagi tega znaša znesek DA 417.121,01 EUR in najvišji znesek sofinanciranja 417.121,01 EUR.

V skladu z izračunom najvišje vrednosti sofinanciranja je projekt upravičen do sofinanciranja v višini 414.840,86 EUR, vendar je v skladu z deleži sredstev občin za sofinanciranje investicij v letih 2018 in 2019 občina v letu 2018 upravičena do **67.252,00 EUR nepovratnih sredstev** in **67.252,00 EUR povratnih sredstev**. V letu 2019 pa do **70.200,00 EUR nepovratnih sredstev** in do **70.200,00 EUR povratnih sredstev**.

Projekt je torej upravičen do skupnega zneska **137.452,00 EUR nepovratnih sredstev** in do **137.452,00 EUR povratnih sredstev**.

8.1.3 Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri finančni analizi

Aproksimativni izračun neto sedanje vrednosti na podlagi podatkov iz zgornje preglednice in še z nekaterimi vhodnimi podatki je sledeč:

- vrednost investicije = 412.365,41 € ,
- ekonomska doba investicije $i = 30$ let,
- diskontna stopnja $p = 4\%$.

$$FNSV = \sum_{i=1}^n \frac{I_i}{(1+p)^i} = -409.248$$

Kot pričakovano je neto finančna sedanja vrednost investicije negativna in znaša -409.248 EUR, finančna stopnja donosnosti pa je prav tako negativna.

Finančna interna stopnja donosnosti

FIRR = negativna

Relativna neto sedanja vrednost

RNSV = -1,016

Obrazložitev:

- Neto sedanja vrednost, oznaka FNSV,
- V osnovnem izračunu je FNSV negativna in znaša -409.248 EUR,
- Eno od najpogosteje uporabljenih meril za presojanje smiselnosti investicijskega projekta je njegova neto sedanja vrednost ali čista sedanja vrednost. Višina neto sedanje vrednosti je neposredno odvisna od uporabljene obrestne mere kot cene kapitala oziroma od uporabljenega pripadajočega diskontnega faktorja $1+i$, s katerim reduciramo bodoče finančne tokove na začetni trenutek. V našem konkretnem zgledu smo vzeli obrestno mero 4 % letno. (Diskontna stopnja je letna odstotna mera, po kateri se sedanja vrednost denarne enote v naslednjih letih zmanjšuje s časom),
- Interna stopnja donosa, oznaka FIRR,
- Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja smo za izračun FIRR v nadaljevanju uporabili ekonomsko dobo trajanja projekta 30 let,
- Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 4% iščemo v nadaljevanju projekta pozitivno neto sedanja vrednost in interno stopnjo donosnosti višjo od uporabljene individualne diskontne stopnje 4%, s čimer bo investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

8.2 Ekonomska analiza in denarni tok

8.2.1 Projekcija prihodkov – javno dobro

Tabela 16: Projekcija prihodkov – javno dobro

Leto	Prihodki – javno dobro							Skupaj
	Prometna varnost	Življenjski standard	Lokalni razvoj	Priseljevanje	Vpliv na razvoj turizma	Družbeni razvoj	Lepša podoba naselja	
2018	0	0	0	0	0	0	0	0
2019	4.000	3.000	3.500	1.500	3.000	2.000	2.500	19.500
2020	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2021	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2022	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2023	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2024	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2025	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2026	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2027	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2028	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2029	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2030	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2031	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2032	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2033	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2034	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2035	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2036	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2037	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2038	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2039	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2040	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2041	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2042	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2043	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2044	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2045	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2046	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2047	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
2048	8.500	5.500	6.000	3.000	6.000	4.000	5.000	38.000
Skupaj	250.500	162.500	177.500	88.500	177.000	118.000	147.500	1.121.500

Javno dobro – Prometna varnost

V primeru ureditve vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči se bo izboljšala prometna varnost na tem območju. Večja in varnejša pretočnost prometa, ureditev javne razsvetljave izboljšujejo prometno varnost. Na podlagi tega smo ocenili višino javne koristi v višini 8.500 € na letni ravni.

Javno dobro – Življenjski standard

Ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči bo imela vpliv tudi na dvig življenjskega standarda, saj bo omogočila varno sprehajanje občanov, povečanje občutka med prebivalci, da živijo v urejenem in modernem okolju. Ocenjujemo, da bo javna korist iz tega znašala 5.500 € na letni ravni.

Javno dobro – Lokalni razvoj

Z investicijo v ureditev vaškega jedra je mogoče pričakovati povečan lokalni razvoj v naselju Gornji Slaveči. Vsakršna vrsta investicije pripomore k uresničitvi nadaljnjih naložb v investicije. Urejena prometna infrastruktura, kot tudi podporna infrastruktura (pločniki, brvi) so eden izmed temeljev lokalnega razvoja. Pričakuje se lahko gradnja novih javnih objektov, katerih večje število obiskov bodo omogočili pločniki ter brvi čez potok. Ocenjujemo, da bo javna korist iz tega naslova znašala 6.000 € na letni ravni.

Javno dobro - Priseljevanje

Z realizacijo ureditve vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči bo občina zagotavljala višji življenjski standard občanov in povečanje priseljevanja v občino Kuzma. Vpliv na občino pomeni, da bo s povečanjem števila priseljenih pridobila dodatna sredstva iz naslova dohodnine zaposlenih. Ocenjujemo, da bo javna korist iz tega naslova znašala 3.000 € na letni ravni.

Javno dobro – Vpliv na razvoj turizma

Ureditev vaškega jedra v naselju Gornji Slaveči bo imel vpliv na razvoj turizma, saj urejenost območja vpliva na privlačnost in večji obisk. Turisti bodo imeli možnosti krajših sprehodov po urejenem naselju. Na območju investicije poteka dostopna cesta do evangeličanske cerkve in gostilne s 100 letno tradicijo, ki sta zelo priljubljeni turistični točki. Ocenjujemo, da bo javna korist iz tega naslova znašala 6.000 € na letni ravni.

Družbeni razvoj

Urejeni pločniki v naselju bodo omogočili varno sprehajanje tamkajšnjih prebivalcev po naselju kot tudi dostop prebivalcev od svojih domov do pomembnih točk v naselju. S tem se bodo prebivalci tudi srečevali in družili, prav tako pa bodo poskrbeli za gibanje na prostem. Urejeni pločniki so pomembni tudi za mlade družine katere se pogosto poslužujejo sprehodov. Ocenjujemo, da bo javna korist iz tega naslova znašala 4.000 € na letni ravni.

Lepša podoba naselja

Urejena cesta infrastruktura pripomore k boljšemu splošnemu videzu naselja in k boljšemu vtisu, ki ga daje obiskovalcem naselja. Prav tako lepša podoba naselja pripomore k odločitvi priseljevanja mladih družin v naselje. Ocenjujemo, da bo javna korist iz tega naslova znašala 5.000 € na letni ravni.

8.2.2 Preglednica investicije, prihodkov in stroškov – ekonomska analiza

Tabela 17: Preglednica stroškov in prihodkov investicije – ekonomska analiza

Leto	Referenčni a leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški vzdrževanja (€)	Stroški Skupaj (€)	Prihodki - javna korist (€)	Ostanek vrednosti (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4% (€)		
									Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
									A	C+E-B	C+E-B-A
2018	0	162.071	0	162.071	0	0	0	-162.071	162.071	0	-162.071
2019	1	250.295	500	250.795	19.500	0	19.000	-231.295	240.668	18.269	-222.399
2020	2	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	34.209	34.209
2021	3	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	32.893	32.893
2022	4	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	31.628	31.628
2023	5	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	30.411	30.411
2024	6	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	29.242	29.242
2025	7	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	28.117	28.117
2026	8	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	27.036	27.036
2027	9	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	25.996	25.996
2028	10	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	24.996	24.996
2029	11	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	24.034	24.034
2030	12	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	23.110	23.110
2031	13	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	22.221	22.221
2032	14	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	21.367	21.367
2033	15	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	20.545	20.545
2034	16	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	19.755	19.755
2035	17	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	18.995	18.995

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA
Ureditev vaškega jedra v naselju Gomji Slaveči

2036	18	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	18.264	18.264
2037	19	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	17.562	17.562
2038	20	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	16.886	16.886
2039	21	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	16.237	16.237
2040	22	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	15.612	15.612
2041	23	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	15.012	15.012
2042	24	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	14.434	14.434
2043	25	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	13.879	13.879
2044	26	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	13.346	13.346
2045	27	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	12.832	12.832
2046	28	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	12.339	12.339
2047	29	0	1.000	1.000	38.000	0	37.000	37.000	0	11.864	11.864
2048	30	0	1.000	1.000	38.000	33.412	70.412	70.412	0	21.709	21.709
Skupaj		412.365	29.500	441.865	1.121.500	33.412	1.125.412	713.047	402.739	632.799	230.060
Skupaj diskontirano		402.739	16.811	419.550	639.309	10.302	632.799	230.060			
Ekonomska stopnja donosnosti EIRR			4,089 %								

Obrazložitev:

- Obračun amortizacije je načrtovan v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi enako kot pri finančni analizi. Upoštevali smo 3 % amortizacijsko stopnjo.
- Ostanek vrednosti 33.412 EUR
- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 4% stopnjo za diskontiranje
- V investicijo so vključeni učinki JAVNO DOBRO
- Denarni tok je v ekonomski analizi pozitiven
- Doba vračanja investicije je 11,63 let

8.2.3 Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri ekonomski analizi

Aproksimativni izračun neto sedanje vrednosti na podlagi podatkov iz zgornje preglednice in še z nekaterimi vhodnimi podatki je sledeč:

- vrednost investicije = 412.365,41 €,
- ekonomska doba investicije $i = 30$ let,
- diskontna stopnja $p = 4\%$.

$$ENSV = \sum_{i=1}^n \frac{I_i}{(1+p)^i} = 230.060$$

Neto ekonomska sedanja vrednost investicije je pozitivna in znaša 230.060 EUR, ekonomska stopnja donosnosti je prav tako pozitivna.

Finančna interna stopnja donosnosti

$$EIRR = 4,089 \%$$

Relativna neto sedanja vrednost

$$RNSV = 0,57$$

Doba vračanja investicije

$$DVI = 11,63 \text{ let}$$

Obrazložitev:

- Ekonomska doba projekta je bila narejena na 30 let
- Neto sedanja vrednost je ob uporabljeni 4% letni obrestni meri (diskontni stopnji) pozitivna
- Interna stopnja donosa je pri uporabljeni diskontni stopnji pozitivna in znaša 4,089%
- Pomeni, da je interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čimer je investicija v tem primeru ekonomsko upravičena in nam pove, da vsaka enota vloženega kapitala ustvari 0,04089 enote akumulacije.

8.2.4 Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči

Pri izračunu neto sedanje vrednosti smo upoštevali naslednje parametre:

- vrednost investicije (stalne cene): 412.365,41 EUR z DDV
- ekonomska doba investicije v letih: 30 let
- diskontna stopnja: 4%

Ekonomska neto sedanja vrednost (ENSV) je pri teh parametrih pozitivna in znaša **230.060 EUR**. S tega vidika je investicija ekonomsko upravičena.

Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja je **ekonomska doba** povračila investicijskih stroškov po stalnih cenah izračunana na **30 let**.

Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 4% je neto sedanja vrednost pozitivna, kar pomeni, da je interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čimer je investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

Interna stopnja donosnosti v ekonomski analizi znaša **4,089%**, kar je več od upoštevane diskontne stopnje 4%.

Odločitev za investicijo je ekonomsko upravičena in sprejemljiva le ob pogoju, ko vstopi Občina Kuzma z deležem investicije maksimalno 34,10% in ob upoštevanju pogojev za pridobitev minimalno 32,95% nepovratnih in 32,95% povratnih sredstev od vseh upravičenih stroškov investicije.

8.3 Analiza občutljivosti in tveganj

8.3.1 Splošna analiza občutljivosti

V okviru analize občutljivosti ugotavljamo mogoče spremembe ključnih spremenljivk, ki vplivajo na izvedbo projekta. V okviru tega projekta bomo predpostavili:

- Povečanje investicije za 5%,
- Povečanje investicije za 10%,
- Zmanjšanje investicije za 5%,
- Zmanjšanje investicije za 10%,
- Povečanje operativnih stroškov za 5%,
- Povečanje operativnih stroškov za 10%,
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%
- Povečanje prihodkov za 5%,
- Povečanje prihodkov za 10%,
- Zmanjšanje prihodkov za 5%,
- Zmanjšanje prihodkov za 10%,
- Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%.

Tabela 18: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk

Element	ENSV	% odmika od osnove	EIRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	230.060	100,00%	4,09%	100,00%
Povečanje investicije za 5%	209.924	91,25%	3,59%	87,79%
Povečanje investicije za 10%	189.787	82,49%	3,13%	76,51%
Zmanjšanje investicije za 5%	250.197	108,75%	4,63%	113,28%
Zmanjšanje investicije za 10%	270.334	117,51%	5,23%	127,82%
Povečanje operativnih stroškov za 5%	229.220	99,63%	4,07%	99,66%
Povečanje operativnih stroškov za 10%	228.379	99,27%	4,06%	99,32%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%	230.901	100,37%	4,10%	100,34%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%	231.742	100,73%	4,12%	100,68%
Povečanje prihodkov za 5%	262.026	113,89%	4,62%	112,87%
Povečanje prihodkov za 10%	293.991	127,79%	5,13%	125,58%
Zmanjšanje prihodkov za 5%	198.095	86,11%	3,55%	86,94%
Zmanjšanje prihodkov za 10%	166.130	72,21%	3,01%	73,67%
Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%	125.856	54,71%	2,12%	51,81%

Obrazložitev:

V primeru **povečanja investicije za 5% oz. 10%** se interna stopnja donosa zmanjša, vendar še vedno ostaja v ekonomskih mejah upravičenosti, pri upoštevanju 4% diskontne stopnje. V obeh primerih je neto sedanja vrednost pozitivna.

Povečanje **operativnih stroškov za 5% oz. 10%** se interna stopnja ne zniža pod 4%. Občutljivost investicije glede na operativne stroške je minimalna.

Zmanjšanje prihodkov za 5% oz. 10% pomeni, da v prvem primeru interna stopnja donosa ne pade pod 3,55%, v drugem primeru pa ne pod 3,01%, vendar je projekt glede na kazalnike še vedno ekonomsko opravičljiv.

Povečanje **investicijskih stroškov za 10%** in hkrati **zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%** pomeni, da je interna stopnja donosa enaka 2,12%.

Glede na okvirno merilo uspešnosti o dolgoročnih rezultatih ekonomske rasti in trenutnih časovnih preferenčnih stopenj je projekt z interno stopnjo donosa nad **4,0% ekonomsko upravičen**.

8.3.2 Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk projekta

Tabela 19: ENSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1%

Element	ENSV	% odmika od osnove	EIRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	230.060	100,00%	4,09%	100,00%
povečanje investicije za 1%	226.033	98,25%	3,99%	97,48%
Zmanjšanje investicije za 1%	234.088	101,75%	4,19%	102,57%
povečanje operativnih stroškov za 1%	229.892	99,93%	4,09%	99,93%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 1%	230.229	100,07%	4,09%	100,07%
Povečanje prihodkov za 1%	236.454	102,78%	4,19%	102,59%
Zmanjšanje prihodkov za 1%	223.667	97,22%	3,98%	97,40%

Obrazložitev:

Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1% odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk) ter ugotovili, da ni večjih odklonov od 5% glede, na osnovno neto sedanjo stopnjo in spremenjeno neto sedanjo stopnjo v tabeli.

Prav tako smo ugotovili, da 1% odstopanja spremenljivk bistveno ne vpliva na interno stopnjo donosa v tabeli.

Glede na te dve postavki lahko ugotovimo, da v tej investiciji, pri upoštevanju 1% odstopanja ni kritičnih spremenljivk.

9 ANALIZA TVEGANJA

Izpostavljenost različnim oblikam tveganja tako poslovnim, finančnim, kakor tudi ekološkim, je stalnica v poslovanju občin, zato področju obvladovanja tveganj namenjamo posebno pozornost.

1. Poslovna tveganja

Na področju poslovnih tveganj je občina izpostavljena investicijskemu in vzdrževalnemu tveganju in drugim različnim zunanjimi tveganji. Ocenjujemo, da je izpostavljenost tej kategoriji nizka.

2. Finančna tveganja

Pokritje investicije in zaprta finančna konstrukcija pomeni veliko tveganje za občino, saj brez nepovratne pomoči ne bo mogla zapirati finančno konstrukcijo, saj je za tovrstno investicijo zelo težko pridobiti privatnega investitorja. Da omejimo tveganje in zapremo finančno konstrukcijo smo se prijavili na razpis za nepovratna in povratna sredstva.

Kreditno tveganje je prisotno zanemarljivo. Četudi si bo občina za to investicijo najela kredit, si ga bo najela preko javnega razpisa pri katerem znaša obrestna mera 0 %. S tem tudi ne bo imela valutnega tveganja, saj bo kredit najet v EUR.

3. Ekološko tveganje

Ekološko tveganje smo omejili z izbiro najbolj primerne trase pločnikov.

4. Tveganje javnega interesa

Javni interes za izvedbo projekta je velik, saj gre za projekt, ki bo izboljšal kvaliteto življenja in zmanjšal negativne vplive na okolje ter povečal družbeno udejstvovanje prebivalcev, po drugi strani pa bo izboljšal blaginjo prebivalcev.

5. Organizacijska struktura projekta

Strokovno podkovani vodja investicije gospod Milan MATIŠ ima zadostne reference za gospodarno ravnanje in učinkovito poslovno odločanje.

10 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE

10.1 Potrebna investicijska dokumentacija

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ v 4. členu določa mejne vrednosti za pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije po stalnih cenah z vključenim davkom na dodano vrednost in sicer:

1. za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo med 300.000 in 500.000 EUR najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta;
2. za investicijske projekte nad vrednostjo 500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta in investicijski program;
3. za investicijske projekte nad vrednostjo 2.500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijska zasnova in investicijski program;
4. za investicijske projekte pod vrednostjo 300.000 EUR je treba zagotoviti dokument identifikacije investicijskega projekta, in sicer:
 - a) pri tehnološko zahtevnih investicijskih projektih;
 - b) pri investicijah, ki imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice (na primer visoki stroški vzdrževanja);
 - c) kadar se investicijski projekti (so)financirajo s proračunskimi sredstvi.

Pri projektih z ocenjeno vrednostjo pod 100.000 EUR se vsebina investicijske dokumentacije lahko ustrezno prilagodi (poenostavi), vendar mora vsebovati vse ključne prvine, potrebne za odločanje o investiciji in zagotavljanje spremljanja učinkov.

Celotna ocenjena vrednost po stalnih cenah vključno z davkom na dodano vrednost investicijo je ocenjena na **412.365,41 EUR**. Glede na to, da je ocenjena vrednost celotne vrednosti projekta po stalnih cenah med 300.000 in 500.000 EUR, je potrebno v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ za omenjen projekt izdelati **Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP)**.

10.2 Smiselnost investicije

Investicija je zraven ekonomske upravičenosti, upravičena predvsem zato, ker ni ekološko sporna. Investicija bo imela izključno pozitivni vpliv na naravno okolje, izboljšala se bodo družbena dogajanja in dvignila se bo kakovost življenja v naselju Gornji Slaveči.

Realizacija investicije bo pripomogla k višji kakovosti bivanja, k povečanju poseljenosti in razvoja obravnavanega območja in regije.

Projekt je primeren za realizacijo, kar potrjujejo njegovi učinki, ki se odražajo v zagotavljanju varnosti nasploh ter zmanjšanju negativnih vplivov na okolje oziroma živo naravo.

Načrtovana naložba je ekonomsko upravičena na osnovi naslednjih kriterijev:

- ENSV, ki je večji od nič (0),
- EIRR je večji od 4,0% in znaša 4,089%.

Neto denarni tok v referenčni dobi je negativen in znaša **-409.248 EUR**, zato je investicija upravičena do sofinanciranja.

Z Dokumentom identifikacije investicijskega projekta se ugotavlja, da je investicija za nadaljnji razvoj območja nujno potrebna.

Dokumentom identifikacije investicijskega projekta je bilo potrebno izdelati v skladu s 4. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) ter DELOVNIM DOKUMENTOM 4 – Navodila za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi (08/2006).