



OBČINA ŠENČUR
Kranjska 11, 4208
Šenčur
tel. 04 – 2519-100
e-mail:obcina@sencur.si
url:www.sencur.si

tč.2

Številka: 032-00024-2018/023

Datum: 21.10.2021

Z A P I S N I K

23. redne seje Občinskega sveta Občine Šenčur, ki je potekala v sredo, 20.10.2021, v sejni sobi Medgeneracijskega centra Šenčur-Blagneča hiša, s pričetkom ob 16.00 uri.

PRISOTNI SVETNIKI: Slavka Weisseisen, Simon Kuhar, Vanja Umnik, Valerij Grašič, Tadej Belehar, Franci Podjed, David Štrajhar, Domen Kern, Andreja Pintar, Urška Blumauer, Marjan Kristanc, Nuša Bašelj Jagodic, Petar Potkonjak, Sebastian Mohar in Matej Knific

OPRAVIČENO ODSOTNI SVETNIKI: Živa Mali in Aleš Perič Močnik

PRISOTNI OBČINSKA UPRAVA: župan Ciril Kozjek, poslovna sekretarka Damjana Kastelic, direktorica občinske uprave Vesna Bolka in strokovni sodelavci: Aleš Puhar, Anže Kavčič in Staša Polajnar

OSTALI PRISOTNI: Aleš Senožetnik – Gorenjski glas, Borut Ulčar – RRD, Regijska razvojna družba d.o.o Domžale, Tomo Globočnik – Domplan d.d., Majda Vehovec – OŠ Šenčur, člana sveta staršev OŠ Šenčur Simona Kralj in Luka Vidic

D N E V N I R E D:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 22. redne seje občinskega sveta
3. Odlok o 2. fazi občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja EUP VI-08 – prva obravnava
4. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja Šenčur ŠE-14 CDz – druga obravnava (gradivo bo posredovano naknadno)
5. Pravilnik o odstranitvi, hrambi, izdaji, prodaji ali razgradnji vozil – druga obravnava

6. Sklep o cenah odstranitve vozil z območja Občine Šenčur in hrambe teh vozil – predlog
7. Sklep o določitvi cen vzgojno-varstvenih programov v javnem vrtcu na območju Občine Šenčur – predlog
8. Poročilo o sklenjenem pravnem poslu, na podlagi Sklepa o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov, ki niso predvideni v veljavnem načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem občine Šenčur v letu 2021
9. Poročilo župana
10. Pobude in vprašanja
11. Razno

Ad.1

Sejo je vodil **župan Ciril Kozjek**, ki je vse svetnike ter ostale navzoče lepo pozdravil in po ugotovitvi sklepčnosti (prisotnih 13 svetnikov) pričel z delom. Povedal je, da se seja zaradi potrebe pisanja zapisnika snema.

Župan je uvodoma pojasnil, da je današnje gradivo na spletni strani občine pripravljeno na dva načina in sicer:

- gradivo je vidno ob točki o kateri se razpravlja in
- gradivo je vidno spodaj pod dnevnim redom.

Svetnike je vprašal, kateri prikaz jim bolj ustreza, večina se jih je opredelila za prikaz pod dnevnim redom, zato bo od sedaj dalje gradivo vidno pod dnevnim redom.

Na posredovani dnevni red svetniki niso imeli pripomb, zato je župan predlagal, da sprejmejo sledeč

SKLEP:

Potrdi se dnevni red 23. redne seje Občinskega sveta Občine Šenčur.

Glasovalo je 13 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.

Ad.2

Na priloženi zapisnik 22. redne seje je **g. Kuhar** dal pripombi da

- pri 3. točki ni bila prisotna ravnateljica Majda Vehovec in
- da se iz zapisnika v 3. točki črta predlog g. Grašiča.

Ostali svetniki pripomb niso imeli, zato je **župan** v potrditev predlagal sledeč

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 22. redne seje Občinskega sveta Občine Šenčur, s predlaganima pripombama.

Prisotnih je bilo 15 svetnikov. ZA je glasovalo 13 svetnikov. 2 svetnika nista glasovala. Sklep JE BIL SPREJET.

Ad.3

Odlok o 2. fazi občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja EUP VI-08 – prva obravnava je obrazložil **strokovni sodelavec Domplan d.o.o. , g. Tomo Globočnik** in pojasnil, da sprejem odloka pomeni podlago za pridobitev gradbenega dovoljenja za gradnjo stanovanjskega objekta.

V nadaljevanju je povedal, da namerava zasebni investitor na območju zadevnega OPPN postaviti individualno stanovanjsko hišo. Predmet urejanja je tudi pripadajoča zunanja ureditev ter potrebna prometna in komunalna infrastruktura. Območje OPPN predstavlja nepozidano stavbno zemljišče na zahodnem robu naselja Visoko. Pobuda oziroma izhodišča za postopek OPPN je bila na zahtevo zasebnega investitorja pripravljena v juniju 2020.

Znotraj območja se načrtuje gradnja stanovanjske stavbe, postavitve nezahtevnih in enostavnih objektov, ureditev dostopa, gradnja komunalne infrastrukture in druge pripadajoče ureditve, ki služijo načrtovani gradnji. Faznost gradnje ni predvidena. S sprejemom OPPN za občino ne bo finančnih obveznosti.

O predlaganem besedilu odloka so razpravljali **svetniki ga. Blumauer, g. Kristanc in g. Mohar.**

Župan je nato svetnikom predlagal, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Sprejme se predlog Odloka o 2. fazi občinskega podrobnega prostorskega načrta za del območja EUP VI-08 — prva obravnava.

Prisotnih je bilo 15 svetnikov. ZA je glasovalo 14 svetnikov. 1 svetnik je glasoval PROTI. Sklep JE BIL SPREJET.

Ad.4

Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja Šenčur ŠE-14 CdZ – druga obravnava je obrazložil **predstavnik podjetja RRD d.o.o., g. Borut Ulčar.** Pojasnil je, da se s sprejemom odloka določijo pogoji za umestitev objekta doma starejših občanov Šenčur in ureditev zunanjega prostora na območju enote urejanja prostora ŠE 14 CDZ.

Občina Šenčur je na podlagi izkazanih potreb po institucionalnem varstvu v občini, pristopila k izdelavi občinskega podrobnega prostorskega načrta (v nadaljevanju OPPN) OPPN ŠE 14 za izvedbo doma starejših občanov Šenčur z vso pripadajočo gospodarsko javno infrastrukturo (prometno, komunalna, ipd.).

Območje OPPN se nahaja na zahodnem delu osrednjega občinskega središča naselja Šenčur,

zahodno od obstoječe stanovanjske gradnje, na severni in zahodni strani omejeno z zbirno lokalno cesto in javno potjo, južno pa s kmetijskimi zemljišči. Območje obsega parcele oziroma dele parcel št. 752/2, 752/4, 750/1, 754/3, 749/1, 746/3 in 746/2, vse k.o. 2119 - Šenčur. Velikost obravnavanega območja je okvirno 0,94 ha.

Na območju se na podlagi izkazanih potreb po institucionalnem varstvu v občini Šenčur načrtuje objekt za izvajanje institucionalnega varstva — Dom starejših občanov Šenčur z vso pripadajočo infrastrukturo. Območje obravnave se priključuje na obstoječo javno cesto LZ 391011 (Weingerlovo ulico).

Na severnem delu, ob vstopu na območje, se načrtuje potrebne površine za mirujoči promet (parkirišče). Na južnem delu je predviden objekt Dorna starejših občanov Šenčur. Območje bo ozelenjeno z avtohtonimi lokalnimi prisotnimi vrstami drevja in grmičevja. Močnejši pas drevesne vegetacije je predviden ob robu območja urejanja.

Območje je razdeljeno na dve funkcionalni celoti FCD1 — gradbena parcela stavbe in FCI1 — gradbena parcela namenjena gradnji gospodarske javne infrastrukture (pločnik za predvideno rekonstrukcijo obstoječe Weingerlove ulice).

OPPN ŠE-14 je na vpogled vsem zainteresiranim na sedežu Občine Šenčur in na spletni strani občine Šenčur.

Besedilo predlaganega odloka je dal župan v razpravo, v kateri so sodelovali **svetniki ga. Blumauer, g. Štrajhar, g. Kuhar, g. Grašič in g. Mohar.**

G. Kuhar, predsednik Statutarne pravne komisije je povedal, da je besedilo obravnavala tudi Statutarna pravna komisija in podala svoje pripombe. Župan je povedal, da so bile pripombe po smiselnosti in vsebini upoštevane.

Po končani daljši razpravi je župan svetnikom predlagal, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Sprejme se predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja prostora Šenčur ŠE-14 CDz — druga obravnava.

Prisotnih je bilo 15 svetnikov. ZA je glasovalo 14 svetnikov, PROTI je glasoval 1 svetnik. Sklep JE BIL SPREJET.

Ad.5

Pravilnik o odstranitvi, hrambi, izdaji, prodaji ali razgradnji vozil – druga obravnava, je svetnikom predstavil **strokovni sodelavec Občine, g. Anže Kavčič.** Povedal je, da se s Pravilnikom določa pogoje in način odstranitve in hrambe vozil, nepravilno parkiranih in zapuščenih vozil ter višino stroškov, potrebnih za odstranitev in hrambo nepravilno parkiranega ali zapuščenega vozila.

Občinski svet je predlog Pravilnika o odstranitvi, hrambi, izdaji, prodaji ali razgradnji vozil prvič obravnaval na 22. seji. Občinski svet je na omenjeni seji predlog pravilnika v prvi obravnavi sprejel brez pripomb, zato sprememb, glede na prvo obravnavo ni.

Postopek v zvezi z zapuščenim vozilom omogoča pooblaščenim uradni osebi, da na

zapuščeno vozilo namesti pisno odredbo, s katero naloži lastniku zapuščenega vozila, da ga odstrani v roku treh dni od dneva izdaje odredbe. V kolikor lastnik vozila tega ne stori, izvajalec vozilo odstrani. Pravilnik nadalje določa natančne pogoje in način odstranitve vozil, kot tudi hrambe in prodaje vozila. Če lastnik zapuščenega vozila tega ne prevzame v treh mesecih od dneva izdaje odredbe po pravilniku, se vozilo lahko proda ali da v razgradnjo. Pravilnik tako opisuje postopke prodaje vozila, ki poteka skladno s predpisi o stvarnem premoženju samoupravnih lokalnih skupnosti in postopke razgradnje vozila.

V razpravi je **g. Kuhar, predsednik Statutarno pravne komisije (SPK)** povedal, da je besedilo obravnavala tudi SPK komisija in podala svoje pripombe. **G. Kavčič** je pojasnil, da so bile pripombe po smiselnosti in vsebini upoštevane pri pripravi druge obravnave, razen v 5. členu.

Po končani razpravi je župan svetnikom predlagal, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Sprejme se Pravilnik o odstranitvi, hrambi, izdaji, prodaji ali razgradnji vozil — druga obravnava.

Prisotnih je bilo 15 svetnikov. ZA je glasovalo 13 svetnikov. 2 svetnika NISTA GLASOVALA. Sklep JE BIL SPREJET.

Ad.6

Predlog Sklepa o cenah odstranitve vozil z območja občine Šenčur in hrambe teh vozil je svetnikom predstavil **strokovni sodelavec Občine, g. Anže Kavčič** in povedal, da je občinski svet sprejel Pravilnik o odstranitvi, hrambi, izdaji, prodaji ali razgradnji vozil, ki v drugem odstavku 21. člena določa, da višino stroškov (cene odstranitve vozil in hrambe teh vozil) s sklepom potrdi Občinski svet Občine Šenčur.

Cenik je usklajen z izvajalcem storitve, ki je določen v 2. členu Pravilnika o odstranitvi, hrambi, izdaji, prodaji ali razgradnji vozil, to je Komunala Kranj, javno podjetje d.o.o.

S sprejetjem cenika oziroma Sklepa o cenah odstranitve vozil z območja občine Šenčur in hrambe teh vozil bodo izpolnjeni pogoji za izvajanje Pravilnika o odstranitvi, hrambi, izdaji, prodaji ali razgradnji vozil.

V razpravi je sodeloval **svetnik g. Mohar**, nato je župan dal v potrditev naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o cenah odstranitve vozil z območja Občine Šenčur in hrambe teh vozil - predlog.

Pri glasovanju je bilo navzočih 14 svetnikov. Sklep je bil s 14 glasovi ZA SOGLASNO SPREJET.

Ad.7

Predlog Sklepa o določitvi cen vzgojno-varstvenih programov v javnem vrtcu na območju občine Šenčur sta svetnikom obrazložili **strokovna sodelavka Občine, ga. Staša Polajnar in ravnateljica OŠ Šenčur, ga. Majda Vehovec.**

Povedali sta, da se s potrditvijo Sklepa o določitvi cen vzgojno-varstvenih programov v javnem vrtcu na območju Občine Šenčur zagotovi nemoteno izvajanje vzgojno-varstvenih programov v javnem vrtcu na območju občine Šenčur.

Vrtec pri OŠ Šenčur je dne 8. 10. 2021 poslal predlog za sprejem sklepa o povišanju cen programov, ki ga prilagamo h gradivu. Do sedaj so bili varovanci vključeni v 1. in 2. starostno skupino, od septembra 2021 pa so zaradi večjega vpisa mlajših otrok oblikovali v okviru 17 oddelkov 2 kombinirana oddelka.

Razlogi za hkratno povišanje cene pri programih prvega in drugega starostnega obdobja so višji stroški dela (napredovanje v višje plačne razrede, predvideno povišanje regresa, izplačilo treh solidarnostnih pomoči in štirih jubilejnih nagrad), višji stroški materiala in storitev (20% predvideno povišanje cen energentov, dodaten strošek zaradi nedoseganja kvote zaposlenih invalidov, povišanje števila ur nadomeščanj zaradi odsotnosti zaradi karantene), medtem ko stroški živil ostanejo nespremenjeni 1,90 EUR za otroka na dan.

Cena za prvo starostno obdobje se glede na obstoječo ceno poviša za 2,25%, cena za drugo starostno obdobje za 1,98%.

O predlaganem besedilu je razpravljala **svetnica g. Grašič, svetnica ga. Blumauer-članica SPK** pa je povedala, da SPK predlaganega sklepa ni dobila v pregled, so pa ga vseeno obravnavali in nanj podali naslednje pripombe, ki niso bile zajete v zapisniku SPK:

- preambula: Statut Občine Šenčur z velikimi začetnicami;
- poenoti naj se zapis EUR in znak za evro;
- v dokumentu naj se občina piše z malo začetnico, ko govorimo o prostorski enoti;
- 3. člen naj se zaključi s WEB vrtec;
- 5. člen, v točki 2 zapisati tako, da se mesečno določena plačila deli s številom delovnih koledarskih dni;
- 6. člen – zakaj rezervacija/odjava v primeru dveh otrok le za enega, za drugega pa se plača polna cena;
- 9. člen - naj se letnice sklepov pišejo skrajšano skladno z navedbami v preambuli.

Župan je povedal, da bo občinska uprava po smiselnosti in vsebini upoštevala navedene pripombe pred objavo sklepa, nato pa je v potrditev predlagal sledeč

SKLEP:

Sprejme se Sklep o določitvi cen vzgojno-varstvenih programov v javnem vrtcu na območju Občine Šenčur.

Prisotnih je bilo 15 svetnikov. ZA je glasovalo 15 svetnikov. Sklep JE BIL SOGLASNO SPREJET.

Ad.8

S Poročilom o sklenjenem pravnem poslu, na podlagi Sklepa o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov, ki niso predvideni v veljavnem načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem občine Šenčur v letu 2021 je svetnike seznanil **strokovni sodelavec Občine, g. Anže Kavčič**.

Pojasnil je, da je občina v skladu s Sklepom o določitvi vrednosti pravnih poslov, ki niso predvideni v veljavnem načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem občine Šenčur v letu 2021, pridobila zemljišče parc. št. 1528/4, k.o. 2125 - Voglje. Sklep določa zavezo, da se v primeru sklenitve pravnega posla, na podlagi sklepa, o tem poroča na naslednji seji.

Zaradi spremenjenih prostorskih potreb in spremenjenih drugih potreb, ki jih ni bilo mogoče določiti ob pripravi načrta ravnanja s stvarnim premoženjem, je občina odkupila predmetno zemljišče. Zemljišče parc. št. 1528/4, k.o. 2125 — Voglje predstavlja del lokalne ceste Prebačevo - Voklo — Voglje, v izmeri 31 m² in s tem razlogom je občina predmetno zemljišče tudi odkupila, po ceni 60,00 EUR/m².

Ad.9

Poročilo župana g. Kozjeka:

- V občini smo namestili tri pitnike.
- Država je uspela pridobiti težko pričakovano gradbeno dovoljenje za cesto Britof-Hotemaže, vendar še ni pravnomočno, pripravljajo razpis za izbiro izvajalca.
- Ministrstvo je objavilo razpis za pridobitev sredstev za izgradnjo namakalnega sistema Trboje-Žerjavka. Občina bo sredstva zagotovila v proračunu za leto 2022.
- Pri Blagneči hiši se s sosedo nismo uspeli dogovoriti za razširitev meje, narejeno je ostrešje na hiši.
- Pridobili smo uporabno dovoljenje za čistilno napravo Trboje.

Ad.10

Svetniške pobude in vprašanja:

- **G. Potkonjaka je zanimalo glede povezave na ČN Preddvor.**
G. Puhar je odgovoril, da smo se zaradi pripomb naših občanov obrnili na Občino Preddvor. Sedanji župan je navedel dodatne pomanjkljivosti pri izgradnji ČN. Nagiba se k temu, da se ČN v Preddvoru ukine in kanalizacijo spelje preko Šenčurja v Kranj. Vendar je zaenkrat pri tej zadevi ostalo. Vsekakor pa smo na vezi z JP Komunalno Kranj, saj v občini želimo imeti čisto okolje.
- **G. Grašič je posredoval naslednje predloge, vprašanja in pobude:**
1. Kolesarska steza pri letališču
Predlog: da se pri kolesarski stezi Letališče Brnik Šenčur, iz smeri letališča, umakne tabla prepovedano za kolesarje.
Obrazložitev: Po dolgem pričakovanju smo kolesarsko stezo le dobili. Uspeh je tako na strani občine, župana, naših občanov, kot tudi po posredovanju ministra za infrastrukturo Jerneja Vrtočca (NSi). Vendar, omejitev na eni strani je še znak za prepoved.

G. Puhar je odgovoril, da gradnja ceste še ni končana. Sporočilo bomo poslali investitorju Direkciji za ceste, da bo ustrezno ukrepala.

2. Krvavški vodovod

Predlog: Prosimo za jasno pojasnilo kakšno je stanje, kakšni so plani, ter kako bi to uredili, da ne bo v bodoče prihajalo do takšnih zadev po medijih.

Obrazložitev: v medijih se pojavlja informacija, da je projekt ogrožen. Tudi je prihajalo do informacij, da bo občina Cerklje izterjala denar.

Odgovor, ki je bil dan Občini Cerklje:

Tako v odprtih sodnih postopkih, ki tečejo pred stvarno in krajevno pristojnimi sodišči, kot tudi v vsej izvensodni korespondenci, je bila Občina Cerklje na Gorenjskem s strani Občine Šenčur večkrat pozvana na predložitev transparentnih, nedvoumnih in jasnih podatkov o finančnih tokovih, vezanih na financiranje projekta »Oskrba s pitno vodo na območju Zgornje Save – 1. sklop«. S Pogodbo o sodelovanju številka: 355-02/2009-01 z dne 15. 7. 2009, s pripadajočima aneksoma št. 1 z dne 4. 3. 2019 in št. 2 z dne 23. 12. 2019 je bilo namreč med vsemi pogodbenicami dogovorjeno, da bodo za pripravo in izvedbo zadevnega projekta koriščeni naslednji viri financiranja: sredstva lokalnih proračunov občin; sredstva državnega proračuna – lastna udeležba Ministrstva za okolje in prostor; sredstva državnega proračuna – komponenta Kohezijskega sklada EU; krediti in drugi javni viri. Občina Šenčur zato ponovno, pred eventualnim pričetkom dogovorov o sklenitvi izvensodne poravnave, Občino Cerklje na Gorenjskem poziva na predložitev jasnih, nedvoumnih in transparentnih podatkov glede vseh finančnih tokov financiranja vseh faz zadevnega projekta, iz katerih bo jasno in nedvoumno razvidno, iz katerih virov financiranja so financirane posamezne faze projekta in v kakšni višini. Šele po predložitvi teh podatkov bo Občina Šenčur lahko podala oceno, ali je materialnopravno zavezana za plačilo zneskov v takšni višini, kot izhajajo iz predloženega izpisa odprtih postavk.

Prav tako je bilo tudi že izpostavljeno stališče glede odgovornosti za ugotovljene nepravilnosti v postopku javnega naročanja, zaradi katerega je pristojni organ Ministrstva za okolje in prostor v postopku odločanja o prispevku Evropske unije in pripadajoče udeležbe Republike Slovenije z odločbo številka 544-94/2019-2550-56 z dne 11. 8. 2021 odločil o znižanju pogodbene vrednosti upravičenih stroškov v pogodbi o sofinanciranju, in sicer v višini 5 % finančnega popravka oziroma 314.803,44 EUR. V Pogodbi o sodelovanju številka: 355-02/2009-01 z dne 15. 7. 2009 se je Občina Cerklje na Gorenjskem v določbi 5. in 6. člena izrecno zavezala, da je kot nosilka projekta med drugim zadolžena in pooblaščenca za pripravo in izvedbo javnih naročil ter za izvedbo vseh aktivnosti skupine upravičencev, kakor jih predvideva Uredba o izvajanju postopkov pri porabi sredstev evropske kohezijske politike v Republiki Sloveniji v programskem obdobju 2007 – 2013 (Uradni list RS, št. 41/2007). **Občina Šenčur ne more nositi finančnega bremena nepravilne izpolnitve pogodbenih obveznosti druge občine, tako tudi ne namerava nositi bremena finančne korekcije v višini 314.803,44 EUR**, do katere je prišlo zaradi napake oziroma nepravilne izpolnitve pogodbenih obveznosti pri pripravi oziroma izvedbi javnega naročila naslovne občine. Stroškovno breme finančne korekcije v višini 314.803,44 EUR v celoti leži na Občini Cerklje na Gorenjskem, pri tem stališču Občina Šenčur vztraja. Zaradi nepredložitve transparentnih in jasnih podatkov, vezanih na finančne tokove financiranja

zadevnega projekta, Občina Šenčur tudi nima možnosti vpogleda v to, ali je Občina Cerklje na Gorenjskem za znesek izvršene finančne korekcije ustrezno znižala tudi stroškovno breme preostalih pogodbenic po Pogodbi o sodelovanju številka: 355-02/2009-01 z dne 15. 7. 2009, do česar mora z gotovostjo priti, saj druge občine ne morejo nositi stroškovnega bremena napake, do katere je prišlo izključno na strani Občine Cerklje na Gorenjskem.

Občina Šenčur poudarja, da je na njeni strani vsekakor podana volja za mirno rešitev zadevne situacije, **vsled česar predlaga izvedbo skupnega sestanka**, na katerem bosta obe strani zagotovo lahko učinkoviteje kot preko pisne korespondence, reševali odprta vprašanja. V zvezi s samo vsebino zadeve pa kljub vsemu Občina Šenčur vztraja, da ji Občina Cerklje na Gorenjskem posreduje že večkrat zaprosene podatke, na podlagi katerih bo Občina Šenčur lahko naposled le dobila možnost celostnega vpogleda v vse finančne tokove financiranja zadevnega projekta. Zgolj na način, da bodo Občini Šenčur predhodno evidentno in transparentno predstavljeni podatki o vseh finančnih tokovih financiranja zadevne operacije, bo namreč Občina Šenčur lahko pristopila k eventualnim pogajanjem za mirno rešitev zadevne situacije tako, da bodo ob tem v celoti zavarovane tudi vse njene pravne koristi oziroma njene pravice in interesi. Prav tako Občina Šenčur že zdaj izpostavlja oziroma predlaga, da v primeru doseženega dogovora Občina Cerklje na Gorenjskem ponovno, kot tudi že v preteklosti, opravi razveljavitev oziroma storniranje vseh računov, ki so bili izdani in s strani Občine Šenčur v roku zavrjnjeni še pred izpolnitvijo pogoja po Pogodbi o sodelovanju številka: 355-02/2009-01 z dne 15. 7. 2009 – to je pred pridobitvijo sredstev Kohezijskega sklada EU in račune izda ponovno, z datumi, ki so usklajeni z datumom pridobitve evropskih sredstev. Občina Šenčur namreč vztraja, da Občina Cerklje na Gorenjskem ni imela pravne podlage za izdajo računov, plačilo katerih zahteva v sodnem postopku, še predno je bila dejansko podpisana pogodba o sofinanciranju, na podlagi katere so se pridobila sredstva Kohezijskega sklada EU.

- **G. Kristanc** je dal pripombo, da k dopisu Občine Cerklje občinska uprava ni posredovala vseh prilog.
- **G. Grašiča** je zanimalo, zakaj Občina Šenčur ne plačuje situacij. Župan je povedal, da bomo 14., 15. in 16. situacijo plačali, ostalih ne. Pomembno je, kdaj nastane obveznost plačevanja. G. Puhar je dodal, da ne želimo javne polemike okoli člankov. Zadevi smo nasprotovali še preden je nastala zadevna situacija. Če EU sredstev ni, imamo en mesec čas, da se odločimo na kakšen način bomo projekt financirali. Ko je prišlo do objave razpisa smo opozarjali, če je dokument pregledan in tudi na to, če je pogodba podpisana. Računi, ki so bili izstavljeni, so v nasprotju z izvajalsko pogodbo, nobena številka iz projekta ni v redu. Upamo, da se bo s pravim pristopom zadeva rešila.
- **G. Potkonjaka** je zanimalo, kdaj bo pripravljen program dela občinskega sveta za leto 2022 in glede ureditve parkirišča za svetnike za potrebe občinskega sveta. Opozoril je na bazno postajo na Visokem – najemna pogodba poteče leta 2023. Župan je odgovoril, da je urejeno brezplačno parkirišče pred pokopališčem, novega ne bo.

- **G. Štrajhar** je predlagal, da občinska uprava pripravi Pravilnik o uporabi javne infrastrukture v lasti Občine Šenčur (zadnji obisk navijačev Izole na nogometni tekmi).

Župan je povedal, da bomo zadevo preučili. **G. Puhar** je dodal, da je vodja prireditve odgovoren za red in mir. Policija nas obvesti koliko navijačev pride v Šenčur, temu ustrezno se vodje organiziramo.

Ad.11

Razno

Župan je povedal, da je predsednik sveta staršev in sveta zavoda šole mag. Matej Mencej na Občino Šenčur naslovil prošnjo, da vsem prvošolcem od 1. 1. 2022 ponovno omogočimo prisotnost vzgojiteljice vsaj tri ure dnevno, kjer je več kot 24 učencev v razredu, pa štiri ure dnevno. Tematiko so obravnavali na svetu staršev šole in svetu zavoda šole letos septembra, kjer so po priporočilih stroke soglasno prepoznali, da je to nadstandard, ki je v dobro otrok.

Ga. Majda Vehovec, ravnateljica OŠ Šenčur je pojasnila, da gre za nadstandard, katerega strošek po naših izračunih letno stane približno 35.000 evrov. Zakon o osnovni šoli določa, da je drugi učitelj oziroma vzgojitelj financiran iz sredstev državnega proračuna. Obseg ur, ki jih opravi drugi strokovni delavec v 1. razredu, je odvisen od števila učencev. Če je v razredu 15 do 23 učencev, je drugi učitelj prisoten 10 ur tedensko, če je učencev 24 do 28, pa 15 ur tedensko.

Daljša prisotnost vzgojiteljice v razredu, ki je bila v OŠ Šenčur ukinjena s 1. 11. 2019, se je izkazala kot zelo pozitivna. Za strokovno mnenje o smiselnosti in potrebnosti daljše prisotnosti so starši zaprosili strokovne delavke 1. in 2. razredov. Dodatna pojasnila in opažanja sprememb, ki so sledile zmanjšanju števila ur prisotnosti vzgojitelja, lahko tudi strokovno utemeljimo.

Župan je na pojasnilo dodal, da bomo v proračunu za leto 2022 zagotovili 35.000 EUR sredstev za financiranje prisotnosti vzgojiteljice. Financiranje so podprli tudi **vs** prisotni svetniki.

Analizo in napoved potreb po zagotavljanju prostorskih pogojev OŠ Šenčur je predstavila ravnateljica OŠ Šenčur, ga. Majda Vehovec.

Osnovnošolsko izobraževanje:

Prostorski pogoji na podružničnih šolah in na centralni šoli glede na trenutne potrebe komaj še zadoščajo. Na centralni šoli zaradi treh oddelkov prvega in tretjega razreda manjkata dve veliki učilnici (dva razreda učencev sta v mali učilnici, ki normativno ne ustreza predpisom). Taka situacija bo trajala še vsaj 4 leta, do prehoda učencev v šesti razred, če na centralni šoli v naslednjih letih ohranimo vpis po dva oddelka od 1. do 5. razreda.

Prostorsko stisko na vseh šolah občutimo pri skupnih površinah (kabineti, hodniki, avle, garderobe), predvsem pa na centralni šoli manjka večja jedilnica (učenci od 1. do 5. razreda na centralni šoli kosilo pojedjo v razredu, prav tako na vseh podružnicah) in večnamenski prostor. Velika stiska je tudi pri vstopu učencev v šolo in prostoru za garderobe.

Obstojećih kapacitet centralne kuhinje ni možno več povečevati (brez dozidave in nakupa dodatne opreme), v času pouka pa je tudi športna dvorana ves čas polno zasedena, če želimo vsem učencem ponuditi kvaliteten pouk športa. V športni dvorani je hkrati lahko največ 5 skupin učencev, od tega dve skupini v zgornjih, manjših prostorih (ki nista namensko opremljena).

Vrtec:

V vrtcu smo izkoristili vse obstoječe prostore, tudi prostor, ki je bil prvotno namenjen skupnim aktivnostim in je brez pripadajočih sanitarij. Veliko prostorsko stisko imamo tudi v garderobah, nimamo ustreznega prostora za knjižnico in kabineta za delo z otroki s posebnimi potrebami. Prav tako nimamo ustrezne zbornice, oz. prostora za delo strokovnih delavk.

Oba oddelka vrtca, ki delujeta izven matičnega vrtca imata za delo slabe prostorske pogoje, ki ne ustrezajo normativu.

Največja potreba po dodatnih prostorih je za prvo starostno obdobje, kjer bi npr. letos ob začetku šolskega leta potrebovali še tri oddelke prvega starostnega obdobja, do konca januarja pa še en oddelek. Tudi za drugo starostno obdobje bi potrebovali še vsaj dve igralnici, da sprostimo prostore, ki ne ustrezajo normativom.

V nadaljevanju je **g. Štrajharja** zanimalo, če v šoli še poteka dvoizmenski pouk. **Ravnateljica** je odgovorila, da je bil dvoizmenski pouk odpravljen leta 1997.

G. Kuhar pa je vprašal ali je rešitev razširitev šole ali gradnja nove šole na drugi lokaciji. **Ravnateljica** je odgovorila da vsekakor gradnja nove šole na drugi lokaciji.

Župan se je svetnikom zahvalil za konstruktivnost in sodelovanje ter sejo zaključil ob 18.55 uri.

Zapisala:

Damjana Kastelic

Župan:
Ciril Kozjek