



Z/1.

Številka: 032 – 10/2022 – 2  
Datum: 22. 6. 2022

**PREDLOG SKRAJŠANEGA ZAPISNIKA**  
**23. redne seje Občinskega sveta Občine Trbovlje,**  
**ki je bila v sredo, 22. 6. 2022 ob 18.00**  
**v sejni dvorani Občine Trbovlje**

**NAVZOČI:**

**Prisotni člani OS:**

Alenka Nemet Revinšek, Andrej Šinkovec, Maja Krajnik, Ana Holc, Jože Weingartner, Pavel Nemet, Lidija Hutar, Peter Jamnik, Mira Rozman, Dejan Zupanc, Jožefa Gabrič Kolarič, Mirnes Begić, Gorazd Kajič, Sara Sotlar, Borut Dolanc, Sibila Ložina, Milan Žnidaršič, Marjana Eberlinc, Jože Pustoslemšek, Barbara Adeeb in Aleš Gulič.

**Opravičeno odsotni člani OS:**

Frida Felicijan, Alenka Forte, Mira Rozman, Tomaž Trotovsšek in Mitja Vozel.

**Sklepčnost:** na seji je bilo prisotnih **20 članov OS** od skupnega števila 25, kar je **80 %**.

**Ostali:**

Na seji so bili prisotni tudi strokovni sodelavci Občine Trbovlje, zunanji poročevalci, novinarji in člani Nadzornega sveta Javnega podjetja Komunala Trbovlje, d. o. o.

Sejo je vodila **podžupanja Maja Krajnik**.

Po uvodnem pozdravu s strani **podžupanje Maje Krajnik** je sledilo ugotavljanje prisotnosti članov občinskega sveta.

Prisotnih je bilo 19 svetnic in svetnikov, kar pomeni, da je bil OS sklepčen.

\*\*\*

Člani OS so bili pozvani k podaji pripomb, predlogov ali popravkov na skrajšani zapisnik 22. redne seje občinskega sveta, z dne 13. 4. 2022 in 10. dopisne seje, sklicane 5. 5. 2022.

**Podžupanja Maja Krajnik** je odprla razpravo za morebitna vprašanja ali pripombe.

Dodatne razprave ni bilo zato je sledilo glasovanje.

Prisotnost je potrdilo 19 članov OS.  
S 17 glasovi »ZA«, je bil sprejet

**S K L E P št. 549**

Občinski svet Občine Trbovlje sprejme skrajšani zapisnik 22. redne seje občinskega sveta, z dne 13. 4. 2022.

2.

Sklep velja takoj.

\*\*\*

Prisotnost je potrdilo 18 članov OS.

S 16 glasovi »ZA« (2 »PROTI«), je bil sprejet

#### S K L E P št. 550

1.

Občinski svet Občine Trbovlje sprejme skrajšani zapisnik 10. dopisne seje občinskega sveta, sklicane 5. 5. 2022.

2.

Sklep velja takoj.

\*\*\*

Svetnice in svetniki so bili pozvani k podaji morebitnih predlogov za umik točk z dnevnega reda, predlogov za razširitev predlaganega dnevnega reda ali predlogov za obravnave po skrajšanem postopku.

Podžupanja je skladno s 3. odstavkom 30. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Trbovlje brez razprave in glasovanja z dnevnega reda umaknila 3. točko dnevnega reda (Letno poročilo Javnega podjetja Komunala Trbovlje, d. o. o. za leto 2021) in 7. točko dnevnega reda (Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Trbovlje št. 3).

Vse nadaljnje točke dnevnega reda so se ustrezno preštevilčile.

**Podžupanja Maja Krajnik** je odprla razpravo v katero se je vključil **OS Milan Žnidaršič**. Slednji je izpostavil 3. točko (Letno poročilo Javnega podjetja Komunala Trbovlje d. o. o. za leto 2021) in 4. točko dnevnega reda (Predlog popravka Gospodarskega načrta Javnega podjetja Komunala Trbovlje, d. o. o., za leto 2022), ki so ga svetniki prejeli z gradivom, ter morebitno obravnavo letih v skladu s Poslovnikom Občinskega sveta Občine Trbovlje oziroma Statutom Občine Trbovlje. Med branjem prejetih sklepov dveh komisij občinskega sveta, ki sta obravnavali zgoraj navedeni točki, ni zasledil nobene opredelitve ali predloga komisije, ki bi bil namenjen občinskemu svetu. Moto delovanja komisij občinskega sveta je da se zadeve bolj podrobno obravnavajo, a vseeno ni bilo podanega mnenja. Na tem mestu je omenil prejem elektronskega sporočila s strani nekdanje predsednice nadzornega sveta in nekdanjega direktorja Javnega podjetja Komunala Trbovlje, d. o. o., glede zakonodaje v povezavi z letnim poročilom omenjenega podjetja. Bil je mnenja, da pri obravnavi teh točk ne bosta izpolnjena 26. člen Statuta Občine Trbovlje in 59. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Trbovlje, zato je predlagal premislek. **Podžupanja Maja Krajnik** se je vrnila na določitev dnevnega reda in še enkrat ponovila, da v skladu s 30. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Trbovlje brez razprave in glasovanja z dnevnega reda umika 3. in 7. točko dnevnega reda. Prisotne je vprašala ali ima kdo še kakšen dodaten predlog.

**OS Milan Žnidaršič** je menil, da se s podžupanjo nista razumela. Bil je mnenja, da je njegova prvotna obrazložitev proceduralna in vpliva na dnevni red. V kolikor zadeva ne zadostuje prvotno izpostavljenima členoma, točk najverjetneje ne morejo oziroma ne smejo obravnavati. Vsekakor pa obstaja tudi možnost, da sklepe, ki bodo sprejeti, nekdo izpodbija. **Maja Krajnik** je še enkrat izpostavila 3. odstavek 30. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Trbovlje ter predlagala glasovanje o dnevnem redu.

Prisotnost je potrdilo 20 članov OS.  
Z 12 glasovi »ZA« (8 »PROTI«), je bil sprejet

#### S K L E P št. 551

1.

Občinski svet Občine Trbovlje sprejme DNEVNI RED 23. redne seje občinskega sveta z dne 22. 6. 2022:

1. Pregled realizacije sklepov 22. redne seje občinskega sveta, z dne 13. 4. 2022 in 10. dopisne seje, sklicane 5. 5. 2022  
(*Razprava in sprejem*)
2. Ocena izvajanja občinskega programa varnosti za leto 2021 ter Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Zasavje v občini Trbovlje za leto 2021  
(*Razprava in sprejem*)
3. Predlog popravka Gospodarskega načrta Javnega podjetja Komunala Trbovlje, d. o. o., za leto 2022  
(*Razprava in sprejem*)
4. Strategija Primokiz - celostna podpora družinam z otroki do sedmega leta starosti  
(*Razprava in sprejem*)
5. Predlog Odloka o ureditvi statusa Javnega podjetja Komunala Trbovlje, d. o. o.  
(*2. obravnava*)
6. Predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu Občine Trbovlje za leto 2022 – 2. rebalans  
(*Skrajšani postopek*)
7. Predlogi odlokov s področja vzgoje in izobraževanja
  - a. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Trbovlje  
(*1. obravnava*)
  - b. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja Trbovlje  
(*1. obravnava*)
  - c. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Tončke Čeč  
(*1. obravnava*)
  - d. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Trbovlje  
(*1. obravnava*)
  - e. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Trbovlje  
(*1. obravnava*)
8. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda splošna Knjižnica Toneta Seliškarja Trbovlje  
(*1. obravnava*)

9. Predlog Odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Trbovlje  
(1. obravnava)
10. Predlog Odloka o spremembah odloka o razglasitvi naravnih znamenitosti, arheoloških območij ter kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju občine Trbovlje  
(1. obravnava)
11. Predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Trbovlje  
(1. obravnava)
12. Predlog Odloka o občinskih taksah v občini Trbovlje  
(1. obravnava)
13. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja IZ 9/5 Bolnica  
(1. obravnava – *gradivo bo posredovano naknadno*)
14. Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
  - a) Predlog za imenovanje nadomestnega predstavnika Občine Trbovlje v Svet zavoda Vrtca Trbovlje  
(*Razprava in sprejem*)
  - b) Predlog za imenovanje nadomestnega predstavnika Občine Trbovlje v Svet zavoda za kulturo Delavski dom Trbovlje  
(*Razprava in sprejem*)

15. Pobude in vprašanja članov občinskega sveta in informacije župana

2.

Sklep velja takoj.

\*\*\*

#### **Ad 1.**

**Pregled realizacije sklepov 22. redne seje občinskega sveta, z dne 13. 4. 2022 in  
10. dopisne seje, sklicane 5. 5. 2022**

Razprava in sprejem

Prisotnost je potrdilo 20 članov OS.  
Z 12 glasovi »ZA«, je bil sprejet

#### **S K L E P št. 552**

1.

Občinski svet Občine Trbovlje sprejme realizacijo sklepov 22. redne seje občinskega sveta, z dne 13. 4. 2022.

2.

Sklep velja takoj.

\*\*\*

Prisotnost je potrdilo 20 članov OS.  
Z 11 glasovi »ZA«, je bil sprejet

## **S K L E P št. 553**

1.

Občinski svet Občine Trbovlje sprejme realizacijo sklepov 10. dopisne seje občinskega sveta, sklicane 5. 5. 2022.

2.

Sklep velja takoj.

\*\*\*

### **Ad 2.**

#### **Ocena izvajanja občinskega programa varnosti za leto 2021 ter Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Zasavje v občini Trbovlje za leto 2021 Razprava in sprejem**

Uvodno obrazložitev je podal vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva Zasavje, g. **Sebastjan Zmrzljak**.

Prisotnost je potrdilo 20 članov OS.  
Z 20 glasovi »ZA«, je bil sprejet

## **S K L E P št. 554**

1.

Občinski svet Občine Trbovlje sprejme Oceno izvajanja občinskega programa varnosti za leto 2021.

Občinski svet Občine Trbovlje se je seznanil s Poročilom o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Zasavje v občini Trbovlje za leto 2021.

2.

Sklep velja takoj, ko ga sprejme občinski svet.

\*\*\*

### **Ad 3.**

#### **Predlog popravka Gospodarskega načrta Javnega podjetja Komunala Trbovlje, d. o. o., za leto 2022 Razprava in sprejem**

Uvodno obrazložitev je podal direktor Javnega podjetja Komunala Trbovlje, d. o. o., g. **Bruno Šurina**. Dotaknil se je spreminjajočih se cen ter kako se je to odrazilo v podjetju. Dejal je, da je za obstoj podjetja nujno sprejeti popravek gospodarskega načrta. Mesto direktorja je v podjetju prevzel sredi aprila, samega dela in delovanja podjetja pa ni poznal v celoti. Stanje je bilo slabo, veliko zaposlenih je odšlo, prav tako je bilo slabo tudi finančno stanje. Največji problem je izguba, ustvarjena v zadnji četrtini lanskega leta in v prvi četrtini tega leta. Cena, ki je bila postavljena za toploto, je bila krepko pod tisto ceno po kateri bi se moralo zaračunavati. Ustvarjala se je direktna izguba iz poslovnja, ki je najbolj vplivala na denarni tok. Problem likvidnostnega stanja je potrebno nemudoma rešiti, a je na drugi strani problem pomanjkanje časa. V najhujšem primeru, bi lahko podjetje nehalo poslovati avgusta. Obstajajo 4 načini za rešitev likvidnostne težave, in sicer: dokapitalizacija ustanovitelja, najem premostitvenega kredita s poroštvo občine, hipotekarni kredit z zastavitvijo objekta Toplarna Polaj ter moratorij na plačevanje najemnin za infrastrukturo, ki jo plačuje podjetje Občini Trbovlje. Najprej bo potreben dvig cen, nato pa še izbira ene izmed

štirih predlaganih rešitev. Za obratovanje so potrebni emisijski kuponi, kar pa stroškovno pomeni, da je potrebnih še približno 1,5 milijona € dodatnih sredstev. Menil je, da bi morali sprejeti predlagani popravek gospodarskega načrta.

Dodatno obrazložitev je podal tudi predsednik nadzornega sveta omenjenega podjetja, g. **Jože Klanšek**. Dejal je, da se z navedbami predhodnika osebno strinja, na situacijo pa podobno gleda tudi nadzorni svet. Dodal je še nekaj dejstev, in sicer je najprej izpostavil prejeta izvršbo s strani podjetja GEN-i v višini 3,5 milijona € zaradi neprodane elektrike. Ostaja še odprta zadeva »Pustoslemšek«. Bil je mnenja, da bi se morala ta problematika obravnavati že decembra ali najkasneje januarja. Poudaril je, da se s preteklostjo ne bodo ukvarjali, so pa seveda v poziciji, da se lahko. Nekaj dni pred sejo je bil na sestanku z enim izmed direktorjev banke. Na splošno je glede garancije pogled vseh bank enak, nobena banka nima v interesu unovčiti garancije. Vsaka banka zahteva, da lastnik ravna odgovorno. S komercialnega zornega kota so poskušali doseči dogovor s Petrolom, ki je odkupil vso električno energijo do konca leta, in sicer, da bi prišlo do korekcije cen in plačilnega roka. Zadeva je bila zavrnjena. Pogodba traja do konca leta, vključuje pa tudi člen, ki določa, da ni odpovednega roka. Do trenutka, ko so se prvič seznanili s podatki in celotno situacijo, je bilo približno 1,9 milijona € izgube. Rešitev za tekoče poslovanje je, da pridejo do likvidnih sredstev. Osnova za najem kredita je sprejem garancije. Omenil je tudi, da so poizvedovali glede možnosti ogrevanja s sekanci. Osebno je strogo proti kakšni prodaji premoženja komunale. Če se bodo tudi ostali strinjali, bodo naredili študijo glede ogrevanja s sekanci. Upal je, da bi tovrstna študija podala še kakšno dodatno opcijo za ogrevanje. V razpravi je še poudaril, da so člani nadzornega sveta sprejeli funkcijo z namenom, da pomagajo in rešijo podjetje, zato je tudi pričakoval sodelovanje ter iskanje rešitve.

**Dejan Zupanc**, predsednik Komisije za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo je prisotnim povedal, da Letno poročilo na seji komisije ni bilo predstavljeno, saj se je trenutni direktor podjetja izjasnil, da ni pristojen za predstavitev le-tega. Predsednik omenjene komisije je še dejal, da so se na seji le seznanili s predlogom popravka gospodarskega načrta.

**Jože Weingartner**, predsednik Komisije za gospodarstvo in proračun je ravno tako pojasnil, da Letno poročilo Javnega podjetja Komunala Trbovlje, d. o. o. za leto 2021 ni bilo predstavljeno na seji komisije. Na seji komisije so se seznanili s predlogom popravka gospodarskega načrta za leto 2022. Če bi bil omenjeni predlog tako podrobno predstavljen tudi na seji komisije kot je bil na seji občinskega sveta, bi ga člani komisije najverjetneje predlagali občinskemu svetu v sprejem.

**Podžupanja** je odprla razpravo v katero se je najprej vključil **OS Jože Pustoslemšek**, ki je osebno menil, da za takšno stanje ni kriv ta nadzorni svet, temveč občinski svet, ki je potrdil njegovo nezakonito razrešitev v zadevi imenovanja direktorja komunale. V Listi DNK naj bi leta in leta poudarjali, da ves dobiček, ki nastaja, dajo v rezerve ali pa občanom znižajo položnice. Tega naj ne bi naredili, saj del dobička prevzame občina, ostalo pa komunala. Danes, ko ima podjetje izgubo, pa naj bi za to plačevali občani. Menil je, da je sramotno, da morajo občani plačevati višje položnice. Ves dobiček, ki ga je občina leta in leta prejela, bi lahko sedaj vložila v podjetje, da bi le-to normalno poslovalo.

**OS Dejan Zupanc** je pojasnil, da obstoječi občinski svet ni vplival na njegovo razrešitev. **OS Jože Pustoslemšek** je odgovoril, da meni, da je KPK dal jasno pojasnilo kdo vse je vplival na njegovo nezakonito razrešitev in kako se je potem nadaljeval postopek. **Podžupanja** je prosila, da se držijo obravnave tematike, in sicer Predloga popravka Gospodarskega načrta Javnega podjetja Komunala Trbovlje, d. o. o., za leto 2022. Nato je predala besedo **OS Sari Sotlar**.

**OS Sara Sotlar** se je uvodoma zahvalila direktorju in predsedniku nadzornega sveta za predstavitev gradiva in aktiven pristop reševanja nastalega problema. Dejala je, da za trenutno stanje niso krivi oni, temveč nekdanji direktor podjetja ter prejšnji nadzorni svet. Pri predstavitvi gradiva je s strani občinskega vodstva pogrešala opredelitev občine do predlogov vodstva podjetja glede pomoči javnemu podjetju. Predstavljene so bile 4 možne rešitve pri katerih bi lahko Občina Trbovlje pomagala. Zanimalo jo je kaj bo naredila Občina Trbovlje s tem, da bo pokrila



izgubo. Z dvigom cen bi se samo ohranjal status, da v prihodnje ne bo izgube, še vedno pa je potrebno vrniti znesek izgube, in sicer 1,7 milijonov €. Dejala je, da je bil prejšnji direktor iz županjine liste, zato je pričakovala bolj aktivno vlogo občine pri reševanju problema. V gradivu ni zasledila kako naj bi občina pomagala občanom in občankam pri plačevanju položnic. Povedala je še, da prebivalci niso krivi za nastalo situacijo. Občina je v letih od 2016 do 2020 iz naslova dobička javnega podjetja prejela 1,4 milijone €. Menila je, da bi morali imeti na mizi predlog kako bo Občina Trbovlje rešila stanje komunale ter da bi lahko del omenjenega dobička prilili nazaj na račun podjetja. Prisotne je seznanila s tem, da so pred sejo vsi svetniki prejeli elektronsko sporočilo prejšnjega direktorja in bivše predsednice nadzornega sveta, ki je vsebovalo pravno mnenje glede Letnega poročila Javnega podjetja Komunala Trbovlje, d. o. o. Poročilo naj bi bilo nezakonito in ne more biti podpisano s strani bivšega direktorja. Vseskozi naj bi opozarjali na to, da so občinski svetniki zavedeni z informacijami, ki jih podaja občinsko vodstvo, informacij ne pridobijo pravočasno, ali pa le-te dobijo na mizo oziroma tik pred sejo. Revizorka naj bi na eni izmed sej nadzornega sveta že oktobra opozorila na potreben dvig cen. Takrat je podjetje vodil že sedaj nekdanji direktor iz županjine liste. Ker predloga niso upoštevali, je prišlo podjetje do izgube v višini 1 milijon € do konca leta 2021. Plin je bil zakupljen le do 1. tedna v mesecu aprilu, zato je bil nakadno kupljen po višji ceni. V 1. kvartalu je bila ustvarjena še dodatna izguba, in sicer v višini 780.000,00 €. Na prejšnji seji so vprašali kaj je s tožbo GEN-I in ali se lahko iz tega naslova pričakuje še kakršna koli izguba, saj naj ne bi komunala izpolnjevala zavez iz pogodbe. Prejeli so odgovor, da iz te pogodbe komunala nima nobenih obveznosti temveč le pravice. Dejala je, da so vseskozi zavedeni glede resničnega stanja na komunali. Bila je mnenja, da imajo na podlagi 11. člena odloka javnega podjetja kot skupščina pravico, da se predlaga forenzična preiskava podjetja, ki naj bi vsem podala prave informacije.

**OS Jože Weingartner** je poudaril, da za poslovanje komunale ni odgovorna niti Občina Trbovlje, niti vsi prisotni na seji, niti Lista Jasne Gabrič za Trbovlje. Prav tako niso odgovorni za izdelavo letnega poročila podjetja ali gospodarskega načrta, obenem je še dodal da dokumente pregleda nadzorni svet in ne zgoraj naštetih.

**OS Sara Sotlar** je dejala, da direktorja imenuje občinski svet, katerega večino ima županjina lista. Še pred tem predloge obravnava Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, v kateri je prav tako večina članov iz županjine liste. Dodala je še, da njene zgornje navedbe niso letele direktno na njega, zato se je predhodniku opravičila v kolikor se je počutil neposredno izzvanega.

**OS Jože Pustoslemšek** je dejal, da se ve kdo je nastavlil direktorja, iz katere liste je bil le-ta ter kdo je ves čas spremljal rezultate. Spraševal se je ali morajo tudi sedaj zaradi napačnih odločitev prejšnjega direktorja, razliko med prodano elektriko, plačevati občani in ali se ta cena podraži izključno zaradi ogrevanja oziroma zaradi prenizko prodane elektrike. Zanimalo ga je kje se trenutno nahaja bivši direktor ter v kolikor je še vedno zaposlen v omenjenem podjetju kakšno plačo prejema.

**Bruno Šurina** je nadaljeval s tem, da cena elektrike vsekakor vpliva na prodajno ceno plina. Povprečna cena je cca. 170 € na MW/h, trenutne cene pa so približno 250 € na MW/h. Bil je mnenja, da ne moreš prodati elektrike, preden sploh izveš kakšna bo cena plina.

**OS Milan Žnidaršič** se je strinjal z navedbami predsednika nadzornega sveta. Nadaljeval je s tem, da je bil novembra 2021 na eni izmed sej obravnavan in sprejet popravek gospodarskega načrta podjetja, ki pa je prikazoval 865.000,00 € izgube. Dejal je še, da je že takrat opozarjal na morebitne prihajajoče težave. Glede na trenutne zamenjave vodstva in nadzornega sveta ga je zanimalo ali je direktor zaposlen za polni delovni čas. Dodal je še, da občinski svet ne potrjuje cen ogrevanja, potrjuje jih agencija na predlog uprave oz. direktorja komunale. Preverjal je tudi cene ogrevanja, in sicer bi cena v Trbovljah znašala cca. 250,00 €, v Hrastniku dobrih 80,00 €, prav tako v Mariboru. Vodstvo bi moralo urediti potrebne zadeve, občina pa bi morala priskočiti na pomoč še pred dopusti, saj bi lahko bilo septembra že prepozno.

**OS Jože Pustoslemšek** je želel, da se naredi forenzična preiskava celotnega poslovanja ter da se pozove odgovorne. Ni prav, da izgubo pokrivajo občani, plačati bi jo morala občina. Le-ta pa naj pritisne na vse ljudi za katere misli, da so krivi za nastalo izgubo.

**Miran Skobe**, v. d. direktorja je pojasnil, da je občina za subvencije namenila 45.000,00 € na podlagi pravilnika, ki je bil sprejet s strani občinskega sveta. Prošenj za pomoč je bilo zelo malo, saj se je razdelilo le 7.000,00 € sredstev. Namen občine je, da se pravilnik za jesensko obdobje nadgradi, cenzus zniža in uvede še morebitne dodatne opcije. Občina Trbovlje je prejela 1.400.000,00 € dobička, a se je ob vsakem sprejemu rebalansa razdelil za namene infrastrukture. Omenjen je bil kredit v višini 2.000.000,00 €, ter da naj bi se le-ta najel za obdobje petih let. Strinjal se je z navedbo, da je občina kreditno sposobna. Če bi Občina Trbovlje dala poroštvo Komunali Trbovlje, d. o. o., za predlagani kredit, bi to pomenilo, da bi se kreditna sposobnost občine znižala na 112.000,00 € na leto. O poroštvu bodo na koncu odločali svetniki. Dotaknil se je še najemnin in 120 – dnevnega plačilnega roka. Pojasnil je, da so se z vodstvom Komunale Trbovlje, d. o. o., že pogovarjali o možnostih. Od njih pričakujejo podatke kakšno je trenutno stanje obnovitvenih investicij ter kakšne so možnosti za moratorij.

**OS Borut Dolanc** je poudaril, da so že večkrat poudarjali, da je potrebno rešiti situacijo v podjetju in da je skrajni čas, da se sprejmejo sklepi s katerimi bodo rešili nastale probleme. Izmed 4 predstavljenih predlogov morajo enega sprejeti. Pomembno je najti rešitev, ki bo ustrezna za vse občane. Predlagal je, da se opravi forenzična finančna revizija, ki bo prikazala dejansko stanje. Dejal je, da morajo sprejeti sklepe in jih posredovati nadzornemu svetu, ki bo lahko ustrezno odreagirati. Menil je, da je potrebno imenovati direktorja podjetja s polnimi pooblastili, naj občina poda poroštvo komunali ter naj se izvede omenjena revizija. Zahvalil se je nadzornemu svetu in direktorju za trud ob iskanju rešitev ter še enkrat poudaril, da morajo na tej seji najti rešitve.

**Miran Skobe** je prisotnim dejal, da med občino, komunalo in nadzornim svetom potekajo tedenski sestanki na katerih se iščejo morebitne rešitve. S strani komunale se čakajo podatki na podlagi katerih se bo ugotovilo katera izmed predlaganih rešitev bo najbolj optimalna. Ko bodo imeli vse potrebne podatke, jih bodo predstavili.

**OS Borut Dolanc** je menil, da bi morale biti rešitve že na mizi, saj je že junij kar pomeni, da gre za veliko časovno stisko. Strinjal se je s predsednikom nadzornega sveta, da naj se lastnina ne prodaja, infrastruktura pa naj ostaja v lasti občine.

**Bruno Šurina** je pojasnil, da bi bil moratorij na plačevanje najemnine rešitev za ohranitev pozitivne likvidnosti. Na koncu leta bi ostalo še 700.000,00 € limita in bi se nekako dalo poslovati v podjetju. Plan B zajema kredit in poroštvo občine.

**Jože Klanšek** je poudaril, da je absolutno na strani vseh socialno ogroženih. Menil je, da mora občina zagotoviti socialno politiko. Dejal je, da ne sestankuje z občino in nadaljeval, da je bil samo na enem sestanku na katerem je bila tudi županja in v. d. direktorja občinske uprave. Imenovan je bil s strani županje, hkrati pa je poudaril, da ni možnosti, da bi županja vplivala na njegovo stališče. Povedal je še, da do tistega trenutka ni poskušala vplivati na njegovo mnenje. Izpostavil je kako pomembno je v danem trenutku najti rešitev saj časa ni več.

**OS Jožeta Pustoslemška** je zanimalo ali je delovno mesto, ki naj bi bilo več let prazno in ki naj bi ga nekdanji direktor zasedel za nedoločen čas, sploh še potrebno.

**Predsednik nadzornega sveta, Jože Klanšek** je odgovoril, da z vidika kadrovske funkcije, zadeve niso tako enostavne. Obstajajo postopki in pravne norme, ki jih je potrebno upoštevati.

**OS Jože Pustoslemšek** je menil, da se mora na seji sprejeti sklep, da občina poda komunali nekakšno finančno injekcijo, da komunala ne plačuje najemnin ter da občina poroštvo komunali za kredit.



**Jože Klanšek** je še enkrat opozoril, da je še tisti dan potrebno reagirati tudi glede ideje o ogrevanju s sekanci. S tem namenom se bo naredila ustrezna študija, ki bo tudi predstavljena.

**OS Jožefa Gabrič Kolarič** je vprašala kaj se dogaja z razpisom za direktorja.

**Jože Klanšek** je odgovoril, da je bil prvi razpis neuspešen, prispeli sta dve prijavi. Razpis je bil ponovljen, prispelo je 7 prijav. Prvi krog je že potekal, izstopala sta 2 kandidata, ki sta tudi izpolnjevala vse pogoje. Prav tako sta oba kandidata imela dober program dela. Ustrezen kandidat bo izbran šele po sprejetju določenih ukrepov za reševanje podjetja in še to s 100 % potrditvijo članov nadzornega sveta.

**Miran Skobe** je povedal, da so imeli z direktorjem podjetja veliko sestankov kar lahko tudi on sam potrdi. Poudaril je, da občina konstruktivno pristopa k reševanju problemov in da lahko to potrdijo vsi tisti s katerimi so v zadnjem času potekali pogovori. Trenutne številke so pavšale, bilančne izgube pa ne moremo enačiti z likvidnostno izgubo. Za nazaj se izguba ne bo mogla kriti, saj ni finančnega inštrumenta za to.

**OS Milan Žnidaršič** je menil, da pravno formalno pokrivanje izgube ni problem. Trenutno tudi še ni problem pokritje izgube, problem vidi v likvidnosti. Pametno bi bilo formulirati sklepe, ki bi imeli neko težo in čimprej poiskati rešitev. Problem je štiriplasten, vsako plast pa je potrebno rešiti. V odloku podjetja je jasno napisano kakšne so naloge za določeno funkcijo. V popravku gospodarskega načrta je zasledil, zapis, da bi se na podlagi metode MEDO, morale cene povečati za 100 % od predlaganih cen v popravku gospodarskega načrta. Ne ve pa se kakšni bodo stroški do konca leta.

**Jože Klanšek** je dejal, da bi morali k zadevi pristopi dvoplastno, in sicer bi morali jeseni preveriti stanje ter na podlagi tega predlagati popravek gospodarskega načrta. Prisotne je še enkrat prosil, da se sprejme rešitev.

**OS Borut Dolanc** je menil, da bi morale biti rešitve že na mizi. Naslednja seja je predvidoma jeseni, kar pa bo prepozno. Predlagal je, da se skliče izredna seja in se zadeva reši še pred dopusti. Pričakoval je, da bo ustanoviteljica pripravila ustrezne rešitve, ki jih bo nadzorni svet oziroma občinski svet potrdil. Na izredni seji bi lahko obravnavali gradivo, ki bi ga pripravile strokovne službe občinske uprave. Gradivo pa naj bi vsebovalo dejansko stanje in kaj se lahko v danem trenutku sprejme.

**Miran Skobe** je dejal, da se je razpravljalo o 4 opcijah. Točnega zneska za kredit ni. Brez gradiva s strani komunale pa je težko razpravljati o rešitvah.

**Jože Klanšek** je negiral izjavo predhodnika o tem, da nimajo potrebnega gradiva in podatkov.

**OS Jože Weingartner** se je strinjal z vsem kar so navedli predhodniki. Menil je, da s pripravljenim gradivom ne bi dosegli dogovora na bankah. Prav tako se je strinjal, da je zadevo potrebno rešiti še v tistem tednu. S strani komunale je potrebno pridobiti vse ustrezne podatke.

**Bruno Šurina** je omenil moratorij na plačevanje infrastrukture. Vsak mesec komunala plačuje občini 132.101,00 €. Od meseca junija do decembra je delni znesek, poleg tega pa obstaja možnost limita v višini 700.000,00 €, skupni seštevek je okrog 1,5 milijona €. Druga opcija pa je kredit s poroštvom. Na dveh bankah so preverili možnosti, a zaenkrat še niso prejeli nobenega odgovora. Pogovarjali so se o znesku 1,5 milijona € za dobo 4 let.

**OS Sara Sotlar** se je strinjala z g. Dolancem, da bi bilo potrebno imeti rešitve že na mizah. Nadzorni svet je predstavil podatke, občina pa bi morala skrbeti za socialno politiko. Od občine bi pričakovali, da bi imeli na mizah predlog poslovnega načrta, ki bi ga lahko potrdili ter na drugi strani kako bo občina pomagala občanom pri plačilu višjih položnic. Predlagala je, da se čez en

teden skliče izredna seja, na kateri bodo predstavljeni konkretni predlogi in rešitve. Septembra bi bilo vsekakor prepozno.

**OS Jože Weingartner** je dejal, da je bilo v celotni debati govora o likvidnosti, a priložen je bil le poslovni izid, podatkov o denarnem toku pa niso prejeli. Predlagal je, da se pripravi primerjava denarnega toka.

**OS Gorazd Kajič** se je strinjal s predhodnikom. Prav tako je poudaril, da gre za časovno stisko in tako kot predhodniki dejal, da je potrebno pripraviti predloge ter se sestati na izredni seji ter sprejeti rešitve.

**OS Milan Žnidaršič** je predlagal, da se podatki pripravijo do konca kurilne sezone 2023. Strinjal pa se je, da je potrebno zadevo rešiti še pred 1. 7. 2022.

**Miran Skobe** je pojasnil, da ni tako enostavno odpisati najemnin. Od komunale pričakujejo podatke s katerimi bodo lahko operirali in se nato prilagodili ter poiskali ustrezne rešitve.

**OS Jože Pustoslemšek** je menil, da bi se morali dogovoriti kdo, kaj in do kdaj bo naredil določene stvari in na podlagi tega sprejeti sklep ter o tem debatirati na izredni seji.

**OS Borut Dolanc** je dejal, da so strokovni delavci na komunalni zaposleni že nekaj časa in poznajo delovanje podjetja ter podatke, zato bi morali sodelovati z njimi in iskati rešitve. Poiskati je potrebno rešitve in se prihodnji teden sestati na izredni seji.

**Bruno Šurina** je dejal, da v popravku gospodarskega načrta res ni bilo prikaza denarnega toka, so pa bile posredovane simulacije le-tega na občino. Dodal je še, da bodo na komunalni pripravili zahtevane številke in jih posredovali na občino.

**OS Milan Žnidaršič** je povedal, da je potrebno pridobiti usklajen predlog. Predlog, ki bo ustrezen tako za komunalno kot tudi za občino. Najti je potrebno ustrezne in zanesljive vire.

**Jože Klanšek** je govoril brez mikrofona. Na posnetku se zvoka ne sliši.

**Podžupanja Maja Krajnik** je predlagala odmor in prosila svetniške skupine za oblikovanje sklepov.

---

#### ODMOR 20.07 do 20.35

---

**Maja Krajnik** je dejala, da so bili oblikovani predlogi sklepov. Le-te je prebrala in skupaj s svetniki oblikovala časovnico za sklic izredne seje ter pripravo gradiva.

**Jože Klanšek** je pojasnil, da bodo za pogajanje o ponudbi za kredit potrebovali potrditev. Kredita ne bodo mogli pridobiti brez garancije. Želel je, da se v predloge sklepov doda tudi njegovo razmišljanje o izdelavi študije za ogrevanje s sekanci.

**Podžupanja Maja Krajnik** je predlagala glasovanje.

Prisotnost je potrdilo 18 članov OS.  
Z 20 glasovi »ZA«, je bil sprejet

#### S K L E P št. 555

1.

10

Občinski svet Občine Trbovlje sprejme popravek Gospodarskega načrta Javnega podjetja Komunala Trbovlje, d. o. o., za leto 2022.

2.

Občinski svet Občine Trbovlje zadolži Javno podjetje Komunala Trbovlje, d. o. o., da do 24. 6. 2022 posreduje pisno gradivo občinski upravi Občine Trbovlje, in sicer:

- presek stanja na presečni datum 31. 5. 2022,
- izkaze poslovnega izida in simulacijo denarnega toka do 31. 12. 2022 oz. do konca kurilne sezone.

3.

Občinski svet Občine Trbovlje zadolži Javno podjetje Komunala Trbovlje, d. o. o., da se 27. 6. 2022 udeleži sestanka s predstavniki Občine Trbovlje.

4.

Usklajen predlog Občine Trbovlje in Javnega podjetja Komunala Trbovlje, d. o. o., na 4. izredni seji, ki bo potekala 30. 6. 2022, pripravita ter predstavita predstavnika Javnega podjetja Komunala Trbovlje, d. o. o. in Občine Trbovlje.

5.

Sklep se posreduje Javnemu podjetju Komunala Trbovlje, d. o. o. in Nadzornemu svetu Javnega podjetja Komunala Trbovlje, d. o. o.

6.

Sklep velja takoj, ko ga sprejme Občinski svet Občine Trbovlje.

\*\*\*

#### **Ad 4.**

### **Strategija Primokiz - celostna podpora družinam z otroki do sedmega leta starosti Razprava in sprejem**

**OS Borut Dolanc** ni bil več prisoten na seji.

S pripravljenim gradivom je prisotne seznanila vodja lokalnega akcijskega tima, **ga. Lavra Izgoršek**.

**Podžupanja Maja Krajnik** je kot predsednica Komisije za družbene dejavnosti in občinska priznanja pojasnila, da je bila na seji komisije obravnavana tudi ta točka. Strategija je bila soglasno sprejeta. Kot članica lokalnega akcijskega tima pa je še dodala, da je bila ekipa res dobra in da je bilo sodelovanje uspešno.

Prisotnost je potrdilo 19 članov OS.

Z 18 glasovi »ZA«, je bil sprejet

#### **S K L E P št. 556**

1.

Občinski svet Občine Trbovlje sprejme »Strategijo Primokiz - celostno podporo družinam z otroki do sedmega leta starosti«.

2.

Sklep velja takoj.

\*\*\*

## **Ad 5.**

### **Predlog Odloka o ureditvi statusa Javnega podjetja Komunala Trbovlje, d. o. o. 2. obravnava**

Na podlagi 93. člena v povezavi s 84. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Trbovlje je bil k predlaganemu odloku vložen amandma. Oboje je prisotnim predstavila strokovna sodelavka, ga. **Andreja Bienelli Kalpič**.

Ker je šlo za 2. obravnavo, so bile možne le obrazložitve glasu.

**OS Milan Žnidaršič** je obrazložil, da bo njihova svetniška skupina SD glasovala proti predlogu, saj se jim glede na trenutno stanje v podjetju, ne zdi pravi trenutek za sprejem predloga.

**OS Jože Pustoslemšek** je dejal, da bo tudi Lista DNK glasovala proti predlogu. Izpostavil je 15. in 16. člen predloga odloka. V 15. členu naj bi jasno pisalo, da je dobiček namenjen izplačilu ustanovitelju. V 16. členu pa piše, da ustanovitelj ne odgovarja za obveznosti družbe. Z navedenim se ne strinjajo.

**Podžupanja** je predlagala glasovanje.

Prisotnost je potrdilo 18 članov OS.

Z 11 glasovi »ZA« (7 »PROTI«), je bil sprejet

#### **S K L E P št. 557 a**

1.

Občinski svet Občine Trbovlje sprejme amandma k predlogu Odloka o ureditvi statusa Javnega podjetja Komunala Trbovlje, d. o. o., ki se glasi:

V 19. členu odloka se doda nova petnajsta alineja, ki se glasi:

- izvedbi pregleda finančnega poslovanja ali revizije javnega podjetja.

2.

Sklep velja takoj, ko ga sprejme Občinski svet Občine Trbovlje.

\*\*\*

Prisotnost je potrdilo 18 članov OS.

Z 11 glasovi »ZA« (6 »PROTI«), je bil sprejet

#### **S K L E P št. 557 b**

1.

Občinski svet Občine Trbovlje sprejme Odlok o ureditvi statusa Javnega podjetja Komunala Trbovlje, d. o. o.

2.

Odlok o ureditvi statusa Javnega podjetja Komunala Trbovlje, d. o. o. se objavi v Uradnem vestniku Zasavja in začne veljati naslednji dan po objavi.

3.

Sklep velja takoj, ko ga sprejme Občinski svet Občine Trbovlje.

\*\*\*

### **Ad 6.**

## **Predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu Občine Trbovlje za leto 2022 – 2. rebalans Skrajšani postopek**

Pred uvodno obrazložitvijo je za besedo zaprosil **OS Milan Žnidaršič**. Dejal je, da se je na seji obravnaval predlog popravka Gospodarskega načrta Javnega podjetja Komunala Trbovlje, d. o. o., ki bo najverjetneje vplival tudi na proračun občine. Bil je mnenja, da v tistem trenutku morda ni smiselno sprejeti rebalans ter da bi ga morali sprejeti ob bolj primernem času. Imel je občutek da bo to glede na težave omenjenega podjetja, krepko vplivalo na proračun.

**Podžupanja Maja Krajnik** je besedo predala v. d. direktorja občinske uprave, **Miranu Skobetu**. Vpliv dogajanja v Javnem podjetju Komunala Trbovlje, d. o. o., bo vsekakor imel tudi vpliv na proračun Občine Trbovlje. Ko je govora o prihodkih iz naslova obnovitvenih investicij in najemnin bo razmerje 1:1. Toliko najemnin kolikor jih omenjeno podjetje ne bo izplačalo, toliko obnovitvenih investicij ne bo narejenih. Na voljo je 45.000,00 € za subvencioniranje tistih ranljivih skupin, ki bodo oddale vloge v skladu s Pravilnikom o pomoči pri plačilu stroškov daljinskega ogrevanja v občini Trbovlje. Obstaja tudi splošna proračunska rezervacija, in sicer v višini 35.000,00 €, ki jo lahko koristijo tudi za ta namen. Na podlagi teh dveh dejstev ne vidi razloga zakaj ne bi obravnavali rebalansa proračuna. **Miran Skobe** je na kratko predstavil pripravljeno gradivo o 2. rebalansu.

**Podžupanja** je odprla razpravo. Besedo je prevzel **OS Jože Pustoslemšek**, ki je pojasnil, da Lista DNK predloga ne bo podprla. Strinjal se je z mnenjem **OS Milana Žnidaršiča** in prav tako menil, da se bo proračun občine najverjetneje še bistveno spremenil.

**OS Gorazd Kajič** je prav tako kot njegova predhodnika dejal, da je smotno, da se rebalans tokrat ne sprejme ter da se točka dnevnega reda prestavi in obravnava na 4. izredni seji, ki je predvidena en teden kasneje.

**OS Milan Žnidaršič** je omenil znesek za obnovitvene investicije, in sicer 422.000,00 € ter morebitno neizvedbo le-teh. Dvomil je, da bi se s temi sredstvi dalo rešiti podjetje.

**OS Sibilo Ložina** je bolj podrobno zanimalo zakaj so se zvišala sredstva na proračunski postavki »oprema občinske uprave«, iz 28.000,00 € na 53.000,00 €. Navedeno je, da gre tudi za namen prenove šahovske sobe na Rudarju ter del za stanovanje za potrebe civilne zaščite. Nadaljevala je z novoletno okrasitvijo, in sicer naj bi se sredstva povečala iz 14.000,00 € na 29.000,00 €, kar se ji v tem času ne zdi smiselno. Sredstva za pravne storitve se bi povečala za 20.000,00 €. Prav tako bi se povečala sredstva za promocijo občine, in sicer za 10.000,00 €. Ob tem je še dodala, da pa se na drugi strani zmanjšujejo sredstva za sofinanciranje društev. Najbolj jo je zmotilo dejstvo, da je bila s strani Občine Trbovlje zavržena adaptacija kuhinje v OŠ Trbovlje. Menila je, da bi lahko omenjeno adaptacijo izvedli, v kolikor ne bi bilo nepotrebnih, zgoraj navedenih dvigov sredstev.

**Miran Skobe** je najprej podal pojasnilo, da je bilo iz fonda občinskih stanovanj, za namene civilne zaščite občinskemu štabu predano eno stanovanje. Glede na dogodke v preteklosti ter dogodke, ki se še lahko zgodijo v prihodnosti, je izpostavil pomen pripravljenega prostora na nepredvidene



situacije. Nadaljeval je s prenovo šahovske sobe. Prisotne je seznanil s tem, da je v prostorih staro in dotrajano pohištvo, še iz 50-ih let, zato je bila predlagana prenova. Pri postavki sredstev za promocijo občine, kjer je bilo izpostavljenih 10.000,00 €, gre za premestitev sredstev, ne gre ne za povečanje, ne za zmanjšanje le-teh. Ugotovljeno je bilo, da je bolj pravilno oz. bolj namensko, da sredstva predstavljajo iz ene na drugo postavko. Sredstva za novoletno okrasitev se povečujejo, zaradi povečanja stroškov. Na koncu je še dodal, da se Občina Trbovlje vsako leto po svojih zmožnostih odloči ali bo izvedla eno večjo investicijo v nekem javnem zavodu, ali pa bo pomagala večim z manjšimi investicijami. Letos ni bil podprt predlog za ureditev dela kuhinje na OŠ Trbovlje.

**Podžupanja** je prisotne vprašala ali ima še kdo kakšno vprašanje. **OS Gorazd Kajič** je dejal, da še ni prejel odgovora na njegov predlog.

**V. d. direktorja občinske uprave, Miran Skobe** je pojasnil, da se rebalans pripravlja približno dva meseca pred predvideno sejo. Gradivo, ki so ga svetniki prejeli za sejo, se je pripravljalo že aprila. Rebalans je zelo težko vsakodnevno popravljati na podlagi podatkov ali dejstev, za katere ne vedo ali 100 % držijo. Delovanje občinske uprave ni možno kar ustaviti, le-to se mora nadaljevati. O spremembi rebalansa bo vsekakor še govora, ko bodo na mizi predlogi Javnega podjetja Komunala Trbovlje, d. o. o. Najverjetneje bo sledil še 3. rebalans.

**OS Gorazd Kajič** je menil, da bi se pri predlagani spremembi spremenila le postavka št. 2 in ne cel rebalans. Na osnovi tega bi lahko naredili spremembo predlaganega rebalansa.

Prisotnost je potrdilo 18 članov OS.

Z 12 glasovi »ZA« (6 »PROTI«), je bil sprejet

#### **S K L E P št. 558**

1.

Občinski svet Občine Trbovlje sprejme Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Trbovlje za leto 2022.

2.

Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Trbovlje za leto 2022 se objavi v Uradnem vestniku Zasavja in začne veljati naslednji dan po objavi.

3.

Sklep velja takoj.

\*\*\*

#### **Ad 7.**

#### **Predlogi odlokov s področja vzgoje in izobraževanja**

1. obravnava

Obrazložitev za vse podtočke je podala strokovna sodelavka občinske uprave, ga. **Urška Planinc**.

#### **Ad 7.a**

#### **Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Trbovlje**

1. obravnava

Prisotnost je potrdilo 18 članov OS.

Z 19 glasovi »ZA«, je bil sprejet

## **S K L E P št. 559**

1.

Opravi se 2. obravnava predloga Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Trbovlje.

Predlog se daje v 30-dnevno javno obravnavo, ki začne teči naslednji dan po sprejemu tega sklepa.

2.

Na podlagi sklepov, pripomb, stališč in dopolnitev iz javne obravnave in 1. obravnave na občinskem svetu, se pripravi predlog odloka za 2. obravnavo.

3.

Sklep velja takoj, ko ga sprejme Občinski svet Občine Trbovlje.

\*\*\*

### **Ad 7.b**

#### **Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja Trbovlje 1. obravnava**

Prisotnost je potrdilo 18 članov OS.  
Z 19 glasovi »ZA«, je bil sprejet

## **S K L E P št. 560**

1.

Opravi se 2. obravnava predloga Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Ivana Cankarja Trbovlje.

Predlog se daje v 30-dnevno javno obravnavo, ki začne teči naslednji dan po sprejemu tega sklepa.

2.

Na podlagi sklepov, pripomb, stališč in dopolnitev iz javne obravnave in 1. obravnave na občinskem svetu, se pripravi predlog odloka za 2. obravnavo.

3.

Sklep velja takoj, ko ga sprejme Občinski svet Občine Trbovlje.

\*\*\*

### **Ad 7.c**

#### **Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Tončke Čeč 1. obravnava**

Prisotnost je potrdilo 18 članov OS.

Z 18 glasovi »ZA«, je bil sprejet

### **S K L E P št. 561**

1.

Opravi se 2. obravnava predloga Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Tončke Čeč.

Predlog se daje v 30-dnevno javno obravnavo, ki začne teči naslednji dan po sprejemu tega sklepa.

2.

Na podlagi sklepov, pripomb, stališč in dopolnitev iz javne obravnave in 1. obravnave na občinskem svetu, se pripravi predlog odloka za 2. obravnavo.

3.

Sklep velja takoj, ko ga sprejme Občinski svet Občine Trbovlje.

\*\*\*

#### **Ad 7.d**

### **Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Trbovlje 1. obravnava**

Prisotnost je potrdilo 18 članov OS.  
S 17 glasovi »ZA«, je bil sprejet

### **S K L E P št. 562**

1.

Opravi se 2. obravnava predloga Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Glasbena šola Trbovlje.

Predlog se daje v 30-dnevno javno obravnavo, ki začne teči naslednji dan po sprejemu tega sklepa.

2.

Na podlagi sklepov, pripomb, stališč in dopolnitev iz javne obravnave in 1. obravnave na občinskem svetu, se pripravi predlog odloka za 2. obravnavo.

3.

Sklep velja takoj, ko ga sprejme Občinski svet Občine Trbovlje.

\*\*\*

#### **Ad 7.e**

### **Predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Trbovlje 1. obravnava**

Prisotnost je potrdilo 19 članov OS.  
Z 19 glasovi »ZA«, je bil sprejet

## **S K L E P št. 563**

1.

Opravi se 2. obravnava predloga Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Trbovlje.

Predlog se daje v 30-dnevno javno obravnavo, ki začne teči naslednji dan po sprejemu tega sklepa.

2.

Na podlagi sklepov, pripomb, stališč in dopolnitev iz javne obravnave in 1. obravnave na občinskem svetu, se pripravi predlog odloka za 2. obravnavo.

3.

Sklep velja takoj, ko ga sprejme Občinski svet Občine Trbovlje.

\*\*\*

### **Ad 8.**

#### **Predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda splošna Knjižnica Toneta Seliškarja Trbovlje**

1. obravnava

Pripravljeni predlog odloka je na kratko predstavila strokovna sodelavka, ga. **Urška Planinc**.

Prisotnost je potrdilo 19 članov OS.  
Z 19 glasovi »ZA«, je bil sprejet

## **S K L E P št. 564**

1.

Opravi se 2. obravnava predloga Odloka o ustanovitvi javnega zavoda splošna Knjižnica Toneta Seliškarja Trbovlje.

Predlog se daje v 30-dnevno javno obravnavo, ki začne teči naslednji dan po sprejemu tega sklepa.

2.

Na podlagi sklepov, pripomb, stališč in dopolnitev iz javne obravnave in 1. obravnave na občinskem svetu, se pripravi predlog odloka za 2. obravnavo.

3.

Sklep velja takoj, ko ga sprejme Občinski svet Občine Trbovlje.

\*\*\*

### **Ad 9.**

#### **Predlog Odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Trbovlje**

1. obravnava

Pripravljeno gradivo je prisotnim predstavila strokovna sodelavka, ga. **Andreja Bienelli Kalpič**.

V razpravo se je vključil **OS Aleš Gulič**. Dejal je, da so bile določene zadeve s strani Zavoda za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Celje, izpuščene ter da bi bili lahko bolj dosledni pri navedbah imen avtorjev del. Manjkajoče nazive lahko pozvani vsekakor še popravijo oziroma dodelajo.

Dodatne razprave ni bilo, zato je podžupanja Maja Krajnik predlagala glasovanje.

Prisotnost je potrdilo 18 članov OS.  
Z 18 glasovi »ZA«, je bil sprejet

#### **S K L E P št. 565**

1.

Opravi se 2. obravnava predloga Odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Trbovlje.

2.

Pred 2. obravnavo se predlog Odloka javno razgrne. Javna razgrnitev bo trajala 20 dni, in sicer od 5. 7. 2022 do 25. 7. 2022.

V času javne razgrnitve bo gradivo objavljeno na uradni spletni strani Občine Trbovlje (<https://www.trbovlje.si>) ter javno razgrnjeno v sejni dvorani v pritličju upravne zgradbe Občine Trbovlje, Mestni trg 4, Trbovlje, v času uradnih ur.

V času javne razgrnitve bo organizirana javna obravnava, in sicer v sredo, 20. 7. 2022 ob 16. uri, v sejni dvorani Občine Trbovlje, v pritličju upravne zgradbe Občine Trbovlje.

3.

Na podlagi sklepov, pripomb, stališč in dopolnitev iz javne obravnave in 1. obravnave na občinskem svetu, se pripravi predlog odloka za 2. obravnavo.

4.

Sklep velja takoj, ko ga sprejme Občinski svet Občine Trbovlje.

\*\*\*

#### **Ad 10.**

**Predlog Odloka o spremembah odloka o razglasitvi naravnih znamenitosti, arheoloških območij ter kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju občine Trbovlje**  
1. obravnava

S predlogom odloka je prisotne seznanila, ga. **Andreja Bienelli Kalpič**.

Prisotnost je potrdilo 17 članov OS.  
S 17 glasovi »ZA«, je bil sprejet

#### **S K L E P št. 566**

1.



Opravi se 2. obravnava predloga Odloka o spremembah odloka o razglasitvi naravnih znamenitosti, arheoloških območij ter kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju občine Trbovlje. Predlog se daje v 20-dnevno javno obravnavo, ki začne teči naslednji dan po sprejemu tega sklepa.

2.

Na podlagi sklepov, pripomb, stališč in dopolnitev iz javne obravnave in 1. obravnave na občinskem svetu, se pripravi predlog odloka za 2. obravnavo.

3.

Sklep velja takoj, ko ga sprejme Občinski svet Občine Trbovlje.

\*\*\*

#### **Ad 11.**

### **Predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Trbovlje 1. obravnava**

Pripravljeno gradivo je predstavil član Komisije za statutarno pravne zadeve ter prošnje, pritožbe in druge vloge občanov, g. **Peter Jamnik**.

Prisotnost je potrdilo 17 članov OS.  
Z 12 glasovi »ZA«, je bil sprejet

#### **S K L E P št. 567**

1.

Opravi se 2. obravnava predloga Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Trbovlje. Predlog se daje v 30 – dnevno javno obravnavo, ki začne teči naslednji dan po seji občinskega sveta.

2.

Komisija za statutarno pravne zadeve ter prošnje, pritožbe in druge vloge občanov Občinskega sveta Občine Trbovlje pripravi na podlagi 1. obravnave na občinskem svetu ter stališč, sklepov, pripomb in dopolnitev iz javne obravnave, predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Trbovlje za 2. obravnavo na občinskem svetu.

3.

Sklep velja takoj, ko ga sprejme Občinski svet Občine Trbovlje.

\*\*\*

#### **Ad 12.**

### **Predlog Odloka o občinskih taksah v občini Trbovlje 1. obravnava**

Strokovna sodelavka, ga. **Polona Schmit** je prisotne seznanila s pripravljenim predlogom odloka.

Prisotnost je potrdilo 16 članov OS.  
S 13 glasovi »ZA«, je bil sprejet

## **S K L E P št. 568**

1.

Opravi se 2. obravnava predloga Odloka o občinskih taksah v občini Trbovlje. Predlog se daje v 15-dnevno javno obravnavo, ki začne teči naslednji dan po sprejemu tega sklepa.

2.

Na podlagi sklepov, pripomb, stališč in dopolnitev iz javne obravnave in 1. obravnave na občinskem svetu, se pripravi predlog odloka za 2. obravnavo.

3.

Sklep velja takoj, ko ga sprejme Občinski svet Občine Trbovlje.

\*\*\*

### **Ad 13.**

#### **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja IZ 9/5 Bolnica**

1. obravnava

Pripravljeno gradivo je predstavila ga. **Damjana Pirc**, predstavnica podjetja Savaprojekt d. d.

Prisotnost je potrdilo 18 članov OS.  
Z 19 glasovi »ZA«, je bil sprejet

## **S K L E P št. 569**

1.

Opravi se 1. obravnava Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu IZ 9/5 Bolnica.

2.

Pred 2. obravnavo se osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem podrobnem načrtu IZ 9/5 Bolnica javno razgrne. Javna razgrnitev bo trajala 30 dni in sicer od 15. 7. 2022 do 12. 8. 2022.

Dopolnjeni osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem podrobnem načrtu IZ 9/5 Bolnica bo javno razgrnjen na spletni strani Občine Trbovlje.

V času javne razgrnitve bo organizirana javna obravnava, in sicer v ponedeljek, 25. 7. 2022, v sejni dvorani Občine Trbovlje, v pritličju upravne zgradbe Občine Trbovlje.

Javnost bo o javni razgrnitvi in javni obravnavi obveščena na krajevno običajen način.

3.

Vse pripombe, podane v času 1. obravnave na seji občinskega sveta in seji Komisije za varstvo okolja, urejanje prostora in infrastrukturo, se upoštevajo kot pripombe, podane v času javne razgrnitve in javne obravnave.

4.

Sklep velja takoj, ko ga sprejme Občinski svet Občine Trbovlje.

\*\*\*

**Ad 14.**  
**Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**  
**Razprava in sprejem**

Uvodne obrazložitve za vse podtočke je podala predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, **Maja Krajnik**.

**Ad 14. a**  
**Predlog za imenovanje nadomestnega predstavnika Občine Trbovlje v Svet**  
**zavoda Vrtca Trbovlje**  
**Razprava in sprejem**

Prisotnost je potrdilo 19 članov OS.  
Z 18 glasovi »ZA«, je bil sprejet

**U G O T O V I T V E N I S K L E P št. 570**

1.

Članici Sveta zavoda Vrtca Trbovlje, Maji Hvala, zaradi odstopa preneha mandat.

2.

Sklep velja takoj.

\*\*\*

Prisotnost je potrdilo 18 članov OS.  
S 16 glasovi »ZA«, je bil sprejet

**S K L E P št. 571**

1.

Občinski svet Občine Trbovlje imenuje v Svet zavoda Vrtca Trbovlje Daliborko Jovič.

Mandat traja do konca mandata sveta zavoda.

2.

Sklep velja takoj.

\*\*\*

**Ad 14. b**  
**Predlog za imenovanje nadomestnega predstavnika Občine Trbovlje v Svet**  
**zavoda za kulturo Delavski dom Trbovlje**  
**Razprava in sprejem**

Prisotnost je potrdilo 18 članov OS.  
Z 19 glasovi »ZA«, je bil sprejet

## U G O T O V I T V E N I S K L E P št. 572

1.

Članici Sveta zavoda za kulturo Delavski dom Trbovlje, Maji Hvala, zaradi odstopa preneha mandat.

2.

Sklep velja takoj.

\*\*\*

Prisotnost je potrdilo 18 članov OS.

S 13 glasovi »ZA«, je bil sprejet

## S K L E P št. 573

1.

Občinski svet Občine Trbovlje imenuje v Svet zavoda za kulturo Delavski dom Trbovlje Lidijo Hutar.

Mandat traja do konca mandata sveta zavoda.

2.

Sklep velja takoj.

\*\*\*

### Ad. 15

#### **Pobude in vprašanja članov občinskega sveta in informacije župana**

Za to točko dnevnega reda so svetnice in svetniki v gradivu prejeli Poročilo o pomoči pri plačilu stroškov daljinskega ogrevanja v Trbovljah. Prejeli so tudi odgovore na zastavljena svetniška vprašanja.

Ob koncu je **podžupanja Maja Krajnik** prisotne obvestila še o spremembi časovnice seje Občinskega sveta Občine Trbovlje, in sicer bo zaradi obravnave prvega in drugega predloga proračuna Občine Trbovlje za leto 2023, 24. redna seja Občinskega sveta Občine Trbovlje potekala predvidoma 5. 10. 2022, 25. redna seja pa 9. 11. 2022.

Kljub temu, da bodo jeseni 2022 občinske volitve, javnofinančni predpisi tega obdobja ne določajo kot izjemo, po kateri bi bilo mogoče trditi, da proračuna občine v letu volitev ni potrebno pripravljati. Če sledimo časovnicam, ki so določene za pripravo proračunov občin v javnofinančnih predpisih, pa to pomeni, da mora župan občine proračun za leto 2023 predložiti v obravnavo in sprejem sedanjemu Občinskemu svetu. Če bo sedanji Občinski svet proračun za leto 2023 sprejel pred volitvami, bo lahko novoizvoljeni Občinski svet v letu 2023, če bo želel uveljaviti nove prioritete za občino, sprejel rebalans proračuna za leto 2023. V primeru, če proračun za leto 2023 sedanji Občinski svet še ne bo sprejel in ga tudi novi Občinski svet ne bo sprejel v letu 2022, bo s 1. januarjem 2023 nastopilo začasno financiranje, o čemer mora župan obvestiti Občinski svet do 31. 12. 2022.

Začasno financiranje v primeru Občine Trbovlje ni opcija, saj v tem obdobju ne bi mogli izvrševati pogodbenih obveznosti iz naslova gradnje kolesarskih stez, kar bi za posledico lahko imelo prekinitev pogodbe ali pogodbeno kazen.

\*\*\*

Seja je bila zaključena ob 21<sup>59</sup>.

Zapisala:

**Nikolina DAKIĆ**



**Podžupanja Občine Trbovlje**

**Maja Krajnik**

po pooblastilu št. 032-2/18-14 z dne 18. 8. 2020



