



**OBČINA SEMIČ**  
**OBČINSKI SVET**  
Štefanov trg 9  
8333 SEMIČ

## ZAPISNIK

10. redne seje Občinskega sveta Občine Semič, ki je bila v četrtek, 15. decembra 2011, ob 17. uri v sejni sobi Kulturnega centra Semič. Sejo je vodila županja, ga. Polona Kambič.

Na seji so bili prisotni naslednji člani Občinskega sveta Občine Semič:

g. Zvonko Butala, g. Sergej Čas, g. Matija Hudak, g. Ivan Bukovec, g. Janez Movern, g. Damir Stare, g. Tomaž Černe, ga. Damjana Simonič, g. Vili Malnarič, ga. Sonja Klemenc Križan, g. Danilo Plut, g. Anton Malenšek, g. Peter Štukelj in g. Damjan Hrvat.

Na seji so bili prisotni tudi:

- ga. Mateja Kambič – direktorica občinske uprave,
- ga. Sonja Ličen Tesari –višji svetovalec za družbene dejavnosti,
- ga. Tatjana Hutar – svetovalec za razvoj podeželja in malo gospodarstvo,
- g. Boštjan Ogulin – višji svetovalec II za kom.,cestno in inv. dejavnost,
- ga. Beti Pintarič – računovodja VI,
- ga. Nina Belec – svetovalec III za prostorsko in stanovanjsko dejavnost,
- ga. Natalija Kastelec - svetovalec III za prostorsko in stanovanjsko dejavnost,
- ga. Mira Kambič Štukelj – svetovalec II za pravne in premoženjske zadeve,
- ga. Renata Bukovec - zapisnikarica,
- g. Roman Žunič – predsednik Nadzornega odbora Občine Semič,
- g. Franc Stariha – član Nadzornega odbora Občine Semič,
- g. Oskar Čas – član Nadzornega odbora Občine Semič,
- ga. Marjeta Lipar – članica Odbora za družbene dejavnosti,
- g. Anton Horvat – član Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj,
- g. Ivan Hribar – direktor podjetja Zarja Ekoenergija d.o.o. (k točki 4),
- ga. Blaža Perpar – EL-TEC Mulej d.o.o. (k točki 4),
- g. Boris Korasa – komandir Policijske postaje Črnomelj (k točki 5),
- g. Aleksander Riznič – Glasbena šola Črnomelj (k točki 6),
- mag. Nada Žagar - direktorica ZIK Črnomelj (k točki 7),
- ga. Slavica Novak Janžekovič – Občina Črnomelj (k točki 8),
- mag. Margita Adamič (k točki 9)
- ga. Mirjam Bezek Jakše – Dolenjski list,
- ga. Andreja Milavec – Belokranjec,
- ga. Verica Marušič– televizija Vaš kanal,
- g. Vinko Papež – televizija Vaš kanal,
- g. Božo Vidmar – Radio Krka.

**Ad. 1) UGOTOVITEV PRISOTNOSTI, POTRDI TEV DNEVNEGA REDA IN IZVOLITEV ZAPISNIKARJA TER OVEROVATELJEV ZAPISNIKA**

Županja, ga. Polona Kambič, je pozdravila vse navzoče. Opravičila je izostanek g. Ivana Sepaherja, člana Nadzornega sveta v JP Komunala Črnomelj, ki je bil vabljen k 8. točki, se seje sveta, zaradi službenih obveznosti, ni mogel udeležiti.

Zaradi nujnih obveznosti komandirja Policijske postaje Črnomelj je predlagala, da se 5. točka dnevnega reda »Obravnava informacije o stanju varnosti na območju Občine Semič v prvem polletju 2011« premakne na 3. točko dnevnega reda, vse naslednje točke pa se premaknejo za eno mesto naprej.

Svetniki so se s predlogom strinjali, zato je dala županja, spremenjen dnevni red na glasovanje.

**Predlog sklepa št. 032-10/2011-3:**

***Dnevni red 10. redne seje Občinskega sveta Občine Semič se spremeni tako, da se 5. točka dnevnega reda »Obravnava informacije o stanju varnosti na območju Občine Semič v prvem polletju 2011« premakne na 3. točko dnevnega reda. 3. točka »Poročilo o izvrševanju sklepov občinskega sveta in aktivnostih občine« in 4. točka »Obravnava in potrditev cene toplote iz sistema daljinskega ogrevanja na lesno biomaso v Občini Semič« pa se premakneta za eno mesto naprej. Občinski svet sprejme spremenjen dnevni red 10. redne seje Občinskega sveta Občin Semič z naslednjo vsebino:***

**DNEVNI RED:**

1. Ugotovitev prisotnosti, potrditev dnevnega reda in izvolitev zapisnikarja ter overovateljev zapisnika.
2. Obravnava in sprejem zapisnika 9. redne seje občinskega sveta.
3. Obravnava informacije o stanju varnosti na območju Občine Semič v prvem polletju 2011.
4. Poročilo o izvrševanju sklepov občinskega sveta in aktivnostih občine.
5. Obravnava in potrditev cene toplote iz sistema daljinskega ogrevanja na lesno biomaso v Občini Semič.
6. Obravnava Poročila o realizaciji Letnega delovnega načrta za šolsko leto 2010/2011 in Letnega delovnega načrta za šolsko leto 2011/2012 Glasbene šole Črnomelj.
7. Obravnava predloga sofinanciranja izobraževanja odraslih v občini Semič.
8. Obravnava in sprejem predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Javnem podjetju Komunala d.o.o. Črnomelj – SKRAJŠANI POSTOPEK.
9. Obravnava in sprejem predloga Strategije razvoja Občine Semič do leta 2020 – PRVA OBRAVNAVA.
10. Obravnava Poročila o izvedbi notranje revizije Občine Semič za leto 2010.
11. Volitve in imenovanja.
12. Vloge in pritožbe občanov.
13. Pobude in vprašanja članov sveta.
14. Razno.

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 032-10/2011-3 je sprejet.

**Izvolitev zapisnikarja ter overovateljev zapisnika:**

Županja, ga. Polona Kambič, je predlagala naslednji sklep.

**Predlog sklepa št. 032-10/2011-4:**

***Za zapisnikarja se predlaga ga. Renato Bukovec, za overovatelja zapisnika pa g. Petra Štuklja in ga. Sonjo Klemenc Križan.***

GLASOVANJE: 14 ZA

***Sklep št. 032-10/2011-4 je sprejet.***

**AD.2) OBRAVNAVA IN SPREJEM ZAPISNIKA 9. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE SEMIČ**

Županja, ga. Polona Kambič, je svetnike pozvala k podaji morebitnih pripomb.

RAZPRAVA:

G. Peter Štukelj je podal naslednjo pripombo: na 10. strani zapisnika se pri njegovi razpravi »V Beli krajini bi želeli imeti dodatne dodane vrednosti, vendar s takim znanjem teh vrednosti ne bomo dobili.« beseda »dodatne« nadomesti z besedo »višje« in se popravljen stavek glasi »V Beli krajini bi želeli imeti višje dodane vrednosti, vendar s takim znanjem teh vrednosti ne bomo dobili.«

**Predlog sklepa št. 032-10/2011-5:**

***Sprejme se zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Občine Semič s predlagano pripombo na 10. strani zapisnika.***

GLASOVANJE: 14 ZA

***Sklep št. 032-10/2011-5 je sprejet.***

**AD. 3) OBRAVNAVA INFORMACIJE O STANJU VARNOSTI NA OBMOČJU OBČINE SEMIČ V PRVEM POLLETJU 2011**

Komandir, g. Boris Korasa, je svetnikom predstavil informacijo o stanju varnosti na območju občine Semič v prvem polletju 2011. Na področju kriminalitete je bilo v primerjavi z letom 2010 manj kaznivih dejanj. Na področju javnega reda in miru je bilo zabeležiti upad vseh kršitev razen kršitev povezanih z nasiljem v družini. Nasilje v družini obravnavajo kot kaznivo dejanje. Na področju prometne varnosti je bilo v primerjavi z letom 2010 zabeležiti več prometnih nesreč, vendar pa so bile posledice prometnih nesreč milejše.

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal, da so člani odbora obravnavali poročilo in izrazili zaskrbljenost nad porastom nasilja v družini. Lokalna skupnost bi morala narediti vse, kar je v njeni moči, da bi preprečila nasilje v družinah (informiranje občanov). Raziskanost kaznivih dejanj predstavlja 62,3 %, potrebno pa bi bilo narediti primerjavo s celotno državo.

RAZPRAVA:

Komandir, g. Boris Korasa, je povedal, da se pred letom 2009 o nasilju v družinah ni veliko govorilo. Od leta 2009, ko se je ljudi začelo osveščati o nasilju v družinah, pa je beležiti vse

več prijav. Veliko govora je o nasilju nad ženskami in otroci, premalo pa je govora o nasilju nad starejšimi.

Raziskanost kaznivih dejanj je nad slovenskim povprečjem, ki je 54%, in nad povprečjem Policijske uprave Novo mesto.

G. Zvonko Butala je povedal, da se je začel pojavljati trend velikih tatvin, ki so v porastu. Zanimalo ga je, kakšne so aktivnosti policije na tem področju. Povedal je tudi, da se pri velikih tatvinah premalo pozornosti nameni žrtvam oz. oškodovancem (svetovanje, pomanjkanje informacij, kaj se dogaja z njihovim primerom).

Komandir, g. Boris Korasa, je razložil razliko med veliko tatvino oz. vlomom in ropom. Za veliko tatvino se šteje vlom v stanovanje oz. stanovanjski objekt za rop pa prilastitev stvari na silo. Policija velik poudarek namenja preventivi, tako preko tiskanih brošur in medije, kot tudi preko obiskov raznih ustanov (vrtci, šole, domovi starejših,...).

Ropi se v večji meri dogajajo na denarne ustanove, v zadnjem času pa je bilo zabeleženih tudi nekaj ropov na občane.

Ko policija zaključi obravnavo primera kaznivega dejanja in poda kazensko ovadbo na sodišče, se za njo zadeva zaključi. Če se oškodovanec obrne na policijo, dobi verodostojne in korektne informacije glede njegovega primera. Povedal je tudi, da je bilo v zadnjem času zaprtih veliko oseb, storilcev kaznivih dejanj, iz tega območja.

#### **AD. 4) POROČILO O IZVRŠEVANJU SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA IN AKTIVNOSTIH OBČINE**

Županja, ga. Polona Kambič, je svetnikom predstavila aktivnosti občine.

Na področju trajnostne oskrbe prebivalstva s pitno vodo in varovanje vodnih virov Bele krajine (Belokranjski vodovod – 2. faza), se za traso cevovoda občinska meja ČR – Nestoplja vas v naslednjih dneh pričakuje izdaja gradbenega dovoljenja. Za podprojekt kanalizacija in ČN Semič je bil na Ministrstvo za okolje in prostor izstavljen 1. zahtevek.

Odprto širokopasovno omrežje elektronskih komunikacij v Občini Semič: zaključuje se gradnja hišnih priključkov na Starihovem Vrh in Trebnjem Vrh. Pričela se bo gradnja v Kotu, Gabru in na Selih pri Vrčicah. Druga ekipa pa bo pričela z gradnjo na Roški cesti in Vajdovi ulici.

Aktivnosti za izgradnjo doma starejših v Semiču: Projekt je bil prijavljen v nabor projektov za umestitev v Izvedbeni načrt RRP za obdobje 2012-2014, ki je podlaga za prijavo na 6. javni poziv za »Razvoj regij«. Ob oddaji vloge je potrebno predložiti tudi soglasje Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve. Vlogo za pridobitev soglasja bo oddal Dom starejših občanov Črnomelj, pomoč pri pripravi vloge pa bo nudila tudi občinska uprava. Če ministrstvo ne bo izdalo soglasja za gradnjo doma, bo občina na 6. javni razpis prijavila rezervni projekt »Ureditev Poslovno servisne cone Vrtača«.

Prizidek vrtca Semič: Izvedba poteka po terminskem planu. Sredstva so prispela kot je bilo predvideno. Projekt naj bi bil zaključen v maju 2012 in pripravljen na tehnični prevzem.

Podelitev koncesije za izvajanje izbirne gospodarske javne službe za proizvodnjo in dobavo toplotne energije iz obnovljivih virov energije v Občini Semič: Gradbena dela se izvajajo na objektu kotlovnice in na izgradnji toplovoda. Prvi priključki naj bi bili izvedeni februarja 2012.

Izdelava občinskega prostorskega načrta: Okoljsko poročilo je ustrezno vendar pa se čaka prejem sklepa s strani MOP-a. Po prejemu sklepa se bo izvedla javna razgrnitev.

RAZPRAVA: Ni razprave.

**AD. 5) OBRAVNAVA IN POTRDITEV CENE TOPLOTE IZ SISTEMA DALJINSKEGA OGREVANJA NA LESNO BIOMASO V OBČINI SEMIČ**

G. Ivan Hribar, direktor Zarja ekoenergija, je povedal, da je bila pred enim letom podpisana koncesijska pogodba za izgradnjo sistema daljinskega ogrevanja na lesno biomaso v Občini Semič. V tem obdobju je bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje in podjetje se je prijavilo na razpis za sredstva Ekološkega sklada, kjer so bili uspešni. V tem obdobju so pristopili tudi k sami izgradnji. Po koncesijski pogodbi je predvideno, da mora tarifni sistem za dobavo in odjem toplote iz toplovodnega omrežja in ceno toplote iz sistema daljinskega ogrevanja na lesno biomaso potrditi tudi občinski svet. V nadaljevanju pa mora ceno potrditi tudi Ministrstvo za gospodarstvo. Besedo je predal ga. Blaži Perpar.

Ga. Blaža Perpar je svetnikom pojasnila, da je cena oblikovana v skladu z uredbo in koncesijsko pogodbo. S koncesijsko pogodbo je določeno, da cena ne sme presežati 90 % cene, ki bi jo odjemalec plačal za ogrevanje s kurilnim oljem, s tem, da so k ceni kurilnega olja prišteti tudi stroški vzdrževanja in amortizacije. Povprečna cena ogrevanja po koncesijski pogodbi tako znaša 102,00 EUR MWh. Tarifni sistem v skladu z zakonodajo predvideva obračun toplote po tarifnih postavkah. Soglasje k tarifnemu sistemu mora podati tudi občinski svet, ker je tako določeno s koncesijsko pogodbo, drugače pa s sprejetjem zadnjega energetskega zakona to ni več potrebno. Občinski svet pa mora potrditi ceno toplote iz sistema daljinskega ogrevanja. Potrjena cena se posreduje v potrditev na Ministrstvo za gospodarstvo, ker pa je to prvič oblikovana cena, jo mora potrditi tudi Vlada RS. V koncesijski pogodbi je tudi določilo, da je cena fiksna 24 mesecev. Spremeni se lahko le v primeru, da se cene ekstra lahkega kurilnega olja spremenijo za več kot 5 %, glede na čas, ko je bila koncesijska pogodba podpisana.

Ga. Perpar je pojasnila naslednje pojme:

- Priključna moč je nazivna moč toplotne postaje, ki jo odjemalci dobijo.
- Obračunska moč je moč, ki jo objekt dejansko rabi in je po navadi nižja od priključne moči.
- Primarni števec je primeren za več stanovanjske objekte. Cena oddaje toplotne energije se obračuna po primernem števcu in ne po stanovanju.

V tarifnem sistemu so določeni elementi in tarifne postavke in sicer cena za enoto obračunske moči, tiste moči, ki jo objekt potrebuje, in sicer v EUR/MWh/letu.

Potem je še cena na enoto dobavljene količine, to je tista količina, ki se odčita na toplotnem števcu in se obračunava po dejanski porabi. V tarifnem sistemu so določene še cene za nestandardne storitve. Nestandardne storitve so tiste, ki niso zajete v ceno toplotne energije (vzdrževanje in zamenjava merilnih naprav, zamenjava toplotnih postaj, nadzor nad deli). Tega v ceniku ni, ker je bilo v koncesijski pogodbi navedeno, da odjemalci dobijo toplotne postaje od distributerja, ki jih tudi vzdržuje. Števnina in vzdrževanja toplotnih postaja se tistim, ki se bodo priključili v prvi fazi, ne obračunava. Določeni sta tudi dve tarifni skupini: gospodinjski odjem in gospodarski odjem. Cena je za obe skupini enaka. Izhodišče je bila cena 102,00 EUR/MWh z DDV oz. 85,00 EUR/MWh brez DDV. Ker se računa povprečna cena, je potrebno vzeti neke planske količine, kar določa tudi Uredba in sicer predvideno prodajo oz. porabo toplote v enem letu. Predvideva se, glede na objekte, ki bodo priklopljeni, da bo prodanih 2.500 MWh. Cena je bila oblikovana tako, da variabilni del pokriva vse stroške

biomase in tudi manipulacijo z energentom ter tudi strošek električne energije. Tako je bila oblikovana cena 53,82 EUR/MWh brez DDV. Fiksni del pa pokriva stroške amortizacije, dela, stroške vzdrževanja in obratovanja ter druge stroške, ki jih ima koncesionar. Cena je 39,00 EUR/kW na leto brez DDV.

Naredili so tudi nekaj primerjav in sicer: Enostanovanjska stavba, ki ogreva 200 m<sup>2</sup> površine in potrebuje obračunsko moč 20 kW, je za stroške ogrevanja plačala 3.871 EUR (poraba 3.500 l kurilnega olja, stroški vzdrževanja in amortizacije). Če se poraba kurilnega olja pretvori v kWh bo odjemalec v celem letu plačal 1.921 EUR za variabilni del in 948 EUR za fiksni del, skupaj bo plačal 2.869 EUR, ker je 1.001 EUR manj.

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj povedal naslednje:

- Člani pozdravljajo nižje fiksne stroške v primerjavi z variabilnim delom, kajti na variabilni del ima uporabnik vpliv.
- Dotaknili so se tudi visoke cene variabilnega dela, če bi bila cena nižja, bi bilo več odjemalcev.
- Cena ogrevanja je konkurenčna v primerjavi s ceno ogrevanja na kurilno olje.
- Člani odbora so na koncu predlagali občinskemu svetu, da potrdi ceno. Po enem letu obratovanja pa se bo videlo, ali je predlagana cena realna.

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal, da je cena previsoka. Člani se ne strinjajo s tem, da je izračun cene vezan na ceno kurilnega olja. Predlagali so tudi, da se cena, na osnovi cene biomase na trgu, 1x letno usklajuje. Uporabniki sistema bodo predvsem proračunski uporabniki, kajti ni se veliko gospodinjstev odločilo za priklop na sistem, zato tudi predlagajo, da skušajo uskladiti oz. določiti primernejšo ceno, ki bo tudi gospodinjstva motivirala, da se bodo priklopila na sistem ogrevanja.

#### RAZPRAVA:

G. Ivan Bukovec je povedal, da je zapisano, da se cena spreminja le, če pride do povišanja cene kurilnega olja za več kot 5 %.

Ga. Blaža Perpar je pojasnila, da je v koncesijski pogodbi določeno da se cena 24 mesecev ne sme spreminjati. Koncesijska pogodba je bila podpisana leta 2010, postavljena pa je bila cena 102,00 EUR/MWh. Od takrat je šla cena kurilnega olja za 27 % gor. Po koncesijski pogodbi bi imeli pravico povečati ceno pa je niso. Cena biomase sledi ceni kurilnega olja na trgu.

G. Zvonko Butala je predlagal, da občina v duhu dobrega gospodarja skuša iztržiti ugodne pogoje ogrevanja. Cena je fiksna 2 leti po koncesijski pogodbi, preden se bodo začele zadeve izvajati, bosta dve leti mimo in cena se bo računala po drugačnih kriterijih. Zanimalo ga je tudi, kako bo s toplotnimi postajami v poslovno-stanovanjskih objektih.

Ga. Blaža Perpar je odgovorila, da so pogajanja glede cene že bila. Ponujena je bila višja cena, s pogajanjem pa so dobili ceno v koncesijski pogodbi. Cena je določena na podlagi stroškov. Vsa povišanja se delajo na osnovi tabele, če bo šla cena lesne biomase gor ali dol, se bo cena spreminjala le na osnovi cene biomase in ne kar tako. Kar pa se tiče toplotnih postaj v poslovno-stanovanjskih objektih se zadeve rešuje z razdelilnikom, kjer se meri poraba posebej za poslovni in posebej za stanovanjski del. Delilniki določijo razmerje porabe med eni in drugim glede na glavni toplotni števec.

G. Ivan Hribar je povedal, da je Semič specifičen kraj, saj je toplovodni sistem razvejan in na samem sistemu ni večjih odjemov. Projekt v Semiču je tudi specifičen po tem, da odjemalci za priklop ne rabijo prispevati niti EUR-a. Trenutno je podpisanih več pogodb kot je bilo načrtovano. Sistem bo zelo sledljiv in se bo dalo dnevno izračunati porabe na objektih. Kar se tiče priklopov, je občinskih objektov nekaj več kot 1/3. Osebnost je veliko na terenu in v vsem tem času se klima spreminja. Vsi skupaj, tudi uprava in občinski svet, so dolžni ustvarjati ugodno klimo, kajti s tem projektom bo ogrevanje v Semiču cenejše. Gre pa tudi za ekološki projekt, saj bo v zrak spuščenih preko 600 t CO<sub>2</sub> manj. Vsako leto 30. 4. so dolžni občinskemu svetu predložiti poročilo o poslovanju družbe v preteklem letu.

G. Peter Štukelj je opozoril, da bodo vsa usklajevanja v bodoče temeljila na danes potrjeni ceni. Vrtec in šola ogrevata vodo s kurilnim oljem in v času od aprila do septembra bo takšno ogrevanje še vedno potrebno.

G. Ivan Hribar je pojasnil, da po koncesijski pogodbi sistem ogrevanja deluje samo v zimski sezoni in to do obdobja, ko bo na sistem priključen dom starejših občanov v Semiču. Pri analizi objektov je bilo ugotovljeno, da se šola in vrtec delno ogrevata z oljem. V vmesnem obdobju bosta vodo ogrevali z elektriko, kar tudi že počneta.

G. Vili Malnarič je vprašal ali bo toplovod omogočal dodatne priklope odjemalcev.

G. Ivan Hribar je povedal, da je sistem narejen tako, da omogoča več kot 1/3 dodatnih priklopov.

G. Franc Stariha je povedal, da se bo priklopil na sistem, vendar pa se s ceno variabilnega dela ne strinja. Sam je preračunal strošek goriva, vode, elektrine in tudi izgubo sistema in prišel do cene 30,00 EUR/MWh.

Županja, ga. Polona Kambič, je g. Hribarja vprašala, ali je ceno možno znižati.

G. Ivan Hribar je povedal, da je v variabilnem delu tudi strošek vodenja, obračunavanja in vzdrževanja. Po prvih mesecih uporabe sistema se bo veliko lažje pogovarjati o konkretnih številkah. Kar se tiče znižanja cene pa je odgovoril, da ceno ni možno znižati, kajti v tem primeru jim pade celoten projekt, ki so ga prijavi na ministrstvo, da so dobili nepovratna sredstva. Naslednjih pet let morajo na ministrstvo poročati, ali so dosegli zastavljene cilje po projekti.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da se bo potrebno še pogovarjati o določilu, da se cena 24 mesecev ne spreminja. Po pogodbi je bilo predvideno, da bo kurilna sezona že v teku, pa se je izgradnja nekoliko zamaknila. Na določilo, če se cena energenta dvigne več kot 5 %, koncesionar lahko predlaga dvig cene, občinski svet pa je tisti, ki mora ceno potrditi. Prvotna cena je bila 109,00 EUR/MWh in je bila v postopku pogajanja, pred podpisom koncesijske pogodbe, znižana na 102,00 EUR/MWh. Predlagala je tudi, da se po enem letu delovanja naredi presek in se ugotovi delovanje sistema.

Županja je zaključila razpravo in predlagala v potrditev predlagana sklepa.

**Predlog sklepa št. 360-04/2009-62:**

**Občinski svet Občine Semič sprejem Tarifni sistem za dobavo in odjem toplote iz toplovodnega omrežja v Občini Semič.**

GLASOVANJE: 11 ZA

1 PROTI

Sklep št. 360-04/2009-62 je sprejet.

**Predlog sklepa št. 360-04/2009-63:**

**Občinski svet Občine Semič sprejem Cenik toplote iz sistema daljinskega ogrevanja na lesno biomaso v Občini Semič. Prodajna cena toplote se uveljavi s 1. 2. 2012.**

GLASOVANJE: 11 ZA

2 PROTI

Sklep št. 360-04/2009-63 je sprejet.

**AD. 6) OBRAVNAVA POROČILA O REALIZACIJI LETNEGA DELOVNEGA NAČRTA ZA ŠOLSKO LETO 2010/2011 IN LETNEGA DELOVNEGA NAČRTA ZA ŠOLSKO LETO 2011/2012 GLASBENE ŠOLE ČRNOMELJ**

G. Aleksander Riznič je pozdravil navzoče. Svetniki so poročilo in delovni načrt prejeli v gradivu, zato ni podal dodatne obrazložitve k gradivu, ampak je predlagal, da bo odgovarjal na konkretna vprašanja svetnikov.

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal, da odbor na Poročilo o realizaciji letnega delovnega načrta za šolsko leto 2010/2011 in na Letni delovni načrt za šolsko leto 2011/2012 nima pripomb. Pohvalili so sodelovanje s šolo in na prireditvah. Izrazili pa so tudi željo po večji prisotnosti v Semiču.

RAZPRAVA: Ni razprave.

**AD. 7) OBRAVNAVA PREDLOGA SOFINANCIRANJA IZOBRAŽEVANJA ODRASLIH V OBČINI SEMIČ**

Direktorica ZIK Črnomelj, mag. Nada Žagar, je svetnikom predstavila predlog sofinanciranja izobraževanja odraslih v Občini Semič. V Beli krajini je izobraževanje odraslih prisotno že 50. let. V Občini Semič že poteka partnersko sodelovanje z različnimi organizacijami. V gradivu je predstavljena razvojna analiza za obdobje 1997-2010. V tem času se je ZIK, zaradi spremenjenih razmer na trgu, poslovno prestrukturiral, zato je obdobje vsebinsko razdeljeno na dva obdobja. V prvem obdobju 1997-2007, prevladujejo programi za pridobitev izobrazbe, v drugem obdobju 2007-2010, pa prevladujejo projekti. V večji meri so se izobraževanja odraslih izvajala v Občini Semič, poudarila pa je tudi, da so bila izobraževanja brezplačna za udeležence. Viri financiranja v letu 2010: 2/3 sredstev je bilo pridobljeno iz javnih razpisov (Ministrstvo za delo, družine in socialne zadeve in evropski socialni skladi). Največjo oviro trenutno predstavlja nestabilno financiranje, saj so v večji meri odvisni od javnih razpisov.



Predmet sofinanciranja pa nista najemnina za prostor in prevozni stroški mentorjev. ZIK predlaga Občini Semič sofinanciranje naslednjih izobraževanj odraslih: osnovna šola za odrasle, računalniška pismenost, tuji jeziki in univerza za tretje življenjsko obdobje. Podlaga za sofinanciranje izobraževanja odraslih je navedena v 21. členu Zakona o lokalni samoupravi in 28. členu Zakona o izobraževanju odraslih. ZIK je edina organizacija za izobraževanje odraslih v Beli krajini in deluje v okolju nestabilnega financiranja in odvisnosti od javnih razpisov. Za vse projekte, ki so uspešni na javnih razpisih, morajo založiti lastna sredstva. Sofinanciranje dejavnosti izobraževanja se predvideva v višini 26.000,00 – 30.000,00 EUR.

#### RAZPRAVA:

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal, da občina ni ustanoviteljica ZIK-a, zato člani odbora predlagajo, da občina sofinancira konkretne programe, ki jih pripravi ZIK Črnomelj.

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj povedal, da se člani odbora niso opredelili glede predloga ZIK-a. Osebnostno pa se strinja s predlogom Odbora za družbene dejavnosti.

Županja, ga. Polona Kambič, je zaključila razpravo in v sprejem predlagala sklep Odbora za družbene dejavnosti.

#### ***Predlog sklepa št. 604-02/2011-2:***

***Občina Semič pristopi k sodelovanju pri sofinanciranju izobraževanja odraslih. Sofinancira se programe na osnovi ponudbe predložene s strani ZIK-a. Občina se odloči, katere programe iz ponudbe bo finančno podprla.***

GLASOVANJE: 13 ZA

**Sklep št. 604-02/2011-2 je sprejet.**

Mag. Nada Žagar, je pojasnila, da ni razumela sprejetega sklepa, saj sprejeti sklep ne spreminja nič v primerjavi z prejšnjimi leti, saj občina do sedaj ni sofinancirala osnovne šole za odrasle.

Županja, ga. Polona Kambič, je pojasnila, da je bil sprejeti sklep oblikovan na podlagi dejstva, da občina ni ustanoviteljica ZIK-a.

#### **AD. 8) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O JAVNEM PODJETJU KOMUNALA D.O.O. ČRNOMELJ – SKRAJŠANI POSTOPEK**

Ga. Slavica Novak Janžekovič, predstavnica Občine Črnomelj, je svetnikom pojasnila, da je bilo, zaradi spremenjene zakonodaje v letu 2011, potrebno pripraviti spremembe Odloka o Javnem podjetju Komunala d.o.o. Črnomelj. V Zakonu o gospodarskih javnih službah se je črtal 3. odstavek 26. člena, ki je določal, da ustanovitelj sprejema poslovno poročilo, obračune in zaključni račun podjetja in 27. člen, ki je urejal imenovanje direktorja, katerega je doslej imenoval ustanovitelj. Direktorja v družbi, ki ima nadzorni svet, po novem imenuje le-ta. V spremembe odloka so bile vnesene tudi spremembe standardne klasifikacije,

spremembe logotipa in žiga. Večji del sprememb je namenjen členom, ki govorijo o imenovanju direktorja. Vpliv ustanoviteljic je še vedno velik, saj morata županji, na imenovanje direktorja, podati soglasje. Vpliv pa ostaja tudi preko članov nadzornega sveta, ki jih imenujeta ustanoviteljici. V spremembe odloka je zapisano tudi, da morata ustanoviteljici podati soglasje ne letni načrt podjetja in finančno poročilo, kar je v praksi že veljalo.

#### RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj povedal, da je člane odbora zanimal predvsem potek imenovanja direktorja. Pomisleke so imeli glede števila članov v nadzornem svetu, zato so predlagali, da nadzorni svet sprejema odločitve soglasno. Člane odbora je tudi zmotil način dela, saj ja Občinski svet Občine Črnomelj spremembe odloka že sprejel v obeh obravnavah. Ocenili so da je predlog sprejemljiv, v bodoče pa predlagajo, da se medobčinski akti sprejemajo dvofazno.

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal, da so člani imeli pripombe na 14.b člen, kjer je govora o zahtevani izobrazbi direktorja. Predlagali so, da se zahteva najmanj visokošolska izobrazba, med ustrezne smeri izobrazbe pa se dopiše tudi naravovarstvene smeri.

Ga. Slavica Novak Janžekovič je pojasnila, da se stopnja izobrazbe, glede na sedaj veljavni statut podjetja, ni spreminjala. Iz statuta se je črtala le srednješolska izobrazba. V jesenskem času so bila pridobljena vsa pravna mnenja za pripravo sprememb odloka, zato se je usklajevanje s Komunalo prevesilo v jesenski čas. Pri usklajevanju je sodelovala tudi Občina Semič. Občinski svet Občine Črnomelj je obravnaval dve fazi na eni seji, ker svetniki, na predlog odloka v 1. obravnavi niso imeli pripomb in so predlagali, da se na isti seji opravi še druga obravnava. Povedala je tudi, da je Služba Vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko predlagala, da lahko občine zadržijo vpliv pri imenovanju direktorja s soglasjem, ki ga na imenovanje podata županji.

G. Ivan Bukovec je povedal, da je spremenjen zakon dal moč odločanja vodilnim občinam in edino rešitev vidi v tem, da se predlog sprememb odloka ne sprejme. Zanimalo ga je tudi, ali obstajajo druge podlage za imenovanje direktorja.

Županja, ga. Polona Kambič, je svetnikom pojasnila, da je v zakonu zapisano, da direktorja imenuje nadzorni svet in tu se ne da nič spremeniti.

G. Zvonko Butala je povedal, da je Komunala Črnomelj zelo pomembno podjetje za občino, saj pokriva celotno področje oskrbe s pitno vodo. Če bi bila volja, bi lahko odlok pripravili na način, ki bi bil bolj korekten do Občine Semič.

Ga. Slavica Novak Janžekovič je povedala, da nadzorni svet ni obvezen organ pri javnem podjetju. Ker pa Komunala Črnomelj ima nadzorni organ, se v skladu z zakonodajo, določene naloge, med njimi tudi imenovanje direktorja, prenesejo na svet. Pri javnem podjetju, kjer je več ustanoviteljic, je nujen skupni organ županov. Skupni organ mora soglasno potrditi predlog kandidata za direktorja, ki ga predlaga nadzorni svet. V primeru, ko županji ne podata soglasja predlaganemu kandidatu za direktorja, mora med občinama ustanoviteljicama in med nadzornim svetom priti do soglasja.

G. Ivan Bukovec je predlagal, da se v odlok zapiše, če prihaja direktor iz Občine Črnomelj, mora biti predsednik nadzornega sveta iz Občine Semič.

S predlogom g. Bukovca se je strinjal tudi g. Butala.

G. Damirja Stareta je zanimalo, kaj se zgodi v primeru, če direktor ni ne iz Občine Semič in ne iz Občine Črnomelj, iz katere občine je potem predsednik nadzornega sveta.

G. Anton Malenšek je predlagal, da se v odloka zapiše, da morajo biti odločitve nadzornega sveta soglasne, v nasprotnem primeru predlaga, da se odlok ne sprejme. Zanimalo ga je tudi, kdo je iz Občine Semič sodeloval pri pripravi odloka.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da je skupaj s strokovno službo občine sodelovala pri pripravi odloka in tudi na usklajevalnih sestankih.

Ga. Slavica Novak Janžekovič je povedala, da je bila debata, da mora nadzorni svet odločati soglasno, aktualna na seji Odbora za gospodarstvo. Po Zakonu o gospodarskih družbah nadzorni svet odloča z večino glasov, razen v zadevah, kjer je z zakonom drugače določeno. V praksi pa je bilo običajno, da so bile odločitve nadzornega sveta sprejete soglasno. Natančno delovanje nadzornega sveta pa je določeno v statutu podjetja. Predlog g. Bukovca se lahko zapiše kvečjemu v statut, soglasje na statut pa morata dati oba občinska sveta.

G. Sergej Čas je ponovno predlagal, da se v odloku upošteva predlog Odbora za družbene dejavnosti, glede stopnje in smeri izobrazbe.

Županja, ga. Polona Kambič, je zaključila razpravo in predlagala sprejem predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah. Predlagala je tudi, da se v statut javnega podjetja umesti določilo, da v kolikor prihaja imenovani direktor iz ene izmed občin lastnic javnega podjetja, se za predsednika nadzornega sveta imenuje člana iz druge občine lastnice javnega podjetja. V primeru, če spremembe odloka ne bodo sprejete, bosta morala oba občinska sveta v januarju 2012 imenovati v.d. direktorja JP Komunala Črnomelj.

***Predlog sklepa št. 014-03/2011-3:***

***Sprejme se predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Javnem podjetju Komunala d.o.o. Črnomelj v predlagani vsebini za prvo obravnavo.***

GLASOVANJE: 7 ZA

7 PROTI

**Predlog sklepa št. 014-03/2011-3 ni sprejet.**

<b>AD. 9) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA STRATEGIJE RAZVOJA OBČINE SEMIČ DO LETA 2020 – PRVA OBRAVNAVA</b>
---

Ga. Margita Adamič je svetnikom pojasnila, da so se priprave izdelave Strategije pričele v maju 2011, ko je občina imenovala 5 člansko skupino za pripravo Strategije, ki je pripravila načrt priprave nove strategije in evalvacijo Strategije razvoja do leta 2010. V juniju in juliju

2011 so bile izvedene 4 delavnice, povabljenih je bilo preko 130 občanov, delavnic pa se je udeležilo 90 občanov. Ugotovitev vseh udeležencev je bila, da bo samooskrba bistvenega pomena v obdobju strategije. Strategija je razdeljena v tri področja: gospodarstvo, okolje in prostor in človeški viri in družbena blaginja. Pripravljenih je 21 projektov. Strategija je okvirna usmeritev za naslednjih 10 let. Občinski svet in občinska uprava pa preko načrta razvojnih programov zagotavljata izvajanje predlaganih projektov. Prioritetni projekti v predlagani strategiji so:

- Vsebinska dogradnja in sodobna infrastrukturna in pejsažna sonaravna ureditev in širitev PSC Vrtača.
- Ekološko kmetijstvo za večjo samooskrbo.
- Vzpostavitev osnovnih pogojev za turizem v občini Semič.
- Uporaba obnovljivih virov energije in energetska prenova občine Semič.
- Raba in varovanje vodnih virov.
- Kulturni center – nosilni steber in inovativni povezovalac mozaika kulturnih tokov občine Semič in Bele krajine; povezovalac športnih aktivnosti in aktivnosti za mlade, društva.

Eden izmed predlogov udeležencev je bil tudi »Donacijski sklad Semič«, kjer bi se zbirala sredstva za različne namene za potrebe občine Semič.

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj povedal, da je strategija primerno vodilo za razvoj občine za naslednjih 10 let. Predlagali so dopolnitev teksta pri projektu 2.3.1. »Trajnostna mobilnost« in sicer tretji odstavek se dopolni tako, da se glasi: »V prihodnjih letih bo potrebno urediti cestno infrastrukturo na vseh štirih vpadnicah v Semič »ureditev križišč, preplastitve, pločniki« in zaradi pričakovanega povečanega prometa po izgradnji tunela skozi Gorjance izgraditi nadomestno cesto na relaciji Štrekljevec - Semič – Črnomelj (za razbremenitev ceste Štrekljevec – Podreber – Semič). Urediti je potrebno avtobusno postajo (na parkirišču pri gasilskem domu v Semiču) in spremeniti prometni režim pri vrtcu in šoli (Semič in Štrekljevec) za povečanje varnosti otrok. Veliko tematskih poti je bilo urejenih v preteklih letih, v prihodnje pa bo potrebno njihovo vzdrževanje in promoviranje.«

Člani odbora so predlagali dodatne konkretne predloge za občinsko upravo, ki se jih navede pri naslednjih projektih:

#### 1.2.2. Vinogradništvo, sadjarstvo in čebelarstvo:

- pri razpisu za kmetijstvo se doda ukrep za sofinanciranje trženja kmetijskih pridelkov
- pri razpisu za društva se spremenijo merila tako, da se sofinancirajo samo programi dela društev, ki so v skladu s poslovníkom društva
- občina na Razpis razvojnega centra Novo mesto za lokalne akcijske skupine ali na kateri drugi razpis prijavi projekt za trženje kmetijskih izdelkov

#### 1.3.1. Vzpostavitev osnovnih pogojev za turizem v občini Semič:

- predlaga se ureditev struge reke Krupe

Odbor predlaga sprejem strategije v predlagani vsebini z upoštevanjo dopolnitvijo teksta pri projektu 2.3.1. »Trajnostna mobilnost«. Izvajanje ostalih predlogov bo razvidno iz izvajanja občinskega proračuna v naslednjih letih.

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti predlagal, da se stvari, ki so določene z zakonom, ne piše v strategijo. Prav tako so predlagali, da se v strategiji ne

navajajo vsebine, ki se že izvajajo. Pri načrtovanju novih športnih površin, športni park, bi bilo potrebno predhodno dogovoriti, kdo bo upravljal s površinami in na osnovi tega podati oceno zmožnosti vzdrževanja takšnih površin. Veliko debate pa je bilo okrog šolstva, zato je k besedi povabil ga. Marjeto Lipar, članico odbora in pomočnico ravnateljice v OŠ Belokranjskega odreda Semič.

#### RAZPRAVA:

Ga. Marjeta Lipar je podala pripombe k projektu 3.1.1. »Otroci so naše največje bogastvo«. V projektu je navedeno, da je potrebno prilagoditi jedilnike vsem starostnim skupinam v vrtec in šoli. Iz tega je razumela, da šola nima prilagojenih jedilnikov za različne starostne skupine. Svetnikom je pojasnila, da ima šola že sedaj tri različne jedilnike, za različne starostne skupine, jedilniki pa so redno objavljeni tudi na spletni strani šole. Pojasnila, da se včasih zgodi, vendar ne več kot 2 x na teden, da je jedilnik enak za vrtec in šolo. To se zgodi takrat, kadar je na jedilniku enolončnica ali makaronovo meso, kajti ta hrana je primerna za vse starostne skupine. Najmanj, vsaj 3 x na teden, pa so trije različni jedilniki, eden za dojenčke, drugi za ostale otroke za vrtec in tretji jedilnik za šolo. V šolski kuhinji se kuha tudi dietna hrana za 13 otrok. Kolikor javna naročila dopuščajo v kuhinji uporabljajo bio in eko izdelke. V kuhinji se mesečno izvajajo pregledi hrane, jedilnikov, čistoče in nikoli ni bilo nobenih pripomb.

Pri delovanju med počitnicami, mora biti v projekt vključena tudi knjižnica, kar je potrebno dopisati.

Pri predlogu, da vsak otrok posadi svoje drevo, je potrebno opredeliti, kje se ta drevesa posadijo.

Pri celodnevem varstvu otrok med vikendi bi bilo potrebno časovno opredeliti, kaj to pomeni.

Ga. Margita Adamič je pojasnila, da je bila količina teksta, v primerjavi s prejšnjo strategijo, bistveno skrajšana. V besedilu niso navedene vse podrobnosti. Na začetku posameznega projekta je navedeno, kaj se trenutno dogaja na tem področju in do kdaj se določeni projekti izvajajo (primer projekti v romskem naselju Sovinec), v nadaljevanju pa je opredeljeno, da se projekt, ki se konča leta 2013, ne zaključi, temveč občina nadaljuje izvajanje s svojimi lastnimi sredstvi.

Kar se tiče upravljanja športnega parka, je bila mnenja, da to niso stvari za strategijo temveč za kasnejšo fazo, ko se prične projekt že izvajati.

Pri projektih, kjer je vodja oz. partner projekta šola, niso želeli, da se vodstvo šole čuti ogroženo in užaljeno, da ne delajo dobro. Tudi iz razprave na delavnicah je bilo razumeti, da gre za našo šolo in naše otroke in, da stvari nikoli ne morejo biti tako dobre, da se jih ne bi dalo še izboljšati. Če bi bile zadeve optimalne, se starši v prostem času ne bi sestajali na sestankih, kjer se pogovarjajo, kako izboljšati prehrano otrok v šoli. V prihodnje se bo skupina staršev sestala tudi z vodstvom šole.

Pri celodnevem varstvu otrok ni bilo mišljeno, da mora to varstvo izvajati vrtec oz. šola v okviru svoje redne dejavnosti. Dejstvo pa je, da je to problem, s katerim se srečujejo starši v občini.

Poudarila je, da je strategija okvirna usmeritev razvoja občine do leta 2020. Preko načrta razvojni programov, proračuna, izvajalcev, partnerjev, občinske uprave in občinskega sveta pa se lahko kontrolira izvajanje strategije.

Županja, ga. Polona Kambič, je ga. Lipar pozvala, da pove konkretne predloge, kaj v tekstu strategije spremeniti. Ga. Liparjeva je povedala, da je želela svetnikom pojasniti, da se to, kar je zapisano v predlogu strategije, že izvaja in ni želela, da bi kdo mislil drugače. Konkretnih pripomb na tekst ni imela in lahko tekst ostane takšen kot je.

G. Roman Žunič, predsednik Nadzornega odbora, je povedal, da so člani odbora obravnavali strategijo. Imeli so pripombo pri članih skupine za pripravo strategije, saj so pogrešali predstavnika lokalnega šolstva in na cilje, saj morajo biti le-ti merljivi, kazalniki pa se morajo ujemati s cilji.

Ga. Margita Adamič je pojasnila, da sta bili na delavnici za pripravo strategije prisotni ravnateljica, ga. Silva Jančan, in pomočnica ravnateljice, ga. Marjeta Lipar.

G. Zvonko Butala je predlagal, da se na predlog strategije podajo konkretne pripombe, ki jih bodo člani za pripravo strategije lahko umestili v tekst strategije.

G. Ivan Bukovec je povedal, da pogreša konkretne cilje. Pri področju kmetijstva je za razvoj kmetijstva, ni pa za to, da se na 1. mesto v strategiji umesti ekologija. Kar se tiče razvoja turizma se strinja, vendar pa bi bilo potrebno v strategijo vpisati vsaj kolesarske steze. Okolje in prostor: najpozneje v petih letih morajo biti v zgoščenih naseljih narejene čistilne naprave. Družbena blaginja: veliko problemov je v zdravstvu, sociali, ki jih je potrebno v strategij vsaj nakazati.

G. Zvonko Butala je povedal, da je bil razočaran, ko je bral 4. točko, ki govori o viziji prihodnjega razvoja občine Semič. V 4. točki posebne vizije ne vidi. Vrstni red vizije pa ne odraža debate iz delavnic. Pričakoval je, da bo v viziji več poguma. G. Bukovec je v razpravi rekel, da ne v smer ekologije, sam pa je prepričan, da je prava smer sonaravno kmetovanje, sonaravno bivanje, sonaravna gradnja in zaščita vodnih virov. To je potrebno v viziji umestiti na prvo mesto. Glede na 3. razvojno os, tunel in avtocesto je povedal, da se občini odpirajo priložnosti za razvoj turizma na delu občine od Malin do Brezove Rebri in nad Osojnikom. Kalska reber je že sedaj izredno zanimiva za sonaravno gradnjo počitniških kapacitet.

Županja, ga. Polona Kambič, je zaključila razpravo in predlagala sprejem predloga Strategije razvoja Občine Semič do leta 2020 v prvi obravnavi s pripombami podanimi v razpravi.

Predlog sklepa št. 007-02/2011-4 :

- ***Sprejme se predlog Strategije razvoja Občine Semič do leta 2020 v prvi obravnavi z naslednjimi pripombami:***
  - ***tekst strategije se dopolni pri projektu 2.3.1. Trajnostna mobilnost, in sicer se 3. odstavek dopolni, tako, da se glasi:***  
***"V prihodnjih letih bo potrebno urediti cestno infrastrukturo na vseh štirih vpadnicah v Semič (ureditev križišč, preplastitve, pločniki) in zaradi pričakovanega povečanega prometa po izgradnji tunela skozi Gorjance izgraditi nadomestno cesto na relaciji Štrekljevec - Semič - Črnomelj (za razbremenitev ceste Štrekljevec - Podreber - Semič). Urediti je potrebno avtobusno postajo (na parkirišču pri gasilskem domu v Semiču) in spremeniti prometni režim pri vrtcu in šoli (Semič in***

*Štrekljevec) za povečanje varnosti otrok. Veliko tematskih poti je bilo urejenih v preteklih letih, v prihodnje pa bo potrebno njihovo vzdrževanje in promoviranje."*

**Dodatne konkretne predloge za občinsko upravo se navede pri projektih:**

- **1.2.2. Vinogradništvo, sadjarstvo in čebelarstvo**
  - *pri razpisu za kmetijstvo se doda ukrep za sofinanciranje trženja kmetijskih pridelkov;*
  - *pri razpisu za društva se spremenijo merila tako, da se sofinancirajo samo programi dela društev, ki so v skladu s poslanstvom društva;*
  - *občina na razpis Razvojnega centra Novo mesto za lokalne akcijske skupine ali na kateri drug razpis prijavi projekt za trženje kmetijskih pridelkov*
- **1.3.1. Vzpostavitev osnovnih pogojev za turizem v občini Semič**
  - *predlaga se ureditev struge reke Krupe*
- *pri poglavju Vizija prihodnjega razvoja občine Semič se pod prvo alinejo doda varovanje vodnih virov*
- *prouči se možnost dopolnitve projekta 1.2. Kmetijstvo*
- *prouči se možnost dopolnitve projekta 2.1.3. Sonaravna gradnja.*

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 007-02/2011-4 je sprejet.

#### **AD. 10) OBRAVNAVA POROČILA O IZVEDBI NOTRANJE REVIZIJE OBČINE SEMIČ ZA LETO 2010**

G. Roman Žunič, predsednik Nadzornega odbora, je povedal, da so člani odbora pregledali revizijo in se z ugotovitvami revizorjev strinjajo in predlagajo odpravo neskladij, kjer je predvidena visoka oz. srednja stopnja tveganja.

RAZPRAVA: Ni razprave.

#### **AD. 11) VOLITVE IN IMENOVANJA**

G. Ivan Bukovec, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje, je povedal, da so se člani komisije sestali in ugotovili, da so predloge za člana sveta območne izpostave posredovali KUD Jože Mihelčič Semič in KD Orel. Komisija predlaga občinskemu svetu v potrditev naslednji sklep: Za člane sveta Območne izpostava JSKD Črnomelj se iz območja Občine Semič imenuje Marijo Stariha in Tanjo Prešeren Banovec.

RAZPRAVA: Ni razprave.

**Predlog sklepa št. 013-02/2011-6:**

**Za člane sveta Območne izpostave Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti Črnomelj se iz območja Občine Semič imenuje:**

- **Marijo Stariha, Vajdova ulica 26, 8333 Semič in**

- *Tanjo Prešeren Banovec, Vavpča vas 28, 8333 Semič.*

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 013-02/2011-6 je sprejet.

#### **AD. 12) VLOGE IN PRITOŽBE OBČANOV**

##### **1. Vloga za geodetko odmero poti in vzpostavitev statusa grajenega javnega dobra**

G. Matija Hudak je v imenu Komisije za vloge in pritožbe povedal, da so člani komisije razpravljali o vlogi g. Žagar Viktorja, Gornje Laze 2/a, p. Semič, ki predlaga geodetsko odmero in vzpostavitev javnega dobra na parc. št. 3230/3 k.o. Pribišje, preko katere poteka kategorizirana javna pot. Občinski svet Občine Semič je javno pot kategoriziral na 25. redni seji dne 20. 5. 2010. Kategorizirana javna pot poteka po nepremičnini g. Žagar Viktorja in je zasebna last. G. Žagar zahteva, da se cesta na njegovem delu zemljišča odmeri in odkupi. Izjava prejšnjega lastnika parcele, ki je bila podpisana leta 2010 govori, da je dal ta del zemljišča brezplačno v uporabo vaški skupnosti. Zemljišče je že več kot 10 let v lasti g. Žagarja in na zemljišču, kljub podpisani izjavi iz leta 2010, ni vknjižene nobene obremenitve. Komisije predlaga Občinskemu svetu, da sprejme sklep, da se na zemljišču parc. št. 3230/3 k.o. Pribišje izvede parcelacija in ugotovi dejansko stanje za koliko kvadratnih metrov gre in potem oda predlog o eventualnem odkupu in vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra.

RAZPRAVA: Ni razprave.

***Predlog sklepa št. 478-39/2011-3:***

***Na zemljišču parc. št. 3230/3 k.o. Pribišje se izvede parcelacija in tako ugotovi dejansko stanje kvadrature kategorizirane javne poti. Nato se poda predlog o eventualnem odkupu zemljišča in vzpostavitvi statusa grajenega javnega dobra.***

GLASOVANJE: 14 ZA

Sklep št. 478-39/2011-3 je sprejet.

#### **AD. 13) POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV SVETA**

G. Damir Stare:

- Vsem svetnikom je posredoval predlog ustanovitve sklada za štipendiranje dijakov in študentov. Predlog je potrebno še nekoliko dodelati, vendar predlaga, da ga obravnava Odbor za družbene dejavnosti in zavzame določeno stališče.
- Kaj je z informacijsko tablo o Kočevarjih, ki naj bi bila postavljena v Črmošnjicah.
- O pobudah in vprašanih se na naslednji seji poda poročilo, katere pobude so bile realizirane in katere ne.

G. Sergej Čas:

- Na vpadnicah v Sadinjo vas je potrebno postaviti cestno signalizacijo, ki označuje Sadinjo vas.



G. Boštjan Ogulin je pojasnil, da še ni zasledil signalizacije, ki bi označevala ulico, ki sledi čez tri ulice. Tabla se načeloma lahko postavi, če gre za občinsko cesto, vendar pa to ni po pravilih, kajti ulična tabla kaže smer ulice. Na državni cesti izven uličnega naselja pa ni možno postaviti tabel za ulico.

Županja, ga. Polona Kambič, je pojasnila, da se bo razmislilo o možnosti postavitve smerokaza za ulico Sadinja vas.

G. Anton Malenšek:

- Zakaj Semič, od cerkve do doma paraplegikov, ni novoletno okrašen?
- Na cesti Semič – Jugorje, kjer je odcep za Maline oz. Brezova Reber je potrebno postaviti tablo za Maline in tudi za pokopališče na Brezovi Rebri na desni strani ceste.

Ga. Damjana Simonič:

- Ali se je občina uspela z Direkcijo RS za ceste dogovoriti glede sanacije ceste Semič – Štrekljevec, ki je v zelo slabem stanju, sploh pri avtobusni postaji na Kalu.
- Kaj je s pločnikom in avtobusnim postajališčem na Vajdovi ulici. Pred dobrim tednom ja na Vajdovi ulici, pri »Kovačevem kozolcu«, prišlo do prometne nesreče. Na srečo je bila na vozilih le zvita pločevina. Na tem delu ceste je bilo že več nesreč s telesnimi poškodbami in tudi nesreča s smrtnim izidom. Cesta je zelo obremenjena s tovornimi in osebnimi vozili, zato ne smemo dovoliti, da bi na tej cesti prišlo zopet do nesreče s tragičnim izidom. V letu 2012 bi morala biti, na tem delu ceste, prioriteta izgradnja pločnika in tudi izgradnja avtobusnega postajališča. Potrebno pa bi bilo pridobiti tudi služnosti za izgradnjo, če še niso bile pridobljene.

Županja, ga. Polona Kambič, je odgovorila, da je bila Direkciji predstavljena problematika ceste Semič – Štrekljevec. Odgovor Direkcije je bil, da so tudi oni omejeni s sredstvi. Potrebno jih bo še opozarjati na slabo stanje ceste v upanju, da bodo v letu 2012 popravili vsaj odcepe, ki so kritični.

Izgradnja pločnika in avtobusnega postajališča na Vajdovi ulic predstavlja velik finančni zalogaj za občino. Občina je na Direkcijo RS za ceste že naslovila prošnjo za sestanek, kjer bi se dogovorili, kaj bi pri celotnem projektu prispevala država in kaj občina. Razmišljanja so tudi v smeri, da bi se investicija naredila s sredstvi 23. člena, kajti prometna infrastruktura se ne financira več iz nobenega evropskega vira. Izgradnja s tem virom bi bila najprej možna v letu 2013. Služnostne pogodbe še niso pridobljene, narejeni pa so že popisi lastnikov zemljišč in v tej smeri se bo tudi nadaljevalo.

G. Peter Štukelj:

- Zdravstveni dom Črnomelj naj na svoji spletni strani objavlja prisotnost pediatra.
- Poročilo Zavoda za zdravstveno varstvo Novo mesto o posledicah vpliva PCB na okolje v Beli krajini: Izrazil je upanje, da bo občinska uprava uspešno unovčila omenjeno poročilo pri različnih pomočeh za Belo krajino. Želel bi tudi, da se prebivalce tega področja seznanijo s priporočili, ki so zapisana v poročilu.

Županja, ga. Polona Kambič, je pojasnila, da so vse tri belokranjske županje na Ministrstvo za zdravje, Ministrstvo za okolje in prostor, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

ter na Veterinarsko upravo naslovile dopis, da pristojne institucije zagotovijo uvedbo sistemskega nadzora obremenjenosti okolja s PCB na območju Bele krajine in naročijo celovito analizo o vplivih izpostavljenosti PCB-ja na zdravje ljudi. Dopis je bil poslan 14. 11. 2011 in do danes občina ni prejela nobenega odgovora.

G. Zvonko Butala:

- Odstranijo se table, ki označujejo vinsko cesto, ker so uničene. V prihodnosti se pripravi nove table, ki bodo, na primeren način, označevale vinske ceste.
- Cesta od Planine do Mirne gore ni bila urejena. Urejena je bila le od Kleča do Planine, naprej pa ne. Na vzdrževalca je potrebno apelirati, da cesto primerno uredi.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da je bila prepričana, da je cesta od Kleča do Mirne gore urejena.

G. Ivan Bukovec je mnenja, da po 20. letih ni potrebno ponovno občane vznemirjati s PCB-jem.

#### **AD. 14) RAZNO**

##### **1. Odgovor Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko na predlog ukrepov za izboljšanje stanja gospodarstva v Beli krajini**

RAZPRAVA: Ni razprave.

##### **2. Obravnava in sprejem predlog Sklepa o prerazporeditvah za oblikovanje veljavnega proračuna Občine Semič za leto 2011 – sofinanciranje regionalnega televizijskega programa Vaš kanal**

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da je bil na prejšnji seji sprejet sklep o načinu pomoči televizijskemu programu Vaš kanal v obliki dokapitalizacije. S strani odvetnika je včeraj prišlo mnenje, da je dokapitalizacija postopek, ki traja tudi do 6 mesecev in na te način našemu mediju ne moremo pomagati. Televizija je s strani izdajatelja signala ponovno prejela opomin, da bo signal z današnjim dnem ugasnil. Direktorica televizije se je dogovorila, ne glede na prejeti opomin, da bodo izklop signala za nekaj časa premaknili, saj pričakuje, glede na sprejete sklepe občinskih svetov, da bodo občine pristopile k reševanju problematike. S predlogom sklepa občina predlaga, da se sredstva za dokapitalizacijo televizije iz računa finančnih terjatev in naložb premaknejo na bilanco odhodkov in se sredstva nakažejo v obliki sofinanciranja.

RAZPRAVA:

G. Ivana Bukovca je zanimalo, kaj bodo naredile druge občine.

Županja, ga. Polona Kambič, je pojasnila, da so nekatere občine že izvedle plačila (Šentjernej, Metlika). Občina Črnomelj in Mestna občina Novo mesto sta sprejeli sklep o dokapitalizaciji. Mestna občina Novo mesto razmišlja v smeri, da bo sklep o dokapitalizaciji spremenila v sklep o sofinanciranju.

G. Sergej Čas je povedal, da je že na prejšnji seji povedal mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki je bilo, da gre zadevo za podpret, če gre za dokapitalizacijo, v nasprotnem primeru pa ne.

G. Antona Malenška je zanimalo, ali je družba sprožila postopek za dokapitalizacijo in obvestila ostale lastnike o tem, kakšne sklepe so sprejele občine.

G. Vili Malnarič je predlagal, da občina sprejem sklep, da pristopi k sofinanciranju televizije, če k sofinanciranju pristopi tudi Mestna občina Novo mesto, v nasprotnem primeru pa ne.

Županja, ga. Polona Kambič, je zaključila razpravo in dala predlog sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 410-10/2010-83:

**Zmanjša se podkonto št. 44130003/6015 – TV Vaš kanal za 3.300,00 EUR (iz 3.300,00 na 0,00 EUR). Sredstva se prerazporedijo na bilanco A – Bilanco odhodkov, na podkonto št. 40299916/2340 – Drugi operativni odhodki – sofinanciranje inf. programa Vaš kanal.**  
**Poveča se podkonto št. 40299916/2340 – Drugi operativni odhodki – sofinanciranje inf. programa Vaš kanal za 3.300,00 EUR (iz 237,75 EUR na 3.537,75 EUR). Sredstva se prerazporedijo iz bilance B – Račun finančnih terjatev in naložb, podkonta št. 44130003/6015 – TV Vaš kanal.**

GLASOVANJE: 8 ZA

4 PROTI

Sklep št. 410-10/2010-83 je sprejet.

### 3. Drugo

G. Zvonko Butala je izrazil zaskrbljenost glede reorganizacije na področju vzdrževanja Semiča. Kot predsednik Komisije za spremljanje položaja romske skupnosti ga predvsem skrbi, kako bodo na področju romske problematike po novem urejene zadeve, saj v romskem naselju ne bo zagotovljena stalna prisotnost romskega svetnika. Izrazil je zaskrbljenost tudi nad urejenostjo Semiča, saj, ko je Semič urejala Komunala, stvari niso bile tako urejene, kot v obdobju, ko je imela občina na razpolago zaposlenega samo za vzdrževanje Semiča.

Druga stvar so delavci, saj je občina preko javnih del ali pa preko družbeno koristnih del in s pomočjo g. Hrvata, socializirala romsko populacijo. Ker javnih del verjetno ne bo, si ne predstavlja, kako bodo te stvari potekale v prihodnje.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da je svetnike dve seji nazaj že seznanila z namero spremembe nosilca vzdrževanja Semiča. Služba vzdrževanja Semiča, ki je sedaj potekala preko Komunale Črnomelj, je velik stroške za občino. Ko je občina pridobila ponudbo fizične osebe za vzdrževanje Semiča se je izkazalo, da je ponudba skoraj polovico cenejša od dosedanjega vzdrževanja. Odločitev na občini je bila, da se vzdrževanje v letu 2012 izvaja preko pogodbe, bil pa je tudi že izbran izvajalec, to je Štukelj iz Kota.

Pojasnila je, da je g. Hrvat še vedno zaposlen na Komunali Črnomelj, res pa je, da v svojem delovnem času ne bo mogel biti prisoten v romskem naselju.

Javna dela v letu 2011 se v Semiču niso izvajala. Tudi v letu 2012 so stvari zelo omejene, stroški pa zelo visoki, saj je odstotek sofinanciranja države nižji. Občina bo v letu 2012 sofinancirala izvajanje javnih del le v šoli.

Svetnike je tudi seznanila, da je izvajanje družbeno koristnih del prevzel Kulturni center Semič.

G. Sergej Čase je povedal, da je Odbor za družbene dejavnosti razpravljal o Kulturnem centru Semič in o morebitni ukinitvi le-tega. Sklenili so, da bodo počakali do marca 2012, ko bo Kulturni center podal poročilo o delu v letu 2011. Kar se tiče vzdrževanja Semiča so zavzeli stališče, da je dosedanja oblika pozitivno vplivala na socializacijo romske populacije. Tudi iz finančnega vidika to ne bi smel biti problem, saj je bil pri prejšnji točki sprejet sklep o sofinanciranju televizije brez zadržkov.

Županja, ga. Polona Kambič, je svetnike obvestila, da bo Občina Semič sprejela sklep o uvedbi začasnega financiranja v letu 2012. Prva obravnava proračuna bo na seji 26. 1. 2012. Ob zaključku seje se je županja zahvalila vsem za dobro sodelovanje v letu 2011 in izrazila željo po takšnem sodelovanju tudi v letu 2012. V letu 2012 vsem skupaj želi, da bi se uresničile želje po uspehih, da bi bili deležni lepih trenutkov in da bi le-te delili z družinami, prijatelji in sodelavci. Le tako bomo lahko vsi bolj uspešni, kajti če je zadovoljstvo, je tudi uspeh zagotovljen. Vsem želi, da bi bili na tej poti bolj uspešni, kot v letu 2011.

Seja je bila zaključena ob 20.30.

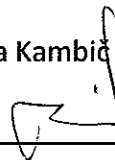
ZAPISALA:

Renata Bukovec



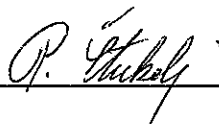
ŽUPANJA:

Polona Kambič



OVEROVATELJA:

Peter Štukelj



Sonja Klemenc Križan



