



O B Č I N A
SLOVENSKA BISTRICA
O b č i n s k i s v e t

9. redna seja občinskega sveta
dne 11. junij 2020

Gradivo za 2. točko dnevnega reda

Predlagatelj: župan dr. Ivan ŽAGAR

ZADEVA: Zapisnik 8. redne seje z dne 20. 2. 2020 - osnutek



**O B Č I N A
SLOVENSKA BISTRICA**

O b č i n s k i s v e t
Kolodvorska ulica 10, 2310 Slovenska Bistrica

telefon: h.c. + 386 2 / 843 28 00, 843 28 54, **fax:** + 386 2 / 81 81 141 **e-mail:**

obcina@slov-bistrica.si

uradna spletna stran: <http://www.slovenska-bistrica.si>

Številka: 9000-3/2020-Z2

Z A P I S N I K

**8. redne seje Občinskega sveta občine Slovenska Bistrica,
ki je bila v četrtek, 20. 2. 2020, ob 15. uri**

8. redna seja Občinskega sveta občine Slovenska Bistrica, ki jo je sklical in vodil župan dr. Ivan Žagar (v nadaljevanju predsedujoči), je bila v sejni sobi Občine Slovenska Bistrica. Pričela se je ob 15. uri.

K tč. 1 dnevnega reda

Ugotovitev sklepčnosti

Predsedujoči je ugotovil, da je navzočih 31 svetnic in svetnikov (v nadaljevanju svetniki) ter je tako zagotovljena sklepčnost (priloga seznam prisotnosti).

Seji so prisostvovali še: Branko Žnidar, direktor občinske uprave; Irena Jereb, vodja oddelka za družbene dejavnosti; Monika Kirbiš Rojs, vodja oddelka za gospodarstvo, Janja Tkavc Smogavec, vodja oddelka za splošne in pravne zadeve; Milan Ozimič, vodja oddelka za okolje in prostor; Branka Soršak, tajnica župana, ter predstavniki javnih občil.

K tč. 2 dnevnega reda

Potrditev zapisnika 7. redne seje z dne 12.12.2019

Drago Mahorko želi, da se pri 5. točki dopiše, da se je glasovanja udeležil tudi podžupan Stanislav Mlakar.

Ludvik Repolusk pripomni, da se naj k 6. točki dopiše, da je pri postavki o izgradnji Plezalnega centra in obnovi športne dvorane vprašal, ali gre za zaprto finančno konstrukcijo.

Občinski svet je s 31 glasovi soglasno potrdil zapisnik 7. redne seje s pripombama.

K tč. 3 dnevnega reda

Predsedujoči je predlagal spremembo dnevnega reda v smislu, da se 16. točka prestavi na 4. točko.

Predsedujoči je predlagal, občinski svet pa soglasno sprejel naslednji

DNEVNI RED:

1. TOČKA Ugotovitev sklepčnosti
2. TOČKA Potrditev zapisnika 7. redne seje z dne 12.12. 2019
3. TOČKA Določitev dnevnega reda 8. redne seje
4. TOČKA Problematika modernizacije vozlišča in železniške postaje Pragersko

5. TOČKA Odlok o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2020 – II. obravnava
6. TOČKA Program dela Občinskega sveta za leto 2020 – II. obravnava
7. TOČKA Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za širitev industrijske cone Impol – I. obravnava
8. TOČKA Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za individualno stanovanjsko gradnjo »Kugl« - I. obravnava
9. TOČKA Letni program športa v Občini Slovenska Bistrica za leto 2020
10. TOČKA Program ljubiteljske kulture v Občini Slovenska Bistrica za leto 2020
11. TOČKA Soglasje k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu
12. TOČKA DIIP Izgradnja kanalizacijskega omrežja na območju naselja Pokošje
13. TOČKA IP Izgradnja kanalizacijskega omrežja na območju naselja Pokošje
14. TOČKA DIIP Rekonstrukcija LC Slovenska Bistrica – Pečke V. Faza
15. TOČKA DIIP rekonstrukcija LC skozi naselje Zgornja Nova vas
16. TOČKA Strategija prostorskega razvoja Slovenije 2050
17. TOČKA Določitev dobitnikov priznanj in nagrad Občine Slovenska Bistrica za leto 2019
18. TOČKA Premožensjske zadeve
 - a/ Predlog za ukinitvev statusa zemljišča javno dobro oz. splošno ljudsko premoženje
 - b/ Predlog za izbris zaznambe grajeno javno dobro
19. TOČKA Kadrovske zadeve
 - a/ Imenovanje članov častnega razsodišča
 - b/ Imenovanje članov Sveta za varstvo potrošnikov
 - c/ Imenovanje članov Sveta zavoda Zavoda za kulturo Slovenska Bistrica
 - d/ Imenovanje člana Sveta zavoda Doma dr. Jožeta Potrča Poljčane
 - e/ Imenovanje članov Sveta za invalide Občine Slovenska Bistrica
 - f/ Imenovanje direktorja javnega zavoda Razvojno-informacijski center Slovenska Bistrica
20. Odgovori na vprašanja in pobude
21. Vprašanja in pobude
22. TOČKA Informacije
 - razno.

K tč. 4 dnevnega reda

Problematika modernizacije vozlišča in železniške postaje Pragersko

Uvodno obrazložitev so podali direktor Občinske uprave, predstavnik DRSI-ja in predsednik civilne iniciative Pragersko.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženi dokument ter soglasno sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Odbor za okolje in urejanje prostora je prav tako obravnaval predloženi dokument in soglasno sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Mag. Karmen Furman je pojasnila, da projekt kljub zagotovljenim denarnim sredstvom stoji in da jo skrbi, da dolgotrajni postopek ogroža pridobitev teh sredstev.

Stanislav Zajšek sprašuje, ali bo zaradi ozkega grla zgrajen nadvoz na cestnem prehodu na Cigonci?

Ludvik Repolusk pripomni, da gredo na ARSO stvari prepočasi in da bi bilo potrebno imensko imenovati uradnike, kateri so krivi, da projekt stoji.

Miro Juhart ne razume, zakaj se k rešitvi ne pristopi bolj konkretno in da bo SMC storila vse, da bo projekt izveden.

Matej Arnuš poda za primerjavo izgradnjo podjetja MAGNA in kako je tam s soglasji potekalo vse tekoče.

Matej Španinger izreka kritiko vsem povabljenim, ki se te seje niso udeležili. Ker je projekt ogrožen, je prav, da je točka uvrščena na sejo in poziva župana, da pomaga pri pospešitvi postopka.

Odgovore in pojasnila so podali predsedujoči, predstavnik DRSI in predsednik civilne iniciative Pragersko.

Občinski svet je po razpravi v prisotnosti 31 svetnikov najprej glasoval za prva dva sklepa in ju sprejel soglasno, nato še za preostale sklepe zbora krajanov KS Pragersko – Gaj in s 30 glasovi ZA sprejel naslednji

S K L E P

I.

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica zahteva, da se pospešijo postopki pridobivanja manjkajočih soglasij, ki bodo omogočili pričetek izvedbe investicije.

II.

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica zahteva, da se sredstva skladna s Poročilom o izvajanju Akcijskega načrta za pospešitev črpanja sredstev iz Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014 – 2020, tudi v prihodnje namensko ohranijo za izvedbo tega projekta.

III.

ARSO naj izda OVS, kot je bila dosedanja praksa za infrastrukturne projekte na JŽI, vse dodatne zahtevane analize, pa se skladno z zahtevami izvedejo pred gradnjo ali med njo. Tako ne bo ogrožen projekt in se ne bo povečalo tveganje izvedbe ter sofinanciranje projekta iz sredstev EU (40 mio EUR).

IV.

ARSO naj zahteva po izrednih ali dodatnih analizah navede v okoljevarstvenem soglasju. Investitor in izvajalec jih morata upoštevati, vsi krajanji pa bomo budno pazili in pomagali nadzoru, da bodo zahteve izvedene.

V.

Krajanji smo zaradi odnosa (neprisotnost na zboru) in načina dela ARSo ogorčeni in skrajno jezni. Naša pravica kot uporabnikov tega prostora je, da sodelujemo in izkazujemo našo odgovornost za aktivno sodelovanje in iskanje rešitev pri tem projektu. Zato vas vabimo, da se oglasite pri nas in si lokacijo ogledate preden napišete kakršenkoli odgovor.

VI.

Zahtevamo, da nas ARSO o svoji odločitvi do naših zahtev obvesti v roku 15 dni od prejema zahtev zbora krajanov KS Pragersko – Gaj.

K tč. 5 dnevnega reda

Odlok o proračunu občine Slovenska Bistrica za leto 2020 – II. obravnava

Uvodno obrazložitev je podal predsedujoči.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženi dokument ter s 4 glasovi ZA sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Tudi odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženi dokument in soglasno sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Odbor za družbene dejavnosti je prav tako obravnaval predloženi dokument in soglasno sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Statutarno pravna komisija je tudi obravnavala predloženi dokument in soglasno sprejela sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Matej Španinger v imenu stranke SNS predstavi vloženi amandma za pridobitev gasilske avto lestve, katera bi bila po njihovem mnenju potrebna. Zahvalili so se gasilcem za posredovanje ob nedavnem vetrolomu in hkrati opozorili na pomanjkljivosti trenutne lestve. Predlagajo, da se amandma podpre in da se pred glasovanjem za deset minut sestanejo vodje poslanskih skupin.

Stanislav Mlakar se je zahvalil vsem udeležencem, ki so posredovali ob zadnjem vetrolomu. Glede gasilske lestve pove, da je obstoječa testirana in varna. Strinja se z nabavo druge, a kljub vsemu je potrebno povabiti in vključiti strokovne službe.

Svetniška skupina SD se strinja, da je proračun razvojno investicijsko naravnano, zato ga podpirajo. Podpirajo tudi predlagani amandma, v katerem je obrazložitev, da ostali projekti zaradi tega ne bi bili ogroženi, sredstva bi se lahko zaradi mile zime prerazporedila iz zimske službe.

Simon Unuk proračun podpira, spomni še na pobudo iz I. obravnave, katera se ni upoštevala, zato sprašuje, kako je s tem. Predlagani amandma se mu zaradi prevelike prerazporeditve sredstev ne zdi smiselni.

Mag. Karmen Furman investicijsko naravnano proračun podpira in pojasni, da je zaradi manjše povprečnine denarja manj in s tem posledično tudi kakšna investicija manj.

Ludvik Repolusk proračun podpira in meni, da bi bilo potrebno amandma zaradi dobre priprave in obrazložitve podpreti, saj je avto lestev zaradi vse pogostejših izrednih dogodkov nujno potrebna.

Drago Mahorko amandma podpira v smislu, da bi se po končani razpravi sestali vodje svetniških skupin, kateri se naj pridruži tudi župan.

Simon Unuk pojasni, da ni proti nabavi lestve, ampak načinu, kateri zanj ni sprejemljiv. Predlaga, da naj pri nabavi sodeluje stroka.

Maksimiljan Tramšek razloži, da gasilska društva delujejo po operativnih planih in da se naj oprema nabavlja v posvetovanju s strokovnjaki s tega področja.

Žarko Furman proračun podpira, glede vložene amandmaja meni, da je ta posledica nedavne ujme, nabava gasilske avto lestve se naj izvrši v dogovoru z gasilsko zvezo in prioritetami, ki so že nastavljene.

Svetniška skupina DeSUS se pridružuje mnenju predhodnikov, da je proračun investicijsko naravnano, posebej pozdravljajo povečanje na postavki programi za starejše, večji del sredstev je namenjen projektu brezplačnega prevoza za starejše. Menijo, da je nabavo gasilske avto lestve potrebno vključiti v letošnji proračun ali pa v naslednje leto.

Svetniška skupina SLS prav tako podpira investicijsko naravnano proračun, naložbe se jim zdijo smiselne in upravičene. Amandmaja ne podpirajo, nabava avto lestve se pa naj opravi na predlog gasilske stroke.

Miro Juhart v imenu stranke SMC pove, da so proračun temeljito pregledali in da so se nekatere postavke znižale. Res je investicijsko naravnano, a premalo v širjenja podeželja, investicij v gospodarstvo in spodbujanju gostinstva in turizma. Do naslednje seje želi, da se z imeni in priimki navedejo prejemniki sredstev za delovno uspešnost iz povečanega obsega dela. Opozori še na nizko povprečnino in vsakoletno večjo zadolženost, veselijo ga projekti širitve industrijske cone, projekt na Pokošah in Zg. Polskavi. Za konec pozove člane občinskega sveta, da pri glasovanju o amandmaju stopijo skupaj in ga podprejo.

Svetniška skupina NSI odlok podpira, glede samega amandmaja bi bilo dobro vedeti, koliko izvozov je imela avto lestev v tem letu, če je teh malo, se lahko ob pomoči stroke nabavi tudi rabljena. Predlagajo, da se naj za nabavo lestve prerazporedi ostanek planiranih sredstev za zimsko službo.

Matej Španinger poda nekaj pojasnil o vloženem amandmaju; proračun je hotel imeti v excelovi datoteki, a ga ni prejel; dotakne se zaposlitev na občinski upravi; zanima ga, v katerem plačnem razredu so bili pred in po napredovanju višji svetovalci; poslovanje z blokiranimi družbami, predlaga, da se za vsa povpraševanja uporabi isti postopek kot pri javnih naročilih in naročilih male vrednosti (izjava glede blokade).

Stanislav Zajšek sprašuje, koliko je prihrankov od energetske sanacije stavb in zakaj so se sredstva za zimsko službo kljub mili zimi povečala? Glede lestve predlaga analizo uporabe te v zadnjih desetih letih in zakaj se ne bi povezali s katero sosednjo občino, katera bi pokazala interes, da pristopi k temu projektu.

Pojasnila je podal predsedujoči.

Občinski svet v navzočnosti 31 svetnikov z 9 glasovi ZA in 22 PROTI amandmaja ni sprejel.

Drago Mahorko v obrazložitvi glasu pove, da bo glasoval za proračun.

Matej Španinger v obrazložitvi glasu pove, da se bo glasovanja vzdržal.

Občinski svet je po razpravi v prisotnosti 31 svetnikov z 29 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

SKLEP

Občinski svet občine Slovenska Bistrica sprejme Odlok o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2020, v II. obravnavi.

*

Odmor od 17.50 do 18:05.

V nadaljevanju je bilo prisotnih 28 svetnikov.

*

K tč. 6 dnevnega reda

Program dela občinskega sveta za leto 2020 – II. obravnava

Uvodno obrazložitev k Programu dela občinskega sveta za leto 2020 je podal direktor občinske uprave

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženi dokument ter s 4 glasovi ZA sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Tudi odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženi dokument in soglasno sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Odbor za družbene dejavnosti je prav tako obravnaval predloženi dokument in soglasno sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Statutarno pravna komisija je tudi obravnavala predloženi dokument in soglasno sprejela sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Svetniška skupina SD bo odlok podprla, OPN je ostal v IV. kvartalu, zato bo zopet nastala težava z obravnavo.

Ludvik Repolusk je kritičen do oddelka za okolje in prostor, saj je bilo lani od desetih planiranih aktivnosti realizirana ena pogojno, šest je nerealiziranih in ena delno, pohvala pa oddelku za družbene dejavnosti, oddelku za splošne in pravne zadeve in oddelku za gospodarstvo.

Miro Juhart je pohvalil občinsko upravo, da je upoštevala pobudo, dano na prvi obravnavi.

V nadaljevanju je predsedujoči dal na glasovanje, občinski svet pa v navzočnosti 31 svetnikov soglasno sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica sprejme program dela Občinskega sveta Občine Slovenska Bistrica za leto 2020 - v II. obravnavi.

K tč. 7 dnevnega reda

Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za širitev industrijske cone Impol – I. obravnava

Uvodno obrazložitev sta podala vodja oddelka za okolje in prostor in predstavnica podjetja IBIS d.o.o..

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženi dokument in soglasno sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu in predlaga sprejetje po skrajšanem postopku..

Statutarno pravna komisija je prav tako obravnavala predloženi dokument in soglasno sprejela sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Drago Mahorko opozori na napako v sklepu in predlaga popravek.

Občinski svet je v navzočnosti 31 svetnikov soglasno sprejel Odlok v I. obravnavi.

Soglasno je bil sprejet sklep o skrajšanem postopku.

Občinski svet je nato soglasno sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za širitev industrijske cone Impol - skrajšani postopek.

K tč. 8 dnevnega reda

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za individualno stanovanjsko gradnjo »Kugl« - I. obravnava

Uvodno obrazložitev je podala predstavnica podjetja IBIS d.o.o..

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženi dokument in soglasno sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Statutarno pravna komisija je prav tako obravnavala predloženi dokument in soglasno sprejela sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Svetniška skupina SD bo odlok podprla, Miro Juhart pa sprašuje, kdo je investitor.

V nadaljevanju je predsedujoči dal na glasovanje, občinski svet pa v prisotnosti 31 svetnikov soglasno sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za individualno stanovanjsko gradnjo »Kugl« Slovenska Bistrica – I. obravnava

K tč. 9 dnevnega reda

Letni program športa v Občini Slovenska Bistrica za leto 2020

Uvodno obrazložitev je podala vodja oddelka za družbene dejavnosti.

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predloženi dokument in soglasno sprejel sklep, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Občinski svet je brez razprave v prisotnosti 31 svetnikov soglasno sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica sprejme Letni program športa v Občini Slovenska Bistrica za leto 2020.

K tč. 10 dnevnega reda

Program ljubiteljske kulture v Občini Slovenska Bistrica za leto 2020

Uvodno obrazložitev je podala vodja oddelka za družbene dejavnosti.

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predloženi dokument in soglasno sprejel sklep, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Ludvik Repolusk sprašuje, ali je prišlo pri sofinanciranju prostorov za izvajanje dejavnosti do kakšnih sprememb, saj je odlok še iz leta 2007.

Odgovor mu je podala vodja oddelka za družbene dejavnosti.

Občinski svet je v navzočnosti 31 svetnikov soglasno sprejel

S K L E P

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica sprejme Program ljubiteljske kulture v Občini Slovenska Bistrica za leto 2020.

K tč. 11 dnevnega reda

Soglasje k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu

Uvodno obrazložitev sta podali vodja oddelka za družbene dejavnosti in direktorica Doma Dr. Jožeta Potrča.

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predloženi dokument in soglasno sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Stanislav Zajšek pove, da je dolgotrajna oskrba evropski projekt, kateri se že izvaja in se bo ob strokovnem izvajanju nadaljeval še naprej. V Domu v Krškem ta projekt že poteka in so ljudje z njim zelo zadovoljni. Žalostno se mu zdi, da država v 20 letih ni sprejela zakona o dolgotrajni oskrbi, čeprav je nujno potreben. Zdi se mu, da se vse zatakne pri finančah.

Ivan Franc Štrukelj pove, da zahtevek za povišanje cene socialno varstvene storitve pomoč družini na domu temelji na predvidevanjih o rasti bruto plač, rasti bruto domačega proizvoda, inflaciji ipd. v letu 2020. Prav tako so predvideni tekoči stroški prikazani v enormnem povečanju v mnogih postavkah in so nereálni. Trenutna ekonomska cena socialno varstvene storitve pomoč družini na domu je 18,70 Eur, predlagana pa je 21,15 Eur, kar predstavlja 13,10 % povečanje cene. Že dne 30.5.2019 je bila cena povišana za približno 14 %, po podatkih ZPIZ-a bi se naj pokojnine v letu 2020 dvignile za 4,64 %, kar pomeni, da bodo to podražitev najbolj prizadela socialno šibek del prebivalstva. Tudi za občino ta podražitev ni zanemarljiva, saj jo mesečno bremeni za dve povprečni mesečni bruto plači. Predlaga, da se za ceno ure dejavnosti storitve pomoč na domu opravi nov izračun cen, kjer se bodo realno pokazali stroški postavk:

1. Strokovna priprava v zvezi s sklenitvijo dogovora;
2. Koordiniranje neposrednega izvajanja storitve;
3. Stroški amortizacije se znižajo iz 20 na 10 %;
4. Ovrednoti se dejavnost in vrste pomoči na domu po veljavnih kriterijih;
5. Definirajo se stroški investicijskega vzdrževanja.

Izračun tako pridobljene cene storitve pomoč na domu se naj predloži občinskemu svetu v ponovno obravnavo. Na podlagi teh zadržkov predlaga, da se obravnava o tej točki umakne iz dnevnega reda.

Mag. Karmen Furman domu čestita za uspešno prijavo na projekt in pove, da zakon o dolgotrajni oskrbi do danes ni sprejet in da vsi predlogi zakona, ki so bili predloženi do sedaj, niso najboljši. Naše prebivalstvo je vse starejše, zato bo to področje potrebno urediti.

Dr. Peter Cvahte sprašuje, kakšno je poslovanje doma sedaj, koliko še manjka in kolikšen je planiran prihodek iz te postavke, saj se dom obnaša že čisto tržno.

Matej Španinger se strinja s predlogom Ivana Franca Štruklja, da se naj pripravijo izračuni, ki so bili predlagani. Ker je to že druga podražitev v pol leta, sprašuje vodjo oddelka za družbene dejavnosti, če so se izvajale kakšne aktivnosti pri pridobivanju ponudb konkurence.

Stanislav Mlakar ugotavlja, da moramo te povišice omejiti. Predlaga, da se naredijo primerjave z drugimi po državi in da se šele potem odločajo.

Maksimiljan Tramšek spomni, da so že lani dvignili ceno iz 16,40 Eur na 18,70 Eur in da je zastrašujoče, da se cena dviguje že drugič v samo pol leta in do bi morebitna potrditev sklepa pomenila skupni dvig cene za 28 %, katera je za uporabnika velika.

Drago Mahorko pojasni, da je bil na Svetu doma sprejet sklep, da vodstvo vsak mesec do 25. v mesecu Občini Slovenska Bistrica pošilja realizacijo finančnega načrta za stroškovno mesto pomoč družini na domu za pretekli mesec.

Odgovore in pojasnila so podali predsedujoči, direktorica Doma dr. Jožeta Potrča in vodja oddelka za družbene dejavnosti.

Stanislav Mlakar predlaga 5 minutni odmor, da se pred glasovanjem sestanejo še vodje svetniških skupin.

Seja je prekinjena zaradi 10 minutnega posveta med vodji svetniških skupin.

V nadaljevanju razprave je predsedujoči podal nekaj pojasnil.

Matej Španinger predlaga, da se obravnave te točke na naslednji seji ob morebitni odsotnosti direktorice Doma udeleži njen pomočnik.

Predsedujoči točko prekinja in preloži na naslednjo sejo.

K tč. 12. dnevnega reda

DIIP Izgradnja kanalizacijskega omrežja na območju naselja Pokošje

Uvodno obrazložitev je podal vodja oddelka za okolje in prostor.

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženi dokument in soglasno sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženi dokument ter soglasno sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Občinski svet je brez razprave v navzočnosti 31 svetnikov soglasno sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica potrjuje Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Izgradnja kanalizacijskega omrežja na območju naselja Pokošje«.

Investicija se uvrsti v Načrt razvojnih programov za obdobje 2020 - 2023.

Pooblašča se župana za morebitne naknadne spremembe investicijskega dokumenta ter za spremembe v načrtu razvojnih programov in spremembe tega sklepa, če bodo potrebne za odobritev ali realizacijo sofinancerskih sredstev Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo.

K tč. 13 dnevnega reda

IP Izgradnja kanalizacijskega omrežja na območju naselja Pokošje

Uvodno obrazložitev je podal vodja oddelka za okolje in prostor.

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženi dokument in soglasno sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženi dokument ter soglasno sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Občinski svet je brez razprave v navzočnosti 31 svetnikov soglasno sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica potrjuje Investicijski program (IP) »Izgradnja kanalizacijskega omrežja na območju naselja Pokošje«.

Odobri se izvedba investicije.

Pooblašča se župana za morebitne naknadne spremembe investicijskega dokumenta ter za spremembe v načrtu razvojnih programov in spremembe tega sklepa, če bodo potrebne za odobritev ali realizacijo sofinancerskih sredstev Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo.

K tč. 14 dnevnega reda

DIIP Rekonstrukcija LC Slovenska Bistrica – Pečke V. Faza

Uvodno obrazložitev je podal vodja oddelka za okolje in prostor.

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženi dokument in soglasno sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženi dokument ter soglasno sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Miro Juhart predlaga, da se ob rekonstrukciji umesti kolesarsko stezo.

Odgovor mu je podal predsedujoči.

Občinski svet je nato soglasno sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica potrjuje Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Rekonstrukcija LC Slovenska Bistrica – Pečke V. faza«.

Investicija se uvrsti v Načrt razvojnih programov za obdobje 2020 - 2023.

Odobri se izvedba investicije.

Pooblašča se župana za morebitne naknadne spremembe investicijskega dokumenta ter za spremembe v načrtu razvojnih programov in spremembe tega sklepa, če bodo potrebne za

odobritev ali realizacijo sofinancerskih sredstev Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo.

K tč. 15 dnevnega reda

DIIP rekonstrukcija LC skozi naselje Zgornja Nova vas

Uvodno obrazložitev je podal vodja oddelka za okolje in prostor.

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženi dokument in soglasno sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženi dokument ter soglasno sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Ludvik Repolusk opozarja, da se bo zaradi velikih osnih obremenitev tovornjakov s hlodovino uničevala asfaltna plast, zato bi bilo potrebno narediti močnejši ustroj.

Modest Motaln prenaša zahvalo in veselje občanov, da se bo projekt realiziral in predlaga nadzor nad težkim tovornim prometom.

Dušan Leskovar apelira na preplastitev cestišča Zg. Bistrica – Nova gora - Zgornja Nova vas, saj je asfalt zaradi obrabljenosti spolzek.

Maksimiljan Tramšek poda nekaj informacij o sami rekonstrukciji.

V nadaljevanju je predsedujoči dal na glasovanje, občinski svet pa v prisotnosti 31 svetnikov soglasno sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica potrjuje Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Rekonstrukcija LC skozi naselje Zgornja Nova vas«.

Investicija se uvrsti v Načrt razvojnih programov za obdobje 2020 - 2023.

Odobri se izvedba investicije.

Pooblašča se župana za morebitne naknadne spremembe investicijskega dokumenta ter za spremembe v načrtu razvojnih programov in spremembe tega sklepa, če bodo potrebne za odobritev ali realizacijo sofinancerskih sredstev Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo.

K tč. 16 dnevnega reda

Strategija prostorskega razvoja Slovenije 2050

Uvodno obrazložitev je podala strokovna sodelavka oddelka za splošne in pravne zadeve.

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženi dokument in soglasno sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Ludvik Repolusk se zahvaljuje pripravljavcu gradiva, da je jasno in razumno predstavljeno in pove, da v svetniški skupini projekt podpirajo, saj bo ta dal našemu okolju določeno dodano vrednost.

Mag. Karmen Furman sklep podpira, je pa kritična do strategije s strani MOP-a, saj se ne more znebiti občutka, da se zna zgoditi, da bi se v prihodnosti lahko ukinjale razne ustanove, zato bi občine v svojem razvoju lahko nazadovale.

V nadaljevanju je predsedujoči dal na glasovanje, občinski svet pa v prisotnosti 31 svetnikov soglasno sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica daje pripombo s pripravljeno obrazložitvijo, na Ministrstvo za okolje in prostor RS, v zvezi z dokumentom Strategija prostorskega razvoja Slovenije 2050, in sicer da se Slovenska Bistrica uvrsti v III. raven – središče regionalnega pomena.

K tč. 17 dnevnega reda

Določitev dobitnikov priznanj in nagrad Občine Slovenska Bistrica za leto 2019

Uvodno obrazložitev je podal predsednik Komisije za priznanja in nagrade.

Svetniška skupina SD bo predlagane sklepe sprejela.

V svetniški skupini SNS bodo sklepe potrdili in čestitajo vsem dobitnikom priznanj in nagrad. Jožef Trglec sklepe podpira, a meni, da odlok ni v skladu s Statutom občine. Predlaga, da se naj priznanja podeljujejo ločeno, saj se posameznik in društvo ne moreta vrednotiti enako. Moti ga, da so bili do sedaj podeljeni trije nazivi častnega občana, od leta 2009 naziv ni bil podeljen, zato se je potrebno vprašati, ali res med vsemi prebivalci ni enega, ki si ta naziv zasluži.

Miro Juhart iskreno čestita vsem dobitnikom, še posebej Glasbeni šoli Slovenska Bistrica.

Predsedujoči je dal na glasovanje, občinski svet pa v prisotnosti 31 svetnikov soglasno sprejel naslednji

SKLEP 1

Naziv ČASTNI OBČAN OBČINE SLOVENSKA BISTRICA se ne podeli.

SKLEP 2

Za dobitnika LISTINE OBČINE SLOVENSKA BISTRICA se predlaga:

GLASBENA ŠOLA SLOVENSKA BISTRICA

za izjemne uspehe in dosežke na področju glasbenega izobraževanja v Republiki Sloveniji in tujini ter 70 let delovanja.

SKLEP 3

Za dobitnika PRIZNANJA OBČINE SLOVENSKA BISTRICA se predlaga:

RIBIŠKA DRUŽINA SLOVENSKA BISTRICA

za uspešno 60. letno delo na področju gojitve rib, varstva voda in okolja ter sladkovodnega športnega ribolova.

SKLEP 4

Za dobitnika PRIZNANJA OBČINE SLOVENSKA BISTRICA se predlaga:

MIRKO MUNDA iz Pragerskega

za dolgoletno in uspešno delo na področju novinarstva in publicistike.

SKLEP 5

Za dobitnico **PRIZNANJA OBČINE SLOVENSKA BISTRICA** se predlaga:

AKTIV KMEČKIH ŽENA KEBELJ

Za požrtvovalno delo članic pri ohranjanju kulturne dediščine in podob naših krajev ter 40 let delovanja.

K tč. 18 dnevnega reda

Premoženjske zadeve

a/ Predlog za ukinitve statusa zemljišča javno dobro

Uvodno obrazložitev je podala vodja oddelka za splošne in pravne zadeve.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženi dokument ter soglasno sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

V nadaljevanju je predsedujoči brez razprave dal na glasovanje, občinski svet pa v prisotnosti 31 svetnikov soglasno sprejel naslednji

S K L E P

I.

S tem sklepom se ukine status javno dobro na nepremičninah:

- parc. št. 139, k.o. 733 - Rep: 14760 m², javno dobro,
- parc. št. 255, k.o. 732 – Urh: 7852 m² javno dobro,
- parc. št. 256, k.o. 732 – Urh: 9374 m², javno dobro,
- parc. št. 257, k.o. 732 – Urh: 12743 m², javno dobro,
- parc. št. 702, k.o. 735 – Tinjska gora: 2005 m², javno dobro,
- parc. št. 704, k.o. 735 – Tinjska gora: 5749 m², javno dobro,
- parc. št. 711/2, k.o. 735 – Tinjska gora: 3456 m², javno dobro,
- parc. št. 716, k.o. 735 – Tinjska gora: 14749 m², javno dobro,
- parc. št. 717, k.o. 735 – Tinjska gora: 4710 m², javno dobro,
- parc. št. 719, k.o. 735 – Tinjska gora: 14636 m², javno dobro,
- parc. št. 402/4 k.o. 737 – Jurišna vas: 278 m², javno dobro,
- parc. št. 411 k.o. 737 – Jurišna vas: 9226 m², javno dobro,
- parc. št. 412 k.o. 737 – Jurišna vas: 3774 m², javno dobro,
- parc. št. 413 k.o. 737 – Jurišna vas: 1503 m², javno dobro,
- parc. št. 414 k.o. 737 – Jurišna vas: 1522 m², javno dobro,
- parc. št. 1547/6 k.o. 748 – Spodnja Polskava: 2583 m², javno dobro,
- parc. št. 1547/7 k.o. 748 – Spodnja Polskava: 10896 m², javno dobro,
- parc. št. 1584 k.o. 748 – Spodnja Polskava: 591 m², javno dobro,
- parc. št. 992/1 k.o. 770 – Vrhole pri Laporju: 377 m², javno dobro,
- parc. št. *293 k.o. 725 – Kot: 7m², splošno ljudsko premoženje.

Nepremičnine postanejo last Občine Slovenska Bistrica.

II.

S tem sklepom se predlaga vpis zaznambe grajeno javno dobro lokalnega pomena – občinska cesta na nepremičninah:

- parc. št. 139, k.o. 733 - Rep: 14760 m², javno dobro,

- parc. št. 255, k.o. 732 – Urh: 7852 m² javno dobro,
- parc. št. 256, k.o. 732 – Urh: 9374 m², javno dobro,
- parc. št. 257, k.o. 732 – Urh: 12743 m², javno dobro,
- parc. št. 702, k.o. 735 – Tinjska gora: 2005 m², javno dobro,
- parc. št. 704, k.o. 735 – Tinjska gora: 5749 m², javno dobro,
- parc. št. 711/2, k.o. 735 – Tinjska gora: 3456 m², javno dobro,
- parc. št. 716, k.o. 735 – Tinjska gora: 14749 m², javno dobro,
- parc. št. 717, k.o. 735 – Tinjska gora: 4710 m², javno dobro,
- parc. št. 719, k.o. 735 – Tinjska gora: 14636 m², javno dobro,
- parc. št. 402/4 k.o. 737 – Jurišna vas: 278 m², javno dobro,
- parc. št. 411 k.o. 737 – Jurišna vas: 9226 m², javno dobro,
- parc. št. 412 k.o. 737 – Jurišna vas: 3774 m², javno dobro,
- parc. št. 413 k.o. 737 – Jurišna vas: 1503 m², javno dobro,
- parc. št. 414 k.o. 737 – Jurišna vas: 1522 m², javno dobro,
- parc. št. 1547/6 k.o. 748 – Spodnja Polskava: 2583 m², javno dobro,
- parc. št. 1547/7 k.o. 748 – Spodnja Polskava: 10896 m², javno dobro,
- parc. št. 1584 k.o. 748 – Spodnja Polskava: 591 m², javno dobro,
- parc. št. 992/1 k.o. 770 – Vrhole pri Laporju: 377 m², javno dobro.

Na nepremičnini se vpiše zaznamba grajeno javno dobro lokalnega pomena – občinska cesta.

III.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

b/ Predlog za izbris zaznambe grajeno javno dobro

Uvodno obrazložitev je podala vodja oddelka za splošne in pravne zadeve.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženi dokument ter soglasno sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

V nadaljevanju je predsedujoči brez razprave dal na glasovanje, občinski svet pa v prisotnosti 31 svetnikov soglasno sprejel naslednji

SKLEP

I.

S tem sklepom se ukine status grajeno javno dobro lokalnega pomena – občinska cesta na nepremičnini:

- parc. št. 1660/136, k.o. 753 – Slovenska Bistrica: 109 m², vknjižena lastninska pravica na Občino Slovenska Bistrica; vrsta rabe: stavbno zemljišče;

Nepremičnina postane brez omejitve oziroma zaznambe grajeno javno dobro lokalnega pomena – občinska cesta.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Glasilu slovenskih občin.

K tč. 19 dnevnega reda

Kadrovske zadeve

a/ Imenovanje članov častnega razsodišča

Uvodno obrazložitev k predlogu je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Občinski svet je v prisotnosti 31 svetnikov brez razprave soglasno sprejel naslednji

SKLEP
o imenovanju članov častnega razsodišča

I.

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica imenuje člane častnega sodišča v naslednji sestavi:

- **Alen Vidonja,**
- **Ivan Peter Jurše,**
- **Mira Kresnik,**
- **dr. Andrej Godec,**
- **Samo Pučnik.**

II.

Mandat imenovanih traja do poteka mandata Občinskega sveta Občine Slovenska Bistrica.

b/ Imenovanje članov Sveta za varstvo potrošnikov

Uvodno obrazložitev k predlogu je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Drago Mahorko se izloča iz glasovanja.

V nadaljevanju je predsedujoči dal na glasovanje, občinski svet pa z 28 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

SKLEP
o imenovanju članov Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin v Občini Slovenska Bistrica

I.

V Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin v Občini Slovenska Bistrica se **imenujejo:**

- Franc Podgrajšek, predsednik,
- Jožef Gorinšek, član,
- Ivan Kumaver, član,
- Drago Mahorko, član,
- Cvetka Hajšek, članica,
- Peter Vuk, član,
- Matej Španinger, član.

II.

Mandat imenovanih traja do poteka mandata Občinskega sveta Občine Slovenska Bistrica.

c/ Imenovanje članov Sveta zavoda javnega zavoda Zavod za kulturo Slovenska Bistrica

Uvodno obrazložitev k predlogu je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Modest Motaln se izloča iz glasovanja.

V nadaljevanju je predsedujoči dal na glasovanje, občinski svet pa z 29 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

SKLEP

o imenovanju štirih predstavnikov ustanoviteljice Občine Slovenska Bistrica v Svet zavoda javnega zavoda Zavod za kulturo Slovenska Bistrica

I.

V Svet zavoda javnega zavoda Zavod za kulturo Slovenska Bistrica se kot predstavniki Občine Slovenska Bistrica **i m e n u j e j o**:

- **Vida Lipoglav,**
- **Silva Strehar,**
- **Modest Motaln,**
- **Ljubica Zgonec Zorko.**

II.

Mandat imenovanih traja pet let.

d/ Imenovanje člana sveta zavoda Doma Dr. Jožeta Potrča Poljčane

Uvodno obrazložitev k predlogu je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Mag. Karmen Furman se izloča iz glasovanja.

V nadaljevanju je predsedujoči dal na glasovanje, občinski svet pa z 29 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

SKLEP

o imenovanju enega predstavnika lokalne skupnosti, v kateri ima zavod dislocirano enoto v Svet zavoda javnega socialnovarstvenega zavoda Dom dr. Jožeta Potrča Poljčane

I.

V Svet zavoda javnega socialnovarstvenega zavoda Dom. Dr. Jožeta Potrča Poljčane se kot predstavnik lokalne skupnosti, v kateri ima zavod dislocirano enoto, Občine Slovenska Bistrica **i m e n u j e**:

- **mag. Karmen Furman.**

II.

Mandat imenovane traja do poteka mandata obstoječemu Svetu zavoda, in sicer do 20. 10. 2020.

e/ Imenovanje članov Sveta za invalide Občine Slovenska Bistrica

Uvodno obrazložitev k predlogu je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Žarko Furman se izloča iz glasovanja

V nadaljevanju je predsedujoči dal na glasovanje, občinski svet pa z 29 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

SKLEP

o imenovanju članov Sveta za invalide Občine Slovenska Bistrica

V Svet za invalide Občine Slovenska Bistrica se **i m e n u j e j o**:

- **Žarko Furman, podžupan Občine Slovenska Bistrica, predsednik,**
- **Anton Kolar, Društvo invalidov Črešnjevca, podpredsednik,**
- **Milan Mugerle, Medobčinsko društvo slepih in slabovidnih Maribor,**
- **Darja Cigoj, Društvo paraplegikov Podravja,**
- **Cvetka Poslek, Medgeneracijsko društvo »Mavrica«,**
- **Stanko Polanec, Društvo invalidov Slovenska Bistrica,**
- **Franc Vidovič, Društvo Sožitje Slovenska Bistrica,**
- **Rebeka Potočnik, Združenje Europa Donna Slovenije,**
- **Mirko Topolovec, Društvo diabetikov iz Maribora,**
- **Saša Vidmar, Komunala Slovenska Bistrica,**
- **Irena Jereb, vodja Oddelka za družbene dejavnosti Slovenska Bistrica,**
- **Zlatka Mlakar, višja svetovalka na Oddelku za družbene dejavnosti,**
- **Marko Pučnik, višji svetovalec na Oddelku za okolje in prostor.**

f/ Imenovanje direktorja javnega zavoda Razvojno–informacijski center Slovenska Bistrica

Uvodno obrazložitev k predlogu je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Drago Mahorko imenovanje podpira, opozori le na napačen podatek bivališča predlagane kandidatke.

V nadaljevanju je predsedujoči dal na glasovanje, občinski svet pa z 31 glasovi soglasno sprejel naslednji

SKLEP

o imenovanju direktorice javnega zavoda Razvojno-informacijski center Slovenska Bistrica

I.

Za direktorico javnega zavoda Razvojno-informacijski center Slovenska Bistrica se imenuje **mag. Monika Kirbiš Rojs.**

II.

Mandat imenovane traja pet let.

K tč. 20 dnevnega reda

Odgovori na vprašanja in pobude

Ludvik Repolusk se zahvaljuje za vse odgovore in upa, da bo Live stream z naslednjo sejo občinskega sveta zagnan. Sprašuje še, da krajane Sp. Polskave zanima, do kdaj bodo prejeli odgovor, ali je prehod za pešce smiseln ali ne.

Odgovor mu je podal predsedujoči.

K tč. 21 dnevnega reda

Vprašanja in pobude

Drago Mahorko daje naslednjo pisno pobudo:

»Županu občine Slovenska Bistrica

Zadeva: Pobuda za sklenitev zaveze o zmanjšanju uporabe plastičnega pribora

Spoštovani gospod dr. Ivan Žagar, župan občine Slovenska Bistrica,

v Občini Slovenska Bistrica se že dalj časa trudimo, da bi bili čimbolj ozaveščeni na področju varovanja okolja. V ta namen je Društvo vintgar Slovenska Bistrica v preteklosti izvedlo precej različnih aktivnosti. Na območju občine je tudi stalno več osnovnih šol, ki predvsem mlade ozaveščajo na varovanje okolja in uporabe čim manj okolju škodljivih predmetov, zato dajem pobudo, da bi Občina Slovenska Bistrica, krajevne skupnosti, osnovne šole, srednja šola, javni zavodi in druge organizacije podpisali zavezo o zmanjšanju uporabe plastičnega pribora in drugih okolju škodljivih predmetov in se s tem pripomogli k boljšemu in lepšemu okolju.

Spoštovani gospod župan,

V pričakovanju, da boste pobudo za sklenitev zaveze o zmanjšanju uporabe plastičnega pribora čimprej realizirali, Vas lepo pozdravljam.«

Ludvik Repolusk daje naslednje pisno vprašanje:

»Županu občine Slovenska Bistrica

Skladno z 17 in 18 členom Poslovnika občinskega sveta podajam svetniško vprašanje z naslednjo vsebino

-Problematika pridobivanja soglasij pri posegu v prostor s strani občanov

Spoštovani gospod župan,

ali je je v zadnjem času na Občinskem svetu sprejemalo kakšne ukrepe v skladu z Zakonom o urejanju prostora in Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami zaščiti in reševanju, namreč tega dokumenta ni najti.

Občani pri posegu v prostor, imajo zaradi tega velike probleme pri pridobivanju soglasij in mnenj.

Za dajanje mnenj in soglasij pa je pristojna Direkcija za vode Republike Slovenije. Zaradi neurejenih zadev na področju lokalnih skupnosti, imajo uradniki direkcije velike težave pri odločanju. (pravna podlaga je 82. člen Zakona o urejanju prostora in 98. člen Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami....).

Kdo je odgovoren, da se predmetna zadeva ni sprejela ni sprejela in se v praksi še vedno ne izvaja. Konkretno navedite odgovorno osebo.

Naj še zapišem, da je v letu 2013 bila izdelana v predmetni zadevi študija za občino Slovenska Bistrica. Pripravil in izpisal jo je dr. Primož Banovec, vendar je po mojih upravičenih predvidevanjih ta študija pristala nekje v predalu.

Prosim za pisni odgovor.«

Jožef Trglec ponovno sprašuje, kdaj se bo začel postopek za izgradnjo pločnika v naselju Klopce? Zanima ga, kako daleč je projekt, odgovor pričakuje do naslednje seje.

Matej Španinger opozarja, da se v Ritoznoju na območju vinogradov odvečna voda iz zgornjih delov parcel preko cest izteka na spodnje parcele, katera dela globoke jarke v vinogradih. Ti jarki vodijo do škarpe pred cestiščem, zato ob visokem dvigu vode obstaja možnost porušitve le-te. Predlaga preveritev pristojnih služb na samem terenu.

2. Zanima ga, ali lahko občina kaj naredi glede problema pohodne poti v Vintgarju (na katerega je opozoril občan na enem izmed družbenih omrežij), kjer je oseba - lastnik zaprla del poti in še grozil/a pohodnikom?

3. Pri starem Zdravstvenem domu Pragersko se nahaja invalidsko dvigalo, katero več ne služi svojemu namenu in propada, zato ga zanima, ali se lahko dvigalo prenese v kakšno javno institucijo (OŠ Minka Namestnik Sonja ali ZD Slovenska Bistrica), v nasprotnem primeru pa kakšni družini, katera to potrebuje?

Dušan Leskovar daje naslednje pisno vprašanje vaščanov Kovače vasi:

»Zadeva; Urgentni pristop k sanaciji lokalne ceste Zagrad – Vaberče 940 071 in 944 400 odcep Frešer!

Že v letu 2015 smo napisali prvi dopis za ureditev te ceste. Ker se do leta 2017 ni na tem naredilo nič, smo ponovno dne 10.08.2017 napravili dopis s podpisniki na inšpektorat in Občino Slovenska Bistrica. Vendar se do danes na tem ponovno ni naredilo nič (skoraj nič, razen ogleda določenih odceпов, po tem pa se dejansko ni naredilo na to temo nič).

Zato vas ponovno vse pozivamo, da se prične z ureditvijo te ceste, saj bomo drugače primorani pristopiti k drugačni rešitvi te zadeve. Pogovarjali smo se s predsednikom G. Leskovarjem ,ki nam je obljubil, da se bo pričelo na tej cesti že urejat določenih stvari ,vendar ker je bilo že toliko obljubljenega ,temu ne verjamemo več , dokler se sami ne bomo prepričali, da se je dejansko pristopilo k urejanju problema. Da pa je sodu izbilo dno, pa je pričujoč dogodek ,kako zaradi slabe prometne signalizacije po tej cesti vozijo dolgi tovornjaki ,ki zaidejo s poti pri tem pa nastane problem širine vozišča in pa slabo urejene bankine ki pa posledično povzročijo, da tovornjaki napravijo poškodbe že tako uničenega vozišča (razvidno iz fotografij).

Ponovno vas lepo prosimo, da pristopite k urejanju te ceste, saj je nujno potrebno!«

Stanislav Zajšek je postavil vprašanje direktorju Komunale glede vode. Ali je res, da krajani Sp. Polskave pridobivajo vodo iz dveh različnih koncev, en del iz Pohorja in drugi del iz Šikol in kako vodo očistijo strupov? Zanima ga tudi, zakaj je voda kot mleko ali pa rdeče barve oz. kaj pomeni za uporabnike uporaba le-te in ali je analiza vode verodostojna?

Odgovor mu je podal direktor Komunale.

Srečko Juhart daje pisno pobudo z naslednjo vsebino:

»Zadeva: POBUDA

1. (pobuda)

Odsek ceste Oplotnica – Cezlak na državni cesti R iii T930 Oplotnica – Pesek je zaradi dotrajanosti v zelo slabem stanju in je nujno potrebna sanacije. Slaba polovica ceste poteka po območju Občine Slovenska Bistrica. Cesta je izrednega pomena za krajane KS Kebelj. Cesto uničujejo težki kamioni in je slabo vzdrževana. Ob vsakem večjem neurju je potrebna sanacija zaradi slabega odvodnjavanja. Sanacije ceste se v glavnem izvajajo, ko se v posredovanje vključi KS, čeprav to ni njena pristojnost. Dajem pobudo, da občina Slovenska Bistrica povpraša Direkcijo za državne ceste oz. ministrstvo za infrastrukturo in pridobi informacijo o planiranem terminu prenove in hkrati predlaga nujno sanacijo.

Prosim za pridobitev informacij in pismen odgovor«

Milan Škerget sprašuje, kdaj bo realizirana gradnja kanalizacijskega omrežja na Zg. Polskavi? Zanima ga, ali bo KS sklicala zbor krajanov in kdaj se ga lahko pričakuje?
Odgovor mu je podal predsedujoči.

Miro Juhart je podal pobudo, da se na nepreglednem ovinku, ob vstopu na Leskovec iz smeri Črešnjevca, pri avtobusni postaji, postavi hitrostna ovira. Druga pobuda je postavitvev ogledala na Jožefu, izhod iz smeri Jožefa na glavno cesto. Tretja pobuda pa je ureditev rondojev in postavitvev turističnih skulptur in da bi lahko občina pristopila k izvedbi kakšnega javnega natečaja. Imamo tudi veliko podjetij, katera bi k temu pristopila in naj se to poskuša preučiti in realizirati.

Modest Motaln opozarja na težave prebivalcev Frajhajma in sicer na posodobitev LC 440 020, Frajhajm – Bojtina – Frajhajm, v dolžini 6,2 km. V imenu krajanov sprašuje, v kakšnem časovnem obdobju se bi lahko začelo z modernizacijo omenjene ceste?

Nekaj pojasnil je podal predsedujoči.

K tč. 22 dnevnega reda

Informacije

Drago Mahorko pohvali vodstvo in izvajalce Komunale, kateri skrbijo za urejeno okolico.

Ludvik Repolusk vabi na tradicionalno prireditev Cvetni petek.

Matej Arnuš se zahvaljuje županu in podjetju Komunala ob nedavni ujmi, katera je poškodovala streho stavbe bivšega ZD na Pragerskem.







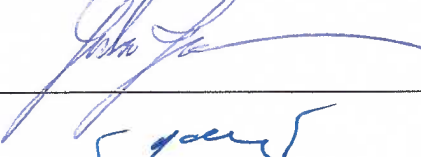


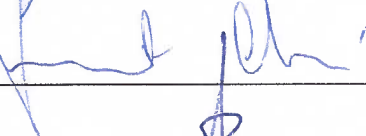
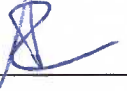
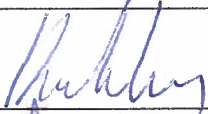
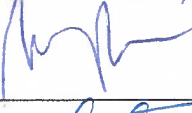
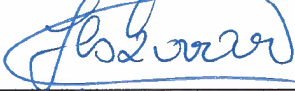

Seja je bila zaključena ob 20:52 uri.

Zapisala:

Branka Soršak

Dr. Ivan ŽAGAR,
župan
Občine Slovenska Bistrica

PRISOTNOST
NA 8. SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE SLOVENSKA BISTRICA
20.2.2020

Ime	Priimek	Podpis
MATEJ	ARNUŠ	
MARKO	BERDNIK	
PATRICIJA	BREZNIKAR	
DRAGO	CAPL	
dr. PETER	CVAHTE	
mag. KARMEN	FURMAN	
ŽARKO	FURMAN	
MATEJ	GORIČAN	
JOŽEF	GORINŠEK	
MIRO	JUHART	
SREČKO	JUHART	
KAREL	KAVKLER	
UROŠ	KLAJDERIČ	
DUŠAN	LESKOVAR	
DRAGO	MAHORKO	

STANISLAV	MLAKAR	
MODEST	MOTALN	
NATALIJA	OČKO	
LEA	ORNIK	
ŠTEFAN	OTOREPEC	
BLANKA	REMŠKAR	
LUDVIK	REPOLUSK	
DARKO	SAGADIN	
MILAN	ŠKERGET	
MATEJ	ŠPANINGER	
IVAN FRANC	ŠTRUKELJ	
MAKSIMILJAN	TRAMŠEK	
JOŽEF	TRGLEC	
JOŽEF	TROL	
SIMON	UNUK	
STANISLAV	ZAJŠEK	