

Občina KUNGOTA

Plintovec 1, 2201 Zg. Kungota

OBČINSKI SVET

Z A P I S N I K

7. redne seje Občinskega sveta občine Kungota,
ki je bila v sredo, **11. novembra ob 17.00 uri**,
v Hiši vseh generacij , Zg. Kungota 5,

1. točka

Otvoritev seje in pozdrav

Sejo je pričela in vodila županja Tamara Šnofl. Ugotovila je, da je na seji prisotnih 14 svetnic/svetnikov občinskega sveta od 14, kar pomeni, da je občinski svet sklepčen in lahko veljavno odloča.

Prisotni so bili:

1. Andrej Plohl
2. Karmen Ketiš
3. Matjaž Pungartnik
4. Jože Krajnc
5. Metka Ornik
6. Edvard Urbancl ml.
7. Rudi Matjašič
8. Domen Ledinek
9. Vinko Ul
10. Edi Sever
11. Natalija Dimnik
12. Majda Trampuš
13. Alenka Valdhuber
14. Igor Stropnik

Ostali prisotni:

1. Tamara Šnofl-županja
2. Dejan Flakus- direktor OU
3. Diana Hausvirt Vešnar
4. Jernej Senekovič
5. Sonja Štelcl
6. Mojca Štrakl
7. Zvezdana Ferk-zapisala

2. točka
Obrazložitev in potrditev Zapisnika 6. redne seje

Županja Tamara Šnofl je podala v obravnavo predlagan Zapisnik 6. redne seje.

Ker ni bilo razprave, je županja Tamara Šnofl predlagala

SKLEP št. 83/7:

Potrdi se Zapisnik 6. redne seje Občinskega sveta občine Kungota.

Županja Tamara Šnofl je na podlagi izida glasovanja (14 ZA, 0 PROTI od 14 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

3. točka
Obrazložitev in potrditev Zapisnika 2. korespondenčne seje

Županja Tamara Šnofl je podala v obravnavo predlagan Zapisnik 2. korespondenčne seje. Razprave ni bilo, zato je županja predlagala

SKLEP št. 84/7:

Potrdi se Zapisnik 2. korespondenčne seje.

Županja Tamara Šnofl je na podlagi izida glasovanja (14 ZA, 0 PROTI od 14 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

4. točka
Razrešitev in imenovanje novih predstavnikov ustanovitelja v JVIZ OŠ Kungota

Županja je predala besedo predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje Matjažu Pungartniku (v nadaljevanju predsednik);

Predsednik je dejal, da je komisija razrešila predstavnike, ki so bili sedaj v svetu zavoda JVIZ OŠ Kungota. Predsednik je povedal, da je komisija pregledala vse prispele vloge. Prispeli so štiri predlogi, ki so bili popolni in so prispeli pravočasno.

Prispeli so naslednji predlogi:

Predlagatelj	Kandidat
OO DESUS Kungota Društvo upokojencev	Edi Sever
Alenka Valdhuber	Tina Kren Mihajlovič
Marija Potočnik	Barbara Potočnik
Andrej Plohl	Romana Senekovič

Predsednik je pojasnil, da so vsi člani komisije soglasno potrdili sklep, da se za predstavnike občine Kungota v JVIZ OŠ Kungota imenujejo Romana Senekovič, Barbara Potočnik in Tina Kren Mihajlovič.

Županja je odprla razpravo.

Edvard Urbancl je popravil predsednika komisije, KMVI ni razrešila predstavnikov v svet zavoda ampak se bo o tem na seji OS razpravljalo. Edvard Urbancl je povedal, da so na komisija podali odločitev zaradi politične volje. Predstavniki, ki so bili razrešeni, so bili zaupanja vredni. Za razrešitev so bili predlagani v juniju, to je kar nekaj časa preteklo zakaj se niso pritožili, ne ve, mandat pa je 4 letni. Ljudje, ki so v začetku mandata bili prisotni v svetu zavoda vedo kaj se je dogajalo v OŠ, naj bi ostali do konca mandata. Nesmiselno se mu zdi, da se sredi mandata predstavniki menjavajo. Če bo na koncu mandata županje drugačna politična volja, ali se bodo tudi takrat zamenjali predstavniki zavoda? To je njegovo mišljenje in želi da gre razprava v zapisnik.

Majda Trampuš je dejala, da se naj njena razprava zapiše v zapisnik;

Bila je dva mandata članica Sveta zavoda kar pomeni, da delo dobro pozna. Bila je predstavnica, ko je bil razrešen stari ravnatelj in nastavljena nova ravnateljica, naredili so dobro delo. Glede na sedanje dogajanje pa vseeno ni bilo tako dobro vendar to ni vaš problem. Ko ji je kolegica Metka Ornik pokazala predlog KMVI za razrešitev, so se ji vsi upi zrušili, da bo neko sodelovanje s to novo koalicijo na vsaj minimalno enakopravni ravni. Spravili ste se na takšen organ, ki praktično nima vpliva na delo OŠ. Že po sami sestavi se vidi, koliko je nas, in koliko je onih.

Nihče je ne bo prepričal, da je vzrok tega »ukrepa« slaba interakcija med kandidati zavoda in občinsko upravo. Občinska uprava in županja, če ste želeli dobro interakcijo s predstavniki, bi bil dovolj klic. Žal je bila v preteklih letih praksa, če je občina želela zagovarjati svoje stališče na seji zavoda, se je to enostavno predstavnikom povedalo. Da pa vpliva nimamo, da nas preglasujejo, sem že povedala.

Preprosto za to gre, da nismo vaši. Če se dotakne druga obrazložitve, niso zaradi tega dali nobenega predloga.

Če bi razmišljati malce politično modro, kdaj se jim mandat izteče, ne bi bilo potrebno vsega tega. Trdi, da ne bi bilo nobene škode ne za občino še manj pa za šolo, če bi ostali stari predstavniki.

V kolikor pa občina želi, da bo imela večji vpliv na delo zavoda, pa mora začeti tam, kjer se svet sestavlja, ker trije proti vsem ostalim lahko malo naredijo.

Domen Ledinek je komentiral besede Majde Trampuš, mandat kandidatom ne poteče na koncu našega mandata, ker je mandat predstavnikov petletni. Predstavnike torej, ne razrešujemo ne na sredini ,ne na koncu, jih na začetku mandata. Glede na dogodke, ki so se sedaj zgodili na šoli, da mora svet zavoda potrditi novo ravnateljico ali ravnatelja, se mu zdi, da je pošteno in normalno, da ima nova oblast pri tem nekaj besede. Ni malo 25 %, trije predstavniki od dvanajstih.

Imamo primere, da se je zavod razdelil na pol, torej če so ostali predstavniki 6:6, imajo trije predstavniki kar nekaj besede. Na temo politike pa je dodal, da so bili trije kandidati sedaj na listi SDS, ki je dobila štiri svetnike in bi lahko sami ponudili odpoved. To ni delo županje, temveč KMVI, Če vsi pričakujemo rezultate od županje in da bodo vidni, ji ponudimo susport, da bo lahko delala z ljudmi, ki so jih bližje.

Odgovoril je svetniku iz NSI, da noben od razrešenih predstavnikov, ni član njihove stranke. Če bi razmišljal o politični korektnosti, bi to razrešitev razumel in se bi mu zdelo stališče in poteza za razrešitev normalna in uravnotežena, torej čemu razburjanje.

Majda Trampuš je podala repliko Domnu Ledineku; z vsem spoštovanjem do njega in njegove politične pripadnosti, jo veseli. Do sedaj ni noben župan, občinska uprava in občinski svet tega naredil, vi pa ste to sedaj, v redu, imate vso pravico in možnost. Razprava Domna Ledineka pa je potrdila, da gre samo za politično menjavo in da Domen Ledinek nima pojma o delu zavoda.

Edvard Urbancl je povedal, da stranka N.Si ni predlagala trenutno predstavnika, ker so bili vedno zavrtni. Če pa omeni glede politične korektnosti, Romana Senekovič in Barbara Potočnik sta kandidirali na listi županje, torej je potrebno tem ljudem nekaj vrniti.

Matjaž Pungartnik je razložil, da je zavod sestavljen iz predstavnikov zavoda, staršev ter občine. Ne glede na to, kjer sedite, ali je dovolj predstavnikov občine, ali učiteljev, pomembno je, da se izglasuje najboljše za šolo. Svet ima v šolskem sistemu velik pomen. Odločajo o vseh pomembnih stvareh, ki se tičejo dotične šole. O tem se je pogovarjal s Ksaverjem Vračkom in mu je predstavil svoj pogled na zadevo. V vseh detajlih se nista strinjala, misli pa da gredo stvari v pravo smer. Prispele so štiri vloge, z vsem spoštovanjem do g. Severja, se je komisija odločila, da izbere kandidate, ki so dovolj blizu županji in ki imajo v šoli ali v vrtcu otroke, da bodo dobili dovolj konkretnih informacij in da bo svet zavoda lahko peljal v boljšo smer naše šole. V zadnjem mandatu, ni bilo širokega izbira ravnateljev in način na katerega se je menjal ravnatelj gospod Lazarev, ni bil pravilen in razrešitev bi se morala opraviti na drug način.

Edi Urbancl je podal repriko Matjažu Pungartniku, kar se je menil s Ksaverom Vračko je dobro. Vsi razrešeni predstavniki še imajo sedaj otroke v osnovi šoli, od novih izvoljenih kandidatov pa imata otroke v šoli, dva kandidata. Zamenjava se mu zdi neprimerna. Glede menjave prejšnjega ravnatelja, pa ni N.S.I predlagala menjave.

Županja je povprašala, o kateri zamenjavi ravnatelja se sedaj govori? Pojasnila je, da bo občinski svet kaj več o delu zavoda obravnaval na decembrski seji, ko bo prisotna Marjana Hrast, v. d. ravnateljice in bo pojasnila finančno stanje šole.

Edvard Urbancl je dejal, da smo starši otrok dobili mail glede finančnega stanja, da nekateri starši niso plačevali položnic. So drugi vzvodi, ki bi jih prejšnja ravnateljica morala povzeti, ni pa to stvar občinskega sveta ali sveta zavoda. Starši bi morali imeti svojo odgovornost, če lahko eni plačujejo, zakaj drugi ne. Če električne energije ali vodovoda ne plačuješ, ti izklopijo. Če OŠ ali svet zavoda zaradi tega ne more delovati, zaradi finančne situacije.

Sedanji člani so zelo dobro delovali in so poznali razmere ter imeli dobre predloge.

Jože Krajnc je povedal, da gre za politično menjavo. Pohvalil je dosedanje člane, so delali korektno, politika je posledica razrešitve. Poročali so na vseh sejah in so imeli zaupanje svetnikov.

Majda Trampuš je poudarila, da ko se govori o pripadnosti in bližini, so vsi ki so bili kadarkoli v svetu zavoda, delali korektno in ne bi nikoli delali proti občini. Če ima občina določeno stališče, je naloga predstavnikov to zagovarjati, če pa nima stališča občine, pa predstavnik dela po svoji vesti.

Matjaž Pungartnik je dejal, da se govori sedaj vse na politično pripadnost. V predhodni komisiji so se imenovali tudi samo predstavnike SDS.

Majda Trampuš je odgovorila, da so bili predlogi podani samo iz strani SDS.

Ker ni bilo nadaljnje razprave, je županja predlagala

SKLEP št. 85/7:

Metka Ornik, Ksaver Vračko ter Tjaša Marko se razreši iz mesta predstavnika občine Kungota v Svet zavod Osnovna šola Kungota.

Županja Tamara Šnofl je na podlagi izida glasovanja (9 ZA, 5 PROTI od 14 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

in

SKLEP št. 86/7:

V Svet zavoda Javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Kungota se kot predstavniki občine Kungota imenujejo: Romana Senekovič, Barbara Potočnik in Tina Kren Mihajlovič.

Županja Tamara Šnofl je na podlagi izida glasovanja (9 ZA, 5 PROTI od 14 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

5. točka **Imenovanje Uredniškega odbora**

Županja je predala besedo predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje Matjažu Pungartniku (v nadaljevanju predsednik); Predsednik je povedal, da je komisija pregledala vse prispеле vloge. Prispelo je sedem vlog in vse so bile pravilno izpolnjene in pravočasno oddane.

Predlagatelj	Kandidat
OO DESUS Kungota Društvo upokojencev	Milan Ogrizek
Društvo Losi	Domen Ledinek
Marko Knehtl	Nataša Mislej
Marko Knehtl	Marko Matjašič
Društvo 4 a!	Marko Knehtl
Romana Senekovič	Marija Potočnik
Metka Ornik	Saša Robič Miško

Zato je bilo s strani KMVI predlagano Občinskemu svetu, da imenuje za odgovornega urednika Marka Knehtla, za člane pa Marka Matjašiča, Natašo Mislej, Domna Ledineka in Milana Ogrizka.

Domen Ledinek se je zaradi konflikta interesa izločil iz razprave in glasovanja. Sklep je bil sprejet z dva ZA in nič PROTI.

Županja je odprla razpravo.

Majda Trampuš je povedala;

Člani smo seveda sami podali odstopno izjavo, ker nas je Marko Knehtl k temu pozval. Obrazložitev je bila, da ne bo več časopisa v takšni obliki. Takšno razlago je podala tudi županja na eni izmed seji. Zopet bi lahko elegantno zadevo izpeljali. Sama je za časopis pisala, sedaj pa bo razmislila, če bo napisala kakšen članek. Če so se bali, da bi pisali proti občini, proti županji, se motijo. Ko je bil glavni urednik Marko Radmilovič, je bilo pisanje dobro in pozitivno, pomembno je, da dobijo občani potrebne informacije. Osebnost je bila prizadeta, ko je prejela poziv. Upa, da bo Uredniški odbor delal dobro, kot je prejšnja sestava, z dušo.

Edvard Urbancl je dejal, da pograša, da že več kot osem mesecev ni bilo Občinskega glasa, iz katerega so ljudje izvedeli o dogajanju v kraju. Društva smo lahko pomembne stvari objavljali. Letos ni bilo pregleda gasilskih aparatov občanom ter udeležbe na dnevu odprtih vrat, ker niso bili občani obveščeni kot doslej. Starejši ljudje ne spremljajo facebooka, internetnih strani, raje imajo še vedno list, kjer si preberejo informacije o dogajanjih. Upa, da bo ta Uredniški odbor hitro pričel z delom, ker je veseli december pred vrati. Sedaj je obveščенost na nizki ravni. Vseeno mu je, kdo je urednik ali kdo piše, naj se piše korektno in naj bodo vsa društva zastopana enakomerno kakor tudi politične stranke.

Ker ni bilo več razprave, je županja predlagala

SKLEP št. 87/7:

Občinski svet občine Kungota sprejme Sklep o imenovanju članov Uredniškega odbora javnega glasila občine Kungota, in sicer; Marko Knehtl-odgovorni urednik, Marko Matjašič-član, Nataša Mislej-član, Domen Ledinek-član in Milan Ogrizek-član.

Županja Tamara Šnofl je na podlagi izida glasovanja (12 ZA, 2 PROTI od 14 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

6. točka

Obraznava in potrditev dnevnega reda

Županja je podala v obravnavo predlagan dnevni red. Ker ni bilo razprave, je županja Tamara Šnofl predlagala

SKLEP št. 88/7:

- 1. Otvoritev seje, pozdrav in potrditev sklepčnosti**
- 2. Obraznava in potrditev Zapisnika 6. redne seje**
- 3. Obraznava in potrditev Zapisnika 2. korespondenčne seje**
- 4. Razrešitev in imenovanje novih predstavnikov ustanovitelja v JVIZ OŠ Kungota**
- 5. Imenovanje Uredniškega odbora**
- 6. Obraznava in potrditev dnevnega reda**
- 7. Odlok o spremembi Odloka o grbu, zastavi, občinskem prazniku, priznanjih in nagradah**
- 8. Rebalans proračuna občine Kungota za leto 2019**
- 9. Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave Maribor**
- 10. Sklep o določitvi višine grobnin**
- 11. Sklep o spremembi Sklepa o določitvi cen vzgojno varstvenih programov JVIZ OŠ Kungota na območju občine Kungota**
- 12. Sklep o financiranju političnih strank**
- 13. Investicijski program – Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki-Počehova**
- 14. Seznanitev z imenovanjem podžupana**
- 15. Pobude in vprašanja**

Županja Tamara Šnofl je na podlagi izida glasovanja (14 ZA, 0 PROTI od 14 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

8. točka

Odlok o spremembi Odloka o grbu, zastavi, občinskem prazniku, priznanjih in nagradah

Županja Tamara Šnofl je predala besedo Mojci Štraki; Povedala je, da občinski svet obravnaval na prejšnji seji odlok-I. branje. Potrjen je bil amandma za občinski praznik, ki bo sedaj 6.7. Sedaj je pripravljen odlok za II. branje, za en praznik občine Kungota, ki je 7. junija.

Ker so točko obravnavali na skupni seji Statutarno pravna komisija in Odbor za družbene dejavnost, je županja Tamara Šnofl pozvala predsednika da podata mnenji. Predsednik Odbora za družbene dejavnosti je dejal, da člani odbora predlagajo občinskemu svetu, da predlagani sklep sprejme. Prav tako je predsednica Statutarno pravne komisije povedala, da komisija predlaga Občinskemu svetu, da sprejme odlok v predlagani obliki.

Županja je odprla razpravo.
Ker ni bilo več razprave, je županja predlagala

SKLEP št. 89/7:

Občinski svet občine Kungota sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o grbu, zastavi, občinskem prazniku, priznanjih in nagrada v Občini Kungota.

Županja Tamara Šnofl je na podlagi izida glasovanja (14 ZA, 0 PROTI od 14 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

8. točka Rebalans proračuna občine Kungota za leto 2019

Županja Tamara Šnofl je predala besedo Jerneju Senekoviču;

Povedal je, da se prihodki rebalansa proračuna 2019 znižujejo iz 5.323.116 EUR na 5.097.727 EUR.; in sicer za 4,2%. Prvi razlog za znižanje prihodkov je znižanje sredstev od prodaje stavbnih zemljišč iz 200.000 EUR na 30.000 EUR. Drugi razlog pa je, da je bila dosežena nižja cena na javnem razpisu za investicijo Sanacija ceste in plazu Ciringa iz planiranih 820.000 EUR na 682.000 EUR., zato se znižujejo prihodki za 212. 000 EUR. Na javnem razpisu smo dosegli nižjo ceno, kot je bila predlagana.

Izpostavil je postavke na katerih se prihodki povečujejo; in sicer : davek od premoženja pravnih oseb, davek na dediščine in darila, davek na promet nepremični, turistična taksa, prihodki od najemnin za komunalno infrastrukturo ter drugi izredni nedavčni prihodki (zapuščinske zadeve).

Proračun mora biti uravnotežen zato se za 4,5% znižujejo tudi odhodki. Odhodki v rebalansu proračuna so planirani na 5.080.610 EUR. Na odhodkovni strani se najbolj znižujejo investicijski odhodki (za 15 %), ker smo ceneje izvedli investiciji Sanacijo ceste in plazu Ciringa. Popravilo fasade in strehe na OŠ Zg. Kungota se bo izvedlo v letu 2020, prav tako se bo projektna dokumentacija za most Gradiška II pridobila v letu 2020. Znižujejo se tudi odhodki plačila obresti od kredita zaradi manjšega evrobora in krajšega obdobja koriščenja kratkoročnega revolving kredita.

Povečujejo se tudi - drugi izdatki zaposlenih, in sicer odprava napak pri napredovanjih in izvedba izplačila za nazaj z obrestmi ter transferji javnemu zavodu (višje cene vrtca,

materialni stroški, dodatni program OŠ). Dodal je, da je navedel samo postavke, ki najbolj izstopajo.

Sonja Štelcl je dodala, da je letošnji rebalans nastavljen v takšni višini, da se poravnajo vse zapadle obveznosti do konca leta. Da se lahko proračun za leto 2020 nastavi v realni višini.

Županja je pozvala predsednike odborov in komisije, da podajo njihovo stališče.

Predsednica OGVUP Majda Trampuš je povedala, da je bila na seji odborov krajša obrazložitev. V nadaljevanju se je odbor predlagal Občinskemu svetu, da sprejme rebalans proračuna v predlagani obliki.

Predsednik Odbora za družbene dejavnosti je dejal, da so člani odbora soglasno potrdili rebalans ter predlagajo občinskemu svetu, da ga sprejme v predlagani obliki.

Predsednica Statutarno pravne komisije Karmen Ketiš je povedala, da komisija prav tako predlaga občinskemu svetu, da sprejme rebalans v predlagani obliki.

Ker ni bilo razprave, je županja predlagala

SKLEP št. 90/7:

Občinski svet občine Kungota sprejme Odlok o rebalansu proračuna Občine Kungota za leto 2019.

Županja Tamara Šnofl je na podlagi izida glasovanja (14 ZA, 0 PROTI od 14 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

9 .točka

Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave Maribor

Županja Tamara Šnofl je predala besedo vodji Medobčinske inšpekcije Ivanu Kobalu; Ivan Kopal je pojasnil, kaj je skupna občinska uprava. Skupna občinska uprava je organ, katerega ustanovi več občin skupaj, v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi, ki občinam ne dovoljuje da bi ena za drugo izvajale naloge. Dovoljuje pa, da kot organ v njihovem imenu in za njihov račun izvajajo naloge. V širšem območju občine Maribor je 18 občin soustanoviteljic ustanovilo skupno medobčinski inšpektorat in redarstvo. Šest občin pa je vključenih v Medobčinski urad za ohranjanje narave. Razlog za sprejem odloka je 26. člena Zakona o financiranju občin. Vse občine ustanoviteljice so si bile enotne, da ostanejo v skupni upravi inšpekcijska služba in redarstvo.

Podrobno je razložil pomembne člene Odloka (način financiranja države in financiranje občin, naloge skupne občinske uprave, zaposlitve, prenehanja).

S tem odlokom preneha veljati Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo Maribor.

Županja je pozvala predsednika in predsednici odborov ter komisije, da podajo stališče letih.

Predsednica OGVUP Majda Trampuš je povedala, da je odbor obravnaval točko na skupni seji. Pojavila so se določena vprašanja. V nadaljevanju se je, so se odločili, da občinskemu svetu odbor predlaga, da sprejme sklep v I. branju in da se še podajo dodatne obrazložitve za II. branje tega odloka.

Predsednik Odbora za družbene dejavnosti Rudi Matjašič je dejal, da so člani odbora soglasno predlagali, da občinski svet sprejme Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave Maribor-I. branje.

Predsednica Statutarno pravne komisije je povedala, da je komisija prav tako obravnavala odlok na skupni seji in predlagajo občinskemu svetu da sprejme odlok v predlagani obliki.

Županja Tamara Šnofl je odprla razpravo.

Vinka Ula je zanimalo, kakšne bodo finančne posledice za občino? Upa, da je občinska uprava odlok podrobno preučila. Na MOM se aparat širi, zaposlenih bo tudi nekaj več. Ali bo imela občina Kungota imela preveč zaposlenih? Pojavljajo se mu dodatna vprašanja glede zaposlenosti in združevanja nalog.

Diana Hausvirt Vešnar je povedala, da je 18 občin ustanoviteljic skupne občinske uprava, vsaka občina se sama odloči katere naloge bo opravljala. Občina Kungota bo pristopila k skupni upravi za Medobčinsko inšpekcijsko službo ter redarsko službo, ki jih mora občina po zakonu imeti. Sonja Štelcl je dodala, da je letni strošek 12.000 EUR, država pa povrne 6.000 EUR. Za druge naloge se občina ni odločila, če se bo, pa bo o tem odločal občinski svet.

Igor Stropnik je povedal, da se je že o tem pogovarjalo. Skupna revizija bi bila za občino sigurno dražja. Ta znesek se plačuje za inšpekcijo ter redarstvo, ki že sedaj delujeta v občini. Ko človek prebere gradivo, se mu zdi da gre samostojnost drugam. Tudi ko sta ti dve službi nastali, je bilo potrebno nabaviti nova vozila, zaposliti nove ljudi. To da lahko občina odstopi od nalog kdaj koli, ne verjame.

Ivan Kobal je povedal, da ni predstavnik MOM temveč vodi skupno občinsko upravo. Dela z 18 župani in 18 direktorji in so vsi enaki pristojni. Ko delajo na področju občine Kungota, so inšpektorji del občine Kungota. Globa je prihodek tiste občine, kjer se le—ta zaračuna. Želijo, da postane ta skupna občinska uprava nevtralna in samostojna organizacija. Po predpisu pa morajo imeti finančni načrt v matični sedežni občini in uslužbenci morajo biti formalno zaposleni na matični sedežni občini. Zakon pa dovoljuje, da lahko uslužbenci delajo in sedijo v občinah, kjer opravljajo delo. S tem občina ne izgublja suverenosti in samostojnosti. Če se bo občina odločila za katerokoli nalogo, si s tem odlokom odpira pot do njih.

Edvarda Urbancla je zanimala skupna služba požarnega varstva, glede na to, da je ustanovljena Uprava za zaščito in reševanje, ki je soport gasilskim društvom in občinam. V 16. členu-skupna služba požarnega varstva, ki jih bo skupna služba opravljala. Kako bo skupna občinska uprava na področju gasilstva, sposobna izobraževati in usposablјati gasilce, če pa vemo, da je en center za usposablјanje na Igu in manjši del v Pekrah.

Ivan Kobal je odgovoril, da so naloge na področju gasilstva in reševanja sprejemanje predpisov, raziskovanje, izobraževanje in usposablјanje, načrtovanje in izvajanje ukrepov varstva pred požarom, nadziranje oz. naloge, ki jih morajo občine urediti po zakonu in nimajo občine svojega strokovnjaka, pa to naloge prevzame uslužbenec skupne občinske uprave. Letni program za te naloge še občinam ni bil ponujen.

Majdo Trampuš je zanimalo, ali mora občinski svet ta odlok sprejeti ali lahko ostanemo pri sedanjem?

Ivan Kobal je povedal, da je novi odlok povzel vse člene iz starega odloka in če občina tega odloka ne potrди, nima več inšpekcijske službe in redarstva. Vsi župani so enakovredni podpisniki.

Edvard Urbancl je vprašal, koliko občin je že sprejelo ta odlok?

Ivan Kobal je povedal, da je občina Kungota zadnja občina, ki bo ta odlok potrdila, dve občini še imata II. branje.

Ker ni bi bilo sprememb in konkretnih predlogov, je županja predlagala

SKLEP št. 91/7:

Občinski svet občine Kungota sprejme Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave Maribor na način, da se združi I. in II. branje.

Županja Tamara Šnofl je na podlagi izida glasovanja (13 ZA, 1 PROTI od 14 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

in

SKLEP št. 92/7:

Občinski svet občine Kungota sprejem Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave Maribor.

Županja Tamara Šnofl je na podlagi izida glasovanja (13 ZA, 1 PROTI od 14 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

10. točka

Sklep o določitvi višine grobnin

Županja Tamara Šnofl je predala besedo Sonji Štelcl;

Sonja Štelcl je povedala, da so prihodki od najemnin letno 23.736 EUR. Stroški na vseh štirih pokopališčih (odvoz smeti, elekrika, vodovod, stroški Nigrada, poštnine, vzdrževanje pokopališč) pa so 38.931 EUR. Občina mora zagotoviti iz proračuna okrog 15.000 EUR. Vendar se morajo po zakonu ta sredstva kriti iz najemnin. Če pa želimo imeti vsa pokopališča dostojna in lepo urejena, (potke, nasadi, vežice) je potrebno pristopiti k povišanju cen. Po izračunih bi bilo to povišanje za 32,5%. Navedla je stare in nove cene najemnin grobov. Na vseh štirih pokopališčih je 1152 grobnih mest, stroški pa bodo 31.272 EUR. Odhodke na pokopališčih znižujemo na področju odvoza smeti. Na pokopališčih Jurij in Svečina smo v drugi polovici leta uvedli manjše kesone, ker se dogajalo, da so bili v kesonih drugih odpadki. V bodoče se predvideva, da bi kesone prestavili na pokopališče.

Županja je dodala, da smo na pokopališčih namesto posod za mešane odpadke, katerih odvoz nas je mesečno stal 359 EUR, uvedli posode za bio odpadke, ker je bilo večinoma zelenega obreza. Ob posebnih prilikah kot je 1. November, poskrbimo še za velike kesone. Spremenili smo, da ne bi občane obremenili še z večjim dvigom cen. Sonja Štelcl je dodala, da je bila zadnja podražitev grobnin bila leta 2009.

Darko Javornik, predstavnik podjetja Help je povedal, da te stvari ni potrebno zagovarjati z njihovega stališča. Dejansko je potrebno z rezervami poravnati dodatne stroške. Povedal je, da že 10 let opravljajo s temi cenami. Sosednje občine imajo zelo primerljive cene grobnin. To ni ekstremen dvig cen, je uskladitev s sosednjimi občinami.

Županja je še povedala, da se osnutek proračuna že pripravlja, ves prihranek, se bo planiral v infrastrukturo pokopališča (vežice, potke). Če si to želimo, je potrebno imeti pozitivno nulo in sredstva, ki jih je občina nezakonito sofinancirala, vložiti v investicijo pokopališke dejavnosti.

Darko Javornik je dejal, da sta bili sedaj dve ločeni postavki za uporabo vežice, delna ali celotna uporaba. To se v celoti z novim cenikom ukinja. V razmislek dejstvo, da bi občani ob pogrebu participirali delno tudi odvoz smeti.

Županja je predala besedo predsednicama OGVUP ter Statutarno pravne komisije.

Predsednica OGVUP Majda Trampuš je povedala, da dvig cene ni majhen, je pa skeptična glede plana odvoza smeti. Podala razpravo in vprašanja s seje odbora. V nadaljevanju je odbor predlagal Občinskemu svetu, da sprejme predlagan sklep s priporočilom, da se dvig opravi v dveh delih.

Predsednik Odbora za družbene dejavnosti Rudi Matjašič je dejal, da posebne razprave na seji ni bilo in predlagajo občinskemu svetu, da sprejme sklep v predlagani obliki.

Predsednica Statutarno pravne komisije Karmen Ketiš je povedala, da člani predlagajo Občinskemu svetu, da potrdi sklep v predlagani obliki.

Županja Tamara Šnofl je odprla razpravo.

Županja je pojasnila, da je prišlo v 7. členu do napake, sklep prične učinkovati s 1. 1. 2020. Odgovorila je Majdi Trampuš, da je to letni dvig. Če želimo urediti pokopališča, je potrebno dvigniti ceno, ker občina ne sme več subvencionirati. Nova cena je primerljiva z drugimi občinami. Stroški vzdrževanje štirih pokopališč so štirikratni.

Darko Javornik je dodal, kolikor je privilegij, da ima vsaka vaška skupnost svojo pokopališče, je štirikratni strošek vzdrževanja pokopališč in infrastrukture.

Vinko Ul je povedal, da je podražitev v procentih veliko, na znesek pa ni veliko. Povišanje je 5 EUR, stroški telefona se veliko večji.

Jože Krajnc se je strinjal z zvišanjem cene. Že v prejšnji sestavi je zagovarjal, da morajo pač tisti, ki kaj koristijo, v tem primeru najemniki, plačati položnice. Stroški vseh investicij padejo na občinski proračun.

V interesu svetnikov ni, da bi škodovali občini, da bi nekateri to izkoriščali (smeti). Da bi bila količini sveč manjša, bi jih morali stisniti.

Darko Javornik je dejal, da je pomembna dostopnost do kesona. Dostop je bil vsem ljudem omogočen. Najboljše bi bilo, da bi bili nameščeni kesoni za estetsko ograjo, od katere bi imeli ključ delavci režijskega obrata in podjetje Help.

Županje je še dodala, da je urejenost s smetmi boljše, ko so se kesoni prestavili v notranjost. Ljudje so nejevoljni, ker so vežice zanemarjene., občina je nejevoljna, ker mora toliko sofinancirati.

Ker ni bilo nadaljnje razprave, je županja Tamara Šnofl predlagala

SKLEP št. 93/7:

Občinski svet občine Kungota sprejme Sklep o določitvi višini grobnin za grobove na pokopališčih v upravljanju občine Kungota.

Županja Tamara Šnofl je na podlagi izida glasovanja (14 ZA, 0 PROTI od 14 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

11. točka

Sklep o spremembi Sklepa o določitvi cen vzgojno varstvenih programov JVIZ OŠ Kungota na območju občine Kungota

Županja Tamara Šnofl je povedala, da se dogajajo pri oblikovanju oddelkov nomalije, kombinirani oddelki so izjema, ne pravilo.

Nekateri otroci so vključeni v kombiniran oddelek, medtem ko bi po starosti bili vključeni v oddelek drugega starostnega obdobja. To pa privede do večje finančne obremenitve staršev, razlika v ceni je 40 eur mesečno. V vrtcu Svečina je vedno kombiniran oddelek, v Spodnji in Zgornji Kungoti pa se je to sedaj zgodilo.

Županja je predala besedo Marjani Hrast, v. d. ravnateljici;

Marjana Hrast je dodala, da je teh otrok skupno 29; v Spodnji Kungoti 12, v Zgornji Kungoti 7, v Svečini pa 10 otrok. Razlika v ceni je mesečno 40,53 EUR. Občino bi prosili za pomoč v višini 2.350,73 EUR do konca leta 2019, do konca šolskega leta (31.8.2020) pa 9.402,96 EUR. Tako bi omogočili staršem otrok, ki so v kombiniranem oddelku, da bi imeli višino položnice enake kot da bi bili vključeni v oddelek drugega starostnega obdobja.

To se je zgodilo zaradi ukinitve dveh oddelkov. Tako so namesto heterogene in homogene skupine nastale kombinirane skupine.

Županja je poudarila da je ta znesek mesečno neprimerno nižji, kot bi plačevali za nezasedena mesta, kar je bil vzrok za zmanjšanje skupin. Je pa prav, da se sklep podpre, da damo staršem enake možnosti.

Županja je pozvala predsednika Odbora za družbene dejavnosti Rudija Matjašiča in predsednico Statutarno pravne komisije Karmen Ketiš.

Predsednik je dejal, da člani odbora predlagajo Občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep.

Predsednica Statutarno pravne komisije, je dejala, da se člani strinjajo s predlaganim sklepom in predlagajo Občinskemu svetu, da sklep potrdijo v predlagani obliki.

Sama pa sprašuje, zakaj je v eni skupini 10, v drugi pa 19 otrok.

Županja je odprla razpravo.

Marjana Hrast je odgovorila, da je dogovorjena za sestanek pri svetovalki na Zavodu za šolstvo, da dobi informacije glede normativov v skupinah.

Županja je še dodala, da je v Mariboru v skupini 24 otrok. Ne razume, zakaj je takšna težava v Kungoti 19 otrok v skupini. Skupine so sestavljene v skladu z normativi. Verjetno je šok zaposlenih, ker imajo sedaj več otrok kot pet. To je razlika, vendar občina tega ne more več plačevati. Verjetno niso kar tako v zakonu zapisani določeni normativi. Če pa se staršem zdi skupina prevelika, ima otrok možnost obiskovati vrtec v Svečini. Vsi smo ena občina, iščimo tudi dobre stvari ne samo slabe.

Marjana Hrast je dejala, da je potrebno staršem razložiti zakaj je temu tako.

Edi Sever je opozoril, da se v obrazložitvi ni nič govorilo o drugem členu odloka, da se spremeni cena dnevnega stroška prehrane.

Županja je dejala, da se spremeni cena dnevnega stroška prehrane. Za starše je to boljše, ker če bo otrok odsoten v vrtcu, bodo starši plačali manj kot so do sedaj. Ker ni bilo nadaljnje razprave, je županja Tamara Šnofl predlagala

SKLEP št. 94/7:

Občinski svet občine Kungota sprejme Sklep o spremembi Sklepa o določitvi cen vzgojno varstvenih programov pri JVIZ OŠ Kungota na območju občine Kungota.

Županja Tamara Šnofl je na podlagi izida glasovanja (14 ZA, 0 PROTI od 14 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

12. točka

Sklep o financiranju političnih strank

Županja je povedala, da so bila sredstva nakazana danes še po starem sklepu.

Županja je predala besedo Diani Hausvirt Vešnar;

Diani Hausvirt Vešnar je povedala, da je bil veljaven sklep o financiranju političnih strank iz leta 2003. Višina sredstev ne sme presegati 0,6 % sredstev primerne porabe, ki jih ima občina Kungota zagotovljenih po predpisih, največ kar bi stranke iz našega proračuna prejele je 17.800 EUR, mi pa dajemo 2.300 EUR. Višina planiranih sredstev se razdeli med politične stranke sorazmerno po številu glasov volivcev, ki so jih dobile na zadnjih volitvah v občinski svet. Vse stranke, ki so kandidirale in so v občinskem svetu, so dobile sredstva. Letos so se sredstva, v višini 2.300 EUR, že razdelila. Opozorila je, da politične stranke ne dobijo kar tako sredstev. Z vlogo se morajo obrniti na občino Kungota vse od 1.1.-30.10. tekočega leta. Izda se sklep, ki mora biti pravnomočen potem pa se sledi nakazilo.

Županja je dodala, da je sorazmerno manj sredstev kot v prejšnjem letu, ker je manj političnih strank.

Županja je pozvala predsednico Statutarne pravne komisije, da poda mnenje komisije. Predsednica je dejala, da je komisija ugotovila, da je sklep v skladu z zakonom o financiranju političnih strank in je bil v javni obravnavi ter predlagajo Občinskemu svetu, da sprejme sklep v predlagani obliki.

Domen Ledinek je dejal, da je morda dobro da se politične stranke o roku za vložitev vloge opozori.

Edvard Urbancl je opozoril na napako, kjer piše, da je bil sklep sprejet dne 16. oktobra-naj se popravi.

Ker nadaljnje razprave ni bilo, je županja predlagala

SKLEP št. 95/7:

Občinski svet Občine sprejme Sklep o financiranju političnih strank.

Županja Tamara Šnofl je na podlagi izida glasovanja (14 ZA, 0 PROTI od 14 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

13. točka

Investicijski program-Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki-Počehova

Županja Tamara Šnofl je predala besedo Jerneju Senekoviču; Jernej Senekovič je povedal, da so svetniki o investicijskem programu že bili obveščeni. Potrdili so dokument identifikacije. Zamenjava cevovoda na odseku Košaki-Počehova ne zagotavlja več potrebne količine pitne vode. Stanje vodovoda je podvrženo lomu in s tem vodnim izgubam ter slabši kvaliteti vode. Pridobljeno je že bilo gradbeno dovoljenje. Je evropski projekt desetih občin, vodilni partner je občina Šentilj. Skupna vrednost investicije je 2.350.000,00 EUR, delež občine Kungota je 272.488,87 EUR. Občina Kungota mora zagotoviti lastna sredstva v višini 39.814,39 EUR, ostalo pa zagotovita Ministrstvo za okolje in prostor ter Evropska unija.

Županja je predala besedo predsednici OGVUP. Posebne razprave ni bilo. Predlagajo Občinskemu svetu, da potrdi investicijski program.

Ker ni bilo razprave, Tamara Šnofl predlagala

SKLEP št. 96/7

Občinski svet občine Kungota potrdi Investicijski program »Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki-Počehova«, ki ga je izdelala občinska uprava Občine Šentilj.

Županja Tamara Šnofl je na podlagi izida glasovanja (14 ZA, 0 PROTI od 14 prisotnih) ugotovila, DA JE SKLEP SPREJET.

14. točka

Seznanitev o imenovanju podžupana

Županja je obvestila svetnike, da je s 1. 7. imenovala podžupana, in sicer Rudija Matjašiča. V njeni odsotnosti in v skladu s pooblastilom jo zastopa. Postopek za podpisovanje dokumentov je enak kot pri njej, s parafnim sistemom notranjih služb. Sedaj že sodelujemo z njim štiri mesece in upa, da bo dobro sodelovanje še naprej. Zato mu še enkrat uradno čestita.

16. točka

Pobude in vprašanja

Pred podajanjem pobud in vprašanj svetnikov, je županja podala pojasnila:

Županja je povedala, da bi razložila zadevo glede Snage.

V podjetju Snaga še nimajo novega direktorja. V začetku oktobra so posredovali že petič popravljen Elaborat, v katerem je izračun cene za tri tedenski odvoz smeti. Občina Kungota ima po koncesijski pogodbi štiri tedenske odvoze, zato je Elaborat nesprejemljiv. Dokler ne bo Snaga sposobna dati takšen Elaborat, da ga bomo lahko posredovali na seji, ga ne bomo potrdili. Sodeč po drugih občinah, bo prišlo do dviga cen, vendar Elaborat ne bo potrjen, dokler ne bomo znali občanom razložiti zakaj takšna cena.

Druga zadeva je zobozdravnik v Kungoti.

Je zelo pereča tema v občini. V ponedeljek je bil izdan sklep o ustavitvi postopka. Vseh sedem prijaviteljev je bilo zavrnjenih. Glavni vzrok je bil ta, da se je en od prijaviteljev

pritožil. V našem razpisu je bil pogoj, da ne sme imeti prijavitelj že koncesijsko dejavnost na območju RS. Takšen pogoj ni redek po drugih občinah. So zobozdravniki, ki so s takimi pogoji pridobili koncesijo in ni bilo težav. V naši situaciji se je en gospod pritožil. Županja se je posvetovala s priznanimi renoviranimi pravnimi strokovnjaki in so dejali, če bo zadeva šla še tako naprej, se lahko zavleče tudi štiri leta, kljub temu, če bi v razpisu ta pogoj umaknili. Pritoževanje lahko gre v nedogled in dokler se zadeva ne razreši, ne more ordinacija z novim koncesionarjem pričeti z delom. Pričeli smo se spraševati, če je nam to potrebno kot občanom Kungote. Zdelo se nam je smiselno, da bi aktivirali javni zavod ZD Adolfa Drolca, katerega soustanovitelj smo, naj poskrbi za to, navsezadnje so bili za to ustanovljeni. Občina mora zato določene projekte participirati iz proračuna, stroka se naj ukvarja s stroko. To povzroča en kup težav občanom. Koncesija so očitno postale na trgu zelo atraktivne in imajo med seboj prijavitelji nepojasnjene zadeve. Ne ve zakaj bi zaradi tega trpeli naši občani in občina. Iz tega razloga je županja ustavila postopek in tudi razpis, kar ji zakon dovoljuje. Smo že v dogovoru z ZD dr. A. Drolca, da naj zadevo uredijo. Pričakujemo, da bo zadeva urejena do meseca februarja, marca ali pa še prej. To ni stvar županje in ne svetnikov, zato so ustanovljeni določeni subjekti pa naj za to poskrbijo.

Tretja zadeva je Osnovna šola., kar je županja na kratko pojasnila;

Lidija Pulko je dala pred mesecem dni odstopno izjavo z mesta ravnateljice. Marjana Hrast je od 1. 11. v. d. ravnateljica. Bil je že objavljen razpis, sedaj bo Svet zavoda opravil, kar mora opraviti, izbral bo novega ravnatelja oz. ravnateljico. Dejstvo je, da je šola v velikih likvidnostnih težavah. Županja je bila pred dobrim tednom dni na sestanku Sveta staršev, kjer je bila izpostavljena problematika prehrane. Povedali so, da še vedo, če bodo v naslednjih tednih dobili izdobiljen kruh in mleko. Misli, da vodstvo šole v preteklosti svoje funkcije ni dobro opravilo. Če bi jo, se sedaj tukaj ne bi o tem razpravljalo. Zato je v. d. ravnateljici naročila, da naj za sejo 4. decembra pripravijo prerez finančnega stanja na dan prevzema njene funkcije v. d. ravnateljice in za primerjavo, ko je gospa Pulko prevzela delo ravnateljice, da se vidi kje so zadeve. Šola trdi, da občina ni opravila svoje funkcije. Županja za pretekla leta ne bo trdila. Morda bo g. Stropnik na naslednji seji lahko kaj več pojasnil. V letošnjem letu so prejeli vsa sredstva v roku-30. dan. Tudi v oktobru jim je občina stopila naproti z avansom, kar zakon dovoljuje, da so imeli za plače. Več pa občina ne more narediti. Tudi cene so predlagali na takem nivoju, da jim zagotavlja nemoteno poslovanje. Ne morejo pa pričakovati, da bo županja, svetniki in občinska uprava reševali zadeve za petnajst let nazaj. Marsikaj se govori po Kungoti. Starši morajo svojo vlogo tudi opraviti. Marsikdo težko plača, vendar plača. Upa da ne bo tako daleč prišlo, da otroci ne bodo imeli prehrane, ker tretjina staršev ne plačuje položnice.

Županja je odprla razpravo.

Igor Stropnik je povedal, da bo o tem šolstva razpravljajl drugič. Izpostavil pa je ;

- zobozdravnica je dala odpoved meseca decembra 2018. Zobozdravnika, ki je bil pripravljen delati kot zobozdravnik v Kungoti niste želeli, bi ga lahko že imeli v januarju.

- Osebo, ki je hišo vseh generacij pripeljala kot hišo prvo ali drugo v Slovenijo, je iz Hiše vseh generacij županja umaknila. Zanimalo ga je, ali županja to dela namerno, hiša bo umrla, lahko bi kandidirali za evropska sredstva za zaposlitev oseb, celo kuharico bi lahko zaposlili. Čudi ga pasivnost DESUS-a, ki je ponosen na to hišo, starejši nimajo zobozdravnika in jim je vseeno. Zanima ga, kaj se dogaja glede hiše. Hišo so prihaja gledati iz vse Slovenije, kopirati. Sedaj hišo prepušča navadnemu dežurstvu, hiša ima takšen potencial, da bi jo morali nadgraditi, ne pa da je v zatonu. Med nami je svetnik Sever, potrebno ga je vprašati kako hišo dvigniti na višji nivo in jo nadgraditi.

Edvard Urbancl je dejal, da je glede zobozdravstva dobil delni odgovor. Omenil je, da so v občini Šentilj tudi izgubili zobozdravnika, žal zaradi smrti. Podelili so drugemu zobozdravniku, ki je že delal v kraju, začasno koncesijo. Tako bi lahko občina Kungota naredila in bi bili občani zadovoljni. Občina bi pa potem urejala koncesijo. Rečeno je bilo, da bo zobozdravnik vsaj do septembra, njegovo mnenje takrat je že bilo, da ga ne bo do novega leta. No sedaj še ga do takrat ne bo. Na vprašanje o koncesiji, na prejšnjih sejah, je bil odgovor, da je Zdravstveni dom A. Drolca odgovoril, da ne razpolaga z zobozdravnikom. Če zob ne boli, je v redu, če pa boli pa moraš iti samoplačniško.

Nadalje ga je zanimalo, če se investicija plaz Gamze končuje in kdo je izvajalec?

Županja je odgovorila, da investicija plaz Gamze poteka v skladu s terminom, izvajalec pa je H.S. gradnje, ki je bil izbran na podlagi razpisa.

Glede zobozdravnika pa je županja dejala, da ne razume, katerega zobozdravnika ima svetnik Stropnik v mislih, katerega nismo želeli imet, pozvala ga je naj operira s podatki.

Vinko Ul je pohvalil občinsko upravo in ostale, ki so pomagali speljati zadevo, da se je v Spodnji Kungoti naredil pločnik od mosta do OŠ. Ko se je novi OS formiral, je županjo vprašal, če je možno kaj tam narediti. Pločnik lepo služi, otroci se ga poslužujejo.

Majda Trampuš je dejala, da jo je OGVUP pooblastil, da izpostavi vprašanja s seje VS Svečina, ki jih je podala svetnica Alenka Valdhuber in so priloga k zapisniku. Na seji VS je potrebno podati povratno informacijo, da so se s vprašanji in pobudami svetniki seznanili ali jih obravnavali. Nadalje je izpostavila ponovno vprašanje Igorja Žista glede javne razsvetljave. Občanom se ne morejo dajati takšni odgovori-da niso žarnice na javni razsvetljavi menjane, ker občina nima koncesionarja. Pri investiciji Plaz Gamze je prišlo do slabe koordinacije med izvajalcem in Elektrom; in sicer podjetje Elektro bi moralo istočasno položiti kable. Če je možno, se naj to popravi. Glede vprašanj in pobud, ki so bile izpostavljene na seji VS Svečina, je potrebno odgovoriti, da so bila podana na OS in da je to obravnaval. .

Nadalje je prebrala vprašanja, ki so bila izpostavljena na seji OGVUP s strani Andreja Plohla glede šolskih prevozov otrok, podal je predlog, da bi bilo verjetno ceneje, da bi občina plačala učencem karto kot pa ureja posebne prevoze.

Županje je povedala da bodo prejeli pisne odgovore.

Nadalje je Majda Trampuš povedala, da je delala nekoč v občinski upravi in ve kakšno je delo v njej in da so pogledi občinske uprave na občane drugačni in kakšen je pogled s strani občanov na občinsko upravo in županjo. Največ pritožb občanov je prejela zaradi problematike cest. Ceste so resnično problem. Prebrala je odgovore, ki jih je občinska uprava podala svetniku Stropniku. Občina sedaj skrbi mačehovsko za ceste. Zanimalo jo je, kako se bo občina odzvala pozneje, če je že zdaj vegetacija takšen problem. Ljudje so prišli k njej glede izteka vode na pokopališču v Juriju (skoraj leto dni). Sama je na občino telefonirala in pošiljala maile. Klicali so tudi drugi občani, vendar voda je še vedno tekla. Dobila ni niti odgovora na maile, Ne gre za denar, vendar je voda takšna dobrina, da se tudi občinska uprava ne more privoščiti, da teče več kot eno leto. Tako, da je popravil to en občan.

Županja je dejala, da tega maila ni dobila.

Županja je odgovorila, da je bilo včasih zaposlenih 16 ljudi v režijskem obratu. Sedaj s strani države ne prejmemo toliko sredstev kot se je nekoč., čakamo na nov razpis.

Mojca Štraki je dodala, da za delo v javnih delih, lahko pridejo ljudje, ki so na zavodu več kot dve leti. Na razgovore pridejo ljudje, ki jim ni do dela ali pa odgovorijo, da za takšen denar ne bodo delali.

Igor Stropnik je dejal, da bo županja osem ljudi že našla, če je zgradila Planico.

Metka Ornik je podala spisek kritičnih zadev, ki so jih izpostavili občani Spodnje Kungote (priloga). Odgovore bi prosila po mailu, da jih ona razpošlje po mailu.

Jože Krajnc je povedal, da TD Zg. Kungota in občina organizirata Veseli december. Dodal je, da je razpis za najem hišk objavljen in pozval je vsa društva, da se prijavijo za uporabo.

Edija Severja je zanimalo, ali bo cepljenje za občane starejše od 65 let v ambulanti ali v Prvomajski ulici?

Metka Ornik je povedala, da se je glede tega pozanimala pri osebni zdravnici. Odgovorila je, da se ti občani lahko cepijo pri osebni zdravnici v Kungoti, vendar se je potrebno naročiti.

Županja je povedala, da hiša ne umira, je pa hiša vseh generacij in je drugače organizirana. Ne vidi težav glede delovnega časa v hiši vseh generacij. Majo Kolmanič vidi, da lahko pomaga občinski upravi na drugih področjih. V hiši teče vse kot je prej ampak na drug način, ni pa nujno da slabše.

Seja je bila zaključena ob 19.20.

Zapisala:
Zvezdana Ferik



Županja občine Kungota
Tamara Šnofl, univ. dipl. prav.