



O B Č I N A
SLOVENSKA BISTRICA
O b č i n s k i s v e t

16. redna seja občinskega sveta
dne 30. september 2021

Gradivo za 2. točko dnevnega reda

Predlagatelj: župan dr. Ivan ŽAGAR

ZADEVA: Zapisnik 15. redne seje z dne 23. 6. 2021 - osnutek



**O B Č I N A
SLOVENSKA BISTRICA**

O b č i n s k i s v e t
Kolodvorska ulica 10, 2310 Slovenska Bistrica

telefon: h.c. + 386 2 / 843 28 00, 843 28 54, **fax:** + 386 2 / 81 81 141 **e-mail:**
obcina@slov-bistrica.si

uradna spletna stran: <http://www.slovenska-bistrica.si>

Številka: 9000-20/2021-Z2

Z A P I S N I K

**15. redne seje Občinskega sveta občine Slovenska Bistrica,
ki je bila v sredo, 23. 6. 2021, ob 15. uri**

15. redna seja Občinskega sveta občine Slovenska Bistrica, ki jo je sklical in vodil župan dr. Ivan Žagar (v nadaljevanju predsedujoči), je bila v sejni sobi Prostovoljnega gasilskega društva Slovenska Bistrica, Kolodvorska ulica 23, 2310 Slovenska Bistrica. Pričela se je ob 15. uri.

K točki 1. dnevnega reda

Ugotovitev sklepčnosti

Predsedujoči je ugotovil, da je navzočih 25 svetnic in svetnikov (v nadaljevanju svetniki) ter je tako zagotovljena sklepčnost (priloga seznam prisotnosti).

Prisotnost na seji so opravičili Patricija Breznikar, Milan Škerget in Drago Capl.

Seji so prisostvovali še: Branko Žnidar, direktor Občinske uprave; Janja Tkavc Smogavec, vodja Oddelka za splošne in pravne zadeve; Milan Ozimič, vodja Oddelka za okolje in prostor; Drago Čož, direktor Javnega zavoda za informiranje Slovenska Bistrica; Tomaž Repnik, direktor RIC Slovenska Bistrica; Ivan Pristovnik, predsednik Nadzornega odbora občine; Mateja Ačko Kobale; Branka Soršak, tajnica župana ter predstavniki medijev.

K točki 2. dnevnega reda

Potrditev zapisnika 14. redne seje z dne 27. 5. 2021

Predsedujoči je dal zapisnik v razpravo.

Matej Španinger ima pripombo pri 13. točki, kjer je podal vprašanje, koliko ponudb je prišlo za gasilsko avto lestev in kakšna je bila vrednost. Ni dobil odgovora glede sofinanciranje gasilske cisterne PGD Slovenska Bistrica, ali bodo dobili vrnjen znesek, za katerega so vzeli kredit?

Občinski svet je v prisotnosti 25 svetnikov z 24 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel zapisnik 14. redne seje s pripombami.

K točki 3. dnevnega reda

Določitev dnevnega reda 15. redne seje

Uvodno obrazložitev k predloženemu dnevnemu redu je podal predsedujoči. Matej Španinger predlaga, da se na dnevni red doda 12. točka in sicer Oprostitev plačila vstopnine za kopaljšče Slovenska Bistrica za leto 2021.

Občinski svet je v prisotnosti 26 svetnikov soglasno sprejel uvrstitev točke na dnevni red.

Občinski svet je v prisotnosti 26 svetnikov soglasno sprejel naslednji spremenjen

DNEVNI RED:

1. TOČKA Ugotovitev sklepčnosti
2. TOČKA Potrditev zapisnika 14. redne seje z dne 27.5.2021
3. TOČKA Določitev dnevnega reda 15. redne seje
4. TOČKA Odlok o delovanju tržnice v občini Slovenska Bistrica – II. obravnava
5. TOČKA Odlok o javnih površinah v občini Slovenska Bistrica - II. obravnava
6. TOČKA Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Slovenska Bistrica – I. obravnava-skrajšan postopek
7. TOČKA
 - a/ Dokument identifikacije investicijskega projekta za projekt »Nadzidava in prizidava Doma dr. Jožeta Potrča Poljčane, Enota Slovenska Bistrica«
 - b/ Podelitev brezplačne stavbne pravice na objektu Doma dr. Jožeta Potrča Poljčane, Enota Slovenska Bistrica
8. TOČKA Poročilo o delovanju Razvojno informacijskega centra Slovenske Bistrice za leto 2020
9. TOČKA Poročilo o delovanju javnega zavoda za KTV Slovenska Bistrica za leto 2020
10. TOČKA Poročila o delovanju javnih zavodov v letu 2020
11. TOČKA Premoženjske zadeve:
 - a/ predlogi za spremembo statusa zemljišč v grajeno javno dobro lokalnega pomena – občinska cesta
 - b/ predlogi za izvzem iz statusa zemljišča grajeno javno dobro lokalnega pomena – občinska cesta javno dobro
12. Oprostitev plačila vstopnine za kopališče Slovenska Bistrica za leto 2021
13. Odgovori na vprašanja in pobude
14. Vprašanja in pobude
15. TOČKA Informacije
 - Poročilo o delovanju RKS – Območno združenje Slovenska Bistrica v letu 2020
 - Poročilo o delu Častnega razsodišča Občine Slovenska Bistrica za leto 2020
 - Razno.

K točki 4. dnevnega reda

Odlok o delovanju tržnice v občini Slovenska Bistrica – II. obravnava

Uvodno obrazložitev je podala vodja Oddelka za splošne in pravne zadeve.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženo gradivo in sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Statutarno pravna komisija je prav tako obravnavala predloženo gradivo in sprejela sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Ludvik Repolusk v odloku pogrša še kazenske določbe za upravljavca, Matej Španinger pa meni, da bi upravljavca lahko iskali z razpisom. Slednjega še zanima, ali ima Zavod za kulturo registrirano dejavnost za delovanje tržnice?

Odgovore in pojasnila je podala vodja Oddelka za splošne in pravne zadeve.

Ludvik Repolusk pripomni, da je prav, da se vstavi diktija o sankciji za upravljavca.

Občinski svet je po razpravi v prisotnosti 26 svetnikov s 24 glasovi ZA in 2 PROTI sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet občine Slovenska Bistrica sprejme Odlok o delovanju tržnice v občini Slovenska Bistrica v II. obravnavi.

K točki 5. dnevnega reda

Odlok o javnih površinah v občini Slovenska Bistrica - II. obravnava

Uvodno obrazložitev je podal vodja Oddelka za okolje in prostor.

Odbor za okolje in urejanje prostora je obravnaval predloženi dokument z amandmaji, se z njimi seznanil in sprejel sklep, da so primerni za obravnavo na občinskem svetu.

Statutarno pravna komisija je tudi obravnavala predloženi Odlok in sprejela sklep, da je Odlok z nomotehničnimi pripombami primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Modest Motaln poda nekaj pojasnil o vloženem amandmaju, Ludvik Repolusk pa v imenu svetniške skupine SD predlaga, da se v odloku definira upravljavca javnih površin.

V razpravi so sodelovali še Drago Mahorko, Modest Motaln, Matej Španinger, Stanislav Mlakar, Karmen Furman in Ludvik Repolusk.

Odgovore in pojasnila je podal vodja Oddelka za okolje in prostor.

Predsedujoči predlaga 5 minut odmora.

Predsedujoči je predlagal, občinski svet pa v prisotnosti 28 svetnikov soglasno potrdil naslednji

AMANDMA:

Upravljavec lahko za javne površine, s katerimi upravlja, sprejme pravilnik, s katerim podrobneje opredeli način upravljanja javnih površin in njihovega varovanja.

Predsedujoči je predlagal, občinski svet pa v prisotnosti 28 svetnikov soglasno potrdil naslednji

AMANDMA K 8. ČLENU:

Predlaga se poprava slovnične napake v prvemu odstavku 8. člena:

»program« se nadomesti z besedo »programom«.

Predsedujoči je predlagal, občinski svet pa v prisotnosti 28 svetnikov soglasno potrdil naslednji

AMANDMA K 22. ČLENU:

Predlaga se popravek 22. člena tako, da na novo glasi:

- (1) Z globo 1.400,00 evrov se kaznuje pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, če ravna v nasprotju s tretjim, četrtem in petim odstavkom 10. člena, drugim, tretjim, četrtem, petim, šestim in sedmim odstavkom 11. člena, 12. členom in prvim odstavkom 13. člena tega odloka.

Predsedujoči je predlagal, občinski svet pa v prisotnosti 28 svetnikov soglasno potrdil naslednji

AMANDMA K 23. ČLENU:

Predlaga se popravek 23. člena tako, da se na novo glasi:

- (1) Z globo 400,00 evrov se kaznuje odgovorna oseba pravne osebe, če ravna v nasprotju s tretjim, četrtem in petim odstavkom 10. člena, drugim, tretjim, četrtem, petim, šestim in sedmim odstavkom 11. člena, 12. členom in prvim odstavkom 13. člena tega odloka.

Predsedujoči je predlagal, občinski svet pa v prisotnosti 28 svetnikov soglasno potrdil naslednji

AMANDMA K 24. ČLENU:

Predlaga se popravek 24. členu tako, da se na novo glasi:

- (1) Z globo 400,00 evrov se kaznuje fizična oseba, če ravna v nasprotju s tretjim, četrtem in petim odstavkom 10. člena, drugim, tretjim, četrtem, petim, šestim in sedmim odstavkom 11. člena, 12. členom in prvim odstavkom 13. člena tega odloka.

Predsedujoči je predlagal, občinski svet pa v prisotnosti 28 svetnikov soglasno sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica sprejme Odlok o javnih površinah občine Slovenska Bistrica – II. obravnava s spremembami.

K točki 6. dnevnega reda

Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Slovenska Bistrica – I. obravnava-skrajšan postopek

Uvodno obrazložitev je v imenu vodje Oddelka za družbene dejavnosti podal direktor občinske uprave.

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlagano gradivo in soglasno sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Statutarno pravna komisija je prav tako obravnavala predloženo gradivo in sprejela sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Občinski svet je brez razprave sprejel Odloka o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Slovenska Bistrica v I. obravnavi.

Predsedujoči je dal na glasovanje predlog o skrajšanem postopku, katerega je občinski svet v prisotnosti 28 svetnikov sprejel z 28 glasovi ZA in 0 proti.

Predsedujoči je predlagal, občinski svet pa v prisotnosti 28 svetnikov soglasno sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica sprejme Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Slovenska Bistrica.

K točki 7. dnevnega reda

a/ Dokument identifikacije investicijskega projekta za projekt »Nadzidava in prizidava Doma dr. Jožeta Potrča Poljčane, Enota Slovenska Bistrica«

Uvodno obrazložitev je podal direktor občinske uprave.

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predloženi dokument in soglasno sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Drago Mahorko v imenu svetniške skupine SD pove, da projekt podpirajo in si želijo, da Dom v Slovenski Bistrici postane samostojen.

Matej Španinger in Miro Juhart sklepa podpirata in menita, da bi moral vse finančne odlive obravnavati še Odbor za gospodarstvo in proračun. Slednji še predlaga, da bi se za potrebe sprehajanja in druženja oskrbovancev v bližini uredil kakšen park.

Stanislav Zajšek projekt podpira, glede ločitve Doma pa predlaga, da se naj pred tem stroški dobro preučijo.

Ludvik Repolusk predlaga, da se v času gradnje za začasno deponijo uredi zemljišče, katero ne bo bremenilo obstoječih parkirišč bližnjih stanovalcev.

Jožef Trglec projekt podpira, a ga moti, da se vedno vse gradi za trenutne razmere.

Tudi Karmen Furman in svetniška skupina SLS projekt podpirajo.

Predsedujoči je predlagal, občinski svet pa v prisotnosti 28 svetnikov soglasno sprejel naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica potrjuje Dokument identifikacije investicijskega projekta za projekt: »Nadzidava in prizidava Doma dr. Jožeta Potrča Poljčane, Enota Slovenska Bistrica«

Občinski svet pooblašča župana za morebitne naknadne spremembe tega investicijskega dokumenta ter za spremembe v Načrtu razvojnih programov in spremembe tega sklepa, če bodo potrebne v primeru sofinanciranja iz državnih oziroma evropskih sredstev.

b/ Podelitev brezplačne stavbne pravice na objektu Doma dr. Jožeta Potrča Poljčane, Enota Slovenska Bistrica

Uvod je podala vodja Oddelka za splošne in pravne zadeve.

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval dokument in soglasno sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Predsedujoči je predlagal, občinski svet pa v prisotnosti 28 svetnikov soglasno sprejel naslednji

SKLEP 1

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica soglaša z ustanovitvijo stavbne pravice pri nepremičnini parc. 753 896/12 (ID 5879951) na objektu Dom dr. Jožeta Potrča Poljčane, Enota Slovenska Bistrica z identifikacijsko številko stavbe 3533, za namen nadzidane dveh nadstropij in prizidave večjega dvigala, v obsegu kot izhaja iz pravnomočnega gradbenega dovoljenja št. 35-250/2021-1 z dne 23. 4. 2021.

SKLEP 2

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica pooblašča župana Občine Slovenska Bistrica za podpis Pogodbe o ustanovitvi stavbne pravice in morebitne anekse k pogodbi.

K točki 8. dnevnega reda

Poročilo o delovanju Razvojno informacijskega centra Slovenske Bistrice za leto 2020

Uvodno obrazložitev je podal direktor Razvojno informacijskega centra Slovenska Bistrica.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval gradivo in soglasno sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Matej Španinger pohvali dobro pripravljeno poročilo. Kot je omenil že na samem odboru, zaradi covid razmer predlaga spletni koncert, katerega povezava bi lahko bila objavljena na spletni strani občine. Glede kolesarjenja po občini pa opaža, da po določenih KS niso urejene vse varne poti v šolo, predvsem na zelo prometnih cestah.

Ludvik Repolusk se zahvaljuje vsem zaposlenim za dobro opravljeno delo, v poročilu pogreša projekt Zapelji me. Zanima ga, kako daleč je z izvedbo javno zasebnega partnerstva in kakšni so rezultati izposoje koles.

Odgovore in pojasnila je podal vodja Razvojno informacijskega centra.

Predsedujoči je predlagal, občinski svet pa v prisotnosti 28 svetnikov soglasno sprejel naslednji seznanitveni

SKLEP

Občinski svet občine Slovenska Bistrica se je seznanil s poročilom o delu javnega zavoda Razvojno informacijski center Slovenska Bistrica.

K točki 9. dnevnega reda

Poročilo o delovanju javnega zavoda za KTV Slovenska Bistrica za leto 2020

Uvodno obrazložitev je podal direktor Javnega zavoda za informiranje Slovenska Bistrica.

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predloženo poročilo in sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Matej Španinger predlaga, da zavod do naslednje seje pripravi novo poročilo, tudi za leti 2018 in 2019.

Ludvik Repolusk meni, da je zavod preveč zaprt v lokalno okolje, moral bi se širiti navzven, zato bi ga bilo potrebno ob dobri viziji finančno podkrepiti, razširiti bi bilo potrebno tudi programsko shemo.

Odgovore in pojasnila je podal direktor JZ.

Miro Juhart predlaga, da bi se v glasilu Informator lahko v korona krizi lokalni obrtniki promovirali brezplačno.

Občinski svet je po razpravi v prisotnosti 28 svetnikov s 26 glasovi ZA in 1 PROTI sprejel naslednji seznanitveni

S K L E P

Občinski svet občine Slovenska Bistrica se je seznanil s poročilom o delu Javnega zavoda za informiranje Slovenska Bistrica.

*

Odmor od 17:40 do 18:00

*

K točki 10. dnevnega reda

Poročila o delovanju javnih zavodov v letu 2020

Uvodno obrazložitev je podal direktor občinske uprave.

Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predložena gradiva in soglasno sprejel sklep, da so primerna za obravnavo na občinskem svetu.

Drago Mahorko v imenu svetniške skupine SD pove, da bi lahko naslednje leto predlog nagrajevanja direktorjev in ravnateljev javnih zavodov in poročila o delovanju javnih zavodov obravnavali sočasno na točki dnevnega reda. Opozori še na velike terjatve znotraj vrtca Otona Župančiča, zato občinski upravi priporoča pomoč pri izterjavi do zunanjih uporabnikov.

Ludvik Repolusk izpostavi, da se v vrtcih s 1.9.2023 predvideva povečanje prostorskega normativa, kar bi v prihodnje znalo predstavljati problem. Večina zavodov se srečuje s prostorsko problematiko, v šolah pa se opaža nasilje med vrstniki. Izpostavi še težave na šoli Minke Namestnik-Sonja, do katerih bi bilo potrebno pristopiti bolj odgovorno.

Matej Španinger opozarja, da ima direktor Zavoda za šport od leta 2007 registrirano podjetje, katero se po njegovem ukvarja s konkurenčno dejavnostjo. Zanima ga, ali ima soglasje sveta zavoda in ali ima podjetje prepoved poslovanja z zavodom? Letno poročilo Lekarne Slovenska Bistrica za leto 2019 je potrebno ponovno pregledati, saj bi se sredstva ob morebitnem večjem prihodku prenesla v proračun. Opaža, da večina javnih zavodov ne upošteva zakona o javnem naročanju.

Dr. Peter Cvahte predlaga, da bi za izplačilo dela plače za redno delovno uspešnost direktorjem in ravnateljem lahko v bodoče kazalniki uspešnosti poleg finančnega poslovanja vsebovali še del, ki napoveduje načrtovanje, spremljanje in realizacijo ciljev.

Maksimiljan Tramšek daje pobudo, da se v naslednjem letu poročilo o Lekarni Slovenska Bistrica obravnava posebej, predstavi ga naj direktor Lekarne osebno.

Pojasnila sta podala direktor občinske uprave in predsedujoči.
Občinski svet je po razpravi v prisotnosti 28 svetnikov soglasno sprejel naslednji seznanitveni

S K L E P

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica se je seznanil s poročili o delovanju javnih zavodov v letu 2020.

11. TOČKA dnevnega reda

Premoženjske zadeve:

a/ predlogi za spremembo statusa zemljišč v grajeno javno dobro lokalnega pomena – občinska cesta

Uvodno obrazložitev je podala vodja Oddelka za splošne in pravne zadeve.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval gradivo in soglasno sprejel sklep, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Ludvika Repoluska zanima, kolikšen je skupni znesek na vse parcele, koliko je bilo brezplačnega prenosa in koliko je bilo menjav.

Odgovor je podala vodja Oddelka za splošne in pravne zadeve.

Občinski svet je po razpravi v prisotnosti 28 svetnikov s 25 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

S K L E P

I.

S tem sklepom se na nepremičninah :

- parc. št. 198/6, k.o. 756-Zgornja Ložnica, površina 69,00 m²
- parc. št. 199/8, k.o. 756-Zgornja Ložnica, površina 602,00 m²
- parc. št. 115/4, k.o. 726-Planina, površina 4.642,00 m²
- parc. št. 366/4, k.o. 753-Slovenska Bistrica, površina 133,00 m²
- parc. št. 1193, k.o. 751-Črešnjevce, površina 326,00 m²
- parc. št. 119/5, k.o. 769-Laporje, površina 7,00 m²
- parc. št. 115/4, k.o. 769-Laporje, površina 136,00 m²
- parc. št. 25/12, k.o. 769-Laporje, površina 655,00 m²
- parc. št. 25/14, k.o. 769-Laporje, površina 67,00 m²
- parc. št. 113/2, k.o. 769-Laporje, površina 96 m²
- parc. št. 113/3, k.o. 769-Laporje, površina 151,00 m²
- parc. št. 113/4, k.o. 769-Laporje, površina 49,00 m²
- parc. št. 107/11, k.o. 769-Laporje, površina 1.383,00 m²
- parc. št. 2/43, k.o. 770-Vrhole pri Laporju, površina 704,00 m²
- parc. št. 351/3, k.o. 728-Bojtina, površina 706,00 m²
- parc. št. 354/6, k.o. 728-Bojtina, površina 1.255,00 m²
- parc. št. 361/4, k.o. 728-Bojtina, površina 806,00 m²
- parc. št. 215/12, k.o. 744-Ritoznoj, površina 133,00 m²
- parc. št. 215/13, k.o. 744-Ritoznoj, površina 59,00 m²
- parc. št. 215/14, k.o. 744-Ritoznoj, površina 329,00 m²
- parc. št. 216/2, k.o. 744-Ritoznoj, površina 205,00 m²
- parc. št. 91/5, k.o. 768-Hošnica, površina 1.302,00 m²

- parc. št. 344/29, k.o. 736-Visole, površina 265,00 m²
- parc. št. 121/11, k.o. 736-Visole, površina 133,00 m²
- parc. št. 214/3, k.o. 736-Visole, površina 390,00 m²
- parc. št. 131/2, k.o. 737-Jurišna vas, površina 709,00 m²
- parc. št. 221/8, k.o. 745-Kovača vas, površina 140,00 m²
- parc. št. 214/1, k.o. 745-Kovača vas, površina 450,00 m²
- parc. št. 229/2, k.o. 745-Kovača vas, površina 229,2 m²
- parc. št. 213/3, k.o. 745-Kovača vas, površina 320,00 m²
- parc. št. 213/6, k.o. 745-Kovača vas, površina 140,00 m²
- parc. št. 525/2, k.o. 740-Ogljenšak, površina 257,00 m²
- parc. št. 707/3, k.o. 745-Kovača vas, površina 1.736,00 m²
- parc. št. 220/5, k.o. 740-Ogljenšak, površina 248,00 m²
- parc. št. 908/6, k.o. 751-Črešnjevec, površina 371,00 m²
- parc. št. 740/10, k.o. 746-Šentovec, površina 71,00 m²
- parc. št. 741/1, k.o. 746-Šentovec, površina 113,00 m²
- parc. št. 719/7, k.o. 746-Šentovec, površina 452,00 m²
- parc. št. 711/2, k.o. 746-Šentovec, površina 329,00 m²
- parc. št. 710/3, k.o. 746-Šentovec, površina 62,00 m²
- parc. št. 710/4, k.o. 746-Šentovec, površina 859,00 m²
- parc. št. 711/4, k.o. 746-Šentovec, površina 51,00 m²
- parc. št. 721/5, k.o. 746-Šentovec, površina 5,00 m²
- parc. št. 723/3, k.o. 746-Šentovec, površina 180,00 m²
- parc. št. 466/4, k.o. 735-Tinjska Gora, površina 339,00 m²
- parc. št. 466/6, k.o. 735-Tinjska Gora, površina 21,00 m²
- parc. št. 296/28, k.o. 735-Tinjska Gora, 627,00 m²
- parc. št. 460/7, k.o. 735-Tinjska Gora, površina 204,00 m²
- parc. št. 460/9, k.o. 735-Tinjska Gora, površina 148,00 m²
- parc. št. 460/11, k.o. 735-Tinjska Gora, površina 32,00 m²
- parc. št. 461/2, k.o. 735-Tinjska Gora, površina 24,00 m²
- parc. št. 202/12, k.o. 735-Tinjska Gora, 1.035,00 m²
- parc. št. 1601/4, k.o. 753-Slovenska Bistrica, 9,00 m²
- parc. št. 1003/1, k.o. 767-Žabljek, površina 820 m²
- parc. št. 594, k.o. 731-Ošelj, površina 2269 m²

vpiše zaznamba grajeno javno dobro lokalnega pomena – občinska cesta.

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

b/ predlogi za izvzem iz statusa zemljišča grajeno javno dobro lokalnega pomena – občinska cesta javno dobro

Uvodno obrazložitev je podala vodja Oddelka za splošne in pravne zadeve.

Odbor za gospodarstvo in proračun je obravnaval predloženi dokument in sprejel sklep, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Občinski svet je po razpravi v prisotnosti 28 svetnikov z 25 glasovi ZA in 0 PROTI sprejel naslednji

S K L E P

I.

S tem sklepom se izbriše zaznamba statusa zemljišča grajeno javno dobro lokalnega pomena – občinska cesta na nepremičninah:

- parc. št. 692/6, k.o. 735 – Tinjska gora, 84,00 m²
- parc. št. 114/5 k.o. 753 – Slovenska Bistrica, 15,00 m²

II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu Slovenskih občin.

K točki 12. dnevnega reda

Oprostitev plačila vstopnine za kopališče Slovenska Bistrica za leto 2021

Uvodno obrazložitev je podal Matej Španinger.

Maksimiljan Tramšek meni, da bi za obisk kopališča bilo potrebno prispevati nekakšen minimalni znesek, zato predlaga, da se vstopnina zmanjša za polovico.

Predsedujoči predlaga 10 minut odmora.

Občinski svet je po razpravi v prisotnosti 28 svetnikov soglasno sprejel naslednji

S K L E P 1

Občinski svet Občine Slovenska Bistrica predlaga Svetu zavoda Zavod za šport, da sprejme sklep s katerim se v deležu 50% oprosti plačilo vstopnine za kopališče Slovenska Bistrica za vse občane s stalnim prebivališčem v občini Slovenska Bistrica, v kopalni sezoni v letu 2021.

S K L E P 2

Razliko sredstev med že zagotovljenimi sredstvi za obratovanje kopališča Slovenska Bistrica bo zagotovila Občina Slovenska Bistrica.

K točki 13. dnevnega reda

Odgovori na vprašanja in pobude

Ludvik Repolusk ni zadovoljen z odgovorom glede Ljubljanske in Kajuhove ulice.

Pripomni, da ni dobil odgovora glede pobude za objavo vprašanj in pobud občinskih svetnikov, izraženih na sejah v glasilu Informator.

Miro Juhart je delno zadovoljen z odgovorom vodje Oddelka za okolje in prostor glede vprašanja, ali se je obvestilo Direkcijo za ceste glede problematike gostega rastja na območju Velenika. Občino prosi, da pomaga in posreduje pri hitrejšem odzivu Direkcije.

Matej Španinger pripomni, da ni dobil vseh odgovorov na zastavljena vprašanja.

K točki 14. dnevnega reda

Vprašanja in odgovori

Ludvik Repolusk sprašuje, ali je bil sklenjen in podpisan dogovor s Pošto Slovenije glede parkirnih mest pri pošti?

Zanima ga, ali ima občinsko glasilo Informator pravno podlago in ali je bil sprejeti kakšen akt o sprejemu?

Varnostni sosvet prosi za podatke o sprejetih usmeritvah in rezultatih analize za projekt varna soseska (za preteklo obdobje).

Sprašuje še, ali je varnostna služba, ki bi naj po pogodbi z Zavodom za šport najmanj trikrat ponoči opravljala nadzor nad športnimi objekti, opravila nadzor ali ne, saj je prišlo do poškodovanja le teh?

Daje pobudo za usmeritev glede pridobitve soglasja za postavitve varnostnih kamer na območju igral pri križišču ulice Pohorskega odreda in Tomšičeve ulice.

Jožef Trglec daje pobudo, da se preuči in uredi križišče na vrhu Jožefa. Predlaga odmik križišča, zgraditev krožišča ali postavitve radarja. Druga pobuda je zasaditev drevoreda od avtobusne postaje do Inposa. Sprašuje še, kako daleč je projekt izgradnje pločnika na Klopcah.

Stanislav Zajšek sprašuje ali je novo zgrajeno križišče proti Pragerskemu zgrajeno pod pravim naklonom in lokom?

Dr. Peter Cvahte daje pobudo, da občina zagotovi 2. Osnovni šoli zadostno število računalnikov za morebitno ponovno poučevanje od doma.

Matej Španinger je podal pisna vprašanja in pobude naslednje vsebine:

»Na 15. redni seji občinskega sveta Občine SB 23.6.21 sem postavil naslednja vprašanja in podal pobude :

VPRAŠANJA :

1. COVID RAZMERE - Kako boste v občinski upravi uredili prisotnost občinskih svetnikov pri glasovanju in prisotnosti seje v kolikor bo občinskemu svetniku odrejena karantena ali pa bo test pozitiven, saj so napovedi da se bo valovanje COVID-a nadaljevalo najverjetneje jeseni 2021 ? V MO Maribor imajo svetniki izbirati ali bodo na seji prisotni ali bodo sejo spremljali preko videokonference. Glede na primere v državnem zboru, so poslancem omogočili glasovanje ravno zaradi zgoraj navedenih primerov. Prosim za informacijo kako boste omogočili voljenim predsednikom občinskega sveta možnost glasovanja v kolikor bo svetnik napoten v karanteno oz. bo pozitiven.
2. JAVNOST DEL OBČINSKEGA SVETA - V predstevitiv vizije JZ KTV SB bi moral direktor navesti zagotovitev spremljanja sej v živo preko spleta oz. gledanje sej za nazaj preko Youtube kanala. Covid razmere niso izgovor, da javnost dela občinskega svete ni zagotovljena. Prav tako glede javnosti del občinskega sveta v lokalnem glasilu pogrešam tematiko odgovorov na vprašanja občinskih svetnikov in npr. stranke občinskega sveta vam sporočajo (komentirajo sejo občinskega sveta) kot je to npr. v glasilu v MO Ptuj glasilu Ptujčan.
3. TRANSPARENTNOST POSLOVANJA JAVNIH ZAVODOV (šole, vrtci, lekarne, zdravstveni dom, knjižnica, ric, zavod za šport, ktv sb itd.) torej vsi zavodi ki morajo podati svoja poročila v seznanitev občinskemu svetu. Vsi zavodi morajo svoje storitve naročati v skladu z ZJN - Zakon o javnem naročanju. Opažam da nekateri zavodi

nimajo objav objavljenih na portalu www.enarocanje.si. Če analiziram vsak zavod posebej, promet v €, objave na portalu javnih naročil so podatki oz. oddaje javnih naročil alarmantni. Lahko trdim, da ne spoštujejo veljavne zakonodaje na področju javnega naročanja. Da ne omenjam načel javnega naročanja, transparentnost, enakost med ponudniki itd itd... Tudi drobljenje javnih razpisov tj. javne naročila drobiti v naročila male vrednosti oz. naročila male vrednosti drobiti v evidenčna naročila je glede na kazenske določbe ZJN sankcionirana tako za odgovorno osebo kot za posamezen zavod. Vse odgovorne osebe v zavodih naj podajo odgovore koliko imajo prometa v €, koliko so oddali javnih naročil v skladu z veljavno zakonodajo, ker upravičeno menim, da javni zavodi kršijo veljavno zakonodajo. Odgovorne osebe naj podajo poleg podatkov tudi odzivno poročilo kako bodo v prihodnje naročale blago in storitve. Ampak to pomeni, da bodo naročale storitve/blago v skladu z ZJN in ne po domače kot je razvidno iz podatkov, ki so mi na voljo. Za navedeno naj v občinski upravi kreirajo projektno skupino, katera bo tako strokovno, terminsko in pravno bdela/opozarjala pri realizaciji projekta. Lekarna Slovenska Bistrica mi naj odgovori kako je bilo z dobičkom v l. 2019 in v l. 2020 in kaj bo javni zavod Lekarna SB naredil, da bo presežek prihodkov prenesel v proračun Občine SB. Tukaj izražam kritiko predstavnikom sveta zavoda Lekarna Slovenska Bistrica imenovanih s strani ustanovitelja. Kot sem že pri imenovanju povedal da so izbrani člani imeno s strani ustanovitelja s strokovnim znanjem šibki, kandidature z izobrazbo zdravnik splošne medicini in magister veterinarskih znanosti pa je koalicija prezal. Kdo bo odgovarjal, da se presežek sredstev ni prenesel v proračun ustanoviteljev? Če kateremu direktorju javnih zavodov ni razumljivo katere podatke morajo posredovati glede javnega naročanja mi naj pišejo na : spanim@gmail.com

POBUDE :

1. Tabla za kraj Zg. Poskava se naj prestavi na vrh hriba, saj bo s tem hitrost po hribu omejena na 50 km/h. V tem predelu je prišlo do prometnih nesreč.
2. Občina naj zagotovi v proračunu za vse javne zavode VIDEO NADZOR registracije delovnega časa. Opažam namreč, da se določeni zaposlenih v javnih zavodih gibljejo v dopoldanskem času izven delovnega mesta javnega zavoda. Nenazadnje gre okoli 10 % proračunskega denarja za plače zaposlenih.
3. Gradnja kanalizacije Zg. Polskava : Prosim za več stika z prebivalci kjer se kanalizacija gradi in z več obveščanja. Naj se ne zgodi začetek gradnje v Ulici ob Gozdu kjer je bilo navedeno primer slabe prakse. Se je pa komunikacija in obveščanje izboljšalo in tako naj tudi ostane tj. obveščanje in komunikacija na terenu«.

Štefan Otorepec daje pobudo Modestu Motalnu, da se v bodoče v našem okolju zasadi več medovitih dreves.

Miro Juhart ponovno daje pobudo o postavitvi hitrostnih ovir v naselju Leskovec – Črešnjevce. Sprašuje, kdo in na kakšen način je na območju zahodne obvoznice dovolil odložitev velike količine lesa, katerega je lastnik Impol? Prav tako sprašuje, kako bo občina pripomogla pri okrevanju obrtnikov in ostalih, ki jih je prizadela covid kriza?

K točki 14. dnevnega reda

Informacije

- Poročilo o delovanju RKS – Območno združenje Slovenska Bistrica v letu 2020

Delovanje OZ je predstavil predsednik RKS - OZ Slovenska Bistrica Jožef Trglec.

- Poročilo o delu Častnega razsodišča Občine Slovenska Bistrica za leto 2020

- Razno.

Seja je bila zaključena ob 19.20.

Zapisala:
Branka Soršak

Dr. Ivan ŽAGAR,
župan
Občine Slovenska Bistrica

PRISOTNOST
NA
15. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE SLOVENSKA BISTRICA
23. 6. 2021

Ime	Priimek	Podpis
MATEJ	ARNUŠ	
MARKO	BERDNIK	
PATRICIJA	BREZNIKAR	
DRAGO	CAPL	
dr. PETER	CVAHTE	
mag. KARMEN	FURMAN	
ŽARKO	FURMAN	
MATEJ	GORIČAN	
JOŽEF	GORINŠEK	
AMADEJA	HREN	
MIRO	JUHART	
SREČKO	JUHART	
KAREL	KAVKLER	
UROŠ	KLAJDERIČ	
DUŠAN	LESKOVAR	

DRAGO	MAHORKO	
STANISLAV	MLAKAR	
MODEST	MOTALN	
NATALIJA	OČKO	
LEA	ORNIK	
ŠTEFAN	OTOREPEC	
BLANKA	REMŠKAR	
LUDVIK	REPOLUSK	
DARKO	SAGADIN	
MILAN	ŠKERGET	
MATEJ	ŠPANINGER	
IVAN FRANC	ŠTRUKELJ	
MAKSIMILJAN	TRAMŠEK	
JOŽEF	TRGLEC	
SIMON	UNUK	
STANISLAV	ZAJŠEK	

Evidenco zabeležila Branka Soršak.