

## ZAPISNIK

19. redne seje Občinskega sveta Občine Semič, ki je bila v četrtek, 11.06.2009, ob 18.00 uri v sejni sobi Kulturnega centra Semič. Sejo je vodil župan, g. Ivan Bukovec.

Na seji so bili prisotni naslednji člani Občinskega sveta Občine Semič:

g. Zvonko Butala, g. Sergej Čas, g. Tomaž Černe, g. Matija Hudak, g. Ferdinand Jakša, ga. Anica Jakša, ga. Silva Jančan, g. Anton Malenšek, g. Jože Malnarič, g. Jože Mihelčič, ga. Rozalija Mohar, g. Janez Movern in g. Stanko Vidmar.

Upravičeno odsotni: g. Damjan Hrvat.

Na seji so bili prisotni tudi:

- ga. Polona Kambič – direktorica občinske uprave,
- ga. Sonja Ličen Tesari – višji svetovalec za družbene dejavnosti,
- g. Boštjan Ogulin – višji referent za infrastrukturo in investicije,
- ga. Jasna Pečnik - svetovalec za pravne, premoženjske in evropske zadeve,
- ga. Natalija Kastelec – svetovalec za prostorsko in stanovanjsko dejavnost,
- ga. Tatjana Hutar – svetovalec za razvoj podeželja in malo gospodarstvo,
- ga. Beti Pintarič – računovodja,
- ga. Renata Bukovec – zapisnikarica,
- g. Boris Korasa – komandir Policijske postaje Črnomelj,
- ga. Vladimira Potočar – direktorica Centra za socialno delo Črnomelj,
- g. Stanislav Mlakar – zunanji sodelavec,
- g. Ivan Kukar – direktor podjetja Cvetje in vrtnine Kukar in ostali d.n.o.,
- g. Jože Per - poveljnik Gasilske zveze Semič,
- g. Anton Črnič – podžupan Občine Metlika,
- g. Ivan Sepaher – predsednik Nadzornega odbora Občine Semič,
- ga. Mirjam Bezek Jakše – Dolenjski list,
- ga. Katarina Papič – Radio Odeon,
- ga. Verica Marušič – TV Novo mesto,
- g. Božo Vidmar – TV Novo mesto.

### **Ad. 1) UGOTOVITEV PRISOTNOSTI, POTRDITEV DNEVNEGA REDA IN IZVOLITEV ZAPISNIKARJA TER OVEROVATELJEV ZAPISNIKA**

#### **Izvolitev zapisnikarja ter overovateljev zapisnika:**

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal naslednji sklep.

#### ***Predlog sklepa št. 032-04/2009-2:***

***Za zapisnikarja se predlaga go. Renato Bukovec, za overovatelja zapisnika pa go. Anico Jakša in g. Zvonka Butalo.***

GLASOVANJE: 13 ZA

**Sklep št. 032-04/2009-2 je sprejet.**

#### **Dnevni red:**

RAZPRAVA: Ni razprave.

Župan, g. Ivan Bukovec, je dal predlog dnevnega reda 19. redne seje na glasovanje.

*Predlog sklepa št. 032-04/2009-3:*

1. *Ugotovitev prisotnosti, potrditev dnevnega reda in izvolitev zapisnikarja ter overovateljev zapisnika.*
2. *Obravnava in sprejem zapisnika 18. redne seje občinskega sveta.*
3. *Poročilo o izvrševanju sklepov občinskega sveta in aktivnostih občine.*
4. *Obravnava Informacije o stanju varnosti na območju Občine Semič v letu 2008.*
5. *Obravnava in izdaja soglasja k ceni storitve pomoč družini na domu v Občini Semič za leto 2009.*
6. *Obravnava in sprejem predloga Občinskega programa varnosti Občine Semič – PRVA OBRAVNAVA.*
7. *Obravnava poročil o izvajanju pokopališke dejavnosti na pokopališčih v Občini Semič za leto 2008 in plana dela za leto 2009.*
8. *Obravnava in sprejem predloga Strategije razvoja gasilstva v Občini Semič do leta 2014 – PRVA OBRAVNAVA.*
9. *Obravnava in sprejem predloga Sklepa o prenosu soustanoviteljskih pravic do Belokranjskega muzeja Metlika.*
10. *Obravnava in sprejem Premoženske bilance Občine Semič za leto 2008.*
11. *Obravnava in potrditev predloga Sklepa o prerazporeditvah za oblikovanje veljavnega proračuna Občine Semič za leto 2009.*
12. *Obravnava in sprejem predloga Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost – PRVA OBRAVNAVA.*
13. *Obravnava in sprejem predloga Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o oddaji občinskih službenih stanovanj v najem.*
14. *Obravnava in sprejem predloga Sklepa o razvrstitvi stanovanjske enote.*
15. *Obravnava in sprejem predloga Dopolnitve Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine za leto 2009.*
16. *Volitve in imenovanja.*
17. *Vloge in pritožbe občanov.*
18. *Pobude in vprašanja članov sveta.*
19. *Razno.*

GLASOVANJE: 13 ZA

**Sklep št. 032-04/2009-3 je sprejet.**

**Ad. 2) OBRAVNAVA IN SPREJEM ZAPISNIKA 18. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA**

RAZPRAVA: Ni razprave.

*Predlog sklepa št. 032-04/2009-4:*

*Sprejme se zapisnik 18. redne seje Občinskega sveta Občine Semič.*

GLASOVANJE: 13 ZA

**Sklep št. 032-04/2009-4 je sprejet.**

**Ad. 3) POROČILO O IZVRŠEVANJU SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA IN AKTIVNOSTIH OBČINE**

G. Jože Mihelčič je vprašal, kakšne aktivnosti se odvijajo v zvezi z javnim zavodom RIC Bela krajina.

Ga. Polona Kambič je pojasnila, da so s strani izbrane revizorske hiše prišli zahtevki za posredovanje podatkov za izvedbo revizije. Revizija naj bi bila zaključena do konca junija.

G. Tomaž Černe je vprašal, ali je bil že podan odgovor glede šotora, ki je v lasti RIC-a.

G. Zvonko Butala je povedal, da so se na odboru pogovarjali o RIC-u in jih skrbi, da zadeve ne bo mogoče rešiti do konca leta, zato so predlagali, da se delovanje RIC-a financira le po dvanajstinah.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da RIC še ni podal pojasnil na kakšen način tržijo šotor. Javni zavod se trenutno financira po dvanajstinah, nastalo situacijo pa bo potrebno rešiti v najkrajšem možnem času.

#### **Ad. 4) OBRAVNAVA INFORMACIJE O STANJU VARNOSTI NA OBMOČJU OBČINE SEMIČ V LETU 2008**

Komandir Policijske postaje Črnomelj, g. Boris Korasa, je predstavil informacijo o stanju varnosti na območju Občine Semič v letu 2008. Na področju kriminalitete je bilo v letu 2008 obravnavanih 140 kaznivih dejanj. V primerjavi z letom 2007 je ugotovljen upad za 105 kaznivih dejanj. Na področju javnega reda in miru je bilo zabeleženih 122 kršitev, izstopale so kršitve na področju nedostojnega vedenja na javnem kraju in nedostojnega vedenja do uradne osebe. Na področju prometne varnosti pa je bilo obravnavano 40 prometnih nesreč. Posledice prometnih nesreč so bile milejše, nobena oseba ni umrla, 2 osebi sta se huje poškodovali, 24 oseb pa se je lažje telesno poškodovalo.

#### **RAZPRAVA:**

G. Zvonko Butala je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal, da so člani izrazili zadovoljstvo nad zapisanim stanjem in na poročilo niso imeli pripomb.

G. Ferdinand Jakša je v imenu članov Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj izrazil zaskrbljenost nad povečanjem kršitev javnega reda in miru na področju nestrpnosti v družini. Na splošno pa so bili člani odbora, s stanjem varnosti v letu 2008, zadovoljni.

Župan, g. Ivan Bukovec, je izpostavil naslednje probleme, ki bi jim veljalo nameniti več pozornosti:

- preseljevanje Romov,
- divja odlagališča odpadkov,
- neprilagojena hitrost motoristov,
- voznja tovornjakov skozi Štrekljevec in Črmošnjice, katerih osni pritisk presega 8 ton,
- divje voznje na ulici Gaber ob petkih in sobotah.

G. Boris Korasa je podal naslednje odgovore:

- S povečano prisotnostjo policistov bodo preverili, kaj se dogaja na ulici Gaber.
- Dogovorjeno je, da bo tabla, ki označuje naselje Štrekljevec, prestavljena do prve hiše v naselju, s tem se bo že v začetku naselja zmanjšala hitrost na 50 km/h. Na Štrekljevcu bodo postavljene tudi radarske kontrole.
- Ko se bo izvajalo tehtanje tovornjakov, bo to izvedeno na Štrekljevcu,

- Zoper oseb, ki se preseljujejo, se bo ukrepalo v skladu z zakonom. Ker pa policisti ne vedo za vsa preseljevanja prosi vse, da na Policijsko postajo sporočijo, če bodo imeli informacije o preseljevanju oseb.
- V letošnjem letu so policisti opravili preventivne pogovore z motoristi in z vsemi moto klubi. Za večji nadzor bodo poskrbeli tudi policisti na motorjih, postavljene pa bodo dodatne radarske kontrole.

Ker svetniki na poročilo niso imeli pripomb je župan zaključil razpravo in se zahvalil komandirju za podane odgovore in pojasnila.

#### **Ad. 5) OBRAVNAVA IN IZDAJA SOGLASJA K CENI STORITVE POMOČ DRUŽINI NA DOMU V OBČINI SEMIČ ZA LETO 2009**

Ga. Vladimira Potočar, direktorica CSD Črnomelj, je povedala, da je bila cena storitve pomoč družini na domu usklajena s pristojnimi službami na Občini Semič. Cena je izračunana na podlagi Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialnovarstvenih storitev. Cena storitve pomoči družini na domu zajema stroške vodenja in stroške neposredne socialne oskrbe uporabnika. Stroške vodenja v celoti plačuje občina, stroške neposredne socialne oskrbe pa mora občina subvencionirati vsaj v višini 50 %. V Sloveniji se cene gibljejo od 9 do 27 EUR. Na izračun cene vpliva tudi izobrazba in starost delavca, ki opravlja storitev pomoč na domu. Cena storitev pomoč na domu je v Občini Semič skoraj enkrat večja od cene v Črnomlju, ker je cena v Občini Črnomelj subvencionirana v višini 700,00 EUR na delavko.

#### **RAZPRAVA:**

G. Zvonko Butala je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal, da so člani imeli pripombe na kvaliteto dela oskrbovalke na terenu. Ga. Sonja Ličen Tesari je članom odbora podala ustrezna pojasnila. Izvajalec mora z oskrbovancem skleniti pogodbo ter dnevno, mesečno in letno poročati o opravljenih delih. Člani odbora so imeli tudi vprašanje glede upravičenosti dviga cene. Ga. Ličen je po posameznih elementih obrazložila dvig cene. Odbor predlaga občinskemu svetu, da izda soglasje k ceni storitev pomoč družini na domu, glede na to, da je cena za uporabnika še vedno sprejemljiva.

G. Sergej Čas je povedal, da Občina Semič, kljub dvema oskrbovalkama, še vedno prihrani 200 % pri posamezniku, če bi bil le-ta nastanjen v domu starejših. S takšnimi smernicami bi veljalo nadaljevati.

Župan, g. Ivan Bukovec, je zaključil razpravo in dal predlog sklepa na glasovanje.

#### ***Predlog sklepa št. 122-03/2009-4:***

##### ***1. Izda se soglasje k:***

- ***povprečnemu mesečnemu strošku vodenja v višini 1.115,55 EUR***
- ***ceni storitve neposredne socialne oskrbe v višini 3.016,18 EUR mesečno oz. 12,57 EUR na efektivno uro.***

***2. Upravičenci do storitve pomoči družini na domu v občini Semič plačujejo to storitev po ceni 2,70 EUR na uro.***

***3. Cene se uporabljajo od 01.06.2009 dalje.***

GLASOVANJE: 13 ZA

**Sklep št. 122-03/2009-4 je sprejet.**

## **Ad. 6) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI OBČINE SEMIČ – PRVA OBRAVNAVA**

G. Stanislav Mlakar je svetnikom predstavil predlog Občinskega programa varnosti Občine Semič. Program vsebuje temeljna izhodišča za izvajanje operativnih nalog redarjev na terenu. Trenutno poteka postopek kadrovanja dveh redarjev, ki bosta začela s svojim delom šele čez eno leto (3 mesece šolanje in 6 mesecev pripravništvo). Zaradi prisotnosti redarjev na terenu se policisti ne bodo umaknili iz območja, prav tako pa redarji ne bodo izvajali nalog, ki jih v okviru svojih pooblastil izvajajo policisti. Policisti niso pristojni za izvajanje občinskih odlokov, zato bodo to delo opravljali redarji. Občinski program varnosti je bil usklajen s predpisi in programskimi dokumenti Ministrstva za notranje zadeve in Policijske postaje Črnomelj (smernice za izdelavo dokumenta obsegajo 37 strani). Najmanj enkrat na leto morajo občinski organi oceniti izvajanje občinskega programa varnosti, sprejeti novo oceno varnostnih razmer in dopolniti naloge izvajalcev.

### **RAZPRAVA:**

G. Ferdinand Jakša je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj podal naslednje mnenje:

- Poglavitna naloga redarjev bi morala biti skrb za izvajanje občinskih odlokov.
- Pristojnosti redarjev se bi morale osredotočiti na preventivo in opozarjanje.
- Veliko pristojnosti se podvaja s pristojnostmi policije.
- Potrebno bi bilo doreči, kaj od redarjev želimo, katere naloge naj redarji izvajajo.
- Poglavitna naloga redarjev bi morala biti skrb za izvajanje občinskih odlokov.

G. Zvonko Butala je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal:

- Prvi razlog, zakaj si gradivo ne zasluži obravnave je, ker ni pripravljeno v skladu z normami, ki veljajo pri pripravi takih gradiv (uvod v gradivo je ukraden in avtor ni naveden, na 52. strani je namesto Semič napisano Metlika).
- Drugi razlog je, ker je napisano preobširno. Občinski program bi moral biti napisan na petih straneh, kajti varnostna ocena bo učinkovita, če bo napisana kratko in jedrnat. Iz ocene je razbrati, da bodo redarji potrebovali veliko usposabljanj in tudi veliko opreme, da bodo lahko izvajali program varnosti.
- Čim prej je potrebno sprožiti pobudo za spremembo zakona o redarstvu. Poleg že dveh represivnih teles (Ministrstvo za obrambo in Policija) bo sedaj še tretje, ki se mu bo reklo občinsko redarstvo.
- Predlog članov odbora je, da se predlagani program varnosti zavrne in se napiše nov program, ki bo prilagojen situaciji občine Semič, Črnomelj in Metlika.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da bo naloga redarjev nadzor nad izvajanjem občinskih odlokov. Občine so po zakonu dolžne organizirati redarsko službo, pooblastila redarjev pa predpisuje zakon in ne občinski odlok.

G. Jože Mihelčič je povedal, da bi morala biti redarska služba in varnost namenjena občanom Občine Semič. V samem programu je opisan postopek vklepanja, posebnih prijemov, pridržanje občana. Vse to so pooblastila, za katere mora tudi policist, kadar jih uporabi, pisati poročila. Izrazil je dvom, da je v občini možno vzpostaviti takšen sistem nadzora. Bil je med tistimi svetniki, ki je podprl odlok o redarski službi in še vedno je mnenja, da občina potrebuje redarsko službo, ni pa si predstavljal, da bodo redarji neke vrste občinski policisti. Pooblastila policije se prenašajo na občinsko redarsko službo, ki pa bo podrejena lokalni politiki, pri čemer je tudi večja možnost, da pride do zlorab in manipulacij. S predlaganim programom varnosti se ne strinja. Če je program varnosti napisan z maksimalnimi pooblastili

redarjev predlaga, da se program popravi in se zapišejo minimalno dovoljena pooblastila, če je to zakonsko dovoljeno. V Državnem svetu RS bo sprožil razpravo o tem, kako daleč gre ta zakon in kako je redarska služba urejena po drugih občinah v Sloveniji.

G. Stanislav Mlakar je povedal, da je programe varnosti pripravljali že v tridesetih občinah. Program je pripravljen na podlagi smernic Ministrstva za notranje zadeve. Strinja se, da je zakon slab in ga bi bilo potrebno spremeniti. Dokument je sestavljen iz ocene varnostnih razmer, ki jih je za Občino Semič pripravil komandir Policijske postaje Črnomelj in vodja policijskega okoliša. V nadaljevanju dokumenta pa so napisane pristojnosti redarjev. Navedeni so tudi občinski odloki, po katerih bo redar opravljal svoj nadzor. Vse kar je napisano v dokumentu, so pristojnosti, ki jih redarju določa zakon, v zaključku dokumenta pa je tudi navedeno, da lahko redar izda le opozorilo. Naloga redarjev bo tudi, da v primeru, ko pride do kršitev odlokov, o tem obvesti policijo, inšpekcijske službe in vse ostale pristojne ustanove in opozori na nepravilnosti. Kar se tiče pristojnosti, se v program ne da zapisati nič drugega, kot to, kar je že zapisano in je določeno z zakonom. Občinski svet oziroma župan pa je tisti, ki redarju naloži konkretne naloge. Župan na podlagi poslovnika ustanovi komisijo za ocenjevanje uporabe prisilnih sredstev v primeru, če pride do telesnih poškodb oz. do pritožb na postopek dela redarja. Za Belo krajino je imenovana ena komisija, vsaka občina pa ima v njej svojega predstavnika. Pri pripravi programa varnosti je sodelovala Policijska postaja Črnomelj, medobčinski inšpektor in tudi občina. Program varnosti je napisan v skladu z zakonom in se ga ne da napisati drugače. Iz pripravljenega programa bi se dalo izločiti le priložnosti št. 8 in 9.

G. Zvonko Butala je vprašal, ali je korektno, da piše v programu občinske varnosti policist. Ob branju programa je dobil občutek, da ga je pripravljala policija. Poudaril je, da Občinski svet Občine Semič sprejema program varnosti občine Semič in ne občinski program varnosti občine Ljubljana center. Varnostna ocena bi morala biti prilagojena specifikam občine in ne bi smela vsebovati več kot trideset strani. Če pripravljavec ne more pripraviti programa v skrajšani obliki, ga je sam pripravil napisati na petih straneh. Vprašal je tudi, zakaj morajo biti v občinskem programu varnosti navedene pristojnosti medobčinske inšpekcijske službe in postopki redarjev, če je vse to navedeno že z zakonom?

G. Stanislav Mlakar je poudaril, da so pristojnosti redarjev enake za celotno Slovenijo. Pristojnosti redarjev, ki so navedene v občinskem programu varnosti so prepisane iz zakona. Kar se tiče varnostne ocene, je varnostna ocena Ljubljana napisana na 200 straneh, varnostna ocena Občine Semič pa le na treh straneh.

G. Anton Malenšek je povedal, da bi naloga redarja morala biti skrb za pravilno izvajanje občinskih odlokov, urejanje prometa in skrb za red v nočnem času. Predlagal je, da se program skrči in se v njemu pusti samo tisto, kar je potrebno za Občino Semič. Predlagal je tudi, da vse, kar je že zapisano v zakonu, se ne piše ponovno.

G. Jože Malnarič je vprašal, kje bo občinski redar v primeru naravne nesreče (neurje, toča, suša), ko pa vse službe vedo, da so v primeru naravnih nesreč na terenu gasilci. Vprašal je tudi, ali je s programom varnosti seznanjena Civilna zaščita Občine Semič, ki bo z medobčinsko inšpekcijsko službo podpisala dogovor o sodelovanju v občinskem sistemu zaščite in reševanja.

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal, da se Občinskega programa varnosti Občine Semič popravi s pripombami, ki so bile dane na seji in se ga na naslednji seji ponovno obravnava v prvi obravnavi.

***Predlog sklepa št. 007-10/2009-2:***

***Zavrne se predlog Občinskega programa varnosti Občine Semič in se v prvi obravnavi ponovno obravnava na naslednji seji.***

GLASOVANJE: 13 ZA

**Sklep št. 007-10/2009-2 je sprejet.**

**Ad. 7) OBRAVNAVA POROČIL O IZVAJANJU POKOPALIŠKE DEJAVNOSTI NA POKOPALIŠČIH V OBČINI SEMIČ ZA LETO 2008 IN PLANA DELA ZA LETO 2009**

G. Ivan Kukar je svetnikom predstavil poročilo za leto 2008 in plan dela za leto 2009 na pokopališču Sv. Duh v Semiču. V letu 2009 se je izvedla rekonstrukcija mrliške vežice, s katero se je ločil prostor za pokojnika in za svojce. Potrebno pa bo urediti tudi prostor za pesek, postaviti klopi na zelenici ob vežici in urediti del pokopališča za žarne grobove.

**RAZPRAVA:**

G. Ferdinand Jakša ja v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj vprašal, kaj bo s kupi zemlje ob parkirišči pri pokopališču?

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da je zemlja namenjena za ureditev zemljišča ob novem parkirišču. V naslednjem letu se planira prijava na evropske razpise za sofinanciranje asfaltiranja parkirišča.

G. Zvonko Butala je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal:

- Vsem pokopališkimi odborom v Občini Semič se velja zahvaliti za njihov trud in uspešno delo na pokopališčih.
- Zakaj je potrebno na pokopališču na Krvavčjem Vrhju sanirati omet na praktično novem obzidju?
- Na pokopališču Sv. Duh je potrebno kupiti kante za zalivanje rož in urediti ustrezno stojalo za kante, urediti depo peska in redno vzdrževati zelenice, tudi za vežico.

Župan, g. Ivan Bukovec, je pojasnil, da je bila na Krvavčjem Vrhju na novo urejena pogrebna pot in zgrajen oporni zid. Omet je potrebno sanirati na starem obzidju okrog pokopališča. Zunanji del zidu je izpostavljen vremenskim vplivom in ga je potrebno sanirati. Zadnji del zidu je potreben obnove, da se ne bo zrušil. Na pokopališču Sv. Duh so trenutno plastične kante, potrebno pa bo urediti primeren prostor za kante in za depo peska.

Župan je svetnikom tudi povedal, da v Rožnem Dolu in Črmošnjicah pričakujejo pomoč pri obnovi oziroma gradnji vežice.

G. Ivan Kukar je povedal, da bodo uredili primeren prostor za kante.

Župan je zaključil razpravo.

**Ad. 8) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA STRATEGIJE RAZVOJA GASILSTVA V OBČINI SEMIČ DO LETA 2014 – PRVA OBRAVNAVA**

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da je gasilstvo panoga, ki je v Občini Semič dobila svoje mesto. Veljavna Strategija gasilstva v Občini Semič je v veljavi do konca leta 2009. Gasilska

zveza Semič je pripravila novo kategorizacijo gasilskih enot in strategijo razvoja gasilstva v Občini Semič do leta 2014. Prav je, da občina podpira gasilstvo, kajti to je edina organizirana stvar, ki je ostala po vaseh. Besedo je predal poveljniku Gasilske zveze Semič, g. Jožetu Peru.

G. Jože Per, poveljnik Gasilske zveze Semič, je svetnikom predstavil pripravljeno strategijo. Letošnje leto se izteka Uredba o organiziranju, opremljanju in usposabljanju sil za zaščito, reševanje in pomoč, katerih sestavni del so tudi gasilske enote. Iz gradiva je razvidno, da se je GZ Semič približala zahtevam uredbe (opremljanje gasilskih enot z vozili, osebna zaščitna oprema, skupna zaščitna oprema, kadrovske popolnitve operativnih gasilskih enot). GZ Semič se je javljala tudi na vse razpise za povračilo denarnih sredstev v preteklih petih letih in na vseh razpisih tudi uspela. V oktobru 2007 ja vlada izdala novo Uredbo, na podlagi katere je bila pripravljena nova kategorizacija gasilskih enot in iz nje strategija gasilstva do leta 2014. Uredba je posegla v strukturno organiziranost gasilstva v Občini Semič saj je gasilska enota PGD Semič postala enota posebnega pomena za posredovanje na železnici in železniških predorih, kar pomeni, da bo naloge dobivala direktno od države. V gradivu, ki so ga svetniki dobili danes, pa je tudi pregled stanja gasilskih vozil v GZ Semič in načrtovane zamenjave vozil po družtvih. Za uresničitev strategije v letih 2009 do 2014 je potrebno cca. 500.000,00 EUR. Proračunska sredstva v teh petih letih pa znašajo cca 300.000,00 EUR. Predlog je, da se razlika v višini 210.000,00 EUR pokrije tako, da se za 123.000,00 EUR povečajo proračunska sredstva, 87.000,00 EUR pa prispevajo društva v katerih bodo kupljena nova vozila.

#### RAZPRAVA:

G. Ferdinand Jakša je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj povedal:

- Potrebno je pripraviti analizo realizacije sedanje strategije (vsebinsko in finančno) in na podlagi te strategije pripraviti novo strategijo.
- Izdelati je potrebno letni predlog porabe sredstev.
- Pridobiti oceno ogroženosti pred naravnimi nesrečami v občini in na podlagi te narediti plan nakupa tehnike in opreme. Nekateri člani odbora so bili mnenja, da se tehnika ne nabavlja po planu ogroženosti.
- Dodelitev sredstev bi bilo potrebno prilagoditi trenutnemu stanju v gospodarstvu.
- Veliko se da na tehniko premalo pa na ljudi. Tu gre predvsem za zavarovanje odgovornosti (poveljniki, vodje).
- Pri nabavi opreme se velikokrat troši preveč sredstev.

G. Zvonko Butala je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal:

- Občina Semič, skupaj s funkcionarji, operativci in člani gasilskih društev, zglede skrbi za požarno varnost v občini. V primerjavi z ostalimi občinami imata uprava in občinski svet posluh do gasilskih društev v občini.
- Pri planirani nabavi vozil bi veljalo upoštevati zmernost in nastalo gospodarsko situacijo.
- Država in župan prostovoljnim gasilskim društvom nalagata vedno več obveznosti. Poveljniki gasilskih društev, ki vodijo celotno zadevo po operativni plati, so dežurni 24 ur na dan. Kot poveljniki so materialno in kazensko odgovorni za vse postopke, ki jih vodijo v primeru intervencije. Vsi ti ljudje pa za svoje delo ne dobijo nič. To je eden večjih problemov v gasilstvu. Tem ljudem, ki so maksimalno obremenjeni, je vse to potrebno na določen način vrniti in to zapisati tudi v strategijo. Na kakšen način in v kakšni obliki pa je stvar dogovora med gasilci.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da se je v Sloveniji pričel urejati status gasilcev. Gasilce in njihovo delo zelo ceni, če pa se bo razmišljalo o nagrajevanju gasilcev je to začetek konca



delovanja društev. Nakup vozila za društvo je edina nagrada, ki jo društvo dobi. Poudaril pa je tudi, da so gasilska društva edina društva v občini, ki za nakup gasilskega vozila zberejo 1/3 sredstev, vozila pa služijo izključno širši skupnosti.

G. Jože Malnarič se je vsem zahvalil za podporo pri realizaciji strategije v preteklih letih. Strategija je bila zastavljena zelo visoko, v to so tudi zavestno šli, ker če ne investiraš v napredek in razvoj gasilstva nisi upravičen do državnih sredstev. Investirali so predvsem v opremo, ki je zakonsko predpisana. V sistem GZ Semič, ki ga vodita skupaj z g. Perom, je zajeto široko območje, od dela z mladimi, sodelovanja z Osnovno šolo, veterani, članicami, kulturnimi društvi, uspehi mladincev na najvišjih državnih tekmovanjih. Upa, da bosta z g. Perom lahko uresničila predlagano strategijo za dobo petih let. Poudaril je, da bo vsa oprema, ki bo kupljena v naslednjih petih letih, našla mesto v društvih, ki so delovna in imajo kader na katerega se lahko zanesejo. Od svetnikov pričakuje, da bodo strategijo v predlagani obliki potrdili.

Ga. Anica Jakša je povedala, da kot razrednik v Osnovni šoli Semič ugotavlja stiske otrok, ki se na morejo udeležiti izletov, zaradi pomanjkanja denarja. Ob pobiranju denarja za nakup gasilskih vozil je imela pomislek, ali je to res smiselno, saj določene družine, zaradi finančne stiske zelo težko prispevajo sredstva.

G. Sergej Čas je povedal, da bi morala biti gasilska vozila, po številu in kvaliteti, razporejena glede na prisotnost operativnih enot (katera enota se lahko najhitreje odzove na intervencijo). Glede na stanje občinskega proračuna bo verjetno težko v celoti izpeljati celotno strategijo in vsa društva opremiti s sodobnimi vozili. Zanimalo ga je, ali je po strategiji predviden nakup lestev za intervencijo pri višjih stavba? Vprašal pa je tudi, ali je že zaključena obnova hidrantnega omrežja?

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da med GZ Bele krajine obstaja dogovor, da se lestev, ki je v Metliki, uporablja za celotno Belo krajino. Kar pa se tiče hidrantnega omrežja, občina vsako leta nameni cca. 8.000 EUR za obnovo in vzdrževanje omrežja. Obnova omrežja se opravlja v sodelovanju z GZ Semič.

G. Jože Mihelčič je povedal, da podpira gasilce in njihovo delo, strinjal pa se je tudi s pomisleki ga. Anice Jakša. Poudaril je, da je bilo premalo povedanega o strategiji, ki se izteka. Ob zaključku desetletne strategije bi bilo potrebno narediti pregled nabavljene opreme, koliko sredstev je bilo za to porabljenih, koliko je prispevala občina, koliko sredstev je bilo dobljenih na razpisih, koliko so prispevali gasilci in tudi vsi ostali. V predlagani strategiji manjka skrb za gasilce, da bo posredovanje čim bolj varno in tudi koristno. Predlagal je, da se v strategiji nameni več pozornosti gasilcem.

G. Jože Per je povedal, da je analiza stanja po veljavni strategiji 1999-2009 opisana v predlagani novi strategiji. Opisan je kader, tehnika, zaščitna oprema in izobraževanje. Navedeni so vsi podatki, ki se nanašajo na predhodno strategijo. Kar pa se tiče strategije 2009-2014 so v strategiji navedena izhodišča in po posameznih področjih je napisano, kam bodo sredstva namenjena. Res pa je, da v analizi ni zajeto, koliko sredstev je bilo namenjenih za izvedbo strategije.

G. Jože Mihelčič je ponovno poudaril, da pri analizi strategije manjka glavni del, koliko finančnih sredstev je bilo v občini vloženi v gasilstvo v teh desetih letih. Iz tega bo tudi možno razbrati, ali je bila strategija v celoti realizirana. Za pripravo nove strategije bi bilo

potrebno izdelati novo varnostno oceno (v desetih letih so skoraj vse vasi v občini dobile vodovod).

G. Zvonko Butala je ponovno vprašal g. Pera, ali ne bi bilo možno v strategijo vključiti nekaj minimalnega, ki bi bilo namenjeno operativcem - poveljnikom in ne funkcionarjem. G. Butala je predlagal, da se, če se tega ne da drugače rešiti, npr. poveljniku PGD Semič plača en teden zdravilišča, PGD Stranska vas, Štrekljevec in Kot – Brezje pet dni zdravilišča, nižje ovrednotenim društvom pa tri dni zdravilišča.

Opozoril je tudi, da je bilo ob lanskem neurju veliko pomanjkanje lestev, zato bi bilo potrebno v strategiji predvideti tudi nakup aluminijastih lestev, ki bi imele primerno višino za objekte v občini.

G. Jože Per je povedal, da se je že pred dobrima dvema letoma pogovarjal z županom, da bi se funkcionarjem in poveljnikom krilo obvezno zdravstveno zavarovanje. Z županom o predlaganem nista našla skupnega jezika. Kar se tiče statusa gasilca, so polna usta vseh v Sloveniji. Za g. Pera status pomeni, če bi bil povabljen v krog ljudi ob novoletnem sprejemu, kjer bi se lahko srečal z gospodarstveniki. Kar se tiče sredstev za gasilce, se lahko vstavi v strategijo, vendar bodo ta sredstva manjkala drugje.

G. Sergej Čas je predlagal, da se za operativni kader pripravi predračun obveznega zdravstvenega zavarovanja in da župan, pri protokolarnih zadevah povabi tudi vodilne kadre GZ Semič.

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal, da se strategija v prvi obravnavi sprejme, do druge obravnave pa se dopolni s podanimi pripombami.

***Predlog sklepa št. 007-11/2009-2:***

***Sprejme se Strategija razvoja gasilstva v Občini Semič do leta 2014 v prvi obravnavi z naslednjimi pripombami:***

- *strategijo se dopolni s podatki o vloženih sredstvih v obdobju 1999 – 2009 po virih*
- *več pozornosti v strategiji se posveti ljudem – operativcem.*

GLASOVANJE: 13 ZA

**Sklep št. 007-11/2009-2 je sprejet.**

**Ad. 9) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA SKLEPA O PRENOSU SOUSTANOVITELJSKIH PRAVIC DO BELOKRANJSKEGA MUZEJA METLIKA**

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da je Občinski svet Občine Črnomelj sprejel drugo varianto, in sicer, Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika. Članom Občinskega sveta Občine Semič predlaga, da potrdijo predlagano drugo varianto. Najpozneje do 19.06.2009 morajo vse tri belokranjske občine sprejeti odlok o ustanovitvi muzej, da se bo muzej lahko prijavil na razpis Ministrstva za kulturo, za sofinanciranje opravljanja muzejske dejavnosti.

**RAZPRAVA:**

Ga. Mirjam Bezek Jakše, novinarka Dolenjskega lista, je dodala, da je Občinski svet Občine Črnomelj sprejel sklep o ustanovitvi belokranjskega muzeja. Sprejeli pa so dodatni sklep v primeru, če Občinski svet Občine Semič ne potrdi Odloka o ustanovitvi muzeja, se soustanoviteljski delež Občine Semič deli na Občino Črnomelj in Občino Metlika.

G. Jože Mihelčič je vprašal, kaj je v interesu občine.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da se Občina Semič ne misli odpovedati soustanoviteljstvu in muzejskim zbirkam Semiča.

G. Zvonko Butala je v imeni Odbora za družbene dejavnosti povedal, da so člani odbora obravnavali prvi predlog, in sicer, Sklep o prenosu soustanoviteljskih pravic do Belokranjskega muzeja Metlika. Glede na odločitev Občine Črnomelj in na mnenje g. župana predlaga, da se sprejme Odlok o ustanovitvi muzeja.

G. Jože Mihelčič je podprl predlog g. Butale.

G. Anton Malenšek je mnenja, da ne bi smeli biti najbolj zadovoljni, kako je Belokranjski muzej v Semiču urejal panoje in eksponate. Enota v Semiču bi morala biti deležna večje pozornosti, zbirke v enotah bi morale biti razdeljene po področjih. V Semiču bi morala biti arheološka in geološka zbirka.

G. Anton Črnič, podžupan Občine Metlika, je povedal, da je bilo zaradi lažjega dela v Belokranjskem muzeju predlagano, da je samo Metlika ustanoviteljica muzeja. Na sestanku županje in županov Belokranjskih občin pa so se dogovorili, da odločitev o ustanovitvi Belokranjskega muzeja prepustijo občinskim svetom.

Župan, g. Ivan Bukovec, je zaključil razpravo in predlagal v sprejem 2. varianto, in sicer, Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Belokranjskega muzeja Metlika.

***Predlog sklepa št. 621-02/2009-14:***

***Sprejme se predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika v prvi obravnavi.***

GLASOVANJE: 13 ZA

**Sklep št. 621-02/2009-14 je sprejet.**

G. Jože Mihelčič je predlagal, da se spremeni ime točke dnevnega reda, zaradi odločitve občinskega sveta, da podpre Odlok o ustanoviteljstvu muzeja.

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal spremembo imena 9. točke dnevnega reda.

***Predlog sklepa št. 621-02/2009-15:***

***Deveta točka dnevnega reda se preimenuje tako, da se na novo glasi:***

***»Obravnava in sprejem predloga Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika – PRVA OBRAVNAVA«.***

GLASOVANJE: 13 ZA

**Sklep št. 621-02/2009-15 je sprejet.**

Župan, g. Ivan Bukovec, je predlagal, sprejem odloka tudi v drugi obravnavi.

Svetniki so se s predlogom strinjali, zato je dal župan, g. Ivan Bukovec, predlo na glasovanje.

***Predlog sklepa št. 621-02/2009-16:***

***Sprejme se predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Belokranjski muzej Metlika v drugi obravnavi.***

GLASOVANJE: 12 ZA

1 PROTI

**Sklep št. 621-02/2009-16 je sprejet.**

#### **Ad. 10) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREMOŽENJSKE BILANCE OBČINE SEMIČ ZA LETO 2008**

RAZPRAVA:

G. Ivan Sepaher je v imenu Nadzornega odbora Občine Semič povedal, da odbor nima pripomb na premoženjsko bilanco Občine Semič za leto 2008 in jo v pripravljeni obliki predlagajo v sprejem.

G. Ferdinand Jakša je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj povedal, da vrednost opredmetenih in neopredmetenih osnovnih sredstev v Osnovni šoli Semič, zaradi nezadostnega vlaganja v osnovna sredstva, upada. Pripombo bi veljalo upoštevati pri pripravi rebalansa proračuna. Odbor na premoženjsko bilanco ni imel pripomb.

***Predlog sklepa št. 450-02/2009-7:***

***Sprejme se Premoženska bilanca Občine Semič za leto 2008, ki izkazuje 31,792,879 EUR.***

GLASOVANJE: 13 ZA

**Sklep št. 450-02/2009-7 je sprejet.**

Vodenje seje je prevzel podžupan, g. Anton Malenšek.

#### **Ad. 11) OBRAVNAVA IN POTRDITEV PREDLOGA SKLEPA O PRERAZPOREDITVAH ZA OBLIKOVANJE VELJAVNEGA PRORAČUNA OBČINE SEMIČ ZA LETO 2009**

Ga. Polona Kambič je povedala, da so v sklepu predlagane naslednje prerazporeditve:

- Za 1.000,00 EUR se poveča konto »Časopisi, revije, knjige in strokovna literatura – nakup knjig – pomoč domačim izdajateljem«. Sredstva se nameni za izdajo zbornika ob 500-letnici Župnije Črmošnjice.
- Poveča se tudi konto »Plačila po podjemnih pogodbah – pluzenje cest« in konto »Posebni davek na določene prejemke« zaradi plačila pogodbenih obveznosti zimskega pluzenja v sezoni 2008/2009.

RAZPRAVA: Ni razprave.

***Predlog sklepa št. 410-23/2007-59:***

***Občinski svet Občine Semič sprejme predlog Sklepa o prerazporeditvah za oblikovanje veljavnega proračuna za leto 2009 v predlagani vsebini.***

GLASOVANJE: 13 ZA

**Sklep št. 410-23/2007-59 je sprejet.**

**Ad. 12) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ODLOKA O MERILIH ZA DOLOČITEV PODALJŠANEGA OBRATOVALNEGA ČASA GOSTINSKIH OBRATOV IN KMETIJ, NA KATERIH SE OPRAVLJA GOSTINSKA DEJAVNOST – PRVA OBRAVNAVA**

Ga. Natalija Kastelec je povedala, da je bila sprememba odloka pripravljena zaradi neskladje odloka z veljavno zakonodajo oz. pravilnikom. V novih merilih je dodatno opredeljeno naslednje:

- Odobritev podaljšanega obratovalnega časa.
- Preklic izdanega soglasja. O pritožbi na izdano odločbo o preklicu soglasja ne more odločati občinski svet, saj po Zakonu o splošnem upravnem postopku, nima te pristojnosti. O pritožbi lahko odloča le župan občine.
- Izdaja posamičnega soglasja.

**RAZPRAVA:**

Odbor za gospodarstvo in lokalni razvoj in Odbor za družbene dejavnosti na predlog Odloka nista imela pripomb.

Podžupan, g. Anton Malenšek, je predlagal sprejem Odloka.

***Predlog sklepa št. 007-09/2009-2:***

***Sprejme se predlog Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost – prva obravnava.***

GLASOVANJE: 13 ZA

**Sklep št. 007-09/2009-2 je sprejet.**

Podžupan, g. Anton Malenšek, je predlagal, da se predlog prekvalificira v drugo obravnavo. Ker svetniki na predlog niso imeli pripomb, je dal podžupan predlog na glasovanje.

***Predlog sklepa št. 007-09/2009-3:***

***Predlog Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost se prekategorizira v drugo obravnavo.***

GLASOVANJE: 13 ZA

**Sklep št. 007-09/2009-3 je sprejet.**

Podžupan, g. Anton Malenšek, je dal Odlok v drugi obravnavi v razpravo. Na Odlok v drugi obravnavi ni bilo razprave.

***Predlog sklepa št. 007-09/2009-4:***

***Sprejme se Odloka o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost v drugi obravnavi in se ga pošlje v objavo v Uradni list RS.***

GLASOVANJE: 13 ZA

**Sklep št. 007-09/2009-4 je sprejet.**

### **Ad. 13) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA PRAVILNIKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PRAVILNIKA O ODDAJI OBČINSKIH SLUŽBENIH STANOVANJ V NAJEM**

Ga. Natalija Kastelec je povedala, da je do sprememb v pravilniku prišlo zaradi uskladitve z veljavno zakonodajo. Spremenjen pa je bil tudi 4. člen pravilnika. Po sedaj veljavnem pravilniku lahko najemnik izgubi pravico do najema oz. se mu najemna pogodba prekine, ko mu preneha delovno razmerje. Problem se pojavi z odhodom najemnika v pokoj, saj lahko ostane brez stanovanja. Zaradi navedenega je bil spremenjen 4. člen pravilnika.

**RAZPRAVA:**

G. Zvonko Butala je povedal, da Odbor za družbene dejavnosti ni imel pripomb na predlagani pravilnik.

G. Ferdinand Jakša je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj povedal, da so v pravilniku nekoliko preširoko opisne možnosti oz. pravice najemnikov. Tu gre predvsem za dedovanje najemniške pravice. V tem primeru bi bilo bolje, če bi se dala prednost reševanju socialnih problemov.

Ga. Natalija Kastelec je povedala, da je v pravilniku že navedena omejitev, in sicer, če ima najemnik v lasti premoženje, mu pravica iz 4. člena pravilnika ne pripada.

***Predlog sklepa št. 007-08/2009-2:***

***Sprejem se predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o oddaji občinskih službenih stanovanj v najem.***

GLASOVANJE: 13 ZA

**Sklep št. 007-08/2009-2 je sprejet.**

### **Ad. 14) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA SKLEPA O RAZVRSTITVI STANOVANJSKE ENOTE**

Ga. Natalija Kastelec je pojasnila, da se v občini iz dneva v dan povečujejo potrebe po stanovanjskih enotah. Na Metliški cesti 1 s v pritličnem delu stavbe nahaja prostor, v velikosti 16,32 m<sup>2</sup>, ki je po podatkih Geodetske uprave opredeljen za stanovanjsko rabo. Podrobnejšo razvrstitev, za katero vrsto stanovanjske enote gre, mora določiti občina. Na podlagi Pravilnika, je prostor mogoče razvrstiti v bivalno enoto s kopalnico in mini kuhinjo.

**RAZPRAVA:**

Odbor za gospodarstvo in lokalni razvoj in Odbor za družbene dejavnosti na predlog Sklepa nista imela pripomb.

***Predlog sklepa št. 3523-07/2009-10:***

***Sprejme se Sklep o razvrstitvi stanovanjske enote.***

GLASOVANJE: 13 ZA

**Sklep št. 3523-07/2009-10 je sprejet.**

## **Ad. 15) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA DOPOLNITVE LETNEGA NAČRTA RAZPOLAGANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE ZA LETO 2009**

Ga. Jasna Pečnik je pojasnila, da je bilo na občino, po sprejemu Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine za leto 2009, naslovljenih nekaj vlog za odkup manjših parcel. Ga. Mlakar Brigita prosi za odkup dela parcele št. 5225/3 k.o. Semič, ki je v zemljiški knjigi navedena kot javno dobro, v naravi pa ne predstavlja poti in ne služi več namenu, zaradi katerega mu je bil podeljen status javnega dobra. G. Plestenjak Mirko prosi za odkup dela parc. št. 2596/1 k.o. Črmošnjice. Občina je nepremičnina pridobila od Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS, s katerim je imel g. Plestenjak sklenjeno zakupno pogodbo za omenjeni del zemljišča.

### **RAZPRAVA:**

G. Ferdinand Jakša je povedal, da Odbor za gospodarstvo in lokalni razvoj ni imel pripomb na predlog.

G. Zvonko Butala je vprašal, ali bo 1.000 m<sup>2</sup> prodanih le za 500,00 EUR.

Ga. Jasna Pečnik je povedala da je v letnem načrtu navedena le okvirna vrednost nepremičnine, izračunana iz predhodnih cenitev. Pred prodajo zemljišča se bo za vsako parcelo naročila nova cenitev nepremičnine.

G. Matija Hudak je povedal, da si je z go. Pečnik ogledal kmetijsko zemljišče v k.o. Črmošnjice. Gre za ozek in dolg pas zemljišča, na katerem je pot. Predlaga, da se prodaja zemljišča odobri.

Podžupan, g. Anton Malenšek, je dal predlog dopolnjenega Letnega načrta na glasovanje.

### **Predlog sklepa št. 410-23/2007-60:**

**Sprejme se dopolnjen Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženje občine za leto 2009.**

GLASOVANJE: 13 ZA

*Sklep št. 410-23/2007-60 je sprejet.*

## **Ad. 16) VOLITVE IN IMENOVANJA**

G. Stanko Vidmar je v imenu Komisije za izvedbo izbirnega postopka za delovno mesto direktorja Javnega zavoda Kulturni center Semič povedal, da je bil v Uradnem listu RS 15.05.2009 objavljen javni razpis za delovno mesto direktorja JZ KC Semič. Na razpis je prispelo pet prijav (štiri popolne in ena nepopolna). S kandidati, ki so imeli popolne vloge, je komisija opravili ustni razgovor. Komisija je s štirimi glasovi ZA in enim PROTI odločila, da se Občinskemu svetu Občine Semič v imenovanje predlaga kandidata Ferdinanda Jakšo, Roška cesta 65, p. Semič. Komisija je predhodno pridobila pozitivno mnenja sveta zavoda k imenovanju predlaganega kandidata. Občinski svet lahko opravi tajno ali javno glasovanje, župana pa se pooblasti, da neizbrane kandidate obvesti o izbiri.

### **RAZPRAVA:**

G. Zvonko Butala je povedal, da je Svet javnega zavoda »Kulturni center Semič« oblikoval mnenje, kot je razvidno iz gradiva, odločitev o imenovanju direktorja pa je na svetnikih, ki ga imenujejo.

Podžupan, g. Anton Malenšek, je predlagal, da se izvede tajno glasovanje. G. Butala in g. Čas pa sta predlagala, da se glasovanje izpelje v skladu s Poslovníkom.

Ga. Polona Kambič je pojasnila, da je v 48. členu Poslovníka navedeno, da svetniki odločajo praviloma z javnim glasovanjem. S tajnim glasovanjem lahko občinski svet odloča, če tako sklène pred odločanjem o posamezni zadevi oz. vprašanju. Predlog za tajno glasovanje lahko da župan ali najmanj ena četrtina vseh članov občinskega sveta. Predlog za tajno glasovanje ni bil dan v skladu s poslovníkom zato se izpelje javno glasovanje.

Podžupan, g. Anton Malenšek, je dal predloge sklepov na glasovanje.

***Predlog sklepa št. 100-04/2009-16:***

***Za direktorja Javnega zavoda »Kulturni center Semič«, za mandatno obdobje 5 let, se imenuje Ferdinanda Jakšo, Roška cesta 65, 8333 Semič.***

GLASOVANJE: 12 ZA  
1 PROTI

**Sklep št. 100-04/2009-16 je sprejet.**

***Predlog sklepa št. 100-04/2009-17:***

***Župana Občine Semič, g. Ivana Bukovca, se pooblašča, da neizbrane kandidate obvesti o izbiri.***

GLASOVANJE: 13 ZA

**Sklep št. 100-04/2009-17 je sprejet.**

**Ad. 17) VLOGE IN PRITOŽBE OBČANOV**

**1. Prošnja za finančno pomoč PGD Štrekljevec**

G. Matija Hudak je povedal, da se je Komisija za vloge in pritožbe sestala dne 08.06.2009 ob 20.30 uri v Kulturnem centru Semič in je razpravljala o prispeli vlogah.

PGD Štrekljevec je podalo vlogo za finančno pomoč članski ekipi B, ki se je uvrstila na olimpijado v Ostravi na Češkem, v višini 4.000,00 EUR. Komisija pozdravlja in čestita ekipi za uvrstitev in predlaga, da se ekipi dodelijo proračunska sredstva in ne sredstva, kot je predlagano v gradivu. Sredstva se zagotovi s prerazporeditvijo iz konta, ki v letošnjem letu ne bo izkoriščen. Komisija smatra, da so sredstva, s katerimi razpolaga občinski svet namenjena večjemu številu uporabnikov.

**RAZPRAVA:**

G. Tomaž Černe je predlagal, da se sredstva prerazporedi iz konta avtobusna postajališča, če je to mogoče.

G. Zvonko Butala je predlagal, da se potrdi predlog g. Černeta.



Ga. Polona Kambič je pripravila predlog sklepa prerazporeditve sredstev.

**Predlog sklepa št. 410-23/2007-61:**

*Sredstva za dodelitev finančne pomoči PGD Štrekljevec se zagotovijo s prerazporeditvijo sredstev iz proračunske postavke 4090 - Gradnja avtobusnih postajališč, in sicer:*

**104 OBČINSKA UPRAVA**

**07 OBRAMBA IN UKREPI OB IZREDNIH DOGODKIH**

*Poveča se podkonto št. 41200040/3040 – Tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam – pomoč gasilskim društvom za 4.000,00 EUR (iz 3.850,00 EUR na 7.850,00 EUR, ali po vseh prerazporeditvah (sprejeti proračun je 3.850,00 EUR) za 103,9%).*

*V okviru področja porabe 13 PROMET, PROMETNA INFRASTRUKTURA IN KOMUNIKACIJE, se zmanjša podkonto št. 42040207/4090 za 4.000,00 EUR (iz 120.692,35 EUR na 116.692,35 EUR ali skupno po vseh prerazporeditvah (sprejeti proračun je 125.200,35 EUR) za 6,8%).*

GLASOVANJE: 13 ZA

**Sklep št. 410-23/2007-61 je sprejet.**

Podžupan, g. Anton Malenšek, je predlagal sprejem sklepa o dodelitvi finančne pomoči PGD Štrekljevec

**Predlog sklepa št.: 093-10/2009-3:**

*PGD Štrekljevec, Štrekljevec 1/c, 8333 Semič se, za nastop na gasilski olimpijadi v Ostravi na Češkem, dodeli finančna pomoč v višini 4.000,00 EUR.*

*Finančna pomoč bremeni podkonto št. 41200040/3040 – Tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam – pomoč gasilskim društvom.*

GLASOVANJE: 13 ZA

**Sklep št. 093-10/2009-3 je sprejet.**

## **2. Prošnja za finančno pomoč GZ Semič**

G. Matija Hudak je podal naslednje mnenje. Komisija je razpravljala o vlogi GZ Semič, ki prosi za sofinanciranje mladinskega tabora Marindol 2009. Komisija je ugotovila, da je tovrstno dejavnost potrebno podpreti. Udeleženci tabora so bodoči nosilci požarne varnosti v občini. Komisija predlaga, da se sredstva v višini 1.000,00 EUR dodeli iz postavke s katero razpolaga občinski svet.

RAZPRAVA: Ni razprave.

**Predlog sklepa št. 093-12/2009-3:**

*GZ Semič, Črnomaljska cesta 3, 8333 Semič se za organizacijo mladinskega gasilskega tabora Marindol 2009, dodeli finančna pomoč v višini 1.000,00 EUR.*

*Finančna pomoč bremeni podkonto št. 41200036/3015 – Tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam – društva občinski svet.*

GLASOVANJE: 13 ZA

**Sklep št. 093-12/2009-3 je sprejet.**

### **3. Vris obstoječe poti na Starihovem Vrh – vloga za ukinitvev statusa javnega dobra na delu nepremičnine parc. št. 2684/1 ter parc št. 2692 k.o. Brezje pri Vinjem Vrh**

G. Matija Hudak je podal naslednje mnenje. Komisija je pooblastila g. Hudaka in ga. Pečnik, da si ogledata javno dobro v naravi. To je bil že drugi predlog za ukinitvev javnega dobra na Starihovem Vrh zato komisija predlaga, da občina skliče sestanek vseh vaščanov in mejašev, ki se naj odločijo za novo parcelacijo vseh javnih dober in za uskladitev stanja na terenu. Po zagotovilih dveh starejših vaščanov, ki sta bila prisotna pri ogledu, je na Starihovem Vrh veliko javnih dober, ki niso več v uporabi, po drugi strani pa je tudi veliko poti, ki niso vrisane kot javno dobro. Konkretna zadeva pa ni sporna, ker na zemljišču že stoji hiša.

#### **RAZPRAVA:**

Ga. Jasna Pečnik je povedala, da je ga. Dajčman podala vlogo za ukinitvev statusa javnega dobra na delu parcele, ker na tem delu stoji stanovanjska hiša. Občina je že pristopila k parcelaciji javne poti od glavne ceste do začetka vasi, stroški pa so bili zelo visoki. Na sestanku, bi bilo potrebno vaščane seznaniti, da je občina že prispevala svoj del k reševanju situacije na Starihovem Vrh, da pa bi morali za ureditev stanja v vasi prispevati tudi sami, s tem, da bi vsak kril svoje stroške parcelacije.

G. Jože Mihečič je opozoril, da je v občini veliko podobnih primerov. Strokovna služba naj pretehta vse stvari glede parcelacije, stroškov in razdelitve stroškov. Če bo z vaščani dosežen konkreten sporazum se o tem obvesti občinski svet.

V občini je treba dati poudarek ureditvi tistih lokalnih ceste in javnih poti, ki jih je gradila Krajevna skupnost in občina in še vedno niso vrisane v kataster.

Podžupan, g. Anton Malenšek je predlagal, da se sklep dopolni s tem, da lastnik parcele nosi stroške izmere.

#### ***Predlog sklepa št. 353-20/2008-7:***

***Občinski svet soglaš, da se po končanem postopku parcelacije sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na delu nepremičnin parc.št. 2684/1 ter parc.št. 2692 k.o. Brezje pri Vinjem Vrh z namenom izvedbe menjave za dele nepremičnin, na katerih se bo izvedel vris obstoječe poti ter vzpostavitev javnega dobra.***

***Vlagateljica Antonija Dajčman, Kal 11, 8333 Semič nosi vse stroške razmere.***

GLASOVANJE: 12 ZA

1 PROTI

**Predlog sklepa št. 353-20/2008-7 je sprejet.**

### **4. Vloga za ukinitvev statusa javnega dobra na delu nepremičnine parc. št. 5225/3 k.o. Semič**

G. Matija Hudak je podal naslednje mnenje. Komisija je razpravljala o ukinitvi javnega dobra, ki ga je predlagala ga. Brigita Mlakar. Komisija predlaga, da se po končani parcelaciji sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na delu nepremičnine parc. št. 5225/3 k.o. Semič. Omenjeno javno dobro ni v uporabo od izgradnje ceste Semič – železniška postaja in ne bo nikoli več služilo kot pot. Gre za staro pot, ki pa jo zaradi izgradnje nove ceste ni mogoče uporabljati.

Podžupan, g. Anton Malenšek je predlagal, da se sklep dopolni s tem, da lastnik parcele nosi stroške izmere.

***Predlog sklepa št. 478-14/2009-3:***

***Občinski svet Občine Semič soglaša, da se po končanem postopku parcelacije sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na delu nepremičnine parc. št. 5225/3 k.o. Semič, z namenom izvedbe prodaje dela nepremičnine parc. št. 5225/3 k.o. Semič.***

***Vlagateljica Brigita Mlakar, Roška cesta 18, 8333 Semič nosi vse stroške razmere.***

GLASOVANJE: 13 ZA

**Sklep št. 478-14/2009-3 je sprejet.**

G. Matija Hudak je povedal, da je komisije obravnavala tudi prošnjo Toneta Pluta, na kateri je navedeno, da spada pod točko »Razno«.

Podžupan, g. Anton Malenšek, je predlagal sklep, da se obravnava vloge g. Toneta Pluta iz točke »Razno« premakne na točko »Vloge in pritožbe občanov«.

***Predlog sklepa št. 032-04/2009-5:***

***Obravnava vloge g. Toneta Pluta se iz točke »Razno« premakne na točko »Vloge in pritožbe občanov«.***

GLASOVANJE: 13 ZA

**Sklep št. 032-04/2009-5 je sprejet.**

## **5. Prošnja g. Toneta Pluta za dodelitev denarne spodbude**

G. Matija Hudak je povedal, da je Tone Plut, v imenu družine Plut – Banovec, podal vlogo za finančno pomoč pri ureditvi kamnitega gozda. Kamniti gozd je turistična znamenitost kraja zato komisije predlaga, da se iz sredstev s katerimi razpolaga občinski svet, družini dodeli 300,00 EUR finančne pomoči. Komisija predlaga, da se predhodno pridobi mnenje Zavoda za varstvo narave o ureditvi omenjenega prostora.

### **RAZPRAVA:**

G. Ferdinand Jakša je predlagal, da se natančno definira za katera izvedena dela se morajo dodeljena sredstva porabiti.

G. Jože Mihelčič podpira predlog. Predlagal je, da se predhodno pridobi zagotovila, da bo družina kamniti gozd očistila in uredila. Ker se je z agromelioracijami bistveno spremenila podoba semiške doline, je potrebno na Zavodu za varstvo narave preveriti katera dela se lahko izvajajo na omenjenem zemljišču.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da občinski svet lahko izda sklep, da je kamniti gozd naravni spomenik občinskega pomena, vendar to za sabo potegne tudi določene stroške in obveznosti.

G. Anton Malenšek je predlagal, da občina vzpostavi kontakt z Zavodom za varstvo narave in pridobi smernice za urejanje prostora ter oceno, ali ime znamenitost naravovarstveno

vrednost. Po pridobitvi vseh podatkov je možno pristopiti k rešitvi dodeljevanja sredstev. Ker je takšnih vlog lahko še veliko, bi veljalo sprejeti določena pravila za dodeljevanje sredstev.

Ga. Rozalija Mohar je povedala, da je bilo vlogi priloženo tudi strokovno mnenje, ki ga je napisal dr. Dušan Plut. V omenjenem primeru gre le za odstranitev grmovja oz. nakup koz, če pa občinski svet vztraja, da pri urejanju kamnitega gozda sodeluje tudi Zavod za varstvo narave, celotno zadevo bistveno zakomplicira in je bolje, da se sredstev ne dodeli.

G. Sergej Čas je predlagal, da se družini, za urejanje zemljišča, dodeli sredstva v višini 300,00 EUR. G. Zvonko Butala pa je predlagal, da se družini dodeli 500,00 EUR pomoči.

Podžupan, g. Anton Malenšek, je dal zadnji predlog, to je predlog g. Butale, na glasovanje.

***Predlog sklepa št. 410-23/2007-62:***

***Družini Plut – Banovec, Vrtača 1, 8333 Semič se dodeli denarna pomoč v višini 500,00 EUR kot priznanje in spodbuda za urejanje »kamnitega gozda« v Anzlovi gori. Finančna pomoč bremeni podkonto št. 41200036/3015 – Tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam – društva občinski svet.***

GLASOVANJE: 12 ZA  
1 PROTI

**Sklep št. 410-23/2007-62 je sprejet.**

## **6. Ukinitvev statusa javnega dobra na Planini**

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da je g. Burazer na občino dostavil soglasja vseh mejašev javne poti na Planini, ki dovoljujejo ukinitvev statusa javnega dobra na Planini.

G. Matija Hudak je povedal, da je bil g. Burazer zadolžen, da pridobi soglasje vseh sosedov mejašev, obeh planinskih društev in gozdarjev. G. Burazer je na občino dostavil vsa soglasja in ni ovire, da zadeve ne bi potrdili.

G. Zvonko Butala je predlagal, da se do naslednje seje pripravi dokumentacijo o omenjeni zadevi. Občinski svet bo odločal le na podlagi pripravljene dokumentacije.

## **Ad. 18) POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV SVETA**

G. Sergej Čas:

- Ali se nadaljuje aktivnosti za izgradnjo travnatega igrišča pri šoli?

G. Jože Malnarič:

- Svetnikom se je zahvalil, ker so odobrili finančna sredstva PGD Štrekljevec in GZ Semič, za udeležbo na gasilski olimpijadi in za udeležbo na mladinskem taboru.

G. Zvonko Butala:

- Bankine od spomenika proti Črešnjevcu in naprej proti Metliki so slabo urejene. CGP na bankine navaža betonski pesek, ki ga voda, ob vsakem nalivu, nanaša na cestišče. Ker je potrebno ob vsakem deževju bankine ponovno urejati, prihaja do nekvalitetne porabe davkoplačevalskega denarja. Na kakšen način občina nadzira opravljena dela vzdrževalca lokalnih cest?

- Na območju celotne občine je bilo poškodovanih veliko znakov, ki označujejo naselja. Ker so bili vsi znaki poškodovani na enak način bi bilo potrebno zadevo raziskati. Table so bile lahko poškodovane pri košnji, lahko pa jih tudi namerno poškoduje proizvajalec.

Župan, g. Ivan Bukovec, odgovori:

- Zaradi neodobranja stanovalcev bloka na Metliški cesti, se je izgradnja igrišča pri šoli prestavila na novo lokacijo, za Gostilno Pezdirc (lastnik zemljišča je g. Pezdirc). S predlagano novo lokacijo se strinja tudi šola. Z lastnikom zemljišča je bilo doseženo soglasje glede odkupa zemljišča in izgradnjo igrišča. Igrišče bo travnato s tekaško stezo, narejeno pa naj bi bilo do konca tega leta. Pojavila pa se je tudi ideja, da bi v prihodnjih letih, na zemljišču čez cest, ki je v lasti Šuštaršičevih, zgradili stadion s tekaško stezo in vsem potrebnim.
- Vzdrževalca lokalnih cest nadzira strokovna služba občine.
- Bankine se redno vzdržujejo, vsako močno deževje pa pesek iz bankin nanese na cestišče. Pri vzdrževalcu se bo preverilo kako ureja bankine.
- Table so bile poškodovane s petardami.

## **Ad. 19) RAZNO**

### **1. Pismo g. Saša Mirosavljeviča v zvezi z proračunskimi sredstvi za programe športa**

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da je na pismo g. Mirosavljeviča odgovoril. Sklican je bil tudi sestanek s športnimi društvi v Občini Semič, kjer je bila marsikatera stvar razjasnjena. Ugotovljeno je bilo tudi, da je v proračunu zagotovljenih premalo sredstev za športne programe, vendar pa občina več sredstev žal ne more zagotoviti.

### **2. Pismo zaskrbljenih staršev**

Ga. Silva Jančan, ravnateljica OŠ Semič, je povedala, da so bile pritožbe v pismu, ki so ga zaskrbljeni starši naslovili na vodstvo šole in občinski svet, neutemeljene (inšpekcijske kontrole se izvajajo na dva mesec in ob vsaki kontroli dobi šola pohvalo). 23.04.2009 je šole občini poslala odgovor, ki so ga na mizo prejeli tudi svetniki. Ob prebiranju odgovora si svetniki lahko ustvarijo svoje mnenje.

G. Sergej Čas je povedal, da so pritožbe, ki so navedene v pismu, neutemeljene, ker mora šola izvajati redne inšpekcijske nadzore, ki bi na nepravilnosti, če bi do njih prišlo, tudi opozorili.

### **3. Zahvala Območne obrtno-podjetniške zbornice Črnomelj za finančno pomoči za sanacijo kritne doma po toči leta 2005**

RAZPRAVA: Ni razprave.

### **4. Zahteva Vaške skupnosti Črešnjevca, da se ne ugašajo luči javne razsvetljave**

Ga. Anica Jakša je mnenja, da je to osebno mnenje tajnika Vaške skupnosti. Zadeva je popolnoma nesmiselna, ker se očitno ne zaveda, kaj pomeni ekologija.

### **5. Spominsko obeležje ob 20. letnici osamosvojitve Slovenije**

G. Anton Malenšek je povedal, da je bila na pobudo Občinske zveze vojnih veteranov Slovenije – Bela krajina formirana komisija za postavitev spominskega obeležja ob 20.

obletnici osamosvojitve Slovenije. Do 23. junija morajo vsi člani odborov posredovati pisne predloge možnih lokacij postavitve spomenika. Predlagano je, da se naredi spomenik v obliki tetraedra (tipsko v celotni Sloveniji). Eden izmed predlogov je bil, da se spomenik postavi v Črnomlju v bivši vojašnici na Majerju.

Svetniki predlogu lokacije za postavitev spomenika niso nasprotovali.

## **6. Predlog za izvedbo strokovne ekskurzije na Vranksko**

G. Anton Malenšek je povedal, da so svetniki na mizi dobili predlog za izvedbo strokovne ekskurzije na Vranksko, kjer bi si ogledali dom za ostarele na Vranskem, sončne elektrarne, elektrarne na bio plin, daljinsko toplovodno ogrevanje z lesno bio maso, obiskali pa bi tudi Občino Vranksko. Poleg članov občinskega sveta bi na ekskurzijo povabili tudi člane občinskih odborov, predstavnike društev in ostale zainteresirane.

Svetniki so se s predlogom strinjali. Določi se datum ekskurzije in se vse udeležence z vabilom obvesti o času in programu ekskurzije.

## **7. Drugo**

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da so svetniki na mize prejeli podatke o stopnji registrirane brezposelnosti v letih od 2005 do 2009 in podatke o povprečni plači v občini. Stopnja brezposelnosti je v mesecu marcu 2009 znašala 13,5 %. Podatek je zelo zaskrbljujoč. Odkar je Semič postal občina še ni bila zabeležena tako visoka stopnja brezposelnih.

Župan je svetnike seznanil tudi, da je Vlada RS sprejela sklep o pričetku postopka priprave državnega prostorskega načrta za 3. razvojno os. Cestna povezava bo delana v treh etapah. Prva etapa je od avtoceste pri Otočcu do Malin, druga etapa je Maline – Metlika – Črnomelj in tretja etapa je Črnomelj – Vinica.

G. Zvonko Butala je vprašal, kaj je z razširitvijo industrijske cone Vrtača, glede na to, da so bila pridobljena vsa soglasja.

Župan, g. Ivan Bukovec, je povedal, da se čaka odgovor Ministrstvo za okolje in prostor, glede potrditve predloga razširitve industrijske cone.

G. Ivan Sepaher je opozoril, da še vedno ni bila rešena reklamacija košev na igrišču na Štrekljencu.

G. Ferdinand Jakša se je zahvalil vsem svetnikom, da so ga izvolili za direktorja Javnega zavoda Kulturni center Semič.

Seja sveta se je zaključila ob 21.50 uri.

Zapisnikar  
Renata Bukovec

---

Župan občine Semič  
Ivan Bukovec

---

Overovateljja zapisnika:

Anica Jakša

---

Zvonko Butala

---