

Gradivo za sejo Občinskega sveta občine Črnomelj v juliju 2015

Zadeva: **ZAPISNIK 6. SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ**

ZAPISNIK

6. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, ki je bila 14.5.2015,
v sejni sobi občine Črnomelj, s pričetkom ob 16. uri

Sejo Občinskega sveta Občine Črnomelj je vodila županja Mojca Čemas Stjepanovič.

Na seji je bilo prisotnih 21 članov sveta, kar je pomenilo, da je svet sklepčen in je pričel z delom. Odsotni so bili: Samer Khalil (opr.), Boris Grabrijan (prišel pri točki 3) in Tončka Jankovič (prišla pri točki 3).

Seji so prisostvovali: Franci Bratkovič in Jožica Povše, Razvojni center Novo mesto, d.o.o.; Albin Kregar s sodelavci, CeROD, d.o.o.; Ivanka Kraljič, Proplan s.p. Krško; Jože Pezdirc, ZZZS OE Novo mesto izpostava Črnomelj; Samo Kavčič, JP Komunala Črnomelj, d.o.o.; Monika Mihelič, OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj (po pooblastilu ravnatelja OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj); Boris Mužar, OŠ Mirana Jarca Črnomelj; Damjana Vraničar, OŠ Loka Črnomelj; Stanislav Dražumerič, OŠ Komandanta Staneta Dragatuš; Eva Čemas, Zdravstveni dom Črnomelj; Andreja Brancelj Bednaršek, Belokranjski muzej Metlika; Jože Vrščaj, Policijska postaja Črnomelj (po pooblastilu komandirja PP Črnomelj), Anton Banovec, GZ in CZ Črnomelj, Peter Črnič, Razvojno informacijski center Bela krajina, novinarji in občinska uprava.

Svojo odsotnost so opravičili: Branka Bukovec, Regijski NVO center; Mojca Butala, OŠ Stari trg ob Kolpi; Silvester Mihelčič, Glasbena šola Črnomelj.

Uvodoma je županja pozdravila vse prisotne in odprla razpravo k predlogu dnevnega reda seje. Predlagala je dopolnitev dnevnega reda s točko: »Predlog za izdajo Odloka o spremembi Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Črnomelj«, ki se jo obravnava kot točko 14. S tem se ostale točke premaknejo za mesto navzdol.

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev prisotnosti.
2. Razprava in sklepanje o zapisniku 5. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj, z dne 26.3.2015.
3. Predstavitve sodelovanja Razvojnega centra Novo mesto, d.o.o. z Občino Črnomelj, s poudarkom na priložnosti v novem finančnem obdobju.
4. Informacija o stanju na projektu CeROD II.
5. Predlog stališč do pripomb na javno razgrnjen dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta Gospodarska cona Otovec.
6. Poročilo o aktivnostih Regijskega NVO centra na območju občine Črnomelj v letu 2014.
7. Poročilo o sklepanju pogodb in izvajanju programa zdravstvenih storitev v letu 2014 na območju Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije, Območne enote Novo mesto, Izpostave Črnomelj.
8. Letno poročilo JP Komunala Črnomelj d.o.o. za leto 2014.

9. Poročila o poslovanju javnih zavodov v letu 2014, katerih (so)ustanoviteljica je Občina Črnomelj.
10. Informacija Policijske postaje Črnomelj o stanju varnosti na območju občine Črnomelj v letu 2014.
11. Poročilo o požarni varnosti v občini Črnomelj za leto 2014.
12. Poročilo o stanju civilne zaščite v občini Črnomelj za leto 2014.
13. Informacija o izvedbi Jurjevanja 2015.
14. Predlog za izdajo Odloka o spremembi Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Črnomelj.
15. Informacija o problematiki bioplinske in prašičje gnojevke.
16. Ocena izvajanja občinskega programa varnosti občine Črnomelj za leto 2014.
17. Premoženjska bilanca občine Črnomelj na dan 31.12.2014.
18. Predlog za izdajo Odloka o spremembi poteka meje med naseljema Rodine in Naklo v občini Črnomelj.
19. Predlog za izdajo Odloka o spremembi poteka meje med naseljema Jankoviči in Bedenj v občini Črnomelj.
20. Predlog letnega plana dela za urejanje mestnega jedra Črnomelj za leto 2015.
21. Predlog Sklepa o določitvi višine parkirnine na območju ob reki Kolpi za leto 2015.
22. Predlog Pravilnika o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev za namen nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav v občini Črnomelj.
23. Delna povrnitev stroškov volilne kampanje za lokalne volitve 2014 in poročila organizatorjev.
24. Kadrovske zadeve.
25. Premoženjsko pravne zadeve.
26. Odgovori na vprašanja in pobude članov sveta.
27. Vprašanja in pobude članov sveta.

K točki 1:

OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV PRISOTNOSTI

Prisotnost članov sveta je bila ugotovljena ob začetku seje.

K točki 2:

RAZPRAVA IN SKLEPANJE O ZAPISNIKU 5. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ČRNOMELJ Z DNE 26.3.2015

Županja je opomnila, da je v zapisniku pri navedbi odsotnosti članov sveta, pomotoma pri Nataši Hudelja izpuščeno, da je navedena svojo odsotnost s seje opravičila.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Zapisnik 5. redne seje Občinskega sveta občine Črnomelj z dne 26.3.2015 se s popravkom sprejme v predloženi vsebini.

K točki 3:

PREDSTAVITEV SODELOVANJA RAZVOJNEGA CENTRA NOVO MESTO, D.O.O. Z OBČINO ČRNOMELJ, S POUČENJEM NA PRILOŽNOSTI V NOVEM FINANČNEM OBDOBJU

Točki sta prisostovala Franci Bratkovič in Jožica Povše, Razvojni center Novo mesto, d.o.o.

Franci Bratkovič, direktor Razvojnega centra Novo mesto, d.o.o.: Razvojni center Novo mesto, d.o.o. (RC Nm) se ukvarja s pospeševanjem podjetništva in vzpostavitvijo podpornega okolja za podjetnike. Na področju regionalnega razvoja izvaja naloge, ki jih opredeljuje Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja in naloge, ki jih izvajajo regionalne razvojne agencije v javnem interesu. V RC Nm se pripravljajo regionalni razvojni programi, s katerimi se kandidira za državna in evropska sredstva. Osnova za pridobitev sredstev je sprejet regionalni program (RRP), ki je temeljni razvojni programski dokument regije in določa razvojno vizijo, cilje in prioritete regije, investicijska področja. V aprilu 2015 je Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo izdalo mnenje o skladnosti Regionalnega razvojnega programa regije JV Slovenija za obdobje 2014-2020 z Zakonom o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja in razvojnimi politikami Republike Slovenije. Med ostalimi dejavnosti RC Nm je izpostavil podjetniški inkubator, kot eno okolje za mlade podjetnike. Tudi v Črnomlju se vodijo aktivnosti za vzpostavitev podjetniškega inkubatorja, ki bi lahko bil del mreže podjetniškega inkubatorja. Pomembna dejavnost RC Nm je vzpodbujanje pri štipendiranju. Obstaja regionalna štipendijska shema. Osnovni cilj štipendijske sheme je šolanje za potrebe gospodarstva in omejevanje bega možganov iz regije. Podjetja iz Črnomlja vabljena v štipendijsko shemo. V preteklosti so podjetja iz tega okolja že sodelovala v omenjeni shemi in verjame, da bodo tudi v prihodnje. Pol štipendije krije delodajalec, pol sredstev pa se pridobi skozi evropska sredstva. Iz področja turizma je izpostavil Regionalno destinacijsko organizacijo Jugovzhodne Slovenije. Njena naloga je spodbujanje partnerskega povezovanja s turizmom (ne)posredno povezanih ponudnikov, oblikovanje, promocija in trženje konkurenčnih turističnih paketov, ki bogatijo ponudbo ter ugled regije Jugovzhodne Slovenije kot turistične destinacije. Razvojni center kot takšen koordinira, povezuje, lahko pomaga pri pripravi nekaterih stvari, gradiv. Osnovna ideja mora priti iz okolja (gospodarstva, občine, idr.). Bolj ko je takšno okolje aktivno, bolj je aktiven tudi RC Nm. Za novo programsko obdobje bo ključnega pomena: povezovanje, sodelovanje, internacionalizacija. V preteklosti je bilo kar nekaj denarja namenjeno infrastrukturi, v prihodnosti iz tega naslova tega denarja ne bo. Sredstva bodo namenjena za iskanje novih trgov, novih kupcev.

Jožica Povše, Razvojni center Novo mesto, d.o.o.: Pri pripravi Regionalnega razvojnega programa (RRP) je RC Nm sledil smernicam Operativnega razvojnega programa (OPR) za izvajanje kohezijske politike. V ORP je največ sredstev namenjenih za podjetništvo in gospodarsko rast. V RRP je upoštevan predlog inkubatorja na območju Rudnika Kanižarica, ki ga je potrebno na tem območju vzpostaviti in se na tem že intenzivno dela. Upoštewane so tudi želje, investicije mladih. Velik poudarek je na ustvarjanju zelenih delovnih mest, raziskavah in razvoju. Pomembne so tudi turistične vsebine, vendar v finančni perspektivi za investicije (izgradnja prenočitvenih zmogljivosti) sredstev ni predvidenih. Predvidena so sredstva le za pripravo različnih turističnih produktov. Nekaj investicijskih vlaganj bo mogoče na območju Nature. Te investicije so za naravo in za živali. Tukaj gre veliko računati na sodelovanje s sosednjo Hrvaško (Interreg). V finančni perspektivi ima Slovenija že izbranih 11 projektov, ki bodo prednostno obravnavani. V primeru, da katerih od teh projektov ne bo izveden, se lahko prične z novim infrastrukturnim projektom. Pri projektih za vseživljensko učenje gre za vlaganje v oblikovanje programov, ne za investicijsko vlaganje. Finančna perspektiva je zelo nenaklonjena malim občinam. Obstaja še instrument CLLD. S tem instrumentom se prvič pričnemo v tej finančni perspektivi. Vodi ga Lokalna akcijska skupina Dolenjske in Bele krajine. V sklopu tega instrumenta bo možno izpeljati manjše projekte na podeželju. V naslednjem tednu se v sodelovanju z RIC Bela krajina pričnemo delavnice.

Na sejo sta prišla Boris Grabrijan in Tončka Jankovič.

Županja je predlagala, da se v čim večji meri, več kot je bilo to do sedaj, pri projektih vključi RIC Bela krajina za območje subregije Bela krajina.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Sprejme se informacija predstavnikov Razvojnega centra Novo mesto, d.o.o. glede sodelovanja Razvojnega centra Novo mesto, d.o.o. z Občino Črnomelj, s tem, da se pri projektih v čim večji meri vključi Razvojno informacijski center Bela krajina.

K točki 4:

INFORMACIJA O STANJU NA PROJEKTU CEROD II

Člani sveta so na mizo prejeli dopolnitev informacije o stanju projekta CeROD II.

Točki je prisostvoval Albin Kregar, v.d. direktor CeROD, d.o.o. s sodelavci, ki je prisotne uvodoma seznanil z aktualnimi informacijami o stanju na projektu CeROD II: 21.4.2015 je bil sprejet sklep sveta županov, da se s projektom CeROD II nadaljuje samo v primeru izpolnjenih naslednjih dveh pogojev, in sicer: da izvajalec zagotovi, da bo v letu 2015 vrednostno izvedel vsaj 75% pogodbenih del in za to predložil ustrezno bančno garancijo in da se pridobi sofinancerska pogodba za financiranje iz kohezijskih sredstev in proračuna RS. Mestna občina Novo mesto je preverila pri izvajalcu možnost vrednostne in časovne realizacije v letu 2015, za katero je v izogib tveganjem pridobitve kohezijskih sredstev zahtevala tudi predložitev zavarovanja – bančno garancijo. Izvajalec je podal pisna stališča, ki so razvidna iz današnjega gradiva. Prav tako sta šla na ministrstvo dva poziva za podpis pogodbe o sofinanciranju. Ministrstvo je z dopisom z dne 6.5.2015 podalo odgovore, ki so prav tako razvidni iz današnjega gradiva. Na podlagi navedenih dejstev in sklepa sveta županov je bila na včerajšnji dan opravljena korespondenčna skupščina, s katero je bil potrjen naslednji sklep: Svet županov potrjuje poslani dokument št. 354-105/2013 z dne 12.5.2015 o prekinitvi pogodbe št. 354-103 z dne 27.9.2013, sklenjene med MO Novo mesto in Helector S.A ter Riko, d.o.o.

S 1.1.2016 prenehajo veljati prehodne določbe direktive o odlaganju mešanih komunalnih odpadkov na odlagališčih brez predhodne mehanske biološke obdelave. Vodstvu družbe CeROD, d.o.o. je v skladu s sklepom sveta županov naloženo, da pripravi projektno dokumentacijo za izvedbo manjšega MBO za predelavo odpadkov za količino 20.000 ton in da pripravi možnosti za predelavo odpadkov občin družbenic po 1.1.2016, upoštevaje časovnico izvedbe zmanjšane projekta MBO.

V razpravi so sodelovali:

Mira Radojčić: Seznanjamo se z informacijo o stanju projekta Regijski center za ravnanje z odpadki Dolenjske Cerod II in istočasno smo obveščeni o prekinitvi pogodbe med izvajalcem projekta in družbenicami Cerod. Iz gradiva ni razvidno kakšne finančne in druge posledice bo imela ta prekinitev pogodbe.

Leopold Perko: Kaj se bo v prihodnje dogajalo s projektom CeROD II in kaj bo to finančno pomenilo za občino Črnomelj?

Cvetka Aupič: Ali bo izgradnja manjšega obrata CeROD II (za 20.000 ton) zadoščala za občine, ki so vključene v projekt ali ne? Kaj nas čaka po letu 2016? Ali bodo komunalne storitve dražje ali cenejše?

Maja Kocjan: Kaj je bil razlog, da je pristojno ministrstvo zavrnilo podpis aneksa k sofinancerski pogodbi? Ali je financiranje s strani ministrstva še možno ali ne?

Stanislav Starešinič: Za koliko se bodo povešale komunalne storitve?

Albin Kregar: Same finančne posledice prekinitve pogodbe bodo že z izdelavo projektne dokumentacije znotraj novelacije investicijskega programa. Pričakuje se tožba zaradi prekinitve pogodbe s strani izvajalca del. O višini tožbe je danes težko govoriti.

Cerod II faza je bil zastavljen kot nadgradnja samega odlagališča (mehanska biološka obdelava). Samo odlagališče obratuje in bo obratovalo naprej z zmanjšanimi količinami. Kaj bo to pomenilo za občino je trenutno težko govoriti. Dejstvo je, da bodo nastali prevozní stroški in stroški obdelave, ki se z uredbo zahteva od 1.1.2016. Ocene o predelavi še nimajo (od 120 do 150 eur/tono). Objavljen bo javni razpis, na podlagi katerega bo izbran najugodnejši ponudnik. Trenutna zagotovljena količina vhodnih odpadkov v MBO je od 21.000 ton/leto do 25.000 ton/leto. Na izvoru bioloških odpadkov, embalaže je trend izboljševanja. Cerod sprejema v predelavo mehanske biološke odpadke in jih na koncu odlaga. Kaj to finančno pomeni za posamezno gospodinjstvo je preuranjeno govoriti.

Do sedaj so bila dela opravljena le na pripravi dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja. Za področje ravnanja z odpadki je bilo možno pridobiti kohezijska sredstva v perspektivi 2007-2013 in jih je možno koristiti le do 31.12.2015. V perspektivi do 2020 področja ravnanja z odpadki ni zajeto. Iz naslova kohezijskih sredstev ni pričakovati možnosti sofinanciranja izgradnje novega objekta na področju ravnanja z odpadki, mogoče iz katerih drugih virov.

Celotno investicijo je potrebno pripraviti na novo. Če ne bodo podaljšane prehodne določbe uredbe bo potrebno po 1.1.2016 poiskati izvajalca, ki ima obrat za polno mehansko biološko obdelavo in samo preostanek odpadkov, ki bodo izpolnjevali pogoje uredbe, še lahko odložili na skupno odlagališče. Podjetju je naloženo, da pripravi koncept. Potrebno bo prevetrit sodelovanje vseh občin, partneric, lastnic, ugotoviti katere so količine in za te količine poiskati najboljšega ponudnika.

Županja: Kako je z že zgrajeno in financirano čistilno napravo zaradi prekinitve pogodbe?

Albin Kregar: Čistilna naprava je bila financirana s kohezijskim sredstvi, zanjo je bila podpisana ločena pogodba z izvajalcem del. Opravljen je bil razgovor s pristojnimi na ministrstvu in upa ter verjame, da ne bo potrebnega vračanja sredstev.

Boris Grabrijan: Ali ima občina, občinska uprava, JP Komunala Črnomelj kakšno strategijo za naprej?

Županja: Občina Črnomelj je solastnik podjetja CeROD, d.o.o. v majhnem delu. Občina Črnomelj je ena izmed tistih, ki je nenehno opozarjala na netransparentnost podatkov, na netransparentnost gradiv. Če imaš majhen delež zelo težko vplivaš na kakršnokoli odločitev. Podjetju Cerod, d.o.o. je naloženo veliko nalog, kar je direktor povedal v svoji razpravi. Odprtih je veliko vprašanj. Aktivnosti bodo potekale v smeri čim cenejšega odlaganja, kar je v interesu vseh. Občina zadevo rešuje in glede na nedorečene zadeve in različna mnenja je težko reči kakšno bo sodelovanje s podjetjem Cerod, d.o.o. v naprej. O zadevi bo na osnovi analiz, ki jih pripravljajo v Cerodu, odločal občinski svet.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Informacijo o stanju na projektu CeROD II, z dodatno obrazložitvijo v.d. direktorja družbe CeROD, d.o.o., Novo mesto, se sprejme v predloženi vsebini.
2. Občinska uprava občine Črnomelj spremlja in aktivno sodeluje na pripravi dokumentacije v zvezi z odločitvami nadaljevanja sodelovanja na investicijah za rešitev odlaganja odpadkov po letu 2016 in na osnovi ugotovitev pripravi lastno strategijo skupaj z Občino Metlika in Občino Semič.

K točki 5:

PREDLOG STALIŠČ DO PRIPOMB NA JAVNO RAZGRNJEN DOPOLNJEN OSNUTEK SPREMEMB IN DOPOLNITEV OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA GOSPODARSKA CONA OTOVEC

Točki je prisostvovala Ivanka Kraljič, Proplan Ivanka Kraljič s.p., Krško.

V razpravi so sodelovali:

Stanislav Starešinič: V SD OPPN so dovoljene dejavnosti, ki so v veljavnem OPPN bile izvzete, in sicer: (55) gostinske nastanitvene dejavnosti (55.203), oddajanje zasebnih sob gostom (55.209) in druge nastanitve za krajši čas, (56) dejavnost strežbe jedi in pijač. Podjetnik želi v gospodarski coni v okviru svoje dejavnosti urediti tudi manjše stanovanje, zato sprašuje ali je glede na veljavne predpise to možno.

Maja Kocjan: Tudi nanjo se je obrnil omenjeni podjetnik, ki želi ob proizvodnji hali urediti manjše stanovanje (cca. 60 m²). Stanovanje bi občasno oddajal kakšnemu delavcu v najem (do pet oseb).

Leopold Perko: Opozoril je na 6. točko 31. člena Odloka o OPPN za gospodarsko cono Otovec, ki določa, da se pred začetkom obratovanja gospodarske cone prehod javne poti JP 556391 Otovec–Rodine preko železniške proge Črnomelj–Novo mesto primerno označi in zavaruje z zapornicami. Določba odloka je za investitorje zelo zavezujoča, saj je postavitve ustreznih zapornic pogoj za opravljanje dejavnosti. Definicijo 6. točke 31. člena bi bilo zato potrebno spremeniti.

Tomaž Adlešič, predsednik KS Talčji Vrh: Ob pripravi Odloka o OPPN za gospodarsko cono Otovec se ni dovolj poslušalo prebivalcev, ki živijo na območju gospodarske cone. V nadaljevanju je povzel pripombe krajanov in KS Talčji Vrh na javno razgrnjen osnutek sprememb in dopolnitev OPPN za gospodarsko cono Otovec. V SD OPPN so upoštevane le pripombe krajanov oz. KS glede proizvodnje orožja in streliva ter proizvodnje izdelkov iz gume. Ni upoštevana pripomba glede delovnega časa v coni. Zeleni pas ob cesti je bil posekan, zato je KS zahtevala, da se zeleni pas postavi nazaj. Vemo, da betonarne proizvajajo prah, vendar za betonarno ni bilo potrebno pridobiti naravovarstvenega soglasja. Betonarna se nahaja v bližini območja črnega močerila, ekološkega kmetijstva, poljedelstva. V bodoče si želi, da pripravljavci okoljskih dokumentov bolj sodelujejo s KS, krajanji, podjetniki. Več se naj tudi upoštevajo predlogi, pripombe prebivalcev, ki živijo na območjih, kjer se ureja, spreminja okoljsko območje.

Maja Kocjan: Velikokrat se je do sedaj že zgodilo, da pri okoljskih zadevah ni bilo dovolj sodelovanja s krajanji, zato je potrebno v prihodnje to spremeniti, potrebno je več sodelovanja, komuniciranja s prebivalci, podjetniki, idr.

Marija Prašin Kolbezen, OU je v kratkem pojasnila: Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Gospodarsko cono Otovec je bil sprejet leta 2010. V vse prostorske postopke so bili vključeni krajan, KS. Lastništvo zemljišč je bilo do nedavnega v lasti Ministrstva za obrambo, ki je z javnimi dražbami večino zemljišč prodalo. S strani zasebnega investitorja je občina prejela pobudo za spremembo in dopolnitev OPPN za Gospodarsko cono Otovec zaradi razvojnih potreb podjetja in omejitev v veljavnem odloku. Občinski svet je julija 2014 sprejel sklep o pripravi OPPN. S strani pobudnikov je bil izbran izdelovalec, ki je pripravil strokovne podlage. Osnutek OPPN je izdelovalec pripravil januarja 2015. Na podlagi izdelanega osnutka OPPN je občina zaprosila nosilce urejanja prostora za smernice in na podlagi pridobljenih smernic, strokovnih podlag, usklajevanj z lastniki je izdelovalec pripravil dopolnjen osnutek OPPN. Sodelovanje javnosti oz. seznanitev z dopolnjenim osnutkom OPPN je bilo omogočeno z javno razgrnitvijo. Javnost je imela možnost podajanja pripomb. Javna razgrnitev OPPN je trajala od 23.2. do 9.3.2015, javna obravnava pa je bila 25.3.2015. V času javne razgrnitve je bilo podanih nekaj pripomb, do katerih sta občina in izdelovalec zavzela stališča, ki jih predlagata OS v obravnavo.

Vinko Kunič, OU je pojasnil: V Odloku o OPPN za gospodarsko cono Otovec je določeno, da se pred začetkom obratovanja gospodarske cone prehod javne poti JP 556391 Otovec–Rodine preko železniške proge Črnomelj–Novo mesto primerno označi in zavaruje z zapornicami. Na javni obravnavi OPPN je bilo sprejeto, da se ureditev železniškega prehoda uredi s svetlobno oz. radarsko signalizacijo, s katero se voznike opozarja na nezavarovan železniški prehod. Pripomba KS Talčji Vrh glede ureditve železniškega prehoda se zato lahko delno upošteva.

Ivanka Kraljič, Proplan s.p., je povzela stališča do pripomb, ki so jih člani OS prejeli z gradivom. Ureditev stanovanja v gospodarski coni Otovec ni sprejemljiva, ker nastanitvene dejavnosti niso združljive z dejavnostmi, ki se bodo izvajale v gospodarski coni Otovec.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Stališča do pripomb na javno razgrnjen dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta za Gospodarsko cono Otovec se sprejmejo v predloženi vsebini.
2. Pri pripombi številka 8, ki jo je podala KS Talčji Vrh (ureditev železniškega prehoda s polzapornicami in s svetlobno signalizacijo) se sprejme dodatni sklep, ki se glasi: Postavitev zapornic ali polzapornic zaradi vzpostavitve gospodarske cone ni utemeljena, zato se 6. odstavek 31. člena Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za Gospodarsko cono Otovec spremeni tako, da je namesto zapornic potrebno križanje ceste z železniško progo opremiti s svetlobnim opozorilnim sistemom pred obratovanjem industrijskega tira cone.

K točki 6:

POROČILO O AKTIVNOSTIH REGIJSKEGA NVO CENTRA NA OBMOČJU OBČINE ČRNOMELJ V LETU 2014

Branka Bukovec iz Regijskega NVO centra je opravičila svojo prisotnost na seji.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti: Odbor za družbene dejavnosti je poročilo obravnaval na seji dne 4.5.2015. Občinskemu svetu predlaga, da poročilo o aktivnostih Regijskega NVO centra na območju občine Črnomelj v letu 2014 sprejme v predloženi vsebini. Do naslednje seje OS naj Regijski NVO center poročilo dopolni s seznamom in aktivnostmi društev iz občine Črnomelj, ki so vključena v mrežo NVO.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Poročilo o aktivnostih Regijskega NVO centra na območju občine Črnomelj v letu 2014 se sprejme v predloženi vsebini.
2. Regijski NVO center do naslednje seje občinskega sveta poročilo dopolni s seznamom in aktivnostmi društev iz občine Črnomelj, ki so vključena v mrežo NVO.

K točki 7:

POROČILO O SKLEPANJU POGODB IN IZVAJANJU PROGRAMA ZDRAVSTVENIH STORITEV V LETU 2014 NA OBMOČJU ZAVODA ZA ZDRAVSTVENO ZAVAROVANJE SLOVENIJE, OBMOČNE ENOTE NOVO MESTO, IZPOSTAVE ČRNOMELJ

Točki je prisostvoval Jože Pezdirc, vodja izpostave ZZZS Črnomelj.

V razpravi je sodelovala Maja Kocjan: Država pripravlja spremembe na področju urgentnih centrov nujne medicinske pomoči, kjer so ponekod številne pripombe. Ali je v to vključen tudi Črnomelj oziroma ali se bo tudi tu kaj spremenilo?

Županja je predlagala, da pojasnilo poda direktorica Zdravstvenega doma Črnomelj pri točki 9.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije o sklepanju pogodb in izvajanju programa zdravstvenih storitev v letu 2014 na območju Območne enote Novo mesto Izpostave Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 8:

LETNO POROČILO JP KOMUNALA ČRNOMELJ D.O.O. ZA LETO 2014

Točki je prisostvoval Samo Kavčič, direktor JP Komunala Črnomelj, d.o.o.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Glede na podane dejavnosti javnega podjetja sprašuje, zakaj se ne ureja in kosi vsa občinska zemljišča? Pozna namreč kar nekaj primerov, kjer to dejansko izvajajo lastniki bližnjih parcel. Ali so ti lastniki upravičeni do nadomestila za opravljeno delo? V poročilu je navedeno, da se je v marcu 2015 izvedel elaborat, ki je primerjal obračunske enote. Kakšni so rezultati omenjenega elaborata? V poročilu je prav tako navedeno, da bo aktuarski izračun na poslovanje bistveno manjši (letos slabih 115 tisoč evrov) v naslednjih letih. Navedeno pomeni, da bo imelo podjetje v teh letih tudi višji dobiček. Ali to pomeni, da bi se lahko znižale tudi položnice za občane? Zakaj ni več odvoza kosovnih odpadkov, ki se je v prejšnjih letih redno izvajal? Pri primerjavi stroškov in prihodkov s planom je pri skoraj vsaki dejavnosti opaziti povečane stroške pri drugih stroških. Pri ravnanju odpadkov je govora tudi o 100 tisoč evrih. Nikjer pa ni navedeno, kaj ti stroški zajemajo, zato prosi za obrazložitev. Svetniška skupina SDS ugotavlja, da je imelo JP Komunala v letu 2014 zelo strokoven nadzorni svet. Menimo, da so bili stroški javnega podjetja dobro nadzorovani. Vseeno pa nas presenečajo visoki stroški uprave (616 tisoč). Kaj zajemajo stroški uprave in ali jih je možno znižati za nekaj odstotkov? Poleg tega pogrešamo primerjave števil s predhodnim letom. Tukaj bi zopet želeli poudariti, da bi bilo smotrno širiti dejavnosti JP Komunala na področje pogrebne dejavnosti, tudi po vzoru ostalih tovrstnih javnih zavodov v državi. Pogrebna dejavnost je zelo donosna, prišli bi tudi do nekaj novih delovnih mest. Je sploh interes in ali se mogoče že kaj dogaja v tej smeri?

Boris Grabrijan: Poročilom o poslovanju javnih zavodov so priložene tudi bilance stanja, ki pa ne prikazujejo konkretnih podatkov o poslovanju javnih zavodov, zato naj bodo v prihodnje priloženi konkretni podatki, iz katerih bo razviden uspeh poslovanja.

Andrej Beličič: Iz poročila je razvidno, da je bilo na regijsko odlagališče CeROD v letu 2014 pripeljanih okrog 3.000 ton odpadkov, od katerih je bilo 2.500 ton deponiranih na odlagališču, 500 ton odpadkov pa je bilo ločenih. Prav tako je iz poročila razvidno, da je bilo v preteklem letu na izvoru zbranih okrog 1.000 ton zbranih frakcij. Občina in JP Komunala Črnomelj naj zato v prihodnje namenita še večji poudarek na ločevanju odpadkov na samem izvoru.

Mira Radojčić: Kako je z razporeditvijo dobička?

Samo Kavčič, direktor JP Komunala Črnomelj, d.o.o. je pojasnil: Občinska zemljišča se urejajo v skladu s sprejetim programom dela in z razpoložljivimi finančnimi sredstvi. V kolikor kakšno zemljišče ni urejeno predlaga, da krajan to sporočijo na javno podjetje. Elaborat o oblikovanju cen še ni bil izdelan, ker vsa infrastruktura še ni bila prenesena v upravljanje na javno podjetje Komunala. Odvoz kosovnih odpadkov se izvaja po sistemu »od vrat do vrat«, naročila se sprejemajo v tajništvu javnega podjetja. O povečanih stroških uprave bo podan pisni odgovor. V aktuarskem izračunu so zajete dolgoročne rezervacije za jubilejne nagrade in odpravnine ob upokojitvi. Primerjava števil s predhodnimi leti bo prikazana v prihodnjih poročilih. Pripravlja se sprememba zakonodaje, ki ureja pogrebno dejavnost. Komunala Črnomelj ima v upravljanju pokopališče Vojna vas, pogrebna dejavnost je oddana pogodbenemu izvajalcu. 25 % raznih frakcij se izloči že na izvoru. Ločevanje odpadkov je v domeni občanov, javno podjetje ima le vlogo osveščanja uporabnikov o pravilnem in čim boljšem ločevanju odpadkov. Lastnik odloča o razporeditvi dobička. Za enkrat ostaja dobiček nerazporejen.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Letno poročilo JP Komunala Črnomelj d.o.o. za leto 2014 se, z dodatno obrazložitvijo direktorja JP Komunala Črnomelj, d.o.o., kot informacijo sprejme v predloženi vsebini.

K točki 9:

POROČILA O POSLOVANJU JAVNIH ZAVODOV V LETU 2014, KATERIH (SO)USTANOVITELJICA JE OBČINA ČRNOMELJ

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti: Odbor za družbene dejavnosti je podrobno obravnaval sva poročila javnih zavodov na seji dne 4.5.2015. V teh težkih časih je večina zavodov poslovala pozitivno, nekaj tudi z minusom, a le-ta ni velik, zato jim v imenu odbora izraža pohvalo za finančno poslovanje. Kar je še pomembneje je bilo tudi strokovno delo po zavodih dobro opravljeno. Vsak posamezni zavod se srečuje z najrazličnejšimi problemi. Ker seji prisostvujejo ravnatelji in direktorji zavodov, bodo lahko te zadeve še posebej poudarili oziroma pojasnili. Na seji odbora so člani soglašali, da izpostavi oziroma povpraša:

- OŠ Milke Šober Nataše: V letu 2015 so na šoli izgubili pravico do izvajanja posebnega programa vzgoje in izobraževanja zaradi neprilagojenih sanitarij in neustreznih prostorov (ni dvigala, knjižnice, računalnice, kabinetov).
- OŠ Mirana Jarca: Ravnatelj je podal poročilo tako za šolo kot za aktiv ravnateljev, katerega vodja je. Verjetno obstaja razlog za visok indeks pri poslovnem izidu, zato prosi za kratko obrazložitev.
- OŠ Loka: Iz poročila je razvidno slabo ekonomsko in socialno stanje družin učencev, kateremu nedvomno prispeva tudi podatek, da je v šoli skoraj 9 % Romov. Največji problem šole pa je, da je del šole, kjer je bila jedilnica, zaprt zaradi nevarnosti zrušitve stropa.

Učenci imajo hladno malico po razredih, kosila na hodniku, prehod v stari del šole pa je začasno urejen s pregrado v enem razredu. V reševanje problematike se je aktivno vključila tudi županja (intervencijska sredstva iz ministrstva), za kar prosi pojasnilo. Trenutno poteka izbira projektanta, vsekakor pa se mora vsaj del, kjer je jedilnica, urediti med počitnicami.

- OŠ Stari trg ob Kolpi: Dober je podatek, da se število otrok počasi povečuje. V poročilu so omenjene tožbe bivšega ravnatelja, veliko se o tem govori, tudi vpliva na poslovni izid zavoda, zato prosi ravnateljico za informacijo iz prve roke.
- OŠ Vinica: Dober je podatek o celoviti energetski sanaciji, tudi vrtca. Ostane še nekaj problemov – parkirišče in igrišče. Obveščen je, da sta bili občina in KS Vinca uspešni pri prijavi na razpis Fundacije za šport in lahko v kratkem pričakujemo sanacijo igrišča.
- OŠ Dragatuš: Čeprav so se delovni pogoji za izvajanje pouka in dela v vrtcu zaradi investicijsko vzdrževalnih del izboljšali, se na šoli predvsem zaradi nevlaganja v preteklosti še vedno pozna, da zaostaja za drugimi šolami v občini. Izdelan je bil projekt za energetsko sanacijo šole, v izdelavi pa je projekt za obnovo in dograditev starega dela šole. Predvsem zaradi financ dela potekajo počasi, a se stanje na šoli izboljšuje.
- Glasbena šola Črnomelj (podružnice v Metliki in Semiču): Dela se dobro, zanimanje mladih za glasbo je. Odbor ga je pooblastil, da šolo pohvali za prispevke pri kulturnih prireditvah v vseh treh občinah.
- Zdravstveni dom Črnomelj: Poročilo je obširno. Direktorica poroča o dobrem gospodarjenju zavoda, ki so ga dosegli vsi zaposleni z najrazličnejšimi prilagoditvami pri stroških in storitvah. Še vedno so težave na kadrovskem področju – razpisana mesta, prijav ni. Glede na to, da gre za javni zavod člani odbora direktorico zaprosajo za pojasnitev tako dobrega poslovnega rezultata (lani 135.000 EUR minusa – plačna nesorazmerja, letos 180.000 EUR presežka prihodkov).
- Belokranjski muzej Metlika: Poročilo je prav tako obširno. V metliškem gradu je sorazmerno omejen prostor za etnološke zbirke oziroma hranjenje gradiva, zato člane odbora zanima koliko arhivskih predmetov iz izkopavanj v Beli krajini (Črnomlju) je v depojih Zavoda za varovanje kulturne dediščine NM in niso predani v Belokranjski muzej Metlika ter ali obstoja realna možnost, da do predaje pride?

Izpostavil je le nekaj zadev, prisotne ravnatelje in direktorje javnih zavodov pa prosi za dopolnitve oziroma pojasnila. Odbor OS predlaga, da poročila o poslovanju javnih zavodov v letu 2014, katerih (so) ustanoviteljica je občina Črnomelj sprejme v predloženi vsebini.

1. Poročilo o poslovanju OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj za leto 2014

Ravnatelj OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj, Matjaž Barič, je opravičil svojo odsotnost s seje. Točki je prisostvovala predsednica sveta, Monika Mihelič, ki je v imenu ravnatelja povedala: »Šolo s prilagojenim programom obiskujejo učenci s posebnimi potrebami – otroci z lažjo, zmerno in težjo motnjo v duševnem in gibalnem razvoju s področja Bele krajine. Na šoli izvajamo naslednje programe: prilagojeni izobraževalni program z nižjim izobrazbenim standardom, posebni program vzgoje in izobraževanja, dodatno strokovno pomoč na osnovnih šolah v Beli krajini. V šolskem letu 2014/2015 šolo obiskuje 65 učencev (36 Romov), v njej je zaposlenih 28 učiteljev in ostalih delavcev. Na šoli izvajamo tri programe. V letu 2014 pa se je spremenila zakonodaja za zavode, kjer se šolajo učenci s posebnimi potrebami oz. se izvaja posebni program vzgoje in izobraževanja (program v katerega so vključeni učenci z zmerno, težjo motnjo, učijo se samostojnosti, splošnega znanja, skrbeti zase, glasbe, ...). Teh učencev je 26. Šola je zaradi neprilagojenih sanitarij in neustreznih prostorov izgubila pravico do izvajanja enega izmed programov, t.j. posebnega programa vzgoje in izobraževanja (nismo vpisani v razvid). Tako je velika verjetnost, da bodo učenci z zmerno in težjo motnjo v duševnem in gibalnem

razvoju prej ali slej usmerjeni v šolo v Novo mesto. To bi bilo za učence, ki so stari od 7 do 14 let zelo naporno. Učenci prihajajo iz Svržakov, Bojanje vasi, Rosalnic, Krasinca, Učakovcev, Hrasta pri Vinici, Dragatuša, Dolnjih Dobravic, Vinice, Gabra, Semiča, Deskove vasi, Vranovič, Lokev ... Nekateri učenci pa bi bivali celo v dijaških domovih. To pomeni posledično izgubo najmanj 10 delovnih mest univerzitetno izobraženih učiteljev in dodatne stroške za občino Črnomelj – prevozi učencev, plačevanje bivanja v dijaškem domu in posledično zaprtje šole. Problem je torej, da kot šola nimamo zagotovljenih z zakonom predpisanih pogojev za delo. Še posebej želimo opozoriti na naslednje: na šoli nimamo:

- prostorov (na razpolago imamo manj kot 900 kvadratnih metrov površin za 65 učencev in 31 zaposlenih),
- dvigala (šola je medetažna),
- invalidom prilagojenih in ustreznih sanitarij, toplo vodo imamo le v nekaterih sanitarijah in učilnicah (bojlerji),
- knjižnice, računalnice, jedilnice,
- kabinetov, prostora za arhiv, prostora za hišnika, garaže za kombi,
- igral za najmlajše učence pred šolo (edina šola v občini Črnomelj, ki nima zunanjih igral),
- pot, ki vodi v šolo je uničena, ni zaščiten z ograjo nad prepadnim delom, asfalt pred šolo je star več kot 40 let (razpokan, uničen, visi),
- nimamo parkirnih prostorov, čeprav izvajamo mobilno službo v obsegu preko 120 ur tedensko na 9 OŠ in 2 vrtcih v Beli krajini.

Zadnja leta se zelo trudimo pri zbiranju sredstev. Speljali smo številne donacijske projekte (preko 100,000 € - fasada, multisenzorna učilnica, računalniki, didaktični materiali, oprema ...), poslujemo pozitivno in zelo racionalno. Iz donacij je razvidno, da smo iz donacij kupovali sredstva in pripomočke, ki nam jih bi sicer moral zagotoviti ustanovitelj in smo občini Črnomelj prihranili kar nekaj sredstev.

Kot šola smo uspešni na številnih tekmovanjih (državnih, regijskih), na mednarodnem področju sodelujemo s karlovško šolo, smo eni vodilnih v Sloveniji pri delu z otroki, ki ne morejo govorno komunicirati (v sklopu tega smo razvili mobilno aplikacijo Mojkomunikator).

Že vrsto let se namreč na OŠ Milke Šobar – Nataše borimo za primarne prostorske in ostale pogoje zaposlenih, tudi v imenu naših otrok. Opažamo, da kljub transparentnosti šole, številnim dopisom, poročilom ravnatelja, vabilom na šolo občina Črnomelj in svetniki leto za letom preprosto spregledate najnujnejše potrebe šole, učencev in zaposlenih.

Zavedamo se, da nam občina zgoraj omenjenih predpisanih pogojev ne more zagotoviti čez noč. Predlagali smo, da bi se ob energetske sanaciji ostreje šole dvignilo (celotna investicija je ocenjena na manj kot 100.000 €) in bi s tem pridobili prepotrebne prostore (cca 200 kvadratnih metrov). Žal, s strani občine Črnomelj za ta naš predlog ni bilo posluha.

Smo edina belokranjska šola za učence s posebnimi potrebami. Šola deluje več kot 40 let. Bojimo se, da bo s takšnim odnosom občine Črnomelj in ostalih belokranjskih občin šla OŠ Milka Šobar – Nataše Črnomelj po poti SŠ Metlika in Dijaškega doma Črnomelj.

Marsikateri dopis smo zaključili s stavkom iz deklaracije človekovih pravic – družba je humana toliko, kot je zmožna poskrbeti za svoje najbolj ranljive člane. Vsi nosimo odgovornost do te, še posebej ranljive populacije otrok (seveda tudi Občina in občinski svet), vsi moramo prevzeti odgovornost in narediti vse, da se šola ohrani in da otroci dobijo čim boljše pogoje.

Pozivam vas, da najdemo skupni dogovor in uredimo, kar se urediti zagotovo da.«

Županja je pojasnila: V OŠ Milke Šobar Nataše Črnomelj in v njeno okolico je bilo v preteklih štirih letih veliko vložnega. Ves čas prihaja do dogovarjanj in iskanja rešitev, pomanjkljivosti se odpravljajo. V okviru finančnih zmožnosti se bodo aktivnosti nadaljevale - med poletnimi počitnicami se bo pristopilo k sanaciji sanitarij. Energetska sanacija šole bi bila že narejena,

vendar je dogovor, da se v izvedbo ne gre dokler so otroci v šoli. Šolski kombi se koristi skupaj z društvom Sožitje. V sodelovanju z ravnateljem poteka dogovor za koriščenje prostorov v dijaškem domu. Na pristojne službe ministrstva za šolstvo in ministrstva za gospodarstvo je oddana prošnja za neodplačni prenos prostorov dijaškega doma na občino. Aktivnosti občinske uprave glede OŠ Milke Šobar Nataše so izredno velike in v okviru finančnih zmožnosti. Število učencev v obravnavani šoli se povečuje, v ostalih OŠ pa upada. Poleg OŠ Milke Šobar Nataše sta v izredno slabem stanju še OŠ Loka in OŠ Dragatuš.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o poslovanju Osnovne šole Milke Šobar – Nataše Črnomelj za leto 2014 se sprejme v predloženi vsebini.

2. Poročilo o poslovanju OŠ Mirana Jarca Črnomelj za leto 2014

Točki je prisostvoval ravnatelj OŠ Mirana Jarca Črnomelj, Boris Mužar. Uvodoma je podal pojasnilo glede presežka odhodkov nad odhodki, v višini 23.520 EUR (odprava plačnih nesorazmerij). Na šoli je 19 % učencev Romov. Večina le-teh deluje vzgojno, primerno z vidika vedenja. Na šoli si želijo več uspeha, da bi učenci končali osnovno šolo, vendar je to povezano s pogoji bivanja, ki jih imajo v romskih naseljih, velikega primanjkljaja v družinah, kjer jim ne morejo nuditi pomoči, starši imajo šibko znanje, izobrazbo. Romski učenci bolj redno hodijo v šolo kot v preteklih letih.

V razpravi je sodeloval Štefan Misja, ki je želel pojasnilo kaj pomeni naziv kulturna šola.

Boris Mužar je pojasnil: Pred desetimi leti je OŠ Mirana Jarca Črnomelj kandidirala za naziv kulturna šola in je prva šola v Beli krajini, ki je prejela ta naziv. V letošnjem letu so ponovno opravili kandidaturo in prejeli naziv za najboljšo kulturno šolo v Sloveniji. Ta naziv dobi deset šol v celi Sloveniji.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o poslovanju Osnovne šole Mirana Jarca Črnomelj za leto 2014 se sprejme v predloženi vsebini.

3. Poročilo o poslovanju OŠ Loka Črnomelj za leto 2014

Točki je prisostvovala ravnateljica OŠ Loka Črnomelj, Damjana Vrničar, ki je uvodoma pojasnila: »Vodstvo šole si prizadeva, da bi imeli zagotovljene materialne pogoje za delo učencev in osebja. Šolo obiskujejo učenci iz devetih krajevnih skupnosti (KS Črnomelj 30% učencev, KS Adlešiči, KS Griblje, KS Butoraj, KS Tribučje, KS Petrova vas, KS Dobličje, KS Kanižarica, KS Talčji vrh). Na šoli je vpisanih 535 učencev (le 30 manj kot jih je skupaj na treh šolah: OŠ Mirana Jarca, OŠ Vinica, OŠ Dragatuš).

OŠ Loka upravlja s štirimi stavbami, katere so iz različnih časovnih obdobij. Osnovna stavba je bila zgrajena leta 1967, kasneje – leta 1980 je bila zgrajena kuhinja in bivša telovadnica (iz leta 1967) preurejena v jedilnico. Leta 1995 se je pred šolo zgradilo avtobusno postajališče, v letu 1996 so bili urejeni novi upravni prostori na ravni strehi kuhinje, večja zbornica in obnovljene sanitarije. Leta 2000 je bil odprt prizidek za predmetni pouk vendar se kljub temu še niso zagotovljeni vsi materialni pogoji, ki jih mora imeti sodobna osnovna šola. S prizidkom leta 2000 niso bili v celoti uresničeni pogoji dela na predmetnem pouku, zato bomo morali pri načrtovanju projekta pripraviti še tudi rešitve za pouk računalništva, likovne umetnosti, tehnike in tehnologije, gospodinjstva, manjši vadbeni prostor za potrebe športa za pouk 1. triade.

Podružnica Griblje je leta 2008 praznovala 120 let (takrat je bila obnovljena streha, sanitarije, okna...)

Podružnica Adlešiči je leta 2010 praznovala 150 let (v celoti obnovljena 1994 – kljub temu je energetska potratna).

Pouk v 1. triletju in deloma v drugem triletju (4. in 5.razred) izvajamo v starem delu šole – razredni pouk, predmetni pouk za 2. in 3. triletje izvajamo v novejšem delu šole v specializiranih učilnicah.

Nimamo ustrezne učilnice za gospodinjstvo, zastarela je tudi učilnica za tehniko in tehnologijo. Za oba predmeta se pouk izvaja v stari stavbi iz leta 1967. Stavbno pohištvo je iz leta 1967.

Računalniška učilnica je premajhna in ne ustreza trenutnim normativom (le za 12 učencev). Učilnice za 1. in 2. triado so zastarele, učitelji nimajo ustreznih kabinetov. Stari del šole v katerem se odvija razredni pouk je v celoti potreben prenove vključno z jedilnico. Sanitarije v starem delu šole niso prilagojene za mlajše učence. Nimamo arhiva, kolesarnice, delavnice za hišnika, prostor za peč – žganje gline...

Šola nima lastne telovadnice, zato imamo v prvi triadi nekaj ur športne vzgoje okrnjene – ne izvajamo jih vse v športni dvorani katere je last Srednja šola Črnomelj.

Pogoji dela so se s februarjem 2015 bistveno poslabšali zaradi zaprtja (18. 2. 2015) šolske jedilnice. Dotrajanost stavbe starega dela šole ter jedilnice, je v letošnji zimi močno načel zob časa v toliki meri, da je jedilnica zaprta za uporabo od konca februarja 2015 dalje.

Zaradi zaprte jedilnice smo bili primorani okrniti delo učencev, saj smo morali vse prireditve odpovedati, katere smo jih planirali v LDN. Za dve prireditvi smo prosili za brezplačno pomoč (planiramo še valetu za 9. razred v KD Črnomelj).

Priprave za projektno dokumentacijo so pričele v letu 2014 z Občino Črnomelj:

9. 10. 2014 je bilo izdelano poročilo »Ocena stanja in primernosti za rekonstrukcijo – stari del (podjetje Ambiens).

8. 12. 2014 je bil pripravljen dokument »Pregled jeklene konstrukcije nad večnamenskim prostorom« (podjetje Ambiens)

23. 12. 2014 je bilo izdelano poročilo »Pregled in ocena jeklene konstrukcije nad jedilnico« (Zavod za gradbeništvo Ljubljana)

Stanje v februarju 2015: Po obilnih snežnih padavinah in stalitvi snežne obloge na strehi jedilnice je zaradi poroznosti valovite salonitne kritine na južnem delu prišlo do intenzivnega puščanja strehe. V dneh od 22. do 25.02 2015 so bile intenzivne deževne padavine, kar je stanje še poslabšalo. Posledično je izolacijska plast steklene volne prepojena z deževnico, težka in s pritiskom teže povzroča odstopanje lesene stropne obloge.

Lesena stropna obloga je bila tako prepojena z vodo in na več mestih valovita in nakazuje nevarnost padca.

11. 2. 2015 je podjetje Ambiens d. o. o. izdelalo poročilo o meritvah povesa jeklene konstrukcije nad večnamenskim prostorom.

Predstavniki podjetja Darma d. o. o. so nam svetovali kakšne zaščitne ukrepe naj naredimo, da bomo v stavbi varni. S podjetjema Ambiens d. o. o. in Darma d. o. o. smo pripravili začasni načrt varnih prehodov in načrt evakuacije in predloge za delitve hrane.

Iz navedb sledi, da je gibanje na območju jedilnice nevarno, zato smo celotno območje jedilnice in prehodnega hodnika zavarovali pred dostopom.

Prostor dosedanje jedilnice se več ne uporablja, jedilne mize smo predstavili na območje dosedanjih garderob 1.-5. razreda. Območje smo zasilno prilagodili zahtevam HASAP-a. Učenci hladno malico pojedjo v učilnicah, kosilo se deli v prostoru, kjer so bile prej garderobe od 1. do 5. razreda.

Garderobe za učence razrednega pouka smo začasno razporedili po prostorih šole, ki pa niso ustrezni. Garderobe 1.-5. razreda smo delno predstavili na novo lokacijo. V garderobo novega dela šole smo dodali še garderobe razrednega pouka, prostor je majhen in tesen, število učencev

se je za tretjino povečalo nad dovoljenim. Prehodna učilnica št. 2 pa je začasno namenjena za garderobo 1. in 2. razreda. Gre res za zasilno rešitev, ker bomo ta prostor v naslednjem letu potrebovali za učilnico.

Delilnico hrane smo prestavili v prostor nekdanje gospodinjske učilnice (pojavi se problem: kje izvajati pouk gospodinjstva). Prirejena lokacija izvajanja pouka predstavlja dodatne stroške.

Opozarjamo tudi na težke razmere in delo kuharic, ki pripravljeno hrano prenašajo do zasilne delilnice (prenos po stopnicah – nevarnost politja, prenos po isti poti kot je prišel material v kuhinjo – križanje čistih in nečistih poti – sporno z vidika HASAPa...). Vsa živila za malico morajo biti dodatno zaščitena, da ne pride do biološkega ali fizičnega onesnaženja, v prostoru delilnice smo montirali rolete, prostor smo pobelili, tla bi morali popraviti, da bi se dala bolje čistiti in razkuževati - vse predstavlja spet dodatne stroške.

Dosedanji prehod od glavnega vhoda preko jedilnice do učilnic od 3-18 smo zaprli za uporabo. Dostop do omenjenih razredov ob zaprtju jedilnice poteka od glavnega vhoda preko garderobe in novega dela šole do učilnice št. 2 in 3 kjer je izdelan namenski preboj za namen novega prehoda. Eno izmed učilnic smo morali pregraditi, da lahko učenci nižjih razredov varno dostopajo do učilnic in ne prečkajo jedilnice, kjer je povešen in nevaren strop.

Opisani prehod se uporablja za prehod učencev od 1. do 5. razreda za namen prihoda in odhoda iz razreda, odhoda na malico in v sanitarije v novem delu šole.

Na opisani poti morajo biti zagotovljeni prehodi širine 1,6 m. Na območju prebitih vrat v sobi št. 2 je širina prehoda ožja, zaradi česar je na tem področju v času povečane intenzitete uporabe potreben nadzor delavcev šole.

Na območju učilnic od 3 - 8 je za čas uvedbe novega prehoda potrebno načrte evakuacije prilagoditi novo nastalim razmeram.

Lastnik objekta je Občina Črnomelj, zato smo jih o ukrepih že obveščali.

Primernost uvedenih zaščitnih ukrepov tekoče spremljamo in v dogovoru s timom ustrezno prilagajamo razmeram. Uvedeni zaščitni ukrepi veljajo do preklica. Žal vsi ukrepi povzročajo tudi dodatne stroške. Od januarja do aprila 2015 smo zaradi zagotavljanja varnih razmer za namene prehoda v stari del in zaradi novega režima prehranjevanja porabili 3.677,00€ urgentnih stroškov, ki nam jih je zagotovila občina.

Šola je opremljena z najnujnejšimi sodobnimi didaktičnimi pripomočki za pouk. Potrebovali bi še računalniško opremo a nismo dobili sredstev za te namene od ustanovitelja v zadnji petih letih. Mnenja smo, da zaradi nastalih urgentnih stroškov za investicije, ostajamo prikrajšani za dodatno opremo in učila. V letu 2014 smo od opreme dobili le hladilnik za podružnico Griblje ter 2 računalnika s skenerjem za potrebe računovodstva. Za pouk nismo od občine prejeli ničesar.

Svet zavoda OŠ Loka zahteva, da se o stanju obvesti Občina Črnomelj in Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Poziva ustanovitelja Občino Črnomelj, da pristopi k reševanju omenjene problematike resno in hitro, zagotovi sredstva za izvedbo del. Opozarjamo na resno stanje v šoli in nemogoče razmere.

O stanju slabe kritine je bivša ravnateljica že leta 2005 zaznala in posredovala stanje na Občino Črnomelj. V letu 2012 je Svet zavoda OŠ Loka Občino Črnomelj ponovno obvestil o dotrajani kritini in predlagal čim prejšnjo obnovo. V zadnjih desetih letih je vodstvo šole večkrat opozarjalo na slabo stanje kritine in starega dela šole

Šola ima močno dotrajano kuhinjo, v kateri pripravljamo kosila, tople in hladne malice ter popoldanske malice. Že sedmo leto pripravljamo malico za dijake Srednje šole Črnomelj. Zaradi povečanja dela v kuhinji sta zaposleni 2 pomožni kuharici, ki dobivata osebni dohodek in ostale bonitete iz delovnega razmeraja iz sredstev pridobljenih s prodajo toplih malic dijakom.

Zaradi zastarelosti starega dela šole in kuhinje nastajajo občasni „urgentni“ stroški vzdrževanja. Tudi račun za vodo je visok, večkrat smo že popravljali vodovodno instalacijo, a pronicanje vode v kletne prostore se nadaljuje.

OŠ Loka nima lastne kurilnice, le-ta je v lasti Srednje šole Črnomelj katera nam zagotavlja ogrevanje. Srednja šola je v letu 2012 preko evropskega projekta pridobila sredstva za obnovo omenjene kurilnice. Nova peč je energetska varčna, kuri se s peleti. Kurjenje z oljem se bo izvajalo le, če bo potreben dodaten zagon toplote v hudi zimi ter zaradi energetskih izgub dotrajanega starega dela šole.

Na podružnični šoli Adlešiči se pojavljajo motnje delovanje gorilnika centralnega ogrevanja. Opravili smo redna vzdrževalna dela in servise. V avgustu 2014 je prišlo do zamakanja strehe na podružnici. Prišlo je do izlivanja vode v podstrešni učilnici. Delno je stroške povrnila zavarovalnica, a okna na severni strani podstrešnih učilnic so pregnila (dva sta v toku menjave – slaba izvedba v letu 1994). Vsa okna na podružnici Adlešiči ne tesnijo, so nevarna, nekatera smo pričvrstili z žebli, da ne izpadejo.

Občina bi morala nujno pristopiti k energetski sanaciji stavbe.

Na podružnični šoli Griblje je zastarela centralna kurjava, a zaenkrat še deluje. Na južni fasadi šole je opaziti povečano vlago, ki kazi fasado, na steni v učilnici se pojavlja plesen. Na drvarnici manjkajo žlebovi.

Dosedanje reševanje problematike za pogoje dela z Občino Črnomelj: Občina Črnomelj je v letu 2014 naročila mnenje o primernosti rekonstrukcije cele stavbe in tudi njenih posameznih delov, ki so bili zgrajeni v različnih obdobjih. Stari del stavbe je bil zgrajen leta 1967, novi del pa leta 2000.

Posebej so podali oceno za rekonstrukcijo oz. novogradnjo za stari del iz leta 1967. V tem delu stavbe so upravni prostori, kuhinja z jedilnico, sanitarije za učence in učitelje, 13 učilnic za razredni pouk, 1 manjša učilnica, učilnica za tehniko in tehnologijo, gospodinjstvo, računalništvo, ter 3 kabineti. Občina Črnomelj je pripravila razpis za projektno dokumentacijo. Želimo si, da bi pridobili izredna sredstva za prvo fazo – za takojšnje sanacijo jedilnice, da bi naše delo potekalo nemoteno.

Upamo, da bo občina čim prej izbrala projektanta, da bomo pridobili dokumentacijo za nadomestno gradnjo šole. Trenutno je v fazi izbora izvajalcev (14. 5. 2015).

18. 5. 2015 so najavljeni na obisk predstavniki Ministrstva za šolstvo, da si bodo ogledali stanje jedilnice».

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o poslovanju Osnovne šole Loka Črnomelj za leto 2014 se sprejme v predloženi vsebini.

4. Poročilo o poslovanju OŠ Stari trg ob Kolpi za leto 2014

Ravnateljica OŠ Stari trg ob Kolpi, Mojca Butala, je opravičila svojo odsotnost s seje.

Županja je pojasnila, da bo ravnateljici šole posredovana prošnja, da poda pisni odgovor na vprašanje, ki ga je zastavil Branislav Adlešič (tožbe bivšega ravnatelja).

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o poslovanju Osnovne šole Stari trg ob Kolpi za leto 2014 se sprejme v predloženi vsebini.

5. Poročilo o poslovanju OŠ Vinica za leto 2014

Razprave ni bilo.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o poslovanju Osnovne šole Vinica za leto 2014 se sprejme v predloženi vsebini.

6. Poročilo o poslovanju OŠ Komandanta Staneta Dragatuš za leto 2014

Točki je prisostvoval ravnatelj OŠ Komandanta Staneta Dragatuš, Stanislav Dražumerič, ki je v kratek predstavil problematiko, s katero se srečujejo na šoli: »Prostorski pogoji za izvajanje pouka na šoli se sicer izboljšujejo, vendar v starem delu šole so prostori zelo slabi, ni ustreznih specializiranih učilnic, kuhinja z opremo je zastarela in potrebna prenove, prostor za knjižnico je premajhen, poslovni prostori so premajhni in ne zagotavljajo normalnih delovnih pogojev, streha šole je neustrezna, pokrita z azbestno kritino, šolska stavba je energetske zelo potratna, saj nima izolacijske fasade, večina oken ne ustreza sodobnim standardom. Zaradi navedenih pomanjkljivosti bi bilo potrebno energetske sanirati, obnoviti in dograditi stari del šole, s čimer bi zagotovili normalne prostorske pogoje za delovanje šole in vrtca. V letu 2014 je bil izdelan projekt za energetske sanacije šole, vendar ni bilo razpisa, na katerega se bi prijavi za sofinanciranje investicije. V izdelavi je projekt za obnovo in dograditev starega dela šole. V letu 2014 so v sodelovanju s svetom staršev in šolskim skladom nabavili igrala. Kljub slabim pogojem, v katerih šole deluje, so na šoli uspešni«.

Županja je pojasnila, da se je priprava dokumentacije za OŠ Dragatuš zavlekla zaradi zahtev ministrstva (izdelava različnih raziskav, analiz). V ponedeljek je na terenu dogovorjen obisk predstavnikov ministrstva. Projekt za obnovo in dograditev starega dela OŠ Dragatuš naj bi bil izdelan do konca septembra 2015.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o poslovanju Osnovne Komandanta Staneta Dragatuš za leto 2014 se sprejme v predloženi vsebini.

7. Poročilo o poslovanju Glasbene šole Črnomelj za leto 2014

Ravnatelj Glasbene šole Črnomelj, Silvester Mihelčič, je opravičil svojo odsotnost s seje.

V razpravi je sodelovala Maja Kocjan: Zakaj se ne izvaja predšolska glasbena vzgoja in ali se bo?

Županja je pojasnila, da bo ravnatelju šole posredovana prošnja, da poda pisni odgovor na vprašanje.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o poslovanju Glasbene šole Črnomelj za leto 2014 se sprejme v predloženi vsebini.

8. Poročilo o poslovanju Zdravstvenega doma Črnomelj za leto 2014

Točki je prisostvovala direktorica Zdravstvenega doma Črnomelj, Eva Čemas.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Čestitke za uspešno delo v preteklem letu. Tudi s strani zaposlenih je slišati pohvale. Eno manjšo kritiko bi vseeno podala. Velikokrat se zgodi, da posamezne ambulante telefonsko niso dosegljive in telefoni prevečkrat zvonijo v prazni. V poročilu ni podatka ali so navedeni rezultati ankete o zadovoljstvu uporabnikov (3,91) nad oz. pod slovenskim povprečjem.

Na zadnjem sestanku sveta vrtca smo bili seznanjeni, da bo po novem izstavljen račun za predavanja pediatra, ki se izvajajo v vrtcu. Do sedaj ni bila takšna praksa in glede na to, da je vrtec v slabem finančnem položaju, ZD pa v dobrem, me zanima čemu je to tako?

Zdenka Vrtin: Zdravstveni dom Črnomelj si zasluži pohvalo, v zadnjih letih je viden velik napredek na vseh področjih. V javnem zavodu se srečujejo s težavami na kadrovske področju, zato želi pojasniti kako se rešuje navedena problematika.

Eva Čemas, direktorica Zdravstvenega doma Črnomelj je pojasnila: Prihodki v letu 2014 so glede na leto 2013 večji za 3%, odhodki pa manjši za 7%, tako, da je pozitiven rezultat poslovanja v višini 135.519 EUR. S tem rezultatom poslovanja so se pridružili ZD Novo mesto, ZD Trebnje, ZD Nova Gorica. Dober poslovni rezultat je posledica dobrega načrtovanja na strani prihodkov. Dodatna sredstva so pridobili s širitvijo programov, pridobitvijo referenčne ambulante, izvajanju samoplačniških storitev, okrepljene ambulante, ipd. Zmanjšali so stroške materiala, storitev in stroškov dela (centralizirana, kontrolirana nabava materiala in storitev, pogajanja z dobavitelji za doseg ekonomsko ugodnejših pogojev poslovanja, takojšnje spremljanje rezultatov poslovanja in takojšnje reakcije, če rezultati odstopajo od načrtovanih). Tekoče pokrivajo svoje obveznosti, so likvidni. Vse to je rezultat vseh zaposlenih v ZD Črnomelj. Spletna anketa o zadovoljstvu uporabnikov je pilotna, zato primerjave z ostalimi zavodi po Sloveniji še ni. Predavanja pediatra, ki so v okviru preventive in jo zdravstveni dom mora izvajati, so brezplačna. Velikokrat se s strani šol, vrtcev pojavi prošnja po predavanjih za roditeljske sestanke, izobraževanja zaposlenih. Naročniku je izstavljen račun za kritje operativnih stroškov. Z lokalno skupnostjo dobro sodelujejo.

Razpisano imajo prosto delovno mesto zdravnika specialista pediatra, zdravnika specialista medicine dela, prometa in športa in zdravnika z opravljenim strokovnim izpitom (projekt MZ »okrepljene ambulante«), vendar kandidatov za zaposlitev ni. Na področju pediatrije upa, da bodo v jesenskem času uspeli pridobiti zdravnika specialista pediatra. Na področju medicine dela, prometa in športa se poslužujejo storitev zdravnice iz Novega mesta. Problem so tudi razpisi za specializante, ki so v domeni Zdravniške zbornice Slovenije. Štipendiranje se je včasih izvajalo, danes ne. V nadaljevanju je opozorila na spremembe pri nujni medicinski pomoči, ki za Belo krajino ne bodo dobre. V Zdravstvenem domu Črnomelj naj bi bil satelitski urgentni center, v Metliki pa naj ne bi bilo več dežurnega zdravnika, ampak le nujno reševalno vozilo. Cenejše in bolj učinkovito bi bilo, če bi v Metliki in Črnomlju ostala takšna organiziranost kot doslej.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o poslovanju Zdravstvenega doma Črnomelj za leto 2014 se sprejme v predloženi vsebini.

9. Poročilo o poslovanju Belokranjskega muzeja Metlika za leto 2014

Točki je prisostvovala direktorica Belokranjskega muzeja Metlika, Andreja Brancelj Bednaršek. Pojasnila je zakaj se v Belo krajino ne vračajo predmeti, ki so jih izkopali arheologi.

S 23 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o poslovanju Belokranjskega muzeja Metlika za leto 2014 se sprejme v predloženi vsebini.

Po odmoru, ki je trajal od 19.35 do 19.45 ure, in ob ugotovitvi, da je na seji prisotnih 22 članov sveta, se je nadaljevalo zasedanje sveta.

Sejo je zapustil Henček Kosec.

K točki 10:

INFORMACIJA POLICIJSKE POSTAJE ČRNOMELJ O STANJU VARNOSTI NA OBMOČJU OBČINE ČRNOMELJ V LETU 2014

Boris Korasa, komandir Policijske postaje Črnomelj je opravičil svojo odsotnost s seje. Točki je prisostvoval pomočnik komandirja, Jože Vrščaj.

V razpravi so sodelovali:

Stanislav Starešinič je izpostavil primer tatvine v Črnomlju. Policisti so opravili svoje delo, vendar o rezultatih preiskave oškodovanec ni obveščen. Prav bi bilo, da v takšnih primerih policija po določenem času obišče oškodovance in jih obvesti o napredku preiskave.

Branislav Adlešič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti: Odbor za družbene dejavnosti je gradivo obravnaval na seji dne 4.5.2015. Člani odbora so delo policije pohvalili. Odbor občinskemu svetu predlaga, da informacijo Policijske postaje Črnomelj o varnosti na območju občine Črnomelj v letu 2014 sprejme v predloženi vsebini.

Jože Vrščaj, pomočnik komandirja Policijske postaje Črnomelj je pojasnil: O kaznivem dejanju (primeru tatvine), ki ga je izpostavil član OS, ne more komentirati, bilo pa je v zadevi veliko narejenega. Še vedno so v kontaktu z občani. Policija se trudi raziskati vsa kazniva dejanja, vendar, da bodo pri svojem delu 100% uspešni, je iluzorno. Stopnja preiskanosti je bila v letu 2014 za 9% boljša od povprečja preiskanosti kaznivih dejanj v Sloveniji. Oškodovancem povedo kako je z njihovo zadevo. S 1.4.2015 je policija na svoji spletni strani uvedla aplikacijo, kjer občan, kateri je bil udeležen kot žrtev oz. oškodovanec v kaznivem dejanju, vpiše svoje osebne podatke in dobi nazaj odgovor kaj se trenutno dogaja z njegovim primerom. Ker omenjena informacija ni dovolj, se policisti osebno vračajo oz. pokličejo oškodovance in jim povedo o primeru.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Informacijo Policijske postaje Črnomelj o stanju varnosti na območju občine Črnomelj v letu 2014 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 11:

POROČILO O POŽARNI VARNOSTI V OBČINI ČRNOMELJ ZA LETO 2014

Točka sta prisostvovala Jože Vrščaj, poveljnik GZ Črnomelj in Anton Banovec, predsednik GZ Črnomelj.

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo: Odbor za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo je poročilo obravnaval na seji 4.5.2015. Člani odbora so javno pohvalili delo gasilskih služb. Odbor občinskemu svetu predlaga, da Poročilo o požarni varnosti v občini Črnomelj za leto 2014 sprejme v predloženi vsebini.

Jože Vrščaj, poveljnik Gasilske zveze Črnomelj se je zahvalil za izrečeno pohvalo. Tudi v naprej si bodo prizadevali za čim boljše izvajanje javne lokalne gasilske službe.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o požarni varnosti v občini Črnomelj za leto 2014 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 12:

POROČILO O STANJU CIVILNE ZAŠČITE V OBČINI ČRNOMELJ ZA LETO 2014

Točki je prisostvoval Anton Banovec, poveljnik štaba CZ Črnomelj.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Poročilo o stanju civilne zaščite v občini Črnomelj za leto 2014 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 13:

INFORMACIJA O IZVEDBI JURJEVANJA 2015

Točki je prisostvoval Peter Črnič, direktor Razvojno informacijskega centra Bela krajina, ki je uvodoma povzel informacijo o izvedbi letošnjega Jurjevanja v Beli krajini, ki so jo člani OS prejeli z gradivom.

V razpravi so sodelovali:

Stanislav Starešinič: Kako bo z izvedbo prireditve v starem mestnem jedru, če ne bo odprta obvoznica?

Peter Črnič: Upa, da bo obvoznica odprta za promet, če ne vsaj začasno v času izvajanja prireditve. V primeru neodprtja obvoznice je predviden obvoz čez Jelševnik. Ena izmed variant je tudi izvedba kulturnega programa na Majerju.

Lidija Malešič: Mi znamo kaj je Jurjevanje v Beli krajini, je Črnomelj v Jurjevanjski dragi. Že 51 let pišemo čudovito zgodbo Jurjevanja. Dogaja se na mestu, ki je obkroženo z belimi brezami, po katerih smo prepoznavni, nekoliko drugačni, prireditev je v naravi, še vedno pa sredi mesta. Ljudje nam zavidajo to. S programi Jurjevanja je prireditev zrasla v dobrobit nas. Jurjevanje nikoli ni bila dobičkonosna dejavnost, vzeli smo jo v zakup. Ne jo postaviti na beton, asfalt, v gnečo. Uspehi Jurjevanja so veliki in so trdo delo mnogih generacij nazaj. Gre za najstarejši folklorni festival v Sloveniji, ki je član svetovnega združenja festivalov. K temu je pripomoglo tudi okolje, v katerem se dogaja prireditev, ne samo pripravljalci programa. Na infrastrukturi Jurjevanjske drage se v vseh teh letih ni nič naredilo, čeprav so bili odlični predlogi. V 51 letih se bi dalo kaj narediti. Prireditev rabimo. Dodana vrednost prireditve je Jurevanjska draga, ki je naravni amfiteater. Živimo v 21. stoletju, zakaj bi šli nazaj v 19. stoletje?

Andrej Beličič: Na seji Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo se ni strinjal z izvedbo prireditve v starem mestnem jedru. Oživitev starega mestnega jedra sicer podpira. Ne zdi se mu tudi sprejemljivo, da bi se osrednja prireditev Jurjevanja prenesla na Majer. Jurjevanjska draga je tradicija Jurjevanja in tako naj ostane.

Jože Veselič: S predhodnikoma se strinja. Jurjevanje je enkrat na leto, pripada občanom in občankam. Naj bo v Jurjevanjski dragi, kot je bilo že 51 let.

Maja Kocjan: Ideja o izvedbi prireditve v starem mestnem jedru se ji ne zdi tako slaba (nižji stroški, več prizorišč, idr.). Po njenem letošnja prireditev na novi lokaciji ni izvedljiva, saj je premalo pripravljeno, ne izvaja se promocija, idr.

Nataša Hudelja, predsednica Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo: Odbor je na seji 4.5.2015 veliko razpravljalo o zadevi, mnenja članov odbora so bila različna, kot so različna na današnji seji OS. Osebnostno se ji ideja izvedbe Jurjevanja v starem mestnem jedru zdi dobra, ker gre za poživitev starega mestnega jedra. Mogoče je to le začetek, kar potrebuje Črnomelj. Pri izvedbi letošnje prireditve je potrebno upoštevati tudi sredstva, ki jih ima organizator na razpolago.

Ivanka Štukelj: Ali se v Jurjevanjski dragi ne bo nič dogajalo?

Branislav Adlešič: Jurjevanjska draga je simbol Črnomlja in Jurjevanja. Kako daleč so aktivnosti, razgovori za izvedbo letošnjega Jurjevanja v starem mestnem jedru? Kako je z družabnim delom letošnje prireditve?

Anica Željeznjak, predsednica Odbora za turizem in varstvo okolja: Odbor je informacijo obravnaval na seji 4.5.2015. Direktor RIC-a Bela krajina je članom odbora obširno predstavil izvedbo letošnjega Jurjevanja. Odbor je mnenja, da je plan izvedbe osrednjega dela prireditve Jurjevanja 2015 na drugi lokaciji, to je v starem mestnem jedru, sprejemljiv, saj ima takšen način izvedbe več prednosti in zagotavlja oživljanje starega mestnega jedra Črnomlja.

Druga varianta, v primeru, da ne bo odprtja obvoznice, ki bi omogočala popolno zaprtje starega mestnega jedra za cestni prevoz, ni najbolj sprejemljiva, predvsem zaradi neurejenega dostopa na Majer čez mostiček.

Odbor predlaga, da županja Občine Črnomelj in glede na pristojnosti tudi Občinski svet Občine Črnomelj preverijo pri pristojnem ministrstvu, da se zgrajena obvoznica čim prej odpre, če ne drugače vsaj začasno v času izvedbe prireditve Jurjevanje.

Peter Črnič: Ideja o preselitvi Jurjevanja v mestno jedro ni nova. Žal ni bila nikoli izvedljiva, ker ni bilo obvozne ceste. V tem trenutku je za prireditev na voljo 26.600 EUR. Za izvedbo Jurjevanja, kot ga poznamo v Jurjevanjski dragi, je potrebno 70.000 EUR. S trenutno razpoložljivimi sredstvi ni možno zgraditi infrastrukture v Jurjevanjski dragi, ki je potrebna za dobro izvedbo prireditve (ustrezen oder, ustreznost podlage na odru, ozvočenje, osvetlitev, komunalna in energetska infrastruktura za gostince, pokrivanje prizorišča s šotori, sanitarije, idr.). Organizatorji prireditve smo si ogledali ogromno festivalov, tudi zunaj države. Opazili smo napake, ki jih delamo pri naši prireditvi. Največja stvar, ki jo delamo narobe je vlaganje v infrastrukturo, ne pa v program prireditve. Občinskemu svetu je predložena informacija o izvedbi letošnjega Jurjevanja. Organizatorji prireditve smo mnenja, da je lokacija prireditve najboljša in pomeni korak naprej.

Mira Radojčić: Podpira mnenje Odbora za gospodarstvo in komunalno infrastrukturo, da se občinski svet seznanja z informacijo o izvedbi Jurjevanja 2015, vendar lokacija izvedbe prireditve mora biti prepuščena organizatorju prireditve, ne članom OS.

Boris Grabrijan: Ideja o izvedbi Jurjevanja v starem mestnem jedru se mu ne zdi tako slaba. Proračuna občine Črnomelj za leto 2015 ni podprl, zato o zadevi ne bo glasoval. Predlaga, da občinski svet glasuje le o sklepu, da se je seznanil z informacijo o izvedbi Jurjevanja 2015.

Peter Črnič: Poleg prej navedenih tehničnih zahtev za ureditev Jurjevanjske drage, je potrebno pokriti tudi stroške zapore ceste, varovanje, SAZAS, študentsko delo, idr. Stroški priprave prireditve v Jurjevanjski dragi so enormno narasli. Izvedba letošnje prireditve v Jurjevanjski dragi ni možna, saj aktivnosti za izvedbo prireditve v starem mestnem jedru potekajo že od decembra 2014. Gostinski in zabavni del bodo prevzeli gostinci v starem mestnem jedru.

Stanislav Starešinič. Izvedba prireditve Jurjevanje v starem mestnem jedru Črnomlja je korak nazaj.

Franc Ivanušič: Zakaj mora občinski svet obravnavati to točko?

Županja: Prav je, da je občinski svet seznanjen z izvedbo letošnjega Jurjevanja, ki bo na drugi lokaciji (v starem mestnem jedru Črnomlja).

Leopold Perko: Mnenja o izvedbi Jurjevanja so različna. Postavlja se vprašanje, kaj če obvoznica ne bo odprta za promet? Nihče si ne želi prireditve na Majerju.

Maja Kocjan: Kako bo s parkiranjem v starem mestnem jedru v času Jurjevanja? Prireditev bo prvič v starem mestnem jedru, zato je zelo pomembno kako bo predstavljena ljudem, potrebna je dobra predstavitev in promocija.

Peter Črnič: Parkiranje bo možno na Majerju, pri šolah v Loki, idr.

Z 19 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Občinski svet občine Črnomelj se je seznanil z izvedbo prireditve »Jurjevanje' 2015«.
2. Lokacija izvedbe prireditve je prepuščena organizatorju prireditve v okviru možnosti finančnih sredstev.

K točki 14:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O KATEGORIZACIJI OBČINSKIH CEST V OBČINI ČRNOMELJ

Županja je uvodoma pojasnila, da je Ministrstvo za infrastrukturo dne 14.5.2015 na občino Črnomelj podalo zahtevo po izločitvi lokalnih cest iz kategorizacije občinskih cest, in sicer tako, da se lokalni cesti v 4. členu Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Črnomelj, pod zaporedno številko 15 in 16, izloči iz kategorizacije občinskih cest. Gre namreč za 1. etapo obvoznice Črnomelj, ki je državna investicija, vendar je bila zaradi vzdrževanja začasno kategorizirana kot občinska cesta. Ta dva oseka ceste bosta skupaj z dokončano 2. etapo tvorila državne ceste, ki se bodo kategorizirale z uredbo Vlade RS.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na predlog Ministrstva za infrastrukturo se ukine status lokalne ceste, in sicer LC 054391 in LC 054392 ter se ju izloči iz kategorizacije občinskih cest v občini Črnomelj.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembi Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembi Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o spremembi Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Črnomelj.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembi Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o spremembi Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Črnomelj.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o spremembi Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 15:

INFORMACIJA O PROBLEMATIKI BIOPLINSKE IN PRAŠIČJE GNOJEVKE

Sejo je pri tej točki vodil Štefan Misja.

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Vsi vemo, da je bioplinarna in s tem povezana gnojevka bistveno znižala standarde bivanja v Občini Črnomelj. Posledično je kakovost bivanja predvsem v Črnomlju in okoliških zaselkih bistveno slabša. Vse to se navsezadnje odraža tudi v nižji vrednosti nepremičnin. Kljub temu, da se je po besedah okoliških prebivalcev stanje izboljšalo, pa to še ni odlično. Tukaj se pridružujemo mnenju odbora za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti in odboru turizma in varstvo okolja. Zanima nas, koliko okoljskih dajatev bioplinarna plačuje in komu? Koliko finančne dobrobiti iz tega naslova ima Občina Črnomelj in njeni prebivalci? Normalno bi namreč bilo, da se v primeru bistveno poslabšanih bivanjskih razmer to odrazi v neki drugi dobrobiti za občane. Ali bioplinarna zadostuje vsem okoljevarstvenim pogojem? Kdo nadzira razvoz gnojevke in ali so tu ugotovljene kakršnekoli nepravilnosti?

Anica Željeznjak, predsednica Odbora za turizem in varstvo okolja: Odbor za turizem in varstvo okolja je gradivo obravnaval na seji dne 4.5.2015. Člani odbora na samo gradivo niso imeli pripomb, pogrešajo pa bolj izčrpno poročilo s konkretnimi podatki o količinah vnosov gnojevke v tla glede na predpisane normative in glede same tehnologije reje prašičev in shranjevanja oziroma uporabe prašičje gnojevke. Pričakujejo tudi bolj konkretne podatke s strani pristojnega inšpektorja, saj poročilo ne vključuje informacij za kakšne ureditvene odločbe gre, kakšne obveznosti se z njimi nalaga posameznim kmetovalcem in do kdaj. Glede na te in druge ugotovitve odbor občinskemu svetu predlaga, da obravnava Informacijo o problematiki bioplinarne in prašičje gnojevke in sprejme naslednje sklepe:

1. Občina Črnomelj naj še naprej v skladu s svojo pristojnostjo zagotavlja in aktivno spremlja stanje na obravnavanem območju predvsem glede obratovanja bioplinarne;
2. Na pristojne inšpekcijske službe naj županja posreduje dopis s prošnjo, da posredujejo na občino tudi podatke o vsebinah izdanih inšpekcijskih ureditvenih odločb in jih zaprosi, da nadzor opravljajo še naprej in ga še bolj intenzivno izvajajo predvsem na območjih voda. Če je možno se v izvajanje monitoringa spremljanja stanja vključi še dodatne lokacije, predvsem na območjih, ki so še posebej občutljiva kot vodovarstvena območja;
3. Na Petrol d.d. naj županja posreduje dopis s prošnjo, da občini posredujejo v vednost informacijo na katere kmetije na območju Bele krajine se odvaža gnojevka iz bioplinarne;
4. Vse občane se javno pozove, da se vključijo v varovanje okolja tako, da vse nepravilnosti, ki jih opazijo na terenu takoj javijo na pristojne inšpekcijske službe, saj le te izvajajo inšpekcijski nadzor nad ustreznim hranjenjem in vnosom gnojevke samo na osnovi prijave.

Stanislav Starešinič, predsednik Odbora za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti: Odbor za kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti je gradivo obravnaval na seji 4.5.2015. Odbor občinskemu svetu predlaga, da obravnava Informacijo o problematiki bioplinarne in prašičje gnojevke in sprejme naslednje sklepe:

1. Občina Črnomelj naj tudi v bodoče v skladu s svojo pristojnostjo aktivno spremlja stanje glede problematike bioplinarne in prašičje gnojevke ter predvsem glede obratovanja bioplinarne;

2. Inšpektorat za kmetijstvo in okolje naj županja z dopisom zaprosi, da na območju občine Črnomelj povečajo predvideno število vzorčenj tal predvsem na območjih vodnih virov na zemljiščih, ki so gnojena z digestatom iz bioplinarne Lokve in v primeru povišanja mejnih vrednosti ukrepajo takoj.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Informacijo o problematiki bioplinarne in prašičje gnojevke se sprejme v predloženi vsebini.
2. Občina Črnomelj naj še naprej, v skladu s svojo pristojnostjo, zagotavlja in aktivno spremlja stanje glede problematike bioplinarne in prašičje gnojevke, predvsem glede obratovanja bioplinarne.
3. Na pristojne inšpekcijske službe se naslovi dopis s prošnjo, da na občino posredujejo tudi podatke o vsebinah izdanih inšpekcijskih ureditvenih odločb. Zaprosi se jih, da na območju občine Črnomelj povečajo predvideno število vzorčenj tal, predvsem na območjih vodnih virov na zemljiščih, ki so gnojena z digestatom iz bioplinarne Lokve in v primeru povišanja mejnih vrednosti ukrepajo takoj. Če je možno se v izvajanje monitoringa spremljanja stanja vključi še dodatne lokacije, predvsem na območjih, ki so še posebej občutljiva kot vodovarstvena območja.
4. Na Petrol d.d. se posreduje dopis s prošnjo, da občini posredujejo v vednost informacijo o tem na katere kmetije na območju Bele krajine se odvaža gnojevka iz bioplinarne.
5. Vse občane se javno pozove, da se vključijo v varovanje okolja tako, da vse nepravilnosti, ki jih opazijo na terenu takoj javijo na pristojne inšpekcijske službe, saj le te izvajajo inšpekcijski nadzor nad ustreznim hranjenjem in vnosom gnojevke samo na osnovi prijave.

Vodenje seje je prevzela županja Mojca Čemas Stjepanovič.

K točki 16:

OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI OBČINE ČRNOMELJ ZA LETO 2014

V razpravi je sodelovala Maja Kocjan: Nedopustno je, da se v času oddaje ali prevzema otrok v vrtec staršem izrekajo denarne kazni. Ali naj občina omogoči možnost parkiranja ali pa naj se v teh kritičnih urah tolerira parkiranje pred vrtci.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Ocena izvajanja občinskega programa varnosti občine Črnomelj za leto 2014 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 17:

PREMOŽENJSKA BILANCA OBČINE ČRNOMELJ NA DAN 31.12.2014

V razpravi je sodelovala Maja Kocjan: Gradivu so priložene tudi bilance, kar je pohvalno. Svetniška skupina SDS bo predlagani sklep o sprejemu Premoženske bilance Občine Črnomelj na dan 31. 12. 2014 v predloženi obliki in vsebini podprla. V gradivu je navedeno, da se občina kot celota (občinski proračun in javni zavodi) v letu 2014 ni zadolžila in da se stanje dolgoročnih prejetih posojil nanaša na posojila, najeta v preteklih letih. Za občinski proračun iz dosedanjih razprav vemo, da so v letu 2014 nastale nove zadolžitve. To pomeni, da je zadolžitev zmanjšal en drugi zavod. Skupna vrednost premoženjske bilance občine Črnomelj na dan 31. 12. 2014 je v višini 42,8 milijona evrov. Ta je sicer višja kot leta 2013. Kaj v bilanci, na postavki Zneski za pobot, sestavlja postavko Kratkoročne terjate do uporabnikov (skupina kontov 14), kjer je naveden znesek 1.901.744,08 evra? Gre za visok znesek, zato prosimo za okvirno obrazložitev.

V bilanci, na skupini kontov 18, je pod postavko Neplačani odhodki naveden znesek 1.469.276,30 evrov. Tudi to je visok znesek, zato prosimo za okvirno obrazložitev tega. Istočasno sprašujemo, kako je z likvidnostjo uporabnikov? Ali so na tem področju zaznane kakšne posebne težave? Na postavki JP Komunala je razvidno, da ima Komunala kratkoročnih terjatev za 344.615,89 evra. Iz obrazložitve pa je razvidno, da so se terjatve povečale zaradi neplačanih računov za najemnino za komunalno infrastrukturo. Kdo je neplačnik in ali potekajo aktivnosti za izterjavo? V SDS dopuščamo možnost, da smo zaradi preobsežnosti in zahtevnosti celotnega gradiva za 6. sejo OS kakšno stvar spregledali. Če se nam bodo kakšna vprašanja porajala kasneje, pa bomo to izpostavili na naslednji seji.

Marina Klevišar, OU je podala pojasnilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Premoženjska bilanca občine Črnomelj na dan 31.12.2014 se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 18:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBI POTEKA MEJE MED NASELJEMA RODINE IN NAKLO V OBČINI ČRNOMELJ

Razprave ni bilo.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o spremembi poteka meje med naseljema Rodine in Naklo v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembi poteka meje med naseljema Rodine in Naklo v občini Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o spremembi poteka meje med naseljema Rodine in Naklo v občini Črnomelj.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o spremembi poteka meje med naseljema Rodine in Naklo v občini Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o spremembi poteka meje med naseljema Rodine in Naklo v občini Črnomelj.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Odlok o spremembi meje med naseljema Rodine in Naklo v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 19:

PREDLOG ZA IZDAJO ODLOKA O SPREMEMBI POTEKA MEJE MED NASELJEMA JANKOVIČI IN BEDENJ V OBČINI ČRNOMELJ.

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:
Predlog za izdajo Odloka o spremembi poteka meje med naseljema Jankoviči in Bedenj v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

Županja je predlagala, da se Predlog za izdajo Odloka o spremembi poteka meje med naseljema Jankoviči in Bedenj v občini Črnomelj spremeni v Predlog Odloka o spremembi poteka meje med naseljema Jankoviči in Bedenj v občini Črnomelj.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Predlog za izdajo Odloka o spremembi poteka meje med naseljema Jankoviči in Bedenj v občini Črnomelj se spremeni v Predlog Odloka o spremembi poteka meje med naseljema Jankoviči in Bedenj v občini Črnomelj.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Odlok o spremembi meje med naseljema Jankoviči in Bedenj v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 20:

PREDLOG LETNEGA PLANA DELA ZA UREJANJE MESTNEGA JEDRA ČRNOMELJ ZA LETO 2015

Anica Željeznjak, predsednica Odbora za turizem in varstvo okolja: Odbor za turizem in varstvo okolje je gradivo obravnaval na seji 4.5.2015. Odbor na predlagani letni program ni imel pripomb, zato občinskemu svetu predlaga, da Predlog letnega plana obravnava in podaja soglasje k Letnemu planu dela za urejanje mestnega jedra Črnomelj za leto 2015 skladno s predlogom sklepa predlagatelja gradiva.

Občinskemu svetu tudi predlaga, da sprejme še naslednji sklep: Ob pripravi rebalansa proračuna Občine Črnomelj za leto 2016 se zagotovi povečanje sredstev za izvajanje finančnega inštrumenta »Sofinanciranje obnove streh, fasad in drugih ureditev v mestnem jedru Črnomlja« s pomočjo katerega se spodbuja urejanje starega mestnega jedra. Skladno s tem se pristopi tudi k spremembi Pravilnika o sofinanciranju prenove fasad, streh in drugih ureditev v starem mestnem jedru Črnomlja tako, da se zagotovi večji delež sofinanciranja posameznim upravičencem.

Županja je pojasnila, da sredstva, ki so bila v proračunu občine zagotovljena za sofinanciranje obnove streh, fasad in drugih ureditev v mestnem jedru Črnomlja, niso bila porabljena v celoti, ker ni bilo prijav na razpis.

Maja Kocjan: V proračunu občine Črnomelj za leto 2015 je med odhodki načrtovanih 8.000 EUR za »sofinanciranje ureditev streh, fasad in drugih ureditev«. V svetniški skupini SDS se nam to, glede na žgoče stanje zunanjih delov stavb v mestnem jedru, zdi izredno malo, posebno še v primerjavi z zneskom 24.000 EUR za prenovo stopnic na Majer. Čemu je tako nizek znesek? Je premalo interesentov za obnove? Prav tako podajamo predlog, da se stopnišče pri cerkvi sv. Duha uredi tako, da bo dostopno tudi za invalide ter mamice z otroškimi vozički.

Branislav Adlešič: Predlog plana dela za urejanje mestnega jedra Črnomelj za leto 2015 podpira. Pogreša, da v planu dela ni zajeta ureditev javnih wc-jev v mestnem jedru. Razširjeno mestno jedro sega do kulturnega doma, zato upa, da se bo v sklopu ureditve mestnega jedra čim prej pristopilo tudi k sanaciji poškodovanih stopnic pri OŠ Mirana Jarca. V kolikor v letošnjem letu stopnic ne bo možno sanirati, se naj sanacija le-teh uvrsti v plan dela za urejanje mestnega jedra Črnomelj za leto 2016.

Marija Prašin Kolbezen, OU je pojasnila: Za območje pri cerkvi sv. Duha bo potrebno izdelati poseben načrt ureditve, v sklopu katerega se bo poskušal poiskati tudi način ureditve stopnišča, saj gre za veliko višinsko razliko. V letošnjem proračunu so predvidena sredstva le za obnovo

stopnic na Majer, ki bodo obnovljene v celoti (od Mestne muzejske zbirke Črnomelj do Majera). Za ureditev javnih wc-jev se še iščejo rešitve. Ker vplivno območje starega mestnega jedra ne sega do stopnišča pri OŠ Mirana Jarca, teh stopnic ne bo možno sanirati v sklopu ureditve mestnega jedra.

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Občinski svet občine Črnomelj podaja soglasje k Letnemu planu dela za urejanje mestnega jedra Črnomelj za leto 2015.
2. Ob pripravi rebalansa proračuna Občine Črnomelj za leto 2016, v okviru finančnih zmožnosti, se zagotovi povečanje sredstev za izvajanje finančnega inštrumenta »Sofinanciranje obnove streh, fasad in drugih ureditev v mestnem jedru Črnomlja«, s pomočjo katerega se spodbuja urejanje starega mestnega jedra. Skladno s tem se pristopi tudi k spremembi Pravilnika o sofinanciranju prenove fasad, streh in drugih ureditev v starem mestnem jedru Črnomlja tako, da se zagotovi večji delež sofinanciranja posameznim upravičencem.

K točki 21:

PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI VIŠINE PARKIRNINE NA OBMOČJU OB REKI KOLPI ZA LETO 2015

Razprave ni bilo.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Sklep o določitvi višini parkirnine na območju ob reki Kolpi za leto 2015 se sprejme v predloženi vsebini.
2. Občinska uprava z vsebino sklepa seznaniti znane lastnike oz. najemnike površin za ureditev parkirišč.

K točki 22:

PREDLOG PRAVILNIKA O DODELITVI NEPOVRATNIH FINANČNIH SREDSTEV ZA NAMEN NAKUPA IN VGRADNJE MALIH KOMUNALNIH ČISTILNIH NAPRAV V OBČINI ČRNOMELJ

V razpravi so sodelovali:

Maja Kocjan: Nikjer ni zasledila podatka o višini proračunskih sredstev, ki bodo namenjena sofinanciranju nakupa in vgradnje malih čistilnih naprav v občini Črnomelj, zato prosi za pojasnilo.

Cvetka Aupič: Ali bo sredstva upravičenec prejel ob nakupu male čistilne naprave ali po vgradnji le-te?

Alojz Puhek: V primeru, da malo čistilno napravo kupita lastnika dveh stanovanjskih stavb sprašuje, ali sta oba upravičena do finančnih sredstev?

Boris Grabrijan: Predlaga, da se postopek za dodelitev nepovratnih finančnih sredstev za nakup in vgradnjo male čistilne naprave spremeni tako, da se lastnik stanovanjske stavbe najprej prijavi na razpis. Po uspešni prijavi in dodelitvi sredstev nato izvede nakup in vgradnjo male čistilne naprave.

Vinko Kunič, OU je pojasnil: Sredstva za nakup in vgradnjo malih čistilnih naprav se zagotavljajo iz občinskega proračuna, njegovo višino sprejme OS z odlokom o proračunu za tekoče leto. Občina vsako leto po sprejemu proračuna objavi javni razpis, s katerim določi postopek, roke in pogoje za dodelitev nepovratnih finančnih sredstev. Vlogi morajo biti priloženi računi, iz katerih mora biti razviden nakup in vgradnja male čistilne naprave ter dokazila o plačilu računov.

V primeru čiščenja odpadnih voda iz večstanovanjskih stavb z eno malo čistilno napravo je do sredstev upravičena vsaka posamezna stavba v višini 1000 EUR, vendar ne več kot do 1/2 vrednosti nabave, montaže in zagona male čistilne naprave brez DDV.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Pravilnik o dodelitvi nepovratnih finančnih sredstev za namen nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav v občini Črnomelj se sprejme v predloženi vsebini.

K točki 23:

DELNA POVRNITEV STROŠKOV VOLILNE KAMPANJE ZA LOKALNE VOLITVE 2014 IN POROČILA ORGANIZATORJEV

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Občinski svet občine Črnomelj se je seznanil s predloženimi poročili organizatorjev volilne kampanje za člane občinskega sveta in župana občine Črnomelj na lokalnih volitvah 2014.
2. Organizatorji volilne kampanje za člane občinskega sveta v Občini Črnomelj na lokalnih volitvah 2014 so iz občinskega proračuna upravičeni do delnega povračila stroškov volilne kampanje v naslednji višini:

Ime politične stranke / organizatorja volilne kampanje	Št. glasov 2014	Povrnitev stroškov - višina v EUR
Socialni demokrati	1660	547,80
Demokratska stranka upokojencev Slovenije	1097	362,01
Slovenska ljudska stranka	875	288,75
Slovenska demokratska stranka	808	266,64
Nova Slovenija – krščanska ljudska stranka	525	173,25

3. Organizatorji volilne kampanje za župana Občine Črnomelj na lokalnih volitvah 2014 so iz občinskega proračuna upravičeni do delnega povračila stroškov volilne kampanje v naslednji višini:

Ime politične stranke/organizatorja volilne kampanje	Št. glasov 2014	Povrnitev stroškov - višina v EUR
Demokratska stranka upokojencev Slovenije	2801	336,12
Slovenska ljudska stranka	2247	269,64
Slovenska demokratska stranka	528	63,36

K točki 24:

KADROVSKE ZADEVE

1. Mnenje lokalne skupnosti o kandidatu za ravnatelja Osnovne šole Komandanta Staneta Dragatuš

Z 21 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občina Črnomelj podaja pozitivno mnenje k imenovanju kandidata Stanislava Dražumeriča, Črnomelj, za ravnatelja Osnovne šole Komandanta Staneta Dragatuš.

Kandidat izpolnjuje pogoje za imenovanje in je že doslej zaposlen v kolektivu OŠ Komandanta Staneta Dragatuš, kjer že opravlja funkcijo ravnatelja, tako da delovanje in razmere v zavodu dobro pozna. V lokalni skupnosti je šola prepoznavna in se uspešno vključuje v različne programe in lokalno okolje.

2. Mnenje lokalne skupnosti o kandidatu za ravnatelja Glasbene šole Črnomelj

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občina Črnomelj podaja pozitivno mnenje k imenovanju kandidata Silvestra Mihelčiča, Črnomelj, za ravnatelja Glasbene šole Črnomelj.

Kandidat izpolnjuje pogoje za imenovanje, že doslej je ravnatelj navedene šole, v lokalne okolju pa je njegovo delo dobro poznano. Prav tako je v lokalnem okolju dobro prepoznavno tudi delo glasbene šole, ki jo vodi.

3. Mnenje lokalne skupnosti o kandidatki za ravnateljico Vrtca Otona Župančiča Črnomelj

V razpravi je sodelovala Maja Kocjan: V SDS podpiramo, čudi pa nas, da na posamezno vodilno mesto ni več prijav. Za vse in povsod je samo ena prijava. Sprašujemo se, kaj je narobe? Predlagamo proučitev, da se stvari v prihodnje spremenijo. Prepričani smo, da je v občini dovolj zelo kakovostnega kadra, ki bi se v »normalnih« razmerah z veseljem prijavil na razpise. Vprašanje je torej, kaj je treba spremeniti v tej smeri.

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občina Črnomelj podaja pozitivno mnenje k imenovanju kandidatke Vesne Žarkovič, Črnomelj, za ravnateljico Vrtca Otona Župančiča Črnomelj.

Kandidatka izpolnjuje pogoje za imenovanje in je že doslej vrsto let zaposlena v vzgoji in izobraževanju ter kolektivu javnega zavoda Vrtec Otona Župančiča Črnomelj. V zadnjem letu je Vrtcu Otona Župančiča Črnomelj zaposlena kot pomočnica ravnateljice, tako da ima tudi izkušnje pri delu in vodenju zavoda in pozna razmere v zavodu.

K točki 25:

PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

1. Neodplačen prenos nepremičnin v last Občine Črnomelj

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj neodplačno pridobi v last dele nepremičnin parc. št. 2988/2, parc. št. 2988/3 in parc. št. 2987/0, vse k.o. 1547-Butoraj, kjer je bila izvedena širitev ceste, pri čemer občina Črnomelj prevzame vse v zvezi s tem povezane stroške.

2. Izvedba geodetske odmere in ukinitve statusa javnega dobra

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na nepremičnini parc. št. 5302 k.o. 1536-Talčji Vrh, se izvede geodetska odmera tako, da se odmeri v prilogi označeni del zemljišča. Po opravljeni geodetski odmeri se na novo nastali parc. št., ki bo predstavljala označeno zemljišče, ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem Občinskemu svetu občine Črnomelj.

3. Izvedba geodetske odmere in ukinitve statusa javnega dobra

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Na nepremičnini parc. št. 1126/22 k.o. 1535-Črnomelj se izvede geodetska odmera v izmeri cca 10 m², z ustreznim odmikom od obstoječe poti, ki poteka po predmetnem zemljišču, tako da je zagotovljen nemoten dostop do ostalih mejnih nepremičnin. Geodetska odmera se izvede kot funkcionalna zaokrožitev nepremičnine parc. št. 24/5 k.o. 1535-Črnomelj. Po opravljeni geodetski odmeri se na novo nastali parc. št. ukine status javnega dobra. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na novo nastali parc. št. bo naknadno predlagan v sprejem Občinskemu svetu občine Črnomelj.

4. Ukinitve statusa javnega dobra

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičnini parc. št. 2450/4 k.o. 1541-Loka se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična številka: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema sklepa na OS Občine Črnomelj.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra se pristopi k sklenitvi ustreznega pravnega posla za ureditev lastninskih razmerij za nepremičnini parc. št. 2450/4 k.o. 1541-Loka in parc. št. 2135/7 k.o. 1541-Loka.

5. Ukinitve statusa javnega dobra

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

1. Na nepremičnini parc. št. 3609/8 k.o. 1547-Butoraj se ukine status javnega dobra in postane last Občine Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj, matična številka: 5880254000. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra stopi v veljavo z dnem sprejema sklepa na OS Občine Črnomelj.
2. Po ukinitvi statusa javnega dobra se nepremičnina parc. št. 3609/8 k.o. 1547-Butoraj z neposredno pogodbo odproda lastniku zemljišč parc. št. 1747/0 in parc. št. 65.S, vse k.o. 1547-Butoraj.

6. Uskladitev zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem

Z 22 glasovi za in 0 proti je bil sprejet naslednji SKLEP:

Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj pristopi k sklenitvi pogodbe o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim stanjem za nepremičnino parc. št. 957/25 k.o. 1535-Črnomelj, s katero se na prej navedenem zemljišču neodplačno pripozna lastninska pravica v korist in na ime osebe: Veselič Ivan do celote (1/1).

K točki 26:

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Boris Grabrijan: Podal je kratek komentar na odgovor zavoda za gozdove glede gozdne ceste Vrhovci-Preloka.

Z odgovorom OU glede pobude o preimenovanju Odloka o KP Kolpa se ne strinja. Vsi člani odloka so bili z Uredbo o KP Kolpa razveljavljeni, razen 7. člen, ki našteva kulturne spomenike v občini Črnomelj. Vsi spomeniki niso v KP Kolpa. S preimenovanjem odloka se bi število kulturnih spomenikov v občini Črnomelj spremenilo iz 42 na 25. Poziva, da občina pristopi k pobudi preimenovanja odloka.

Branislav Adlešič: Iz odgovora OU je razvidno, da je bilo s strani tedanje Skupščine Občine Črnomelj – Oddelek za gospodarstvo in finance, podjetju Belokranjsko gradbeno podjetje Črnomelj izdano gradbeno dovoljenje za izgradnjo garaž na Čardaku, s katerim so kupci sklenili pogodbo. Podjetje je imelo po tedanji zakonodaji pravico graditi na tem mestu, saj je bilo zemljišče družbena lastnina. Prav tako je v odgovoru navedeno, da odgovornost tedanje občine ni možno uveljavljati, saj je bilo dovoljenje podjetju izdano v skladu s tedanjo zakonodajo (imetniku pravice uporabe na zemljiščih). Dvomi, da se je, tudi po tedanji veljavni zakonodaji, gradbeno dovoljenje lahko izdalo za gradnjo na tuji – družbeni zemlji. Če pa je bilo podjetje do tega upravičeno, je bilo to verjetno s sklepom tedanje Skupščine Občine Črnomelj. Zaradi tega navedba, da občina nima nič v zadevi, ne drži. Nepremičnine, na katerih so imeli tedanji imetniki pravic pravico uporabe so z uveljavitvijo Zakona o lastninjenju nepremičnin v družbeni lastnini leta 1997, ostale last fizičnih oz. pravnih oseb, na katerih so imeli imetniki pravico uporabe zemljišča. Če se je to zgodilo, bi morala občina in podjetje to zavesti v zemljiško knjigo, ker sta urejala zemljišče, ne kupci. V pogodbah je bilo navedeno, da se bo pravica uporabe na novega lastnika prenesla po katastrski izmeri in parcelaciji zemljišča, kar do danes ni bilo izvedeno. Ne ve kdo je naslednik tedanje Skupščine občine Črnomelj (ali je to Občina Črnomelj ali Upravna enota Črnomelj). Relacija urejanja zemljišč bi morala biti med njimi in ne tistimi, ki so garaže kupili pošteno. Potrebno je ugotoviti kdo je pravni naslednik tedanjega Oddelka za gospodarstvo in finance. Le-ta mora izpeljati postopke, ki bi morali biti izpeljani že pred dvajsetimi leti. Gre za relativno majhne stvari, ki se naj ne zapletajo. Kupci ne nameravajo plačati parcelacijo, ker so jo že in pričakujejo ureditev zadeve.

Matija Rom: Po informacijah predsednika KS Dobliče je predračun za asfaltiranje prestavitve javne poti v Doblički Gori pridobljen.

K točki 27:

VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV SVETA

Županja je prisotne seznanila, da je bila 31.3.2015 sklenjena poravnava med Livarjem, d.d. in Občino Črnomelj.

Matija Rom:

1. V Doblički Gori se gradi vodovod. Po besedah nekaterih krajanov vodovod do njihovih hiš ne bo zgrajen (mimo stanovanjske hiše Plavec), zato prosi za pojasnilo.

Janez Perušič:

1. Predložil je pisni ugovor na zapisnik o inšpekcijskem nadzoru v zadevi Jakša – objekt za oglaševanje.

2. V kateri fazi je izgradnja javne razsvetljave Paunoviči?

Branislav Adlešič:

1. Ob sprejemanju proračuna za naslednji dve leti je izpostavil klavno stanje ŠRC Loka, ki je potrebno obnove. Ali pomeni postavka vzdrževanje le ukvarjanje z zelenico ali pa je tu še atletska steza, odskočišča, malo igrišče, tribune? Odgovora o specifikaciji porabe sredstev ni prejel. Je bilo pa na igrišču opaziti bivše nogometaše, ki so pridno delali, delavce komunale, hišnika ŠRC. Na jurčka (šank) je na prejšnji seji opozorila tudi gospa Željeznjakova. Po pol leta je igrišče v mizernem stanju - zapuščeno. Za pohvalit je g. Andreja Švajgerja, ki ga redno in pridno pokosi. Sicer pa je polomljen gol, na igrišču ni črt, iz betonskih tribun raste pol metrska trava, o stanju politana (potrgan, cveti, luknja kjer je stal valjar) na igriščih in tekališču ni izgubljati besed. Stanje je še slabše, ker so se nogometaši v celoti preselili na Vražji kamen (tudi tekme). Kot svetnik je glasoval za umetno travo na Vražjem kamnu in še danes meni, da je bila odločitev dobra. A ne za ceno, da nam propada ŠRC v mestu. Ne smemo dovoliti, da ŠRC Loka propada. Upa tudi, da se sredstva vzdrževanja niso mimo sklepa občinskega sveta prekanalizirala na vzdrževanje Vražjega kamna. Pobuda – strokovne službe naj si ogledajo stanje in podajo smernice kako in kdaj naprej. Še enkrat prosi za specifikacijo postavke vzdrževanje ŠRC Loka (kaj zajema).

Stanislav Starešinič:

1. Na območju nekdanjega Belsada nastaja deponija odpadkov, plastična ograja razpada. Lastnik, ki ne ve kdo je, naj poskrbi za urejenost zemljišča in okolice, da takšen izgled ne bo sramota mestu.
2. Družba Adria dom, d.o.o. je nameravala v TRIS Kanižarica zgraditi halo za 100 ljudi, vendar je bil postopek na UE Črnomelj zavrnjen (vzrok priključek na cesto). Naj se preveri vzrok zavrnitve.

Maja Kocjan:

1. Kako je s predlogom zakona o Beli krajini, kar je svetniška skupina SDS opozorila že na eni prvih sej?
2. Dnevni red za 6. redno sejo občinskega sveta je zelo obsežen, hkrati pa aprila seja občinskega sveta ni bila sklicana. V SDS ugotavljamo, da se je na sejo s tako obsežnim dnevnim redom in zahtevno tematiko posameznih točk težko temeljito pripraviti ter nato konstruktivno razpravljati v dobro občine, občanov ter občank. Predlagamo, da se seje sklicujejo vsak mesec.
3. RIC je še vedno brez direktorja, kar dokazuje izpis iz Poslovnega registra Slovenije, z datumom 14. 5. 2015. Svetniška skupina SDS je na prejšnji seji opozorila na to, spremenilo se ni nič. Ugotavljamo, da naša opozorila niso upoštevana. Občina Črnomelj je ustanoviteljica RIC-a Črnomelj. Vodstvo koalicijskih strank bo moralo prevzeti tudi odgovornost za to, da stvari v RIC Bela krajina pravno-statusno niso urejene. Kaj bo vodstvo občine storilo, da bodo nepravilnosti odpravljene?

Županja je pojasnila, da v februarju 2015 ni bilo seje OS zaradi številnih prireditev, dogodkov ob občinskem prazniku.

Seja Občinskega sveta občine Črnomelj je bila zaključena ob 22.10 uri.

Zapisala:
Antonija Hiti

Županja
Mojca Čemas Stjepanovič, univ.dipl.ekon.

Številka: 900-63/2015