

POBUDE IN VPRAŠANJA

Občinski svetnik Maks PUČELJ je podal naslednje vprašanje oziroma pobudo:

Začne s pobudo, da se na odseku Dolga Brda- Belšak očisti in nasuje jarek.

Nadaljuje, da so zadevo pri Ošepu že sami uredili, da pa je potrebno odstraniti ovire na pešpoti, da se bo lahko pozimi plužilo.

Na koncu pohvali tajnika Danila Vuteja in podžupana Andreja Stermeca za ažurno posredovanje pri Osnovni šoli na Holmecu. Pove, da se je očistila lipa ter okolica, da so se odstranile veje smrek in da bo otroke zdaj lahko obiskal Dedek Mraz in Božiček.

Občinski svetnik Aleksander RISTIČ je podal naslednje vprašanje oziroma pobudo:

Pove, da v imenu stanovalcev dela Pod gonjami, Stražišče in Na Fari nad železniško postajo daje pobudo za postavitev luči. Pripomni, da je tam popolna tema in da je zelo neprijetno tam hoditi, predvsem za ženske in otroke zdaj v zimskem času. Predlaga vsaj 3 luči, eno proti krožišču, eno proti naselju in eno proti Stražišču.

ODGOVOR: Možnost postavitve dodatne javne razsvetljave na tem območju bomo preverili pri podjetju Elektro Celje d.d..

Občinski svetnik Bernard PAČNIK je podal naslednje vprašanje oziroma pobudo:

Pove, da je bil v času, ko se je dalo plin v najem Petrol Energetiki d.o.o. dogovor, da bo podjetje skrbelo, da bo najcenejši ponudnik na trgu. Poudari, da je v tem trenutku to Adriaplin d.o.o. Predlaga, da se jih o tem povpraša. Pripomni, da ga moti tudi, da Petrol Energetika d.o.o. novim strankam nudi precej ugodnosti oziroma čisto drugo ceno, kot pa jo plačujejo ljudje, ki so že od začetka njihovi uporabniki. Po njegovem to ni pošteno in poudari, da mu ne preostane kaj drugega, kot da se odklopi iz zopet priklopi, če hoče plačevati plin po nižji ceni.

Na koncu predlaga, da se postavijo luči tudi v Krajevnih skupnostih Leše, Šentanel in Holmec. Pove, da so to obravnavali že na Odboru za družbene dejavnosti ter da je seveda potrebno to načrtovati v proračunu za prihodnje leto.

Župan glede dobavitelja plina na seji pove, da koncesijska pogodba drži in da se stranki držita pogojev doseženih s pogajanja, da pa je vmes prišlo do sprostitve trga plina in da so na ta način lahko ponudniki plina tudi drugi, ki jih pred desetimi leti še ni bilo. Danes je omogočeno prosto prehajanje iz enega dobavitelja na drugega, dostop do objektov je jasno definiran, dobavitelja plina pa lahko torej določi vsak sam. Pojasni, da je imela občina v lanskem letu oziroma leto poprej akcijo, s katero je seznanjala ljudi o bistveno cenejšem plinu in doda, da je potem marsikdo zamenjal dobavitelja. Pove, da je imel vsak to možnost, da je tudi Petrol Energetika d.o.o. spremenila svoje pogoje ter da noben kupec ni več direktno vezan na enega dobavitelja.

ODGOVOR: Vprašanje je bilo posredovano na podjetje Petrol Energetika, d.o.o..

Glede luči pove, da bo občina skupaj s Krajevnimi skupnostmi našla ustrezno rešitev.

Občinska svetnica Ana SIRK PRISLAN je podala naslednje vprašanje oziroma pobudo:

Pove, da daje pobudo v imenu staršev otrok, ki imajo težave v gibalnem razvoju in sicer za zaposlitev fizioterapevta za otroke na Prevaljah. Pove, da je do nedavnega fizioterapija za otroke na Prevaljah bila zagotovljena, ko pa je šla gospa Vida, ki je to izvajala v pokoj, se na to delovno mesto ni nihče več zaposlil. Nadaljuje, da je članom občinskega sveta, županu in tajniku že posredovala to pobudo na elektronski naslov ter omeni, da je problem v tem, da morajo starši te otroke sedaj voziti v Slovenj Gradec, kjer pridejo na vrsto največ enkrat na štirinajst dni, prej na Prevaljah pa so imeli to možnost dvakrat tedensko. Izpostavi, da je ta terapija zelo pomembna za zgodnji razvoj otrok s cerebralno paralizo ter drugimi nevrološkimi in gibalnimi težavami. Poudari, da nekateri starši samoplačniško doplačujejo za fizioterapije, kar se ji zdi nedopustno. Glede na to, da je na Prevaljah že obstajala ta fizioterapija, bi se lahko izvajala še naprej in glede na to, da je Občina Prevalje soustanoviteljica Zdravstvenega doma Ravne, bi lahko v tej smeri tudi kaj naredila. Predlaga, da se župan poveže z ostalimi župani Mežiške doline, tudi s predstavnikom Občine Prevalje v Svetu zavoda, gospodom Velunškom, z namenom, da bi bila fizioterapija za otroke še naprej omogočena. Nadaljuje, da je s tem seznanjena tudi gospa Stanka Vauh, Zastopnica pacientovih pravic ter da starši otrok ne bodo odnehali, pri čemer jih podpira tudi sama. Vpraša, če se lahko oblikuje in sprejme sklep, da bodo župani Mežiške doline obravnavali to problematiko ter našli ustrezno rešitev za ponovno vzpostavitev tega delovnega mesta. Vpraša tudi, če ima direktor Zdravstvenega doma Ravne sploh možnost samovoljno ukiniti to delovno mesto.

Župan na seji odgovori, da je občina reagirala takoj, ko je dobila ta dopis ter da bodo skupaj z ostalimi župani poskušali zahtevati od direktorja Zdravstvenega doma Ravne, da ponovno zaposli fizioterapevtko za fizioterapije otrok.

Zdravko FAJMUT predlaga, da se glasuje o predlogu sklepa.

Odgovor: Sklep je bil posredovan Zdravstvenemu domu Ravne.

V času glasovanja je bilo v dvorani 17 svetnikov.
S 17 glasovi za, 0 proti, je bil sprejet

SKLEP:

Občinski svet Občine Prevalje se je seznanil s problematiko ukinitve delovnega mesta fizioterapevta za otroke v Zdravstvenem domu Ravne na Koroškem in sprejme sklep, da se pristojnim posreduje zahteva za ponovno zaposlitev fizioterapevta za otroke.

Občinski svetnik Štefan PERŠAK je podal naslednje vprašanje oziroma pobudo:

Najprej se v imenu Krajevne skupnosti Šentanel zahvali Bernardi Gradišnik in ostalim službam, ki skrbijo za cestno infrastrukturo v občini. Pove, da se je na območju Krajevne skupnosti Šentanel rešilo kar nekaj stvari povezanih s cestno infrastrukturo (odtoki), da so veliko pomagali tudi krajanom s prostovoljnim delom in da je občina v nekaj primerih prispevala tudi material, s katerim so lahko določene zadeve na cesti, ki ni v ponos niti krajanom niti občini, tudi uredili. Pripomni, da so ceste v jesenskem, zimskem in spomladanskem času samo napol prevozne.

Nadalje pove, da že 14-15 let opozarja, da ima v športna dvorana na Prevaljah, ki je glede na velikost lahko ponos kraju, isto število košev kot pa mala telovadnica. Nadaljuje, da so pridobili že nekaj predračunov, a da se zadeve ne premaknejo naprej. Poudari, da bi se z večjim številom košev izboljšali pogoji za rekreacijo, več skupin naenkrat bi se lahko rekreiralo in s tem pa bi bil tudi finančni učinek-plačilo rekreacijskih storitev večje. Omeni še, da je včasih v dvorani le 10-12 igralcev oziroma tistih, ki se rekreirajo, ostala dvorana pa je prazna. Meni, da bi se lahko to bolj tržilo.

Občinska svetnica Hedvika GORENŠEK je podala naslednje vprašanje oziroma pobudo:

Pove, da so na Odboru za družbene dejavnosti govorili o tem, da bi bilo prav, da bi se praznična osvetlitev poleg naselij v Občini Prevalje razširila tudi na Krajevne skupnosti, da bi se to poenoteno tudi izpeljalo ter da bi bil tako povsod prisoten ta praznični navdih. Upa, da bi bilo to naslednje leto izpeljano, saj v letošnjem to verjetno ni več možno.

Nadalje predlaga, da se parkovne površine in parkovne površine pred javnimi spomeniki rešujejo enotno, na ravni občine in sicer da bi nekdo preko javnih del to tudi kosil.

Zahvali se tudi vsem, ki so pripomogli k temu, da je cesta proti Novim Bajtam urejena, da so nameščene nove škarpe ter da je rešena zadeva s plazom na nevarnem ovinku proti Lešam.

Na koncu omeni še, da se je pri Leških cerkvah pred kratkim zgodila huda prometna nesreča, da je nekdo zdrsnil s ceste. Meni, da je tam premalo odbojnih ograj ter poda pobudo, da se tam namesti še kakšna dodatna odbojna ograja.