



OBČINA DESTRNİK

OBČINSKI SVET

JANEŽOVSKI VRH 42
2253 DESTRNİK

TRR: 01218-0100016674

ID za DDV: SI 76286193

Telefon: 02 7619250

E-Mail: obcina.destrnik@destrnik.si

Matična št.: 5882966

www.destrnik.si

Številka: 900-11/2019-4R

Datum: 16. 4. 2019

Z A P I S N I K

4. redne seje Občinskega sveta Občine Destrnik, ki je bila v petek, dne 29. 3. 2019 ob 17.00 uri v prostorih Občine Destrnik, Janežovski Vrh 42 (sejna soba).

Prisotni: Elizabeta Fras, Branko Goričan, Branko Horvat, Marjan Lovrec, Marjan Lozinšek, Doroteja Muršec, Robert Simonič, Matej Sužnik, Andrej Zelenik, Mitja Zelenko, Anton Žampa.

Opravičeno odsotni: /

Neopravičeno odsotni: /

Ostali prisotni: Franc Pukšič – župan, Peter Cafuta in Aleš Lešnik – SOU SP, Sonja Mahorič, Nina Lozinšek, Vesna Marinič – občinska uprava.

Sejo je sklical in vodil Franc Pukšič, župan Občine Destrnik, ki je uvodoma pozdravil prisotne na seji in ugotovil, da je prisotnih 11 svetnikov. Župan ugotovi, da je Občinski svet Občine Destrnik (v nadaljevanju: občinski svet) sklepčen, zato je lahko občinski svet nadaljeval z delom in veljavno sprejemal odločitve.

Župan obvesti člane občinskega sveta, da se bo glasovanje na današnji seji vršilo z dvigom rok.

Ad. 1. Pregled in sprejem zapisnika 3. redne seje Občinskega sveta

Župan odpre razpravo. Ker ni bilo pripomb, poda predlog sklepa na glasovanje.

Sprejme se

SKLEP ŠT. 1

»Občinski svet Občine Destrnik sprejme predlog zapisnika 3. redne seje Občinskega sveta z dne 1. 3. 2019, v predlagani vsebini.«

Sklep sprejet: 11 za, 0 proti

Ad. 2. Pregled in sprejem zapisnika 2. izredne seje Občinskega sveta

Župan odpre razpravo.

Branko Horvat: pove, da bi opozoril na napako v zapisniku 2. izredne seje in sicer navedba, da je bilo vabilo in gradivo dostopno na spletni strani Občine Destrnik ne drži ter navedba, da je bilo gradivo vsem dostavljeno na elektronsko pošto, tudi ne drži.

Elizabeta Fras: pove, da se pridružuje temu, kar je povedal svetnik Branko Horvat.

Župan po razpravi poda predlog sklepa na glasovanje.

Sprejme se

SKLEP ŠT. 2

»Občinski svet Občine Destrnik sprejme predlog zapisnika 2. izredne seje Občinskega sveta z dne 1. 3. 2019, v predlagani vsebini, z upoštevanimi pripombami.«

Sklep sprejet: 11 za, 0 proti

Ad. 3. Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je predstavil dnevni red, ki je bil posredovan skupaj z vabilom na sejo in predlaga umik 16. točke dnevnega reda:

1. Pregled in sprejem zapisnika 3. redne seje OS;
2. Pregled in sprejem zapisnika 2. izredne seje OS;
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda;
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ptuj – druga obravnava;
5. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Destrnik za leto 2018 – skrajšani postopek;
6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Destrnik za leto 2019 – skrajšani postopek;
7. Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o načinu opravljanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Destrnik – skrajšani postopek;
8. Predlog Odloka o območjih obveznega soglasja za spreminjanje meje parcele na območju Občine Destrnik – skrajšani postopek;
9. Predlog Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Destrnik – skrajšani postopek;
10. Predlog Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Občinskem prostorskem načrtu Občine Destrnik – skrajšani postopek;
11. Predlogi Sklepov o spremembi poteka meje
 - a) Med Občino Destrnik in Mestno občino Ptuj;
 - b) Med občino Destrnik in Občino Trnovska vas;
 - c) Med Občino Destrnik in Občino Sveta Andraž v Slovenskih goricah;
 - d) Med Občino Destrnik in Občino Juršinci.
12. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izdajateljstvu javnega glasila Občan – skrajšani postopek;
13. Mnenje k imenovanju ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Destrnik-Trnovska vas;
14. Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Občine Destrnik v komisijo za sprejem otrok v vrtec pri OŠ Destrnik;
15. Predlog Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra;
16. Predlog Sklepa o potrditvi dokumenta identifikacije investicijskega programa (DIIP) »Rekonstrukcija lokalnih cest in javnih poti«;
17. Pobude in vprašanja;
18. Razno.

Župan odpre razpravo.

Elizabeta Fras: predlaga, da se umakne 12. točka dnevnega reda. Pove, da je v skladu z 9. členom Zakona o medijih občinski svet izdajatelj javnega glasila Občan in ker je torej občinski svet odgovoren za izdajanje Občana, je prav, da odloča tako o imenovanju odgovornega urednika kot tudi o ostalih članih uredniškega odbora. Meni, da bo tako spremenjen Odlok v neskladju z višjim pravnim aktom, to je Zakonom o medijih.

Župan: pove, da je boljša takšna ureditev, da občinski svet imenuje le odgovornega urednika, vendar če z njim ni zadovoljen, umakne odgovornega urednika in s tem celoten uredniški odbor. Poudari, da je spremenjen in dopolnjen Odlok v skladu z zakonodajo, zato predlaga, da ostane 12. točka na dnevnem redu.

Župan po razpravi poda na glasovanje naslednja predloga sklepov.

Predlaga se:

SKLEP ŠT. 3

»Občinski svet Občine Destrnik potrjuje, da se z dnevnega reda 4. redne seje Občinskega sveta umakne 12. točka dnevnega reda.«

Predlagan sklep ni sprejet: 5 za, 6 proti

Sprejme se:

SKLEP ŠT. 4

»Občinski svet Občine Destrnik potrjuje dnevni red v predlagani vsebini, z umikom 16. točke dnevnega reda. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.«

Sklep sprejet: 6 za, 5 proti

Ad. 4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ptuj – druga obravnava

Župan predstavi predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ptuj in sicer vsebuje dve dodatni alineji, ki se glasita Enota Center za duševno zdravje in Enota Specialistične ambulante.

Župan odpre razpravo. Ker razprave ni bilo, je župan podal predlog Odloka na glasovanje.

Sprejme se

SKLEP ŠT. 5

»Občinski svet Občine Destrnik sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ptuj – druga obravnava, v predlagani vsebini.«

Sklep sprejet: 11 za, 0 proti

Ad. 5. Predlog Zaključnega računa proračuna Občine Destrnik za leto 2018 – skrajšani postopek

Župan poda obrazložitev zaključnega računa proračuna Občine Destrnik za leto 2018.

Obrazložitev poda tudi Doroteja Muršec, predsednica odbora za plan in finance, ki pove, da je odbor pregledal zaključni račun in sprejel sklep, da ga ne potrdijo, saj želijo še pregledati račune vezane na gradnjo Večnamenskega športnega vadbenega centra za upokojence.

Župan odpre razpravo.

Marjan Lozinšek: vpraša, koliko je smiselno potrjevati zaključni račun brez vseh revizijskih ocen?

Župan: pojasni, da je bilo nekaj revizijskih ocen že narejenih, trenutno poteka še revizija s strani SOU SP. Strinja se, da se pridobijo še te informacije.

Robert Simonič: vpraša, zakaj niso bili realizirali načrtovani projekti in zakaj niso bila črpana evropska sredstva?

Sonja Mahorič: pove, da bo sedanja občinska uprava na ti vprašanji zelo težko dala odgovor, ker za vse to odgovornih oseb na Občini ni več.

Branko Goričan: pove, da glede financiranja gradnje objekta za upokojence lahko reče, da nam vsi zavidajo, kakšen objekt imamo upokojenci v Destrniku. Pove še, da je bilo vanj vloženih tudi 400 ur prostovoljnega dela. Zanima ga, kaj je spornega pri deležu, ki ga je financirala občina, če so objekt zgradili za občane, da imajo prostor za aktivnosti?

Elizabeta Fras: pove, da je bil zaključni račun že predložen na AJ PES in imeli smo tudi revizijo. Računovodstvo lahko naredi zaključni račun le na podlagi podatkov, ki jih ima. Meni, da ne smejo

pogojevati sprejema zaključnega računa s tem, kateri projekti so bili izvedeni in kateri ne, bolj smiselno bi bilo imeti sejo odbora za plan in finance pred oddajo zaključnega računa na AJPES.

Župan: pojasni, da nobeni očitki ne letijo na občinsko upravo. Svetniki v tem mandatu so večinoma novi in razumljivo je, da želijo več podatkov.

Matej Sužnik: pove, da je bil na seji odbora za plan in finance, tam je bila prisotna tudi računovodkinja, ki si je zabeležila glede česa člani odbora želijo imeti specifikacijo. Meni, da kjer zadeve niso jasne, je prav, da se pojasnijo, vendar ne vidi razloga, zakaj se zaključni račun ne sprejme, saj je računovodsko poročilo in ne vsebinsko poročilo.

Branko Horvat: pove, da noben volilni program ni mogoče izvesti v celoti in da naloga odbora za plan in finance ni preverjanje računov, saj imamo za to nadzorni odbor. Pove še, da je gospa Sonja zadevo korektno naredila, drugače ga ne bi mogla oddati na AJPES.

Robert Simonič - replika: pove, da želi podrobne informacije kaj in zakaj se je nekaj plačevalo.

Elizabeta Fras - replika: pove, da imajo svetniki pravico biti prisotni na vsaki seji vseh odborov, četudi niso člani le-teh. Predlaga, da se v bodoče na občinske seje vsi svetniki pripravijo, da bodo le-te potekale hitreje in bolj tekoče.

Ker druge razprave ni bilo, župan zaključi razpravo in poda predloga sklepov na glasovanje.

Predlaga se:

SKLEP ŠT. 6

»Občinski svet Občine Destrnik potrjuje Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Destrnik za leto 2018 po skrajšanem postopku.«

Sklep ni sprejet: 5 za, 6 proti

Predlaga se:

SKLEP ŠT. 7

»Občinski svet Občine Destrnik potrjuje Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Destrnik za leto 2018 v predlagani vsebini.«

Sklep ni sprejet: 5 za, 6 proti

Ad. 6. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Destrnik za leto 2019 – skrajšani postopek.

Župan podrobno predstavi Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Destrnik za leto 2019.

Župan odpre razpravo.

Elizabeta Fras: pove, da je iz rebalansa razvidno, da so na 3.391.997 EUR napihnjene prihodki in odhodki, kar pomeni, da rebalans proračuna ni realno izvedljiv. Ne zdi se ji realno, da se umetno napihne proračun. Pove še, da ugotavlja povečane potne stroške in meni, da se trenutno bolj splača obdržati službeni avto. Vpraša, ali občina načrtuje nakup novega službenega avtomobila? Pove še, da za rebalans proračuna ne bo glasovala, ker se tudi ni strinjala s sodno poravnavo družbi EM-grad.

Župan ji odgovori, da v proračunu ni postavke za nakup novega službenega avtomobila ter da imamo predvidenih veliko investicij, kljub vsem problemom, s katerimi se srečujemo.

Branko Horvat: pove, da se ne strinja z umikom sredstev namenjenih za infrastrukturo v Drstelji in Ločkem Vrhu ter s preklicem investicije obrtne poslovne cone v Drstelji, čeprav je zanj pridobljenih

400.000 EUR. Meni, da se pri obrtni poslovni coni Drstelja ni dala možnosti širšemu krogu podjetnikov iz Podravja ter da se po eni strani Občina zadolžuje, po drugi strani pa se sredstva opuščajo. Pove še, da so si preteklosti občani lahko tudi na televiziji pogledali seje občinskega sveta in si sami ustvarili mnenje, saj imajo občani pravico vedeti, kaj delamo.

Župan: pove, da so na Občini v preteklih dneh imeli sestanek z projektantom podjetja Plan B in potencialnimi investitorji glede obrtno poslovne cone Drstelja, da bi rešili 400.000 EUR. Projektant je povedal, da od bivšega vodstva sploh ni dobil projektne naloge.

Matej Sužnik: pove, da glede predloga rebalansa proračuna bode v oči kredit za 900.000 EUR, čeprav smo bili že prej precej zadolženi. Meni, da poravnava v višini 920.000 EUR vključno s kreditom po 23. členu pomeni zadolženost Občine za 2.400.000 EUR, kar je več, kot je lani znašal proračun. Nimamo pravice zadolžiti naših otrok in vnukov za 20 let in več. Pove, da se strinja, da bi nekdo moral rešiti nastalo zadevo in predlaga, da se zavrne rebalans proračuna ter se podjetju EM-grad predlaga, da terjatev do Občine spremeni v lastniški delež v podjetju Terme Gaja.

Župan: pove, da so o kompenzaciji v taki obliki predhodno že tekli pogovori, zaenkrat je niso pripravljene sprejeti. Pove, da se sicer v pozitivni smeri odvijajo določene stvari v zvezi s Termami Gaja, vendar še niso zrele za v javnost. Pove, da so omenjeni dolg podedovali ter ga samo rešujejo, poleg pa peljejo še druge stvari. Predlaga, da se rebalans proračuna sprejme.

(2. krog razprav)

Elizabeta Fras: pove, da jo zanima, ali smo naredili izračun, koliko dobimo za službeni avtomobil, če ga prodamo in koliko na drugi strani predstavljajo stroški službenih potovanj? Opozori na gramozno cesto v zgornjem Placarju, pri družini Čurin, iz katere odnaša gramoz in predlaga, da bi se ta odsek v dolžini 50 m asfaltiral. Pove, da so to sicer predlagali že v prejšnjem mandatu, a se v proračunu ni zagotovilo sredstev. Doda še, da ima dovolj obtoževanj in žaljenj, tudi preko časopisov ter da se tak način komuniciranja mora zaključiti. Spomni, da imamo ustrezne institucije, ki so pristojne za kaznovanje tistih, ki niso ravnali v skladu z zakonom.

Robert Simonič: pove, rebalans proračuna ni namenjen le za pokritje kredita, ampak je tudi zaveza za plačilo gasilskega avta, za katerega je bila 25. 10. 2017 podpisana pogodba o sofinanciranju. Če se danes ne sprejme rebalans proračuna, bodo očitali, da ne zagotovijo tega denarja. Pove, da je za rebalans.

Branko Horvat: pove, glede sredstev za plačilo gasilskega avta je dogovorjeno, da 118.000 EUR sofinancira občina, medtem ko 60.000 EUR financira PGD Desenci samo, od tega mora društvo zagotoviti lastnih sredstev skoraj v višini 40.000 EUR.

Mitja Zelenko: vpraša, ali so bila za gasilski avto ob sklenitvi pogodbe o sofinanciranju zagotovljena denarna sredstva v proračunu, in ali je nakup gasilskega avta po normativih gasilske zveze ter koliko prostovoljnih sredstev je pobranih do sedaj?

Marjan Lozinšek: pove, da bi glede pobiranja prostovoljnih prispevkov občanov izpostavil, da so se denarna sredstva pobirala s pojasnilom, da smo bili na občinskem svetu proti financiranju gasilskega avta.

Branko Horvat: pojasni, da PGD Desenci spada v 2. kategorijo in po merilih lahko društvo menja cisterno za cisterno, zadeva je usklajena. Kar se tiče pobiranja prostovoljnih prispevkov, pove, da občani niso bili seznanjeni z aktualnimi novostmi. Moti ga fiktivni prikaz vrednosti občinskega premoženja, meni, da gre zavajanje Ministrstva za finance ter da bi bilo primerno s strani svetnikov o tem obvestiti Ministrstvo za finance. Občine ne bi bilo treba zadolžiti s poravnavo. Je proti rebalansu, saj se 42.000 EUR ne more izsiljevati z 920.000 EUR.

Branko Horvat ob 18.25 uri zapusti sejo Občinskega sveta, od tega trenutka dalje prisotnih 10 svetnikov, ki glasuje.

Župan zaključi razpravo v zvezi z rebalansom proračuna. Na glasovanje poda predloge sklepov.

Sprejme se SKLEP ŠT. 8
»Občinski svet Občine Destrnik potrjuje Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Destrnik za leto 2019 po skrajšanem postopku.«
Sklep sprejet: 6 za, 3 proti

Sprejme se SKLEP ŠT. 9
»Občinski svet Občine Destrnik potrjuje Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Destrnik za leto 2019 v predlagani vsebini.«
Sklep sprejet: 6 za, 4 proti

Sprejme se SKLEP ŠT. 10
»Občinski svet Občine Destrnik potrjuje Spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Destrnik za leto 2019 v predlagani vsebini.«
Sklep sprejet: 6 za, 4 proti

Sprejme se SKLEP ŠT. 11
»Občinski svet Občine Destrnik potrjuje Letni program prodaje občinskega finančnega premoženja Občine Destrnik za leto 2019 v predlagani vsebini.«
Sklep sprejet: 6 za, 4 proti

Sprejme se SKLEP ŠT. 12
»Občinski svet Občine Destrnik potrjuje Sklep o izjemah od obvezne vključitve v načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Destrnik za leto 2019 v predlagani vsebini.«
Sklep sprejet: 6 za, 3 proti

Ad. 7. Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o načinu opravljanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Destrnik – skrajšan postopek.

Župan pove uvodne besede ter nato preda besedo Alešu Lešniku, predstavniku SOU SP, ki predstavi predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o načinu opravljanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Destrnik.

Župan odpre razpravo.

Elizabeta Fras: pove, da se s predlogom Odloka do sedaj ni strinjala in sicer iz razloga, ker je veliko praznih zidanic oziroma praznih objektov, kjer nihče ne biva in meni, da ni smiselno, da se kar pošilja položnice za odpadke. Meni, da je težava tudi v načinu odlaganja odpadkov in bi morali razmisliti o tem, kje bodo vikendaši lahko odlagali vreče z odpadki. Pove še, da podpre odlok, če bo urejeno tako, kot je bilo na seji predstavljeno.

Matej Sužnik: vpraša, kdo bo določal, ali je določen objekt spada pod odlok, in ali se ne more urediti na način, da tisti, ki ima dva objekta na območju ene občine, prejme le eno položnico?

Aleš Lešnik: pojasni, da kateri objekti spadajo pod odlok, se bo ugotavljalo na terenu ter da za odlaganje smeti obstaja možnost skupnega zbirnega centra za vikendaše. Pove še, da ni smiselno dvakrat obračunati položnico, vendar je vse še treba doreči, stranke pa bodo o vsem tem predhodno obveščene.

Elizabeta Fras-replika: vpraša, ali bi bilo možno v predlog Odloka dodati besedilo, ki določa ustrezno rešitev za primere, če ima nekdo dva objekta v isti občini.

Župan zaključí razpravo in poda predloge sklepov na glasovanje.

Sprejme se

SKLEP ŠT. 13

»Občinski svet Občine Destrnik sprejme predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o načinu opravljanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Destrnik, po skrajšanem postopku.«

Sklep sprejet: 10 za, 0 proti

Sprejme se

SKLEP ŠT. 14

»Občinski svet Občine Destrnik sprejme predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o načinu opravljanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Destrnik, v predlagani vsebini.«

Sklep sprejet: 10 za, 0 proti

Ad. 8. Predlog Odloka o območjih obveznega soglasja za spreminjanje meje parcele na območju Občine Destrnik – skrajšani postopek

Župan pove uvodne besede ter nato besedo preda Petru Cafuta – predstavniku SOU SP, ki predstavi predlog Odloka o območjih obveznega soglasja za spreminjanje meje parcele na območju Občine Destrnik.

Župan odpre razpravo. Ker ni bilo razprave, je župan podal predlog Odloka na glasovanje.

Sprejme se

SKLEP ŠT. 15

»Občinski svet Občine Destrnik sprejme predlog Odloka o območjih obveznega soglasja za spreminjanje meje parcele na območju Občine Destrnik, po skrajšanem postopku.«

Sklep sprejet: 10 za 0 proti

Sprejme se

SKLEP ŠT. 16

»Občinski svet Občine Destrnik sprejme predlog Odloka o območjih obveznega soglasja za spreminjanje meje parcele na območju Občine Destrnik, v predlagani vsebini.«

Sklep sprejet: 10 za 0 proti

Ad. 9. Predlog Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Destrnik – skrajšani postopek

Župan pove uvodne besede ter nato besedo preda Petru Cafuta – predstavniku SOU SP, ki predstavi predlog Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Destrnik.

Župan odpre razpravo.

Marjan Lozinšek: vpraša, ali so takse enotne?

Peter Cafuta: mu odgovori, da so takse enotne.

Elizabeta Fras: pove, da je pogledala zakon in ugotovila, da se bo povečal obseg dela, zato jo zanima, ali bo vse urejal občinski urbanist ali bodo katere naloge prenesene na Občino? Vpraša še, kako je z vračilom stroškov stranke v primeru, če se stranko v postopku zavrne?

Peter Cafuta: pove, da neko tveganje vedno obstaja, zato na SOU SP tudi nudijo možnost, da se lahko občan preliminarno, predhodno informira. Ker nastanejo Občini dejanski stroški, se ti ne morejo vračati stranki, ki ni uspešna v postopku.

Matej Sužnik: meni, da bi bilo smiselno občanom nuditi najprej brezplačne konzultacije.

Peter Cafuta: pove, da to že delamo.

Župan poda predloge sklepov na glasovanje.

Sprejme se SKLEP ŠT. 17

»Občinski svet Občine Destrnik sprejme predlog Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Destrnik, po skrajšanem postopku.«

Sklep sprejet: 10 za 0 proti

Sprejme se SKLEP ŠT. 18

»Občinski svet Občine Destrnik sprejme predlog Odloka o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Destrnik, v predlagani vsebini.«

Sklep sprejet: 10 za 0 proti

Ad. 10 Predlog Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Občinskem prostorskem načrtu Občine Destrnik – skrajšani postopek

Župan pove uvodne besede ter nato besedo preda Petru Cafuta – predstavniku SOU SP, ki predstavi predlog Odloka o določitvi stroškov takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Občinskem prostorskem načrtu Občine Destrnik.

Župan odpre razpravo.

Elizabeta Fras: pove, da se v Občini Destrnik letno vloži približno 150 pobud za spremembo namenske rabe prostora ter da po sedANJI ureditvi, če bo nekdo dal pobudo, bo moral torej plačati 300 EUR takse, čeprav niti ne ve, ali bo v postopku uspešen ali ne. Meni, da s tem mlade odvrnemo, da bi živeli v naši občini, mlade pa rabimo za šolo in vrtec.

Peter Cafuta: pove, če pobuda stranke ne bo uspešna, ne bo uspešna v vsakem primeru, ne glede na višino plačila, saj višina takse ne vpliva na uspeh stranke v postopku, je pa vir financiranja Občine. Na SOU SP bodo najprej izvajali predhodne brezplačne konzultacije, kjer bodo proučili strankino vlogo in dejanske možnosti stranke za uspeh. Vse sosednje občine so že sprejele ta Odlok.

Ker ni bilo več razprave, je župan podal predlog sklepa na glasovanje.

Sprejme se SKLEP ŠT. 19

»Občinski svet Občine Destrnik sprejme predlog Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Občinskem prostorskem načrtu Občine Destrnik, po skrajšanem postopku.«

Sklep se sprejme: 10 za, 0 proti

Sprejme se SKLEP ŠT. 20

»Občinski svet Občine Destrnik sprejme predlog Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Občinskem prostorskem načrtu Občine Destrnik, v predlagani vsebini.«

Sklep se sprejme: 10 za, 0 proti

Ad. 11 Predlogi Sklepov o spremembi poteka meje

- a) **Med Občino Destrnik in Mestno občino Ptuj**
- b) **Med občino Destrnik in Občino Trnovska vas**
- c) **Med Občino Destrnik in Občino Sveta Andraž v Slovenskih goricah**
- d) **Med Občino Destrnik in Občino Juršinci**

Župan pove uvodne besede ter nato besedo preda Petru Cafuta – predstavniku SOU SP, ki pojasni, kako je GURS pričel s postopkom usklajevanja mej občin z mejami zemljiškega katastra, pri tem pa je bila občinam dana možnost, da lahko občine predlagajo drugačen zaris poteka mej na območju v širini 200 metrskega pasu ter da se o takšnem usklajenem predlogu medsebojno dogovorijo, spremembo pa potrdijo občinski oziroma mestni sveti obeh občin.

Župan odpre razpravo.

Anton Žampa: pove, da pri spremembi meje med Občino Destrnik in Občino Juršinci, se je potek meje premaknil na novo nastali melioracijski jarek in zanima ga, kdo bo omenjeni jarek dobil?

Peter Cafuta: pove, da GURS ni razpolagal s podatki o melioracijah/komasacijah ter da se vzpostavlja nazaj to že dogovorjeno stanje in ne gre za resnično spremembo.

Ker ni bilo razprave, župan poda predloge sklepov na glasovanje.

Sprejme se SKLEP ŠT. 21
»Občinski svet Občine Destrnik sprejme predlog Sklepa o spremembi poteka meje med Občino Destrnik in Mestno občino Ptuj, v predlagani vsebini.«
Sklep sprejet: 10 za 0 proti

Sprejme se SKLEP ŠT. 22
»Občinski svet Občine Destrnik sprejme predlog Sklepa o spremembi poteka meje med Občino Destrnik in Občino Trnovska vas, v predlagani vsebini.«
Sklep sprejet: 10 za 0 proti

Sprejme se SKLEP ŠT. 23
»Občinski svet Občine Destrnik sprejme predlog Sklepa o spremembi poteka meje med Občino Destrnik in Občino Sveta Andraž v Slovenskih goricah, v predlagani vsebini.«
Sklep sprejet: 10 za 0 proti

Sprejme se SKLEP ŠT. 24
»Občinski svet Občine Destrnik sprejme predlog Sklepa o spremembi poteka meje med Občino Destrnik in Občino Juršinci, v predlagani vsebini.«
Sklep sprejet: 10 za 0 proti

Ad. 12. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izdajateljstvu javnega glasila Občan – skrajšani postopek

Župan uvodoma predstavi spremembe in dopolnitve Odloka o izdajateljstvu javnega glasila Občan.

Župan odpre razpravo.

Elizabeta Fras: pove, da je Občinski svet tisti, ki je odgovoren za izdajanje Občana in imenovanje odgovornega urednika. Ker je Občinski svet izdajatelj Občana in odgovarja zanj, je prav, da imenuje tudi uredniški odbor.

Matej Sužnik: pove, da sicer razume idejo, da se ob zamenjavi odgovornega urednika menja celoten uredniški odbor, a vendar ima pomisleke, da se v takem primeru zaradi izvedbe vseh razpisov lahko zgodi, da ostanemo brez Občana 2 meseca.

Župan: pove, da vsi vemo, kako je bilo z odstopom prejšnjega odgovornega urednika in ekipa brez odgovornega urednika ne more delati. Odgovorni urednik pa ne more delati, če ima v uredniškem odboru sodelavce, s katerimi ne želi delati.

Andrej Zelenik: pove, da osebno pozna novega odgovornega urednika in ve, da je zelo sposoben in korekten.

Matej Sužnik: pove, da v primeru, ko bi odstavili odgovornega urednika, bi lahko znotraj uredniškega odbora začasno imenovali nekoga, da bi delo teklo nemoteno.

(2. krog razprav)

Elizabeta Fras: pove, da jo moti, da ne želimo določenih članov v uredniškem odboru ter da odgovorni urednik med prijavljenimi izbere tiste, ki so mu všeč. Pove, da je napačno, da si odgovorni urednik sam izbere tim. Občinski svet je tisti, ki izdaja Občana, ga plačuje in zato ima pravico izbrati člane Uredniškega odbora in odgovorni urednik mora delati s tistimi, ki jih ima na razpolago.

Marjan Lovrec: pove, da bi morda bilo smiselno, da odgovorni urednik pisno seznanj Občinski svet o tem, da je katerega izmed članov uredniškega odbora zamenjal oziroma kdo je v uredniškem odboru.

Nina Lozinšek: predlaga, da se lahko v Odlok doda stavek »in o imenovanih članih uredniškega odbora obvesti Občinski svet.«

Župan poda sklep z dopolnilom na glasovanje.

Sprejme se SKLEP ŠT. 25
»Občinski svet Občine Destrnik sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izdajateljstvu javnega glasila Občan, po skrajšanem postopku.«
Sklep sprejet: 6 za, 4 proti

Sprejme se SKLEP ŠT. 26
»Občinski svet Občine Destrnik sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o izdajateljstvu javnega glasila Občan, v predlagani vsebini, z dopolnili.«
Sklep sprejet: 6 za, 4 proti

Ad. 13. Mnenje k imenovanju ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Destrnik-Trnovska vas

Obrazložitev poda Robert Simonič, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki pove, da je na razpis za ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Destrnik-Trnovska vas prispela samo ena vloga in sicer vloga trenutnega ravnatelja.

Župan odpre razpravo. Ker ni bilo razprave, je župan podal predlog sklepa na glasovanje.

Sprejme se SKLEP ŠT. 27
»Občinski svet občine Destrnik sprejme Mnenje k imenovanju ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Destrnik-Trnovska vas, v predlagani vsebini.«
Sklep sprejet: 10 za, 0 proti

Ad. 14. Predlog Sklepa o imenovanju predstavnika Občine Destrnik v komisijo za sprejem otrok v vrtec pri OŠ Destrnik

Obrazložitev poda Robert Simonič, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan odpre razpravo. Ker ni bilo razprave, župan poda predlog sklepa na glasovanje.

Sprejme se

SKLEP ŠT. 28

»Občinski svet Občine Destrnik v komisijo za sprejem otrok v vrtec pri OŠ Destrnik imenuje Metko Kajzer, višjo svetovalko.«

Sklep sprejet: 10 za, 0 proti.

Ad. 15. Predlog Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra

Obrazložitev poda Marjan Lozinšek, predsednik Odbora za infrastrukturo.

Župan odpre razpravo. Ker ni bilo razprave, župan poda predlog sklepa na glasovanje.

Sprejme se

SKLEP ŠT. 29

»Občinski svet sprejme predlog Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra, v predlagani vsebini.«

Sklep sprejet: 10 za, 0 proti.

Ad. 16. Pobude in vprašanja

Župan: obvesti občinski svet, da je Robert Simonič od 1. 3. 2019 podžupan Občine Destrnik.

Župan: pove, da je bil projektant biroja Plan B na sestanku na Destrniku zaradi obrtne cone. Imamo dva potencialna investitorja. Določene zadeve imamo še odprte. Pove še, da ima Občina z Društvom upokojencev podpisano pogodbo o financiranju objekta za upokojence, ki določa, da če se objekt zgradi, so lastniki objekta upokojenci, občina pa je lastnik zemljišča, na katerem objekt stoji. Ker še ni izdelan Projekt izvedenih del, objekt še ni pridobil uporabnega dovoljenja, ki je pogoj za uporabo stavbe. Pove, da občinska uprava ne prevzema odgovornosti za morebitne poškodbe uporabnikov.

Branko Goričan: pove, da takrat, ko so podpisali pogodbo, je bilo dogovorjeno, da so lastniki objekta upokojenci, občina pa je lastnik zemljišča. Čimprej bodo uredili še potrebne papirje, v prostorih je sicer obvestilo o uporabi na lastno odgovornost. Malo so spremenili načrte objekta, saj v samem projektu niso bile vključene sanitarije.

Župan: poda pobudo, da se začne Društvo upokojencev aktivno ukvarjati z vsem, kar je potrebno urediti. Pri pregledu poslovanja bode podatek, da se je plačalo 15.300 EUR za izdelavo projekta za objekt za upokojence.

Branko Goričan: pove, da glede zneskov, o katerih se govori, ni sodeloval pri naročilu projekta ter so tudi njega presenetili, predvsem cena klime, zaradi velike razlike v ponudbi.

Elizabeta Fras: pove, da so glede objekta na občinskem svetu burno razpravljali že v preteklem mandatu. Čeprav so pri projektu podpirali upokojence, niso imeli pregleda nad stroški oziroma računi, ki so prihajali, tudi na pogostitev svetniki niso bili povabljeni. Meni, da če se ugotovijo nepravilnosti, so za razrešitev pristojne ustrezne institucije, sicer se strinja, da je prav, da imamo objekt.

Župan: pove, da se strinja z svetnico Frasovo.

Marjan Lovrec: pove, da glede objekta nima nič proti, celo pohvalno, vendar meni, da je pa treba izvesti transparentno.

Andrej Zelenik: vpraša Branka Goričana, ali kot predsednik upokojencev ni mogel pregledati računov?

Branko Goričan: pojasni mu, da je sam hodil v trgovine in prosil za popuste za material ter da sanitarije so mora biti, saj imajo pred regijskem tekmovanjem kontrolo, če sanitarije ustrezajo standardom, ker gre v tem primeru za starejše ljudi. Nisem imel možnosti vpogleda v račune.

Elizabeta Fras: želi dodati, da je prav, da se na seji pogovarjamo kulturno, saj imamo prisotne tudi medije, ki o nas poročajo.

Župan: pove, da kar je Branku Horvatu rekel, je bilo v jezi in se strinja, da je šel predaleč, zato se tudi za tisti del opravičuje. Pove še, da ga sprašujejo, zakaj ni prišel na Gasilski dom Desenci, ko se je pripeljal nov gasilski avto, in pove, da ni bil povabljen.

Robi Simonič: podrobno predstavi pogodbo o sofinanciranju gasilskega avta. Pove, da so PGD Desenci dolžni predložiti Občini dokazila o zbranih lastnih sredstvih. Želi vso srečo gasilcem in jim čestita ob nabavi vozila, sicer želi tudi, da se istočasno spoštuje pogodba, ki je bila podpisana.

Anton Žampa: pove, da je dodatni znesek 5000 EUR v zvezi z gasilskim avtom nastal po sklenitvi pogodbe, zaradi montiranja naprave za pranje cest, ker po neurju so vedno gasilci tisti, ki perejo cesto. Ker gre za nadgradnjo, je nastal dodatni strošek. Pove, da ne razume, zakaj so spori zaradi gasilskega avtomobila, saj delajo gasilci prostovoljno, zato naj jim pustimo, naj delajo in imajo opremo. Prav je, da je občina seznanjena s prireditvami in poročili. Društvo deluje v javnem interesu in prav je, da so občani obveščeni. Predlaga, da bodimo konstruktivni, žalitve ga motijo, obe stvari morajo to upoštevati.

Marjan Lovrec: pove, da se državna cesta v Rogozniški dolini že preplastuje, zato prosi župana za dodatna pojasnila, ki jih lahko posreduje ljudem.

Matej Sužnik: pove, da so lastniki parcel ob tej cesti, brez informacij in imajo veliko vprašanj o izvedbi preplastitve ceste, zato prosi, naj se pozove naročnika del, da jim poda osnovne informacije o tem, kako potekajo dela.

Župan: pove, da je imel sestanek s predstavnikom izvajalca in predstavnikom DRSI-jem. Pove še, da se trudijo, da bi zraven spravili avtobusna postajališča. Pove, da potem, ko bo cesta končana, so mu zagotovili, da bodo odmerili kar ni njihovo in lastnikom poplačali.

Matej Sužnik pove: da so ta vprašanja nastala po Zboru Občanov.

Andrej Zelenik: predlaga, da župan skliče Upravni odbor PGD Desenci zaradi groženj.

Župan: pove, sem je Upravni odbor že sklican.

Branko Goričan: vpraša, kako je s kanalizacijo Ptuj-Placar?

Župan: pove, da trenutno kanalizacija Ptuj-Placar ni v prioriteti, saj ni denarja.

Elizabeta Fras: pove, da bi želela spomniti še na čistilno akcijo. Pove še, da glede gasilcev meni, da že predolgo razpravljajo o njih ter da se moramo zavedati, da so prostovoljci in vedno prvi, ki nam pomagajo, ko jih potrebujemo.

Ad. 17. Razno

Ni razprave.

Župan se zahvali za udeležbo in sejo zaključi.

4. redna seja Občinskega sveta Občine Destrnik se je zaključila ob 20.30. uri.

Zapisala:

Vesna Marinič

Franc PUKŠIČ, univ. dipl. ing. el.
župan Občine Destrnik

