



OBČINA  
HOČE-SLIVNICA

Pohorska c. 15 / 2311 Hoče  
t. 02 616 53 20  
f. 02 616 53 30  
obcina@hoce-slivnica.si  
www.hoce-slivnica.si

Investitor:



PROJEKT:

## VODA IZPOD POHORJA

### Dokument identifikacije investicijskega projekta – DIIP

(po Uredbi o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije  
na področju javnih financ – Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/16)



Številka dokumenta: RISO-08-2020-DIIP  
April 2020

*Izdelal:*

*RISO, družba za razvoj in izboljšanje infrastrukture ter socialnega okolja d.o.o.,  
Ribiška pot 18, SI-2230 Lenart v Slovenskih goricah,  
info@riso.si, http://riso.si  
TRR: SI56 0215 0025 8030 275 NLB d.d., SI za DDV: SI66431590*

*Investicijski dokument vsebuje podatke, ki so poslovna skrivnost in jih nihče nima pravice kopirati ali posredovati drugim osebam ali kakorkoli razkriti brez izrecnega soglasja investitorja in izdelovalca investicijske dokumentacije. Poslovna skrivnost je celotni investicijski dokument.*

*Datum: April / 2020*

*Žig*

*Podpis*

  
**RISO d.o.o.**  
Ribiška pot 18  
2230 Lenart v Slov. goricah

Naziv investicijskega projekta:  
**»VODA IZPOD POHORJA«**

Investitor:  
**Občina Hoče - Slivnica**  
**Pohorska cesta 15**  
**2311 Hoče**

Odgovorna oseba investitorja (ime in priimek, žig in podpis):  
**dr. Marko SORŠAK, župan**

---

Skrbnik investicijskega projekta (ime in priimek, podpis in žig):  
**Katja Arnšek, dipl.sanit.inž.**  
**Svetovalka za družbene dejavnosti**

---

Izdelovalec investicijske dokumentacije (ime in priimek, podpis in žig):  
**RISO D.O.O.**  
**Ribiška pot 18**  
**2230 Lenart v Slovenskih goricah**  
**dr. Sabina Žampa, direktorica**



**RISO d.o.o.**  
Ribiška pot 18  
2230 Lenart v Slov. goricah

Izdelovalec projektne dokumentacije (ime in priimek, podpis in žig):  
**PROINFRA d.o.o.**  
**Gospodsvetska cesta 84**  
**2000 Maribor**  
**Aljaž Vesenjāk dipl.inž.grad., direktor**

---

Upravljavec (ime, priimek, podpis in žig):  
**Občina Hoče - Slivnica**  
**Pohorska cesta 15**  
**2311 Hoče**  
**dr. Marko SORŠAK, župan**

---

## Kazalo vsebine

1	UVOD .....	7
2	NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV .....	9
2.1	Navedba investitorja .....	9
2.2	Navedba izdelovalca projektne in investicijske dokumentacije .....	9
2.3	Navedba upravljavca .....	10
2.4	Datum izdelave DIIP-a .....	10
3	ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO .....	11
3.1	Analiza obstoječega stanja v Podravski regiji .....	11
3.2	Analiza stanja v občini Hoče - Slivnica .....	12
3.3	Statistični podatki občine .....	13
3.4	Pregled in analiza obstoječega stanja investicije .....	14
3.5	Temeljni razlogi za investicijsko namero .....	14
4	OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI .....	16
4.1	Opredelitev investicije .....	16
4.1.1	Predmet investicije .....	16
4.1.2	Namen in cilji investicije .....	16
4.2	Razvojne možnosti investicije .....	17
4.3	Preveritev usklajenosti operacije z razvojnimi strategijami in politikami .....	17
4.4	Zakonodaja, ki ureja predmetno področje .....	18
5	OPIS VARIANT, »Z« INVESTICIJO PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO .....	20
5.1	Varianta »brez« investicije in / ali minimalno alternativo .....	20
5.2	Varianta »z« investicijo .....	20
6	OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE .....	23
6.1	Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev v okviru operacije .....	23
6.2	Lokacijska umestitev .....	24
7	OCENA STROŠKOV PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH .....	25
7.1	Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah in tekočih cenah .....	25
7.2	Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih cenah .....	25
7.3	Ocena celotnih investicijskih stroškov po tekočih cenah .....	26
7.4	Navedba osnov za oceno vrednosti .....	27
8	TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO .....	28
8.1	Predhodna idejna rešitev ali študija .....	28
8.2	Opis in grafični prikaz lokacije .....	28
8.3	Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe .....	28
8.4	Varstvo okolja .....	29

8.5	Kadrovsko organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo.....	30
8.6	Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost .....	30
8.7	Viri financiranja .....	31
9	ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI TER DOLOČITEV POMOČI EU .....	32
9.1	Finančna analiza - izhodišča .....	32
9.1.1	Projekcija investicije – finančna analiza.....	33
9.1.2	Projekcija stroškov .....	34
9.1.3	Projekcija prihodkov .....	34
9.1.4	Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri finančni analizi .....	36
9.1.5	Izračun maksimalnega prispevka Skupnosti .....	36
9.2	Ekonomska analiza - izhodišča .....	37
9.2.1	Projekcija investicije – ekonomska analiza .....	38
9.2.2	Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri ekonomski analizi.....	39
9.2.3	Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči .....	39
9.3	Analiza občutljivosti in tveganja.....	40
9.3.1	Splošna analiza občutljivosti .....	40
9.3.2	Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk.....	41
9.3.3	Analiza tveganja.....	41
9.3.4	Analiza občutljivosti – večja odstopanja.....	42
10	PRIKAZ REZULTATOV OCENJEVANJA Z UTEMELJITVIJO UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA ..	43
11	UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM .....	44
11.1	Smiselnost investicije .....	44

*Kazalo tabel:*

Tabela 3-1: Delež prebivalstva v Podravski regiji .....	11
Tabela 3-2: Starostna struktura prebivalstva v Podravski regiji.....	11
Tabela 3-3: Gostota naseljenosti v Podravski regiji .....	12
Tabela 3-4: Osnovni podatki o občini Hoče - Slivnica .....	12
Tabela 3-5: Prebivalstvo v Občini Hoče - Slivnica po spolu, primerjava Popis 2002 in v prvi polovici leta 2019 ..	13
Tabela 3-6: Prebivalstvo po naseljih v Občini Hoče - Slivnica, 2019 .....	13
Tabela 5-1: Varianta »brez investicije« in varianta »z investicijo« - stroškovna učinkovitost .....	22
Tabela 6-1: Aktivnosti projekta in nosilci aktivnosti .....	24
Tabela 7-1: Ocena investicijskih stroškov – osnovna.....	25
Tabela 7-2: Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah .....	26
Tabela 7-3: Predvidene stopnje inflacije, po UMAR .....	26
Tabela 7-4: Ocena investicijskih stroškov po tekočih cenah.....	27
Tabela 8-1: Višina investicije po sklopih – stalne cene .....	28
Tabela 8-2: Časovni načrt izvedbe projekta.....	29
Tabela 8-3: Projektna skupina .....	30
Tabela 8-4: Viri financiranja investicije po stalnih cenah.....	31
Tabela 8-5: Viri financiranja investicije po tekočih cenah.....	31
Tabela 9-1: Projekcija investicije – finančna analiza .....	33

Tabela 9-2: Projekcija stroškov .....	34
Tabela 9-3: Projekcija prihodkov .....	35
Tabela 9-4: Izračun maksimalnega prispevka Skupnosti.....	37
Tabela 9-5: Viri financiranja investicije po stalnih cenah.....	37
Tabela 9-7: Projekcija investicije – ekonomska analiza .....	38
Tabela 9-8: Občutljivost investicije .....	40
Tabela 9-9: Občutljivost investicije – kritične spremenljivke.....	41
Tabela 9-10: Občutljivost investicije – večja odstopanja .....	42

*Kazalo slik:*

Slika 3-1: Umestitev Podravske regije v prostoru Republike Slovenije.....	11
Slika 3-2: Geografska umeščenost občine .....	12
Slika 6-1: Lokacija vodohrana Križna kapela, Čreta.....	24
Slika 6-2: Lokacija investicije s širšo okolico.....	24
Slika 8-1: Lokacija vodohrana Križna kapela, Čreta.....	28

## 1 UVOD

Investitor Občina Hoče – Slivnica namerava, skupaj s projektnimi partnerji s projektom »Voda izpod Pohorja«, ozavestiti prebivalstvo o pomenu pitne vode na zdravje človeka. S predmetnim projektom želi občina izboljšati oskrbo s pitno vodo in poskrbeti za boljšo kvaliteto pitne vode. Z rekonstrukcijo in nadgradnjo vodohrana bo poskrbljeno tudi za manjše izgube pitne vode, ki nastajajo zaradi slabega tesnenja vodohrana.

S projektom želi občina urediti manjši vodohran, ki si ga bodo občani lahko tudi ogledali ter poskušali razumeti, kako je pomembna vsaka faza pridobivanja pitne vode in da za kvaliteto pitne vode ni zadolžen samo upravljalec vodovodnega omrežja ampak tudi prebivalstvo, ki na posameznem območju za pridobivanje pitne vode prebiva. S tem namenom želi občina reševati problem ozaveščanja lokalnega prebivalstva.

Zraven vodilnega partnerja Občine Hoče – Slivnica so v projekt vključeni še naslednji partnerji:

- Društvo upokojencev Hoče,
- Društvo upokojencev Slivnica,
- Osnovna šola Dušana Flisa Hoče,
- Osnovna šola Franca Lešnika-Vuka.

Projekt bo terminsko izveden v 1 fazi oz. v 24 mesecih s pričetkom 1.3.2021 in se zaključil 1.3.2023.

Višina investicije po stalnih cenah znaša 130.545,73 EUR z DDV in 107.004,70 EUR brez DDV.

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (v nadaljevanju Uredba), Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016 v svojem 11. členu določa, da Dokument identifikacije investicijskega projekta vsebuje podatke, potrebne za določitev investicijske namere in njenih ciljev v obliki funkcionalnih zahtev, ki jih bo morala naložba izpolnjevati. Dokument identifikacije investicijskega projekta vsebuje opise tehničnih, tehnoloških ali drugih prvin predlaganih rešitev in je podlaga za odločanje o nadaljnji izdelavi investicijske dokumentacije oziroma nadaljevanju investicije.

Pri izdelavi dokumenta identifikacije investicijskega projekta je za ocenjevanje treba smiselno uporabiti naslednje metodološke osnove:

- **Določitev ciljev:**
  - o cilji se določijo na podlagi predhodno izvedenih analiz, evidentiranja potreb in možnosti ter načinov njihovega uresničevanja,
  - o cilji morajo biti usklajeni s strategijami, nacionalnimi programi, programi Skupnosti ter zakoni in opredeljeni tako, da je mogoče ugotavljati in preverjati njihovo uresničevanje,
  - o cilji morajo biti določeni tako, da je mogoče identificirati ekonomične in izvedljive različice za njihovo izvedbo.
- **Priprava predlogov variant za uresničevanje ciljev:**
  - o za presojo izvedljivosti ciljev investicije se pričakovani učinki za projekt predstavijo najmanj s primerjavami stanja »z« investicijo (upošteva izbrano varianto) ter izhodiščnega scenarija (alternativa »brez« investicije) in/ali minimalne alternative z upoštevanjem delnih izboljšav.
- **Opredelitev vrednostnega in fizičnega obsega stroškov in koristi vsake variante:**
  - o v ovrednotenje so vključeni stroški in koristi posameznih udeležencev v celotnem projektnem ciklu,
  - o ocena količin temelji na predpisani dokumentaciji (predhodne idejne rešitve in študije, projektna in tehnično-tehnološka dokumentacija, standardi in normativi dejavnosti, prostorski akti in druge osnove),

- stroški in koristi, ki jih upoštevamo pri ocenjevanju v ekonomski dobi investicije, so: investicijski stroški, investicijsko in tekoče vzdrževanje, stroški obratovanja ter koristi, ki jih lahko izrazimo v denarju in nedenarne koristi (posredne in neposredne); stroški in koristi se ugotavljajo v finančni in ekonomski analizi po statični (za reprezentativno leto v ekonomski dobi) in dinamični metodi (za celotno ekonomsko dobo investicije) v obdobju, v katerem pričakujemo njihov nastanek,
  - izhodiščni podatki morajo biti usklajeni s podatki, s katerimi razpolagajo ali jih objavljajo nosilci javnih pooblastil,
  - predpostavke za projekcije morajo biti utemeljene in verodostojne,
  - vsi stroški in koristi, ki so izraženi v denarju, se obravnavajo na primerljivih osnovah (stalne cene, diskontiranje),
  - vsaka varianta vsebuje izračun finančnih, ekonomskih in drugih kazalnikov učinkovitosti investicij ter opis rezultatov na podlagi meril, ki jih ni mogoče izraziti v denarju,
  - pri ocenjevanju investicijskih projektov se uporablja splošna, **4 % diskontna stopnja v skladu z Uredbo in 5% socialna (družbena) diskontna stopnja.**
- **Ugotavljanje občutljivosti variant:**
- z analizo občutljivosti se opredeli kritične parametre investicijskega projekta, pri katerih so projekcije manj zanesljive, in sicer po vrstnem redu vplivanja na končni rezultat investicije oziroma po stopnjah tveganja (z analizo tveganja), ter
  - izkaže ugotovitve analize o mogočih vplivih na pričakovan končni rezultat oziroma o mogočih odmikih od projekcij.
- **Izbor najboljše variante in predstavitev izsledkov:**
- vsako varianto je treba presojeti tudi z vidika najpomembnejših omejitvenih dejavnikov (finančnih, zakonskih, regionalnih, okoljevarstvenih, institucionalnih in drugih dejavnikov),
  - pri predstavitvi izsledkov morajo biti navedeni cilji, opis obravnavanih variant, primerjava variant, razlogi za izbiro najboljše (optimalne) variante ter način ocenjevanja izbire najboljše variante.

Občina Hoče - Slivnica že vse od ustanovitve samostojne občine leta 1998 izvaja intenzivni investicijski cikel, katerega cilj je zagotoviti ustrezen življenjski standard občankam in občanom v vseh 13 naseljih občine. Ta cikel nadaljuje tudi v letu 2020. Navedeno dokazuje tudi razvojno naravnani proračun občine Hoče - Slivnica za leto 2020, ki v načrtu razvojnih programov opredeljuje številne pomembne in potrebne investicije občine, med njimi tudi operacijo »Voda izpod Pohorja«.

V aprilu 2020 je investitor skladno z določili *Uredbe* pristopil še k izdelavi investicijske dokumentacije. Glede na višino naložbe, je potrebna izdelava dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP):

- z analizo stroškov in koristi, skupaj s predstavitvijo tistih stroškov in koristi, ki jih ni mogoče izraziti v denarnih enotah in/ali analizo stroškovne učinkovitosti za posamezne variante,
- s predstavitvijo optimalne variante in
- s prikazom rezultatov ocenjevanja in utemeljitvijo upravičenosti investicijskega projekta.

*Investitor Občina Hoče – Slivnica pričakuje, da bo investicija delno sofinancirana v okviru 3. Javnega poziva za izbor operacij iz sklada EKSRP za uresničevanje ciljev Strategije lokalnega razvoja za Lokalno akcijsko skupino – LAS Lastovica v obdobju 2014 – 2020 v višini 90.954,00 EUR.*



## 2 NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV

### 2.1 Navedba investitorja

INVESTITOR	
Naziv:	OBČINA HOČE - SLIVNICA
Naslov:	Pohorska cesta 15, 2311 Hoče, Slovenija
Odgovorna oseba:	dr. Marko Soršak, župan
Telefon:	02 616 53 20
Telefaks:	02 616 53 30
E-pošta:	<a href="mailto:obcina@hoce-slivnica.si">obcina@hoce-slivnica.si</a>
Davčna številka:	SI24685844
Transakcijski račun:	SI56 0136 0010 0009425 Banka Slovenije
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih projektov:	Katja Arnšek, dipl.sanit.inž. Svetovalka za družbene dejavnosti
Telefon:	02 616 53 22
Telefaks:	02 616 53 30
Mobi.:	070 893 044
E-pošta:	<a href="mailto:katja.arnsek@hoce-slivnica.si">katja.arnsek@hoce-slivnica.si</a>
Odgovorna oseba za izvajanje investicije:	dr. Marko Soršak, župan
Telefon:	02 616 53 20
Telefaks:	02 616 53 30
E-pošta:	<a href="mailto:obcina@hoce-slivnica.si">obcina@hoce-slivnica.si</a>

### 2.2 Navedba izdelovalca projektne in investicijske dokumentacije

IZDELOVALEC PROJEKTNE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	PROINFRA d.o.o.
Naslov:	Gospodsvetska cesta 84, 2000 Maribor
Odgovorna oseba:	Aljaž Vesenjok dipl.inž.grad, direktor

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	RISO D.O.O.
Naslov:	Ribiška pot 18, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	dr. Sabina Žampa, direktorica
Telefon:	031 865 278
Telefaks:	02 621 02 71
E-pošta:	<a href="mailto:sabina@riso.si">sabina@riso.si</a>
Davčna številka:	SI66431590
Transakcijski račun:	IBAN SI56 0215 0025 8030 275 NLB d. d.
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:	Mateja Malek, univ. dipl. ekon.
Telefon:	070 824 504
E-pošta:	<a href="mailto:mateja@riso.si">mateja@riso.si</a>

### 2.3 *Navedba upravljavca*

UPRAVLJAVEC	
Naziv:	REŽIJSKI OBRAT OBČINE HOČE-SLIVNICA
Naslov:	Pohorska cesta 15, 2311 Hoče, Slovenija
Odgovorna oseba:	dr. Marko Soršak, župan
Telefon:	02 616 53 20
Telefaks:	02 616 53 30
E-pošta:	<a href="mailto:obcina@hoce-slivnica.si">obcina@hoce-slivnica.si</a>
Davčna številka:	SI24685844
Transakcijski račun:	SI56 0136 0010 0009425 Banka Slovenije

### 2.4 *Datum izdelave DIIP-a*

Datum izdelave DIIP-a: april 2020

### 3 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

#### 3.1 Analiza obstoječega stanja v Podravski regiji

Občina Hoče - Slivnica leži v Podravski statistični oz. razvojni regiji, ki sodi v vzhodno kohezijsko regijo in leži v severovzhodnem delu Republike Slovenije. Podravska statistična regija s površino 2,170 km<sup>2</sup> obsega 10,7 % slovenskega ozemlja in je peta največja slovenska statistična regija.

Slika 3-1: Umestitev Podravske regije v prostoru Republike Slovenije



Prirejeno po viru: <http://sl.wikipedia.org/wiki/Slika:Slov-reg.PNG>

V regiji je, po podatkih Statističnega urada RS, v prvi polovici leta 2019 živel 324.104 prebivalcev, kar predstavlja 15,58 % delež slovenske populacije. Delež prebivalstva v strukturi prebivalstva Republike Slovenije konstantno upada.

Tabela 3-1: Delež prebivalstva v Podravski regiji

Leto	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Slovenija</b>	2059114	2061623	2063077	2064241	2066161	2070050	2080908
<b>Podravje</b>	322748	323034	322545	321493	321420	321960	324104
<b>Delež</b>	15,67%	15,67%	15,63%	15,57 %	15,56%	15,55%	15,58%

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela 3-2: Starostna struktura prebivalstva v Podravski regiji

Leto	2016			2017			2018		
	0-14 let	15-64 let	65 + let	0-14 let	15-64 let	65 + let	0-14 let	15-64 let	65 + let
<b>Slovenija</b>	306390	306390	306390	308594	1366875	390426	310677	1354941	401262
<b>Podravje</b>	43630	43630	43630	43961	214777	63305	44314	212852	64892
<b>Odstotek</b>	14,24%	14,24%	14,24%	14,25%	15,71%	16,21%	14,26%	15,71%	16,17%

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gostota prebivalstva v Podravski statistični regiji močno presega slovensko povprečje.

Tabela 3-3: Gostota naseljenosti v Podravski regiji

		2015	2016	2017	2018	2019
SLOVENIJA	Površina teritorialne enote (km <sup>2</sup> )	20273	20273	20273	20273	20271
	Gostota naseljenosti	101,8	101,8	101,9	102,1	101,7
Podravska	Površina teritorialne enote (km <sup>2</sup> )	2170	2170	2170	2170	2170
	Gostota naseljenosti	148,6	148,2	148,1	148,4	149,4

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Gre za regijo z velikimi razvojnimi problemi, v okviru katere je koncentracija gospodarskih dejavnosti in prebivalstva na nekaterih območjih v preteklosti povzročila različne pogoje za življenje in delo (razlike v prostorski razporeditvi delovnih mest, stopnji brezposelnosti, v izobrazbeni strukturi prebivalstva) ter neenakomerno dostopnost do gospodarske in družbene infrastrukture znotraj regije. Problemi so še posebej izraziti v strukturno zaostalih in ekonomsko-razvojno šibkih območjih s pretežno agrarno usmeritvijo, v območjih z demografskimi problemi, z nizkim dohodkom na prebivalca, v ekonomsko in socialno nestabilnih območjih. S pristopom Slovenije k EU so se tovrstni strukturni problemi jasno pokazali in na nekaterih področjih še poglobili (Državni razvojni program 2007-2013).

### 3.2 Analiza stanja v občini Hoče - Slivnica

Občina Hoče-Slivnica zajema 5.411,28 ha površine in 13 naselij. V občini živi 11.768 prebivalcev. Še leta 2000 pa jih je v občini živel 9.613. Iz tega izhaja, da se število prebivalcev in potrebe z leti povečujejo.

Tabela 3-4: Osnovni podatki o občini Hoče - Slivnica

Občina Hoče-Slivnica	Podatki
Velikost občine	5.411,28 ha
Število prebivalcev (prva polovica 2019)	11.768
Povprečna mesečna neto plača (december 2018)	1.053,23 EUR
Stopnja registrirane brezposelnosti (%)(december 2018)	8,4 %
Delovno aktivno prebivalstvo (december 2018)	4.401

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Slika 3-2: Geografska umeščenost občine



Vir: <http://www.geopedia.si/>, <https://www.google.si/maps/>

Občina je bila ustanovljena leta 1998. Občina obsega naslednja naselja: Bohova, Spodnje Hoče, Pivola, Zgornje Hoče, Hočko Pohorje, Slivniško Pohorje, Polana, Čreta, Radizel, Slivnica, Orehova vas, Hotinja vas, Rogoza. Leži v severovzhodni Sloveniji, med Pohorjem in Dravskim poljem, ob drugem največjem slovenskem mestu – Mariboru. Meji na eno mestno občino in na pet nemestnih občin – na Mestno občino Maribor in na občine Slovenska Bistrica, Ruše, Rače-Fram, Starše in Miklavž na Dravskem polju.

Razprostira se med Pohorjem in Dravskim poljem. Občinsko središče so Spodnje Hoče, ob njem pa je v občini še 12 večjih naselij. Občina se lahko pohvali s številnimi prometnimi povezavami – ima mednarodno letališče v Slivnici, dve železniški postaji – v Spodnjih Hočah in Orehovi vasi.

Okoli 53 % občinskih površin je obdelovalne zemlje, gozdov je 39 %, 8 % predstavljajo druge površine.

Občinsko središče Spodnje Hoče je od glavnega mesta Ljubljane oddaljeno 130 kilometrov, od meje s sosednjo Avstrijo 20 kilometrov, s Hrvaško 45 kilometrov in od meje z Madžarsko 100 kilometrov.

Območje občine Hoče – Slivnica je glede na naravne in kulturne danosti izredno bogato, s svojo lego ima velike možnosti za razvoj turizma, predvsem zimskega, saj občina obsega tudi velik del Pohorja. Na samem območju se ponuja veliko število različnih možnosti, kot so: rekreacija v naravi, zimski šport, sprehodi, pohodništvo, planinarjenje, padalstvo, zmajarstvo, panoramski ogledi, kolesarjenje, jahanje...

### 3.3 Statistični podatki občine

Po podatkih Statističnega urada RS je v prvi polovici leta 2019 v 13 naseljih občine živel skupaj 11.768 prebivalcev, za čas popisa 2002 pa 9.629 prebivalcev.

Tabela 3-5: Prebivalstvo v Občini Hoče - Slivnica po spolu, primerjava Popis 2002 in v prvi polovici leta 2019

	Popis 2002	Prva polovica 2019
Spol	Število prebivalcev	Število prebivalcev
Moški	4.725	6.185
Ženske	4.904	5.583
<b>Skupaj občina</b>	<b>9.629</b>	<b>11.768</b>

Vir: Statistični urad Republike Slovenije.

Tabela 3-6: Prebivalstvo po naseljih v Občini Hoče - Slivnica, 2019

leto	2019		
	Prebivalstvo	Povprečna starost (leta)	Indeks staranja
HOČE - SLIVNICA	11768	43,8	135,7
Bohova	279	43,9	142,1
Čreta	356	44,1	116,4
Hočko Pohorje	445	45,9	174,5
Hotinja vas	1321	45,0	158,8
Orehova vas	460	42,1	101,4
Pivola	704	44,8	137,0
Polana	214	48,6	294,7
Radizel	1810	44,0	136,9
Rogoza	1764	41,6	108,0
Slivnica pri Mariboru	597	44,2	129,2
Slivniško Pohorje	159	49,0	412,5
Spodnje Hoče	3024	43,0	126,0
Zgornje Hoče	635	45,9	172,1

Vir: Statistični urad Republike Slovenije.

### 3.4 Pregled in analiza obstoječega stanja investicije

Občina Hoče – Slivnica ima trenutno tri upravljalce vodovodnih sistemov. Del prebivalcev prejema vodo s strani Mariborskega vodovoda, del vodovodnega sistema ima v upravljanju Društvo Reka Pohorje, del pa ima v upravljanju občina sama. V občini deluje kar 12 vodovodnih sistemov, ki oskrbujejo več kot 50 porabnikov in zanje veljajo določila Pravilnika o pitni vodi Pravilnik o pitni vodi (Uradni list RS, št. 19/04, 35/04, 26/06, 92/06, 25/09, 74/15 in 51/17). Konec leta 2018 je občina v upravljanje prevzela še vodovod Železničar na Pohorju.

Vsi viri pitne vode, s katerimi upravlja občina, so površinski in kot taki dovzetni za vse vremenske spremembe in ostale zunanje vplive. Vodovodi so bili zgrajeni v 70. letih prejšnjega stoletja in posledično dotrajani. Vse skupaj se odraža tudi na kvaliteti pitne vode. Z željo po zagotavljanju varne in stabilne oskrbe s pitno vodo čim večjemu številu prebivalcev je občinski svet sprejel Strategijo oskrbe s pitno vodo v Občini Hoče-Slivnica.

Na vseh vodovodnih sistemih, s katerimi upravlja Občina Hoče – Slivnica, se izvaja redni notranji nadzor nad pitno vodo v skladu s Pravilnikom o pitni vodi (Uradni list RS, št. 19/04, 35/04, 26/06, 92/06, 25/09, 74/15 in 51/17). V letu 2018 je bilo skupno odvzetih 131 vzorcev pitne vode, na katerih se je preverjala kakovost pitne vode z mikrobiološkim ter fizikalno - kemijskim preskušanjem. V primeru, da so bili posamezni vzorci neskladni s Pravilnikom o pitni vodi, so po HACCP načrtu in navodilih Nacionalnega inštituta za javno zdravje (NIJZ) sprejeli ukrepe za odpravo vzrokov neskladja. V primeru, ko je prišlo do izliva gnojovke na vodovarstvenem območju je občina obvestila pristojno inšpekcijo in podali kazensko ovadbo.

Večina vzorcev, ki je bila neskladna, je vsebovala posamezne kolonije koliformnih mikroorganizmov, kar po oceni NIJZ ne predstavlja neposredne grožnje za zdravje ljudi. Pitna voda, preskušana s fizikalno – kemijskim preskušanjem, je bila v večini primerov ustrezna s Pravilniku o pitni vodi.

V Sloveniji imamo za oskrbo s pitno vodo preko 1000 vodovodnih sistemov, ki skupaj oskrbujejo preko 90 % prebivalcev. Kot značilnost lahko navedemo veliko število majhnih vodovodov, ki pa oskrbujejo v celoti majhen delež prebivalcev. Mali vodovodi imajo pogosto pomanjkljivosti, ki se odražajo na slabši kakovosti vode in so zato povprečni rezultati tudi zavajajoči.

Z operacijo želimo doseči večjo osveščenost lokalnega prebivalstva o pomenu pitne vode. Samo območje Las lastovice leži nad velikim bazenom podzemne pitne vode, zato prebivalci večinoma niso čutili pomankanja pitne vode. V zadnjem času pa se čedalje bolj prebivalstvo zaveda, da pitna voda ni več samoumevna dobrina, ki priteče na pipi, ko jo odpremo.

### 3.5 Temeljni razlogi za investicijsko namero

Usmeritev Občine Hoče - Slivnica je v zagotavljanju kvalitetnih pogojev bivanja, dela in razvoja tako za občane, podjetnike, kmetovalce, mlade, kot tudi turiste. Občina oskrbuje prebivalstvo z javnimi funkcijami in služnostnimi dejavnostmi na regionalni ravni (splošne preskrbovalne potrebe prebivalstva v izobraževalnem, socialnem, športno rekreativnem, kulturnem in gospodarskem pogledu). Prebivalce povezuje v regionalnih, lokalnih in (med)občinskih središčih.

Občina Hoče – Slivnica že vse od ustanovitve občine leta 1998 izvaja intenzivni investicijski cikel, katerega cilj je zagotoviti ustrezen življenjski standard občanom in občankam in občanom v vseh 13 naseljih občine. Ta cikel nadaljuje tudi v letu 2020.

**Temeljni razlog za investicijo:**

Trenutna oskrba s pitno vodo sloni na lokalnih virih izvedenih v obliki zajetij zalednih voda. Starost, lega in način izvedbe nujnih vzdrževalnih del onemogočata smotrno izvedbo sanacije obstoječih virov. Ker je področje tudi zelo kmetijsko razvito se je na manjših vodovodnih omrežjih, ki niso v sklopu večje javne oskrbe z pitno vodo pričelo pojavljati onesnaženje pitne vode zaradi delovanja kmetijstva. Kljub prizadevanjem občine in ozaveščanjem lokalnega prebivalstva o pomenu ravnanja s površinami, ki so v neposredni bližini zajetij in vodohranov, do to vrstnih onesnaženj kljub vsemu prihaja. Zaradi navedene problematike je izvedba investicije rekonstrukcije in nadgradnje vodohrana nujno potrebna.

Namen operacije je tudi, da lokalnemu prebivalstvu približamo distribucijo pitne vode ter tudi samo distribucijo pitne vode do uporabnika. S tem želimo ponazoriti sleherno fazo rokovanja s pitne vode. Od padavin, ki padejo na zemljo ter naravnega filtriranja vode skozi plasti zemlje, zbiranja vode v zajetjih in vodohranih ter vodovodnega omrežja do vodovodne pipe pri uporabniku samem.

V letu 2021 je v načrtu nadgradnja vodohrana, označitev vodovarstvenih pasov in nabava fotometra, v letu 2022 se načrtuje tesnenje obstoječega vodohrana in izvedba delavnic. Zaključek projekta je predviden v začetku leta 2023 s tiskanjem letakov o ozaveščanju pomena pitne vode.

## 4 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

### 4.1 *Opredelitev investicije*

#### 4.1.1 Predmet investicije

Predmet projekta »Voda izpod Pohorja«, je ureditev oziroma nadgradnja manjšega vodohrana s čemer bo zagotovljena oskrba s kakovostno in varno pitno vodo, zagotovljena stroškovna učinkovita oskrba s pitno vodo.

Po končani ureditvi vodohrana se bosta izvedli delavnici za lokalno prebivalstvo s poudarkom na mladi generaciji, kjer bi s pomočjo zunanjih izvajalcev izvedli dan namenjen vodi. V sklopu dneva vode bosta izvedeni dve delavnici in sicer praktična delavnica, ki bo potekala zunaj z ogledom vodohrana in izdelavo naravnega filtra za lažji prikaz potovanja vode skozi zemeljske plasti. Teoretična delavnica bo vključevala interaktivne aktivnosti s pomočjo katerih bi otrokom pokazali pot vode iz oblaka do kozarca. Kot zaključek delavnic bo nastal še letak o ozaveščanju pomena pitne vode. Kot partnerja v projektu bosta sodelovali 2 osnovni šoli ter društvi upokojencev iz Hoč in Slivnice.

Višina investicije po stalnih cenah znaša 130.545,73 EUR z DDV in 107.004,70 EUR brez DDV.

#### 4.1.2 Namen in cilji investicije

**Glavni cilj naložbe** je na ohranjanju pitne vode in skrbi za okolje, da kot posamezniki ne obremenjujemo okolja, ki posledično vpliva na kvaliteto pitne vode.

Namen je ozavestiti prebivalstvo o pomenu pitne vode na zdravje človeka ter jim preko delavnic ponazoriti dolgo pot vode, ki jo premaga, da jo lahko natočimo v kozarec. S projektom želimo urediti manjši vodohran, ki si ga bodo lahko tudi ogledali ter poskušali razumeti, kako je pomembna vsaka faza pridobivanja pitne vode in da za kvaliteto pitne vode ni zadolžen samo upravljalec vodovodnega omrežja ampak tudi prebivalstvo, ki na posameznem območju za pridobivanje pitne vode prebiva. Rešujemo problem ozaveščanja lokalnega prebivalstva.

Cilji investicije:

- izboljšati stanje vodohrana,
- izboljšati zagotavljanje kvalitetne pitne vode lokalnemu prebivalstvu,
- povečati ozaveščenost lokalnega prebivalstva o pomenu pitne vode,
- zagotavljanje ustreznosti vodovodnega sistema,
- omogočiti boljši življenjski standard občanom,
- prispevati k izboljšanju kakovosti življenja ter zagotavljanju enako vrednejših bivalnih pogojev v občini,
- omogočen hitrejši razvoj gospodarske dejavnosti v občini.

Naložba izkazuje zelo pozitivnem učinek na družbeno – socialni razvoj v Občini Hoče - Slivnica. Naložba ima vpliv na vse skupine prebivalstva območja: otroke, mlade, ženske, moške, starostnike, invalide. Naložba bo vplivala tudi k večjemu zdravju ljudi, boljši varnosti in dostopnosti do storitev.



Načrtovana naložba iz ekološkega vidika ni sporna. Dela bodo izvajana in vsebine investicije vzdrževane v skladu z določili veljavne zakonodaje.

## 4.2 *Razvojne možnosti investicije*

Občina Hoče - Slivnica želi z investicijo zagotoviti visoko življenjsko raven okolja v naselju. Z investicijo se bodo prav tako dosegle naslednje razvojne možnosti:

- dvig življenjske ravni prebivalstva na obravnavanem območju zaradi urejene vodovodne infrastrukture,
- boljši videz in večja privlačnost okolice, kjer se bo izvedla investicija,
- izboljšanje zdravstvenega stanja prebivalcev predmetnega območja, v smislu zmanjšanja potencialnih možnosti okužb in zastrupitev, ki so možne zaradi vdorov površinske vode v vodna zajetja,
- večanje konkurenčnosti območja,
- spodbuditi nove in inovativne oblike povezovanja deležnikov v okolju (povezovanje šol in starejših občanov),
- povečana kakovost življenja in kakovostno preživljanje prostega časa (učna točka, kjer si bo možno ogledati del distribucije pitne vode do uporabnika),
- ohranjanje narave in biotske raznovrstnosti, vključno z dvigom osveščenosti prebivalstva.

## 4.3 *Preveritev usklajenosti operacije z razvojnimi strategijami in politikami*

Naložba je usklajena s Strategijo razvoja Slovenije, Partnerskim sporazumom med Slovenijo in Evropsko komisijo 2014-2020, Operativnim programom za izvajanje kohezijske politike v programskem obdobju 2014-2020, z regionalnim razvojnim programom, nacionalnim programom varstva okolja, strategijo lokalnega razvoja na območju občin Hoče – Slivnica, Miklavž na Dravskem polju in Starše – Las lastovica v obdobju 2014 - 2020 in drugimi strateškimi in izvedbenimi dokumenti Republike Slovenije, razvojne regije in samoupravne lokalne skupnosti.

Vizija regionalnega razvoja v Sloveniji je skladen razvoj z uravnoteženimi gospodarskimi, socialnimi in okoljskimi vidiki v vseh slovenskih regijah, kar bo zagotovilo visoko življenjsko raven in kakovost zdravja ter bivalnega okolja vseh prebivalcev Slovenije. Vizija stremi k trajnostnemu razvoju v najširšem pomenu, ki optimalno izrablja vse regionalne potenciale, pri tem pa ne zmanjšuje virov in možnosti razvoja prihodnjih generacij.

Ključni zakonski podlagi skladnosti z razvojnimi dokumenti sta Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja in zakon o financiranju občin.

Predmetni projekt je pomemben iz širšega družbenega pomena. Projekt je usklajen s cilji Strategije razvoja Slovenije, saj želi trajno ohranjati in obnavljati prebivalstvo, strmi k skladnejšemu regionalnemu razvoju, zagotavljanju optimalnih pogojev za zdravje, k izboljšanju gospodarjenja s prostorom ter k integraciji okoljevarstvenih meril in gospodarske rasti.

Prav tako pa si Občina Hoče - Slivnica z investicijskim projektom in podobnimi projekti, ki jih bo izvajala na območju občine, želi zagotoviti izboljšanje kakovosti življenja in bivanja vseh občanov na področju človeških virov, socialne in družbene povezanosti, vključenosti in zaupanja ter večjega občutka pripadnosti.

**Strategija razvoja Slovenije 2030** je krovni razvojni okvir države, ki v ospredje postavlja kakovost življenja za vse. S petimi strateškimi usmeritvami in dvanajstimi medsebojno povezanimi razvojnimi cilji postavlja nove dolgoročne razvojne temelje Slovenije, z vključevanjem ciljev trajnostnega razvoja Organizacije združenih narodov pa Slovenijo uvršča med države, ki so prepoznale pomen globalne odgovornosti do okolja in družbe.

Kakovost življenja za vse prebivalke in prebivalce Slovenije se bo kazala v:

- boljših priložnostih za delo, izobraževanje in ustvarjanje,
- **bolj dostojnem, varnem in aktivnem življenju v zdravem in čistem okolju,**
- aktivnejšem vključevanju v demokratično odločanje in soupravljanje družbe.

Strateške usmeritve države za doseganje kakovostnega življenja so:

- **vključujoča, zdrava, varna in odgovorna družba,**
- **učenje za in skozi vse življenje,**
- visoko produktivno gospodarstvo, ki ustvarja dodano vrednost za vse,
- **ohranjeno zdravo naravno okolje** in
- visoka stopnja sodelovanja, usposobljenosti in učinkovitosti upravljanja.

**Nacionalni program varstva okolja** je osnovni strateški dokument na področju varstva okolja, katerega cilj je splošno izboljšanje okolja in kakovosti življenja ter varstvo naravnih virov. V ta namen program določa cilje na posameznih področjih za določena časovna obdobja in prednostne naloge ter ukrepe za doseg te ciljev. NPVO je pripravljen na podlagi zakona o varstvu okolja in je skladen z okoljskim programom Evropske skupnosti, ki obravnava ključne okoljske cilje in prednostne naloge ki zahtevajo vodenje s strani skupnosti. NPVO tako izpolnjevanje obveznosti prenosa pravnega reda EU v slovenski pravni red, po drugi strani pa operacionalizacijo ciljev in ukrepov določenih v skupnih dokumentih Evropske skupnosti.

Investicije na področju okolja temeljijo na usmeritvah Nacionalnega programa varstva okolja, pri čemer prioriteto predstavlja izboljšanje oskrbe čim večjega dela prebivalstva RS s kakovostnimi storitvami na področju javnih služb varstva okolja. Navedeno se neposredno zrcali v izboljšanju življenjskega prostora, boljših možnostih za razvoj gospodarstva, kakor tudi v odpiranju novih delovnih mest. Trajnostna raba naravnih dobrin zahteva dobro infrastrukturo na celotnem področju države, kar onemogoča tudi posredno onesnaževanje okolja.

Področje okolja je tako razdeljeno v dve glavni usmeritvi in sicer na aktivnosti v zvezi z izgradnjo javne infrastrukture za ravnanje s komunalnimi odpadki in aktivnosti na področju voda. Področje voda tako zajema tako odvajanje in čiščenje voda, **oskrbo s pitno vodo** in varstvo pred škodljivim delovanjem voda in **varstvo voda**. Ob tem se je sledilo načelu onesnaževalec plača, saj bodo finančni delež slovenske soudeležbe predstavljale poleg integralnega proračunskih sredstev tudi namenska sredstva iz predpisanih okoljskih dajatev na področju odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda, zbiranja in odlaganja odpadkov in cene za rabo vode na osnovi veljavne okoljske zakonodaje.

Investicija sodi v razvojni kontekst vseh navedenih dokumentov.

#### 4.4 *Zakonodaja, ki ureja predmetno področje*

Investicijski projekt bo usklajen z naslednjimi dokumenti / področji:

- Proračun občine Hoče - Slivnica.
- Načrt razvojnih programov Občine Hoče - Slivnica.
- Zakon o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNepr, 110/13, 22/14 – odl. US, 19/15, 61/17 – GZ in 66/17 – odl. US).
- Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09– ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ in 21/18 – ZNOrg).
- Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17).

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2).
- Zakon o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97, 67/02 – ZV-1, 110/02 – ZUreP-1 in 110/02 – ZGO-1).
- Zakon o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 57/08 – ZLDUVCP, 69/08 – ZCestV, 42/09, 109/09, 109/10 – ZCes-1 in 24/15 – ZCestn).
- Zakon o vodah (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrl-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14 in 56/15).
- Pravilnik o mehanski odpornosti in stabilnosti objektov (Ur.l. RS, št. 101/2005).
- Pravilnik o pitni vodi (Ur. L. RS, št. 19/2004, 35/2004, 26/2006, 92/2006, 25/2009).
- 12. člen Zakona o gospodarskih javnih službah (ZGJS, Ur.l. RS, št. 32/1993, 30/1998-ZZLPPO, 127/2006-ZJZP, 38/2010-ZUKN).
- Pravilnik o oskrbi s pitno vodo (Ur.l. RS, št. 35/06 in 41/2008, 28/2011).
- Odlok o lokalnih gospodarskih javnih službah v Občini Hoče-Slivnica (MUV, št. 8/06, 27/11).
- Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Hoče-Slivnica (MUV, št. 6/11).

Strokovne podlage za pripravo DIIP-a:

- Uredba o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (URL. RS. 60/2006, 54/2010 in 27/16).
- Zakon o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17 in 21/18 – popr.).

## 5 OPIS VARIANT, »Z« INVESTICIJO PREDSTAVLJENIH V PRIMERJAVI Z ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE IN/ALI MINIMALNO ALTERNATIVO

Investitor je v fazi priprave tega DIIP obravnaval in ocenjeval dve varianti, in sicer:

- varianto »Z« investicijo in
- varianto »BREZ« investicije.

Odločil se je za varianto 1. Utemeljitev je razvidna iz nadaljevanja. Do izvedbe bo v načrtovanem časovnem okviru prišlo le ob pogoju zadostnih sredstev v občinskem proračunu in sofinanciranja preko sklada EKSRP javnega poziva Las lastovica.

### 5.1 *Varianta »brez« investicije in / ali minimalno alternativo*

Alternativa »brez« investicije oz. minimalna varianta za investitorja pomeni ohranjanje obstoječega stanja, kar pomeni, da oskrba s pitno vodo vodohrana Križna kapela ne bo urejena.

Trenutna oskrba s pitno vodo sloni na lokalnih virih izvedenih v obliki zajetij zalednih voda. Starost, lega in način izvedbe nujnih vzdrževalnih del onemogočata smotrno izvedbo sanacije obstoječih virov. Ker je področje tudi zelo kmetijsko razvito se je na manjših vodovodnih omrežjih, ki niso v sklopu večje javne oskrbe z pitno vodo pričelo pojavljati onesnaženje pitne vode zaradi delovanja kmetijstva. Kljub prizadevanjem občine in ozaveščanjem lokalnega prebivalstva o pomenu ravnanja s površinami, ki so v neposredni bližini zajetij in vodohranov, do to vrstnih onesnaženj kljub vsemu prihaja.

Zaradi navedene problematike je izvedba investicije rekonstrukcijo in nadgradnja vodohrana nujno potrebna.

Za zagotavljanje varnosti in ustreznega življenjskega standarda občanov bo občina uredila oziroma izvedla nadgradnjo manjšega vodohrana s čemer bo zagotovljena oskrba s kakovostno in varno pitno vodo, zagotovljena stroškovna učinkovita oskrba s pitno vodo.

Po končani ureditvi vodohrana se bosta izvedli delavnici za lokalno prebivalstvo s poudarkom na mladi generaciji, kjer bi s pomočjo zunanjih izvajalcev izvedli dan namenjen vodi. V sklopu dneva vode bosta izvedeni dve delavnici in sicer praktična delavnica, ki bo potekala zunaj z ogledom vodohrana in izdelavo naravnega filtra za lažji prikaz potovanja vode skozi zemeljske plasti. Teoretična delavnica bo vključevala interaktivne aktivnosti s pomočjo katerih bi otrokom pokazali pot vode iz oblaka do kozarca. Kot zaključek delavnic bo nastal še letak o ozaveščanju pomena pitne vode. Kot partnerja v projektu bosta sodelovali 2 osnovni šoli ter društvi upokojencev iz Hoč in Slivnice.

Vse navedeno narekuje investitorju, da alternativa »brez« naložba zanj ni več sprejemljiva.

Urejanje infrastrukture na območju občine za prebivalstvo in celotno javnost je skladno z zakonom določena izvirna naloga Občine Hoče - Slivnica, zato alternativa »brez« investicije za investitorja absolutno ni sprejemljiva in je zato utemeljeno zavrnjena.

### 5.2 *Varianta »z« investicijo*

Naložba se nanaša na ureditev manjšega vodohrana in osveščanju prebivalstva o pomenu pitne vode. Izdelani investicijski dokument je usklajen z usmeritvami in cilji strukturne politike EU in pravili izvajanja strukturne politike v Republiki Sloveniji. Eden od predpogojev za rast in nova delovna mesta je ustrezna komunalna infrastruktura.

Varianta z investicijo zagotavlja optimizacijo sistema oskrbe s pitno vodo in bo omogočala zadostne količine vode tudi v kritičnih obdobjih.

Ureditev tovrstne infrastrukture je namreč bistven prispevek občine k uresničevanju razvojne vizije za varnost območja, izboljšanje pogojev za bivanje, delo in krepitev obrti in ostalih gospodarskih dejavnosti, zlasti pa za ohranitev in povečevanje atraktivnosti življenja na območju celotne občine.

Pri izvedbi obravnavane investicije so pomembni tudi naslednji pozitivni dejavniki, povezani z njegovo uresničitvijo:

- zagotovitev enakovrednih pogojev za bivanje vseh prebivalcev občine,
- zgraditi regionalno komunalno infrastrukturo, ki bo pripomogla k skladnejšemu razvoju regij,
- povečati pomen naselja za obstoječe in morebitne nove prebivalce,
- omogočen hitrejši razvoj gospodarske dejavnosti v občini,
- dvig kvalitete življenja na obravnavanem območju,
- izboljšati stanje vodohrana,
- izboljšati zagotavljanje kvalitetne pitne vode lokalnemu prebivalstvu,
- povečati ozaveščenost lokalnega prebivalstva o pomenu pitne vode.

S prispevkom bo investitor izboljšal oskrbo s pitno vodo in poskrbel za boljšo kvaliteto pitne vode. Z nadgradnjo vodohrana bo tudi poskrbljeno za manjše izgube pitne vode, ki nastajajo zaradi slabega tesnenja vodohrana.

Glede na načrtovani obseg sredstev se je investitor odločil za varianto, ki je predmet tega DIIP-a, kar predstavlja razvojni potencial območja in zagotovitev ustrezne infrastrukture za krepitev gospodarske dejavnosti v občini.

Samo z izvedbo predvidene investicije se bodo izpolnila vsa pričakovanja in dosegli zastavljeni cilji.

Kot je razvidno iz spodnje tabele varianta »brez investicije« predstavlja stroškovno višjo varianto, kot varianta »z investicijo«. Zato je primerna odločitev za izvedbo investicije »Voda izpod Pohorja«.

Iz spodnje tabele 5-1 je razvidna stroškovna učinkovitost izvedbe projekta »z« ali »brez« investicije.

Pri tej analizi smo povzeli podatke o stroških variante »z investicijo« iz nadaljevanja pričujočega dokumenta. Poleg teh podatkov smo predpostavili še naslednje:

- obravnavano opazovano ekonomsko obdobje investicije je med leti 2020 do 2035, t.j. 15 let,
- oportunitetni stroški pri varianti »brez investicije« je dejansko javna korist variante »z investicijo«,
- stroški vzdrževanja pri varianti »brez investicije« so ocenjeni v isti višini,
- skupne stroške pri obeh variantah smo v ekonomskem obdobju investicije diskontirali po 5 % stopnji.

Diskontirana vrednost investicije v varianti »brez« investicije znaša **203.211,44 EUR**. Diskontirana vrednost investicije v varianti »z« investicijo pa znaša **145.248,14 EUR**. Kar pomeni, da je varianta »z« investicijo bistveno sprejemljivejša varianta.

Tabela 5-1: Varianta »brez investicije« in varianta »z investicijo« - stroškovna učinkovitost

Leto	Referenčna leta	Varianta "brez investicije"					Varianta "z investicijo"			
		Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Oportunitetni stroški (€)	Stroški skupaj (€)	Diskontirano	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Stroški skupaj (€)	Diskontirano
2020	0			0,00	0,00	0,00	0,00	1.320,00	1.320,00	1.320,00
2021	1			0,00	0,00	0,00	16.787,56	1.349,04	18.136,60	17.439,04
2022	2			0,00	0,00	0,00	113.547,37	1.376,02	114.923,40	106.253,14
2023	3			69.572,40	69.572,40	61.849,61	210,80	1.406,29	1.617,09	1.437,59
2024	4			15.300,00	15.300,00	13.078,50	0,00	1.437,23	1.437,23	1.228,55
2025	5			15.606,00	15.606,00	12.826,99	0,00	4.040,75	4.040,75	3.321,20
2026	6			15.918,12	15.918,12	12.580,32	0,00	1.501,17	1.501,17	1.186,39
2027	7			16.236,48	16.236,48	12.338,39	0,00	1.534,19	1.534,19	1.165,86
2028	8			16.561,21	16.561,21	12.101,12	0,00	1.567,94	1.567,94	1.145,68
2029	9			16.892,44	16.892,44	11.868,40	0,00	1.602,44	1.602,44	1.125,85
2030	10			17.230,29	17.230,29	11.640,16	0,00	4.266,17	4.266,17	2.882,07
2031	11			17.574,89	17.574,89	11.416,31	0,00	1.673,72	1.673,72	1.087,22
2032	12			17.926,39	17.926,39	11.196,77	0,00	1.710,54	1.710,54	1.068,40
2033	13			18.284,92	18.284,92	10.981,45	0,00	1.748,17	1.748,17	1.049,91
2034	14			18.650,61	18.650,61	10.770,27	0,00	1.786,63	1.786,63	1.031,74
2035	15			19.023,63	19.023,63	10.563,14	0,00	4.512,25	4.512,25	2.505,49
<b>Skupaj</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>274.777,37</b>	<b>274.777,37</b>	<b>203.211,44</b>	<b>130.545,73</b>	<b>32.832,57</b>	<b>163.378,31</b>	<b>145.248,14</b>

## 6 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE

### 6.1 *Opredelitev osnovnih tehnično-tehnoloških rešitev v okviru operacije*

V sklopu investicije je predvidena ureditev oziroma nadgradnja manjšega vodohrana s čemer bo zagotovljena oskrba s kakovostno in varno pitno vodo, zagotovljena stroškovna učinkovita oskrba s pitno vodo.

Investitor Občina Hoče – Slivnica namerava, skupaj s projektnimi partnerji s projektom »Voda izpod Pohorja«, ozavestiti prebivalstvo o pomenu pitne vode na zdravje človeka. S predmetnim projektom želi občina izboljšati oskrbo s pitno vodo in poskrbeti za boljšo kvaliteto pitne vode. Z rekonstrukcijo in nadgradnjo vodohrana bo poskrbljeno tudi za manjše izgube pitne vode, ki nastajajo zaradi slabega tesnenja vodohrana.

Obnovljen manjši vodohran si bodo občani lahko tudi ogledali ter poskušali razumeti, kako je pomembna vsaka faza pridobivanja pitne vode in da za kvaliteto pitne vode ni zadolžen samo upravljalec vodovodnega omrežja ampak tudi prebivalstvo, ki na posameznem območju za pridobivanje pitne vode prebiva.

Zraven vodilnega partnerja Občine Hoče – Slivnica bodo v projekt vključeni še naslednji partnerji:

- Društvo upokojencev Hoče,
- Društvo upokojencev Slivnica,
- Osnovna šola Dušana Flisa Hoče,
- Osnovna šola Franca Lešnika-Vuka.

Po končani ureditvi vodohrana se bosta izvedli delavnici za lokalno prebivalstvo s poudarkom na mladi generaciji, kjer bi s pomočjo zunanjih izvajalcev izvedli dan namenjen vodi. V sklopu dneva vode bosta izvedeni dve delavnici in sicer praktična delavnica, ki bo potekala zunaj z ogledom vodohrana in izdelavo naravnega filtra za lažji prikaz potovanja vode skozi zemeljske plasti. Teoretična delavnica bo vključevala interaktivne aktivnosti s pomočjo katerih bi otrokom pokazali pot vode iz oblaka do kozarca. Kot zaključek delavnic bo nastal še letak o ozaveščanju pomena pitne vode. Kot partnerja v projektu bosta sodelovali 2 osnovni šoli ter društvi upokojencev iz Hoč in Slivnice.

Osnovni šoli bosta pri projektu pomagali pri izvajanju obeh delavnic. Pri izvajanju delavnic bodo učitelji pomoč pri vsebinski izvedbi delavnic ter kot koordinatorji na praktičnem in teoretičnem delu. Glavni koordinator iz strani Osnovne šole Dušana Flisa Hoče bo ravnatelj, ki bo razporejal učitelje. Prav tako bo na Osnovni šoli Franca Lešnika Vuka glavni koordinator ravnatelj.

Društvi upokojencev bosta pomagali pri promociji projekta in izdelavi letaka po zaključenih delavnicah. Glavna koordinatorja dela društev bosta predsednika društev, ki bosta promovirala projekt v sklopu samega društva ter nato na lokalno prebivalstvo. Pomoč pri promociji bo tudi lokalni večgeneracijski center, ki deluje v sklopu občine in izvaja aktivnosti za večgeneracij v naši občini.

Projekt bo terminsko izveden v 1 fazi oz. v 24 mesecih s pričetkom 1.3.2021 in se zaključil 1.3.2023.

Ciljne skupine:

Vključeno bo lokalno prebivalstvo s poudarkom na mladini ter starejših, saj predstavljajo ključni faktor za širjenje informacij, da pridejo tudi do ostalega prebivalstva. Na ta način dosežemo, da se posredovana informacija razširi na celotno prebivalstvo občine.

Ocena vključenih iz ranljivih ciljnih skupin: 50

Način vključevanja ranljivih ciljnih skupin: delavnice

Tabela 6-1: Aktivnosti projekta in nosilci aktivnosti

Aktivnosti v okviru faze	Nosilec aktivnosti:
Nadgradnja vodohrana	Občina Hoče-Slivnica
Označitev vodovarstvenih pasov	Občina Hoče-Slivnica
Tesnenje obstoječega vodohrana	Občina Hoče-Slivnica
Fotometer	Občina Hoče-Slivnica
Izvedba delavnic	Partner 3 in 4 (OŠ)
Letak	Partner 1 in 2 (DU)

## 6.2 Lokacijska umestitev

Lokacija investicije je na območju občine Hoče-Slivnica v katastrski občini: Čreta, številka parcele: 90/2.

Slika 6-1: Lokacija vodohrana Križna kapela, Čreta



Slika 6-2: Lokacija investicije s širšo okolico





## 7 OCENA STROŠKOV PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH

### 7.1 Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah in tekočih cenah

V skladu z 11. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) je ocena investicijskih stroškov podana po stalnih in tekočih cenah.

Ovrednotenje posameznih postavk je potekalo na podlagi priprave projektne dokumentacije, ki jo je izdelalo podjetje **Proinfra d.o.o.**

Višina investicije po stalnih cenah znaša 130.545,73 EUR z DDV in 107.004,70 EUR brez DDV. Aktivnosti se bodo pričele izvajati v letu 2021, zaključek se predvideva v letu 2023.

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ so »investicijski stroški« vsi izdatki in vložki v denarju in stvareh, ki so neposredno vezani na investicijski projekt in jih investitor oziroma investitorji namenijo za predhodne raziskave in študije, pridobivanje dokumentacije, soglasij in dovoljenj, zemljišč, pripravljalna in zemeljska dela, izvedbo gradbenih, obrtniških del in napeljav, nabavo in namestitev opreme in naprav, svetovanje in nadzor izvedbe, izobraževanje in usposabljanje ter druge izdatke za blago in storitve, vključno odškodnine, ki so neposredno vezane na investicijski projekt in tudi obratna sredstva (kadar so potrebna).

### 7.2 Ocena celotnih investicijskih stroškov po stalnih cenah

V spodnjih tabelah so prikazani investicijski stroški po stalnih cenah.

Tabela 7-1: Ocena investicijskih stroškov – osnovna

Aktivnost	Vrednost z DDV	DDV	Vrednost brez DDV
Nadgradnja vodohrana	104.590,62	18.860,60	85.730,02
Označitev vodovarstvenih pasov	15.982,00	2.882,00	13.100,00
Tesnenje obstoječega vodohrana	5.845,75	1.054,15	4.791,60
Fotometer	805,56	145,26	660,30
Izvedba delavnice	3.111,00	561,00	2.550,00
Letak (1000 kom)	210,80	38,02	172,78
<b>SKUPAJ</b>	<b>130.545,73</b>	<b>23.541,03</b>	<b>107.004,70</b>

Skupna vrednost investicije po stalnih cenah brez DDV-ja znaša 107.004,70 EUR.

Skupna vrednost investicije po stalnih cenah z DDV-jem znaša 130.545,73 EUR.

Upravičeni stroški so:

- nadgradnja vodohrana,
- označitev vodovarstvenih pasov,
- tesnenje obstoječega vodohrana,
- nabava fotometra,
- izvedba delavnic in
- tisk letakov.

Neupravičeni stroški so:

- davek na dodano vrednost.

Tabela 7-2: Ocena investicijskih stroškov po stalnih cenah

<b>UPRAVIČENI STROŠKI</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	
<i>referenčno leto</i>	1	2	3	<b>SKUPAJ</b>
<i>Nadgradnja vodohrana</i>		85.730,02		<b>85.730,02</b>
<i>Označitev vodovarstvenih pasov</i>	13.100,00			<b>13.100,00</b>
<i>Tesnenje obstoječega vodohrana</i>		4.791,60		<b>4.791,60</b>
<i>Fotometer</i>	660,30			<b>660,30</b>
<i>Izvedba delavnice</i>		2.550,00		<b>2.550,00</b>
<i>Letaki</i>			172,78	<b>172,78</b>
<b>SKUPAJ upravičeni stroški investicije:</b>	<b>13.760,30</b>	<b>93.071,62</b>	<b>172,78</b>	<b>107.004,70</b>

<b>PREOSTALI STROŠKI</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	
<i>referenčno leto</i>	1	2	3	<b>SKUPAJ</b>
<i>DDV - Nadgradnja vodohrana</i>		18.860,60		<b>18.860,60</b>
<i>DDV - Označitev vodovarstvenih pasov</i>	2.882,00			<b>2.882,00</b>
<i>DDV - Tesnenje obstoječega vodohrana</i>		1.054,15		<b>1.054,15</b>
<i>DDV - Fotometer</i>	145,26			<b>145,26</b>
<i>DDV - Izvedba delavnice</i>		561,00		<b>561,00</b>
<i>DDV - Letaki</i>			38,02	<b>38,02</b>
<b>SKUPAJ preostali stroški investicije:</b>	<b>3.027,26</b>	<b>20.475,75</b>	<b>38,02</b>	<b>23.541,03</b>

<b>UPRAVIČENI IN PREOSTALI STROŠKI</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	
<i>referenčno leto</i>	1	2	3	<b>SKUPAJ</b>
<b>SKUPAJ upravičeni stroški investicije:</b>	<b>13.760,30</b>	<b>93.071,62</b>	<b>172,78</b>	<b>107.004,70</b>
<b>SKUPAJ preostali stroški investicije:</b>	<b>3.027,26</b>	<b>20.475,75</b>	<b>38,02</b>	<b>23.541,03</b>
<b>SKUPAJ stroški investicije:</b>	<b>16.787,56</b>	<b>113.547,37</b>	<b>210,80</b>	<b>130.545,73</b>

Skupna vrednost upravičenih stroškov investicije po stalnih cenah znaša 107.004,70 EUR.

Skupna vrednost preostalih stroškov investicije po stalnih cenah znaša 23.541,03 EUR.

Skupna vrednost investicije znaša 130.545,73 EUR.

### 7.3 Ocena celotnih investicijskih stroškov po tekočih cenah

Investicija se bo izvedla v letih 2021, 2022 in 2023, kar pomeni, da bo investicija daljša od obdobja enega leta, zato podajamo tudi oceno investicijskih stroškov po tekočih cenah. Pri izračunu tekočih cen se upoštevajo inflacijske stopnje, ki so predvidene za pripravo državnega proračuna, oziroma tiste, ki jih pripravlja in objavlja nosilec javnih pooblastil za makroekonomske analize Republike Slovenije.

Tabela 7-3: Predvidene stopnje inflacije, po UMAR

<b>Leto</b>	<b>Stopnja inflacije - povprečje</b>
2020	1,7
2021	2,2
2022	2,0

Tabela 7-4: Ocena investicijskih stroškov po tekočih cenah

<b>UPRAVIČENI STROŠKI</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	
<i>referenčno leto</i>	1	2	3	<b>SKUPAJ</b>
Nadgradnja vodohrana		89.193,51		<b>89.193,51</b>
Označitev vodovarstvenih pasov	13.388,20			<b>13.388,20</b>
Tesnenje obstoječega vodohrana		4.985,18		<b>4.985,18</b>
Fotometer	674,83			<b>674,83</b>
Izvedba delavnice		2.653,02		<b>2.653,02</b>
Letaki			183,36	<b>183,36</b>
<b>SKUPAJ upravičeni stroški investicije:</b>	<b>14.063,03</b>	<b>96.831,71</b>	<b>183,36</b>	<b>111.078,10</b>

<b>PREOSTALI STROŠKI</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	
<i>referenčno leto</i>	1	2	3	<b>SKUPAJ</b>
DDV - Nadgradnja vodohrana		19.622,57		<b>19.622,57</b>
DDV - Označitev vodovarstvenih pasov	2.945,40			<b>2.945,40</b>
DDV - Tesnenje obstoječega vodohrana		1.096,74		<b>1.096,74</b>
DDV - Fotometer	148,46			<b>148,46</b>
DDV - Izvedba delavnice		583,66		<b>583,66</b>
DDV - Letaki			40,35	<b>40,35</b>
<b>SKUPAJ preostali stroški investicije:</b>	<b>3.093,86</b>	<b>21.302,97</b>	<b>40,35</b>	<b>24.437,18</b>

<b>UPRAVIČENI IN PREOSTALI STROŠKI</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	
<i>referenčno leto</i>	1	2	3	<b>SKUPAJ</b>
<b>SKUPAJ upravičeni stroški investicije:</b>	<b>14.063,03</b>	<b>96.831,71</b>	<b>183,36</b>	<b>111.078,10</b>
<b>SKUPAJ preostali stroški investicije:</b>	<b>3.093,86</b>	<b>21.302,97</b>	<b>40,35</b>	<b>24.437,18</b>
<b>SKUPAJ stroški investicije:</b>	<b>17.156,89</b>	<b>118.134,69</b>	<b>223,70</b>	<b>135.515,28</b>

Skupna vrednost upravičenih stroškov investicije po tekočih cenah znaša 111.078,10 EUR.

Skupna vrednost preostalih stroškov investicije po tekočih cenah znaša 24.437,18 EUR.

Skupna vrednost investicije po tekočih cenah znaša 135.515,28 EUR.

#### 7.4 Navedba osnov za oceno vrednosti

Osnovne vrednosti za oceno investicije so podane na podlagi pripravljene projektne dokumentacije (projektantski popisi del), ki jo je izdelalo podjetje **Proinfra d.o.o.** ter na podlagi analize vrednosti že izvedenih investicij oz. na podlagi drugih verodostojnih izhodišč. V tem primeru gre za pretekle izvedene investicije občin, na podlagi katerih je prišlo do ocenjenih vrednosti posameznih postavk investicije.

Za obseg potrebne vsebine DIIP-a smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).

## 8 TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

### 8.1 *Predhodna idejna rešitev ali študija*

Osnovo za izdelavo tega DIIP-a je podal investitor na podlagi projektantskih popisov del, ponudb in analize vrednosti že izvedenih podobnih investicij.

### 8.2 *Opis in grafični prikaz lokacije*

Lokacija projekta je v naselju Čreta, vodohran Križna kapela na parceli št. 90/2 k.o. Čreta.

Slika 8-1: Lokacija vodohrana Križna kapela, Čreta



### 8.3 *Obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe*

Investicijski stroški se nanašajo na aktivnosti projekta »Voda izpod Pohorja«, in so sestavljeni iz:

- nadgradnja vodohrana,
- označitev vodovarstvenih pasov,
- tesnenje obstoječega vodohrana,
- fotometer,
- izvedba delavnice,
- letak (1000 kom).

Tabela 8-1: Višina investicije po sklopih – stalne cene

Aktivnost	Vrednost z DDV	DDV	Vrednost brez DDV
Nadgradnja vodohrana	104.590,62	18.860,60	85.730,02
Označitev vodovarstvenih pasov	15.982,00	2.882,00	13.100,00
Tesnenje obstoječega vodohrana	5.845,75	1.054,15	4.791,60
Fotometer	805,56	145,26	660,30
Izvedba delavnice	3.111,00	561,00	2.550,00
Letak (1000 kom)	210,80	38,02	172,78
<b>SKUPAJ</b>	<b>130.545,73</b>	<b>23.541,03</b>	<b>107.004,70</b>

Vse aktivnosti bodo izvedene v letih 2021, 2022 in 2023. Iz spodnje tabele je razvidna izvedba posamezne aktivnosti z začetkom in koncem.

Tabela 8-2: Časovni načrt izvedbe projekta

Aktivnost	Začetek (mesec in leto)	Konec (mesec in leto)
Nadgradnja vodohrana	April 2021	April 2022
Označitev vodovarstvenih pasov	Marec 2021	September 2021
Tesnenje obstoječega vodohrana	April 2022	Maj 2022
Fotometer	Marec 2021	Marec 2021
Izvedba delavnice	September 2022	November 2022
Letak (1000 kom)	Januar 2023	Februar 2023

## 8.4 Varstvo okolja

Z operacijo bo dosežena večja ozaveščenost lokalnega prebivalstva do varovanja okolja iz vidika obdelovanja zemlje ter kmetovanja, ki ima negativne vplive na okolje predvsem z vidika ustreznosti pitne vode.

Glede na predpise s področja varstva okolja je bila naložba ocenjena z vidika varstva okolja, pri čemer je investitor ugotovil:

- da negativni vplivi objektov ne bodo presegali zakonsko predpisanih vrednosti,
- med gradnjo se bo gradbišče zaščitilo, gradnja ne bo negativno vplivala na okolico,
- da se kvaliteta zraka v neposredni okolici ne bo poslabšala,
- da se emisijsko stanje hrupa v bližnji okolici ne bo poslabšalo.

Negativne vplive na zrak, tla in posredno na podzemno vodo v času gradbenih del je potrebno omejiti z vrsto ukrepov, kot npr.:

- z učinkovito izrabo naravnih virov (učinkovita raba vode in surovin),
- z uporabo tehnično brezhibnih transportnih in gradbenih strojev,
- z optimizacijo gradbenih poti,
- z rednim čiščenjem in primernim vzdrževanjem vozniških površin (preprečevanje zapraševanja),
- z uporabo kvalitetnih, okolju nenevarnih materialov,
- z onesnaženim materialom se ravna v skladu z veljavnimi pravilniki in drugo pozitivno zakonodajo,
- z ustrezno hrambo, skladiščenjem in oddajo ter predelavo gradbenih odpadkov,
- z izvedbo gradnje izven nočnega časa, nedelj in praznikov,
- z uporabo strojev, ki prekomerno ne povzročajo hrupa,
- z izogibanjem posegov v habitat v obdobju vegetacije in razmnoževanja.

Morebitno nastali negativni vplivi na okolje bodo odpravljeni na stroške povzročitelja.

Pri načrtovanju in izvedbi investicije bodo upoštevani naslednji okoljski omilitveni ukrepi:

- učinkovitost izrabe naravnih virov (učinkovita raba vode in surovin),
- okoljska učinkovitost (uporaba kvalitetnih, okolju nenevarnih materialov, uporaba najboljših razpoložljivih tehnik, kontrolirano ravnanje z gradbenimi odpadki),
- trajnostna dostopnost (uporabe strojev in transportnih vozil, prijaznih okolju; optimizacija gradbenih in transportnih poti).

Načrtovana izgradnja črpališča bo pozitivno vplivala na okolje. Ureditev komunalne infrastrukture bo zagotovila pitno vodo za cca 120 občanov naselja Čreta.

## 8.5 Kadrovska organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo

Odgovorna oseba investitorja je župan Občine Hoče – Slivnica, dr. Marko SORŠAK.

Občina je določila glavnega koordinatorja projekta, to je **Katja Arnšek, dipl.sanit.inž., svetovalka za družbene dejavnosti**. Za nemoteno izvedbo projekta bo skrbela ustrezno strokovno usposobljena, neformalno oblikovana projektna skupina.

Projektna skupina bo delovala v prostorih Občinske uprave Občine Hoče - Slivnica in na lokaciji naložbe. Sestajala se bo po potrebi, praviloma pa enkrat tedensko. Odločitve skupine bodo razvidne iz vodene gradbiščne dokumentacije, po potrebi pa bo skupina vodila tudi zapisnike svojega dela oz. pripravljala poročila.

Tabela 8-3: Projektna skupina

Naziv dela	Izvajalec
Odgovorna oseba investitorja	dr. Marko SORŠAK, župan
Vodja investicije	Katja Arnšek, dipl.sanit.inž. Svetovalka za družbene dejavnosti
Projektni partnerji	P1: Društvo upokojencev Hoče P2: Društvo upokojencev Slivnica P3: Osnovna šola Dušana Flisa Hoče P4: Osnovna šola Franca Lešnika-Vuka
Strokovna pomoč (projektna dokumentacija)	PROINFRA d.o.o., Aljaž Vesenjaj dipl.inž.grad., direktor
Strokovna pomoč (investicijska dokumentacija)	Riso d.o.o. dr. Sabina Žampa, direktorica

## 8.6 Pričakovana stopnja izrabe zmogljivosti oziroma ekonomska upravičenost

Naložba v finančnem smislu ni donosna. Vsekakor pa prinaša številne pozitivne učinke (koristi) v smislu povečanja dodane vrednosti in dviga življenjske ravni v občini Hoče - Slivnica.

Če k tem kazalcem prištejemo še koristi, ki jih ni mogoče ovrednotiti z denarjem (boljši bivalni pogoji, zdrav življenjski slog, dvig življenjske ravni občanov), je načrtovana naložba ekonomsko upravičena. Kazalniki ekonomske upravičenosti so natančno ovrednoteni in izračunani v analizi stroškov in koristi.

Projekt je v pripravljalni fazi. Iz že pripravljene projektne in investicijske dokumentacije izhaja, da je projekt pripravljen za izvedbo in za njegovo realizacijo ni ovir.

## 8.7 Viri financiranja

Občina Hoče – Slivnica pričakuje, da bo investicija delno sofinancirana v okviru 3. Javnega poziva za izbor operacij iz sklada EKSRP za uresničevanje ciljev Strategije lokalnega razvoja za Lokalno akcijsko skupino – LAS Lastovica v obdobju 2014 – 2020 v višini 90.954,00 EUR.

Tabela 8-4: Viri financiranja investicije po stalnih cenah

Viri financiranja	2023	Skupaj	%
Sredstva CLLD	90.954,00	90.954,00	69,67%
Občina Hoče - Slivnica	39.591,74	39.591,74	30,33%
<b>Skupaj</b>	<b>130.545,73</b>	<b>130.545,73</b>	<b>100,00%</b>

Projekt bo terminsko izveden v 1 fazi oz. v 24 mesecih s pričetkom 1.3.2021 in se zaključil 1.3.2023. Zahtevek za izplačilo se bo oddal v marcu 2023 oziroma najkasneje do 30.6.2023.

Tabela 8-5: Viri financiranja investicije po tekočih cenah

Viri financiranja	2023	Skupaj	%
Sredstva CLLD	90.954,00	90.954,00	67,12%
Občina Hoče - Slivnica	44.561,28	44.561,28	32,88%
<b>Skupaj</b>	<b>135.515,28</b>	<b>135.515,28</b>	<b>100,00%</b>

## 9 ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI TER DOLOČITEV POMOČI EU

### 9.1 *Finančna analiza - izhodišča*

Pri finančni analizi smo v obravnavanem 15-letnem referenčnem ekonomskem obdobju upoštevali 4 %-no diskontno stopnjo.

- ekonomska doba investicije  $i = 15$  let,
- diskontna stopnja  $p = 4$  %.

Kot je razvidno iz točke 5 je varianta »z« investicijo prava varianta. Zaradi tega je v nadaljevanju predstavljena le finančna analiza za varianto z investicijo v projekt »Voda izpod Pohorja«.

V namen finančno ekonomske analize so izdelani izračuni finančne interne stopnje donosa (FISD), finančne neto sedanje vrednosti (FNSV), izračun finančne relativne neto sedanje vrednosti (FRNSV) in izračun finančne dobe vračila investicije po stalnih cenah.

Na kratko še podamo opis posameznih kazalnikov:

- NSV je metoda ocenjevanja investicijskih projektov z uporabo tehnike diskontiranih denarnih tokov in je eden od osnovnih ekonomskih kazalcev učinkovitosti investicije. Med dvema različnima projektoma s pozitivno NSV izberemo tistega, ki ima višjo NSV. Projekta z negativno NSV ne izberemo.
- ISD je tista diskontna stopnja, pri kateri je sedanja vrednost pričakovanih denarnih tokov projekta enaka sedanji vrednosti investicijskih izdatkov projekta, oziroma kjer je NSV enaka 0. Med dvema različnima projektoma izberemo tistega, ki ima višjo ISD.
- Doba vračila investicije predstavlja število let, v katerem se povrne začetni znesek naložbe. V primeru kazalca enostavne dobe vračila denarni tokovi niso diskontirani oziroma ne upoštevamo časovne vrednosti denarja. Med dvema različnima projektoma izberemo tistega, ki ima krajšo dobo vračila.



### 9.1.1 Projekcija investicije – finančna analiza

Tabela 9-1: Projekcija investicije – finančna analiza

#### Preglednica stroškov in prihodkov – finančna analiza

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki - splošni (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano		
								4,00%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
2020	0	0,00	1.320,00	1.656,00		336,00	336,00	0,00	336,00	336,00
2021	1	16.787,56	1.349,04	1.692,43		343,39	-16.444,17	16.141,88	330,18	-15.811,70
2022	2	113.547,37	1.376,02	1.726,28		350,26	-113.197,11	104.980,93	323,83	-104.657,10
2023	3	210,80	1.406,29	1.760,81		354,51	143,71	187,40	315,16	127,76
2024	4	0,00	1.437,23	1.796,02		358,79	358,79	0,00	306,70	306,70
2025	5	0,00	4.040,75	1.831,94		-2.208,81	-2.208,81	0,00	-1.815,48	-1.815,48
2026	6	0,00	1.501,17	1.868,58		367,42	367,42	0,00	290,37	290,37
2027	7	0,00	1.534,19	1.905,95		371,76	371,76	0,00	282,51	282,51
2028	8	0,00	1.567,94	1.944,07		376,13	376,13	0,00	274,83	274,83
2029	9	0,00	1.602,44	1.982,95		380,52	380,52	0,00	267,35	267,35
2030	10	0,00	4.266,17	2.022,61		-2.243,56	-2.243,56	0,00	-1.515,67	-1.515,67
2031	11	0,00	1.673,72	2.063,07		389,34	389,34	0,00	252,91	252,91
2032	12	0,00	1.710,54	2.104,33		393,78	393,78	0,00	245,96	245,96
2033	13	0,00	1.748,17	2.146,41		398,24	398,24	0,00	239,17	239,17
2034	14	0,00	1.786,63	2.189,34		402,71	402,71	0,00	232,55	232,55
2035	15	0,00	4.512,25	2.233,13	7.133,65	4.854,53	4.854,53	0,00	2.695,55	2.695,55
<b>Skupaj</b>		<b>130.545,73</b>	<b>32.832,57</b>	<b>30.923,93</b>	<b>7.133,65</b>	<b>5.225,01</b>	<b>-125.320,73</b>	<b>121.310,22</b>	<b>3.061,93</b>	<b>-118.248,29</b>

Obrazložitev:

- Ostanek vrednosti znaša 7.133,65 EUR.
- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 4 % stopnjo za diskontiranje.
- V investicijo niso vključena nepovratna sredstva.
- Denarni tok v finančni analizi je negativen.

### 9.1.2 Projekcija stroškov

Tabela 9-2: Projekcija stroškov

Leto	Referenčno leto	ODHODKI - INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE	ODHODKI - OBRATOVALNI STROŠKI	ODHODKI- investicijsko vzdrževanje	ODHODKI - obratovalni stroški	ODHODKI - SKUPAJ
		Investicijsko vzdrževanje	Obratovalni stroški			
2020	0		1.320,00		1.320,00	1.320,00
2021	1		1.349,04		1.349,04	1.349,04
2022	2		1.376,02		1.376,02	1.376,02
2023	3		1.406,29		1.406,29	1.406,29
2024	4		1.437,23		1.437,23	1.437,23
2025	5	2.571,90	1.468,85	2.571,90	1.468,85	4.040,75
2026	6		1.501,17		1.501,17	1.501,17
2027	7		1.534,19		1.534,19	1.534,19
2028	8		1.567,94		1.567,94	1.567,94
2029	9		1.602,44		1.602,44	1.602,44
2030	10	2.628,48	1.637,69	2.628,48	1.637,69	4.266,17
2031	11		1.673,72		1.673,72	1.673,72
2032	12		1.710,54		1.710,54	1.710,54
2033	13		1.748,17		1.748,17	1.748,17
2034	14		1.786,63		1.786,63	1.786,63
2035	15	2.686,31	1.825,94	2.686,31	1.825,94	4.512,25
	<b>SKUPAJ</b>	<b>7.886,69</b>	<b>24.945,88</b>	<b>7.886,69</b>	<b>24.945,88</b>	<b>32.832,57</b>

V projekciji stroškov so tako opredeljeni:

Odhodki iz naslova: Investicijsko vzdrževanje.

- Opredelili smo stroške v letih 2025, 2030 in 2035 za posamezno leto v višini 3 % vrednosti investicije brez DDV za nadgradnjo vodohrana (85.730,02\*3%).

Odhodki iz naslova: Obratovalni stroški.

- Obratovalni stroški iz naslova obratovanja vodohrana so v višini 110,00 EUR / mesec.

Predvidevali smo letno rast stroškov investicijskega vzdrževanja in obratovalnih stroškov v višini 2,0 % letno.

### 9.1.3 Projekcija prihodkov

V projekciji prihodkov so tako opredeljeni:

- 1) Redni prihodki

- Redni prihodki so opredeljeni iz naslova pobiranja omrežnine in s z izvedbo investicije ne spreminjajo ter so ocenjeni na 1.656,00 / leto (na VS Križna kapela je okrog 30 priključkov, kar je 138 EUR/mesec).

2) Prihodki iz naslova: Javna korist

- **Javna korist I. – Varstvo zdravja.** Skrb za vodne vire ter posredno skrb za zagotavljanje ustreznih količin in kakovosti vode, postaja eden glavnih ciljev stroke in politike. Voda kot naravni vir je namreč ena od dobrin, ki pogojuje tako obstoj in zdravo življenje, kot tudi gospodarski razvoj. Ker je področje tudi zelo kmetijsko razvito se je na manjših vodovodnih omrežjih, ki niso v sklopu večje javne oskrbe z pitno vodo pričelo pojavljati onesnaženje pitne vode zaradi delovanja kmetijstva. V primeru, da se projekt ne bi izvedel, bi se lahko zgodilo, da bi morali prebivalci na daljše obdobje pitno vodo kupovati v plastenkah, kar pomeni, da se z implementacijo projekta znižajo prihodnji stroški nakupa stekleničene vode, kar smo ocenili na 125 EUR na osebo na leto, začenši s prvim letom obratovanja. Upoštevali smo gospodinjstva v predmetnem območju, kjer je okrog 30 priključkov z oceno 120 prebivalcev (125\*120), kar zneso 15.000,00 EUR letno. (Vir: Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects 2014).
- **Javna korist II - Regijski vpliv:** Predvideva se, da bo z izvedenim projektom regija pridobila v višini 90.954,00 EUR nepovratnih sredstev v sklopu javnega poziva LAS in če upoštevamo, da bo vsaj 60 % naložbe izvedene z domačimi izvajalci, kar pomeni neposredni prihodek domačih izvajalcev v višini 54.572,40 EUR v letu 2023.

Prve javne koristi smo predvidevali po zaključku investicije v letu 2023. Predvidevali smo letno rast javne koristi v višini 2,0 %.

Tabela 9-3: Projekcija prihodkov

Leto	Referenčno leto	PRIHODKI		PRIHODKI - JAVNA KORIST		PRIHODKI - splošni	PRIHODKI - javna korist - skupaj	PRIHODKI - splošni in javna korist
		Omrežnina		Javna korist I	Javna korist II			
2020	0	1.656,00				1.656,00		1.656,00
2021	1	1.692,43				1.692,43		1.692,43
2022	2	1.726,28				1.726,28		1.726,28
2023	3	1.760,81		15.000,00	54.572,40	1.760,81	69.572,40	71.333,21
2024	4	1.796,02		15.300,00		1.796,02	15.300,00	17.096,02
2025	5	1.831,94		15.606,00		1.831,94	15.606,00	17.437,94
2026	6	1.868,58		15.918,12		1.868,58	15.918,12	17.786,70
2027	7	1.905,95		16.236,48		1.905,95	16.236,48	18.142,44
2028	8	1.944,07		16.561,21		1.944,07	16.561,21	18.505,28
2029	9	1.982,95		16.892,44		1.982,95	16.892,44	18.875,39
2030	10	2.022,61		17.230,29		2.022,61	17.230,29	19.252,90
2031	11	2.063,07		17.574,89		2.063,07	17.574,89	19.637,96
2032	12	2.104,33		17.926,39		2.104,33	17.926,39	20.030,71
2033	13	2.146,41		18.284,92		2.146,41	18.284,92	20.431,33
2034	14	2.189,34		18.650,61		2.189,34	18.650,61	20.839,96
2035	15	2.233,13		19.023,63		2.233,13	19.023,63	21.256,76
	<b>SKUPAJ</b>	<b>30.923,93</b>		<b>220.204,97</b>	<b>54.572,40</b>	<b>30.923,93</b>	<b>274.777,37</b>	<b>305.701,31</b>

### 9.1.4 Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri finančni analizi

#### Kazalniki – finančna analiza:

· vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem)	I = 130.545,73 EUR
· ekonomska doba investicije (v letih)	i = 15
· diskontna stopnja	r = 4,00%

#### DINAMIČNI KAZALNIKI

Finančna neto sedanja vrednost	<i>FNSV</i> = -118.248,29
Finančna interna stopnja donosa	<i>FISD</i> = 5194,19%
Finančna relativna neto sedanja vrednost	<i>FRNSV</i> = -0,975
Doba vračanja investicije	<i>DV</i> = ni povračila glede na načrtovano projekcijo let

#### STATIČNI KAZALNIKI

Finančna neto sedanja vrednost	<i>FNSV</i> = -125.320,73
Finančna interna stopnja donosa	<i>FISD</i> = 5405,96%
Finančna relativna neto sedanja vrednost	<i>FRNSV</i> = -0,960

#### Obrazložitev:

- Finančna neto sedanja vrednost, oznaka FNSV.
- V osnovnem izračunu je FNSV v obeh variantah negativna.
- Eno od najpogosteje uporabljenih meril za presojanje smiselnosti investicijskega projekta je njegova neto sedanja vrednost ali čista sedanja vrednost. Višina neto sedanje vrednosti je neposredno odvisna od uporabljene obrestne mere kot cene kapitala oziroma od uporabljenega pripadajočega diskontnega faktorja  $1+i$ , s katerim reduciramo bodoče finančne tokove na začetni trenutek. V našem konkretnem zgledu smo vzeli obrestno mero 4 % letno. (Diskontna stopnja je letna odstotna mera, po kateri se sedanja vrednost denarne enote v naslednjih letih zmanjšuje s časom).
- Finančna interna stopnja donosa, oznaka FIRD, je v obeh variantah negativna.
- Upoštevali smo investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja smo za izračun FIRR v nadaljevanju uporabili ekonomsko dobo trajanja projekta 15 let.
- Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 4 % iščemo v nadaljevanju projekta pozitivno neto sedanja vrednost in interno stopnjo donosnosti višjo od uporabljene individualne diskontne stopnje 4 %, s čimer bo investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

### 9.1.5 Izračun maksimalnega prispevka Skupnosti

Občina Hoče – Slivnica pričakuje, da bo investicija delno sofinancirana v okviru 3. Javnega poziva za izbor operacij iz sklada EKSRP za uresničevanje ciljev Strategije lokalnega razvoja za Lokalno akcijsko skupino – LAS Lastovica v obdobju 2014 – 2020 v višini 90.954,00 EUR.

**Izračun finančne vrzeli je v skladu z Metodološki delovnim dokumentom 4** - Navodilo za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi, ki ga je izdala Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko, leta 2008, opredeljuje metodologijo za izračun maksimalnega prispevka Skupnosti za posamezen projekt.

Tabela 9-4: Izračun maksimalnega prispevka Skupnosti

	Diskontirane vrednosti	Nediskontirane vrednosti
Skupni investicijski stroški		130.545,73
Od tega upravičeni stroški (EC)		111.078,10
Diskontirani inv. stroški (DIC)	121.310,22	
Diskontirani neto prihodki (DNR)	3.061,93	

		DNR>0		DNR<0
1 a	Upravičeni izdatki (EE=DIC-DNR):	118.248,29		121.310,22
1 b	Finančna vrzel (R=EE/DIC):	97,48	%	100,00
2	Izračun pripadajočega zneska (DA=EC*R):	108.274,44		111.078,10
3 a	Najvišja stopnja sofinanciranja EU (CRpa):	85,00	%	85,00
3 b	Izračun najvišjega zneska EU (DA*Crpa):	92.033,27		94.416,39

Diskontirani neto prihodki so pozitivni, finančna vrzel znaša 97,48 %, kar pomeni, da bi bil obravnavani projekt lahko financiran do zneska 92.033,27 EUR ob 85 % stopnji financiranja. V obravnavanem primeru se bodo pridobila nepovratna sredstva v višini 90.954,00 EUR.

Tabela 9-5: Viri financiranja investicije po stalnih cenah

Viri financiranja	2023	Skupaj	%
Sredstva CLLD	90.954,00	90.954,00	69,67%
Občina Hoče - Slivnica	39.591,74	39.591,74	30,33%
<b>Skupaj</b>	<b>130.545,73</b>	<b>130.545,73</b>	<b>100,00%</b>

## 9.2 Ekonomska analiza - izhodišča

Pri ekonomski analizi smo v obravnavanem 15-letnem referenčnem ekonomskem obdobju upoštevali 5 %-no diskontno stopnjo.

- ekonomska doba investicije  $i = 15$  let,
- diskontna stopnja  $p = 5$  %.

Kot je razvidno iz točke 5 je varianta »z« investicijo prava varianta. Zaradi tega je v nadaljevanju predstavljena le finančna analiza za varianto z investicijo v projekt »Voda izpod Pohorja«.

V namen finančno ekonomske analize so izdelani izračuni ekonomske interne stopnje donosa (EISD), ekonomske neto sedanje vrednosti (ENSV), izračun ekonomske relativne neto sedanje vrednosti (ERNSV) in izračun finančne dobe vračila investicije po stalnih cenah.

## 9.2.1 Projekcija investicije – ekonomska analiza

Tabela 9-6: Projekcija investicije – ekonomska analiza

Preglednica stroškov in prihodkov – ekonomska analiza												
Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	PRIHODKI SKUPAJ			Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano		
				Prihodki - splošni (€)	Prihodki - javna korist (€)	Prihodki - SKUPAJ (€)				5,00%		
										Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
2020	0	0,00	1.320,00	1.656,00	0,00	1.656,00	0,00	336,00	336,00	0,00	336,00	336,00
2021	1	16.787,56	1.349,04	1.692,43	0,00	1.692,43	0,00	343,39	-16.444,17	15.988,15	327,04	-15.661,11
2022	2	113.547,37	1.376,02	1.726,28	0,00	1.726,28	0,00	350,26	-113.197,11	102.990,82	317,70	-102.673,12
2023	3	210,80	1.406,29	1.760,81	69.572,40	71.333,21	0,00	69.926,91	69.716,11	182,10	60.405,50	60.223,40
2024	4	0,00	1.437,23	1.796,02	15.300,00	17.096,02	0,00	15.658,79	15.658,79	0,00	12.882,53	12.882,53
2025	5	0,00	4.040,75	1.831,94	15.606,00	17.437,94	0,00	13.397,19	13.397,19	0,00	10.497,05	10.497,05
2026	6	0,00	1.501,17	1.868,58	15.918,12	17.786,70	0,00	16.285,54	16.285,54	0,00	12.152,52	12.152,52
2027	7	0,00	1.534,19	1.905,95	16.236,48	18.142,44	0,00	16.608,24	16.608,24	0,00	11.803,17	11.803,17
2028	8	0,00	1.567,94	1.944,07	16.561,21	18.505,28	0,00	16.937,34	16.937,34	0,00	11.463,86	11.463,86
2029	9	0,00	1.602,44	1.982,95	16.892,44	18.875,39	0,00	17.272,95	17.272,95	0,00	11.134,30	11.134,30
2030	10	0,00	4.266,17	2.022,61	17.230,29	19.252,90	0,00	14.986,72	14.986,72	0,00	9.200,55	9.200,55
2031	11	0,00	1.673,72	2.063,07	17.574,89	19.637,96	0,00	17.964,23	17.964,23	0,00	10.503,32	10.503,32
2032	12	0,00	1.710,54	2.104,33	17.926,39	20.030,71	0,00	18.320,17	18.320,17	0,00	10.201,36	10.201,36
2033	13	0,00	1.748,17	2.146,41	18.284,92	20.431,33	0,00	18.683,15	18.683,15	0,00	9.908,08	9.908,08
2034	14	0,00	1.786,63	2.189,34	18.650,61	20.839,96	0,00	19.053,32	19.053,32	0,00	9.623,22	9.623,22
2035	15	0,00	4.512,25	2.233,13	19.023,63	21.256,76	7.133,65	23.878,15	23.878,15	0,00	11.485,80	11.485,80
<b>Skupaj</b>		<b>130.545,73</b>	<b>32.832,57</b>	<b>30.923,93</b>	<b>274.777,37</b>	<b>305.701,31</b>	<b>7.133,65</b>	<b>280.002,38</b>	<b>149.456,64</b>	<b>119.161,07</b>	<b>192.241,97</b>	<b>73.080,91</b>

Obrazložitev:

- Ostanek vrednosti znaša 7.133,65 EUR.
- Glede na vrsto investicije smo upoštevali 5 % stopnjo za diskontiranje.

## 9.2.2 Neto sedanja vrednost in interna stopnja donosa pri ekonomski analizi

### Ekonomski kazalniki

· vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem)	I = 130.545,73 EUR
· ekonomska doba investicije (v letih)	i = 15
· diskontna stopnja	r = 5,00%

### DINAMIČNI KAZALNIKI

Ekonomska neto sedanja vrednost	<i>ENSV= 73.080,91</i>
Ekonomska interna stopnja donosa	<i>EISD= 10,950%</i>
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	<i>ERNSV= 0,613</i>
Ekonomska doba vračanja investicije	<i>EDV= 6,858 let</i>
	<i>oz. 82,29 mesecev</i>

### STATIČNI KAZALNIKI

Ekonomska neto sedanja vrednost	<i>ENSV= 149.456,64</i>
Ekonomska interna stopnja donosa	<i>EISD= 16,497%</i>
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	<i>ERNSV= 1,145</i>

Obrazložitev:

- Ekonomska neto sedanja vrednost, oznaka ENSV.
- V osnovnem izračunu znaša ENSV 73.080,91 EUR.
- Eno od najpogosteje uporabljenih meril za presojanje smiselnosti investicijskega projekta je njegova neto sedanja vrednost ali čista sedanja vrednost. Višina neto sedanje vrednosti je neposredno odvisna od uporabljene obrestne mere kot cene kapitala oziroma od uporabljenega pripadajočega diskontnega faktorja  $1+i$ , s katerim reduciramo bodoče finančne tokove na začetni trenutek. V našem konkretnem zgledu smo vzeli obrestno mero 5 % letno. (Diskontna stopnja je letna odstotna mera, po kateri se sedanja vrednost denarne enote v naslednjih letih zmanjšuje s časom).
- Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja smo za izračun FIRR v nadaljevanju uporabili ekonomsko dobo trajanja projekta 15 let.
- Ekonomska interna stopnja donosa, oznaka EISD, znaša 10,950 % in je višja od postavljene diskontne stopnje 5 %.

## 9.2.3 Izračun ekonomske upravičenosti operacije z jasno opredeljenimi izhodišči

Pri izračunu neto sedanje vrednosti smo upoštevali naslednje parametre:

- vrednost investicije (stalne cene z DDV-jem): 130.545,73 EUR
- ekonomska doba investicije v letih: 15 let
- diskontna stopnja: 5 %

Ekonomska neto sedanja vrednost (ENSV) je pri teh parametrih pozitivna in znaša 73.080,91 EUR. S tega vidika je investicija ekonomsko upravičena.

Upoštevajoč investicijsko vrednost, prihodke in stroške poslovanja je ekonomska doba povračila investicijskih stroškov po stalnih cenah izračunana na 15 let.

Pri uporabljeni diskontni stopnji, ki je po stalnih cenah 5 % je ekonomska interna stopnja donosnosti višja od uporabljenih individualnih diskontnih stopnje, s čemer je investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

Interna stopnja donosnosti v ekonomski analizi znaša 10,950 %, kar je več od upoštevane diskontne stopnje 5%. Odločitev ZA investicijo je ekonomsko upravičena in sprejemljiva.

## 9.3 Analiza občutljivosti in tveganja

### 9.3.1 Splošna analiza občutljivosti

V okviru analize občutljivosti ugotavljamo mogoče spremembe ključnih spremenljivk, ki vplivajo na izvedbo projekta. V okviru tega projekta bomo predpostavili:

- Povečanje investicije za 5%,
- Povečanje investicije za 10%,
- Zmanjšanje investicije za 5%,
- Zmanjšanje investicije za 10%,
- Povečanje operativnih stroškov za 5%,
- Povečanje operativnih stroškov za 10%,
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%
- Povečanje prihodkov za 5%,
- Povečanje prihodkov za 10%,
- Zmanjšanje prihodkov za 5%,
- Zmanjšanje prihodkov za 10%,
- Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%.

Rezultati za ekonomsko analizo občutljivosti so podani v sledeči preglednici.

Tabela 9-7: Občutljivost investicije

Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
<b>OSNOVNI IZRAČUN</b>	73.081	100%	10,950%	100%
povečanje investicije za 5%	67.123	92%	9,588%	87,57%
povečanje investicije za 10%	61.165	84%	8,354%	76,29%
Zmanjšanje investicije za 5%	79.039	108%	12,461%	113,80%
Zmanjšanje investicije za 10%	84.997	116%	14,150%	129,23%
povečanje operativnih stroškov za 5%	71.967	98%	10,783%	98,48%
povečanje operativnih stroškov za 10%	70.854	97%	10,616%	96,95%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%	74.194	102%	11,117%	101,53%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%	75.308	103%	11,284%	103,06%
Povečanje prihodkov za 5%	83.635	114%	12,544%	114,56%
Povečanje prihodkov za 10%	94.189	129%	14,154%	129,26%
Zmanjšanje prihodkov za 5%	62.527	86%	9,367%	85,54%
Zmanjšanje prihodkov za 10%	51.973	71%	7,792%	71,16%



Investicija ni ekonomsko občutljiva, saj pri spremembi osnovnih parametrov pri nobenem EISD ne pade pod 5 %.

### 9.3.2 Analiza občutljivosti za opredelitev kritičnih spremenljivk

V spodnji tabeli so prikazani odmiki od osnovnih ekonomskih izračunov, po spremembah po posamezni spremenljivki.

Tabela 9-8: Občutljivost investicije – kritične spremenljivke

Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
<b>OSNOVNI IZRAČUN</b>	73.081	100,00%	10,950%	100,00%
povečanje investicije za 1%	71.889	98,37%	10,666%	97,41%
zmanjšanje investicije za 1%	74.273	101,63%	11,239%	102,64%
povečanje operativnih stroškov za 1%	72.858	99,70%	10,916%	99,69%
zmanjšanje operativnih stroškov za 1%	73.304	100,30%	10,983%	100,31%
Povečanje prihodkov za 1%	75.192	102,89%	11,268%	102,90%
zmanjšanje prihodkov za 1%	70.970	97,11%	10,632%	97,10%

Obrazložitev:

Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1 % odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk).

Ugotovili smo, da 1 % odstopanja spremenljivk bistveno ne vpliva na interno stopnjo donosa projekta.

### 9.3.3 Analiza tveganja

Izpostavljenost različnim oblikam tveganja tako poslovnim, finančnim, kakor tudi ekološkim, je stalnica v poslovanju občin, zato področju obvladovanja tveganj namenjamo posebno pozornost.

#### 1. Poslovna tveganja

Na področju poslovnih tveganj je Občina izpostavljena prodajnemu tveganju, investicijskemu tveganju in drugim različnim zunanjim tveganjem. Ocenjujemo, da izpostavljenosti tveganju ni, saj gre za investicijo v javno korist.

#### 2. Finančna tveganja

Pokritje investicije in zaprta finančna konstrukcija za Občino ne pomeni tveganja. Vendar Občina brez nepovratne finančne pomoči ne more zapreti finančne konstrukcije. Tveganje plačilne sposobnosti (likvidnostno tveganje), bomo poskušali obvladovati z načrtovanjem denarnih tokov in usklajevanjem ročnosti obveznosti in terjatev.

#### 3. Ekološko tveganje

Obnova bo potekala v skladu z vsemi standardi in predpisi.

#### 4. Tveganje javnega interesa

Javni interes za izvedbo projekta je velik, saj gre za projekt, ki bo izboljšal varnost občanov, turistov in širše okolice ter s tem izboljšal blaginjo prebivalcev.

#### 5. Organizacijska struktura projekta

Strokovno podkrovana vodja investicije **Katja Arnšek, dipl.sanit.inž., svetovalka za družbene dejavnosti**, ima zadostne reference za vodenje postopka, prav tako pa se bo po potrebi obrnila na pristojno organizacijo ali osebe znotraj institucije.

### 9.3.4 Analiza občutljivosti – večja odstopanja

V spodnji tabeli so prikazani odmiki od osnovnih ekonomskih izračunov, po spremembah po posamezni spremenljivki ali kombinaciji spremenljivk.

Tabela 9-9: Občutljivost investicije – večja odstopanja

Sprememba	ENSV (€)	EISD (%)	ERNSV
Povečanje investicijskih stroškov za 10%	72.832,13	9,396%	0,546
Zmanjšanje javne koristi za 10%	60.680,95	8,891%	0,500
Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovane javne koristi za 10%	48.549,93	6,504%	0,364
<b>Osnovne vrednosti po projektu</b>	<b>73.080,91</b>	<b>10,950%</b>	<b>0,613</b>

Investicija ni ekonomsko občutljiva ob bistvenem povečanju / zmanjšanju določenih spremenljivk.

## 10 PRIKAZ REZULTATOV OCENJEVANJA Z UTEMELJITVIJO UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Rezultati finančne in ekonomske analize:

### Kazalniki – finančna analiza:

· vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem)	I = 130.545,73 EUR
· ekonomska doba investicije (v letih)	i = 15
· diskontna stopnja	r = 4,00%

### DINAMIČNI KAZALNIKI

Finančna neto sedanja vrednost	<i>FNSV</i> = -118.248,29
Finančna interna stopnja donosa	<i>FISD</i> = 5194,19%
Finančna relativna neto sedanja vrednost	<i>FRNSV</i> = -0,975
Doba vračanja investicije	<i>DV</i> = ni povračila glede na načrtovano projekcijo let

### STATIČNI KAZALNIKI

Finančna neto sedanja vrednost	<i>FNSV</i> = -125.320,73
Finančna interna stopnja donosa	<i>FISD</i> = 5405,96%
Finančna relativna neto sedanja vrednost	<i>FRNSV</i> = -0,960

### Ekonomski kazalniki

· vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem)	I = 130.545,73 EUR
· ekonomska doba investicije (v letih)	i = 15
· diskontna stopnja	r = 5,00%

### DINAMIČNI KAZALNIKI

Ekonomska neto sedanja vrednost	<i>ENSV</i> = 73.080,91
Ekonomska interna stopnja donosa	<i>EISD</i> = 10,950%
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	<i>ERNSV</i> = 0,613
Ekonomska doba vračanja investicije	<i>EDV</i> = 6,858 let oz. 82,29 mesecev

### STATIČNI KAZALNIKI

Ekonomska neto sedanja vrednost	<i>ENSV</i> = 149.456,64
Ekonomska interna stopnja donosa	<i>EISD</i> = 16,497%
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	<i>ERNSV</i> = 1,145

Iz zgoraj navedenih kazalnikov je razvidno, da je finančna analiza prikazala nesmotrnost investicije, medtem ko je ekonomska analiza prikazala upravičenost in smiselnost investicije.

Odločitev **ZA investicijo** je ekonomsko upravičeno in sprejemljiva.

## 11 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ v 4. členu določa mejne vrednosti za pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije po stalnih cenah z vključenim davkom na dodano vrednost in sicer:

- za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo med 300.000 in 500.000 EUR najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta;
- za investicijske projekte nad vrednostjo 500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta in investicijski program;
- za investicijske projekte nad vrednostjo 2.500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijska zasnova in investicijski program;
- **za investicijske projekte pod vrednostjo 300.000 EUR je treba zagotoviti dokument identifikacije investicijskega projekta, in sicer:**
  - o **pri tehnološko zahtevnih investicijskih projektih;**
  - o **pri investicijah, ki imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice (na primer visoki stroški vzdrževanja);**
  - o **kadar se investicijski projekti (so)financirajo s proračunskimi sredstvi.**

(2) Pri projektih z ocenjeno vrednostjo pod 100.000 EUR se vsebina investicijske dokumentacije lahko ustrezno prilagodi (poenostavi), vendar mora vsebovati vse ključne prvine, potrebne za odločanje o investiciji in zagotavljanje spremljanja učinkov.

Celotna ocenjena vrednost investicije, po stalnih cenah brez DDV, je ocenjena na **107.004,70 EUR** in z DDV na **130.545,73 EUR**. Glede na to, da je ocenjena vrednost celotne vrednosti projekta po stalnih cenah pod 300.000 EUR, in se investicijski projekt sofinancira iz proračunskih sredstev, je potrebno v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ za omenjen projekt izdelati **Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP)**.

### 11.1 Smiselnost investicije

Investicija bo zraven ekonomske upravičenosti, upravičena predvsem zato, ker je družbeno upravičena in ni ekološko sporna.

**Glavni cilj naložbe** je na ohranjanju pitne vode in skrbi za okolje, da kot posamezniki ne obremenjujemo okolja, ki posledično vpliva na kvaliteto pitne vode.

Namen je ozavestiti prebivalstvo o pomenu pitne vode na zdravje človeka ter jim preko delavnic ponazoriti dolgo pot vode, ki jo premaga, da jo lahko natočimo v kozarec. S projektom želimo urediti manjši vodohran, ki si ga bodo lahko tudi ogledali ter poskušali razumeti, kako je pomembna vsaka faza pridobivanja pitne vode in da za kvaliteto pitne vode ni zadolžen samo upravljalec vodovodnega omrežja ampak tudi prebivalstvo, ki na posameznem območju za pridobivanje pitne vode prebiva. Rešujemo problem ozaveščanja lokalnega prebivalstva.

Cilji investicije:

- izboljšati stanje vodohrana,
- izboljšati zagotavljanje kvalitetne pitne vode lokalnemu prebivalstvu,
- povečati ozaveščenost lokalnega prebivalstva o pomenu pitne vode,
- zagotavljanje ustreznosti vodovodnega sistema,
- omogočiti boljši življenjski standard občanom,
- prispevati k izboljšanju kakovosti življenja ter zagotavljanju enako vrednejših bivalnih pogojev v občini,
- omogočen hitrejši razvoj gospodarske dejavnosti v občini.

Naložba izkazuje zelo pozitivnem učinek na družbeno – socialni razvoj v Občini Hoče - Slivnica. Naložba ima vpliv na vse skupine prebivalstva območja: otroke, mlade, ženske, moške, starostnike, invalide. Naložba bo vplivala tudi k večjemu zdravju ljudi, boljši varnosti in dostopnosti do storitev.

Načrtovana naložba iz ekološkega vidika ni sporna. Dela bodo izvajana in vsebine investicije vzdrževane v skladu z določili veljavne zakonodaje.

KAZALNIKI INVESTICIJE

Iz spodaj navedenih kazalnikov je razvidna tudi ekonomska upravičenost in smiselnost investicije.

Rezultati finančne in ekonomske analize:

**Kazalniki – finančna analiza:**

· vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem)	I = 130.545,73 EUR
· ekonomska doba investicije (v letih)	i = 15
· diskontna stopnja	r = 4,00%

**DINAMIČNI KAZALNIKI**

Finančna neto sedanja vrednost	<i>FNSV</i> = -118.248,29
Finančna interna stopnja donosa	<i>FISD</i> = 5194,19%
Finančna relativna neto sedanja vrednost	<i>FRNSV</i> = -0,975
Doba vračanja investicije	<i>DV</i> = ni povračila glede na načrtovano projekcijo let

**STATIČNI KAZALNIKI**

Finančna neto sedanja vrednost	<i>FNSV</i> = -125.320,73
Finančna interna stopnja donosa	<i>FISD</i> = 5405,96%
Finančna relativna neto sedanja vrednost	<i>FRNSV</i> = -0,960

**Ekonomski kazalniki**

· vrednost investicije (stalna cena z DDV-jem)	I = 130.545,73 EUR
· ekonomska doba investicije (v letih)	i = 15
· diskontna stopnja	r = 5,00%

**DINAMIČNI KAZALNIKI**

Ekonomska neto sedanja vrednost	<i>ENSV</i> = 73.080,91
Ekonomska interna stopnja donosa	<i>EISD</i> = 10,950%
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	<i>ERNSV</i> = 0,613
Ekonomska doba vračanja investicije	<i>EDV</i> = 6,858 let

oz. 82,29 mesecev

**STATIČNI KAZALNIKI**

Ekonomska neto sedanja vrednost	<i>ENSV= 149.456,64</i>
Ekonomska interna stopnja donosa	<i>EISD= 16,497%</i>
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	<i>ERNSV= 1,145</i>

Iz zgoraj navedenih kazalnikov je razvidno, da je finančna analiza prikazala nesmotrnost investicije, medtem ko je ekonomska analiza prikazala upravičenost in smiselnost investicije.

Odločitev **ZA investicijo** je ekonomsko upravičeno in sprejemljiva.