



Številka: 032-04/2010-23

Datum: 02.02.2012

Z A P I S N I K

11. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, ki je bila v četrtek, 26/1-2012 s pričetkom ob 17.00 uri v veliki sejni sobi Občine Tržič, Trg svobode 18, Tržič

Seje so se udeležili občinski svetniki: Pavel RUPAR, Anton ŠUŠTAR, Zdenka MAGLICA, Janez MEGLIČ, Marija MRAVLJE, Sebastjan GUBIČ, mag. Klemen GRAŠIČ, mag. Uroš PIVK, Stane BITEŽNIK, Mladen NOVKOVIČ, Jurij ROZMAN, Vida RAZTRESEN, Rebeka PEHARC, Ana PEHARC, Andreja POTOČNIK, Zvonka PRETNAR, Matej SLAPAR, Slavko BOHINC, Janez MRAK, Marjan ŠPEHAR, Ignac PRIMOŽIČ, Matjaž HRGOVIČ, Marjan VETERNIK in Tanita KAJBIČ.

Prisotni iz občinske uprave: Drago ZADNIKAR - direktor občinske uprave, Mateja HAFNER MALOVRH - vodja Urada za gospodarstvo in družbene dejavnosti, Jasna KAVČIČ - vodja Urada za urejanje prostora, Marjeta MAČEK - vodja Urada za finance, mag. Mojca ALJANČIČ, Irena MARKIČ in Katja REKELJ.

Drugi prisotni: Marko POLJANEC - predsednik KS Sebenje, Biserka DRINOVEC, Marjan LESAR, Sebastijan ZUPANC - direktor Komunale Tržič, Izidor JERMAN

Prisotni predstavniki medijev: Suzana P. KOVAČIČ - Gorenjski Glas, Matija DEMŠAR - Media TV, Klementina SKUMAVC MEŽEK - GTV in Radio Gorenc, Marjana HANC - Delo, Branka JURHAR - Radio Triglav, Primož KNEZ - Dnevnik.

Sejo je pričel župan, mag. Borut SAJOVIČ, ki je ugotovil, da je na seji prisotnih 23 svetnic in svetnikov Občinskega sveta Občine Tržič. Seja je bila sklepčna.

Župan je dal na glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA:

Na dnevni red se uvrsti nova točka dnevnega reda - Kadrovske zadeve Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA	23
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA:

Na dnevni red se uvrsti nova točka - Odlok o ustanovitvi Razvojnega sveta Gorenjske regije

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA	22
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

Župan je predlagal, da se o Odloku glasuje v eno faznem skrajšanem postopku. Povedal je, da bo obrazložitev te točke kasneje podala mag. Mojca ALJANČIČ.

PREDLOG SKLEPA:

Na dnevni red se uvrsti nova točka – Predlog odobritve za plačilo iz sredstev rezerv Občine Trzič

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA	23
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA:

Odlok o ustanovitvi Razvojnega sveta Gorenjske regije se obravnava po skrajšanem postopku.

Prisotnih je 23 svetnikov.

ZA	0
PROTI	11

Sklep ni bil sprejet.

Pavel Rupar je obrazložil, da bodo v SDS glasovali proti, ker so gradivo dobili šele danes.

Župan je dal na glasovanje celotni dnevni red s sprejetimi spremembami:

Prisotnih je 24 svetnikov.

ZA	24
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

Sprejet je bil naslednji dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta Občine Trzič, z dne 22/12-2011,
2. Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Trzič, sprejetih na 10. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta,
3. Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta,
4. Osnutek strategije športa in analiza stanje športa in športne infrastrukture v občini Trzič,
5. Predlog odloka o proračunu občine Trzič za leto 2012
6. Predlog odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Trzič,
7. Prodaja stvarnega premoženja v lasti Občine Trzič:
 - a.) Prodaja nezazidanih stavbnih zemljišč parc. št. 195/21, 195/22 in 195/23 k.o. Podljubelj,
 - b.) Prodaja stanovanja na naslovu Pot na Zali rovt 9,
 - c.) Prodaja nepremičnine parc. št. 10/4 in 10/16 k.o. Leše »Žužla«,
 - d.) Prodaja stanovanja na naslovu Deteljica 5
 - e.) Prodaja stanovanja na naslovu Cankarjeva cesta 21
8. Kadrovske zadeve – KMVVI
 - a.) Razrešitev članice Sveta javnega zavoda Tržiški muzej
 - b.) Imenovanje predstavnika lokalne skupnosti v Svet OŠ Trzič
9. Predlog odobritve za plačilo iz sredstev rezerv Občine Trzič
10. Odlok o ustanovitvi Razvojnega sveta Gorenjske regije

K 1. točki: Potrditev zapisnika 10. redne seje Občinskega sveta Občine Trzič, z dne 22/12-2012

Župan je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Anton ŠUŠTAR je povedal, da na vprašanja, ki jih je postavil direktorju Komunale Trzič še vedno ni dobil odgovorov. Prosi za pisni odgovor, drugače se bo pritožil pri Informacijski pooblaščenki.

Mladen NOVKOVIČ je povedal, da je v mesecu novembru na 9. redni seji podal pisno svetniško vprašanje. Decembra odgovor zaradi obsežnosti še ni bil pripravljen, zato ga je zanimalo, kdaj bo odgovor dobil.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA 180-11-1-2012:

Potrdi se zapisnik 10. redne seje Občinskega sveta Občine Tržič, z dne 22/12-2011.

Prisotnih je 24 svetnikov.

ZA 24

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

K 2. točki: Pregled in realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Tržič, sprejetih na 10. redni seji, ter odgovori na vprašanja in pobude članov Občinskega sveta

Župan je odprl razpravo. Želje po razpravi ni bilo.

Župan je zaprl razpravo in dal na glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA 181-11-2-2012:

Občinski svet Občine Tržič sprejme pregled in realizacijo sklepov, sprejetih na 10. redni seji.

Prisotnih je 24 svetnikov.

ZA 24

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

K 3. točki: Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta

Župan je odprl razpravo in v njej so sodelovali:

V/p št. 1-11-2012: Andreja POTOČNIK

Podžupanja Andreja POTOČNIK je vprašala, koliko je dejansko stroškov s pisnim gradivom, ki ga svetniki prejema za vsako sejo.

Župan je povedal, da se je opravila analiza stroškov za štiri letno obdobje. Po podatkih naj bi se za približno 28 sej v enem mandatu porabilo 24.541,00 EUR.

Župan je svetnike opozoril, da so na mize dobili vprašalnike, v katerih naj se opredelijo, kako bi želeli rezervirana sredstva porabiti ali za nakup računalnikov ali za poplačilo stroškov, ki jih imajo s svojim delovanjem.

Direktor Komunale Tržič gospod Sebastjan ZUPANC je želel svetnikom predstaviti kratko poročilo o odlaganju odpadkov na deponiji Kovor.

Matjaž HRGOVIČ je povedal, da so na sestanku vodij svetniških skupin v aprilu 2011 obravnavali odlaganje odpadkov na deponiji Kovor. Takrat je manjkalo IPPC dovoljenje in na deponiji naj bi se odlagala količina mešanih odpadkov iz območij, ki obsegajo najmanj 55.000 prebivalcev. Kot je razvidno iz Poročila, deponija Kovor ni dobila IPPC dovoljenja, razloga sta dva in sicer odlaganje neobdelanih mešanih odpadkov in upravljalec ne izpolnjuje predpisanih zahtev glede minimalnega števila vključenih prebivalcev.

Po mnenju Matjaža HRGOVIČ sta lahko dva možna vzroka za negativno odločbo ARSA. Ali je nekdo posredoval napačne podatke ali pa so zaposleni na ARSU podatke napačno razumeli.

Pavel RUPAR je v imenu svetniške skupine SDS predlagal, da bi bila na prihodnji seji Občinskega sveta samostojna točka na temo ravnanja z odpadki - deponija Kovor. Želeli so, da se o tem predlogu glasuje.

PREDLOG SKLEPA 182-11-3-2012:

Svetniška skupina SDS je predlagala, da se razprava o Komunalni prekinje in je to na naslednji seji samostojna točka.

Prisotnih je 24 svetnikov.

ZA	10
PROTI	11

Sklep ni bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA 183-11-3-2012:

Svetnik Matej SLAPAR je predlagal, da g. Sebastjan ZUPANC na kratko poroči o obrazloži in, da mu potem postavi vprašanje kdor želi.

Prisotnih je 24 svetnikov.

ZA	16
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

Ker je bil sprejet predlog svetnika Mateja SLAPARJA je g. Sebastjan ZUPANC na kratko povzel svoje poročilo. Povedal je, da so leta 2009 podali vlogo za pridobitev IPPC dovoljenja. ARSO jih je večkrat pozval za dopolnitev vloge. Dopolnili so jih s tistimi stvarmi, ki so jih zahtevali v danem trenutku. Zadnjič jih je ARSO pozval decembra leta 2010 in sicer na temo odlaganja obdelanih in neobdelanih odpadkov in število prebivalcev, ki je vključenih v odlaganje na deponiji Kovor. Decembra so se na Občinskem svetu sprejeli določeni sklepi s katerimi so svetniki dali zeleno luč, da se na deponijo Kovor pripelje odpadke iz drugih občin, da se poveča kvota odloženih odpadkov iz 15.000 (število prebivalcev) nad 55.000. To je bilo tudi uspešno izvedeno. Cilj je bil, da se do leta 2015 deponijo Kovor zapolni in zapre, zato so se intenzivno iskale še druge občine, ki bi pomagale s svojim odpadki zapolniti deponijo, da bi jo zaprli polno in ne prazno. Inšpektorica jih je v letu 2010 opozorila na neobdelane odpadke zato so pristopili k javnemu naročilu in izbrali podizvajalca, ki jim je odpadke obdeloval in so pričeli z obdelavo marca 2011. Odpadki z ostalih občin so bili že predhodno obdelani. Inšpektorica je pri ponovnem pregledu ugotovila, da je vse u redu. Direktor Komunale Tržič je pojasnil, da je ARSO nepravilno presojal dopolnila, ki jih je Komunala Tržič dodala k svoji vlogi. Pritožili so se tudi na MOP in, ker je bila rzsodba enaka, so se pritožili na Upravno sodišče. Rzsodba Upravnega sodišča še ni znan. Dejstvo pa je, da deponija Kovor ni osamljen primer ampak je takih odlagališč v Sloveniji še 11. Direktor Komunale je povedal, da če bi se presojalo po vsebini, da bi ARSO moral priznati svojo napako.

Anton ŠUŠTAR je povedal, da to kar govori direktor Komunale ne drži in povzel podatke, ki jih je pridobil na spletni strani ARSO.

Direktor Sebastijan ZUPANC je povedal, da na spletni strani od ARSA piše marsikaj in še enkrat podal svoje argumente.

Anton ŠUŠTAR je povedal, da direktor Komunale Sebastijan ZUPANC ljudem laže in, da nimajo potrebnih dovoljenj, zato se na deponiji Kovor ne odlaga več odpadkov. Obstaja le dogovor med občinami, da se bo vozilo odpadke v Kovor.

Sebastijan ZUPANC je povedal, da ne vozijo več, ker so izpolnili kvoto odlaganja mešanih komunalnih odpadkov iz starega okoljevarstvenega dovoljenja, iz leta 2007. S tem so izpolnili zakonsko možnost začasnega skladiščenja odpadkov, ki so jih že odložili v letošnjem letu. Bodo pa se spet vozili ostanki iz mlinške proizvodnje, takoj ko bo to možno. Odpadki iz Kopra se niso nikoli vozili v Tržič.

Župan je povedal, da so bili vsi svetniki vabljeni na Kovorsko deponijo, da bi si prostor ogledali skupaj in da so se na žalost zbrali v nizkem številu. Župan je poudaril, da se morajo zadeve urediti vsebinsko in formalno tako, da bo ta problem rešen enkrat za vedno.

Mag. Uroš PIVK je povedal, da ima informacijo, da je bil sklenjen dogovor med Dinosom in Komunalo Tržič. Direktor Komunale Tržič je obrazložil, da to ne drži in da z Dinosom nimajo nobenega dogovora.

Janez MEGLIČ je povedal, da ni kriv samo ARSO, da so bile priložnosti zamujene tudi s strani Občine predvsem kar se tiče obdelave odpadkov. Povedal je, da dvomi, da bodo dovoljenje pridobili. Zadeva je tudi državnega in Evropskega pomena, ne le občinskega. Janez MEGLIČ je še povedal, da so po njegovem mnenju občani Tržiča žrtve Kranja.

Matjaž HRGOVIČ je povedal, da je bil odgovor MOP-a poslan že lani in da bi Občinski svet moral biti o tako pomembni zadevi takoj obveščen. Predlagal je, da bi bilo dobro pri obravnavi te točke povabiti predstavnika ARSA oz. MOP-a, da se bodo svetniki lažje odločili. Predlagal je, da bi v vpogled dobili dokumente oz. načrt ukrepov v primeru, če bo upravni spor rešen v korist države. Zanimalo ga je tudi zakaj leta 2007 deponija Kovor ni imela dovoljenja za kvoto 55.000 ljudi.

Sebastjan ZUPANC mu je povedal, da zato, ker Občinski svet takrat ni sprejel takega sklepa.

Pavel RUPAR je povedal, da se je Občina Tržič konzorciju CERO pridružila po letu 2006. Poudaril je tudi, da bi bil v občini Tržič lahko center za ravnanje z odpadki, če bi se določeni dogodki drugače odvijali. Predlagal je tudi, da bi na naslednji seji imeli svojo točko na temo deponija Kovor.

Župan je povedal, da je stanje na deponiji Kovor od leta 2006 do danes bistveno drugačno. S sanacijo so že začeli in njen potek je na kratko tudi obrazložil. Povedal je tudi, da bo deponija po letu 2015 zaprta, vendar bo na tem območju še vedno zbirni center za ravnanje z odpadki. Povedal je še, da vse te odločitve v zvezi z deponijo Kovor krajanje Kovorja podpirajo. Poudaril je tudi, da so občani Tržiča dobili brezplačne posode za odlaganje embalaže in bioloških odpadkov, ter brezplačne kompostnike.

Anton ŠUŠTAR je navzoče spomnil na izid referendumu iz leta 2005.

Janez MEGLIČ je vprašal kaj se dogaja z deponijo Podmežaklja.

Župan je povedal, da bodo skupaj z ostalimi občinami, ki so v konzorciju CERO, iskali rešitev. Občinski svetniki bodo na koncu imeli možnost odločanja kako se bo ravnalo z odpadki, vendar je prepričan, da se bodo svetniki pravilno odločili in sicer za cenejšo rešitev.

V/p št. 2-11-2012: Vida RAZTRESEN

1. Kdaj bo prišlo do priključitve na kanalizacijski sistem v Bistrici pri Tržiču?
2. Že v prejšnjem planu je bila izgradnja avtobusne postaje pri osnovni šoli Bistrica. Ali je v načrtu letos, ker so bila posekana drevesa?
3. Ali je v letošnjem planu izgradnja sekundarnih kanalizacijskih vodov v starem delu Bistrice (Pot na Bistriško planino)? Kdaj se prične obnova oz. zamenjava vodovoda v Ročevnici?
4. Pred nekaj leti je bila obljubljena rekonstrukcija Begunjske ceste s strani države. Ali je že kaj znanega o tem, že planiranem in prestavljenem projektu?

V/p št. 3-11-2012: Mladen NOVKOVIČ

Mladen NOVKOVIČ je povedal, da je v mesecu novembru na 9. redni seji podal pisno svetniško vprašanje. Decembra odgovor zaradi obsežnosti še ni bil pripravljen, zato ga je zanimalo, kdaj bo odgovor dobil.

V/p št. 4-11-2012: Anton ŠUŠTAR:

Anton ŠUŠTAR je povedal, da na vprašanja, ki jih je postavil direktorju Komunale še vedno ni dobil odgovorov. Prosi za pisni odgovor, drugače se bo pritožil pri Informacijski pooblaščenki.

K 4. točki: Osnutek strategije športa in analiza stanje športa in športne infrastrukture v občini Tržič

Uvodno obrazložitev je podal predsednik delovne Komisije Izidor JERMAN.

Župan je povedal, da je v skupini za izdelavo Strategije športa sodelovalo 20 ljudi in odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Mladen NOVKOVIČ je kot član Komisije podal svoje mnenje in povedal, da je tudi sam pripravil krajšo analizo, ki jo je poslal ostalim svetnikom po elektronski pošti na vpogled. Predlagal je svetnikom, da Osnutka ne podprejo, dokler Osnutek ne bo dokončno izdelan.

Stane BITEŽNIK je predstavil sklepe Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti, v katerih so opozorili na posamezne pomanjkljivosti v strategiji.

Izidor Jerman je povedal, da Strategija vsebuje omenjene podatke o tekmovalcih.

Mladen NOVKOVIČ je povedal, da je podatke v Strategiji videl, vendar želi, da bi bili podatki točni. Poudariti pa bi bilo potrebno tudi število otrok in mladine. Omenil je tudi, da kdor se ne spozna na to področje mu ti podatki ne pomenijo veliko. Povedal je, da bi morali biti iz Strategije vidni podatki kot npr. kolikšen % otrok je vključenih v klube. Postavil je vprašanje, kako je Komisija dobila podatke iz virov, ki so navedeni na koncu Strategije, kajti kot ve občina Tržič nikoli ni bila v združenju športnih centrov. Zato se v njihovi bazi ne nahajajo podatki iz občine Tržič. Zanima ga tudi kako ima Statistični urad RS podatke o občini Tržič, kajti kot ve Urad za družbene dejavnosti ne pošilja na Statistični urad takih podatkov.

PREDLOG SKLEPA 184-11-4-2012:

Župan predlaga Občinskemu svetu, da imajo tudi povabljeni zunanji gostje, ki so sodelovali pri izdelavi Strategije lahko besedo.

Prisotnih je 17 svetnikov.

ZA 15

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

Mag. Uroš PIVK je podal proceduralni predlog, da se seja prekine, ker je sejno sobo zapustilo veliko svetnikov. Pri tako pomembni temi pa bi po njegovem mnenju morali sodelovati v polnem številu.

Župan je povedal, da je seja javna zadeva in se snema. Vsak svetnik pa sam kaže svoj odnos do dela in problematike. Župan je povedal, da se bo vedno trudil, da bo razprava konstruktivna in, da bo vsak od prisotnih dobil besedo, če bo to želel.

Andreja POTOČNIK je povedala, da iz osebnih in protestnih razlogov v razpravi ne bo sodelovala, da pa bo glasovala ob koncu in, da bo glasovala za Strategijo.

Marjan LESAR je podal repliko in povedal, da šport ni politična oz. strankarska stvar in, da naj se svetniki ne spotikajo ob dane številke. Povedal je, da se Osnutek lahko sproti dopolnjuje in izboljšuje.

Mag. Uroš PIVK, kot član Komisije je povedal, da je po njegovem mnenju že naslov Osnutka napačen. Analiza bi po njegovem morala biti kratka in jedrnata, strategija razvoja športa na drugi strani pa dolga, temeljita in natančna. Povedal je, da ta Osnutek ni pripravljen za glasovanje.

Slavko BOHINC je povedal, da pri Osnutku aktivno ni sodeloval. Povedal je, da je ta Osnutek po njegovem temelj, na katerem se bo dalo dograjevati in, da bo s tega razloga Osnutek tudi potrdil.

Anton ŠUŠTAR je povedal, da stadiona, ki ga je obljubil župan še danes ni. Tudi z bazenom se ne ve kaj bo. Po njegovem mnenju je Strategija dobro napisana, vendar meni, da so nekateri zapisi nerealni, zato Osnutka ne bo podprl.

Matjaž HRGOVIČ je povedal, da je bilo veliko sestankov in veliko preprirov. Zanimalo ga je zakaj je občinska uprava na prvih sestankih podala napačne podatke, ali namerno ali iz nesposobnosti. Podatki niso bili korektni, bili so napačni in zavajajoči. Povedal je tudi kaj naj bi po njegovem mnenju Strategija vsebovala.

Jurij ROZMAN, SDS je poudaril, da problem predstavljajo tudi otroci katerih starši so na robu revščine in si ne morajo privoščiti niti najnujnejšega. Brez razvoja gospodarstva po njegovem mnenju, ne bo napredka niti na področju športa.

Marija MRAVLJE je Osnutek pohvalila kot kvaliteten in povedala, da v njem vidi temelj za vnaprej.

Mag. Uroš PIVK je opozoril svetnike, da sta analiza in strategija razvoja športa dva različna termina. Analizo je pohvalil in povedal, da je strategija ta, ki je pomanjkljiva.

Mag. Klemen GRAŠIČ je povedal, da pri analizi niso omenjeni smučarski teki in to da se mu to zdi zanimivo glede na to, da ima ta šport v Trziču že dolgoletno tradicijo.

Biserka DRINOVEC je prosila, da Mladen NOVKOVIĆ pokaže elektronsko sporočilo, ki dokazuje, da na Ministrstvo za šport, Športna zveza in Občina že 10 let nista poslali podatkov.

PREDLOG SKLEPA 185-11-4-2012:

Sprejme se Osnutek strategije športa in analizo stanja športa in športne infrastrukture Občine Trzič.

Prisotnih je 24 svetnikov.

ZA 12

PROTI 12

Sklep ni bil sprejet.

PRIČETEK ODMORA ob 19:50 uri.

KONEC ODMORA ob 20:05 uri.

Po končanem odmoru je župan preveril navzočnost v dvorani. Navzočih je bilo 16 svetnic in svetnikov. Občinski svet je bil sklepčen.

K 5.točki: Predlog Odloka o proračunu Občine Trzič za leto 2012

Uvodne obrazložitve je podal župan.

Župan je odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Anton ŠUŠTAR je vprašal, če so njegov amandma k proračunu prejeli, kajti kot vidi se ni nič spremenilo v proračunu. Imel je pripombe glede gradnje prizidka v KS Kovor. Župan je povedal, da so njegov amandma dobili. To je investicija, ki minimalno prizadene občinski proračun, ker bo ta denarni vložek dala KS Kovor iz lastnih sredstev in iz sredstev razpisa. Vrednost tega prizidka se ocenjuje na 400.000 €. Proračun ne daje sredstev v ta prizidek. Prihranjenih imajo cca. 100.000 €, 85 % investicije naj bi pokrila Evropa oz. država, 15 % pa investitor. Eventuelne prihodke so dali tudi od deponije Kovor, ki so jim bili zagotovljeni s pogodbo. Župan pravi, da občinski svet ne popravlja proračun Krajevne skupnosti, ker so samostojne pravne osebe. Povedal je tudi, da ima projekt v vasi veliko podporo.

Zvonka PRETNAR je povedala, da Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti proračun podpira. Vendar pa so sprejeli sklep, da naj bi pred priprava Odloka proračuna za naslednje koledarsko leto slonela na izhodiščih že sprejetih strategij. Ta stališča naj se potem uskladijo z odbori in svetniškimi skupinami, nato naj se pripravi Osnutek proračuna. Besedilni del proračuna naj bo naslednjič napisan bolj pregledno. Zanimalo jo je kolikšen mora biti znesek, da se uvede NRP. Župan je povedal, da je NRP zakonska obveza in pogojen z razpisom na katerega se Občina prijavi.

Matjaž HRGOVIČ je predlagal sklep, da se amandmaji za letošnji proračun z rebalansi ne spreminjajo. Predlagal je tudi, da se naredi javni razpis za odvetniške storitve, saj so v nekaterih občinah s tem ukrepom znižali stroške odvetniških storitev. Tretji sklep, ki ga je predlagal pa govori o tem, da Občina Trzič omogoči svetnikom, ki niso izglasovali proračuna na decembrski seji, v enakih terminih in enaki dolžini, predstavitev svojih pogledov na dejanja, ki so jih izvršili.

Župan je povedal, da so sklepi kar konstruktivni. Povedal je, da je rebalans volja večine in, da te odločitve sprejemajo vsi skupaj. Kar se tiče plačevanja odvetniških storitev je župan predlagal, da svetniki ustanovijo Komisijo, da bodo upravičenost plačil oz. stroškov pregledali. Veliko stroškov je s tožbami, ki se vlečejo še iz prejšnjih mandatov. Povedal je tudi, da seveda z javnim razpisom lahko poskusijo, če bo mnenje večine, da se stroški lahko zmanjšajo.

Jurij ROZMAN, SDS je vprašal kakšen bo vpliv proračuna na povečanje delovnih mest in kaj bo z napovedanimi varčevalnimi ukrepi s strani Republike. Župan je povedal, da je ta pomislek na mestu vendar meni, da večjih posegov države v občinski proračun v prvem polletju ne bo. Povečanje števila zaposlenih v občin Tržič še vedno je in bo cilj. Z dodatno opremo Komunalne cone se je to tudi že začelo. Ukrepi komunalnega opremljanja zemljišč vodijo v povečanje zaposlovanja. Velika težava je seveda pomanjkanje kapitala.

Pavel RUPAR je povedal, da je bilo na seji omenjeno, da je Občina Tržič izgubila drsališče, zato ga zanima na kakšen način oz. zakaj.

Župan je obrazložil, da imata drsališče in balinišče v Bistrici podobno zgodbo. Občina je zaradi nepazljivosti v postopku denacionalizacije opustila dolžno ravnanje oporekanja. Zemljišča na katerih so bili pozidani objekti namensko, se ne vrača v naravi. Če bi Občina temu pravočasno nasprotovala, tako kot to dela Občina Tržič uspešno od 2006 naprej, potem bi ljudje, ki so popolni denacionalizacijski upravičenci dobili odškodnino od Slovenske odškodninske družbe v obveznicah. Tako pa so zaradi ne uveljavljanja tega s strani Občine dobili zemljišče vrnjeno v naravi, kot da ni pozidano. Takih primerov je več. Drsališču Virje in balinišču v Bistrici bi lahko dodali še veliko cest predvsem v KS Bistrica. Podobno je z vračilom zemljišč, kjer so vodni rezervoarji in so v lasti družine Polak. Tudi Polakovim, so bila vrnjena zemljišča v naravi zaradi ne nasprotovanja Občine. Občina je pred letom 2006 prodala nekatera zemljišča nezakonito, ker so bila v denacionalizacijskem postopku. Zato bodo denacionalizacijski upravičenci zahtevali odškodnino. Takih primerov, ki so vezani na denacionalizacijo je po njegovi oceni v Tržiču za okoli 700.000 do 1 mio. EUR. Župan je povedal, da če bi Občina v letu 1999 pravočasno sprejela prave odločitve, se balinišče v Bistrici ne bi vračalo v naravi. Sedaj bodo, na podlagi Zakona o športu poskušali v Balinarskem klubu Bistrica izpeljati postopke, da se ne bi zemljišča vračalo v naravi.

Pavel RUPAR je vprašal koliko se sofinancira Radio Gorenc.

Župan je povedal, da je bila pogodba z Radiom Gorenc podpisana še s prejšnjim županom, za 50 – 60.000 EUR letno in, da je v tisti pogodbi klavzula, ki narekuje, da če Občina pogodbo prekine potem je odpovedni rok od pogodbe 5 let ter, da je Občina dolžna za vsa leta nazaj, ko je Radio Gorenc oglaševal poletne in podobne prireditve nakazat 50% diskont nazaj. Zato se je Občina z Radiom pogajala, znižala pogodbo na cca. 34.000 EUR letno.

Pavel RUPAR je vprašal, če so potem pred 5 leti stare pogodbe prekinili in podpisali novo.

Župan je rekel, da so s pogajanjem sklenili nove pogodbe nekako v letu 2007 ali 2008.

Rupar je vprašal kako je s tožbami iz prejšnjega mandata. Po njegovem mnenju že šest let ni narejenega skoraj nič.

Župan je povedal, da to ne drži, Občina Tržič se na določene postopke pritožuje, stranke se zopet pritožujejo nazaj, zato se o zadevah odloča na Vrhovnem sodišču. Župan je povedal, da je postopek v primeru Vile Bistrica v ponovni obravnavi, kajti o tej zadevi so našli ključne dokumente v Londonskem arhivu. Uredili so zadeve, ki se tičejo smučišča Zelenica, tako, da je Občina vknjižena kot lastnik naprav, ki so bile dane Občini, pa takrat zemljiško stanje ni bilo urejeno. Urejena je tudi najemna pogodba s Skladom kmetijskih zemljišč in gozdov. Stroški pri zadevah – Kodrov most in v Križah pa so se od prvotnih stroškov, zmanjšali.

Ignac PRIMOŽIČ je predstavil stališča Odbora za okolje in prostor. Župan je na pomisleke in stališča Odbora konkretno odgovoril.

Mag. Uroš PIVK je pohvalil usklajevalni sestanek, kajti vsi popravki za katere so se dogovorili, so upoštevanji v Predlogu proračuna. Pomisleke je imel le glede sredstev, ki so namenjeni za

spodbujanje razvoja malega gospodarstva. Župan je v odgovor navedel nekaj primerov, kako bo Občina pomagala gospodarstvu.

Mladen NOVKOVIČ je ponovil besede gospe Zvonke PRETNAR glede priprave naslednjega proračuna. Zanimalo ga je tudi kaj je s 60.000 €, ki naj bi bili namenjeni za načrte nogometnega igrišča v letu 2011. Župan je povedal, da so z Ministrstvom za notranje zadeve podpisali pogodbo in kupili zemljišče, ki bo namenjeno za izgradnjo nogometnega igrišča. Za zemljišče so plačali cca. 54.000 €.

Janez MEGLIČ je povedal, da so ljudje, ki sodelujejo z zaposlenimi v občinski upravi, zadovoljni (npr. obrtniki, ki so bili pravočasno plačani za svoje storitve). Povedal je, da je podal amandmaje, ki jih je očitno podal prezgodaj zato niso bili upoštevani. Na usklajevalnem sestanku v začetku januarja je zahteval, da se ti amandmaji upoštevajo. Kot se vidi v Predlogu proračuna, ti amandmaji niso bili v celoti upoštevani. Zato naj se na strani 39 pod postavko 60205 v besedilo ...nadaljevanje ceste v Jelendol... doda »vključno z ureditvijo parkirišča«.

Župan je povedal, da je razumljivo, da svetniki želijo, da se proračun v tekstovnem delu bolj specifikira. To je razumljiva in upravičena kritika s strani nekoga, ki proračuna ne bere vsak dan. Povedal je še, da obstajajo neke ovire glede izgradnje parkirišča v Jelendolu, vendar upa, da se bo s pogovori dalo tudi to rešiti.

Mag. Uroš PIVK je v imenu Pavla RUPARJA vprašal, kako je z amandmajem o ustanovitvi strokovne komisije za pregled projekta Kohezija.

Župan je odprl razpravo o amandmajih:

Mag. Uroš PIVK je predstavil amandma, ki se nanaša na ustanovitev Komisije za pregled celotnega projekta Kohezija. Finančna sredstva naj se za delovanje komisije zagotovi s prerazporeditvijo finančnih sredstev s postavke 60205 – Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest, postavke 4205 – Investicijsko vzdrževanje in obnove – rekonstrukcija ceste Retnje – Smuk, kjer je po grobi oceni predvideno 150.000 EUR. Iz navedene postavke se prerazporedi 50.000 EUR oz. 30.000 EUR na novi konto 4021 – Posebni material in storitve v okviru postavke 01019001 – Delovanje občinskega sveta, 10203 – Delovanje občinskega sveta in njegovih teles.

Župan je povedal, da na usklajevalnem sestanku za Proračun ni bilo prisotnega Pavla RUPARJA, zato tega amandmaja niso obravnavali. Ponovil je tudi navedeno obrazložitev v predlogu amandmaja za ustanovitev komisije. « Namen ustanovitve in dela strokovne komisije je, da se ovrže ali potrdi informacije, ugotovi kvaliteta izvedenih del ter učinkovitost ter smotrnost porabe občinskega denarja in finančnih sredstev pridobljenih iz kohezijskega sklada. » Glede na dejstvo, da je projekt Kohezija financiran s strani Evropske unije, države Slovenije in Občine Tržič, se poraba finančnih sredstev skozi celoten projekt nadzira, vse to je tudi dokumentirano. Po mnenju župana naj se amandma podpre, če svetniki menijo, da je potrebno.

Župan pa je še predstavil amandma občinske uprave in sicer z besedilom: »Sredstva v okviru proračunske postavke 60203 Tekoče vzdrževanje lokalnih cest, NRP 40907008 Tekoče vzdrževanje lokalnih cest, se zmanjšajo za 15.000 €, za enak znesek se v proračunu občine Tržič odpreta nova proračunska postavka in nov NRP z nazivom Obnova in sanacija vaškega doma Leše.

Matej SLAPAR je v imenu Odbora za gospodarstvo povedal, da apelirajo na svetnike naj amandmaje in spremembe proračunskih postavk v proračunih vlagajo v dogovoru z lokalnimi skupnostmi in zainteresiranimi skupinami.

Matjaž HRGOVIČ je obrazložil svoj glas o amandmaju glede ustanovitve Komisije za pregled projekta Kohezija in sicer z dejstvom, da je tudi sam naletel na govornice o napakah pri projektu. Predlaga, naj se najprej poskuša v Komisijo dobiti člani, ki bi delali brezplačno, če to ne bo mogoče pa se potem lahko koristijo sredstva, ki bodo v ta namen prerazporejena.

Župan je še pojasnil, da na terenu nastanejo napake izvajalca, vendar se te napake odpravijo tudi na stroške izvajalca.

PREDLOG SKLEPA 186-11-5A-2012:

Finančna sredstva naj se za delovanje komisije zagotovi s prerazporeditvijo finančnih sredstev s postavke 60205 – Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest, postavke 4205 –

Investicijsko vzdrževanje in obnove – rekonstrukcija ceste Retnje – Smuk, kjer je po grobi oceni predvideno 150.000 EUR. Iz navedene postavke se prerazporedi 30.000 EUR na novi konto 4021 – Posebni material in storitve v okviru postavke 01019001 – Delovanje občinskega sveta, 10203 – Delovanje občinskega sveta in njegovih teles.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA	12
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA 187-11-5B-2012:

Sredstva v okviru proračunske postavke 60203 Tekoče vzdrževanje lokalnih cest, NRP 40907008 Tekoče vzdrževanje lokalnih cest, se zmanjšajo za 15.000 €, za enak znesek se v proračunu občine Tržič odpreta nova proračunska postavka in nov NRP z nazivom Obnova in sanacija vaškega doma Leše.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA	22
PROTI	0

Sklep je bil soglasno sprejet.

PREDLOG SKLEPA 188-11-5C-2012:

Pod proračunsko postavko 60205 naj se v besedilo ...nadaljevanje ceste v Jelendol... doda »vključno z ureditvijo parkirišča«.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA	22
PROTI	0

Sklep je bil soglasno sprejet.

PREDLOG SKLEPA 189-11-5-2012:

Postavke v proračunu za leto 2012, ki jih je sprejel Občinski svet kot amandmaje, ne morejo biti predmet zmanjševanja oz. ukinitve z rebalansom.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA	22
PROTI	0

Sklep je bil soglasno sprejet.

PREDLOG SKLEPA 190-11-5-2012:

Za odvetniške storitve, v novih zadevah, ki jih opravljajo zunanji sodelavci Občine Tržič se v čim krajšem času izvede javni razpis.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA	17
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA 191-11-5-2012:

Občina Tržič omogoči svetnikom, ki niso izglasovali Odloka o proračunu na 10. seji Občinskega sveta, zakupiti čas na Radiu Gorenc, da v enakih terminih in dolžini predstavijo svoje razloge za zavrnitev Odloka.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA	6
PROTI	11

Sklep ni bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA 192-11-5-2012:

Občinski svet Občine Tržič sprejme predlog Odloka o proračunu Občine Tržič za leto 2012.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA	20
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA 193-11-5-2012:

Občinski svet Občine Tržič sprejme Kadrovski načrt za leto 2012.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA	16
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA 194-11-5-2012:

Občinski svet Občine Tržič sprejme Letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Tržič za leto 2012.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA	21
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA 195-11-5-2012:

V okviru Načrta oddaje nepremičnega premoženja Občine Tržič v najem za leto 2012, se v najem lahko oddajo vse nepremičnine Občine Tržič, ki jih ta začasno ne potrebuje, v skladu z zakonom in predpisi, ki urejajo stvarno premoženje samoupravne lokalne skupnosti.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA	21
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA 196-11-5-2012:

V okviru Načrta najemov nepremičnega premoženja za leto 2012, Občina Tržič zase ali za pravno osebo, katere ustanoviteljica je, v najem lahko vzame nepremičnino, ki se potrebuje za izvajanje javnih služb ali za izvajanje drugih dejavnosti za zasledovanje javnega interesa ali za potrebe občinske uprave Občine Tržič ali za potrebe organov Občine Tržič.

Prisotnih je 22 svetnikov.

ZA	21
PROTI	0

Sklep je bil sprejet.

K 6. točki: Predlog Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Tržič

Župan je podal kratko obrazložitev in odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Sebastijan GUBIČ, njegovo vprašanje se je nanašalo na delovna področja občinske uprave, predvsem na 16. člen, kjer so razdeljena področja Občinske uprave. Zanimalo ga je ali bodo

navedene naloge osnova za naziv Urada. Direktor občinske uprave je pojasnil, da se v 16. členu le na splošno opredeljuje delo v občinski upravi od 17. člena dalje pa se vsako področje natančno opredeli. Opisana področja, pa ne pomenijo tudi ustanovitve Urada po prejšnji ureditvi oz. oddelka po novi.

Matjaž HRGOVIČ je povedal, da mu je ta Predlog nerazumljiv. Omenil je po njegovem mnenju nerazumljive dikcije iz obrazložitve Odloka, in sicer »struktura s štirimi notranjimi organizacijskimi enotami, Tajništvo in trije uradi ne omogoča optimalnega poslovanja«, »v zvezi z zagotavljanjem javnih služb se pri morebitni spremembi organizacije občinske uprave morajo smiselno upoštevane...« in »sprejetje Odloka bo pravno formalno omogočilo nadaljnjo morebitno spremembo organizacije občinske uprave«. Glede na omenjeno je vprašal, ali bodo spremembe sedaj ali v prihodnosti. Direktor je pojasnil, da prejšnji Odlok ni bil popolnoma v skladu z zakonom. V Odloku pa niso točno določene notranje organizacijske enote, ker ta trenutek ne moremo točno določiti koliko bo uradov oz. oddelkov.

Matjaž HRGOVIČ je izrazil skrb, da sprejem Odloka ne temelji na pravih razlogih. Direktor mu je povedal, da je ta skrb brezpredmetna in, da so nekatere nasvete dobili tudi z Ministrstva za javno upravo. Upoštevane pa so bile tudi pripombe DESUS-a in Odborov.

Marija MRAVLJE je predlagala, da se pri 4. členu doda »Občinsko upravo ustanovi občinski svet na predlog župana s splošnim aktom *s katero določi njene naloge in notranjo organizacijo*«. Njen predlog temelji na besedilu iz Zakona o lokalni samoupravi.

Mag. Uroš PIVK je na podlagi diskusije med Matjažem HRGOVIČEM in direktorjem občinske uprave, in na podlagi obrazložitve opazil manjša razhajanja. Povedal je da, na eni strani piše, da se bodo opredelila delovna področja in ta opredelitev pomeni, da določeno nalogo lahko izvajajo vse notranje organizacijske enote ali pa samo ena, v nadaljevanju pa piše, da je cilj vzpostavitve take učinkovite organizacijske strukture za racionalnejše izvajanje delovnih nalog, z jasno delitvijo nalog in odgovornosti. Direktor je povedal, da se delno strinja, da je morda res premalo natančno razloženo in pojasnil zakaj je tako napisano, s primerom (izdelava proračuna Občine Trzič, ki ga delajo vsi uradi, ne samo eden).

Mag. Uroš PIVK je vprašal, če bo Akt o organizaciji in sistematizaciji delovnih mest nov ali je že napisan. Direktor je povedal, da je Akt že napisan, ker brez njega ne bi mogli delovati. Vendar pa se bodo naloge in delovna mesta prerazporedila, določile se bodo nove naloge in prevrednotila se bodo delovna mesta.

Župan je še dodal, da država Občinam očita, da ljudje na Občinah napredujejo najhitreje v javni upravi.

PREDLOG SKLEPA 197-11-6-2012:

Predlagane spremembe se vnese v Odlok.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 20

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

PREDLOG SKLEPA 198-11-6-2012:

Občinski svet Občine Trzič sprejme Predlog Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Trzič v predlaganem besedilu.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 18

PROTI 0

Sklep je bil sprejet.

K 7. točki: Prodaja stvarnega premoženja v lasti Občine Trzič

Župan je podal razlago k že večkrat obravnavani točki in odprl razpravo.

V razpravi so sodelovali:

Jurij ROZMAN, SDS je predlagal, da se o vseh točkah glasuje naenkrat, ker jih svetniki že dobro poznajo.

Janez MEGLIČ je povedal, da bi po njegovem mnenju morali razmisliti o drugačnem načinu prodaje, ker kot celoto tega očitno ne morejo prodati. Župan je na kratko razložil, zakaj se morajo nekatera zemljišča prodajati v kot zaokrožena celota.

PREDLOG SKLEPA 199-11-7a-2012:

Sprejme se sklep, da se cena za nepremičnine:

- A) parc. št. 195/21, k.o. 2141 – Podljubelj (ID 3955154), travnik v izmeri 1.131,00 m²,
 - B) parc. št. 195/22, k.o. 2141 – Podljubelj (ID 1602790), travnik v izmeri 37,00 m²,
 - C) parc. št. 195/23, k.o. 2141 – Podljubelj (ID 2779098), travnik v izmeri 236,00 m²,
- na podlagi 4. alineje 1. odstavka 23. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti zniža za 15% od izklicne 2. neuspele javne dražbe, ki je bila dne 10.01.2012, in sicer na ceno 55.984,19 EUR. Nepremičnine se prodajajo skupaj kot celota. Kupec plača davek na dodano vrednost, strošek notarske overitve, vknjižbe v zemljiško knjigo ter ostale stroške v zvezi s prodajo.

Občinski svet pooblasti župana Občine Trzič, da v skladu s 4. alinejo 1. odstavka 23. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti za nepremičnine parc. št. 195/21, 195/22 in 195/23, k.o. Podljubelj, sklene neposredno pogodbo, pri čemer je potrebno pred sklenitvijo pogodbe izvesti pogajanja o ceni z vsemi zainteresiranimi ponudniki.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 20

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

PREDLOG SKLEPA 200-11-7b-2012:

Sprejme se sklep, da se cena za nepremičnino - posamezni del št. 3 v stavbi št. 221 k.o. 2143 - TRŽIČ (ID 5479515), ID znak: 2143-221-3; nezasedeno dvosobno stanovanje v 2. etaži, na SZ, s pripadajočimi kletnimi prostori, v izmeri 57,02 m², v stanovanjski stavbi v Trziču, Pot na Zali Rovt 9, z ident. številko stavbe 2143-221, stoječem na parc. št. 385/2, k.o. Trzič, na podlagi 4. alineje 1. odstavka 23. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti zniža za 15% od izklicne 2. neuspele javne dražbe, ki je bila dne 10.01.2012, in sicer na ceno 35.173,03 EUR. Davek na promet nepremičnin, strošek notarske overitve, strošek vknjižbe v zemljiško knjigo ter morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.

Občinski svet pooblasti župana Občine Trzič, da v skladu s 4. alinejo 1. odstavka 23. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti za nepremičnino - posamezni del št. 3 v stavbi št. 221 k.o. 2143 - TRŽIČ (ID 5479515), ID znak: 2143-221-3, sklene neposredno pogodbo, pri čemer je potrebno pred sklenitvijo pogodbe izvesti pogajanja o ceni z vsemi zainteresiranimi ponudniki.

PREDLOG SKLEPA 201-11-7c-2012:

Sprejme se sklep, da se cena za nepremičnini:

- D) 62/100-ski solastniški delež nepremičnine parc. št. 10/4 k.o. 2145 – Leše (ID 4290739), stanovanjska stavba v izmeri 146,00 m², na kateri stoji stavba z identifikacijsko št. 195 k.o. Leše, z naslovom Leše 20, Trzič (objekt »Žužla«),
 - E) parc. št. 10/16 k.o. 2145 – Leše (ID 4757917), dvorišče v izmeri 97,00 m²,
- na podlagi 4. alineje 1. odstavka 23. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti zniža za 15% od izklicne 2. neuspele javne dražbe, ki je bila dne 10.01.2012, in sicer na ceno 56.025,97 EUR (skupaj z upoštevanim 38% solastniškim deležem Župnije Leše). Nepremičnini se prodajata skupaj kot celota.

Na podlagi pooblastila Župnije Leše (Rimokatoliško župnijstvo Leše) Občina Trzič vodi prodajo 38/100 solastniškega deleža nepremičnine parc. št. 10/4 k.o. Leše, ki je v lasti Župnije Leše. Župnija Leše je Občini Trzič dolžna v roku 30 dni od sklenitve pogodbe povrniti sorazmerni del stroškov izdelave cenitvenega poročila, in sicer 90,62 EUR (z

DDV). Davek na promet nepremičnin, strošek notarske overitve podpisov prodajalcev na zemljiškoknjžnem dovolilu in strošek vknjižbe v zemljiško knjigo krije kupec.

Občinski svet pooblasti župana Občine Tržič, da v skladu s 4. alinejo 1. odstavka 23. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti za nepremičnini parc. št. 10/4 in 10/16, obe k.o. Leše, sklene neposredno pogodbo, pri čemer je potrebno pred sklenitvijo pogodbe izvesti pogajanja o ceni z vsemi zainteresiranimi ponudniki.

PREDLOG SKLEPA 202-11-7d-2012:

Sprejme se posamični program ravnanja z dne 10.01.2012 in sklep o prodaji nepremičnine - posameznega dela št. 4, v stavbi št. 346 k.o. 2144 – Bistrica (ID 5746916), ID znak: 2144-346-4; nezasedenega enosobnega stanovanja v 3. etaži – v prvem nadstropju, s pripadajočimi kletnimi prostori, skupaj v izmeri 41,64 m², ki se nahaja v večstanovanjski stavbi na naslovu Deteljica 5, 4290 Tržič, ki stoji na nepremičnini parc. št. 235/4 k.o. 2144 – Bistrica. Kot metoda razpolaganja se izbere metoda javne dražbe. Izklicna cena na drugi javni dražbi se zniža za 15% izklicne cene prve javne dražbe in znaša 45.900,00 EUR. Najnižji znesek višanja je 500,00 EUR. Davek na promet nepremičnin, strošek notarske overitve, strošek vknjižbe v zemljiško knjigo ter morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA	20
PROTI	0

Sklepi so bili soglasno sprejeti.

PREDLOG SKLEPA 203-11-7e-2012:

Sprejme se posamični program ravnanja z dne 10.01.2012 in sklep o prodaji nepremičnine - posameznega dela št. 1 v stavbi št. 919 k.o. 2143 – Tržič (ID 5679716), ID znak: 2143-919-1; nezasedenega dvosobnega stanovanja v 2. etaži – pritličju, s pripadajočimi kletnimi prostori, skupaj v izmeri 45,62 m², ki se nahaja v večstanovanjski stavbi na naslovu Cankarjeva cesta 21, 4290 Tržič, ki stoji na nepremičnini parc. št. 474/5 k.o. 2143 – Tržič. Kot metoda razpolaganja se izbere metoda javne dražbe. Izklicna cena na drugi javni dražbi se zniža za 15% izklicne cene prve javne dražbe in znaša 45.135,00 EUR. Najnižji znesek višanja je 500,00 EUR. Davek na promet nepremičnin, strošek notarske overitve, strošek vknjižbe v zemljiško knjigo ter morebitne ostale stroške, povezane s sklenitvijo prodajne pogodbe, krije kupec.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA	20
PROTI	0

Sklep je bil soglasno sprejet.

K 8. točki: KMVVI – Kadrovske zadeve

Janez MEGLIČ je kot predsednik KMVVI podal uvodne obrazložitve.

PREDLOG SKLEPA 204-11-8a-2012:

Jolando Stelzer se razreši z mesta članice Sveta javnega zavoda Tržiški muzej.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA	20
PROTI	0

Sklep je bil soglasno sprejet.

PREDLOG SKLEPA 205-11-8b-2012:

Občinski svet Občine Trzič imenuje za članico Sveta javnega zavoda Osnovne šole Trzič Marijo Mravlje.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 20

PROTI 0

Sklep je bil soglasno sprejet.

K 9. točki: Predlog odobritve za plačilo iz sredstev rezerv Občine Trzič

Uvodne obrazložitve je podala Jasna KAVČIČ.

Župan je dal na glasovanje:

PREDLOG SKLEPA 206-11-9-2012:

1. Za kritje stroškov izvedbe nujnih interventnih ukrepov pri odpravi posledic naravnih nesreč – skalnih podorov v nekdanjem kamnolomu Preska se nameni 10.800 EUR iz sredstev rezerv Občine Trzič.
2. Za kritje stroškov izdelave projekta za izvedbo (PZI) zaščite brežine skalnega podora nad občinsko cesto Pot na Zali rovt s nameni 4.700 EUR iz sredstev rezerv Občine Trzič.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 20

PROTI 0

Sklepa sta bila soglasno sprejeta.

K 10. točki: Odlok o ustanovitvi Razvojnega sveta gorenjske regije

Uvodne obrazložitve je podala mag. Mojca ALJANČIČ.

Glede na uvodne obrazložitve so se svetniki odločili, da Odlok sprejmejo v skrajšanem postopku.

PREDLOG SKLEPA 207-11-10-2012:

1. Sprejme se Odlok o ustanovitvi Razvojnega sveta gorenjske regije.
2. Občinski svet Občine Trzič nominira župana mag. Borut Sajovica za kandidata na skupno regijsko listo za člane Razvojnega sveta gorenjske regije.

Prisotnih je 20 svetnikov.

ZA 20

PROTI 0

Sklepa sta bila soglasno sprejeta.

Župan je opozoril svetnike, da so dobili na mize anketo in prosil, da jo izpolnijo. Namen ankete sta obrazložila Janez MEGLIČ in mag. Uroš PIVK.

Stane BITEŽNIK je na lastnem primeru obrazložil uporabo računalnika za obdobje štirih let, ki so ga kot zaposleni dobili v šoli.

Seja občinskega sveta je bila končana 22:30.

Zapisa

Katja Rekelj



mag. Borut SAJOVIC

župan



