



## NADZORNI ODBOR

Številka: 032-0004/2011-531

Datum: 6/3-2012

- ŽUPANU
- OBČINSKIM SVETNIKOM

**ZADEVA: INFORMACIJA O POROČILU O OPRAVLJENEM NADZORU IN PREGLEDU OSNUTKA PRORAČUNA OBČINE TRŽIČ ZA LETO 2012**

Skladno z 41. členom Statuta Občine Tržič in 15. členom Poslovnika Nadzornega odbora Občine Tržič vam pošiljamo v sprejem točko:

**INFORMACIJA O POROČILU O OPRAVLJENEM NADZORU IN PREGLEDU OSNUTKA PRORAČUNA OBČINE TRŽIČ ZA LETO 2012**

Na podlagi 15. člena Poslovnika Nadzornega odbora Občine Tržič bo kot poročevalec na seji Sveta in delovnih teles sodelovala:

- mag. Alenka Bradač, predsednica Nadzornega odbora Občine Tržič.

**PREDLOG SKLEPA:**

**Občinski svet Občine Tržič sprejme informacijo o Poročilu o opravljenem nadzoru in pregledu Osnutka proračuna Občine Tržič za leto 2012.**



**Mag. Alenka Bradač**

**Predsednica  
Nadzornega odbora Občine Tržič**

# **POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU IN PREGLEDU**

## **OSNUTEK PRORAČUNA OBČINE TRŽIČ ZA LETO 2012**

Poročilo je dokončni akt Nadzornega odbora Občine Tržič

1. Nadzorni odbor v sestavi:

- mag. Alenka Bradač, predsednica odbora
- Boris Tomazin, podpredsednik odbora
- mag. Dragan Manjulov, član
- Marko Mežnar, član

2. Poročevalec: mag. Alenka Bradač, predsednica odbora

3. Izvedenec: ni bilo imenovanih izvedencev.

4. Ime nadzorovanega organa: Občine Tržič, Trg svobode 18, 4290 Tržič,  
obcina.trzic@trzic.si

KRATEK POVZETEK .....	3
<b>1. UVOD .....</b>	<b>4</b>
1.1 OSNOVNI PODATKI O NADZOROVANEMU ORGANU: .....	4
1.2 PRAVNA PODLAGO ZA IZVEDBO NADZORA .....	4
1.3 DATUM IN ŠTEVILKA SKLEPA O IZVEDBI NADZORA .....	4
1.4 NAMEN IN CILJI NADZORA .....	4
1.5 PRIPRAVA POROČILA .....	4
<b>2. UGOTOVITVENI DEL .....</b>	<b>5</b>
2.1 PREGLED OSNUTKA PRORAČUNA OBČINE TRŽIČ ZA LETO 2012 .....	5
2.2 PRIPOMBE IN VPRAŠANJA NO OT IN ODGOVORI OU OT .....	5
2.3 UGOTOVITVE NO OT .....	7
<b>PRIPOROČILA IN PREDLOGI .....</b>	<b>10</b>

## KRATEK POVZETEK

Nadzorni odbor občine Tržič (v nadaljevanju NO OT) je v svojem letnem načrtu dela za leto 2011 sprejel sklep o izvedbi pregleda osnutka proračuna za leto 2012.

Osnova za začetek opravljanja nadzora in pregleda je bil pripravljen osnutek odloka o proračunu občine Tržič za leto 2012 z dne, 14.11.2011. Osnutek odloka je NO OT obravnaval na svoji 11. redni seji dne, 30.11.2011. NO OT je pripravil določena vprašanja in zahteval določena dodatna pojasnila od OU OT. Na naslednjo sejo so bili povabljeni člani OU OT, ki so odgovorni za pripravo dokumenta. Do naslednje, t.j. 12. seje NO, ki je bila 19.12.2011, je bila pripravljena tudi ključna zahtevana dopolnitev proračunskih postavk in sicer primerjava plana proračuna za leto 2012 z oceno realizacije za leto 2011. Enako so bili pripravljeni tudi odgovori na postavljena vprašanja. Seje so se udeležili vsi povabljeni člani OU OT in podali vse zahtevane odgovore in pojasnila.

V poročilu predstavljamo ugotovitve in priporočila za katere pričakujemo, da se jih bo obravnavalo z vso potrebno skrbnostjo.

## **1. UVOD**

### **1.1 Osnovni podatki o nadzorovanemu organu:**

Nadzorovani organ je Občina Tržič, ki je organizirana v naslednjih uradih:

- Tajništvo Občine
- Urad za urejanje prostora
- Urad za gospodarstvo in družbene dejavnosti
- Urad za finance

V občinski upravi Občine Tržič (v nadaljevanju OU OT) je 31 redno zaposlenih oseb in eno pogodbeni delavec ter en pripravnik (vir: Kadrovski načrt Občine Tržič za leto 2011).

Med izvedbo nadzora je NO OT sodeloval z direktorjem OU OT, ki je zagotovil pogoje za delo NO OT in posredoval obrazložitve na podana vprašanja in nejasnosti.

### **1.2 Pravna podlaga za izvedbo nadzora**

- 32. člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 in 27/08)
- 38., 41. in 42. člen Statuta Občine Tržič (Uradni list RS 15/99, 20/2001, 79/2001)
- Poslovnik Nadzornega odbora Občine Tržič (Uradni list RS, 79/2007)
- Letni načrt dela NO OT za 2011

### **1.3 Datum in številka sklepa o izvedbi nadzora**

Sklep 7-2-4, z dne 26.01.2011

### **1.4 Namen in cilji nadzora**

Namen nadzora je bil pregledati pripravljen dokument: »Osnutek odloka o proračunu občine Tržič za leto 2012« z vidika zahtev, ki jih NO OT nalaga Poslovnik nadzornega odbora.

Cilj nadzora je preveriti, če so bila ustrezno upoštevana vsa tveganja, povezana s planiranjem postavk proračuna za leto 2012, varčevalno naravnost proračuna in ustreznost financiranja proračunskega primanjkljaja.

O vseh ugotovitvah podati poročilo.

### **1.5 Priprava poročila**

Pri pripravi poročila so sodelovali Alenka Bradač, predsednica NO OT, Boris Tomazin, podpredsednik NO OT ter člana NO OT: Marko Mežnar in Dragan Manjulov.

## 2. UGOTOVITVENI DEL

### 2.1 Pregled osnutka proračuna Občine Tržič za leto 2012

Osnova za začetek opravljanja nadzora in pregleda je bil pripravljen osnutek odloka o proračunu občine Tržič za leto 2012 z dne, 14.11.2011.

Generalno se planira 14,40 mio EUR prihodkov in 15,37 mio EUR odhodkov, kar pomeni, da planirani proračunski primanjkljaj znaša 0,97 mio EUR (za leto 2011 je ocenjen proračunski presežek v višini 2,45 mio EUR!). Na računu finančnih terjatev in naložb je planirano 0,36 mio EUR za povečanje kapitalskih deležev v podjetju Komunala Tržič d.o.o. Na računu financiranja se planira 0,6 mio EUR zadolževanja in 1,18 mio EUR razdolževanja. Vse skupaj se tako planira neto zmanjševanje sredstev na računih za 1,91 mio EUR.

Na osnovi pregleda osnutka proračuna za leto 2012 in razprave na seji NO dne, 30.11.2011, se je pojavila vrsta vprašanj in potreb po dodatnih pojasnilih, zato je NO poslal spisek pripomb, vprašanj in zahtev direktorju občinske uprave ter obenem prosil, da se odgovorni člani OU za pripravo proračuna udeležijo naslednje seje NO.

Od OU OT smo prejeli odgovore na vsa postavljena vprašanja, na sami seji pa smo dobili tudi dodatna pojasnila.

### 2.2 Pripombe in vprašanja NO OT in odgovori OU OT

1.) V predlogu proračuna niso upoštevane pripombe, ki jih je nadzorni odbor navajal v poročilu o pregledu proračuna za 2010.

*Odgovor:* Gradivo za drugo obravnavo proračuna Občine Tržič za leto 2012 bomo dopolnili in v čim večji meri upoštevali pripombe, ki jih navajate v nadaljevanju.

2.) Pri navedbi posameznih postavk za leto 2012 bi morala biti navedena tudi ocena realizacije do konca leta 2011 in izračunan indeks.

*Odgovor:* V gradivu za drugo branje bomo pripravili oceno realizacije za leto 2011.

3.) Ali je v predlogu proračuna navedena realna vrednost prodaje občinskega premoženja in realizacija prihodkov iz tega naslova?

*Odgovor:* V načrtu razpolaganja s stvarnim premoženjem OT (prodaje) in v načrtu pridobivanja stvarnega premoženja so podane ocenjene vrednosti nepremičnin v vseh primerih, kjer cenitev še ni bilo naročenih. Ocenjena vrednost nepremičnine je določena izkustveno in sicer na podlagi podobnih že izvedenih prodaj na določeni lokaciji. To pomeni, da lahko glede na stanje na nepremičninskem trgu realizacija tako prihodkov kot odhodkov v določeni meri odstopa od ocenjene vrednosti.

4.) Prosimo, da nam pošljete tudi plan premoženjske bilance.

*Odgovor:* Izdelano imamo premoženjsko bilanco po stanju na dan 31.12.2010. Ocenimo lahko bilanco stanja Občine Tržič na dan 31.12.2011, za pripravo premoženjske bilance pa bi morali vključiti vse posredne in neposredne proračunske uporabnike, da nam predhodno pošljejo oceno svoje premoženjske bilance.

5.) Prosimo za poročilo o zadolženosti občine na dan 30.11.2011.

*Odgovor:* Občina Tržič ima na dan 30.11.2011 odprte štiri pogodbe o dolgoročnem posojilu, katerih neodplačana glavnica znaša 6.212.277,65 EUR. Po vseh štirih pogodbah smo letos začeli odplačevati glavnico (pred tem smo imeli moratorij na glavnico). Skupna višina glavnice za odplačilo v enem letu znaša 584.009,00 EUR. Vse obroke redno odplačujemo.

6.) Prosimo, da podrobneje pojasnite posamezne postavke v predlogu proračuna, ker so pri večini zelo skope.

Odgovor: Za drugo branje pripravljamo dodatne obrazložitve proračuna.

7.) Prosimo za pojasnilo, zakaj je za leto 2012 planiranih manj prihodkov od premoženja (prihodki od drugih najemnin).

Odgovor: Dne 28.1.2010 sta Občina Tržič in Komunala Tržič podpisali koncesijsko pogodbo za opravljanje gospodarskih javnih služb oskrbe s pitno vodo ter odvajanje in čiščenja komunalnih in padavinskih odpadnih voda na območju občine Tržič. Pogodbeni stranki sta se dogovorili, da koncedent koncesionarju v prvih 3 letih lahko najemnino zaračuna tudi za daljše časovno obdobje v naprej (v nadaljevanju; vnaprej plačana najemnina). V letih 2010 in 2011 je bila tako s strani Komunale Tržič vnaprej plačana najemnina za komunalno infrastrukturo, s katero je Občina Tržič financirala izgradnjo sekundarnih vodov, ki so se gradili sočasno s primarnimi vodi v okviru projekta kohezija. Za leto 2012 je predvideno le še 141.006,76 EUR vnaprej plačane najemnine od skupno 3.600.000,00 EUR, kolikor je bilo predvidene vnaprej plačane najemnine za vsa tri leta.

8.) Prosimo za pojasnilo postavke Drugi izredni nedavčni prihodki (konto 71419900).

Odgovor: Predvideni prihodki na kontu 71419900 – drugi izredni nedavčni prihodki so povezani z vašim vprašanjem pod zaporedno številko 10. – povečanje kapitalskih deležev. Odgovor boste našli pod to točko.

9.) Za kaj bodo porabljeni sredstva za regionalne spodbude – konto 74000114?

Odgovor: To so sredstva za sofinanciranje projektov: prenova mestnih ulic 2. faza in ureditev območja nekdanjega bazena.

10.) Prosimo za pojasnilo postavke Povečanje kapitalskih deležev v višini 355.394,00 EUR.

Odgovor: Komunala Tržič d.o.o. v svojih knjigah izkazuje dolgoročno obveznost do Občine Tržič v višini 355.394,34 EUR. Ta obveznost je ostala po izločitvi infrastrukture iz knjigovodskih evidenc Komunale Tržič (31.3.2009) in bo nakazana v občinski proračun (konto drugi izredni nedavčni prihodki). Občina Tržič pa bo enak znesek sredstev namenila za povečanje kapitalskih deležev v Komunali Tržič, gre za konverzijo terjatev v povečanje kapitalskih deležev.

Infrastruktura v upravljanju je bila skladno z določbami Slovenskih računovodskih standardov (SRS) od leta 1994 dalje evidentirana v knjigah Komunale Tržič na strani sredstev (aktiva) v bilanci stanja. Na drugi strani bilance (pasiva) so bile za vrednost sredstev oblikovane dolgoročne obveznosti do občine Tržič za infrastrukturo v upravljanju. Glede na to, da so bile cene komunalnih storitev omejene, so SRS omogočali odpis nepokrite amortizacije na strani dolgoročnih obveznosti.

V letu 2001 sta Občina Tržič in Komunala Tržič pogodbeno opredelili upravljanje in uporabo infrastrukturnih objektov. S to pogodbo je bilo določeno, da Komunala Tržič:

- uporablja infrastrukturo za izvajanje GJS na področju vodooskrbe, odvajanja odpadne vode in ravnanja z odpadki,
- vodi vse knjigovodske evidence navedene infrastrukture
- izkazuje infrastrukturo na aktivni strani bilance kot sredstva v upravljanju,
- izkazuje na pasivni strani kot vir teh sredstev dolgoročno obveznost do Občine Tržič,
- obračunava amortizacijo po določenih oz. dogovorjenih amortizacijskih stopnjah,
- v primeru, ko cena storitev ne pokriva stroška amortizacije, zmanjša vrednost dolgoročnih obveznosti,
- zmanjšanje obveznosti opravi največ v znesku, ki zagotavlja ničelni poslovni rezultat na ravni celotnega podjetja,
- skladno z letnim načrtom izvaja investicijska vlaganja v infrastrukturo.

Vrednost sredstev se je tako letno zniževala z amortizacijo, ki naj bi bila vključena v ceno storitev. Ker s ceno ta amortizacija ni bila pokrita, bi bilo potrebno za celotno izgubo na

področjih GJS pri vodo oskrbi, odvajanju odpadne vode in ravnanju z odpadki letno zniževati tudi dolgoročne obveznosti. Vendar se je ta izguba najprej pokrivala iz dobičkov ostalih – tržnih dejavnosti, šele če je bilo teh dobičkov premalo, se je znižal dolgoročni dolg – le do zneska, ki je omogočil ničelni rezultat na ravni celotnega podjetja.

Letno se je vrednost sredstev v upravljanju povečevala iz naslova novo zgrajene ali obnovljene infrastrukture, dolgoročne obveznosti pa so se večale za višino porabljenih sredstev okoljskih dajatev in drugih virov za investicije.

Razlika med samo vrednostjo infrastrukture in dolgoročnimi obveznostmi iz tega naslova je tako iz leta v leto nihala, in z vsakim pokrivanje izgube GJS z dobički tržnih dejavnosti vedno bolj naraščala.

Ob izločitvi infrastrukture iz knjigovodskih evidenc Komunale Tržič pa je ta razlika ostala kot breme oziroma kot ostanek dolgoročne obveznosti v knjigah Komunale Tržič.

Glede na to, da je nastala razlika zaradi neustreznega načina pokrivanja izgub GJS (čeprav je to omogočal SRS in tako določala pogodba), bi bilo sedaj neustrezno zahtevati pokrivanje tega dolga iz sredstev Komunale Tržič.

Komunala Tržič tako predlaga skupščini, da sredstva v višini 355.394,34 EUR, ki jih bo Komunala Tržič nakazala v proračun občine Tržič kot poravnavo dolgoročnega dolga nameni delno za odkup lastnega deleža podjetja v višini 44.200,00 EUR (nastal v času odkupa deležev od zunanjih lastnikov, ko občina ni imela dovolj sredstev za izvedbo), za znesek 311.194,34 EUR pa poveča kapital družbe Komunala Tržič d.o.o.

#### **11.) Prosimo za pojasnilo postavke subvencija javnim podjetjem.**

**Odgovor:** Lokalna skupnost - občina mora zagotoviti izvajanje obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja. Hkrati pa mora zagotoviti tudi ceno, ki krije strošek izvajanja teh GJS.

Strošek gospodarske javne službe vključuje stroške infrastrukture (najemnina – ki jo zaračunava Občina izvajalcu Tržič) in strošek izvajanja posamezne GJS.

Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS št. 63/2009) določa, da Občina subvencionira ceno uporabe javne infrastrukture za gospodinjstva do 50 % polne cene. Višina subvencije se letno znižuje za 5%. To je spodbuda, da bi Občina čim-prej uveljavila pravilne cene, ki krijejo celotni strošek javne infrastrukture. Z Uredbo o določitvi najvišjih cen komunalnih storitev (Uradni list RS 27/2010, 12/2011, 67/2011) pa so te cene od 28.8.2010 dalje zamrznjene. Občina tako nima druge možnosti, kot da z dodatno subvencijo izvajalcu GJS pokrije manjkajoči del stroška za javno infrastrukturo. Tvrsten način je opredeljen tudi v 59. In 60. Členu Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS št. 32/1993).

Enako velja tudi za subvencijo iz naslova prenizke cene izvajanja storitev za oskrbo s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode – Tudi tu se upošteva 59. In 60. Člena Zakona o gospodarskih javnih službah, dodatno pa še določbe Koncesijske pogodbe med Občino Tržič in Komunalo Tržič d.o.o.

#### **12.) Prosimo za pojasnilo, iz česa izvira povečanje prihodkov iz naslova najemnin pokopališča 71030403.**

**Odgovor:** Najemnine za pokopališča vključujejo najemnine za pokopališča, ki jih plačuje Komunala Tržič Občini Tržič in najemnine, ki se pobirajo v KS Leše. Na kontu 71030403 smo imeli knjižene tudi najemnine za deponijo Kovor in enako je predvideno tudi v planu. Za drugo branje bomo najemnine od pokopališč ločili od najemnin za deponijo.

### **2.3 Ugotovitve NO OT**

#### **1. Predpostavke planiranja proračuna občine Tržič za leto 2012**

Pri pripravi planskih dokumentov naj bi se praviloma izhajalo iz nekih makroekonomskih predpostavk kot osnove za planiranje posameznih postavk občinskega proračuna. Tega ni zaslediti pri pripravi proračuna občine Tržič za leto 2012. Glede na to, da se na prihodkovni strani planirajo praktično enaki davčni prihodki kot v letu 2011 se implicitno predpostavlja, da leto 2012 iz javnofinančnega vidika ne bo bistveno drugačno, kot je bilo leto 2011.



Planira se za 174 % višjih kapitalskih prihodkov glede na oceno le-teh za leto 2011 in 30 % višja sredstva iz državnega proračuna. Tveganja, povezana s planiranjem zgoraj omenjenih postavk, so po mnenju NO relativno visoka.

Leto 2012 bo po mnenju NO z javnofinančnega vidika zelo problematično. Zaveze, ki jih je sprejela Slovenija glede evropskega fiskalnega pakta, predvidevajo znižanje strukturnega primanjkljaja v državnem proračunu na največ 0,5 % BDP. Slovenija ima trenutno ta primanjkljaj 3,8 % BDP, kar pomeni, da bodo potrebni zelo ostri rezi in ti rezi bodo lahko imeli pomembne posledice na obseg transferov iz državnega proračuna v občinski proračun.

Napovedi gospodarske rasti za leto 2012 so za Slovenijo vedno bolj črnogledne, tako da obstaja celo možnost negativne rasti. Tudi če bo le-ta pozitivna, bo izredno nizka in to bo imelo pomembne posledice tudi na področju javnih financ.

Razmere na trgu nepremičnin so tudi zelo problematične in pričakujejo se korekcije cen nepremičnin navzdol, zato je potrebno dodatno preveriti realnost planiranih prihodkov iz naslova prodaje nepremičnin.

Mnenje NO je tako, da bi glede na velika tveganja glede planiranja za leto 2012, bilo potrebno prihodkovni del proračuna planirati z dodatno skrbnostjo in upoštevanjem tveganj padca prihodkov in vpliva le-tega na izvajanje proračuna.

## 2. Varčevalna naravnost osnutka proračuna

V osnovi je mnenje NO, da proračun ni dovolj varčevalno naravnat glede na zelo nepredvidljivo leto 2012. Planira se proračunski primanjkljaj v višini skoraj 1 mio EUR, kar je skoraj 7 % prihodkov. Če dodamo še minusa na računih finančnih terjatev in naložb ter računih financiranja, pridemo do zmanjšanja sredstev na računih v višini 1,9 mio EUR. Približno enak znesek sredstev na računu se je planiralo tudi na dan 31.12.2011, kar pomeni, da se planira stanje na računu konec leta 2012 praktično nič EUR. Glede na velika tveganja v letu 2012 se NO to zdi sporno in zato dajemo glede tega dodatno opozorilo.

Obstaja realno tveganje, da bi se v primeru nižjih prihodkov proračun »krpal« z znižanjem investicij in tako še dodatno prispevalo k nižji gospodarski rasti v občini. NO je mnenja, da je potrebno z dodatno skrbnostjo planirati fiksne stroške proračuna in si zastaviti za cilj določen odstotek znižanja le-teh. V osnutku proračuna se planirajo za 17 % višji tekoči odhodki, zato NO predlaga, da se dodatno preverijo planirane postavke v luči velikih tveganj v letu 2012 in nujnosti dodatne varčevalne naravnosti proračuna.

## 3. Dodatno zadolževanje občine v letu 2012

Na 11. seji NO je bila izpostavljena problematika dodatnega zadolževanja občine Tržič v luči določila 10. b člena Zakona o financiranju občin (ZFO):

*(2) Občina se v tekočem proračunskem letu lahko zadolži, če odplačilo obveznosti iz naslova posojil (glavnice in obresti), finančnih najemov in blagovnih kreditov (obrokov) ter potencialnih obveznosti iz naslova izdanih poroštev za izpolnitev obveznosti posrednih proračunskih uporabnikov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina, v posameznem letu odplačila ne preseže 8% realiziranih prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov občinskega proračuna v letu pred letom zadolževanja, zmanjšanih za prejete donacije, transferne prihodke iz državnega proračuna za investicije in prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije ter prihodke režijskih obratov.*

Glede na to, da občina Tržič v letu 2012 planira zadolževanje v višini 600.000 EUR in razdolževanje (glavnica in obresti) v višini 1,184.009 EUR, je za ta obseg razdolževanja potrebno zagotoviti vsaj 14,800.112,50 EUR v ZFO definiranih realiziranih prihodkov.

Pojasnilo članov OU OT na seji je bilo, da je 600.000 EUR zadolževanja predvideno za zagotavljanje kratkoročne likvidnosti in se planira, da bo ta znesek tudi odplačan v tekočem

koledarskem letu in da če izhajamo iz tega dejstva potem občina Tržič ne krši 10. b člena Zakona o financiranju občin (ZFO).

NO zahteva, da se v osnutek proračuna jasno napiše namembnost zadolževanja v višini 600.000 EUR in dejstvo, da se planira tudi razdolžitev tega kredita v enakem znesku. Le tako bo popolnoma jasna tudi postavka skupnega razdolževanja v višini 1,184.009 EUR. V osnutku proračuna je navedeno, da je razdolževanje vezano na 4 že odprte dolgoročne kredite.

NO predlaga, da se dodatno preveri skladnost plana zadolževanja in razdolževanja z določili 10. b člena Zakona o financiranju občin (ZFO).

#### 4. Prioritetna lista realizacije planiranih investicij

Na seji se je razpravljalo tudi o predvidenih investicijah v letu 2012. Glede na velika tveganja na prihodkovni strani proračuna, smo zahtevali dodatna pojasnila glede samega vrstnega reda implementacije planiranih investicij. Odgovor, da bodo imela prioriteto pri izvedbi tisti projekti, ki so bili že začeti, je člane NO OT le delno zadovoljil (podoben argument ima npr. tudi investicija na državni ravni v TEŠ 6). Glede na to, da je praviloma razkorak med sredstvi, ki so na razpolago, ter zelenimi projekti, predlagamo definiranje natančnih kriterijev za oceno smotrnosti izvedbe določenega projekta in na osnovi le-teh definiranje prioritet izvedbe. S tem se pomembno omeji politični vpliv in subjektivni vpliv pri odločitvi, zakaj izbrati nek projekt pred drugim. Izboljša pa se tudi samo planiranje projektov.

## PRIPOROČILA IN PREDLOGI

### **Priporočilo št. 1:**

Glede na to, da so prisotna relativno velika tveganja na prihodkovni strani proračuna, člani NO predlagamo, da OU OT pripravi tudi rezervni scenarij (varianto B) za primer večjega odstopanja dejanskih prihodkov od planiranih. Definirajo naj se minimalni okviri, ki se morajo v vsakem primeru v letu 2012 realizirati.

### **Priporočilo št. 2:**

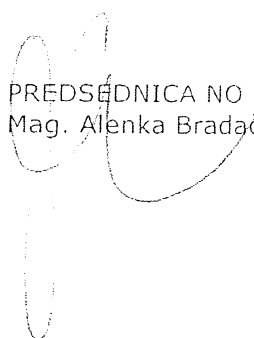
Definirajo naj se projekti, ki se bodo prioritarno implementirali na osnovi jasno definiranih kriterijev. S tem bo tudi lažje delno implementirati priporočilo številka 1 (tisti del, ki se dotika planiranih projektov).

### **Priporočilo št. 3:**

Leto 2012 bo leto javnofinančne konsolidacije ne samo v Sloveniji ampak praktično v celotni EU, zato predlagamo, da se prouči možnost priprave izravnane proračuna. Glede na velika tveganja na prihodkovni strani tudi to sicer ne bo zagotovilo, da ne bo na koncu primanjkljaj, a bo v vsakem primeru bistveno nižji od le-tega, ki se planira v osnutku proračuna za leto 2012.

### **Priporočilo št. 4:**

Glede na to, da so razmere na nepremičninskem trgu zelo slabe, predlagamo da se dodatno razmisli o smotrnosti vsake prodaje nepremičnin posebej. Predlagamo, da se predhodno ugotovijo in izvedejo predvsem potencialni prihranki pri tekočih odhodkih.

  
PRESEDNICA NO OT:  
Mag. Alenka Bradač

Tržič, 18.01.2012

### **VROČITI:**

1. Občini Tržič
2. županu Občine Tržič
3. Občinskemu svetu Občine Tržič

