



**MESTNA OBČINA KRANJ**  
**S V E T**

Slovenski trg 1, 4000 Kranj  
tel. 04/ 237 31 19, fax. 04/ 237 31 14

Številka: 900-1/2011-(41/04)  
Datum: 19. 01. 2011

**Z A P I S N I K**

3. seja Sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 19. 01. 2011, ob 16. uri v sejni dvorani številka 16 stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo je vodil župan Mohor Bogataj.

Navzoči člani in članice Sveta Mestne občine Kranj: Irena Ahčin, Stanislav Boštjančič, mag. Alenka Bratušek, dr. Ilija Dimitrievski, Evstahij Drmota, Beno Fekonja, mag. Janez Freljih, Alojz Gorjanc, mag. Branko Grims, Bojan Homan, Darko Jarc, Alojzije Ješe, Ludvik Kavčič, Jure Kristan, Saša Kristan, mag. Hermina Krt, Jože Lombar, mag. Andrejka Majhen, Nada Mihajlovič, Matej Gal Pintar, Alojzije Potočnik, Alenka Primožič, Nataša Robežnik, Vlasta Sagadin, mag. Drago Štefe, Gregor Tomše, mag. Andreja Valič, Klemen Valter, Igor Velov, Zmagoslav Zadnik, Peter Zaletelj.

Odsotna sta bila Janez Bohorič in Smiljana Vončina Slavec.

Poleg članov in članic Sveta Mestne občine Kranj so bili na seji navzoči še: Mirko Tavčar – v.d. direktorja občinske uprave in vodja oddelka za finance, Ana Vizovišek – vodja kabineta župana, Tatjana Hudobivnik – vodja oddelka za splošne zadeve, mag. Marko Hočevnar – vodja oddelka za razvoj in investicije, Nada Bogataj Kržan – vodja oddelka za družbene zadeve, Janez Rakar – vodja medobčinskega inšpektorata, Daniela Bida Šprajc – podsekretar na Oddelku za okolje in prostor, Milena Bohinc – analitik v kabinetu župana, Svetlana Draksler – analitik v kabinetu župana, mag. Štefan Kadoič – pri točki 6.

Predsedujoči, župan Mohor Bogataj je uvodoma podal predlagani dnevni red, ki so ga člani sveta prejeli s sklicem seje. Povedal je, da statutarno pravna komisija predlaga, da se točka Sprememba Pogodbe o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o. – seznanitev, umakne z dnevnega reda in se predloži na sejo, ko bodo pripravljene in medsebojno usklajeni vsi predpisi, ki se nanašajo na javno podjetje Komunala Kranj, d.o.o. Statutarno pravna komisija je tudi predlagala, da se pri pripravi predpisov in sprememb družbene pogodbe preveri usklajenost z veljavno zakonodajo. Povedal je, da se kot predlagatelj strinja s statutarno pravno komisijo, zato je umaknil točko z dnevnega reda, predsednika Statutarno pravne komisije je prosil za pojasnilo.

Stane Boštjančič – predsednik Statutarno pravne komisije je povedal, da so na seji Statutarno pravne komisije ugotovili, da že od leta 2007 dalje Odlok o preoblikovanju komunale v javno

podjetje d.o.o. in Odlok o ustanovitvi ustanoviteljskega sveta nista usklajena, sta v nasprotju glede posameznih določb. Poleg tega je prišlo do spremembe o upravljanju kapitalskih naložb, ki spreminja zakon o gospodarskih javnih službah točno v tistem delu, ki se nanaša na svet ustanoviteljev. Zato so menili, da nima smisla, da se na tej seji obravnava družbena pogodba, prihodnjič pa en odlok in potem še enega ampak so menili, da naj se občinska uprava potrudi, da bo mestni svet obravnaval vse predpise v paketu, usklajeno z zakonodajo. Menil je, da je prav, da se točka umakne iz dnevnega reda, ker ne bo nič zamujenega.

Mag. Alenka Bratušek:

- Izrazila je upanje, da bo skupščina javnega podjetja Komunala Kranj, ki je sklicana za 25. januar danes preklicana. V nasprotnem primeru je želela, da se tisti 3 sklepi, ki jih je predlagala na prejšnji seji, na tej seji uvrstijo na glasovanje. Cilj razprave na prejšnji seji je bil točno ta, da se mestni svet pred vsemi spremembami z vsem seznaní in z vsem uskladi. Poudarila je, da če sama prav razume, ta pogodba na skupščini 25. januarja ne sme biti oz. predstavnik MOK na skupščini ne sme glasovati za.

Župan Mohor Bogataj je predlagal, da svetnica Bratuškova to izpostavi pri drugi točki – Vprašanja, pobude in predlogi članov sveta MOK in jo vprašal, če se strinja.

Mag. Alenka Bratušek:

- Vprašala je, če je bila razprava na prejšnji seji brezpredmetna, ker takrat je predstavnik MOK v skupščino povedal, da bo prestavil skupščino. Predlagala je, da jo predstavnik MOK v skupščini prekliče, ker se ne ve, kdaj bodo uspeli sprejeti akte.

Župan Mohor Bogataj je predlagal, da se to izpostavi v drugi točki in da zdaj obravnavajo samo dnevni red.

Po končani razpravi je v potrditev predlagal naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika 2. seje Sveta Mestne občine Kranj z dne 15.12.2010 ter poročila o izvršitvi sklepov
2. Vprašanja, pobude in predlogi članov sveta
3. Kadrovske zadeve
4. Imenovanje Nadzornega odbora Mestne občine Kranj
5. Imenovanje delovnih teles Sveta Mestne občine Kranj
6. Poročilo o delu Nadzornega odbora Mestne občine Kranj v obdobju 2009-2010

**Dnevni red je bil sprejet (30 PRISOTNIH: 29 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).**

#### **1. POTRDITEV ZAPISNIKA 2. SEJE Z DNE 15. 12. 2010 TER POROČILA O IZVRŠITVI SKLEPOV**

Poročilo o izvršitvi sklepov je podal Mirko Tavčar, v. d. direktorja občinske uprave in povedal, da so sklepi izvršeni.

Mirko Tavčar, v. d. direktorja občinske uprave je najprej povedal, da so svetniki dobili na mizo vse odgovore na vprašanja, razen odgovora na predlog Nataše Robežnik, ki je

predlagala, da vsi zaposleni na občinski upravi, ki so odsotni vključijo avtomatski odzivnik oziroma prevežejo telefone na tistega, ki jih nadomešča. Vsi zaposleni v upravi so dobili ta navodila, poslana so jim bila tudi navodila računalničarja, kako to storijo. Potem je podal poročilo o izvršitvi sklepov in sicer:

**2. točka: Vprašanja, pobude in predlogi članov sveta**

Sprejeta je bila pobuda, da Svet Mestne občine Kranj podpira ohranitev kranjske porodnišnice – mestna občina Kranj je poslala pismo Ministrstvu za zdravje in na to temo organizirala okroglo mizo

**3. točka: Kadrovske zadeve**

- mnenje o kandidatih za imenovanje ravnatelja OŠ Stražišče je bilo posredovano šoli

**4. točka: Imenovanje Nadzornega odbora Mestne občine Kranj**

- zadeva je v obravnavi na današnji seji

**5. točka: Imenovanje delovnih teles Sveta Mestne občine Kranj**

- imenovana je bila statutarno pravna komisija, ki je že pričela z delom, ostale komisije bodo imenovane na današnji seji

**6. točka: Odredba o spremembah in dopolnitvah Odredbe o določitvi javnih parkirnih površin, kjer se plačuje parkirnina, njena višina in način plačevanja**

- objavljeno v Uradnem listu RS, št. 106 dne 27.12.2010, uveljavljena je bila s 1.1.2011

**7. točka: Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Kranj za leto 2011**

- objavljeno v Uradnem listu RS, št. 104 dne 23.12.2010, uveljavljen s 1.1.2011

Igor Velov:

– Imel je pripombo na zapisnik, na strani 17. Zgoraj piše »predsedujoči, župan Mohor Bogataj je prekinil sejo za 10 minut« in naprej »glede na vse zaplete je župan Mohor Bogataj predlagal, da se na tej seji potrdi samo Statutarno pravna komisija, zdaj pa moj predlog, tukaj je potrebno dodati, ki bo tudi obravnavala nov predlog. In naslednji stavek. Ker iz magnetograma je to razvidno, ker vi ste ravno zato predlagal samo to komisijo, da bo tudi pregledala ta predlog po izvajanju gospoda Boštjančiča, ko se je strinjal, da predlog ni uravnotežen, to pa je razvidno iz dveh strani prej. V glavnem, ki bo tudi obravnavala nov predlog. To ste vi povedali na seji in bi rad, da je zapisano notri. Hvala.«

Mag. Andreja Valič:

– Prosila je, da se v odgovoru oddelka za razvoj in investicije upošteva znanstvene nazive za vse enako.

Po končani razpravi je dal predsedujoči, župan Mohor Bogataj na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

Potrdi se zapisnik 2. seje Sveta Mestne občine Kranj z dne 15.12.2010 s pripombami, podanimi v razpravi, in poročilo o izvršitvi sklepov.

**Sprejeto z večino glasov ( 28 PRISOTNIH: 25 ZA, 0 PROTI, 3 VZDRŽANI).**

**2. VPRAŠANJA, PREDLOGI IN POBUDE ČLANOV SVETA**

1. Mag. Alenka Bratušek:

- je postavila vprašanje glede na to, da je bila točka 7, ki govori o spremembi pogodbe o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Kranj, umaknjena. Vprašala je, kaj bo predstavnik

Mestne občine Kranj na Skupščini 25.1.2011 naredil oziroma ali bodo Skupščino predstavili. Če bi ta pogodba na Skupščini potrjena, potem so vsi sklepi Statutarno pravne komisije brezpredmetni.

Zmagoslav Zadnik:

- je kar se tiče Skupščine Komunale on ni prejel nobene pobude s strani župana oziroma mestnega sveta za predstavitev te Skupščine, ki naj bi bila 25.1.2011. Na prejšnji seji je obljubil in so predstavili Skupščino in tudi tega so se, kar se tiče prejšnjih dogovorov, držali.

Mag. Alenka Bratušek

- se je zahvalila za odgovor in vsem navzočim je povedala, da je bila razprava prejšnje seje popolna farsa in se delata predstavnik občine Kranj in s tem predstavnik vseh občank in občanov, norca iz njih, ker obravnave te pogodbe danes na svetu ne bo. Če je prav razumela, jo namerava Skupščina 25.1.2011 potrditi. Glede na sklepe, ki jih je Statutarno pravna komisija sprejela, je vprašala g. Boštjančiča, kako bo to šlo skupaj.

Stanislav Boštjančič:

- Statutarno pravna komisija je varuh zakonitosti. Komisija pazi na to, da so predpisi, ki jih sprejema mestni svet in občinska uprava v skladu z obstoječimi predpisi. To je funkcija Statutarno pravne komisije. Družbena pogodba Komunale Kranj se usklajuje z zakonom, pri čemer mestni svet ni sprejel nobenega sklepa. Bili so sklepi predlagani, niso bili sprejeti, so bili umaknjeni. Če bi hoteli zadevo izpeljati, bi morali ponovno sklepe predlagati in mestni svet o njih odločati. Na komisiji so se o tem pogovarjali, so razmislili in prišli do edinega izhodišča, da se mora naenkrat vse rešiti, zato so tudi predlagali umik točke. Ni pa stvar komisije, kdaj bo skupščina. To je politična odločitev, v katero komisija ne posega.

Beno Fekonja:

- je vprašal g. Boštjančiča kot predsednika Statutarno pravne komisije, če je komisija pogodbo obravnavala vsebinsko, ali gre za usklajevanje z zakonodajo, ali se s tem rešuje še kakšno drugo vprašanje.

Stanislav Boštjančič:

- je povedal, da komisija vsebinsko pogodb ne pregleduje, ker je to stvar mestnega sveta. Če bi se komisija pričela vtikati v vsebino, potem komisija prične posegati na področja drugih komisij.

Mag. Alenka Bratušek:

- je povedala g. Fekonji, da pogodba ni usklajena z zakonom, ki ga je prinesla s seboj. Določbe, ki jih nosijo na Skupščini, absolutno niso iz zakona. Določajo in prelagajo na Skupščino nekaj, kar ni v skladu z zakonom. Razumela je, da bodo vsebinsko razpravo o tem opravili na mestnem svetu. Danes želijo to spraviti pod mizo in reči, da bodo o Komunali in o vseh problemih v zvezi s tem razpravljali enkrat, ko bodo imeli vse na mizi in bodo utegnili. Na Skupščini 25.1. pa preprosto to sprejeli mimo volje, če je prav razumela, mestnega sveta, ker so bili nazadnje z vseh strani pomisleki o tem, da se družbena pogodba spreminja kar tako. Vprašala je pravno službo, če so sklepi, predlagani na prejšnji seji, v skladu z zakoni.

Stanislav Boštjančič:

- je vprašal go. Bratušek, kaj ni v skladu z zakonom.

Mag. Alenka Bratušek:

- v predloženi pogodbi Zakon o gospodarskih družbah določa, o čem se odloča na skupščini in imenovanje direktorja vsekakor ni to, o čemer bi skupščina odločala skladno z zakonom, še manj določanje kriterijev za plačo tega istega direktorja.

Stanislav Boštjančič:

- kar se imenovanje direktorja, njegove plače, obračuna in zaključnega računa tiče, je bil ukinjen 26. in 27. člen oziroma 3. alineja 26. člena Zakona o javnih gospodarskih službah in 27. člen v celoti in je to preneseno na skupščino. To mora biti popravljeno v družbeni pogodbi. Statutarno pravna komisija ni ugotovila, da 26. in 27. člen, ki ju je na novo uredil Zakon o kapitalskih naložbah, da ne bi bila upoštevana.

Župan Mohor Bogataj:

- je zagotovil, da če bi bilo karkoli v nasprotju z veljavno zakonodajo, bo on prvi, ki bo predlagal predstavniku v Skupščini g. Zadniku, naj o tem ne odločajo.

Mag. Alenka Bratušek:

- je predlagala dva sklepa:
  1. Skupščina javnega podjetja Komunala Kranj, ki je sklicana za 25.1.2011 prestavi oz. prekliče.
  2. Pred glasovanjem na Skupščini o spremembi družbene pogodbe odloča mestni svet.
- je poudarila, da predstavnik občine ni tam v svojem imenu in ne odgovarja s svojim premoženjem, ampak mora delati v dobro in to kar mu naroči lastnik Mestna občina Kranj. Če se vsi ostali strinjajo, da se jim dovoli, da delajo, kar tako, ona nima težav, samo javno in transparentni naj se pokaže in pove, da je način dela od letošnjih volitev »takšen«. Nobene pravice nikomur s tem se ne jemlje. Kdorkoli od navzočih, kdorkoli, ki ne bi bil svetnik, bi šel glasovati o tem na skupščino, bi moral glasovati v skladu z navodili lastnika. Razumela je, da bodo problem komunale obravnavali celovito. Zavezala se je, da posreduje vse sklepe Nadzornega sveta Komunale, da bodo ugotovili, kaj je resničen problem Komunale, da je treba družbeno pogodbo in vse ostale akte uskladiti. Nadzorni svet je na to že opozoril na svoji konstitutivni seji leta 2007. Ne ve, zakaj je treba skočiti na glavo na horuk, očitno so nameni nekoliko drugačni, prej ali slej vse pride na plan.

Predsedujoči, župan Mohor Bogataj, je v zvezi z dvema predlogoma sklepov odprl razpravo.

Stanislav Boštjančič:

- s problemom, ki ga je izpostavila ga. Bratušek, se je ukvarjali tudi Statutarno pravna komisija. Izhajali so iz stališča, da je treba povečati vlogo mestnega sveta pri komunalni dejavnosti. Zadeva ni tako preprosta. Treba je ugotoviti, o katerih stvareh bo mestni svet sklepal, ki se tičejo komunale, najbrž o strateških zadevah, ki bi jih bilo treba opredeliti; kdo jih bo določal. Našli so rešitev, ki se mu zdi primerna, da bi mestnemu svetu dali poudarek v komunalni dejavnosti. Zakon ne daje večjih pristojnosti mestnemu svetu. Politična praksa in za tisto, kar zakon ne ureja, je treba najti neko določeno pot, da se poveča vloga mestnega sveta. Prosil je Tatjano Hudobivnik, da posreduje formulacijo rešitve.

Tatjana Hudobivnik:

- predlog na komisiji je bil, da se glede mestnega sveta pristojnosti mestnega sveta nič ne vključuje v družbeno pogodbo oz. v akte komunale. Mestni svet pa bi lahko sprejel sklep, da se vabilo na skupščino predloži mestnemu svetu, ki bi nato presodil, o kateri točki dnevnega reda bo odločal in kateri točki dnevnega reda ne.

Mag. Alenka Bratušek, replika:

- pogodba o ustanovitvi javnega podjetja je strateški dokument oz. strateška odločitev v podjetju. V pogodbi je zapisan tudi delež, ki ga ima občina Kranj. Enkrat se bo nekdo spomnil in rekel, da se lahko ta delež zmanjša ali pa zveča. Iz gradiva k umaknjeni točki bodo lahko ugotovili, da ves ta problem mogoče izhaja tudi iz tega, da edini predstavnik občin v skupščini ni župan, vsi ostali so župani. To bi lahko rešili na zelo eleganten način.

Igor Velov:

- je povedal, da umik tega gradiva pomeni, da to gradivo oz. predlog rešitve ni zrelo niti za obravnavo, kaj šele za odločanje. Menil, da je prav, da aktivnosti na komunalni mirujejo do takrat, ko ta zadeva ne bo obravnavana oz. seznanjena na mestnem svetu. Verjame, da tudi župan tako meni in, da bo temu ustrezno reagiral in ne verjame govoricam, da gre tukaj samo za prvi korak k privatizaciji komunale in dvigu komunalnih storitev.

Alojzij Potočnik:

- je menil, da je netransparentnost pripravljenega gradiva relativno velika in, da bi bilo za vse druge dokumente, ki jih bodo obravnavali na svetu, potrebno določiti neko obliko, s katero se bodo soočali. Najprej bi bilo potrebno povedati, kateri so razlogi, nameni, cilji, posledice, kakšne so posledice na javno finančno bilanco občine, dodali bi nove člene, ki se spreminjajo in tiste člene, na katere se ti člani nanašajo. To je splošen napotek, ki bi bil dobrodošel pri pripravi tega gradiva. Strinja se, da se stvari uredijo s tem, da gredo koraki eden za drugim in, da vedo kaj delajo. Vprašal je, kaj pomeni izraz »po lastni presoji«v predlaganem 23. členu, da skupščina po lastni presoji izmed prijavljenih kandidatov imenuje direktorja.
- Razprava med ustanovitelji je nujna, prej pa mora občina zavzeti neka strateška izhodišča, iz katerih bodo delovali. Problem komunale je izjemno pomemben, je eden ključnih, s katerimi se bo župan v tem mandatu ukvarjal in bo v veliki meri kazal na županovo uspešnost.

Predsedujoči, župan Mohor Bogataj, je povedal, da se v četrtek, 20.1.2011, sestane z ustanovitelji Komunale Kranj, v petek, 21.1.2011, pa z go. Bratušek.

Mag. Alenka Bratušek:

- je navedla proceduralni predlog g. Stanislava Boštjančiča, ki je zapisan na 11. strani zapisnika prejšnje 2. seje Sveta MOK, in izrazila upanje, da so vse to zagotovili. Glede na predloge sklepov, podane na prejšnji seji Sveta MOK, je preoblikovala predloge v dva sklepa, ki se glasita:
  1. Skupščina javnega podjetja Komunale Kranj sklicana za 25.1.2011 se prestavi oz. prekliče.
  2. Vsako spremembo pogodbe o ustanovitvi javnega podjetja Komunale Kranj mora pred potrditvijo na skupščini potrditi mestni svet.

Nada Mihajlović, replika:

- je rekla, da v prejšnjem mandatu ni bil moteč podatek, element, da ima kranjska občina, ki ima največji delež v Komunalni Kranj, nekega občana in ne župana. V prejšnjem mandatu to ni bilo moteče in vprašala go. Bratušek, zakaj niso potegnili konsekvence.

Mag. Alenka Bratušek:

- je povedala, da je to dejstvo razbrala iz zapisnika, ki je bil predložen gradivu za 7. točko. Želela je, da se transparentno pove, kako in kaj nameravate z Komunalno in v Komunalni početi. Na zadnji seji je postavila vprašanje, ki ga je naključno izvedela in ugotovila, kaj se dogaja. Sicer velika večina svetnikov tukaj ne bi nič vedela, da se s to družbeno pogodbo karkoli dogaja.

Predsedujoči, župan Mohor Bogataj, je ob 16:43 odredil 7 minutni odmor.

Po odmoru je mag. Alenka Bratušek podala naslednja predloga:

1. Skupščina javnega podjetja Komunale Kranj sklicana za 25.1.2011 se prestavi oz. prekliče.
2. Vsako spremembo pogodbe o ustanovitvi javnega podjetja Komunale Kranj mora pred potrditvijo na skupščini potrditi mestni svet.

Obrazložila je še, da v družbeno pogodbo ne namerava vpletati mestnega sveta, ampak le-ta ima pravico sprejeti sklep, da želi preden predstavnik MOK na skupščini odloča, da je mestni svet o tem seznanjen in to potrdi.

Predsedujoči, župan Mohor Bogataj, je dal na glasovanje naslednja

#### **SKLEPA:**

1. Skupščina javnega podjetja Komunale Kranj sklicana za 25.1.2011 se prestavi oz. prekliče.
2. Vsako spremembo pogodbe o ustanovitvi javnega podjetja Komunale Kranj mora pred potrditvijo na skupščini potrditi mestni svet.

**Sklepa nista bila sprejeta (31 PRISOTNIH; 12 ZA, 18 PROTI, 1 VZDRŽAN).**

2. Irena Ahčin:

- se je zahvalila za popravek odločbe za sejnine;
- želela je, da se o pobudi za snemanje sej Gorenjske televizije glasuje na mestnem svetu;
- prejeli so spisek sej za leto 2011 na mizo na prejšnji seji, bila je zelo presenečena, ker je bila potem seja predstavljena in je pričakovala v materialu nov spisek sej, ker si morajo v službah svetniki zagotoviti prosti termin. Ali bo ta spisek podan in zakaj je bila seja sklicana za 19.1.2011?

Župan Mohor Bogataj, se je opravičil, saj je bila seja iz objektivnih razlogov predstavljena na 19.1.2011. Ponovno bodo pregledali spisek predvidenih datumov sej, katerega bodo posredovali svetu. Termini sej so gibljivi, vsaj kar se tiče proračuna je veliko usklajevanj, zadeve niso čisto fiksne, ampak okvirne. Dal je na glasovanje naslednjo

## **POBUDO:**

Seje Sveta Mestne občine Kranj se snemajo v živo in predvajajo na Gorenjski televiziji.

### **Pobuda ni bila sprejeta (29 PRISOTNIH; 4 ZA, 21 PROTI, 4 VZDRŽANI).**

Irena Ahčin je v nadaljevanju povedala, da se je mestni svet odločil, da je to predrago za proračun Mestne občine Kranj.

Župan Mohor Bogataj je dodal, da se je mestni svet odločil, da ni za to, da snema Gorenjska televizija, ne samo v zvezi s stroški, ampak verjetno tudi v zvezi s tem, da je pokritost Mestne občine Kranj slaba z Gorenjsko televizijo.

Irena Ahčin:

- zanimalo jo je, kakšen status ima Galerija Prešernovih nagrajencev, kdaj je bila ustanovljena, kdo je ustanovitelj in kdo upravljavec. Vprašala je, kdaj je bil razpis za kadrovske zasedbe in kakšni so bili pogoji za delovno mesto v tej galeriji, kakšni so stroški galerije in kje so v proračunu prikazani. Po njenih podatkih je galerija v okviru Gorenjskega muzeja.
- stanovalce Tomšičeve ulice zanima, ali je bil kdaj opravljen prevzem ulice, tehnični pregledi, izpravnost izvedenih del. Glede na to, da so krajani, še vedno nimajo dostopa do vseh vodov, prazne cevi zevajo iz cestišča. Na podlagi navedenega krajani predvidevajo, da je ulica nedokončana.
- zanimali so jo podatki glede Layerjeve hiše. V upravljanje je bila dana Puhartu. Zanimalo jo je, kako so dogovorjeni, odnosi med občino in najemnikom in kakšna je najemnina.
- je opozorila, da na dokumentu Sklepi delovnih teles manjka podpis, kdo je to pripravil.

Župan Mohor Bogataj je ge. Ahčin povedal, da bo dobila pisne odgovore.

### **3. Vlasta Sagadin:**

- Zahvalila se je za odgovore, v zvezi z odgovorom, ki se je nanašalo na plakatiranje na drogovih javne razsvetljave je imela dopolnitev vprašanja. V odgovoru je navedeno kateri akti določajo plakatiranje in citiran je sklep iz leta 2000. Zanimalo jo je ali ta sklep, ki je star več kot 10 let še velja, zanimalo jo je kdo določi ceno za plakatiranje na javnih drogovih, kakšna je in kje se to vidi v proračunu. Želela je, da se odgovori še na ta vprašanja.
- Krajani Besnice so jo opozorili, da se na mostu pri Rakovici poseda desni steber, ob katerem potekajo komunalni vodi. Prosila je, da MOK obvesti upravljavca tega mostu, da zadevo pregleda in popravi.
- V prejšnjem mandatu je bilo na Župančičevi ulici zgrajeno novo parkirišče, na Likozarjevi pa je bilo označeno za plačljivo. Želela je vedeti, koliko so ta parkirišča dejansko zasedena, kdo je upravljavec teh parkirišč, kam se steka denar od parkirnine. Sama meni, da parkirni prostor med trgovsko šolo in frizerskim salonom ni dosegel svojega namena, ker je večinoma slabo zaseden in zdi se ji, da je bila ta investicija narejena samo za takrat, ko so v Kranju večje prireditve, kot je pustni karneval, kranjska noč in prireditve v decembru, ostale dni je parkirišče prazno.
- Župana je vprašala, koliko okostnjakov je že padlo iz njegove županske omare. Želela je vedeti, katere zadeve bodo zaposlovale tudi to sestavo mestnega sveta, kateri projekti se bodo vlekli skozi ta mandat.



Župan je povedal, da je prevzel funkcijo pred dvema mesecema in enim dnevom, pogodbe se še pregledujejo. Svetnike in javnost bo seznanil z zadevami, kje so problemi. Povedal je, da računa na to, da bo celovit pregled narejen v roku enega meseca.

#### 4. Stanislav Boštjančič:

- Zanimala ga je situacija v zvezi s knjižnico, kako so urejeni odnosi med prodajalcem in kupcem, ali se pogodbe izvajajo, koliko bo potrebno še angažirati sredstev. Želel je, da se pripravi poročilo v zvezi s knjižnico.
- Prav tako ga je zanimalo kaj se dogaja s Kieselsteinom. Kot je znano, je situacija tam zaradi Vegrada bolj tragična, ker se je prenehalo z deli. Zanimalo ga je koliko bo to vplivalo na evropska sredstva, za katere je bilo takrat rečeno, da bodo pomagala pri obnovi Kieselsteina. Zanimalo ga je tudi kaj je s pogodbo o upravljanju, ki je bila sklenjena, kot se mu zdi z Art centrom. Želel je tudi vedeti kaj je z vrnitvijo sredstev, ki bi jih Art center moral vrniti v proračun v zvezi z ugotovitvijo nadzornega odbora glede zvočnih napeljav.
- V raznih pogodbah so bili določeni skrbniki pogodb, ki so večinoma iz bivše oblastne garniture, zato je menil, da je prav, da se pregleda, kateri so skrbniki pogodb in da se jih zamenja. Skrbniki pogodb so bili, ker so zasedali položaje, h katerim je spadalo tudi skrbništvo pogodb vsak oddelek pregleda svoje pogodbe

Župan Mohor Bogataj je povedal, da bo dan pisni odgovor, v zvezi s knjižnico pa je povedal, da teče zadnji javni razpis za nabavo knjigomatov. Glede Kieselsteina je pojasnil, da je v teku javni razpis za zaključek nadaljevalnih del. Za svetnike bo pripravljena celovita informacija iz katere bo razvidno, v kateri fazi so projekti in kdaj bodo zaključeni.

#### 5. Jože Lombar:

- Zahvalil se je za odgovor, vendar je povedal, da je na prejšnji seji hotel vprašati čisto drugače. Zanimalo ga je, kaj bi občina lahko pomagala, da bi se geodetske cenoitve na določenih mestih znižale. V odgovoru piše, da ni možno, vendar pa je Kranjski gori in Bohinju uspelo. Zato je menil, da bi moral biti odgovor pripravljen v to smer, oziroma, da se občanom pri tem pomaga, ker so v neenakem položaju.

Župan je pojasnil, da gre za vrednotenje nepremičnin geodetske uprave in menil, da je predlog svetnika Lombarja, da bi občinska uprava na geodetsko upravo naslovila konstruktiven predlog kako zadeve popraviti.

#### 6. Mag. Drago Štefe:

- Predlagal je, da se na kranjskem pokopališču pred mrliškiimi vežicami postavi enak nadstrešek, kot je bil pred 8 leti postavljen na poslovilnem prostoru. Sam je že pogledal in meni, da bi bilo to možno narediti zelo enostavno zato je predlagal, da se vnese v proračun in uredi.
- V Kranju se je na obstoječe mestno pokopališče pričelo pokopavati v tridesetih letih prejšnjega stoletja. Takrat je bilo pokopališče zamejeno z betonsko ograjo, ki je visoka okrog 2,5 m, ki danes predstavlja manjši »berlinski zid«. Takrat je bilo pokopališče popolnoma izven mesta, danes je sredi naselja. V letu 1972 je bilo sklenjeno, da se na pokopališču neha pokopavati, vendar pa do tega ni prišlo in pokopavalo se bo tudi v bodoče. Ob tem zidu so tudi najlepši spomeniško zaščiteni spomeniki. Ker pa je pokopališče sredi mesta, je predlagal, da se na zunanji strani tega zidu uredi zasaditev, na ta način ta betonski zid ne bi tako udarjal v neposredno naselje.

- Predlagal je, da se med Planetom Tuš in pokopališčem, kjer je že več let neurejeno področje, skoraj smetišče, da občinske službe ugotovijo kdo je lastnik tega prostora, ki naj ga spravi v prvotno stanje, izravna in zaseje s travo, da bo bolj urejeno. V nasprotnem primeru pa naj se okrog tega postavi zaščitna ograja.

#### 7. Beno Fekonja:

- Zahvalil se je za odgovore iz prejšnje seje, pri točki avtobusnega prometa, kjer je trditev, da se je povečalo število potnikov iz 50 na 96 pa je želel, da se pri pripravi predloga pojasni na račun katere populacije (upokojenci, dijaki, študenti ali delavci) je prišlo do povečanja.
- Glede drsališča je izrazil upanje, da se bo problem brezplačnega drsanja rešil, povpraševanje po tem je ogromno, zato je menil, da bi bilo potrebno razmisliti, da se obseg teh ur poveča;
- Pred časom je z direktorico Doma upokojencev Kranj govoril o samskem domu na Planini. Za to lokacijo so se zanimali z namenom izgradnje nadstandardnih stanovanj za upokojence. Menil je, da bi se MOK morala vključiti v to razpravo, da bi se obstoječi problem lahko rešil.
- Povedal je, da je pri vrtcih Najdihojca in Mojca težava pri dostopu in menil, da bi bilo smiselno narediti revizijo dovolilnic in ponovno aktivirati potopni stebriček, ki je že tam deloval. V vrtcih je prostorska stiska, zato bi bilo potrebno razmisliti o tem, da se najde ustrežnejša lokacija za GTV, s tem pa bi bil lahko celoten objekt namenjen delovanju vrtca;
- Glede ločenega zbiranja odpadkov je želel, da se v podjetju Komunala Kranj povpraša kako so uspešni pri takem zbiranju v strnjenih naseljih, kjer je največja masa ljudi. Zanimalo ga je kakšna je primerjava zajetih odpadkov v strnjenih naseljih in nestrnjenih naseljih, kakšne so izkušnje in kakšni so ukrepi. Mogoče bo prišlo do kakšne zamisli, kako ta problem lahko še drugače reševali.

#### 8. Ludvik Kavčič:

- Prosil je za pojasnilo, v kakšni fazi je urejanje poslovno obrtniške cone na lokaciji Hrastje in kdaj se pričakuje, da bodo zemljišča na razpolago podjetnikom;
- Povedal je, da večina občin na Gorenjskem in po Sloveniji spodbuja obrt in podjetništvo z vstopom do ugodnejših virov financiranja in predlagal, da tudi Mestna občina Kranj nameni del sredstev za subvencijo kreditov za malo gospodarstvo. Organizacijo dodeljevanja lahko prevzame obrtna zbornica Kranj;
- Predlagal je, da občina omogoči sofinanciranje svetovanj podjetnikom začetnikom pred pričetkom zasebne dejavnosti, zagotoviti pa bi morali svetovanje vsaj še nekaj mesecev po začetku. S tem bi se verjetno povečala preživelost mladih podjetij. Do sedaj je vsa svetovanja v celoti pokrivala obrtna zbornica Kranj iz lastnih sredstev, kar pa v bodoče ne bo več možno, saj se članarina zbornice niža.

#### 9. Nataša Robežnik:

- Zahvalila se je za odgovore in prosila za dopolnitev v zvezi z Glasbeno šolo je vprašala, da so v neenakopravnem položaju, vendar glede tega ni dobila menja občinske uprave glede parkirnih prostorov, o nezasedenosti parkirnišč pri trgovski šoli pa je bilo tudi slišati. Želela je, da se to možnost prouči in mogoče se lahko Glasbeni šoli tam ponudi parkirne prostore;
- Glede košev za smeti pri parkirnih avtomatih je povedala, da s tem odgovorom ni zadovoljna, ker ta odgovor ne rešuje problema. Koše je potrebno namestiti, ali jih mora upravitelj ali pa občina in glede tega je želela odgovor;

- Na Koroški cesti je pred restavracijo Brioni postavljen »citylight« plakat, ki zmanjšuje vidljivost za pešce. Predlagala je, da se le-ta umakne.

#### 10. Igor Velov:

- Pretekli dan je župan dopoldan govoril na radiu v zvezi z Izbruhovim bazenom in slišati je bilo, da je povedal, da naj bi bila pogodba z Izbruhom mimo javnega razpisa in župan je rekel, da so ugotovili. Zanimalo ga je kdo je to ugotovil, glede na to, da je bila pravna služba takrat in sedja popolnoma ista.

Župan Mohor Bogataj je povedal, da so mu posredovali informacijo, da so sredstva, ki so se namenjala za najem starega zimskega bazena, šla mimo javnega zapisa, to je v višini 50.000 EUR. Če svetnik Velov, ki je bil takrat podžupan za družbene zadeve trdi, da so bila razdeljena preko javnega razpisa, potem bodo zadevo preverili in ugotovili stvar. V tem trenutku ima tako informacijo, kot je povedal sedaj in na radiu.

#### Igor Velov:

- Želel je, da so županovi svetovalci bolj previdni in da glede na to, da se dela kar nekaj revizij, bi bilo prav da gredo v javnost prave pogodbe, ker ni samo ta ampak sam zbira podatke in se bo oglasil na temo vsaj še dveh. To kar je župan izjavil ne drži, na spletni strani MOK je posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem z 9.1.2009, razpis je bil in Izbruhov kulturni bazen je dobil na podlagi razpisa te prostore, v skladu z zakonom. V prejšnjem mandatu sej je odpravilo nezakonito stanje prejšnjih mandatov in je šlo vse financiranje društev preko razpisov. Trdil je, da je pogodba zakonita in da ni razloga, da se prekine. Predlagal je, da dokler se ne najde druge rešitve, da se pusti alternativo, da deluje tam kjer je.

#### 11. Gregor Tomše:

- Želel je pisni odgovor, koliko so kranjski zavodi v zadnjih 5 letih odpisali terjatev, komu so jih odpisovali in kaj je bil vzrok odpisa.

#### 12. Jure Kristan:

- Ker se zimska sezona počasi zaključuje, je predlagal, da se čim prej naredi popis poškodb na cestišču, da bo lahko prišlo čim prej do sanacije.
- Poudaril je, da so v mestnem jedru fasade še vedno umazane in popisane z grafiti. Prosil je, da mestno redarstvo takrat ko piše globe v mestnem jedru opravi še dodatno delo in naredi popis fasad, naslovov v starem mestnem jedru, kjer so grafiti. Občinska uprava pripravi dopis za lastnike in predlagal je še, da se v proračunu predvidi nekaj sredstev za čiščenje oz. sanacijo fasad.

#### 13. Mag. Branko Grims:

- ker je bilo zaslediti presenetljive informacije, da so v Kranju otroci, ki nimajo mest v vrtcih, je predlagal, da občinska uprava prouči možnost za podelitev koncesije na področju vrtcev. Problem naj se uredi v korist otrok skladno z zakonodajo, ki je olajšala iskanje takih rešitev.

#### 14. Mag. Andrejka Majhen:

- Želela je vedeti s katerim kocesionarjem bo imela občina po 26. 1. 2011 podpisano pogodbo za zavetišče za živali, ker je slišala, da to ne bo več Polona Samec.

15. Nada Mihajlović:

- Pojasnila je, da je bilo v prejšnjem mandatu zastavljenih kar nekaj vprašanj, na katere odgovori niso bili posredovani. Zato je predlagal, da se te vsebine pregledajo in se odgovori vseeno posredujejo.

### **3. KADROVSKE ZADEVE**

Uvodno poročilo je podal Zmagoslav Zadnik, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in povedal, da se je komisija sestala pred sejo in tako je predlagal, da se 39 predlogom, ki so jih svetniki prejeli s pošto na dom doda še enega, ki je sicer prišel naknadno z zamudo. Mestna občina Kranj lahko predlaga 40 kandidatov za sodnike porotnike, zadnji predlog Iva Žigon je iz krajevne skupnosti Primskovo prišel z zamudi, tako da naj se mestni svet odloči ali bo potrdil še tega in bo tako predlagano polno število.

#### **Razprava:**

Alojzij Potočnik:

- Imel je proceduralno vprašanje, od predsednika komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je želel pojasnilo, kaj pomeni kratica KVIAZ, ki se tolikokrat uporablja.

Župan Mohor Bogataj je pojasnil, da se kratica vleče še iz prejšnjih časov, uradni naziv komisije je pa drug.

Irena Ahčin:

- Povedala je, da je dobila informacijo, da je porotnikov tako ali tako premalo, zato jo je zanimalo, do kdaj je razpis odprt, ker je prispelo precej manj predlogov, kot so jih pričakovali in sodišče še išče porotnike. Želela je javno informacijo, ali je razpis še odprt, ker je sama dobila informacijo, da je odprt do 24. ali 25.1.

Zmagoslav Zadnik – predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

- Pojasnil je, da razpis ni več odprt in pojasnil, da je komisija prejela 39 predlogov za sodnike porotnike, lahko pa se jih predlaga 40. Naknadno pa je bil poslan še en predlog, iz KS Primskovo, zato je predlagal mestnemu svetu, da lahko zadnji predlog sprejme ali zavrne.

Evstahij Drmota:

- Zanimalo ga je ali je komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja preverila ali so predlagani kandidati za sodnike porotnike usposobljeni za opravljanje funkcije porotnikov.

Zmagoslav Zadnik – predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

- Menil je, da to ni naloga komisije.

Igor Velov:

- Povedal je, da je na zadnji seji, ko so glasovali kandidatih za sodnike porotnike postavil isto vprašanje, kot g. Drmota in poudaril, da sam ne more o tem glasovati, razen če kdo potrdi, da je preveril kandidate. V sklepu piše tudi, da so kandidati zdravstveno sposobni za opravljanje funkcije, sam pa tega ne more trditi. Želel je, da se sklep pravilno formulira ali pa je želel potrditev, da so kandidati preverjeni, ker drugače ne more glasovati.

Mag. Alenka Bratušek:

- Zanimalo jo je ali so sploh izpolnjeni pogoji, da so predlagani kandidati lahko sodniki porotniki.

Župan je poudaril, da mestni svet kandidate samo predlaga, okrožno sodišče pa jih potem imenuje.

Stanislav Boštjančič – predsednik statutarno pravne komisije:

- Pojasnil je, da pogoje, ki jih mora izpolnjevati sodnik porotnik določa zakon. Mestni svet je samo predlagatelj, običajno na predlog krajevnih skupnosti, imenuje pa jih potem predsednik višjega sodišča. Če se pri njem pojavi dvom, je od njega odvisno ali bo nekoga imenoval. Mestni svet ne imenuje ampak samo predlaga.

Igor Velov:

- Prebral je zadnji stavek sklepa, ki se glasi: »Svet Mestne občine Kranj pa za vse zgoraj navedene kandidate daje pozitivno mnenje o njihovih osebnostni primernosti in zdravstveni sposobnosti za opravljanje funkcije porotnika.« Želel je pojasnilo v nasprotnem primeru pa je povedal, da ne bo glasoval.

Stanislav Boštjančič:

- Vprašal je svetnika Velova, za koga od navedenih meni, da ni sposoben opravljati funkcije sodnika porotnika.

Mag. Branko Grims:

- Povedal je, da je član mestnega sveta že več mandatov zapored in naloga predlaganja kandidatov za sodnike porotnike je bila vedno opravljena praktično s konsenzom. Poudaril je, da je zelo razočaran nad deloma tudi precej žaljivo razpravo, ki je bila do predlaganih ljudi, ki so se prijavili in so pripravljene odgovorno nalogo opravljati po najboljših močeh. Od sodišča je pa odvisno ali jih bo sprejelo in imenovalo na funkcijo, mestni sveta pa oblikuje samo predlog. Predlagal je, da to storijo in povedal, da bo sam glasoval za.

Igor Velov:

- Poudaril je, da ni bil žaljiv do nikogar, ker ni za nikogar rekel, da ni zdrav, ni omenjal imen. Vprašal je samo, ali se lahko zadnji stavek drugače formulira in sicer, da se izpusti tekst od »daje pozitivno mnenje« dalje. V tem primeru bo predlog podprl.

Župan Mohor Bogataj je predlagal, da se črta stavek: »o njihovih osebnostni primernosti in zdravstveni sposobnosti« in dal na glasovanje naslednji

### **SKLEP:**

Svet Mestne občine Kranj kot predstavniški organ Mestne občine Kranj predlaga, da se za sodnike porotnike Okrožnega sodišča v Kranju za novo mandatno obdobju imenujejo naslednji kandidati:

Zap.št.	Priimek in ime	Bivališče
1.	Bizjak Zvonko	Gogalova ulica 3, Kranj

2.	Boštjančič Stanislav	Podrovnik 81, Zg. Besnica
3.	Bukovnik Marija	Rupa 23, Kranj
4.	Čirič Rafael	Ul. Mladinskih brigad 18, Kranj
5.	Cvirn Jože	Gogalova ulica 3, Kranj
6.	Draksler Vera	Čirče 12, Kranj
7.	Drinovec Franc	Planica 4, Kranj
8.	Eljon Cvetko	Golnik 87, Golnik
9.	Erhatic Marjan	Trg Rivoli 7, Kranj
10.	Gantar Matjaž	Pševska cesta 28, Kranj
11.	Gantar Nadja	Pševska cesta 28, Kranj
12.	Hafner Nada	Ul. Janeza Puharja 2, Kranj
13.	Hvasti Janko	Gorenjesavska 36, Kranj
14.	Jakšič Branka	Huje 3b, Kranj
15.	Kordež Marko	Gorenjesavska 53, Kranj
16.	Lenardič Viktorija	Šorlijeva 10, Kranj
17.	Lombar Jože	Babni vrt 4, Golnik
18.	Marchel Francka	Tavčarjeva 53, Kranj
19.	Mrak Dragica	Babni vrt 4a, Golnik
20.	Kalan Helena	Kurirska pot 33a, Kranj
21.	Kalan Stanislav	Kurirska pot 33a, Kranj
22.	Kern Janez	Jezerska c. 112, Kranj
23.	Kovačič Janez	Ul. Tatjane Odrove 4, Kranj
24.	Kovačič Magdalena	Ul. Tatjane Odrove 4, Kranj
25.	Oblak Boris	Zg. Bitnje 292, Žabnica
26.	Omejc Apolonija	Hrastje 106a, Kranj
27.	Ovin Marjan	Tominčeva c. 64, Kranj
28.	Peric Damijan	Zasavska c. 7a, Kranj
29.	Petrič Lovrenc	Jezerska c. 60c, Kranj
30.	Pižmoht Nataša	Gorenjskega odreda 6, Kranj
31.	Rakar Janez	Levstikova ul. 1, Kranj
32.	Ribnikar Jožica	Mlakarjeva 22, Kranj
33.	Rozman Vlasta	Šorlijeva 8, Kranj
34.	Ržen Sandi	C. 1. Maja 61, Kranj
35.	Skalar Karla	Zoisova 48, Kranj

36.	Trilar Tatjana	Stražiška ul. 41, Kranj
37.	Zaletel Hilda	Vrečkova 5, Kranj
38.	Zukanovič Mateja	Pot v Bitnje 6, Kranj
39.	Zupan Doles Nikolaja	Golnik 33a, Golnik
40.	Žigon Iva	Cesta Jaka Platiše 19, Kranj

Vsi predlagani kandidati so predložili podpisano pristopno izjavo s prilogami. Svet Mestne občine Kranj pa za vse zgoraj navedene kandidate daje pozitivno mnenje za opravljanje funkcije porotnika.

**Sprejeto z večino glasov ( 28 PRISOTNIH: 26 ZA, 0 PROTI, 2 VZDRŽANA).**

#### **4. IMENOVANJE NADZORNEGA ODBORA MESTNE OBČINE KRANJ**

Uvodno poročilo je podal Zmagoslav Zadnik, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

##### **Razprava:**

Irena Ahčin:

- Glede na razpravo na prejšnji seji mestnega sveta je želela pojasnilo na podlagi katerih zakonov in katerih določil, je ponovno predlagan Marjan Gantar za člana nadzornega odbora, ker je sama na prejšnji seji dala pripombo na podlagi Statuta MOK, 51. člen.

Mag. Hermina Krt:

- Pripomnila je, da se v razvitih demokracijah dogaja, da zaradi laganja v času volilne kampanje nekateri odstopajo in se zato razpiše nadomestne volitve, se pri nas zadeve odvijajo in predlog nakazuje na to, da se ne misli delati nič drugače ali pa še slabše, kot je bilo predlagano v prvem predlogu na prejšnji seji. Opozorila je, da je struktura nadzornega odbora tokrat še slabša, kot je bila, v smislu zastopanosti opozicije in koalicije. Poudarila je, da je bil iz nabora predlaganih članov črtan g. Krašovec, ki je bil predstavnik stranke Zares – nova politika in vključen predstavnik DeSUSa, g. Lavrič. Tako ima opozicija samo en glas, 4 člani pa so iz koalicijskih strank. Zanimalo jo je kakšna je vloga nadzornega odbora. Glede na to, da je njihova lista predlagala poleg ga. Podbevšek še g. Piskernik, v zapisniku prejšnje seje pa je jasno napisano, da v kolikor se g. Gantarja umakne iz predloga, da se namesto njega vključi g. Lavriča, jo je zanimalo zakaj se je zdaj izločilo predstavnika stranke Zares. Menila je, da to ni skladno s tem, kar je bilo zapisano na prejšnji seji. Ker je danes 63-ti dan po konstitutivni seji in ker je v statutu določeno, da se nadzorni odbor imenuje najkasneje v 45 dneh po konstitutivni seji, jo je zanimalo kaj to pomeni za delovanje organov in komisij in kakšne bodo posledice, če tudi na tej seji sklepi ne bodo sprejeti.

Alojzij Potočnik:

- Povedal je, da imajo podobno stališče, kot ga je predstavila svetnica Krtova in povedal, da bo govoril o principih in načelih. Poudaril je da ve, da noben predpis ne govori za nivo občin, da bi določal razmerje moči v nadzornem odboru. Iz priročnika, ki so ga prejeli svetniki je prebral, kaj je nadzorni odbor. Nadzoren odbor je opredeljen kot najvišji organ

nadzora javne porabe v občini, ki preverja namenskost in smotrnost porabe občinskih sredstev ter finančno poslovanje uporabnikov občinskega proračuna. Nadzor porabe se nanaša na zakonitost in pravilnost porabe sredstev. Nadzorni odbor opravlja tudi nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine. Poudaril je, da prihajajo v nenavadno situacijo, kjer gre za demokratičen deficit, lapsus, ki govori o tem, da bodo odločevalci, ki glasujejo o porabi sredstev hkrati preverjali zakonitost te uporabe sredstev. Za to je menil, da je iz političnega vidika nehigienično in velik demokratičen spodrseljaj, ki ga Kranj ne potrebuje. Temu bi se lahko izognili, sploh glede na razpravo na prejšnji seji. Poudaril je, da v družbi utemeljeno prevladuje prepričanje, da nadzorni organi iz mnogih razlogov ne opravljajo svojega dela. Tu pa gremo v položaj, kjer bomo neverodostojni pred javnostjo in zato njihova skupina o tem ne bo glasovala. Poudaril je še, da je tak predlog tako neokusen in škandalozen, da bi ga bilo potrebno umakniti. Menil je, da komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ni v celoti pregledala predloga, predvsem iz vidika, ki sta ga predstavila on in svetnica Krtova.

Mag. Alenka Bratušek:

- Poudarila je, da nadaljujejo to, kar so začeli na prvi seji z imenovanjem komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Že takrat so povedali, da župan, ki se je v času volilne kampanje tako rad imenoval ljudski župan ne upošteva volilnega rezultata. Nadaljevala je z besedo škandalozno, če pa se doda še nedemokratično, je to najmanj, kar se lahko pove za predlog sestave nadzornega odbora. Stranka za napredek krajevnih skupnosti, ki je predlagala župana ima tudi podžupana in sedaj si želijo zagotoviti še predsednika nadzornega odbora, kar pomeni, da vse, kar je bilo rečeno, da bo drugače, kot je bilo v preteklem 8 letnem mandatu, so bile samo laži. Izrazila je upanje, da bodo lahko že v kratkem, če bo šlo tako naprej, dokazali, da so bile tudi v tej volilni kampanji. Poudarila je, da je danes že tretja seja in po njenih podatkih, naj bi bili stroški seje 15.000 EUR, kar pomeni, da se je potrošilo okrog 50.000 EUR, narejenega pa ni še nič. Poudarila je, da morajo občani Kranja vedeti kdo je moralno odgovoren, da stvari tako potekajo. Sami narediti ne morejo nič, besede škandalozno, nedemokratično in nemoralno povedo vse.

Stanislav Boštjančič – obrazložitev glasu:

- Strinjal se je svetnico Bratuškovo in povedal, da je enakega mnenja. Vendar pa ko so oni opozarjali v prejšnjem mandatu na iste stvari, je bila situacija točno taka, kot je danes, ker niso s svojimi predlogi nič dosegli. Sam osebno je bil takrat proti takemu načinu političnega delovanja in je tudi danes, zato ne odstopa od tega. Takrat je napadal koalicijo, danes pa napada tudi del svoje lastne stranke. Poudaril je, naj se ne sprenevedajo, kako so delali z njimi pretekla 4 leta, zdaj pa točno isto očitajo tistim, ki delajo enako. Menil je, da bo potrebno najti drug način političnega pogovora v tem mestnem svetu, da bo prišlo do pozitivnih premikov. Ni se mu zdelo prav, da so 4 člani iz pozicije in samo 1 iz opozicije. Pristojnosti nadzornega odbora, ki so opredeljene v 32. in 32. a členu Zakona o lokalni samoupravi so pomembne, ne samo proračunske, tudi nad javnimi zavodi. Menil je, da je prav, da je večina v nadzornem odboru iz opozicije – 3 opozicija in 2 pozicija, to bi se mu zdel pošten odnos.

Igor Velov – replika:

- Povedal je, da spoštuje načelnost svetnika Boštjančiča in v njo ne dvomu, vendar ni ravno tako. V prejšnjem mandatu sta bili v opoziciji Stranka mladih in Socialni demokrati. Opozicija je predlagala 2 kandidata in dobila je 2 predstavnika, kar je prvo dejstvo. Drugo dejstvo je, da je bil poleg teh dveh tam tudi gospod, ki je bil v vašem volilnem štabu, ta je



že kot tretji, kar je povedal 24. 12. Malo pred 7 na gorenjskih poročilih. On tudi verjetno ni bil iz koalicije. In poleg tega je končal mandat tudi predstavnik odgovora, ki je bil v opoziciji. In če se to sešteje, je razmerje 4 proti 1 za opozicijo, kar je obratno kot je predlog sedaj. Menil je, da če je bilo to narobe v prejšnjem mandatu, je potrebno to spremeniti, saj so dobili glasove ljudi, ne pa tam kjer jim ustreza, saj je bilo prej tako. Poudaril je, da mora nadzorni odbor opravljati funkcijo v skladu s tistim, ker je prebral svetnik Potočnik in v interesu občine. Poudaril je, da si težko predstavlja, da bo to delo opravljal nekdo, ki je 24. 12. Nekaj pred 19. Uro na gorenjskih poročilih povedal, da je bil v štabu novega župana, to je Marjan Gantar. Menil je, da mora biti imenovanje nadzornega odbora v korist občanov in občank, ne pa nagrada za delo v nekem štabu. Povedal je še, da glasu ne bo obrazložil, ker ne bodo glasovali.

Mag. Alenka Bratušek:

- Povedala je, da se v celoti strinja s tem, kar je povedal svetnik Boštjančič. Sama je bila svetnica v prejšnjem mandatu in težko ji bo očitati, da je slepo sledila navodilom koalicije, za kar je bila velikokrat kritizirana tudi od svojih kolegov. Velikokrat se je trudila in marsikdaj uspela z nasprotnimi predlogi prepričati svetnike. Poudarila je, da bodo tisti, ki bodo glasovali za ta predlog, prevzeli moralno odgovornost za to, kar se bo dogajalo v prihodnosti. Njihova lista pa bodo poskrbela, da se bo to, kar se bo tu dogajalo, vedelo med občani Kranja.

Alojz Potočnik:

- Veselilo ga je, da se razpravljavci strinjajo z načelom, o katerem je govoril in s katerim se strinja tudi svetnik Boštjančič in verjetno za to mizo ne bo nikogar, ki bi razpravljajl drugače. Ker pa ni mogoče delovati na podlagi sedaj veljavnih predpisov pa je dal pobudo, da se na podoben način, kot je urejeno na državnem nivoju v poslovníku uredi ta problem. Iz mandata v mandat se ponavljajo isti problemi in za nadzorni odbor, ki je zelo pomemben, je potrebno določiti kakšna je sestava nadzornega odbora.

Bojan Homan:

- Poudaril je, da v preteklem mandatu ni bilo čisto tako, kot so razpravljali. V prejšnjem mandatu do bili Mladi za Kranj, Lista mladi za Kranj in Stranka mladih Slovenije. Potem pa se je to vse prelevilo v Zares. Za predlagane kandidate je poudaril, da bo vesel, če bodo konec mandata še vsi v tistih strankah, ki so jih kandidirale in korektno opravili svoje delo. Predlog bo podprl.

Igor Velov – replika:

- Poudaril je, da se svetnik Homan moti, Mladi za Kranj so bili v prejšnjem mandatu in so v tem tudi, Stranke Mladih Slovenije pa res ni več, ker sta prestopila k Socialnim demokratom. Problem svetnika Homana je, da ne gleda skozi funkcijo nadzornega odbora in koristi občine ampak gleda skozi stranke. Stranka svetnika Homana je bila v koaliciji v prejšnjem mandatu in je zdaj spet, ko se dogajajo iste stvari, zato si je razlagal, da so oni tisti, ki na tak način delajo.

Irena Ahčin:

- Predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ji je šele sedaj posredoval obrazložitev na podlagi katerih aktov, je ugotovljeno, da je funkcija predsednika Rdečega križa in člana nadzornega odbora združljiva. To je zato, ker Rdeči križ ni uporabnik ampak je prejemnik proračunskih sredstev. Ker kot nepravnik ne pozna razlike med tema dvema izrazoma, vendar pa se ji po logiki zdi moralno neupravičeno, da

je med člani nadzornega odbora še vedno predsednik Rdečega križa. Želela je pojasnilo, kaj je razlika med uporabnikom in prejemnikom.

Mag. Alenka Bratušek:

- Pojasnila je, da so proračunski uporabniki razvrščeni v klasifikacijo in so posredni in neposredni, kar Rdeči križ dejansko ni. Kako pa bo nekdo revidiral, kontroliral, pregledoval sam svoje pogodbe, če je prejemnik, pa se je spraševala tudi sama.

Vlasta Sagadin:

- Ko se na prejšnji seji niso potrdile nadzorni odbor in komisije, je bila potolažena, da je v svetu dovolj razuma in da župan prisluhne pripombam svetnikov in da se bodo stvari do naslednje seje demokratizirale. Ko pa je pred 14 dnevi prejela gradivo pa je bila razočarana, ker se niti pri predlogu za nadzorni odbor niti za komisije ni kaj bistveno spremenilo, nasprotno, marsikje se je zadeva poslabšala in to je prav v nadzornem odboru. Zato, ker se je razmerje sil nagnilo v korist pozicije je povedala, da svetnici nove Sloveniji ne bosta glasovali za tak nadzorni odbor, ker bi moralo biti razmerje obratno – 3 proti 2 ali celo 4 proti 1 v korist opozicije. Ker to ni pošteno, je poudarila, da bosta svetnici glasovali proti. Proti bosta tudi pri imenovanju članov komisij.

Mag. Hermina Krt:

- Povedala je, da skuša delovati konstruktivno. Ker pa je predlog nehigieničen, in ker je glede na razpravo na prejšnji seji pričakovala, da bodo svetniške skupine pozvane, da predlagajo nove predloge ali pa da se bodo o predlogu za nadzorni odbor ponovno pogovorili, pa ni bilo nobenega glasu oziroma povpraševanja o dodatnih predlogih, jo je predlog presenetil. Predlagala je, da se predlog umakne in da se predlaga ustrežnejša zasedba. V nasprotnem primeru se bo njihova lista umaknila iz dvorane in o tej točki ne bo glasovala.

Župan Mohor Bogataj je povedal, da je rok za imenovanje nadzornega organa že zamujen, zato je dal na glasovanje naslednji

## **SKLEP:**

**V Nadzorni odbor Mestne občine Kranj se i m e n u j e j o:**

1. **Marjan Gantar**, Pševska cesta 28, Kranj – **za člana**
2. **Franc Lavrič**, Kuratova 48, Kranj – **za člana**
3. **Kamel Merdjadi**, Rudija Papeža 1, Kranj – **za člana**
4. **Alenka Podbevšek**, Golnik 171, Golnik - **za članico**
5. **Mag. Marjan Podgoršek**, Cesta Jaka Platiše 19 – **za člana**

**Sklep velja z dnem sprejema na svetu.**

**Sprejeto z večino glasov (23 PRISOTNIH: 21 ZA, 2 PROTI, 0 VZDRŽAN).**

## **5. IMENOVANJE DELOVNIH TELES SVETA MESTNE OBČINE KRANJ**

Uvodno poročilo je podal Zmagoslav Zadnik, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Vlasta Sagadin:

- je postavila vprašanje predstavnici največje stranke v Komisiji za mandatna vprašanja ge. Kristanovi, če lahko obrazloži, zakaj sta v treh komisijah, in sicer v Komisiji za kulturo in šport, Komisiji za turizem in še eni komisiji, po dva predstavnika njihove stranke.

Župan Mohor Bogataj je opozoril, da svetnik svetniku ni dolžan odgovarjati, le če želi.

Irena Ahčin:

- je zaradi izkušnje pri prejšnji točki dnevnega reda uveljavljala možnost, da se pridobi mnenje Ministrstva za javno upravo in se zadrži izvajanje sklepa za imenovanje nadzornega odbora in komisij sveta.

Župan Mohor Bogataj je povedal, da komisije rabijo, saj se pripravlja osnutek proračuna. Komisija za finance je nujna, če hočejo nadaljevati z delom. Mestna občina Kranj ima tri mesece začasnega financiranja in morajo nadaljevati z delom za pripravo proračuna.

Stanislav Boštjančič:

- je povedal, da spoštuje go. Sašo Kristan, ampak bi se mu zdelo veliko bolj smotrno, da bi bil predsednik Komisije za kmetijstvo kmet, saj sta dva od predlaganih članov kmetovalca g. Ješe in g. Lombar.

Irena Ahčin:

- je povedala, da na prejšnjo pobudo, da bi se pridobilo mnenje Ministrstva za javno upravo, ji ni nihče dal odgovora.

Župan Mohor Bogataj je povedal, da odgovor lahko dobi kasneje in da nujno potrebujejo komisije mestnega sveta.

Irena Ahčin:

- je povedala, da se s tem globoko strinja in bi jih že podprli na prejšnji seji sveta, če bi bili dobri.

Župan Mohor Bogataj je povedal, da verjame, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja našla dobre in ugodne rešitve, usmerjene v napredek Mestne občine Kranj v zvezi s predlogom komisij, da bodo komisije dale konstruktivne in pametne predloge mestnemu svetu za delovanje naprej. Predlagal je, da se o imenovanjih komisij danes glasuje. Ministrstvo za mnenje lahko zaprosijo kasneje in potem spremenijo sestavo komisij.

Predsedujoči je zaključil razpravo in dal na glasovanje predlog liste kandidatov za imenovanje delovnih teles Sveta Mestne občine Kranj v obliki naslednjih

## **SKLEPOV:**

### **1. V KOMISIJO ZA FINANCE se imenujejo:**

- 1. Gregor Tomše, Britof 276, Kranj – član sveta – za predsednika**
- 2. Mag. Alenka Bratušek, Prisojna ulica 1, Kranj – članica sveta – za podpredsednico**
- 3. Alojzij Potočnik, Ulica Gorenjskega odreda 16, Kranj – član sveta – za člana**
- 4. Mag. Štefan Kadoič, Ručigajeva 33 – za člana**
- 5. Branko Mesec, Sp. Bitnje 25a, Kranj – za člana**

**Sklep velja z dnem sprejema na svetu!**

**2. V KOMISIJO ZA PROSTORSKO UREJANJE IN KOMUNALNO INFRASTRUKTURO se imenujejo:**

1. **Evstahij Drmota**, Šempeterska 5, Kranj – član sveta – za predsednika
2. **Jure Kristan**, Trojarjeva ulica 32, Kranj – član sveta – za podpredsednika
3. **Mag. Drago Štefe**, Cesta na Klanec 26, Kranj – član sveta – za člana
4. **Tatjana Erlah Matelič**, Struževo 31, Kranj - za članico
5. **Damijan Peric**, Zasavska c. 7a, Kranj – za člana

**Sklep velja z dnem sprejema na svetu!**

**3. V KOMISIJO ZA PRIDOBIVANJE IN OPREMLJANJE STAVBNIH ZEMLJIŠČ se imenujejo:**

1. **Mag. Branko Grims**, Cesta Staneta Žagarja 39, Kranj – član sveta – za predsednika
2. **Vlasta Sagadin**, Župančičeva 39, Kranj – članica sveta – za podpredsednico
3. **Peter Zaletelj**, Pševo 7, Kranj – član sveta – za člana
4. **Jakob Klofutar**, Ulica Juleta Gabrovška 19, Kranj – za člana
5. **Borut Zatler**, Planina 25, Kranj – za člana

**Sklep velja z dnem sprejema na svetu!**

**4. V KOMISIJO ZA SOCIALNE DEJAVNOSTI, ZDRAVSTVO IN ŠOLSTVO se imenujejo:**

1. **Beno Fekonja**, Planina 25, Kranj – član sveta – za predsednika
2. **Smiljana Vončina Slavec**, Goriče 74, Golnik – članica sveta – za podpredsednico
3. **Irena Ahčin**, C. Kokrškega odreda 36, Kranj – članica sveta – za članico
4. **Helena Merdjadi**, Ulica Tuga Vidmarja 6, Kranj – za članico
5. **Mag. Franci Rozman**, Trojarjeva 33, Kranj – za člana

**Sklep velja z dnem sprejema na svetu!**

**5. V KOMISIJO ZA KULTURO IN ŠPORT se imenujejo:**

1. **Mag. Andreja Valič**, Likozarjeva 27, Kranj – članica sveta – za predsednico
2. **Alojz-Jurij Gorjanc**, Smladniška 15, Kranj – član sveta – za podpredsednika
3. **Gregor Tomše**, Britof 276, Kranj – član sveta – za člana
4. **Rok Lombar**, Babni vrt 4b, Golnik – za člana
5. **Mag. Ana Pavlovski**, Vrečkova 7, Kranj – za članico

**Sklep velja z dnem sprejema na svetu!**

**6. V STANOVANJSKO KOMISIJO se imenujejo:**

1. **Mag. Branko Grims**, Cesta Staneta Žagarja 39, Kranj – član sveta – za predsednika
2. **Matej Gal Pintar**, Detelova ulica 2, Kranj – član sveta – za podpredsednika
3. **Vlasta Sagadin**, Župančičeva 39, Kranj – članica sveta – za članico

4. **Rafael Čirič**, Ulica mladinskih brigad 18, Kranj – za člana
5. **Peter Drinovec**, Zoisova ulica 15, Kranj – za člana

**Sklep velja z dnem sprejema na svetu!**

**7. V KOMISIJO ZA GOSPODARSTVO se imenujejo:**

1. **Dr. Ilija Dimitrievski**, Seljakovo naselje 14, Kranj – član sveta – za predsednika
2. **Klemen Valter**, Goriče 61, Golnik – član sveta – za podpredsednika
3. **Ludvik Kavčič**, Pševska 10, Kranj – član sveta – za člana
4. **Marjeta Okršlar**, Keбетova ulica 20, Kranj – za članico
5. **Milan Podgoršek**, Zg. Bitnje 254, Kranj – za člana

**Sklep velja z dnem sprejema na svetu!**

**8. V KOMISIJO ZA TURIZEM se imenujejo:**

1. **Nataša Robežnik**, Kutinova ulica 2, Kranj – članica sveta – za predsednico
2. **Alenka Primožič**, C. 1. maja 6a, Kranj – članica sveta – za podpredsednico
3. **Jure Kristan**, Trojarjeva ulica 32, Kranj – član sveta – za člana
4. **Aleš Trilar**, Zlato polje 11, Kranj – za člana
5. **Rok Zaplotnik**, Cesta na Rupo 6, Kranj – za člana

**Sklep velja z dnem sprejema na svetu!**

**9. KOMISIJA ZA KRAJEVNE SKUPNOSTI**

Imenuje se Komisija za krajevne skupnosti, ki jo sestavljajo predsedniki svetov vseh krajevnih skupnosti v Mestni občini Kranj, kot sledi:

- |                    |                        |
|--------------------|------------------------|
| 1. KS BESNICA      | 15. KS OREHEK-DRULOVKA |
| 2. KS BITNJE       | 16. KS PLANINA         |
| 3. KS BRATOV SMUK  | 17. KS PODBLICA        |
| 4. KS BRITOF       | 18. KS PRIMSKOVO       |
| 5. KS CENTER       | 19. KS PREDOSLJE       |
| 6. KS ČIRČE        | 20. KS STRAŽIŠČE       |
| 7. KS GOLNIK       | 21. KS STRUŽEVO        |
| 8. KS GORENJA SAVA | 22. KS TENETIŠE        |
| 9. KS GORIČE       | 23. KS TRSTENIK        |
| 10. KS HRASTJE     | 24. KS VODOVODNI STOLP |
| 11. KS HUJE        | 25. KS ZLATO POLJE     |
| 12. KS JOŠT        | 26. KS ŽABNICA         |
| 13. KS KOKRICA     |                        |
| 14. KS MAVČIČE     |                        |

Za predsednika te komisije se imenuje **Jože Lombar** – član Sveta Mestne občine Kranj - predsednik KS Trstenik.

**Sklep velja z dnem sprejema na svetu!**

**10. V KOMISIJO ZA MEDOBČINSKO IN MEDNARODNO SODELOVANJE se imenujejo:**

1. **Mag. Andrejka Majhen**, Cesta Staneta Žagarja 45, Kranj – članica sveta – za predsednico
2. **Mag. Hermina Krt**, Zlato polje 16, Kranj – članica sveta – za podpredsednico
3. **Saša Kristan**, Trojarjeva 32, Kranj – članica sveta – za članico
4. **Karel Piškur**, Zlato polje 3d, Kranj – za člana
5. **Matej Zelnik**, Nova vas 104, Zgornja Besnica – za člana

**Sklep velja z dnem sprejema na svetu!**

**11. V KOMISIJO ZA KMETIJSTVO se imenujejo:**

1. **Saša Kristan**, Trojarjeva 32, Kranj – članica sveta – za predsednico
2. **Alojzij Ješe**, Jama 26, Mavčiče – član sveta – za podpredsednika
3. **Jože Lombar**, Babni vrt 4, Golnik – član sveta – za člana
4. **Matevž Kleč**, Pod gozdom 8, Zg. Besnica – za člana
5. **Janez Tavčar**, Hrastje 225, Kranj – za člana

**Sklep velja z dnem sprejema na svetu!**

**12. V KOMISIJO ZA PRITOŽBE se imenujejo:**

1. **Igor Velov**, Savska loka 9, Kranj – član sveta – za predsednika
2. **Dr. Ilija Dimitrievski**, Seljakovo naselje 14, Kranj – član sveta – za podpredsednika
3. **Klemen Valter**, Goriče 61, Golnik – član sveta - za člana
4. **Damir Rapič**, Stara cesta 20, Kranj – za člana
5. **Janez Žezlina**, Struževo 47 d, Kranj – za člana

**Sklep velja z dnem sprejema na svetu!**

**13. V KOMISIJO ZA NAGRADE IN PRIZNANJA se imenujejo:**

1. **Janez Bohorič**, Pot v Bitnje 20, Kranj – član sveta – za predsednika
2. **Mag. Andreja Valič**, Likozarjeva 27, Kranj – članica sveta – za podpredsednico
3. **Matej Gal Pintar**, Detelova ulica 2, Kranj – član sveta – za člana
4. **Ludvik Gorjanc**, Šorlijeva ulica 9, Kranj – za člana
5. **Marija Veselič**, Ulica Draga Brezarja 30, Kranj – za članico

**Sklep velja z dnem sprejema na svetu!**

**Sprejeto z večino glasov (22 PRISOTNIH: 21 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).**

**6. POROČILO O DELU NADZORNEGA ODBORA MESTNE OBČINE KRANJ V OBDOBJU 2009-2010**

Uvodno poročilo je podal mag. Štefan Kadoič, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Kranj v mandatnem obdobju 2006 – 2010. Obrazložil je, kako je potekalo delo njihovega

odbora. Na novo imenovan nadzorni odbor je opozoril na nedokončane pomembne naloge: knjižnica, način planiranja prihodkov in odhodkov, nerealnost planiranja, vprašanje tekočih in transfernih odhodkov, realizacija proračuna, odpadkov, ki so ostali nerešeni. Z občinsko upravo so sodelovali korektno, da jim je dala na razpolago vse podatke, ki jih je nadzorni odbor potreboval, da so lahko normalno funkcionirali kot organ, ki nadzoruje porabo finančnih sredstev davkoplačevalcev. Kvaliteta njihovega dela se lahko vidi iz vsakoletnih poročil in zapisnikov, ki so jih posredovali Svetu MOK.

Beno Fekonja:

- Nadzorni odbor je bil v prejšnjem mandatu strokoven, kar pričakuje tudi za novo imenovano sestavo odbora. Zahvalil se je nadzornemu odboru, tudi mestni svet je z njimi korektno sodeloval. Pogrešil je odzivno poročilo uprave. Opozoril je na odprte zadeve, ki bi jih moral novi nadzorni odbor resno obdelati in to so: knjižnica, Kieselstein, namembnost porabe sredstev, vloženih v smeti, kaj se je z njimi zgodilo, kje so si ustvarili škodo, javno-zasebno partnerstvo. Naslednji pomislek je bil razkorak med načrtovanimi in realiziranimi prihodki in odhodki. Glede na povečevanje zaposlovanja v občinski upravi se je vprašal, ali se je s tem razmahnila učinkovitost, povečanje obsega del.

Mirko Tavčar, v.d. direktorja občinske uprave, je prejšnjemu nadzornemu odboru izrekel pohvalo za njihovo delo. V imenu uprave se je zahvalil za korektno sodelovanje. Kar se pa pričakovanega odzivnega poročila tiče, je rekel, da je bilo to pričakovanje neupravičeno, ker se obravnava povzetek dela oz. letno poročilo. Po njegovem mnenju na to poročilo odzivno poročilo uprave ni potrebno, ker je na vsako posamezno poročilo, ki so ga podali svetu, občinska uprava podajala odgovore. V samem poročilu je nadzorni odbor korektno zapisal ugotovitve in tudi kaj je uprava naredila v zvezi s tem.

Mag. Branko Grims:

- je prepričan, da je poročilo korektno in, da so ga vsi člani nadzornega odbora pripravili po najboljših močeh. To je tudi trenutek, ko se članom nadzornega odbora zahvalimo za dobro opravljeno delo in izrazimo pričakovanje, da bo tudi novi nadzorni odbor skupaj z vsemi drugimi danes imenovanimi delovnimi telesi enako korektno, ali upajmo še bolje, opravljal svoje delo v bodoče. Taka sestava je točno in samo zato, ker so celo trikrat pozivali, naj dajo stranke in liste primerne kandidate, pa jih nekatere niso dale in to je odgovor na to, zakaj so nekatera delovna telesa, taka kot so. Prepričan je, da bodo ne glede na to vsi po najboljših močeh opravljali svoje delo.

Vlasta Sagadin:

- ker je v poročilu omenjena tudi izgradnja parkirišča v javno-zasebnem partnerstvu in je o tej temi nekaj skopo napisanega okrog priprave gradiva za 28. sejo in potem ugotovitev odbora, da za sprejem obravnavanega gradiva niso izpolnjeni vsebinski in formalni pogoji, ter da se zadeve še urejajo, je izpostavila domnevo, da je ta tema še nedokončana, nejasna;
- je replicirala svetniku mag. Grimsu, da je Nova Slovenija predlagala g. Mira Podrekarja, diplomiranega ekonomista z licenco revizorja za kandidata nadzornega odbora, po njenem mnenju več kot kompetentnega človeka za člana nadzornega odbora.

Župan Mohor Bogataj je opozoril, da se ne pogovarjajo o komisijah in odborih, temveč o poročilu o delu Nadzornega odbora Mestne občine Kranj v obdobju 2009- 2010.

Stanislav Boštjančič:

- je predlagal, da bi v prihodnje nadzorni odbor pri ugotavljanju določenih rasti stroškov, da se to prikaže v številkah oz. se to konkretizira.

Po končani razpravi je dal predsedujoči, župan Mohor Bogataj, na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

Svet Mestne občine Kranj se je seznanil s Poročilom o delu Nadzornega odbora Mestne občine Kranj v obdobju 2009- 2010.

**Sprejeto z večino glasov (22 PRISOTNIH: 21 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN),**

#### **Nadaljevanje 2. točke VPRAŠANJA, POBUDE IN PREDLOGI ČLANOV SVETA MOK**

16. Evstahij Drmota:

- Poudaril je, da kljub temu, da je sestava koalicije tako raznolika, je potrebno resno začeti mandat in ocena uspeha njihovega mandata bo odvisna od njihovega dela.
- Želel je, če lahko do naslednje seje dobi odgovor o prerezu stanja, kje je občina v tem trenutku v zvezi s odpadki. Kakšno je stanje v CERU, kako je s porabljenimi sredstvi za sortirnico na Polici in kakšen je približno plan ravnanja z odpadki in povedal, da pričakuje, da bo plan tak, da bodo v tem mandatu določeni rezultati. Menil je, da bo te ena pomembnejših nalog te koalicije, tega sveta, županstva.
- Glede severne obvoznice je menil, da je to infrastrukturni objekt, ki je bodočnost razvoja Kranja. V odboru za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo so celo poskušali nekajkrat. Želel je, da strokovne službe povedo, na kateri stopnji je zadeva. Izrazil je prepričanje, da so vsi zainteresirani, da se naredi severno obvoznico okrog Kranja, neodvisno od železniškega koridorja.

Irena Ahčin:

- Želela je opozoriti svetnika Drmoto, da niso vsi za severno obvoznico. Ob javni razgrnitvi sta z možem napisala, da je za njiju severna obvoznica obstoječa avtocesta in dala sta pobudo, da se naredi več vstopov in izstopov iz avtoceste. Po njenem mnenju je severna obvoznica že zgrajena, ni pa vpadnic.

Vlasta Sagadin:

- Slišala je, da se želi Qlandia širiti, župana pa je spomnila na neizpolnjeno obljubo iz predprejšnjega mandata, ko se je Qlandija šele začejala graditi. Takrat je bilo rečeno, da bo Spar tudi v mestnem jedru ponudil trgovino za dnevno oskrbo meščanov in ta dolg še obstaja. Če se želijo ponovno širiti je prosila župana, da jih spomni, na neizpolnjeno obljubo. Mercator sredi mesta nima nobene konkurence, ki pa bi bila dobrodošla.

Župan Mohor Bogataj je pojasnil, da je imel predstavnike investitorjev že na razgovoru in jih je spomnil na preteklo obljubo. Zagotovili so mu, da v letošnjem letu bo taka trgovina, ne vedo pa še pod kakšno blagovno znamko.



V zaključku seje je župan Mohor Bogataj obvestil navzoče, da bo naslednja seja sveta, dne 16.2.2011, namenjena bo obravnavi proračuna za leto 2011.

**Seja je bila zaključena ob 18.25 uri.**

Pripravili:  
Milena Bohinc, dipl.ekon.

Mohor Bogataj, univ. dipl. org.  
ŽUPAN

Svetlana Draksler, org.