

ZAPISNIK

9. redne seje Občinskega sveta Občine Brda, ki je bila dne 22. 9. 2015, ob 18. uri, v veliki sejni dvorani Občine Brda

Prisotni svetniki: Edbin Erzetič, Teja Jelina, Kostja Jelinčič, Oskar Kristančič, Silvan Peršolja, Boris Rožič, Silvestra Elen Brašnič Saffigna, Karlo Passoni, Žarko Kodermac, Goran Simčič, Romana Velišček, Damjan Birtič, Domen Drufovka, Boris Šfiligoj, Lilijana Kastelic

Opravičeno odsotni: Aleš Simčič

Seji prisostvujejo: župan Franc Mužič, Anita Manfreda, Mateja Ambrožič, Beti Kumar, novinarji

Sejo je sklical župan Franc Mužič. Sejo vodi podžupan Goran Simčič.

Dnevni red :

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 8. redne seje
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Obravnava in sprejem poročila o izvrševanju proračuna Občine Brda v obdobju 1. 1. 2015 – 30. 6. 2015
5. Obravnava in sklepanje o osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Brda – skrajšani postopek
6. Obravnava in sklepanje o osnutku Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov Občine Brda – prva obravnava
7. Imenovanje nadomestnega predstavnika Občine Brda v svet Javnega zavoda Zavod za turizem, kulturo, mladino in šport Brda
8. Pobude in vprašanja svetnikov
9. Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 8. redne seje
10. Realizacija sklepov 8. redne seje

Ad 1.

Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Prisotnih je 15 svetnikov. Občinski svet je sklepčen in lahko nadaljuje s sejo.

Ad 2.

Potrditev zapisnika 8. redne seje

V obravnavo je bil dan zapisnik **8. redne seje**.

Na zapisnik ni bilo pripomb.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet zapisnik 8. redne seje**.

Ad 3.

Obravnavava in sprejem dnevnega reda

V obravnavo je bil dan **DNEVNI RED 9. redne seje**.

Goran Simčič pod zaporedno številko **Ad 8** predlaga umestitev dodatne točke, ki jo predlaga občinska uprava Občine Brda »Izstop Občine Brda iz družbe Vinoteka Brda d. o. o.«.

Na glasovanje je bil dan predlagani **DNEVNI RED 9. redne seje** z dodatno točko: **Ad 8** - »Izstop Občine Brda iz družbe Vinoteka Brda d. o. o.«.

ZA je glasovalo **14** svetnikov, **PROTI** pa **1** svetnik. **Dnevni red 9. redne seje s predlagano dodatno točko je sprejet.**

Ad 4.

Obravnavava in sprejem poročila o izvrševanju proračuna Občine Brda v obdobju 1. 1. 2015 – 30. 6. 2015

Obrazložitev poda Beti Kumar.

Občina je v prvem polletju leta 2015 realizirala prihodke v višini 2.314.759 Eur in odhodke v višini 2.429.650 Eur ter tako izkazuje presežek odhodkov nad prihodki v višini 114.891 Eur. Manjšo realizacijo prihodkov imamo predvsem pri:

- nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, saj odločbe s strani DURS-a v prvem polletju še niso bile poslone, zato je realizacija minimalna,
- prihodki iz naslova drugih najemnin: Prihodki od drugih najemnin zajema najemnino od premoženja (javna infrastruktura) dano v najem JP Vodovodi in kanalizacija in druge najemnine, ki so v obravnavanem obdobju znašala 21.221 Eur oz. imajo 8,8 % realizacijo glede na rebalans I. za leto 2015 (predviden znesek v rebalansu 240.000 Eur). Občina Brda je skupaj z ostalimi sosednjimi občinami imela sklenjeno pogodbo o oddaji javne infrastrukture v najem za obdobje 4-h let (preteklo konec I. 2014). Pri podpisu nove pogodbe so nastale težave, saj ena občina še ni podpisala pogodbe, ki je osnova za izplačilo najemnine. Predlog občinske uprave je, da Občina Brda sama sklene pogodbo s podjetjem Vodovodi in kanalizacija d.d..

Kostja Jelinčič prosi za obrazložitev glede najemnin od premoženja (javna infrastruktura).

Župan Franc Mužič pojasni, da to temelji na načelu, da bi morala vsaka občina nositi stroške, ki jih je vodovodni sistem ustvaril. Prav gotovo je vodovodni sistem občine Brda najdražji, saj njegova dolžina znaša kar 138 km. Amortizacijski stroški naj bi bili stvar Občine Brda.

Vse ostale občine razen ene so se strinjale, da v tem sistemu delujejo enotno, posledice pa so razvidne iz polletnega poročila.

Na vprašanje Romane Velišček Beti Kumar pojasni, da gre, v primeru, da Občina Brda sama podpiše pogodbo, za začasen ukrep, dokler se ne bi našlo neke skupne rešitve.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

| |
|--|
| Sprejme se Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Brda za leto 2015 v obdobju od 1.1. do 30.6.2015. |
|--|

Ad 5.

Obravnavava in sklepanje o osnutku Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Brda – skrajšani postopek

Obrazložitev poda Anita Manfreda.

S spremembami in dopolnitvami Odloka se predlaga, da se kot organizacijska enota občinske uprave Občine Brda ukine Oddelek za turistično informacijsko dejavnost, in da se del nalog prenese na dva oddelka v okviru občinske uprave, in sicer

- dela in naloge na področju vzdrževanja stanovanj, poslovnih prostorov in ostalih javnih objektov v lasti občine ter nadziranje upravljanje premoženja v lasti občine na Oddelek za splošne zadeve,
- dela in naloge na področju urejanje in vzdrževanja javnih površin, površin za pešce, zelenih površin in otroških igrišč, urejanja in vzdrževanja prometne signalizacije in prometnih režimov, urejanja in vzdrževanja pokopališč, plakatiranje, obveščanje in okraševanje naselij in urejanje in vzdrževanje nekateogriziranih cest na Oddelek za okolje in prostor, komunalno dejavnost in investicije;

Ostala dela in naloge, ki jih opravlja sedaj Oddelek za turistično informacijsko dejavnost in se nanašajo na pospeševanje in dejavnosti s področja turizma, kulture, mladinske dejavnosti in športa, se prenašajo na Zavod za turizem, kulturo, mladino in šport Brda, glede na to, da je bil Zavod s tem namenom tudi ustanovljen.

Teja Jelina kot predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pove, da komisija na predlog odloka ni imela pripomb.

Na glasovanje sta bila dan in **soglasno** sprejeta **SKLEP**

| |
|---|
| Občinski svet Občine Brda sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Brda, v prvem branju. |
|---|

Na glasovanje sta bila dan in **soglasno** sprejeta **SKLEP**

| |
|---|
| Občinski svet Občine Brda sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Brda. |
|---|

Ad 6.

Obravnava in sklepanje o osnutku Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov Občine Brda – prva obravnava

Obrazložitev poda Anita Manfreda.

Spremembe in dopolnitve Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov Občine Brda se sprejemajo z namenom da se določijo plačila poveljniku, namestniku poveljnika in članom Civilne zaščite.

Predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Teja Jelina poda predlog komisije, da se štab civilne zaščite čim prej aktivira in prične tudi z delovanjem. Potrebno je vključiti in motivirati ljudi, predvsem mlajšo populacijo, ki želi delati in pomagati na tem področju. Komisija smatra, da naj bi Občina Brda upoštevala vsaj minimalne standarde za občino za varstvo pred naravnimi nesrečami. Za boljšo organizacijo bi bilo smotno sestaviti nek odlok, ki bi bil namenjen prav za delovanje civilne zaščite.

Predsednik Statutarno pravne komisije Okar Kristančič poudari, da gre za vključevanje in tudi spodbujanje mladih v razna tekmovanja na tem področju. Občina Brda ima mlade, ki bi bili pripravljene pri tem sodelovati.

Anita Manfreda pojasni, da Občina Brda ima aktiviran štab civilne zaščite, potrebno je le nekoliko spodbude, da se zadeve začnejo bolj aktivno izvajati. Zagotoviti je potrebno sredstva, da se štab civilne zaščite opremi in plačilo za opravljanje dela poveljnika.

Župan Franc Mužič se strinja, da je bilo področje civilne zaščite v preteklosti res nekoliko zapostavljeno. Res pa je, da je sedaj čas, da se tudi to uredi.

Po razpravi in usklajevanju med predlogom pravilnika občinske uprave in Statutarno pravne komisije, predsedujoči da na glasovanje predlog pravilnika občinske uprave s popravkom 2. odstavka, 1. člena, ki se pravilno glasi: »Poveljniku civilne zaščite pripada 5 % plače poklicnega župana brez dodatka na delovno dobo mesečno, namestniku poveljnika pripada 1 % plače poklicnega župana brez dodatka na delovno dobo za vsako udeležbo na seji *in intervenciji*, članu štaba civilne zaščite pa 0,5 % plače poklicnega župana brez dodatka na delovno dobo za vsako udeležbo na seji *in intervenciji* .

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

V skladu z določili petega odstavka 79. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Brda, na predlog pravilnika v prvi obravnavi ni bistvenih vsebinskih pripomb. Ker bi besedilo pravilnika v drugi obravnavi bilo enako besedilu pravilnika v prvi obravnavi, Občinski svet Občine Brda sprejme pravilnik na isti seji tako, da se prva in druga obravnava predloga pravilnika združita.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

Občinski svet Občine Brda sprejme Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov Občine Brda.

Ad 7.

Imenovanje nadomestnega predstavnika Občine Brda v svet Javnega zavoda Zavod za turizem, kulturo, mladino in šport Brda

Stališče Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predstavi predsednica komisije, Teja Jelina. Komisija je na svoji 4. korespondenčni seji sprejela predlog sklepa o imenovanju novega nadomestnega člana sveta zavoda ZTKMŠ Brda, Mirana Šibava, Neblo 45, 5212 Dobrovo, ki je bil soglasno potrjen in primeren za nadaljnjo obravnavo in odločanje na Občinskem svetu Občine Brda.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

V svet zavoda Zavod za turizem, kulturo, mladino in šport Brda se imenuje nadomestnega člana sveta zavoda ZTKMŠ Brda in sicer Mirana Šibava, Neblo 45, 5212 Dobrovo.

Ad 8.

Izstop Občine Brda iz družbe Vinoteka Brda d.o.o.

Teja Jelina poda pripombo na to, da je gradivo prejela tik pred začetkom seje in le-tega ni uspela niti prebrati. Prav bi bilo, da se zadeve dobi ob pravem času. Prosi za nekaj minutni odmor, da si obrazložitev lahko prebere.

Anita Manfreda pojasni, da so bili s strani pooblaščenih oseb, ki vodi postopke izstopa obveščeni na dan seje, da se mora o izstopu opredeliti tudi občinski svet. V želji, da bi ujeli poslovni rok za izstop, se je moral občinski svet glede slednjega opredeliti pred 1. oktobrom, v nasprotnem primeru bi zamudili poslovno leto. Razlog za izstop je tičal predvsem v slabem poslovanju Vinoteke v zadnjih letih. Zaradi navedenega je bila pripravljena dodatna točka.

V nadaljevanju Anita Manfreda poda podrobno obrazložitev.

Občina Brda je lastnica poslovnega deleža 43,0435% v družbi Vinoteka Brda d. o. o., katerega vrednost na dan 31. 12. 2014 znaša:

- ustanovitveni delež 3.228,26 EUR
- popravek vrednosti (povečanje) v višini 1.035,90 EUR.

Družba že več let posluje z negativnim finančnim izidom, pri čemer je bila leta 2013 izvedena tudi dokapitalizacija zaradi pokrivanja izgube iz preteklih let v višini 18.884,89 EUR, pri čemer je Občina Brda vplačala znesek 7.172,03 EUR za dokapitalizacijo ter znesek 956,12 EUR pripadajočih zneskov za dokapitalizacijo štirih družbenikov, ki so bili izključeni iz družbe in katerih delež je prevzela Občina Brda.

Poleg tega je Občina Brda od leta 2012 na podlagi sklepa skupščine Vinoteke Brda z dne 20. 3. 2012, vlagala za promocijske namene in stroške delovanja Vinoteke Brda d. o. o. sorazmerni delež glede na kapitalsko udeležbo v družbi. Doslej je iz tega naslova plačala znesek 49.633,32 EUR, ostaja pa še obveznost v znesku 8.340,58 EUR za leto 2015.

Priporočilo za izstop Občine Brda iz družbe Vinoteka Brda d. o. o., sta podala tako prejšnji kakor tudi sedanji Nadzorni Odbor Občine Brda.

Nadzorni odbor Občine Brda za mandatno obdobje 2010-2014, je v svojem poročilu št. 0325-03/2013-02 z dne 11. 6. 2013 sprejel naslednjo ugotovitev:

» A – VINOTEKA

Zaradi večletnega negativnega poslovanja ima družba negativen kapital, ki ga bodo družbeniki pokrili z dokapitalizacijo. Iz dokumentacije je razvidno, da družba izvaja dejavnosti, ki se zelo prepletajo z dejavnostjo ZTKMŠ, TIC in Konzorcija Brda. Občina Brda iz proračuna za potrebe delovanja vseh štirih subjektov prispeva večino potrebnih finančnih sredstev.

Predlagamo, da Občina Brda izstopi kot družbenik iz družbe Vinoteke Brda d.o.o. in vse potrebne aktivnosti združi pod ZTKMŠ.

Nevarnosti, ki izhajajo iz bilance stanje na dan 31. 12. 2012 so kljub dokapitalizaciji še vedno velike. Velik rizik predstavljajo terjatve kot tudi kratkoročne obveznosti do dobaviteljev, ki so večje od kapitala družbe.«

Prav tako je sedanji Nadzorni odbor Občine Brda na 2. seji Nadzornega odbora dne 8. 4. 2015 podal priporočilo, da Občina Brda izstopi kot družbenik iz družbe Vinoteke Brda d. o. o., kot je to predlagal že prejšnji nadzorni odbor.

Občina ima v skladu z veljavno družbeno pogodbo družbe Vinoteka Brda d. o. o. možnost izstopa:

- a) po 6. členu
- b) po 8. členu.

V skladu s 6. členom družbene pogodbe družbenik prostovoljno izstopi iz družbe, če se odpove izplačilu deleža. Odpoved v družbi je mogoče dati pismeno dva meseca pred iztekom poslovnega leta tako, da je možno pripraviti letni obračun in izločitveno bilanco brez dodatnih stroškov.

8. člen pa določa, da če želi posamezni družbenik izstopiti iz družbe in prenesti svoj vložek na družbenike, mora o tem druge družbenike obvestiti s pismeno ponudbo. Ponudba mora vsebovati ceno deleža, pogoje in način plačila in ostale podatke, ki omogočajo prenos. Le če ti v roku 30 dni od prejema ponudbe te ne sprejmejo ali jo pismeno zavrnejo lahko družbenik, ki izstopa, svoj delež proda tudi tretjim osebam, vendar ne pod ugodnejšimi pogoji. Delitev poslovnega deleža je dovoljena na toliko deležev kolikor je družbenikov, ki ostanejo v družbi, razen v primeru drugačne odločitve skupščine. Družbeniki imajo vsi enako pravico prevzeti delež od izstopajočega družbenika v sorazmernem deležu, razen če se dogovorijo drugače. Z delitvijo lahko nastane nov samostojen delež, ki ne more biti manjši od 417,19 EUR.

3. odst. 73. člena Zakona o javnih financah določa:

»v primeru, da preneha javni interes za državno oziroma občinsko lastništvo delnic ali deležev na kapitalu pravnih oseb, lahko vlada oziroma občinski svet na predlog pristojnega ministra ali ministra, pristojnega za finance, oziroma občinskega organa, odločita, da se delnice oziroma delež na kapitalu proda, če to ni v nasprotju s posebnim zakonom.«

Občinskemu svetu se tako predlaga, da skladno z načelom učinkovitosti in gospodarnosti izmed predlaganih sklepov sprejme ustreznega in sicer:

- a) po 6. členu - izstop ali

b) po 8. členu - prodaja deleža oz. izstop.

Občinska uprava je prav zaradi 6. člena družbene pogodbe, s katerim se Občina Brda deležu odpove, na Ministrstvu za finance preverila in pridobila pojasnilo, da v kolikor se obrazloži in finančno podkrepi, da je to dejansko prava poteza in občina se lahko odloči za to varianto. Mora biti pa obrazloženo, da se s tem zagotavlja ekonomičnost in gospodarnost in da se ne ustvarja dodatna škoda.

Po obrazložitvi predsedujoči odpre razpravo:

Boris Rožič meni, da je bil problem Vinoteke Brda d.o.o. izpostavljen že v prejšnjem mandatu. Takrat je bila večina občinskih svetnikov za to, da Občina Brda iz Vinoteke Brda d.o.o. izstopi. Skrajni čas je, da se to tudi naredi. Podpira izstop Občine Brda iz Vinoteke Brda d. o. o..

Edbin Erzetič poda pripombo, na kakšen način so občinski svetniki prejeli gradivo v obravnavo. Predmetno zadevo bi morala obravnavati tudi Komisija za kmetijstvo in druge gospodarske dejavnosti ter ostali družbeniki Vinoteke Brda d.o.o.. Zato predlaga, da se o tem ne razpravlja in da se zadeva prenese v obravnavo na naslednjo sejo.

Silvan Peršolja smatra, da če Občina Brda ostane še eno leto družbenik Vinoteke Brda d.o.o., to pomeni še dodatno financiranje Vinoteke Brda d.o.o..

Anita Manfreda pojasni, da je potrebno za leto 2015 zagotoviti še cca 8.000 EUR in skladno s sklepom skupščine še dodatnih 16.000 EUR za leto 2016.

Silvan Peršolja se naveže na citat Nadzornega odbora, da v občini obstajajo štirje subjekti, ki opravljajo isto funkcijo. Glavni namen Vinoteke Brda d.o.o. je promocija. Na področju promocije delujejo tudi ZTKMŠ Brda, TIC Brda in Konzorcij Brda, ki pa ne glede na vse vloške nekaterih vinarjev, ne more zaživeti. Največji del vinarjev je združenih v Vinoteki Brda d.o.o., kjer se ustvarja izguba že nekje peto leto zapored. Glede na sklepe dveh različnih nadzornih odborov, ni potrebna niti diskusija. Ni proti ukinitvi Vinoteke Brda d.o.o., ampak proti financiranju na tak transparenten način. Na skupščini Vinoteke Brda d.o.o. so zadnja tri leta tekli zelo dinamični pogovori. Zadeve je potrebno tako peljati, da se pokrivajo in da se dela. Potrebno je dati karte na mizo in se odkrito pogovoriti.

Damjan Birtič se strinja s tem, kar je izpostavil Silvan Peršolja. Potrebno je dati karte pravočasno na mizo. Debata okrog Vinoteke Brda d.o.o. se vleče ne samo zadnje leto oz. ne samo zadnji dve seji Nadzornega odbora ampak že kak mandat nazaj, ko je bila podana zahteva s strani občinskega sveta Občine Brda po reviziji poslovanja. Naenkrat pa občinski svet prejme dokument s katerim namerava Občina Brda na vrat na nos izstopiti iz Vinoteke Brda d.d. in to pol ure pred začetkom seje občinskega sveta. V preteklosti je bilo že večkrat povedano kakšno vlogo je odigrala Vinoteka Brda d.o.o. oz. naj bi jo še odigrala. Občina je zastopala trdno stališče, da je Vinoteka Brda d.o.o. del vseh teh aktivnosti in da Občina Brda ne bo kar tako na vrat na nos pustila Vinoteko Brda d.o.o. da gre svojo pot. Ve se, da je občina ključni deležnik v vinoteki. S tem, ko občina izstopi iz Vinoteke Brda d.o.o. se ne ve kaj in kako bo z njo naprej. Spotaknili so se ob 16.000 EUR, ki jih bo morala občina zelo verjetno v naslednjem proračunskem letu zagotoviti za to, da bo Vinoteka Brda d.o.o. delovala naprej. Glede na vse skupaj, meni da gre za simbolično vsoto in da ni pošteno, da se za tako pomembno vprašanje predstavijo dokumenti tik pred zdajci.

Z županom sta imela pred kratkim sproščen pogovor, kjer sta se strinjala o tem, da je tak način komunikacije neprimeren za občinski svet. Že v preteklosti je prihajalo do težav zaradi takega načina komunikacije, ko je bila občinskemu svetu predložena dokumentacija tik pred uro in so se kresala mnenja o tem kdo ima prav in kdo ne. Meni, da če se je občinska uprava odločila, da občina izstopi iz Vinoteke Brda d.o.o. ima vso pravico, ima pa tudi občinski svet pravico, da zadeve prebere in da se o vseh podrobnostih tudi pozanima preden odloča. Tako na vrat na nos se tudi osebno ne čuti pristojnega, da bi o tem glasoval in tudi ne bo glasoval, saj o tem ne ve nič. Dokumentacija, ki je bila predložena je zgolj formalen dokument s katerim hoče občina izstopiti iz Vinoteke Brda d.o.o., kot občinski svetnik pa se ne počuti dovolj obveščene o tem, da bi lahko razpravjal.

Romano Velišček zanima ali so ostali družbeniki bili obveščeni v zvezi z izstopom Občine Brda iz

Vinoteke Brda d.o.o. in ali obstaja interes za nakup občinskega deleža.

Župan Franc Mužič poda obrazložitev. Vsekakor je bila pred leti občina pobudnik za ustanovitev Vinoteke Brda z namenom, da bi vse briške vinarje in vinogradnike spravili pod eno skupno streho in enotno nastopali na področju promocije občine. 10-letno delovanje Vinoteke Brda d.o.o. je bilo vzorno in uspešno. Nekateri so se spraševali, zakaj sploh je Občina Brda družbenik Vinoteke Brda d.o.o.. V zadnjem času pa ko so poslovni rezultati taki kot so, pa sta nadzorni odbor Občine Brda iz prejšnjega mandata in sedanji nadzorni odbor, ki sta pregledala finančno poslovanje Vinoteke Brda d.o.o., imela določene pomisleke kot je razvidno iz podane obrazložitve. Občina Brda je nato začela razmišljati, da bi bilo smiselno izstopiti iz Vinoteke Brda d.o.o..

Ker pa je Občina Brda v zadnjem trenutku dobila razlago s strani notarke, ki pelje postopke, se je odločila narediti ta korak. Možno je tudi, da se točka umakne in skliče izredno ali korespondenčno sejo do 1. 10. 2015. Tako bi imeli občinski svetniki dovolj časa za razmislek.

Poudari še, da to še ne pomeni, da Občina Brda ne bo financirala Vinoteke Brda d.o.o. . Občina bo pripravila nek koncept, s katerim bo Vinoteka Brda d.o.o. lahko upravičena do določenih sredstev iz občinskega proračuna. Vinogradniki in vinarji pa naj se pogovarjajo na kak način Vinoteko Brda d.o.o. peljati uspešno naprej. Vsekakor Občina Brda ne bo dopustila, da Vinoteka Brda d.o.o zamre.

Damjan Birtič ponovno pove, da so v preteklosti že večkrat potekali pogovori o problematiki Vinoteke Brda d.o.o.. Zdi se mu pa neodgovorno s strani občine, da na vrat na nos zadevo pusti. Če se že ima na razpolago nek forum in se o tem lahko opravi razprava, kako stvari zapeljati naprej, bi bilo pošteno, da se občinski svet informira. Vsekakor ima občina pravico, da stvari zapelje kot hoče, ne zdi pa se mu pošteno do Vinoteke Brda d.o.o. in do vsega kar je bilo do sedaj narejeno. Na koncu poda še primerjavo, kot da mama, ki se enkrat naveliča svojega otroka, ki je več ne uboga, ga pusti na sredi ceste, naj si pomaga sam naprej.

Silvan Peršolja pove, da je bila Vinoteka Brda v zadnjih štirih letih kar nekaj krat klinično mrtva. Občina in župan sta jo dobesedno obudila od mrtvih. Od vseh vinarjev jih je samo nekaj, ki so Vinoteko Brda d.o.o. zastopali na raznih sejmih. Ostali niso na tem področju naredili nič. Nekaj je takih, ki prodajajo samo na območju Goriške, nekaj pa tudi takih, ki svoje vino prodajajo po celem svetu. Diskusije na skupščinah so bile zelo mučne. In Občina Brda je bila tista, ki je Vinoteko Brda d.o.o. držala pokonci. Brda morajo nastopati s skupno zgodbo.

Damjan Birtič se strinja s tem, kar je povedal Silvan Peršolja. Občina Brda se je že z ustanovitvijo Vinoteke Brda d.o.o. podala v vlogo mediatorja. Občina ni pričakovala nekega velikega finančnega učinka s strani Vinoteke Brda d.o.o.. Verjetno je kot družbenik vstopila za to, da se stvari v prvi fazi nastavijo in da se pomaga prebrodit »otroške bolezni« in da stvar steče. Meni, da bi bilo zelo neodgovorno s strani občine to na vrat na nos zapustiti. Upa si reči, da Občina Brda še ni odigrala svoje vloge.

Kostja Jelinčič poda repliko. Dejstvo je, da sta dva različna nadzorna sveta Občine Brda, ki sta predlagala izstop iz Vinoteke Brda d.o.o.

Damjan Birtič doda, da je tudi sam glasoval za sklep nadzornega sveta za izstop iz Vinoteke Brda d.o.o., ne pa na tak način.

Silvan Peršolja še doda, da je na zadnji skupščini navzoče vprašal ali so seznanjeni s sklepi občinskih nadzornih svetov. Navzoči so to zanimali, ampak so bili nato na skupščini seznanjeni. Do sedaj so iz Vinoteke Brda izstopili štiri člani in vedno se je ponudil delež drugim naprodaj. Ker nihče ni nikoli nič kupil, je bila vedno občina tista, ki je priskočila na pomoč z namenom, da se vinoteka ohrani pri življenju. To traja kar že nekaj časa.

Mojca Treplak doda, da je s strani Ministrstva za finance bila obveščena, da je občina lahko družbenik v d.o.o.-ju po Zakonu o javnih financah. To je anomalija, ki bo s prvo naslednjo spremembo Zakona o javnih financah spremenjena in občina ne bo morala biti več družbenik. Občina je ustanovljena za to, da ustanavlja javna podjetja in javne zavode.

Damjan Birtič meni, da iz razprave izhaja, da so stvari še kar za razpravljati in da obstaja še kako vprašanje, ki je vredno kake širše razprave.

Anita Manfreda doda, ko se govori o neki subvenciji družbam z omejeno odgovornostjo, je ta možna tudi v bodoče, vendar ne direktno tako, ko občina nakazuje v proračunu po nekem sklepu skupščine. Občina lahko objavi javni razpis za promocijo in vzpodbujanje podjetništva v občini in se zainteresirani lahko prijavijo ter dobijo določen znesek.

Doda še, da občina, ko določeno subvencijo podeli mora potem o tem tudi poročati, ker gre v nasprotnem primeru za nedovoljeno državno pomoč.

Romana Velišček poda predlog, da se točka umakne iz dnevnega reda in se za obravnavo le-te skliče korespondenčna seja.

Predsedujoči odredi 10 – minutni odmor za posvet.

Silvan Peršolja pove, da ni sporno članstvo v Vinoteki Brda d.o.o. ampak denarni tok, ki nastaja zaradi tega, ker Vinoteka Brda d.o.o. zadnjih nekaj let posluje z izgubo in vsak mora prispevati v svojem deležu. Občina Brda vina v vinoteki ne prodaja, zato pa prispeva 40% in pokriva izgubo oz. negativni kapital. Občina ima v družbi 43% vseh glasov in je lahko mirno član vinoteke, če ni dodatnega denarnega toka in če je v občini dovolj denarja. Ker to že nekaj let teče, bi moralo biti poslovanje tako, da bi se morala vinoteka pokrивati iz prodaje.

Goran Simčič doda, da mora biti na skupščini sprejet sklep zaradi zakona o finančah, ki pravi, da če je podjetje v negativnem kapitalu in ni podvrženo izbrisu, mora dokapitalizirati. V nasprotnem primeru se lahko po uradni dolžnosti podjetje da v izbris.

Damjan Birtič poda proceduralni predlog, da se za obravnavo te točke skliče izredna seja.

Predsedujoči poda pojasnilo. Najprej se glasuje o predlogih sklepov, ki jih je predlagala občinska uprava. V kolikor predlagana sklepa ne bosta sprejeta, se glasuje o predlogu sklepa, ki ga je najprej podala svetnica Romana Velišček, v kolikor ta ne bo sprejet, se bo glasovalo še o predlogu sklepa, ki ga je podal svetnik Damjan Birtič.

1. Na glasovanje je bil dan **SKLEP**

Občina Brda izstopa kot družbenik iz družbe VINOTEKA BRDA d. o. o., Dobrovo, Grajska cesta 10, 5212 Dobrovo v Brdih, matična številka: 1562797000, s koncem poslovnega leta 2015, to je 31. 12. 2015, skladno s 6. členom veljavne družbene pogodbe družbe. Občinski svet pooblašča župana za podpis vseh potrebnih listin do dokončne realizacije postopka izstopa Občine Brda iz družbe.

ZA je glasovalo **8** svetnikov, **PROTI** pa **6** svetnikov. **Sklep JE sprejet.**

2. Na glasovanje je bil dan **SKLEP**

Občina Brda proda svoj delež v družbi VINOTEKA BRDA d. o. o., Dobrovo, Grajska cesta 10, 5212 Dobrovo v Brdih, matična številka: 1562797000 oziroma izstopi iz družbe, skladno s 8. členom veljavne družbene pogodbe družbe. Občinski svet pooblašča župana za izpeljavo vseh postopkov in podpis vseh potrebnih listin do dokončne realizacije postopka prodaje deleža oziroma izstopa Občine Brda iz družbe.

ZA je glasovalo **0** svetnikov, **PROTI** pa **8** svetnikov. **Sklep NI sprejet.**

Ad 9.

Pobude in vprašanja svetnikov

Kostja Jelinčič

1. Občina Brda financira 75% poletne rezervacije v vrtcih. Ampak to velja samo za prvega otroka. Predlaga, da starši ne bi plačevali 100% ampak prav tako 75% poletne rezervacije tudi za drugega otroka. Predlog naj se upošteva pri pripravi rebalansa proračuna oz. proračuna za prihodnje leto.
2. V kakšni fazi je zadeva z lastništvom na koncu pločnika iz Kojškega proti Humu? Istočasno 2 m od zožitve je en odtok kanalizacije, iz katere teče največkrat pozimi in zmrzuje, smrdi. Občina naj na to reagira, saj teče po cesti.

Silvan Peršolja

1. Ko se izvajajo razna majhna ureditvena in vzdrževalna dela in investicije, ki jih izvajajo različna podjetja, se na terenu pojavijo anomalije. Na koga naj se občani obrnejo?

Občinska uprava pojasni, da naj se občani obrnejo na vodjo oddelka za okolje in prostor in tudi predsednika vaške oz. krajevne skupnosti.

2. Ponovno predlaga, da se ustanovi Komisija za gospodarstvo.

Anita Manfreda pojasni, da je občina po ZUJF-u dolžna uskladiti statut v skladu z ZUJF-om za občine. Kar nekaj časa je že odkar je sedanji v veljavi, zato bo občina pristopila k pripravi sprememb statuta in takrat bo prilika, da se v statut uvrsti in kasneje ustanovi Komisija za gospodarstvo.

Goran Simčič predlaga, da se komisija ustanovi in jo potrdi občinski svet. Kasneje se jo vključi tudi v spremenjen statut občine.

Kostja Jelinčič predlaga, da se osnutek sprememb statuta pošlje v predogled občinskim svetnikom kak mesec pred obravnavo na občinskem svetu.

Domen Drufovka

Podal predlog, da se na novem krožnem križišču na Humu namesti usmerjevalne table za Števerjan in Podsobotin, predvsem zaradi vse večjega prehoda italijanskih državljanov.

Romana Velišček

1. V zvezi njeno pobudo, ki jo je že večkrat podala, o zagotovitvi pediatra v občini Brda, je seznanjena, da naj bi bila v novem zdravstvenem domu še ena ambulanta prosta. Predlaga, da se s pristojnimi službami opravi razgovor na to temo.
2. Kot predsednica Komisije za okolje in prostor izpostavi predlog komisije, da bi v Brdih zagotovili bazen in tako bi s tem zadržali hotelske goste in zunanje turiste več dni. Omenjeno je bilo, da je v času, ko je nastajal Casino Venko, bilo mišljeno, da bi se na tej lokaciji zgradilo tudi bazen. Ali še obstaja ta namen?

Boris Šfiligoj

1. Za parkiriščem v Šmartnem se nahaja leseno stopnišče, ki je v zelo slabem stanju. Potrebno bi ga bilo zapreti oz. zaščititi pred nevarnostjo.
2. Pločnik v Kojškem – se pridružuje pobudi svetnika Kostje Jelinčiča.

Edbin Erzetič

1. Glede na sprejeto dodatno točko o izstopu Občine Brda iz Vinoteke Brda d.o.o. poda pripombo, da bi morali občinski svetniki prejeti gradivo sedem dni pred sejo občinskega sveta, kot to določa poslovnik Občinskega sveta Občine Brda.
2. Ponovno prosi za specifikacijo oz. konto kartico za projekt Pot miru.
3. Pri Peternelu je podjetje Telekom Slovenije do telefonske omarice prekopal cestno in je sedaj v slabem stanju, nastala je luknja – kdo je cesto dolžan popraviti.

4. Pred leti je nastajal projekt obvoznice za Brda iz avtoceste na italijanski strani preko Ločnika v Vipolže. Zadeva je zastarela in smiselno bi bilo, da bi se jo obnovilo.

Goran Simčič

Poda pobudo za ureditev borovega gozdička na Dobrovem. Drevesa in veje so suha in vse skupaj je postalo že zelo nevarno za sprehajalce.

Ad 10.

Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 8. redne seje

Boris Rožič z odgovorom ni zadovoljen. S strokovnimi službami je bil opravljen ogled. Mulda ni bila napravljena in prav tako ni bil postavljen jašek.

Oskar Kristančič poda predlog Statutarno pravne komisije, da bi se na skupnem sestanku sestali predsedniki vseh občinskih komisij in da bi se ukinilo tiste komisije, ki ne delujejo. Prav tako predlaga, da bi se v Komisijo za socialna vprašanja vključilo predstavnika občinskega sveta.

Ad 11.

Realizacija sklepov 8. redne seje

Pripomb ni bilo.

Seja je bila zaključena ob 19.50 uri.

Zapisničarka
Mateja Ambrožič

Predsedujoči
Goran Simčič

Direktorica občinske uprave
Anita Manfreda