



OBČINA LOVRENC NA POHORJU
OBČINSKI SVET

Spodnji trg 8, 2344 Lovrenc na Pohorju

Tel.: 02 – 63 00 550; Fax: 02 – 63 00 560; e-mail:obcina@lovrenc.si – spletna stran: lovrenc.si

Številka:032-01-2007-001

Datum: torek, 1. april 2008

S k r a j š a n z a p i s n i k - O S N U T E K

11. redne seje Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju, ki je bila v četrtek, 27. 3. 2008, v prostorih Prireditvenega centra Lovrenc na Pohorju, z začetkom ob 18.00 uri.

PRISOTNI:

1. Župan: Franc Ladinek.
2. Člani OS: Borut Cotič, Stanko Šlag, Edvard Goričan, Vesna Lamut, Andrej Čokl, Katrca Vežjak, dr. Zoran Novak, Tatjana Aberšek, Jože Javornik, Antonija Sgerm, Aleksander Brunčko.
3. Odsotni: Joško Manfreda, opr..
3. Ostali prisotni: Mag. Zorica Zajc-Kvas, Bronislava Paulič, Albina Pajtler, Marko Rakovnik, Marjan Javornik /Nadzorni odbor/, Zlatka Zastavnikovič /EIM/, Dušan Jakop.

Po pooblastilu župana Franca LADINEKA je sejo Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju odprl in vodil podžupan Borut Cotič, ki je uvodoma pozdravil vse prisotne.

AD/1

UGOTOVITEV PRISOTNOSTI:

Na podlagi liste prisotnosti je predsedujoči ugotovil sklepčnost Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju.

UGOTOVITVENI SKLEP:

Na seji Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju je prisotnih 11 članov OS od 12, kolikor jih OS šteje.

Na podlagi 20. člena Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (MUV št. 11/99, št. 5/01 in 10/02) in 28. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju (MUV št. 31/03 – uradno prečiščeno besedilo), je Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju sklepčen in lahko pravno veljavno sklepa.

OBRAVNAVA IN POTRDIŠANJE SKRAJŠANEGA ZAPISNIKA 10. REDNE SEJE OS:

Predsedujoči da zapisnik 10. redne seje v obravnavo in sprejem.

- 1. SKLEP:** Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, na podlagi 29. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju, sprejme skrajšan zapisnik 10. redne seje Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju.

Sklep je sprejet soglasno.

PREGLED REALIZACIJE SKLEPOV 10. REDNE SEJE OS:

- UGOTOVITVENI SKLEP:** Predsedujoči ugotovi, da so sklepi 10. redne seje realizirani, oziroma so v izvajanju.

- UGOTOVITVENI SKLEP:** Na seji je prisotnih 10 članov OS.

AD/2

OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

Predsedujoči pove, da so vsi člani sveta med gradivom dobili dnevni red, ki ga da v obravnavo.

Župan razloži in predlaga:

Na podlagi 4. odstavka 30. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju razširi dnevni red z dodatnima točkoma dnevnega reda:

- **Obravnava soglasja k sklepu:**

- določitvi delovne uspešnosti glavnemu direktorju in v.d. direktorju zavoda zdravstvenega doma dr. Adolfa Drolca Maribor
- določitvi delovne uspešnosti namestnika glavnega direktorja in pomočnikov glavnega direktorja za leto 2007.

- **Lokalna akcijska skupina za razvoj podeželja.**

Točki uvrstimo za 11. točko: **Obravnava soglasja k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma dr. Adolfa Drolca Maribor.**

Dnevni red ustrezno preštevilčimo.

Predsedujoči da v razpravo predlog za uvrstitev dveh dodatnih točk dnevnega reda:

- 2. SKLEP:** Na podlagi 30. člena določil Poslovnika Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju (MUV št. 31/03) Občinski svet sprejme razširitev dnevnega reda z dodatnima točkama:

12. Obravnava soglasja k imenovanju direktorja zdravstvenega doma dr. Adolfa Drolca Maribor

13. Obravnava soglasja k sklepu:

- določitvi delovne uspešnosti glavnemu direktorju in v.d. direktorju zavoda zdravstvenega doma dr. Adolfa Drolca Maribor
- določitvi delovne uspešnosti namestnika glavnega direktorja in pomočnikov glavnega direktorja za leto 2007.

Sklep je sprejet soglasno.

Ker ni dodatno prijavljenih k razpravi, da predsedujoči dnevni red v odločanje.

3. SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju sprejme

DNEVNI RED:

1. Začetek seje:
 - ugotovitev prisotnosti,
 - obravnava in potrditev skrajšanega zapisnika 10. redne seje OS,
 - pregled realizacije sklepov 10. redne seje OS.
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda.
3. Informacije župana.
4. Vprašanja in pobude članov OS Občine Lovrenc na Pohorju.
5. Obravnava in sprejem Odloka o zaključnem računu Občine Lovrenc na Pohorju - za leto 2007 – hitri postopek.
6. Obravnava in potrditev Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za rekonstrukcijo občinske lokalne ceste LC 362030 (Slepnicca – letališče – Štancer) – II. faza.
7. Obravnava in sprejem Poročila o sklenjenih pravnih poslih o prometu z nepremičninami – 2006 – 2007.
8. Obravnava in sprejem sklepa o prodaji premičnega premoženja.
9. Seznanitev s Poročilom o izvajanju notranje revizije Občine Lovrenc na Pohorju – za leto 2006.
10. Seznanitev s poročili Nadzornega odbora:
 - o opravljenem nadzoru namenskosti in smotrnosti porabe proračunskih sredstev Občine Lovrenc na Pohorju v prvem polletju 2007,
 - o opravljenem pregledu Poročila o najetih kreditih občine.
11. Obravnava soglasja k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma dr. Adolfa Drolca Maribor.
12. Obravnava soglasja k sklepu:
 - določitvi delovne uspešnosti glavnemu direktorju in v.d. direktorju zavoda zdravstvenega doma dr. Adolfa Drolca Maribor,
 - določitvi delovne uspešnosti namestnika glavnega direktorja in pomočnikov glavnega direktorja za leto 2007.
13. Lokalna akcijska skupina za razvoj podeželja.
14. Obravnava soglasja k ceni storitve »Pomoč na domu«.
15. Volitve in imenovanja
 - Imenovanje Varnostnega sosveta Občine Lovrenc na Pohorju.

Sklep je sprejet soglasno.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Obravnava in sprejem dnevnega reda.

AD/3 INFORMACIJE ŽUPANA

Odgovori na vprašanja svetnic in svetnikov, podanih na predhodni 10. seji občinskega sveta:

- Pobuda za nadstrešek pri mrliški vežici (gospa Antonija Sgerm) – glede na to, da v kratkem ni pričakovati razpoložljivih sredstev za te namene, smo pobudo, da se v primeru slabega vremena slovesnost v celoti prenese v cerkev, naslovili na Župniški urad Lovrenc na Pohorju in pogrebna podjetja, ki vršijo dejavnost v naši lokalni skupnosti.
- Glede pobude (gospod Staneta Šlaga), da ostane gospa Zorica Zajc Kvas do poteka mandata predsednica Občinske volilne komisije, smo prejeli njeno soglasje.

Informacije župana – 11. redna seja:

- 1. Klepetalnica** – ker se polemika na temo čiščenja in odvajanja odpadnih vod nadaljuje, dajemo naslednja pojasnila. V tem primeru gre za zavezance v trškem delu naselja, ki so že bili priključeni na obstoječi kanalizacijski sistem, ki ni imel zagotovljenega čiščenja odpadnih vod. Ker so bili zavezanci že priključeni na obstoječe omrežje, jim ni bilo potrebno plačati izvedbe priključka, v nasprotju z ostalimi, ki so se na novo priključevali. To je ugotovilo tudi Ustavno sodišče. Odlok o priključnini ni uvajal plačila priključka, temveč finančno nadomestilo za novo storitev, ki je do takrat ni bilo. Tudi za priključene stanovalce na obstoječi vod je bilo potrebno izgraditi novi povezovalni vod od Mariborske ceste (GG Maribor) do vključno čistilne naprave. V skladu z veljavnim odlokom o komunalnem prispevku bodo v prihodnje obremenjeni vsi, ki niso poravnali obveznosti iz naslova Odloka o priključnini. Pozivam vse zavezance, da ne nasedajo nasvetom, ki jih ne bodo obvarovali v primeru, ko bo prišlo do izvršb zapadlih obveznosti. Za primer navajam plačilo okoljske dajatve, ki so ga posamezniki zavračali, danes pa plačujejo višje sodne stroške in obresti od samih zapadlih neplačanih obveznosti.
- 2. Rekonstrukcija ceste Lovrenc – Lehen** – v sredo, 19. marca 2008, je potekal postopek odpiranja ponudb za gradbena dela pri obnovi ceste Lovrenc – Lehen. Na razpis se je prijavilo osem ponudnikov. Najugodnejša ponudbena cena je bila 532.404 €, najneugodnejša ponudba je bila ocenjena v višini 813.553 €. Zaradi tega v obdobju 2007 do 2009 ne bomo v celoti izrabili odobrene vsote tujih sredstev. Sredstva ne bodo izgubljena, saj jih lahko koristimo pri realizaciji projektov prijavljenih na naslednji razpisih.
- 3. III. razpis za dodelitev evropskih sredstev na področju regionalizma** – zaradi preostanka neporabljenih sredstev na II. razpisu je bil objavljen III. razpis, na katerem smo dobili možnost koriščenja nepovratnih sredstev v letih 2009 in 2010 - v višini 473.952 €. Na omenjeni razpis, ki je bil objavljen v mesecu marcu 2008, bomo prijavili obnovo lokalne ceste na relaciji Kurja vas – Pernatova žaga. Etapa je določena na osnovi zasledovanja cilja gospodarskih dejavnosti predelave lesa (Kmetija Pernat - žaga, predelava lesa Šumer S.p., Lesni obrat Štruc tovarna kos in srpov Bukev d.o.o., predelava lesa Osvald S.p. in gospodarska družba Marles d.o.o.). V kolikor bomo pri kandidaturi uspešni, bomo dela izvajali na začetku gradbene sezone 2009. Lastni delež sredstev v višini okoli 30 % vrednosti investicije bo za načrtovani odsek zagotavljala družba Kreativ - Rogaška d.o.o., ki je pridobila služnost za polaganje cevovoda za malo hidroelektrarno. Ker gre za odcep dolžine 2,5 km, pričakujemo, da bomo v investicijo lahko vključili tudi izgradnjo javne razsvetljave na neizgrajenem delu Kovaške ceste.
- 4. Naljevanje obnove ceste na Rdeči breg** – v začetku marca 2008 smo prejeli obvestilo o višini načrtovanih sredstev za sofinanciranje v lokalno javno infrastrukturo v višini 92.800,67 €. Pripravljen imamo popis del in dokument identifikacije (DIIP), kar je pogoj za javno naročilo izbire izvajalca del. Namenska sredstva bomo uporabili za nadaljevanje obnove lokalne ceste na Rdeči breg. Glede na višino ponudbene cene izvajalcev del in višine razpoložljivega lastnega deleža sredstev bo odvisno, ali bomo navedeni odsek v celoti končali v letu 2008.
- 5. Poškodbe na lokalni cesti Pinter rida** – po odjugi smo na omenjenem odseku na površini okoli 200 m² opazili poškodbe asfaltne površine, ki so po mnenju izvajalca del nastale zaradi neenakomerne nosilnosti podlage. Ogled je bil opravljen s strani izvajalca del, nadzora in predstavnice občine. Poškodbe bo izvajalec gradbenih del odpravil v garancijskem roku na začetku gradbene sezone.
- 6. Etažno parkirišče v Gornjem trgu** – po večkratnih urgencah najemnikov parkirnih prostorov smo poskušali pridobiti soglasje lastnika trgovskega lokala Mercator, za postavitve zapornice na prehodu pred trgovino, ki so jo pripravljene financirati najemniki parkirnih prostorov in lastniki garaž v spodnji etaži parkirišča. Čeprav je bila zadeva s prejšnjim vodstvom dogovorjena, sedanje vodstvo ne pristane na postavitve zapornice. Najemnikom smo predlagali postavitve talnih zapor, od vodstva trgovine na Gornjem trgu pa smo zahtevali, da zagotavlja stalni prosti prehod do parkirišča tudi v primeru dostave.
- 7. Cegor** – na zadnjem sestanku Cegor-ja smo se članice konzorcija končno uspele dogovoriti za izvensodno poravnavo z Občino Šentilj in sporazumno prekinitev pogodbe za občini Podvelka in Ribnica na Pohorju, ki problem odpadkov rešujeta v okviru Koroške regije. Največji napredek pa je bil dosežen, da smo končno sporazumno prekinili konzorcijalno pogodbo in se dogovorili za skupen nastop na osnovi Pisma o nameri za sodelovanje pri izgradnji celovitega ravnanja z odpadki na osnovi toplotne obdelave odpadkov, kompostiranja in odlaganja preostanka odpadkov. Občine bomo tudi v prihodnje poravnemale pretekle in trenutne obveznosti deponiranja odpadkov (Pobrežje, Dogoše, odvoz na nove lokacije), sam projekt pa bo v prihodnje vodila Mestna občina Maribor. V fazi, ko bodo projekti pred realizacijo, bodo posamezne občine pristopale na osnovi medsebojnih pogodb in dogovorjenega obsega vlaganj v investicijsko izgradnjo.
- 8. Projekt čiščenja in odvajanja odpadnih vod** – z Javnim podjetjem Nigrad, d.d. nadaljujemo usklajevanje odprtih vprašanj na področju načina financiranja investicije v čistilno napravo, ugotavljanja razlik v ceni zaradi manjših količin odpadnih vod in posledično sklenitve aneksa k koncesijski pogodbi. Ocenjujemo, da bomo aneks h koncesijski pogodbi lahko obravnavali na eni od naslednji seji občinskega sveta še pred letnimi dopusti.

9. **Dom starostnikov** – med 38. vlogami za podelitev koncesije se je tokrat končno uvrstila tudi vloga Dom Livada d.o.o. za lokacijo doma starostnikov v naši občini. Predviden pričetek delovanja doma je ob koncu leta 2009. Podrobno informacijo bomo obravnavali na prihodnji seji v mesecu maju 2008. S tem se je, upam, končala »kalvarija« neuspešnih prizadevanj, da v našo občino pripeljemo dodatno storitev na področju oskrbe starostnikov.
10. **Prireditveni center** – ker se v zadnjem obdobju redno pojavljajo poškodbe na objektu in opremi zaradi zadrževanja posameznikov na prostoru Prireditvenega centra po zapiralnem času, bomo do daljnega preventivno zapirali računalniški prostor ob 20:00 uri. Mlade, ki jim je ta objekt pretežno namenjen, prosimo, da si prizadevajo objekt in opremo ohraniti v svoji funkciji še za njihove naslednike. Lažna solidarnost do kršiteljev pomeni, da očitvidci vandalizma sprevržena dejanja storilcev odobravajo in se z njimi solidarizirajo.
11. **Grb na registrskih tablicah** – pred dvema letoma smo na Ustavno sodišče naslovilo vlogo za ustavno presojo zakonitosti v zadevi občinskih grbov na registrskih tablicah. Vlogo je v našem imenu pripravila strokovna služba Združenje občin Slovenije, vendar je bila zavrnjena z obrazložitvijo, da ne izkazuje potrebnega pravnega interesa. Nismo uspeli dokazati oškodovanja prebivalcev našega območja. Pričakujemo, da bo zakonodaja ob ustanovitvi pokrajin predvidela pokrajinske grbe, ki bodo tudi obeleževali registrske tablice, zato ne bomo ponovno vlagali zadeve.
12. **Dodatna pojasnila Računskemu sodišču** - V primeru najemanja kreditov za potrebe izgradnje kanalizacijskega sistema smo ponudbe iskali izključno pri državnem Ekološkem skladu, ki ga je priporočalo tudi Ministrstvo za finance in je bil v primerjavi s ponudbami komercialnih bank tudi najugodnejši ponudnik. V primeru najetja kredita za potrebe obnove osnovne šole smo iskali ponudbe komercialnih bank, vključno z Ljubljansko banko, ki je ponujala tudi deset odstotni delež nepovratnih sredstev. Po proučitvi ponudbe smo ugotovili, da bi bila za nas to najdražja opcija, saj je predpostavljala zavarovanje celotnega nepremičnega premoženja lokalne skupnosti, kar bi v našem primeru pomenilo zavarovanje vseh občinskih cest. V postopku izbora je sodelovala kot svetovalec revizijska hiša Loris d.o.o., ki je izbrala najugodnejšo ponudbo Poštne banke. Glede strategije pri izdajanju poroštev in soglasij izjavljamo, da takšne strategije nimamo sprejete, ker to nismo smatrali za potrebno. Smiselna se nam zdi v primeru, da je občina ustanoviteljica več zavodov ali javnih podjetij, kar pri nas ni primer. Smo ustanovitelj osnovno šolskega zavoda in v samem aktu o ustanovitvi je določilo, da se lahko zavod zadolžuje samo po predhodnem soglasju ustanovitelja. V zadnjem času pa smo na osnovi medobčinskega akta postali tudi soustanovitelj Zavoda zdravstveni dom A. Drolca, kjer se vse odločitve sprejemajo na osnovi konsenza vseh občin soustanoviteljic. V dosednji praksi smo poroštvo dali samo Prostovoljnemu gasilskemu društvu Lovrenc na Pohorju, ki deluje v javnem interesu in je na društvo prenesena pogodbeno obveza zagotavljanja požarne varnosti v občini. Ker smo v skladu z veljavno zakonodajo dolžni financirati dejavnost zaščite in reševanja vključno z gasilsko službo, je posledično bilo nujno zagotoviti manjkajoča sredstva za nabavo tovornega kombiniranega vozila, ki ga je sofinanciralo tudi Ministrstvo za obrambo in občani s prostovoljnimi prispevki. Občina v proračunu ni uspela zagotoviti takratnih 17 milijonov tolarjev, zato se je odločila za dajanje poroštva na osnovi sklepa občinskega sveta. V primeru najetja kredita v lastni režiji, bi kasneje nastopile težave glede vknjižbe osnovnega sredstva. Pri ostalih društvih, ki nimajo statusa društva v javnem interesu, ne bi postopali enako.

Povzetek. Žal je zadolževanje edina možnost, ki ostane »malim«, če želimo nadoknaditi razvojno zaostalost. Naša občina ima glede na stopnjo razvitosti indeks razvojne ogroženosti 122,3 in to naj bi se odražalo pri sofinanciranju investicij v lokalnem okolju s strani države. Za primer navajam dejstvo, da smo pred dnevi prejeli sklep Ministrstva za šolstvo o sofinanciranju večnamenske športne dvorane v višini 28 % investicijske vrednosti objekta, ki znaša 1,7 milijonov €. Podatek govori sam po sebi. Lastna sredstva bomo planirali v treh zaporednih proračunih, obstoječo šolsko telovadnico pa moramo podreti letos in edina razumna možnost je najetje premostitvenega kredita.

13. **Naslednja seja občinskega sveta** – načrtujemo jo 8. maja 2008, na njej bomo obravnavali 1. rebalans proračuna 2008, poročilo o delovanju patronažne službe, predstavitev projekta Dom starostnikov Lovrenc na Pohorju, investicijski program za obnovo ceste Lovrenc – Lehen in dokument indentifikacije za obnovo Kovaške ceste in dela ceste ob Radoljni.

Predsedujoči zaključni točko dnevnega reda: Informacije župana.

UGOTOVITVENI SKLEP: Na seji je prisotnih 10 članov OS.

VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OS OBČINE LOVRENC NA POHORJU

Edvard Goričan pove, da je na zadnji seji že bilo vprašanje glede prispevka okoljske dajatve in vlaganj, ki smo jih imeli v Snagi. Računsko sodišče je v Mestni občini Maribor ugotovilo, da okoljska dajatev, ki jo pobira Snaga, ni bila ustrezno obračunana v letih 2002 do 2005. Povedano je že bilo, da so sredstva okoljske dajatve v naši občini bila namenjena za izgradnjo zbirnega centra. Glede na to, bo potrebno letos zbrati vse podatke o investicijah zbirnih centrov po občinah, ki so se financirali, ugotoviti, koliko smo še dolžni in koliko ne, koliko teh dajatev iz naslova okoljskih dajatev za območje občine Lovrenc na Pohorju je dejansko bilo vloženih v ta zbirni center. Meni, da teh sredstev nismo več dolžni refundirati kot investicijska vlaganja ostalim občinam.

Župan odgovori, da se naš delež upošteva v celotnem projektu. Podatka o investicijah zbirnih centrov še nimamo, jih bomo zahtevali in posredovali OS.

Stanko Šlag da pobudo, da bi ob rekonstrukciji občinske ceste Slepnica – Hrastnikov vrh vključili tudi kolesarsko stezo.

Vpraša, kako imamo urejeno financiranje dopolnilnega izobraževanja zaposlenih v občinski upravi ali v podjetjih, firmah, ki so porabniki proračunskih sredstev.

Župan odgovori, da kolesarske steze ni možno več vključiti v ta projekt, saj je razpis že končan. Po novih merilih se kolesarske steze vodijo ob cestah posebej. Odkupiti moramo zemljišča ob cesti. Pred leti je že bil narejen projekt kolesarskih stez od Dravograda do Ptuja in vključuje tudi naše območje. MRA je ta projekt vodila, vendar je projekt zastal. Podpira pobudo in bi jo bilo smiselno realizirati v skladu z ostalimi občinami.

Glede financiranja dopolnilnega izobraževanja pove, da smo člani konzorcija za razvojne naloge Podravja, v sklopu tega konzorcija za človeške vire sofinanciramo izobraževanje delavcev iz podjetij. V kolikor je mišljeno za delavce Občinske uprave, pa imamo v proračunu predvidena sredstva za strokovno izobraževanje zaposlenih. OŠ sama planira načrt strokovnega izobraževanja in če imajo to v finančnem načrtu, potem dobijo te stroške iz proračuna refundirano.

Stanko Šlag nadalje vpraša, če se izvaja sofinanciranje študentskih diplom.

Župan odgovori, da vsako leto zbiramo diplomante do oktobra in potem vsakemu nakažemo sredstva, ki so planirana v proračunu.

Aleksander Brunčko vpraša, kdaj bomo delali cesto skozi trg?

Nadalje da pobudo, da postavimo vsaj dve nadstrešnici na avtobusnih postajališčih (eno pri zdravstvenem domu)

Župan odgovori, da bomo nadstrešnici planirali v naslednjem proračunu.

Glede ceste skozi trg pove, da ima naslednji teden sestanek na Direkciji za ceste. Vsako leto se dogovarjamo za vzdrževalna dela na državnih cestah v občini. Z direktorjem direkcije se je uspel že dogovoriti za sestanek, kjer se bodo dogovarjali za cesto Ruta – Pesek, kjer gre za več etap. Na enem delu gre za preplastitev cestišča (Ruta -trg), v trškem delu gre za projekt, ki ga morajo uvrstiti v državni proračun, saj gre za večje posege, za katere moramo imeti tudi lastna sredstva, ki pa jih v tem mandatu ne bomo mogli zagotoviti (celotna infrastruktura) in obnova ceste proti Pesku. ...

Andrej Čokl vpraša, če je že kaj znano, kako bi se lahko financirala lista »Dolina naša«?

Nadalje vpraša, kako daleč je pobuda o nasilno mobiliziranih iz naše občine?

Zorica Zajc Kvas pove, da takšne liste po Zakonu o političnih strankah ni možno financirati.

Župan pove, da se je potrebno pozanimati, če je kakšna možnost.

Dušan Jakop – glede nasilno mobiliziranih preverjamo imena.

Jože Javornik opozori na večjo luknjo (1m od cestišča) pri Mancu.

Borut Cotič opozori na dotrajane kesone (papir in steklo), ki bi jih bilo potrebno zamenjati. Ali še vedno plačujemo amortizacijo kesonov?

Nadalje da pobudo za postavitve informacijske table in table z imeni ulic.

Župan pove, da je informacijska tabla v letnem programu TD Lovrenc na Pohorju.

Projekt za postavitve tabel z imeni ulic podpira, vendar ne v tem mandatu.

Zoran Novak pove, da smo izračunali, da se keson za odpadke izplača v dveh letih.

Župan pove, da je že lani potekla koncesijska pogodba, ki je bila sklenjena med Snago, Zaubermacherjem in občino Ruše. Lani smo to pogodbo podaljšali za eno leto in letos maja ta pogodba poteče. Trenutno s Snago nimamo direktne pogodbe. Pogodbeni odnosi niso urejeni, čakali smo, kaj se bo zgodilo s CEGOR-jem in kaj bodo storile sosednje občine. ...

Vesna Lamut vpraša, ali se bo še organizirala okrogla miza o šolski telovadnici.

Župan odgovori, da jo planiramo takrat, ko bomo imeli vse projekte in ko bomo polagali temeljni kamen.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Vprašanja in pobude članov OS Občine Lovrenc na Pohorju.

UGOTOVITVENI SKLEP: Na seji je prisotnih 10 članov OS.

Župan predlaga, da na podlagi drugega odstavka 31. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju zamenjamo 5. in 6. točko dnevnega reda.

AD/6

OBRAVNAVA IN POTRDITEV DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA ZA REKONSTRUKCIJO OBČINSKE LOKALNE CESTE LC 362030 (SLEPNICA – LETALIŠČE – ŠTANCER) – II. FAZA

Zlatka Zastavnikovič razloži dokument identifikacije projekta za rekonstrukcijo občinske ceste in predlaga manjša dopolnila.

Občina Lovrenc na Pohorju je bila na podlagi Pravilnika o namenih porabe, merilih in pogojih za dodelitev sredstev za sofinanciranje investicij občin (Ur.l. RS, št. 19/07 in 16/08) pozvana k oddaji načrta porabe koriščenja teh sredstev (**92.800,67 EUR v letu 2008**), ki jih lahko, pod določenimi pogoji, koristi za sofinanciranje investicij v lokalno infrastrukturo razvojnega pomena in za sofinanciranje investicij, ki so povezane s koriščenjem sredstev EU.

Glede na realizacijo in prioritete v Planu razvoja in vzdrževanja občinskih cest 2001-2004, ki ga je s sklepom 26. redne seje, 07.06.2001, potrdil občinski svet, pripadajoča sredstva v letu 2008 namenjamo za sofinanciranje občinske prometne infrastrukture in sicer **REKONSTRUKCIJO OBČINSKE LOKALNE CESTE LC 362030 (SLEPNICA-LETALIŠČE-ŠTANCER), del odseka 362031 (Cesta Rdeči breg – II. faza)**. Višina javnega sofinanciranja posameznega projekta lahko doseže 100% upravičenih stroškov v letu 2008, pri čemer se davek na dodano vrednost ne šteje za upravičeni strošek.

Načrt porabe mora poleg obrazcev vloge vsebovati tudi naslednjo dokumentacijo:

- za rekonstrukcijo cest: DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (DIIP) s sklepom pristojnega organa o potrditvi investicijskega projekta,
- lokacijsko informacijo,

- ZADNJI VELJAVNI ODLOK O PRORAČUNU OBČINE IN VELJAVNI NAČRT RAZVOJNIH PROGRAMOV, V DELU, KI SE NANAŠA NA PRIJAVLJENI PROJEKT,
- DOKAZILA O ZAGOTOVITVI SREDSTEV DRUGIH SOFINANCERJEV OZ. PISNO IZJAVO PRISTOJNEGA ORGANA OBČINE, DA BO MANJKAJOČA SREDSTVA ZAGOTOVILA IZ SVOJEGA PRORAČUNA S PRERAZPOREDITVAMI V VELJAVNEM NAČRTU RAZVOJNIH PROGRAMOV.

Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko na osnovi prejema pravočasnega, pravilnega in popolnega načrta porabe, sofinanciranja projekta vključi v Načrt razvojnih programov državnega proračuna in izda sklep o znesku sofinanciranja investicijskega projekta občine, v okviru razpoložljive višine sredstev in ga skupaj s pogodbo, ki podrobneje določa pogoje in način črpanja odobrenih sredstev, pošlje v podpis občini.

Na podlagi Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 128/06) in skladno s pridobljenim navodilom Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko, lahko Občina takoj po prejemu povabila k oddaji načrta porabe prične s postopki oddaje javnega naročila, saj so namenska sredstva za načrtovano rekonstrukcijo zagotovljena v državnem in občinskem proračunu. Iz navedenega razloga sedaj razpolagamo s podatki o vrednosti projekta iz DIIP, ki pa bodo ob oddaji javnega naročila zagotovo spremenjeni.

Na podlagi navedenega predlagamo občinskemu svetu, da sprejme:

- **sklep, s katerim potrjuje DIIP in**
- **sklep, s katerim izjavlja, da bo v rebalansu občinskega proračuna glede na aktualne podatke o vrednosti in sofinanciranju investicije, uskladił ustrezne postavke splošnega in posebnega dela proračuna ter spremembe posledično vnesel v načrt razvojnih programov.**

Glede na sugestijo SLVRS za lokalno samoupravo in regionalno politiko, da je zaradi kasnejših možnih spremenjenih manjših podatkov, ki so vezani na investicijo, potrebno spremeniti DIIP, je priporočljivo, da občinski svet pooblasti župana, da potrdi oz. sprejme noveliran DIIP. Zato predlagamo občinskemu svetu, da sprejme

- **sklep, s katerim pooblašča župana, da lahko glede na aktualne podatke, vezane na predmetno investicijo, sprejme oziroma potrdi noveliran DIIP.**

Razprava.

Stanko Šlag meni, da je za takšen projekt skoraj preveč gradiva. Vpraša, kaj pomenijo variante? Zakaj imamo različne podatke o številu prebivalcev?

Zlatka Zastavnikovič odgovori, da so podatki za prebivalce vzeti iz statistike. Strinja se, da je gradiva precej, na žalost pa ne more poenostaviti dokumenta, saj je metodologija predpisana.

Zoran Novak pove, da če se odloča o projektu, mora imeti DIIP pred sabo, v takšni obliki kot je. DIIP ima svoje točke in zakonitosti in takšen mora biti. Vesel je, da v občini najdemo cesto, ki ustreza v štiri razvojne okvirje, ki jih zahteva država.

Marjan Javornik meni, da je za vse svetnike dobro, da dobijo kompletni material, saj se sklep daje na celoten DIIP.

Glede variant z oziroma brez investicije pove, da varianta ena pomeni, da je varianta brez investicije, varianta dva pa je z investicijo. To pa zaradi tega, ker je potrebno narediti projekcijo bilance (izkaza uspeha, denarnih tokov), da vemo, če gremo v investicijo ali ne. Prisotni sta še dve zadevi in sicer: stalne cene in tekoče cene. Stalne cene so fiksne cene na dan, ko se projekt izdeluje, tekoče cene pa so tiste, v katerih je upoštevana predvidena inflacija po makroekonomskih izhodiščih.

Edvard Goričan postavi tehnično vprašanje glede nosilnosti ceste. Predviden je 6 cm B11, ni pa opazil, kakšna je predvidena nosilnost tega obnovljenega asfalta. Ali gre za 6 ton.

Albina Pajtler pove, da je nosilnost zapisana v navodilu ponudnikom.

Edvard Goričan pove, da iz tega sedaj ni razvidno, kakšen znak omejitve za težo bo stal na tej cesti. V kolikor bi bila nosilnost pod 8 ton, bi lahko občina bremenila še kakšnega porabnika te ceste.

Stanko Šlag pove, da so prihodki na tej cesti razdelani po letih, do leta 2027. Kaj to pomeni?

Zlatka Zastavnikovič pove, da je potrebno upoštevati obdobje tridesetih let – po predpisu.

Jože Javornik vpraša, če bodo predvideni popravki vplivali na izračun.

Zlatka Zastavnikovič odgovori, da ne.

Predsedujoči zaključi razpravo in da predlagane sklepe v odločanje.

4. SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju potrdi DIIP za rekonstrukcijo občinske lokalne ceste LC 362030 (Rdeči breg) - II. faza.

Sklep je sprejet soglasno.

5. SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju pooblašča župana, da lahko glede na aktualne podatke, vezane na predmetno investicijo, sprejme oziroma potrdi noveliran DIIP.

Sklep je sprejet soglasno.

6. SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju izjavlja, da bo v rebalansu občinskega proračuna glede na aktualne podatke o vrednosti in sofinanciranju investicije, uskladil ustrezne postavke splošnega in posebnega dela proračuna ter spremembe posledično vnesel v načrt razvojnih programov.

Sklep je sprejet soglasno.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Obravnava in potrditev Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za rekonstrukcijo občinske lokalne ceste LC 362030 (Slepnicca – letališče – Štancer) – II. faza

AD/5

OBRAVNAVA IN SPREJEM ODLOKA O ZAKLJUČNEM RAČUNU OBČINE LOVRENC NA POHORJU - ZA LETO 2007 – HITRI POSTOPEK

Bronislava Paulič razloži odlok o zaključnem računu.

V letu 2007 sta bila sprejeta dva rebalansa proračuna, drugi rebalans je bil sprejet 22. 11. 2007 in bil objavljen 30. novembra 2007. Predlog II. rebalansa 2007 smo pripravili na podlagi realizacije 1-9/2007 in ocene realizacije do konca leta.

Ker so se v obdobju po sprejetju II. rebalansa proračuna za leto 2007 na določenih proračunskih postavkah pojavile potrebe po zagotavljanju dodatnih sredstev, je župan na podlagi 4. člena odloka o proračunu, prerazporedil sredstva med proračunskimi postavkami znotraj bilance prihodkov in odhodkov.

Skupni realizirani prihodki znašajo 2.680.335,20 € in skupni odhodki 3.024.795,12 €. Razlika v bilanci prihodkov in odhodkov je proračunski primanjkljaj, v znesku 344.459,92 €. Pokril se je z najetim namenskim dolgoročnim kreditom Poštne banke Slovenije, za financiranje investicije v adaptacijo in dozidavo OŠ Lovrenc na Pohorju. Kredit je bil najet v znesku 375.563,00 €. Najem kredita, kakor tudi odplačila zapadlih obrokov dolgoročnih kreditov, so prikazana v računu financiranja. Odplačila dolga znašajo 39.410,92 €, od tega se nanaša na odplačilo kredita EKO sklada 36.244,15 €. Navedeno odplačilo se nanaša na odplačila zapadlih

obveznosti po anuitetnem načrtu (21.744,15 €) in 14.500 € na predčasno odplačilo kredita. Navedeni kredit je možno odplačati z obračunano okoljsko dajatvijo za onesnaževanje voda, prvotno načrtovana – po podatkih Nigrada je znašala: 34.167 €. Zaradi tega smo načrtovali predčasno delno odplačilo kredita v znesku 12.500 €, vendar smo nato glede na mesečne obračune okoljske dajatve ocenili, da bo morda obračunana okoljska dajatev višja od odplačila kredita, zato smo zaprosili za višji znesek predčasnega odplačila, in sicer 14.500 € in v tej višini tudi izvedli nakazilo. Po podatkih Nigrada, ki smo jih prejeli v letošnjem letu, ob pripravi poročila o namenski porabi okoljske dajatve, znaša obračunana okoljska dajatev: 34.367,40 €.

Iz navedenega razloga je tudi indeks realizacije odplačila dolga v primerjavi z načrtovanimi odplačili višji od 100 (105,8) %. 4. člen odloka omogoča županu le prerazporeditve sredstev znotraj bilance prihodkov in odhodkov, odplačila so v računu financiranja, dodatnih načrtovanih sredstev ni bilo mogoče zagotoviti s prerazporeditvami.

Končni rezultat prihodkov, odhodkov, najetega kredita in odplačila dolga je sprememba stanja sredstev na računu, in sicer se sredstva zmanjšajo za 8.307,84 €. Navedeno zmanjšanje sredstev se pokrije s sredstvi, ki so bila prenesena iz leta 2006, in sicer je znašal prenos 188.316 €.

V gradivu je pripravljen pregled prihodkov in odhodkov režijskega obrata po fakturirani realizaciji in po načelu denarnega toka.

Po principu fakturirane realizacije je potrebno evidenčno knjižiti vse poslovne dogodke ter na podlagi tega pripraviti izkaz prihodkov in odhodkov režijskih obratov. Med dejavnosti režijskega obrata so vključene vse tiste dejavnosti, ki so v posebnem delu proračuna razvrščene k proračunskemu uporabniku: 0005 režijski obrat.

Te dejavnosti so:

- Gospodarjenje s stavbnimi zemljišči,
- Upravljanje z javnim vodovodnim omrežjem,
- Urejanje pokopališč,
- Upravljanje z vlečnico
- Urejanje javnih površin,
- Splošni stroški režijskega obrata,
- Dejavnost odvajanja komunalnih odpadnih voda.

Prihodke na trgu so v letu 2007 ustvarjale le naslednje dejavnosti:

- Upravljanje z javnim vodovodnim omrežjem,
- Urejanje pokopališč.

Evidentirani prihodki urejanja javnih površin se nanašajo na sofinanciranje dela plače delavcev, vključenih preko zaposlitvenih programov.

Pri dejavnosti odvajanja komunalnih vod je v letu 2007 bila zaključena investicija, v avgustu je bilo izdano uporabno dovoljenje in s septembrom 2007 se je pričela obračunavati amortizacija. Potekale so tudi aktivnosti ureditve pogodbenih razmerij glede upravljanja oziroma vzdrževanja zgrajenega kanalizacijskega sistema, pogajanja se v letu 2007 niso zaključila, zato tudi ni prišlo do zaračunavanja zbiranja in odvajanja odpadnih voda. Takoj, ko bodo z Nigradom dogovori zaključeni, sklenjena ustrežna pogodba, bo sledilo zaračunavanje zbiranja in odvajanja odpadnih voda in bo prišlo do prihodkov na področju navedene dejavnosti.

V obrazložitvah realizacije načrta razvojnih programov je bilo potrebno navesti, iz katerih virov so se realizirani investicijski odhodki in investicijski transferi dejansko financirali.

Podatki, ki so vključeni v bilanco stanja, so bili predmet popisa inventurnih komisij. Poročila je obravnaval občinski svet na 10. redni seji, dne 14.2.2008. Potrdil je poročila in predlagane sklepe inventurnih komisij, katere smo evidentirali v poslovnih knjigah in pripravili bilanco stanja.

V poročilo je vključen tudi podatek o prenosu namenskih sredstev v prihodnje leto.

Z odlokom o proračunu (3. člen) se opredelijo namenski prihodki proračuna. V poročilu pripravimo pregled prenosa namenskih neporabljenih sredstev iz preteklega leta, oblikovanje prihodkov v tekočem letu, porabo v tekočem letu in razliko predstavljajo neporabljenega sredstva, ki se prenesejo v prihodnje leto:

To so:

- Okoljska dajatev za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov,
- Prispevki občanov za izgradnjo kanalizacijskega omrežja,
- Sredstva najemnin stanovanj in poslovnih prostorov,
- Pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest,
- Sredstva za odpravo nesorazmerij v plačah.

Skupni znesek namenskih sredstev je 111.383,03 €; vsa sredstva na računih znašajo: 195.025,67 €.

Nadalje še odgovori na vprašanja, ki so bila postavljena na Odboru Občinskega sveta:

- zmanjšanje splošnega sklada in dolgoročnih sredstev,
- vrednost delnic po knjigovodskih podatkih v bilanci stanja,
- terjatve do ministrstva v zvezi z nevarnimi prevozi.

Borut Cotič pove, da je zaključni račun obravnaval tudi Odbor OS in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

Marjan Javornik pove, da je Nadzorni odbor obravnaval Odlok o zaključnem računu za leto 2007, na svoji 5. redni seji. Odbor je zaključni račun potrdil. Kljub temu izpostavi nekaj zadev, ki so bile izpostavljene. Izpostavi dve vsebinsko pozitivni zadevi:

- občina je poslovala v skladu s proračunom in sprejetima rebalansoma predvsem na odhodkovni strani kot tudi na prihodkovni strani, kar se vidi po absolutnih vrednostih in indeksih.

- župan je prerazporejal sredstva v skladu s svojimi pristojnostmi.

Opozori na znižanje splošnega sklada, kar je danes že bilo omenjeno. K razlogom, ki so bili omenjeni, bi dodal negativna stanja preteklih zaključnih računov, presežek odhodkov nad prihodki. To je nižanje kapitala.

V oči bode »negativni« kapital, izgube preteklih let, ki se kažejo v enem delu splošnega sklada. Konkretno je tega 929 tisoč €, v povezavi s tekočim primanjkljajem 344 tisoč €, ki je znižan na račun financiranja in pridemo na tekoče zadolževanje, ki je 375 tisoč €. To ga kot nadzornika moti, čeprav so krediti v predpisanih okvirjih. To ni kritika zaključnega računa, ampak je povzetek obstoječega stanja.

Režijski obrat je ponovno negativen. Izpostavili pa so tudi koncesijo za reko Dravo, ki je bila nakazana v letu 2008 in ne v letu 2007. ...

Župan pove, da smo vse to že govorili na seji Nadzornega odbor.

Glede Režijskega obrata pove, da gre za politično odločitev. Meni, da je trenutno tak način poslovanja režijskega obrata za našo občino najbolj ugoden. Sedaj še ne vidi možnosti, da bi naredili naslednji korak in ta obrat nadgradili. Razume razpravo predsednika NO, vendar se moramo zavedati, da v tem obratu zaposlujemo cca 20 javnih delavcev na leto, ki delajo neke storitve, katere niso ovrednotene in niso na trgu. Če tega ne bi imeli, bi bil kraj veliko bolj zanemarjen. ... Je pa to tudi socialna komponenta, saj zaposlujemo težko zaposljive.

O koncesiji za reko Dravo pove, da je naveza vseh občin ob reki Dravi in to so neka sredstva, ki smo si jih izredno izborili in to delamo vsako leto posebej. Za ta sredstva sta odgovorna dva župana, ki to akcijo peljeta in je vprašanje časa, kako dolgo bo to še uspevalo. Obljubljeno je bilo, da bo to zadevo urejal zakon.

UGOTOVITVENI SKLEP: Na seji je prisotnih 11 članov OS.

Razprava:

Edvard Goričan pove, da ne bo ponavljal tega, kar je že bilo povedano in odgovorjeno.

Pridružuje se priznanju, da je zaključni račun pripravljen vzorno. Strinja se, da so premiki sredstev v javni upravi nekoliko drugačni, kot v gospodarstvu, saj gre za realizirana plačila, ki nekoliko kalijo čistost poslovanja. Prenos obveznosti v naslednje leto je lahko neka potuha, prenos prihodkov je pa za tekoče leto problem, saj običajno niso realizirane naloge, dajo pa boljši izhodiščni položaj za naslednje leto. Tako je koncesnina za reko Dravo v tem primeru plus, saj bomo ta sredstva preusmerili za rekonstrukcijo ceste na Rdeči breg in še kam. Tudi njega moti to, da je letos prvič prišlo do zmanjšanje splošnega sklada. Zelo pozitivno ocenjuje

znižanje kratkoročnih terjatev in obveznosti, saj to kaže na to, da se je dejansko poslovanje ažuriralo, da tistega prenašanja sredstev ni toliko. Pozitivna stran tega izpada prihodka od koncesnine je tudi v varčevanju v zadnjih dveh mesecih, zaradi tega je bil obseg odhodkov podplaniran. Žal nam pa je, da nekatere stvari niso bile realizirane in se bodo kot stroški prenašali v naslednje leto (agromelioracija, gozdne ceste, vlaganja v kulturno dediščino,...).

Glede režijskega obrata je tudi sam postavil vprašanje o manjku. Meni, da bi morali del stroškov prikazovati v investicijskih odhodkih (vodovod).

Pri odpadnih vodah je posledica glede nedorečenih odnosov med partnerji. ...

Rezultat vsega tega pa je tudi zadolževanje, ki smo ga z rebalansom potrdili, tudi zato, da nekatere zadeve hitreje tečejo.

Stanko Šlag vpraša, kakšni stroški so mišljeni na postavki domicila (v pravnih zadevah mestne občine Maribor) - na 68. strani.

Župan odgovori, da je to strošek delitvene bilance – tožba vzgojiteljice (izgubljena tožba iz skupne občine Ruše).

Predsedujoči zaključijo razpravo in predlaga, da odločajo o vseh členih odloka skupaj.

7. SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju sklene, da bo razpravljal in odločal o vseh členih odloka skupaj in sicer od 1. člena do 6. člena.

Sklep je sprejet soglasno.

8. SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju sprejme od 1. člena do 6. člena odloka.

Sklep je sprejet soglasno.

Nadalje da v razpravo in odločanje

9. SKLEP: Na podlagi določil Zakona o javnih financah (Ur. l. RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56-2759/02, 127/06, 14/07) in 15. člena Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (MUV, št. 11/99, 5/01, 10/02), je Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, na 11. redni seji, dne 27. marca 2008, sprejel

**ODLOK
O ZAKLJUČNEM RAČUNU PRORAČUNA OBČINE LOVRENC NA POHORJU
ZA LETO 2007**

Sklep je sprejet soglasno.

Predsedujoči zaključijo točko dnevnega reda: Obravnava in sprejem Odloka o zaključnem računu Občine Lovrenc na Pohorju - za leto 2007 – hitri postopek.

**AD/7
OBRAVNAVA IN SPREJEM POROČILA O SKLENJENIH PRAVNIH POSLIH O PROMETU Z
NEPREMIČNINAMI – 2006 – 2007**

Zorica Zajc Kvas razloži poročilo.

Poročilo o sklenjenih pravnih poslih prikazuje realizacijo programov prodaje stvarnega premoženja za posamezno leto in sklenjene pravne posle na podlagi vlog občanov.

Pravni posel, datiran z dne 16.10.2006, je posledica Javnega zbiranja ponudb za prodajo nepremičnin v letu 2006. Ker je bila prodajna pogodba zaradi urejanja dokumentacije sklenjena z zamikom, je predmet tokratnega poročila.

Rezultat Javnega zbiranja ponudb za prodajo nepremičnin (razpis je bil dne 10.03.2007 objavljen v dnevniku Večer in na oglasni tabli ter internetnih straneh občine) so pravni posli pod zaporedno številko 4, 5 in 6. Izklicne cene nepremičnin so bile določene s cenilnimi zapisniki.

Vrednosti nepremičnin, ki so bile predmet prodaje pri pravnih poslih pod zaporedno številko 2, 7 in 10, so bile določene na podlagi »Usmeritve za prodajo zemljišč, namenjenih za gradnjo, ki niso samostojne parcele«. Navedeno usmeritev je sprejel O.S., dne 14.11.2003 in nalaga upravi in županu, da v podobnih primerih postopna podobno.

Podlaga za sklenitev pravnih poslov kupcev Črešnar(8) in Sumer/Kolar (9) je sklep župana, ki podaljšuje rok za oddajo ponudb za nakup parcel, ki jih je občina neuspešno ponujala v odkup z javnim razpisom v tekočem letu. Pogoji prodaje so ostali nespremenjeni.

Župan razloži, kje so lokacije parcel.

Razprava:

Predsedujoči ugotovi, da ni prijavljenih k razpravi, zato da sklep v odločanje.

10. SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju sprejme Poročilo o sklenjenih pravnih poslih o prometu z nepremičninami v letih 2006 – 2007.

Sklep je sprejet soglasno.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Obravnava in sprejem Poročila o sklenjenih pravnih poslih o prometu z nepremičninami – 2006 – 2007.

AD/8

OBRAVNAVA IN SPREJEM SKLEPA O PRODAJI PREMIČNEGA PREMOŽENJA

Zorica Zajc Kvas razloži predlog sklepa.

Premično premoženje občine – osebni avtomobil znamke Mitsubishi Pajero 2.5 TD, letnik 1990, ima knjigovodsko vrednost nič in je izločen iz uporabe dne 12.3.2008. Stroški uničenja osebnega avtomobila (stroški odvoza na odpad) bi bili višji od pričakovane višine kupnine. Zaradi navedenega je večja gospodarnost, da se osebni avtomobil proda najboljšemu ponudniku.

Razprava:

Edvard Goričan predlaga, da je potrebno postaviti najnižjo prodajno ceno. Predlaga 500,00 € (predlog Odbora OS).

Predsedujoči ugotovi, da ni dodatno prijavljenih k razpravi, zato da dopolnjen sklep v odločanje.

11. SKLEP: Na podlagi 32. in 33. člena Zakona o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur. l. RS, št. 14/2007) in 15. člena Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (MUV št. 11/99, 5/01 in 10/02), Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju sprejme sklep o prodaji premičnega premoženja - osebnega avtomobila MITSUBISHI PAJERO 2.5 TD – letnik 1990 – za ne manj kot 500,00 €.

Sklep je sprejet soglasno.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Obravnava in sprejem sklepa o prodaji premičnega premoženja.

Predsedujoči odredi 15.00 minutni odmor.

AD/9

**SEZNANITEV S POROČILOM O IZVAJANJU NOTRANJE REVIZIJE OBČINE LOVRENC NA POHORJU –
ZA LETO 2006**

Zorica Zajc Kvas razloži poročilo.

Notranja revizija zaključnega računa Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2006 je bila izvršena v skladu z usmeritvami za državno notranje revidiranje in standardi notranjega revidiranja.

Revizijska hiša Loris d.o.o., ki je revizijo poslovanja izvedla, je bila izbrana kot najugodnejši ponudnik v postopku javnega naročanja, v skladu z navodilom za izvedbo postopkov javnih naročil male vrednosti.

Revizija je vključevala preverjanje kontrolnega sistema in preverjanje zaključnega računa, javnih razpisov in javnih naročil na podlagi izbranega vzorca.

Splošen cilj notranje revizije je bi preveriti uspešnost vzpostavljenih poslovnih in kontrolnih sistemov, ki preprečujejo, odkrivajo in odpravljajo nepravilnosti.

Postopki preizkušanja notranjih kontrol so bili izvedeni v smislu odkrivanja šibkih točk sistema in odpravljanja napak, z namenom, da se zagotovi poslovanje po zakonih in navodilih, ki jih sprejemajo organi in vodstvo občine.

Predstavitev splošnih ugotovitev:

Ugotovljeno je bilo, da je bil proračun Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2006 sprejet in izvajan v skladu s predpisi, ki urejajo to področje. Poročila, ki so bila pripravljena za statistične potrebe in za občinski svet, se ujemajo z računovodsko dokumentacijo in z računovodskimi izkazi.

Bilanca stanja odraža dejansko stanje sredstev in obveznosti do virov sredstev iz računovodske dokumentacije.

Izvršena je bila kontrola javnih naročil malih vrednosti, javnega razpisa za rekonstrukcijo občinske lokalne ceste. (Brezočnikov most – Pintar rida) in javnega razpisa za sofinanciranje kulturnih dejavnosti. Za revidirana področja izvajalec nima priporočil za odpravo pomanjkljivosti.

Sklepne ugotovitve:

Proračun Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2006 je bil sprejet in izvajan v skladu s predpisi, ki urejajo to področje.

Vsi izkazi prihodkov in odhodkov se ujemajo s podatki iz glavne knjige, poročila občinskemu svetu se ujemajo s podatki v poslovnih knjigah.

Plačila računov so običajno izvršena v skladu z zakonskim rokom.

Notranje kontrole na področju računovodskih izkazov in javnih naročil so ustrezne, zanesljive in uspešne.

Župan pove, da ko je primerjal s poročilom NO, ki ga še bomo obravnavali, ugotavlja, da se pomanjkljivosti ponavljajo in so jih zaznali oboji. Predvsem pri javnih naročilih manjših vrednosti, predvsem datumi. Te napake smo tudi sami ugotovili in povzeli ukrepe in sicer: da sedaj vodi javna naročila ena oseba, prej pa je javna naročila vodil vsak posamezen strokovni delavec. ...

Razprava:

Zoran Novak pove, da ima že nekaj časa izkušnje z revizorji in takšno poročilo bi si želel vsak proračunski porabnik.

Aleksander Brunčko vpraša, kakšna je osnova za notranjo revizijo, ali smo zavezani, da jo imamo.

Župan odgovori, da smo zavezani, osnova pa je limit proračuna.

Marjan Javornik pove, da je revizijsko poročilo obravnaval tudi NO in se z njim seznanil. Izpostavi javna naročila (napačni datumi), lahko je »šlamparija« ali pa tudi ne. Zbodlo ga je predvsem to, da preden se javno naročilo izvede, se z njim že sklene pogodba, preden je opravljen izbor. Razlaga je bila ta, da je ponudnik

podpisal tisto pogodbo, ki jo je dobil kot vzorec ob samem razpisu postopka in na tej pogodbi je bil že preliminarni datum, sam pa ni vpisal svojega datuma.

Glede na to, da so bili napravljeni ukrepi, da se bo to saniralo, je to pohvale vredno.

Predsedujoči zaključí razpravo in poda

UGOTOVITVENI SKLEP: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju se seznani s Poročilom o izvajanju notranje revizije Občine Lovrenc na Pohorju za leto 2006.

Predsedujoči zaključí točko dnevnega reda: Seznani tev s Poročilom o izvajanju notranje revizije Občine Lovrenc na Pohorju – za leto 2006.

AD/10

SEZNANITEV S POROČILI NADZORNEGA ODBORA:

- O OPRAVLJENEM NADZORU NAMENSKOSTI IN SMOTRNOSTI PORABE PRORAČUNSKIH SREDSTEV OBČINE LOVRENC NA POHORJU V PRVEM POLLETJU 2007,
- OPRAVLJENEM PREGLEDU POROČILA O NAJETIH KREDITIH OBČINE

Marjan Javornik predstavi obe poročili.

POROČILO o opravljenem nadzoru namenskosti in smotrnosti porabe proračunskih sredstev Občine Lovrenc na Pohorju v prvem polletju 2007

Na podlagi 4. sklepa na 2. seji Nadzornega odbora, z dne 20. 7. 2007, sem opravil pregled dokumentacije, ki sem jo prejel s strani Občine Lovrenc na Pohorju, z navadno pošto, dne 23. 11. 2007. Predhodno sem od Občine Lovrenc na Pohorju prejel »Izpis konto kartic dobaviteljev za obdobje januar-junij 2007,« z dne 25. 7. 2007, na podlagi katerega sem izbral 5 dobaviteljev oziroma izvajalcev storitev (v nadaljevanju: dobavitelj), katerih skupni promet znaša več kot 50% celotnega prometa dobaviteljev. Med računi oziroma situacijami teh dobaviteljev sem izbral najvišje, le pri Podjetju za gozdne gradnje in hortikulturo sem izbral vse, ker je predhodni pregled kazal na večje nepravilnosti na tem področju. Izbrani dobavitelji so razvidni iz tabele.

TABELA 1: Izbrani dokumenti dobaviteljev

<i>DOBAVITELJ</i>	<i>ŠT.DOK.</i>	<i>VALUTA</i>	<i>ZNESEK (EUR)</i>
UPRA-STAN D.O.O.	R000157	13.4.2007	2.061,69
STRABAG AG PODRUŽNICA LJUBLJANA	R000923	5.1.2007	83.955,69
CPM, D.D. CESTNO PODJETJE MARIBOR	R000080	30.3.2007	13.631,39
PODJETJE ZA GOZDNE GRADNJE IN HORTIKULTURO	R000962	5.1.2007	5.067,24
PODJETJE ZA GOZDNE GRADNJE IN HORTIKULTURO	R000965	5.1.2007	4.357,29
PODJETJE ZA GOZDNE GRADNJE IN HORTIKULTURO	R001000	19.1.2007	7.078,25
PODJETJE ZA GOZDNE GRADNJE IN HORTIKULTURO	R001001	19.1.2007	6.992,03
PODJETJE ZA GOZDNE GRADNJE IN HORTIKULTURO	R001035	26.1.2007	6.322,34
PODJETJE ZA GOZDNE GRADNJE IN HORTIKULTURO	R001036	26.1.2007	4.891,84
GRADBENO PODJETJE RADLJE	R000809	31.5.2007	178.081,94

Pri pregledu se nisem spuščal v podrobnosti, želel sem le generalno ugotoviti, ali sta zagotovljeni namenskost in smotrnost porabe proračunskih sredstev. **Da je zagotovljena namenskost, lahko ugotovim iz sklepov nadzornega odbora, ki ugotavlja, da se proračunska sredstva porabljajo za namene, določene v proračunu. Zato sem se pri nadzoru usmeril v samo smotrnost porabe proračunskih sredstev.** Pri nadzoru sem uporabil tudi podatke, ki sem jih prejel naknadno, na osnovi prošnje po elektronski pošti, podatke na osnovi vpogleda v dokumentacijo na občinski upravi in podatke iz razgovora z delavci na občinski upravi.

Odgovorna oseba: Franc Ladinek, dipl. ekon.

UPRA-STAN D.O.O.

Pregledana dokumentacija

- Račun št. 7003670 (R000157), z dne 8. 3. 2007, s prilogami.
- Pogodba o opravljanju storitev čiščenja, z dne 31. 3. 1999.
- Dodatek k pogodbi, z dne 6. 6. 2000.
- Pogodba o upravljanju poslovne zgradbe v Lovrencu na Pohorju, Spodnji trg 8, z dne 31. 8. 1999, s prilogo delitvenega ključa stroškov, od 1. 1. 2001 dalje.
- Pojasnilo delitvenega ključa stroškov, z dne 23. 11. 2007.

Ugotovitve

- Storitve čiščenja so zaračunane nekoliko nižje, kot bi lahko bile glede na pogodbeno določila.¹
- Električna je glede na delež po razdelilniku pravilno prefakturirana.
- Odvoz smeti je pravilno prefakturiran.

Predlagani ukrepi

Glede na dejstvo, da ni ugotovljenih nepravilnosti, ukrepov ne predlagam.

STRABAG

Pregledana dokumentacija

- Končna situacija št. 2006-636/3402, z dne 30. 9. 2006 (R000923).
- Pogodba št. 43-02-2006-11, z dne 7. 9. 2006, vključno z obrazcem predračuna.
- Ponudba št. 152/06, z dne 22. 9. 2006.
- Ponudba št. 154/06, z dne 27. 9. 2006.
- Ponudba št. 155/06, z dne 27. 9. 2006.
- Ponudba št. 156/06, z dne 27. 9. 2006.
- Dodatek št. 1, z dne 22. 9. 2006.

Ugotovitve

- Prej kot v mesecu dni po sklenitvi pogodbe je za več kot 25% dodatnih del (Dodatek št.1). Po pojasnilu ge. Albine Pajtler, dne 9. 1. 2008, je bil glavni razlog slab popis del, ki je služil kot osnova za javno naročilo.
- Znesek po dodatku 1 je nižji od seštevka pogodbe in dodatnih ponudb, ker je znesek dejansko izvedenih del nižji, vendar ni jasno, kako je lahko dodatek podpisan prej (22. 9. 2007), kot so dane ponudbe (tri z datumom 27. 9. 2007)? Po pojasnilu ge. Albine Pajtler, dne 9. 1. 2008, gre pri datumih na teh ponudbah za tipkarske napake.
- Odredba župana o plačilu v letu 2007, čeprav je končna situacija zapadla že v letu 2006, je posledica pomanjkanja proračunskih sredstev v letu 2006, kar je razvidno iz odgovora ge. Bronje Paulič, univ. dipl. ekon., z dne 17. 1. 2008.

¹ OPOMBA: nižje zaračunavanje je najverjetneje zaradi primerjalnega upoštevanja celoletne rasti cen življenjskih potrebščin, ki v bistvu v celoti ne pripada upravljavcu, ampak le sorazmerni del.

Predlagani ukrepi

- Bolje je potrebno pripraviti popise del, ki so osnova za javna naročila in kasneje sklenjene pogodbe in s tem preprečiti velik obseg dodatnih del.
- Potrebno je bolj ko doslej paziti tudi na formalnosti, da ne bodo datumi ponudb kasnejši od datuma dodatka, na katerega se nanašajo.

CESTNO PODJETJE MARIBOR

Pregledana dokumentacija

- Pogodba št. CP-89/99-20, z dne 21. 5. 1999.
- Cenik izvajanja rednega letnega vzdrževanja k pogodbi št. CP-89/99-20, za leto 1999.
- Aneks št. 1 k pogodbi CP-89/99-20, z dne 20. 6. 2001.
- Cenik za izvajanje zimskega vzdrževanja za zimo 2006/2007, z dne 6. 11. 2006.
- 1. začasna situacija št. 200700124, z dne 31. 1. 2007 (R000080).

Ugotovitve

- Iz dokumentacije ni razvidno, da bi bila pogodba sklenjena preko sistema javnega naročanja, kar je potrdila tudi ga. Albina Pajtler na razgovoru, dne 9. 1. 2008. S tem je kršena zakonodaja o javnem naročanju.
- Veljavnost pogodbe v 9. členu je sporna.
- Cenik se določa vsako leto sproti brez vnaprej določene valorizacije, kar je nesprejemljivo. Za primerjavo lahko vzamem le rast cen življenjskih potrebščin in ugotovim nedopustna odstopanja pri cenah, ki jih lahko direktno primerjam in so razvidne iz tabele.
- Indeks rasti cen CPM je v proučevanem obdobju v povprečju za faktor 1,28 večji od inflacije, kar za primerjavo pomeni pri letnem prometu CPM (cca 100.000 EUR) 28.000 EUR več, kot bi znašal letni strošek pri valorizaciji z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin!
- 1. začasna situacija je sicer formalno prav obračunana, po cenah iz zadnjega znanega cenika, prav tako je pravilno obračunan DDV.

TABELA 2: Primerjava cen

V SIT					
STORITEV	CENIK 1999	CENIK 2007	INDEKS	INFL. 00-06	PREKORAČITEV
Delovna sila					
Cestar	1.360,00	2.499,60	183,79	140,8	1,31
Preglednik	1.445,00	2.643,80	182,96	140,8	1,30
Voznik	1.445,00	2.643,80	182,96	140,8	1,30
Strojniki	1.445,00	2.643,80	182,96	140,8	1,30
Delovodja	1.700,00	3.124,50	183,79	140,8	1,31
Tehnik	1.955,00	3.738,00	191,20	140,8	1,36
Stroji					
unimog s priključki	6.800,00	11.993,20	176,37	140,8	1,25
Traktor	4.505,00	7.955,40	176,59	140,8	1,25
Rovokopač	5.270,00	8.712,50	165,32	140,8	1,17
Vozila					
tovorno vozilo od 10 do 12t	4.590,00	8.207,80	178,82	140,8	1,27
tovorno vozilo od 12 do 15t	5.185,00	9.205,20	177,54	140,8	1,26
Pregledniško vozilo	2.635,00	4.686,70	177,86	140,8	1,26
POVP. PREKORAČITEV					1,28

Predlagani ukrepi

- Z ustreznim aneksom zagotoviti veljavnost pogodbe.
- Čimprej je potrebno izvesti postopek javnega naročanja v skladu z zakonodajo in s tem zagotoviti pravno formalno in gospodarno izvajanje proučevanih storitev.
- V novi pogodbi določiti način valorizacije v naslednjih letih.

PODJETJE ZA GOZDNE GRADNJE IN HORTIKULTURO

Pregledana dokumentacija

- Obrazec predračuna iz razpisne dokumentacije.
- Pogodba o izvedbi vzdrževalnih del na gozdnih cestah, z dne 5. 7. 2006.
- Pogodba o izvedbi vzdrževalnih del na gozdnih cestah, z dne 28. 8. 2006 (na to pogodbo se nanašajo vse pregledane situacije).
- Kolavdacijski zapisniki št. 06-20, z dne 8. 11. 2006, 06-22, z dne 16. 11. 2006 in 06-33, z dne 27. 11. 2006.
- I. začasna situacija št. 34/2006, z dne 30. 9. 2006 (R000962).
- I. začasna situacija št. 33/2006, z dne 1. 10. 2006 (R000965).
- II. začasna situacija št. 62/2006, z dne 1. 11. 2006 (R001000).
- II. začasna situacija št. 58/2006, z dne 1. 11. 2006 (R001001).
- III. začasna situacija št. 76/2006, z dne 23. 11. 2006 (R001035).
- III. začasna situacija št. 75/2006, z dne 23. 11. 2006 (R001036).

Ugotovitve

- Letna orientacijska vrednost po pogodbi znaša SIT 13.000.000,00 kar je 54.248 EUR, po ponudbi pa 42.510 EUR, medtem, ko je polletna realizacija v letu 2007 preko 40.000 EUR? Pojasnilo v zvezi s tem je podala ga. Albina Pajtler v dopisu, z dne 17. 1. 2008, vendar je ne glede na pojasnilo v prihodnje smiselno upoštevati predlagani ukrep, ki sledi v nadaljevanju.
- Na naključnem vzorcu situacije št. 34/2006 ugotovim, da so cene iz predračuna vzete pravilno, pravilen je tudi sam izračun (količina x cena) + DDV.
- Ni jasno, zakaj dobropisa v zvezi z začasnima situacijama št. 33 in 34/2006, če sta izstavljeni na pravi znesek? Pojasnilo v zvezi s tem je dala v dopisu, z dne 17. 1. 2008, ga. Bronislava Paulič, univ. dipl. ekon., vendar je ne glede na zatrjevano v bodoče smiselno slediti predlaganemu ukrepu.
- Ni jasno, zakaj situacija št. 76/2006 nima specifikacije (sanacija Mohorjevega mostu)?² Specifikacija s pojasnilom ge. Albine Pajtler priložena naknadno z dopisom, z dne 17. 01. 2008.
- Ugotavljam realizacijo dobropisa v znesku 1.477,60 EUR, ki se nanaša na I. začasno situacijo št. 29/2007, ki sicer ni bil tema tega pregleda, temveč se nanaša na sprejeti sklep nadzornega odbora št. 3, z dne 20. 7. 2007.

Predlagani ukrepi

- Pri pripravi javnih naročil je potrebno skrbneje oceniti orientacijsko vrednost, še posebej, če se javno naročilo nanaša na večletne posle.
- Kadar je potrebna samo določena izjava v zvezi z DDV, se kot takšna tudi izstavi, dobropis pri situaciji, ki je izstavljena na pravi znesek, namreč ni pravi dokument.

GP RADLJE

Pregledana dokumentacija

² Obstaja sicer kolavdacijski zapisnik

- VI. začasna eksterna situacija 1-0600650128 s prilogami, z dne 31. 8. 2006 (R000809).
- Gradbena pogodba št. 403-06-006-2005, z dne 29.7. 2005.
- Aneks št. 1, z dne 5. 6. 2006.
- Aneks št. 2, z dne 12. 9. 2006.³
- Ponudba št. 305401/05, z dne 20. 6. 2005.

Ugotovitve

- Pogodba je sklenjena s klavzulo: »funkcionalni ključ v roke« na znesek SIT 351.782.724,17.
- Obseg del je po pogodbi razdeljen na posamezna leta v odvisnosti od razpoložljivih proračunskih sredstev.
- Pri pregledu obračunske situacije ugotavljam, da gre za minimalna odstopanja v primerjavi s ponudbo, vendar v okviru pogodbene vrednosti.
- Ni jasno, kaj so dodatna več in manj dela, naročena po aneksu št. 2? Iz odgovora ge. Ane Jodl, z dne 22. 1. 2008, ugotavljam, da pojasnila zaradi daljše odsotnosti nadzornega organa, ge. Teje Strdin, v doglednem času ne bodo uspeli posredovati.
- Glede nejasnosti v zvezi s kasnejšim plačilom SIT 96.714.376,51 oziroma 403.851,94 EUR, ki je sicer zapadel 10. 1. 2007 in plačilom obresti v skupnem znesku 4.904,92 EUR, je ga. Bronislava Paulič, univ. dipl. ekon., podala pojasnilo v dopisu, z dne 17. 1. 2008. V tem dopisu navaja izvedbo postopka dolgoročnega zadolževanja, najetje premostitvenega posojila in razloge za plačilo zamudnih obresti.

Predlagani ukrepi

- **V prihodnosti je potrebno več pozornosti posvetiti časovni dinamiki zagotovitve finančnih virov za financiranje investicij, da ne bo potrebno najemati premostitvenih posojil in po nepotrebnem plačevati zamudnih obresti.**
- **Ko bom prejel pojasnilo glede dodatnih več in manj del, naročenih po aneksu št. 2, bom predlagal morebitne dodatne ukrepe.**

PREDLAGANI UKREPI

Odgovorno osebo, Franca Ladineka, dipl. ekon., se opozori, da odredi, Občinska uprava pa izvede, vse predlagane ukrepe. O realizaciji ukrepov odgovorna oseba poroča Nadzornemu odboru na vsaki njegovi seji do končne realizacije vseh ukrepov.

PRAVNI POUK

Na to poročilo lahko poda odgovorna oseba pripombe v roku 15 dni po prejemu s strani NO.

Razprava:

Župan da pojasnilo o Cestnem podjetju Maribor. Zaradi korektnega sodelovanja smo že v Rušah leta 1999 podpisali to Pogodbo za vzdrževanje lokalnih cest. Ta podpis je bil na podlagi vloge o zainteresiranosti. Takrat je zakon glede vzdrževanja to dopuščal. Leta 2001 smo z aneksom dopolnili to pogodbo, da cestno podjetje vzdržuje vse občinske ceste (predvsem zaradi izvajanja zimske službe). Strinja se, da v tej pogodbi ni vse kot bi moralo biti, vendar takrat ni bilo veliko možnosti, saj je cestno podjetje opravljalo to službo v večini podravske občine. Večkrat je na kolegiju županov posredoval zoper monopol cestnega podjetja. ...

Pri Podjetje za gozdne gradnje in hortikulturo smo dejansko finančni servis. Vse plane vzdrževanja in nadzor dela Zavod za gozdove in mi smo v vlogi, da izberemo pogodbeno stranko, ki ta dela izvaja.

Ukrepe smo že izvedli, tako, da sami kontroliramo fakture.

³ Aneks se ne nanaša na proučevano situacijo (kasnejši datum)

Glede Gradbenega podjetja Radlje ob Dravi pove, da so naše možnosti financiranja omejene, zato smo se do sedaj vedno na Občinskem svetu opredelili, ali bomo investicijo peljali fazno s prekinitvami ali jo bomo gradili v eni fazi. Možnost financiranja pa opredelili tako, da bomo iz več proračunov sredstva združili s premostitvenim zadolževanjem. Te odločitve je predlagal za tiste primere, ko ni bilo druge možnosti (kanalizacijo, šolo). ...

Kredit ni bil najet, zato ker bi slabo načrtovali, to odločitev je sprejel OS. Od začetka je že bila dilema, ali šolo graditi fazno ali iz dveh proračunov. Preden je bil izbran izvajalec se je že dogovarjal za premostitveni blagovni kredit. Potem je bilo ugotovljeno, da nam izvajalec tega kredita ne bo mogel zagotoviti. Takrat smo morali ta kredit najeti sami, saj je šolo problem graditi fazno. ...

Aneks – pri vrtcu je pred zimo popustila streha in ni bilo nobene druge opcije, kot da streho takoj prekrijemo in zamenjamo okna. Konec leta je bila edina možnost, da v sklopu šolske investicije še to naredimo – zato dodatna dela. ...

Sprejema vse pripombe, ki jih je NO dal in se bomo trudili v smeri, da jih čimbolj upoštevamo.

Marjan Javornik nadalje predstavi **Poročilo o opravljenem pregledu poročila o najetih kreditih občine.**

Občina se zadolžuje v skladu s predpisi. Kot nadzornika pa ga moti to, da je občina glede na volumen sredstev preveč zadolžena. Priporočilo NO je v tem, da je potrebno dobro premisliti glede bodočega zadolževanja. Sklep je napisan kot opozorilo.

Župan glede zadolževanja pove, da je naša država v primerjavi z EU ena izmed najbolj rigoroznih držav glede limita zadolževanja lokalnih skupnosti. To je do neke mere dobro. Ista država pa nam nalaga zakonske obveznosti: do leta 2017 morajo imeti vse lokalne skupnosti kanalizacijo, šole morajo biti obnovljene, ... Dobimo naloge brez ustreznih virov. Zadolževanje je samo sredstvo, da zakonske obveznosti pravočasno izpolnimo in da pri tem ne trpi tekoče poslovanje. Do sedaj smo uspeli z neko zmerno politiko ustreči vsem, zraven pa še peljali večje investicije.

Kot je že omenil, bomo zopet morali vzeti premostitveni kredit za športno dvorano, ki bo pa tudi zadnji. Občinski svet se bo moral odločiti, ali bomo dvorano zgradili v enem ali v treh letih. Ali bodo otroci tri leta brez telovadnice?

STANJE ZADOLŽENOSTI IN DANIH POROŠTEV NA DAN 31. 12. 2006						V SIT			
	PREJETA KREDITA OD STANOV.SKLADA RS	POSOJILO	POSOJILO	OBVEZ. IZ DANEGA POROŠTVA PGD	POSOJ.				
VRSTA POSOJILA,POROŠTVA:		EKO SKLADA RS	EKO SKLADA RS	ZA NAJETO POSOJILO	SKUPAJ	NAJETO V	SKUPAJ		
	POG.:21-99	POG.: 07-00	80 MIO SIT L. 2004	100 MIO SIT,L.2005	PRI NOVI KBM 17 MIO SIT	stanje 31. 12. 2006	2007		
	V EUR	V EUR	333.834,08 EUR	417.292,61 EUR	70.939,74 EUR	v EUR	PBS		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
stanje glavnice 31.12.2006	47.484,87	23.905,73	282.674,01	417.292,61	30.412,29	801.769,51			192.136.045,38
stanje glavnice 30.9.2007	46.871,22	23.641,86	266.365,89	417.292,61	22.809,22	776.980,80	375.563,00	1.152.543,80	276.195.596,23
odplačilo anuitet po letih:									
leto 2007	3.386,80	1.588,82	32.443,27	6.259,39	17.628,03	61.306,31	11.282,90	72.589,21	17.395.278,07
leto 2008	3.386,90	1.588,84	31.584,37	38.136,88	16.247,35	90.944,34	43.580,22	134.524,56	32.237.464,39
leto 2009	3.386,80	1.588,82	30.725,49	37.655,38	0,00	73.356,49	42.221,82	115.578,31	27.697.186,21
leto 2010	3.386,80	1.588,82	29.866,57	37.173,88	0,00	72.016,07	40.981,02	112.997,09	27.078.622,65
leto 2011	3.386,80	1.588,82	29.007,68	36.692,39	0,00	70.675,69	39.736,52	110.412,21	26.459.182,00
leto 2012	3.386,90	1.588,84	28.148,80	36.210,90	0,00	69.335,44	38.496,02	107.831,46	25.840.731,07
leto 2013	3.386,80	1.588,82	27.289,89	35.729,42	0,00	67.994,93	37.244,52	105.239,45	25.219.581,80
leto 2014	3.386,80	1.588,82	26.431,01	35.247,92	0,00	66.654,55	36.002,62	102.657,17	24.600.764,22
leto 2015	3.386,80	1.588,82	25.572,12	34.766,44	0,00	65.314,18	34.758,12	100.072,30	23.981.325,97
leto 2016	3.386,90	1.588,84	24.713,23	34.284,95	0,00	63.973,92	33.516,32	97.490,24	23.362.561,11
leto 2017	3.386,80	1.588,82	23.854,32	33.803,45	0,00	62.633,39	32.267,32	94.900,71	22.742.006,14
leto 2018	3.386,80	1.588,82	22.995,41	33.321,95	0,00	61.292,98	31.024,32	92.317,30	22.122.917,77
leto 2019	3.386,90	1.588,82	22.136,55	32.840,46	0,00	59.952,73	29.779,62	89.732,35	21.503.460,35
leto 2020	3.386,90	1.588,84	0,00	32.358,97	0,00	37.334,71	28.536,62	65.871,33	15.785.405,52
leto 2021	3.386,79	1.588,82	0,00	0,00	0,00	4.975,61	27.290,12	32.265,73	7.732.159,54
leto 2022	3.386,79	1.588,82	0,00	0,00	0,00	4.975,61	8.819,62	13.795,23	3.305.888,92
leto 2023	3.386,79	1.588,82	0,00	0,00	0,00	4.975,61	0,00	4.975,61	1.192.355,18
leto 2024	2.257,93	1.588,84	0,00	0,00	0,00	3.846,77	0,00	3.846,77	921.839,96
leto 2025		1.324,01	0,00	0,00	0,00	1.324,01	0,00	1.324,01	317.285,76
	59.834,00	29.922,87	354.768,71	464.482,38	33.875,37	942.883,33	515.537,70	1.458.421,03	349.496.016,64

Zakon o financiranju občin ZFO-1 (Ur.l.RS, št. 123/06) v 10.členu opredeljuje zadolževanje:
Določbe 10. člena ZFO-1 za Občino Lovrenc na Pohorju pomenijo sledeče:

	V SIT	TEČAJ ZA PRER.	V EUR
I. REALIZIRANI PRIH.2006:	609.284.744	239,64	2.542.500,18
ZMANJŠANJE PRIH.ZA DONACIJE IN TRANSF.PRIH.ZA INVESTICIJE:			
1. DONACIJE:	-1.448.000	239,64	-6.042,40
2. TRANSFERNI PRIHODKI ZA INVEST. V OSNOVNO ŠOLO:	-80.049.000	239,64	-334.038,56
3. TRANSFERNI PRIHODKI ZA INVEST. OBČ.IFRASTRUKT. 26 A ČL. ZFO	-19.348.485	239,64	-80.739,80
4. POŽARNA TAKSA	-908.519	239,64	-3.791,18
II. SKUPNI PRIHODKI BREZ DONACIJ IN TRANSFER.PRIH.ZA INVEST.	507.530.740	239,64	2.117.888,25
skupni obseg zadolževanja največ 20 % realiz.prih. preteklega prorač.leta (P OBR.1-12 2006):	101.506.148	239,64	423.577,65
odplačev.anuitet letno ne sme preseči 5 % realiz.prih.pret.leta:	25.376.537	239,64	105.894,41
DODATNO ZADOLŽEVANJE:			
(možno za: področje osnovnega šolstva , stanovanjske gradnje, oskrbe z vodo in javne infrastr.za ravnanje z odpadno vodo ter investicij, ki so sofinancirane iz sredstev skladov Evropske unije)			
OMEJITEV: LETNI OBSEG ANUITET NE SME PRESEČI DODATNE 3% REALIZ. PRIH.	15.225.922	239,64	63.536,65
SKUPAJ 8 % REALIZ.PRIHODKOV PRETEKLEGA LETA BREZ DONAC.IN TRANSFERNIH PRIHODKOV ZA INVESTICIJE IZ DRŽAVNEGA PRORAČUNA (2. IN 3.ODST.10. ČL. ZFO-1)	40.602.459	239,64	169.431,06

Razprava:

Edvard Goričan pove, da smo dolžni izreči priznanje za opravljeno delo NO in predsedniku. O prvem delu poročila ne bo razpravljajal, saj je župan sprejel pripombe in že sprejema ukrepe.

Glede zadolževanje imamo različne poglede. Pridružuje se mnenju NO, da je potrebno biti pozoren in preišljen za kakšno stvar vzeti kredit. Smo pa tudi v težki situaciji, ko bi se želeli vsaj približati razvoju drugih sredin, ki so imele drugačno štartno osnovo kot mi. Zavedati pa se moramo, da ne smemo priti v situacijo, da ko bodo ugodni razpisi in je potrebno zagotoviti lastni delež, da zaradi lastnega deleža ne bomo sposobni kandidirati. Trenutna situacija glede zadolževanja še ni kritična, ni pa tudi idealen čas za zadolževanje.

Zaenkrat se glede kreditov nismo odločali na pamet, ne za neracionalno uporabo, saj lahko to opraviči stvari, ki smo jih naredili.

Marjan Javornik se zahvali za pohvalo in pove, da so dobronamerna opozorila. Zadovoljen je, da je tudi župan vzel ta opozorila tako in že povzema ukrepe, vse to pa vodi k boljšemu poslovanju občine.

Andrej Čokl vpraša, koliko kredita bomo lahko vzeli za športno dvorano?

Župan odgovori, da v tem trenutku še tega ne vemo, saj bomo šele v teh dneh dobili delitev deležev, koliko bo tujih sredstev, koliko bodo deleži v treh letih. ...

Predsedujoči zaključí razpravo in poda

UGOTOVITVENI SKLEP: **Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju se seznani s:**
Poročilom o opravljenem nadzoru namenskosti in smotrnosti porabe proračunskih sredstev Občine Lovrenc na Pohorju v prvem polletju 2007 in
Poročilom o opravljenem pregledu Poročila o najetih kreditih občine.

Predsedujoči zaključí točko dnevnega reda: Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju se seznani s:
Poročilom o opravljenem nadzoru namenskosti in smotrnosti porabe proračunskih sredstev Občine Lovrenc na Pohorju v prvem polletju 2007 in Poročilom o opravljenem pregledu Poročila o najetih kreditih občine.

AD/11

OBRAVNAVA SOGLASJA K IMENOVANJU DIREKTORJA ZDRAVSTVENEGA DOMA DR. ADOLFA DROLCA MARIBOR

Zorica Zajc Kvas razloži soglasje k imenovanju.

Župan pove, da je g. Jernej Završnik bil pri njem na razgovoru, kot tudi pri sosednjih županih in glede na program in poglede ga podpiramo, zato predlaga, da ga podpremo.

Edvard Goričan predlaga, da razpravljamo tudi o delovni uspešnosti in združimo obe točki

12. SKLEP: **Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju v skladu z 12. členom Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstvenega doma dr. Adolfa Drolca Maribor in 15. členom Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (MUV št. 11/99, 5/01 in 10/02), soglašá z imenovanjem direktorja zavoda Zdravstvenega doma dr. Adolfa Drolca Maribor, da se za mandatno dobo 4 let z možnostjo ponovnega imenovanja, imenuje**

asist. mag. Jernej ZAVRŠNIK, dr. med. spec..

Sklep je sprejet soglasno.

Predsedujoči zaključí točko dnevnega reda: Obravnava soglasja k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma dr. Adolfa Drolca Maribor.

AD/12

OBRAVNAVA SOGLASJA K SKLEPU:

- **DOLOČITVI DELOVNE USPEŠNOSTI GLAVNEMU DIREKTORJU IN V.D. DIREKTORJU ZAVODA ZDRAVSTVENEGA DOMA DR. ADOLFA DROLCA MARIBOR**
- **DOLOČITVI DELOVNE USPEŠNOSTI NAMESTNIKA GLAVNEGA DIREKTORJA IN POMOČNIKOV GLAVNEGA DIREKTORJA ZA LETO 2007**

Župan pove, da smo celotno gradivo delovne uspešnosti posredovali in nimamo kaj dodati.

Zoran Novak pove, da o uspešnosti ne more glasovati, saj nima nobenih podlag za odločanje. Predlaga, da pooblastimo župana, da o tem odloči sam.

Marjan Javornik pojasni, da je predlagana delovna uspešnost manj kot ena plača in to za nazaj. Meni, da to ni sporno. Sporno pa je, da v materialu ni meril, da bi videli, kako so prišli do teh 90%.

Predsedujoči ugotovi, da ni dodatno prijavljenih k razpravi, zato da v odločanje

- 13. SKLEP:** Na podlagi 8. člena Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 73/05, 103/05, 12/06, 36/06, 46/06, 77/06 in 128/06 v nadaljevanju UPDJS) in 15. člena Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (MUV št. 11/99, 5/01 in 10/02), je Občinski svet, na svoji 11. redni seji, dne 27.3.2008, sprejel

SKLEP

O POOBLASTILU ŽUPANA OBČINE LOVRENC NA POHORJU

Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju pooblašča župana Občine Lovrenc na Pohorju, Franca Ladineka, dipl.ekon., da daje soglasje o določitvi delovne uspešnosti direktorjem javnih zavodov, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je Občina Lovrenc na Pohorju.

Sklep je z 10 glasovi ZA in enim glasom PROTI sprejet.

Predsedujoči zaključí točko dnevnega reda: Obravnava soglasja k sklepu: določitvi delovne uspešnosti glavnemu direktorju in v.d. direktorju zavoda zdravstvenega doma dr. Adolfa Drolca Maribor in določitvi delovne uspešnosti namestnika glavnega direktorja in pomočnikov glavnega direktorja za leto 2007

AD/13

LOKALNA AKCIJSKA SKUPINA ZA RAZVOJ PODEŽELJA

Bronislava Paulič razloži razloge za sprejem sklepa.

Razprava:

Predsedujoči ugotovi, da ni prijavljenih k razpravi, zato da sklep v odločanje.

- 14. SKLEP:** Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju, na 11. redni seji, dne 27. MARCA 2008, sprejme sklep, da Občina Lovrenc na Pohorju ne pristopi k Lokalni akcijski skupini

za razvoj podeželja in ne podpiše Pisma o nameri za oblikovanje Lokalne akcijske skupine.
Sklep št. 8 sprejet na 8. redni seji Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju, dne 22.11.2007, se razveljavi.

Sklep je sprejet soglasno.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Lokalna akcijska skupina za razvoj podeželja.

AD/14
OBRAVNAVA SOGLASJA K CENI STORITVE »POMOČ NA DOMU«

Marko Rakovnik razloži ceno storitve.

Center za socialno delo Ruše je dne 26.02.2008 dostavil vlogo za izdajo soglasja k cenam storitve pomoči na domu, ki ga le-ta v skladu z Odlokom o organiziranju in izvajanju javne službe pomoči na domu v Občini Lovrenc na Pohorju (MUV, št. 10/01) izvaja na območju Občine Lovrenc na Pohorju z dvema izvajalkama.

V skladu s pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Ur. list RS, št. 87/2006, 127/06, 8/07) se na osnovi 40. člena, cena navedene storitve uskladi enkrat letno in sicer glede na objavljene rasti elementov cen socialno varstvenih storitev.

Na podlagi navedenega je CSD Ruše predlagal, da cena storitve v letu 2008 ostane za uporabnike enaka. K predlogu je predložil vse predpisane obrazce (2/1, 2/2 in 2/3), ki jih je dolžan predložiti v skladu z 38. členom pravilnika in iz katerih je razvidna struktura predlaganih cen.

Cena za l. 2007 je bila predlagana in potrjena na osnovi izračuna stroškov zaposlitve za dve delavki, ki sta imela subvencionirano zaposlitev iz proračuna RS. Delavki, ki je delala v programu javnih del in jo je CSD Ruše redno zaposlil za obdobje 18 mesecev s subvencioniranjem sredstev iz proračuna RS-ESS, se je koncem leta 2007 pogodba iztekla. Zaradi tega je, v predlogu cene za leto 2008, zmanjšan delež sofinanciranja iz proračuna RS in povečan delež sofinanciranja iz proračuna občine, saj le-ta zagotavlja plačo in druge osebne prejemke delavki v višini 100%.

Izračun cene storitve pomoči na domu za uporabnike in višina subvencij je razvidna iz

IZRAČUNA CENE STORITVE POMOČ NA DOMU – ZA UPORABNIKE:

Povprečni mesečni stroški	:	število efektivnih ur na mesec	=	polna
		cena storitve na uro		
3.146,07 EUR	:	240 ur/mesec (2 izvajalki)	=	13,11 EUR/uro
- subvencija dela plače zaposlene delavke iz proračuna RS				
538,53 EUR/mesec	:	240 ur/mesec		- 2,24 EUR/uro
- subvencija iz občinskega proračuna (stroški vodenja + stroški neposredne socialne oskrbe)				
2.086,74 EUR/mesec	:	240 ur/mesec		- <u>8,70 EUR/uro</u>
Cena storitve POMOČI NA DOMU za uporabnike			=	2,17 EUR/uro

Župan da informacijo, da se je z direktorico bodočega doma starostnikov dogovoril, da bomo že v letošnjem letu pripravili razpis za službo pomoči na domu. Po verjetnosti bo dom zainteresiran, da bi že v letošnjem letu agonijo zaposlovanja na tem področju rešili.

Razprava:

Predsedujoči ugotovi, da ni prijavljenih k razpravi, zato da sklep v odločanje.

- 15. SKLEP:** Na podlagi 43. in 101. člena Zakona o socialnem varstvu (Ur. list RS, št. 3/07 – ZSV-UPB2), 38. člena Pravilnika za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Ur. list RS, št. 87/06, 127/06 in 8/07 – v nadaljevanju: *pravilnik*) in 15. člena Statuta Občine Lovrenc na Pohorju (MUV, št. 11/99 – z vsemi spremembami) je Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju na svoji 11. seji, dne 27.3.2008, sprejel

S K L E P

**o izdaji soglasja k cenam storitve pomoči na domu
v občini Lovrenc na Pohorju**

1. člen

Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju daje soglasje k cenam storitve pomoči na domu, ki jih je na podlagi Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev predlagal izvajalec storitve - Center za socialno delo Ruše.

2. člen

Občinski svet Občine Lovrenc na Pohorju daje soglasje k ceni za vodenje storitve pomoči na domu, za 0,08 strokovnega delavca po normativu, v višini 390,45 EUR/mesec.

3. člen

Cena storitve pomoči na domu, izračunana na podlagi 18. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev, znaša 13,11 EUR/uro.

Navedena cena se zniža za subvencijo sredstev iz proračuna Republike Slovenije v višini 2,24 EUR/uro in za subvencijo iz sredstev proračuna Občine Lovrenc na Pohorju v višini 8,70 EUR/uro, tako da znaša končna cena za uporabnika 2,17 EUR/uro.

4. člen

Ta sklep se objavi v Medobčinskem uradnem vestniku in začne veljati s 1.4.2008.

Sklep je sprejet soglasno

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Obravnava soglasja k ceni storitve »Pomoč na domu«

AD/15

VOLITVE IN IMENOVANJA

- IMENOVANJE VARNOSTNEGA SOSVETA OBČINE LOVRENC NA POHORJU

Predsednica KMVI Tatjana Aberšek povzame predlog za imenovanje varnostnega sosveta.

Razprava:

Predsedujoči ugotovi, da ni prijavljenih k razpravi, zato da sklep v odločanje.

- 16. SKLEP:** Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 72/93 s spremembami in dopolnitvami, zadnja sprememba Ur.l. RS št. 51/02) in 21. člena Zakona o policiji (Ur. list RS, št. 49/98, 66/98 - popravek), Občina Lovrenc na Pohorju, ki jo zastopa župan Franc LADINEK in Policijska postaja Ruše, ki jo zastopa komandir Anton POLAK, ustanovita

VARNOSTNI SOSVET

ki ga sestavljajo naslednji člani:

- **Franc LADINEK** - župan Občine Lovrenc na Pohorju,
- **Anton POLAK**- komandir Policijske postaje Ruše,
- **Bogdan KLADNIK** – policist, zadolžen za območje občine Lovrenc na Pohorju,
- **Marija OSVALD NOVAK** - O.Š. Lovrenc na Pohorju
- **Boštjan KAČIČ** – predstavnik Občinskega gasilskega poveljstva
- **Joško MANFREDA** – predstavnik Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju in predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

- **Dušan JAKOP** - predstavnik občinske uprave – sekretar VS,

Sklep je sprejet soglasno.

Predsedujoči zaključi točko dnevnega reda: Volitve in imenovanja - Imenovanje Varnostnega sosveta Občine Lovrenc na Pohorju.

Župan se v imenu članov OS poslovi od direktorice Občinske uprave.

Nadalje vošči Antoniji Sgerm in Andreju Čoklu ob njunem osebnem prazniku.

Predsedujoči se zahvali za prisotnost in zaključi 11. redno sejo Občinskega sveta Občine Lovrenc na Pohorju.

Seja je bila zaključena ob 22.15 uri.

Zapisnikar:

Dušan JAKOP

**PODŽUPAN
OBČINE LOVRENC NA POHORJU**

Borut COTIČ

**ŽUPAN
OBČINE LOVRENC NA POHORJU**

Franc LADINEK, dipl. ekon.