

OBČINA ŠMARJE PRI JELŠAH  
NADZORNI ODBOR  
Aškerčev trg 15



3240 Šmarje pri Jelšah

Telefon 03/ 81 71 600

E-pošta: [obcina@smarje.si](mailto:obcina@smarje.si)

Datum: 10. 12. 2019

Številka: 0322-0007/2019-4

Na podlagi 38. člena statuta Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni listu RS, št. 57/2017 in 54/2019) in 28. člena Poslovnika Nadzornega odbora Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 72/2017 in 68/2019) je Nadzorni odbor Občine Šmarje pri Jelšah sprejel

## **POROČILO O NADZORU PORABE SREDSTEV ZA TEKOČE VZDRŽEVANJE CEST (ZIMSKO IN LETNO) ZA LETO 2018**

Poročilo je dokončni akt Nadzornega odbora Občine Šmarje pri Jelšah.

1. Nadzorni odbor Občine Šmarje pri Jelšah v sestavi  
Anton Guzej, predsednik odbora  
Miha Pevec, namestnik predsednika odbora  
Darinka Mikša, članica  
Irena Nunčič, članica  
Gabrijela Lorger, članica
2. Poročevalec  
Miha Pevec
3. Ime nadzarovanega organa  
Občina Šmarje pri Jelšah  
Oddelek za okolje in prostor  
Aškerčev trg 15  
3240 Šmarje pri Jelšah  
[obcina@smarje.si](mailto:obcina@smarje.si)
4. Vsebina nadzora  
Pregled porabe sredstev za tekoče vzdrževanje cest (proračunska postavka 130010, 130011, 130012, 130013)
5. Datum in kraj nadzora  
27. 09. 2019, 2. 10. 2019 in 9. 10. 2019 v prostorih Občine Šmarje pri Jelšah, Aškerčev trg 15, 3240 Šmarje pri Jelšah

## 1 UVOD

Zimska in letna služba v občini Šmarje pri Jelšah se izvaja na podlagi *Zakona o javnih cestah* (ZJC-UPB-1 Ur.l. RS št. 33/2006), *Pravilnika o vrstah vzdrževalnih del na javnih cestah in nivoju rednega vzdrževanja javnih cest* (Ur.l. RS št. 62/1998), *Odloka o ureditvi zimske službe v občini Šmarje pri Jelšah* (Ur.l. RS št. 89/2004) in *Pogodbe o izvajanju zimske službe med pogodbenimi strankami* (Občina Šmarje pri Jelšah in izvajalci zimske službe).

Na podlagi določil *Zakona o cestah* (Ur.l. RS št. 109/10) in 16. člena *Statuta občine Šmarje pri Jelšah* (Ur.l. RS, št. 57/17) je Občinski svet občine Šmarje pri Jelšah na 2. redni seji dne 24. 1. 2019 sprejel *Odlok o spremembi Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti v Občini Šmarje pri Jelšah* (Ur.l. RS št.8/2019 z dne 7. 2. 2019).

- Skupna dolžina lokalnih cest (LC) v občini Šmarje pri Jelšah znaša 161.301 m.
- Skupna dolžina lokalnih zbirnih mestnih ali zbirnih krajevnih cest (LZ) v občini Šmarje pri Jelšah znaša 1.078 m.
- Skupna dolžina lokalnih mestnih ali krajevnih cest (LK) v občini Šmarje pri Jelšah znaša 6.007 m.
- Skupna dolžina javnih poti (JP) v občini Šmarje pri Jelšah znaša 173.858 m.
- Skupna dolžina javnih poti za kolesarje (KJ) v občini Šmarje pri Jelšah znaša 6.677 m.

Občina Šmarje pri Jelšah tako izvaja zimsko in letno vzdrževanje na skupaj 348,921 m občinskih cest. Poleg cest, občina Šmarje pri Jelšah izvaja zimsko in letno vzdrževanje še na pribl. 18.000 m pločnikov, pribl. 4.500 m pešpoti s stopnišči in nadhodu nad železniško progo in pribl. 23.000 m<sup>2</sup> javnih parkirišč in drugih javnih površin.

Občina Šmarje pri Jelšah je občinske ceste razdelila na dva sklopa:

- Sklop 1 – najpomembnejše občinske lokalne ceste (šolske in delavske avtobusne proge, dovozi k zdravstvenemu domu in vzgojno-izobraževalnim ustanovam, gasilskim domovom, upravnim in drugim javnim ustanovam). V sklop 1 spada 50.035 m cest.
- Sklop 2 – ostale lokalne ceste, javne poti, pločniki in parkirišča. V sklop 2 spada 298.886 m cest.

Letno službo na območju občine Šmarje pri Jelšah opravlja pravna oseba (v nadaljevanju: izvajalec letne službe), ki se izbere na podlagi javnega razpisa v skladu z *Zakonom o javnih naročilih* (Uradni list RS, št. 39/00, 102/00 in 2/04). Neposredna pogodba z izbranim najugodnejšim ponudnikom se sklene za obdobje največ treh let.

Letno službo na podlagi sklenjenih sporazumov v obdobju 2017–2020 izvajata podjetje VOC Celje, d. o. o. in Marjan Sajko, s. p. VOC Celje, d. o. o. izvaja letno službo na občinskih cestah iz Sklopa 1, na vseh preostalih cestah in javnih poteh (Sklop 2) pa Marjan Sajko, s. p.

Zimsko službo na območju občine Šmarje pri Jelšah opravlja pravna oseba (v nadaljevanju: izvajalec zimske službe), ki se izbere na podlagi javnega razpisa v skladu z *Zakonom o javnih naročilih* (Uradni list RS, št. 39/00, 102/00 in 2/04). Neposredna pogodba z izbranim najugodnejšim ponudnikom se sklene za obdobje največ treh let.

Zimsko službo na podlagi sklenjenih sporazumov v obdobju 2017–2020 izvajata podjetje Gramoz-AP, d. o. o. in Avtoprevozi, strojna zemeljska dela Janko Orač, s. p. Gramoz-AP izvaja zimsko službo na občinskih cestah iz Sklopa 1, na vseh preostalih cestah in javnih poteh (Sklop 2) pa Janko Orač, s. p.

Po *odloku o ureditvi zimske službe v občini Šmarje pri Jelšah* (Ur.l. RS št. 89/2004) iz 8. člena mora pri odstranjevanju snega izvajalec upoštevati tudi naslednje prioritete:

- 1. prioriteta: šolske in delavske avtobusne proge, dovozi k zdravstvenemu domu, vzgojno-izobraževalnim ustanovam, gasilskim domovom in drugim javnim ustanovam;
- 2. prioriteta: ostale pomembne občinske ceste;
- 3. prioriteta: druge javne poti in javne površine.

Dela na cestah 1. prioritete poteka tako, da je prevoznost zagotovljena do 6. ure. Začasni zastoji v odvijanju prometa kot posledica prekomernih snežnih padavin so možni predvsem v času od 22. do 5. ure zjutraj ter v dela prostih dnevih. Ceste druge prioritete se praviloma usposobijo do 14. ure. Stalno odvijanje prometa je omogočeno z uporabo verig. Na cestah tretje prioritete so možni tudi daljši zastoji v odvijanju prometa, vendar praviloma ne daljši od 24 ur. Ceste, ki se v zimskem času ne morejo vzdrževati, se začasno zaprejo za promet in se opredelijo v programu zimske službe.

Za potrebe letnega in zimskega vzdrževanja cest se je v letu 2018 Občini Šmarje pri Jelšah namenilo skupaj 566.845,74 evrov, kar znaša skoraj 6 % celotnega proračuna Občine Šmarje pri Jelšah za to leto.

Večina teh sredstev je bila namenjena za potrebe zimskega vzdrževanja cest, zato smo se tej postavki pri nadzoru bolj podrobno posvetili.

## 2 UGOTOVITVENI DEL

### 2.1 Zagotavljanje sredstev za izvedbo

V proračunu Občine Šmarje pri Jelšah za leto 2018 je bilo za potrebe zimskega vzdrževanja cest (proračunski postavki 130012 in 130013) po sprejetem proračunskem planu potrjeno skupaj 275.000,00 evrov. Iz zaključnega računa proračuna Občine Šmarje pri Jelšah za leto 2018 je razvidno, da je bila realizacija na proračunskih postavkah 130012 in 130013 skupaj 465.066,60 evrov, kar za 69 % presega sprejet proračunski plan.

### 2.2 Odlok o ureditvi zimske službe v občini Šmarje pri Jelšah (Ur.l. RS št. 89/2004)

Občinski svet občine Šmarje pri Jelšah je na 13. redni seji dne 19. 7. 2004 sprejel *Odlok o ureditvi zimske službe v Občini Šmarje pri Jelšah* (Ur.l. RS št 89/2004).

V 24. členu je določeno, da nadzor nad izvajanjem odloka opravlja občinski inšpektor:

*Občinski inšpektor v Občini Šmarje pri Jelšah opravlja med izvajanjem del po tem odloku:*

1. kvalitativni in količinski nadzor opravljenih del;
2. vodi operativne akcija ob izrednih vremenskih razmerah, ko je potrebno odstopiti od izvedbenega programa zimske službe;
3. daje izvajalcu predloge oziroma zahteve za izboljšanje organizacije potrebnega dela.

Ugotovljeno je bilo, da Občina Šmarje pri Jelšah nima lastnega občinskega inšpektorja in s tem nima možnosti nadzora nad zimsko službo.

Občina Šmarje pri Jelšah je sicer leta 2015 z ustanovitvenim aktom: *Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje* (Uradni lis RS, št. 87/2015) ustanovila medobčinski inšpektorat, ki ima sedež v Občini Rogaška Slatina.

Med seznammi predpisov občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje, na podlagi katerih ima Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje pravico oz. dolžnost ukrepanja, je tudi *Odlok o ureditvi zimske službe v Občini Šmarje pri Jelšah* (Ur. list RS, št. 89/2004).

Na Medobčinskem inšpektoratu sta zaposlena dva inšpektorja, od tega je le eden od njiju prisoten v pisarni v Šmarju pri Jelšah, in sicer le 2 dni na teden po 1 uro.

Glede na široko paleto predpisov, ki se navezujejo na najrazličnejše tematike (od *tržnega redu na Kmečki tržnici* do *Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti*) in glede na zelo omejeno razpoložljivost inšpektorja, Nadzorni odbor upravičeno ugotavlja sledeče:

Medobčinski inšpektorat nima niti kadrovskih niti strokovnih možnosti, da bi izvajal nadzor nad pravilnim izvajanjem *Odloka o ureditvi zimske službe v občini Šmarje pri Jelšah*, še posebej v točki, ki se nanaša na kvalitetni in količinski nadzor opravljenih del.

Med nadzorom je bila s strani Oddelka za okolje in prostor podana informacija, da je Oddelek za okolje in prostor na Občinski upravi Šmarje pri Jelšah odgovoren za nadzor nad izvedbo zimske službe. Iz tega sklepamo, da na Oddelku za okolje in prostor niso seznanjeni s tem, da je v *Odloku o ureditvi zimske službe v občini Šmarje pri Jelšah* natančno določeno, da je za ta nadzor odgovoren Medobčinski inšpektorat.

24. člen *Odloka o ureditvi zimske službe v Občini Šmarje pri Jelšah* si lahko razlagamo tudi tako, da bi Medobčinski inšpektorat moral podpisovati strojne oziroma delovne naloge po vsaki končani akciji, kjer so točno navedeni podatki, kot so datum, število ur dela, število kilometrov in količina posipnega

materiala. S podpisom strojnih nalogov se dejansko izvršuje nadzor nad opravljenimi urami in porabljenim materialom.

Trenutna ureditev, ko strojne naloge podpisuje zaposlen na oddelku za okolje in prostor, je torej morda v neskladju z *Odlokom o ureditvi zimske službe v Občini Šmarje pri Jelšah* (Ur. list RS, št. 89/2004).

Ker je ista oseba sodelovala tudi pri postopku oddaje javnega naročila in pri postopku izbire izvajalca, obstaja možnost konflikta interesov in se s tem ustvarja okolje, ki lahko vodi do povečanega tveganja za korupcijo in druga neetična dejanja.

Ugotavljamo, da je nadzor nad porabo sredstev za zimsko vzdrževanje cest zelo pomanjkljiv oziroma ga ni in ni urejen v skladu z *Odlokom o ureditvi zimske službe v občini Šmarje pri Jelšah*.

Medobčinski inšpektor je mnenja, da *Odlok o ureditvi zimske službe v Občini Šmarje pri Jelšah* v 24. členu ni v skladu z veljavno zakonodajo Republike Slovenije, zato zahteva, da se odlok spremeni.

### **2.3 Javno naročilo za opravljanje storitve zimske službe v občini Šmarje pri Jelšah**

Dne 12. 09. 2017 je Občina Šmarje pri Jelšah objavila dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila za opravljanje storitve zimske službe v Občini Šmarje pri Jelšah s sklenitvijo okvirnega sporazuma za obdobje treh sezon (2017/2018, 2018/2019, 2019/2020).

Javno naročilo je razdeljeno na dva zaprta sklopa (ceste v sklopu 1 in ceste v sklopu 2). Sklop je del javnega naročila, ki tvori zaključeno celoto in ga je mogoče oddati ločeno. Ponudnik lahko poda ponudbo za en ali oba zaprta sklopa. Odpiranje ponudb je javno. Edino merilo za izbiro ob izpolnjevanju vseh razpisnih pogojev je najnižja cena ponudbe.

Občina Šmarje pri Jelšah je za vsak sklop cest pripravila okvirni popis del kot osnovo za ponudben predračun. Popis del zajema aktivnosti, ki se jih planira za izvedbo enega kroga (ene intervencije – pluženje in posipavanje celotne trase cest v enem sklopu cest, postavitve signalizacije, vzdrževalna dela in drugo). Ponudniki so pripravili ponudbene predračune za eno takšno intervencijo in za 10 takšnih intervencij za ceste v sklopu 1 in za ceste v sklopu 2.

Na razpis so do roka za predložitev ponudb, to je do 18. 10. 2017, do 9. ure, prijavi sledeči ponudniki:

#### **Sklop 1:**

*VOC Celje, d. d.*  
*GRAMOZ – AP, d. o. o.*  
*Janko Orač, s. p.*  
*Marjan Sajko, s. p.*

#### **Sklop 2:**

*VOC Celje, d. d.*  
*Janko Orač, s. p.*  
*Marjan Sajko, s. p.*

Iz *Končnega poročila o oddaji naročila* na podlagi 105. člena *Zakona o javnem naročanju* iz dne 16. 11. 2017 sledi, da je vrstni red ponudnikov je skladen z višino ponudbene cene, od najnižje do najvišje ponudbene cene.

Za oba sklopa je torej najnižjo ponudbeno ceno oddalo podjetje VOC Celje, d. d., ki pa je bilo v nadaljevanju razpisa izločeno iz postopka javnega naročanja, saj ni predložilo bianco menice v vrednosti 3.000,00 evrov, kot je to zahtevano v 9. členu *Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročanja*. Naročnik je namreč z zahtevanim finančnim zavarovanjem za resnost ponudbe zagotovil

izplačilo garantiranega zneska tudi v primeru, če ponudnik umakne ali spremeni ponudbo v času njene veljavnosti, navedeni v ponudbi. V skladu z določbo petega odstavka 89. člena ZJN-3 lahko sicer naročnik pozove ponudnike, da v ustreznem roku predložijo manjkajoče dokumente, vendar je naročnik ocenil, da bi v primeru poziva k dopolnitvi ponudbe kršil načelo enakopravne obravnave ponudnikov v skladu s 7. členom ZJN-3.

Naročnik je v tem primeru ravnal povsem korektno, saj takšno prakso predlaga tudi Ministrstvo za javno upravo, direktorat za javno naročanje – kar je bilo podrobno opredeljeno v *Stališču o zadevi: Tolmačenje javnonaročniške zakonodaje, predmet: Institut spreminjana in dopolnjevanja ponudb v postopkih javnega naročanja* iz dne 4. 4. 2018, in sicer v točki VII.

Naročnik je tako ugotovil, da sta po izločitvi ponudbe podjetja VOC Celje, d. d., najugodnejše ponudbe oddala podjetji GRAMOZ – AP, d. o. o. za Sklop 1 ter Janko Orač, s. p. za Sklop 2.

Ponudba podjetja GRAMOZ – AP, d. o. o. za Sklop 1 je za 12 % višja od ponudbe podjetja VOC Celje.

Ponudba podjetja Janko Orač, s. p. za Sklop 2 je za 28 % višja od ponudbe podjetja VOC Celje.

V obeh aktualnih razpisih za zimsko in letno vzdrževanje cest so bile vse štiri najugodnejše ponudbe za oba sklopa zaradi neizpolnjevanja te zahteve izločene. Naročnik, Občina Šmarje pri Jelšah, je zaradi tega izgubil možnost, da bi lahko oba razpisa izvedel bistveno bolj ugodneje in v celotnem trajanju pogodbe bolj gospodarno razpolagal s proračunskimi sredstvi. Zagotovo bi bili stroški vzdrževanja cest v celotnem tri-letnem obdobju bistveno nižji.

Naročnik v *Končnem poročilu o oddaji naročila* ugotavlja:

*da sta ponudbi GRAMOZ – AP, d. o. o., in Janko Orač, s. p., dopustni ponudbi, to pomeni, da gre za ponudbi, ki sta jih predložila ponudnika, za katera ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjujeta pogoje za sodelovanje, njuna ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, sta prispeli pravočasno, pri njima ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik ju ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.*

Ugotavljamo, da zgornja navedba ne drži, zaradi naslednjih dejstev:

#### **a. Ponudba presega zagotovljena sredstva**

V končnem poročilu so jasno navedena zagotovljena finančna sredstva za zimsko vzdrževalna dela na občinskih cestah za oba sklopa cest.

Ugotavljamo:

Za sklop 1 sta bili ponudbi VOC Celje, d. d. in ponudba GRAMOZ – AP, d. o. o. znotraj zagotovljenih sredstev naročnika. Torej je ponudba podjetja GRAMOZ – AP, d.o.o. iz tega vidika ustrezna. Ponudbi podjetja Janko Orač, s. p. in podjetja Marjan Sajko, s. p. presegata zagotovljena sredstva naročnika.

Za sklop 2 ni bila nobena ponudba znotraj zagotovljenih sredstev naročnika. Torej iz tega vidika nobena ponudba ni ustrezna. Izbrana ponudba podjetja Janko Orač, s. p. je bila za 63 % višja od zagotovljenih sredstev naročnika.

Obe izbrani ponudbi za oba sklopa bistveno odstopata tudi od ocenjene vrednosti razpisa, ki je bila določena na osnovi povprečja preteklih 3 sezon in ki je bila navedena v *Sklepu o začetku postopka oddaje javnega naročila Občine Šmarje pri Jelšah* iz dne 11. 09. 2017 za oddajo storitve: Opravljanje storitev zimske službe v občini Šmarje pri Jelšah. Še posebej izstopa izbrana ponudba za sklop 2, ki od ocenjene vrednosti odstopa za 95 %. Izbrana ponudba za sklop 2 je torej skoraj dvakrat višja od ocenjene vrednosti javnega naročila.

**b. Ponudbe ne ustrezajo zahtevam naročnika, določeni v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila**

Ugotavljamo, da podjetje GRAMOZ – AP, d. o. o. ni izpolnilo dokumenta *Vzorec okvirnega sporazuma*, kot je to zahtevano v ponudbeni dokumentaciji. Manjka namreč izpolnjen del, ki se nanaša na zavarovanje odgovornosti za škodo iz dejavnosti, lastnosti in pravnega razmerja.

Prav tako ni izpolnjena *Izjava o zagotavljanju kontrole kakovosti in upoštevanju veljavnih predpisov*, obr-5, ki služi kot dokazilo o izpolnjevanju pogojev za sodelovanje na javnem razpisu.

Naročnik bi moral ponudnika pozvati k dopolnitvi ponudbe, v kolikor bi ugotovil, da s tem ne krši načela enakopravne obravnave ponudnikov v skladu s 7. členom ZJN-3 oziroma ponudbo izločiti iz postopka in to ustrezno evidentirati in pojasniti v *Končnem poročilu o oddaji naročila*.

Ugotovitev: Ponudba ponudnika GRAMOZ – AP, d. o. o. ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje na objavljenem javnem razpisu za *Opravljanje storitev zimske službe v Občini Šmarje pri Jelšah* iz dne 12. 9. 2017.

**c. Ponudbe ne ustrezajo zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah**

Tehnične specifikacije javnega naročila so za Sklop 1 in Sklop 2 jasno opredeljene pod Pogoji za sodelovanje, pod točko B.3: *Tehnična in strokovna sposobnost*.

Določena je minimalna potrebna strojna mehanizacija, s katero mora razpolagati ponudnik, da zadovolji pogojem za sodelovanje na javnem razpisu. Minimalna zahtevana strojna mehanizacija je navedena ločeno za Sklop 1 in za Sklop 2.

Ugotavljamo:

Ponudba podjetja Sajko Marjan, s. p. v *Izjavi o zagotovljenih tehničnih zmogljivostih za izvedbo naročila* navaja opremo in mehanizacijo, ki ustreza pogojem za razpolago s strojno mehanizacijo za Sklop 1.

Navedena oprema in mehanizacija ne ustreza pogojem za razpolago s strojno mehanizacijo za Sklop 2.

Ponudba podjetja GRAMOZ – AP, d. o. o. v *Izjavi o zagotovljenih tehničnih zmogljivostih za izvedbo naročila* navaja opremo in mehanizacijo, ki ustreza pogojem za razpolago s strojno mehanizacijo za Sklop 1.

Ponudba podjetja Janko Orač, s. p. v *Izjavi o zagotovljenih tehničnih zmogljivostih za izvedbo naročila* navaja opremo in mehanizacijo, ki ustreza pogojem za razpolago s strojno mehanizacijo za Sklop 1.

Navedena oprema in mehanizacija ne ustreza pogojem za razpolago s strojno mehanizacijo za Sklop 2. Prav tako so pri izjavi vidni popravki.

To ugotovitev še dodatno potrjuje *Izvedbeni program zimske službe v občini Šmarje pri Jelšah v sezoni 2018/2019*, ki ga je izdelalo podjetje Janko Orač, s. p. za Sklop 2. V njem namreč izvajalec navaja:

*Za izvajanje zimske službe ima podjetje Janko Orač, s. p. neposredno na razpolago 4 traktorje do 100 KM s plugom in posipalci, 3 tovorna vozila s plugom in posipalci, stroj za pluženje in posipavanje pločnikov, dva rovokopača in dva specialna vozila.*

Ponudba podjetja VOC Celje, d. d. v *Izjavi o zagotovljenih tehničnih zmogljivostih za izvedbo naročila* navaja opremo in mehanizacijo, ki ustreza pogojem za razpolago s strojno mehanizacijo za Sklop 1.

Navedena oprema in mehanizacija ustreza pogojem za razpolago s strojno mehanizacijo za Sklop 2.

Ugotovitev:

- Ponudba podjetja Sajko Marjan, s. p. ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje na objavljenem javnem razpisu za *Opravljanje storitev zimske službe v Občini Šmarje pri Jelšah* iz dne 12. 9. 2017 za Sklop 2.
- Ponudba podjetja Janko Orač, s. p. ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje na objavljenem javnem razpisu za *Opravljanje storitev zimske službe v Občini Šmarje pri Jelšah* iz dne 12. 9. 2017 za Sklop 2.

Naročnik bi moral oba ponudnika pozvati k dopolnitvi ponudbe, v kolikor bi ugotovil, da s tem ne krši načela enakopravne obravnave ponudnikov v skladu s 7. členom ZJN-3 oziroma obe ponudbi ali dele ponudb izločiti iz postopka in to ustrezno evidentirati in pojasniti v *Končnem poročilu o oddaji naročila*.

## 2.4 Izvedbeni program zimske službe

V 6. členu *Odloka o ureditvi zimske službe v občini Šmarje pri Jelšah* je navedeno, da je izvajalec zimske službe dolžan vsako leto do 31. oktobra izdelati izvedbeni program zimske službe, ki obsega popis vseh površin in objektov, na katerih se izvaja zimska služba in ga predložiti Občini Šmarje pri Jelšah v potrditev. Z izvedbenim programom zimske službe iz prejšnjega odstavka se določi vrsta, obseg in raspored potrebnih strojev in druge opreme, delavcev in materiala, način uporabe teh sredstev, zlasti organizacijo pluženja, posipanja in odstranjevanja snega s cest in ostalih javnih površin in prednostni vrstni red posipavanja ter pluženja cest, čiščenja odtokov uličnih požiralnikov, organizacijo stalne dežurne službe, odstavnne površine za vozila v primeru delnih ali popolnih zapor in nadzor nad izvajanjem zimske službe.

Oba pogodbeni izvajalca zimske službe sta sicer izdelala *Izvedbeni program zimske službe za leto 2018/2019*, ki pa ga nista priložila v roku, ki je naveden v *Odloku o ureditvi zimske službe v Občini Šmarje pri Jelšah*.

Podjetje Gramoz – AP, d. o. o. je zadovoljivo določil vrsto, obseg in raspored potrebnih strojev in druge opreme, delavcev in materiala, način uporabe teh sredstev, zlasti organizacijo pluženja in prednostni vrstni red posipavanja ter pluženja cest. Določen je plan pluženja z določeno traso, vozilom, registracijsko številko vozila in voznikom. Določene so tudi okvirne količine posipa z ocenjeno porabo posipne mešanice na kvadratni meter cestišča. V izvedbenem programu pa ni določen način nadzora nad izvajanjem zimske službe, kot je to določeno in zahtevano v *Odloku o ureditvi zimske službe v Občini Šmarje pri Jelšah*.

Podjetje Janko Orač, s. p. je v izvedbenem programu določil seznam cest s prednostnimi razredi in izvajalca za opravljanje zimske službe oziroma izvajalca, ki je odgovoren za vzdrževanje prevoznosti v zimskih razmerah. Manjka raspored potrebnih strojev in druge opreme, delavcev in materiala, način uporabe teh sredstev in predvsem organizacija pluženja in posipanja z določenimi trasami in okvirnimi količinami posipa z ocenjeno porabo posipne mešanice na kvadratni meter cestišča.



V *Izvedbenem programu zimske službe v občini Šmarje pri Jelšah v sezoni 2018/2019* je pod točko 5 opisana organizacija sheme vodenja ter pristojnosti izvajalcev zimske službe. Razvidno je, da ima izvajalec zimske službe Janko Orač, s. p. za potrebe izvajanja zimske službe sklenjene pogodbe o letnem sodelovanju tudi s sedmimi drugo-pogodbenimi strankami, ki so odgovorne izvajati zimsko službo na območju dogovorjenem s pogodbo z izvajalcem.

Iz popisa cest, prioritete pluzenja in odgovornega izvajalca je razvidno, da podjetje Janko Orač, s. p. opravlja zimsko službo na le 97.021 m cest (od skupaj 298.886 m iz dodeljenega sklopa 2), kar znaša okoli 33 % cest. Za večino ostalih cest izvajata zimsko službo po pogodbi z kooperantom podjetji Sajko Marjan, s. p. in podjetje Gramoz – AP, d. o. o. Obe podjetji sta sodelovali tudi na *razpisu za oddajo javnega naročila za opravljanje zimske službe v Občini Šmarje pri Jelšah* (Dokument 2017/S 175-358723, z dne 13. 09. 2017).

Ugotavljamo, da dejstvo, da so podjetja, ki so se prijavila na razpis tudi v poslovnem oziroma drugačnem odnosu ter sodelujejo pri izvedbi zimske službe, omogoča možnost t. i. nedovoljenega (kartelnega) dogovarjanja ali korupcije.

Podjetje Janko Orač, s. p. v *Izvedbenem programu* tudi ni določilo nobenega nadzora nad izvajanjem zimske službe, kot to določa in zahteva *Odlok o ureditvi zimske službe v Občini Šmarje pri Jelšah*.

Oba *Izvedbena programa zimske službe v občini Šmarje pri Jelšah v sezoni 2018/2019* sta pomanjkljiva in nista skladna z *Odlokom o ureditvi zimske službe v občini Šmarje pri Jelšah* (Ur.l. RS št. 89/2004).

### 3 PRIPOROČILA IN PREDLOGI

- a. Priporočamo, da občina Šmarje pri Jelšah uredi nadzor nad izvajanjem zimske službe, ki je zelo pomanjkljiv oziroma ga ni. Medobčinski inšpektorat, ki je po *Odloku o ureditvi zimske službe v občini Šmarje pri Jelšah* odgovoren za izvajanje nadzora, nima po ocenah Nadzornega odbora niti kadrovskih niti strokovnih možnosti, da bi nadzor kvalitetno izvajal.

Predlagamo:

- da Občina Šmarje pri Jelšah zagotovi lasten strokovni nadzor s primernim strokovno usposobljenim občinskim inšpektorjem, ali pa
- da Občina Šmarje pri Jelšah okrepi nadzor nad izvajanjem zimske službe z najemom zunanjega strokovnega nadzornika.

Izogniti se je potrebno obstoječi ureditvi, kjer ista oseba sodeluje pri postopku oddaje javnega naročila, sodeluje pri izbiri izvajalca in hkrati izvaja nadzor nad opravljenimi deli. Trenutna ureditev omogoča možnost konflikta interesov in s tem ustvarja okolje, ki lahko vodi do povečanega tveganja za korupcijo in druga neetična dejanja. Interes nadzornega odbora je zagotoviti okolje, kjer je objektivna možnost takšnih dejanj onemogočena in da se izloči vsako morebitno tveganje.

Predlagamo, da se nadzor izvaja bolj transparentno. Kot je to že bilo ugotovljeno v *Poročilu o notranjem revidiranju poslovanja občine Šmarje pri Jelšah za leto 2018*, ki ga je dne 21. 5. 2019 objavilo podjetje Munera, d. o. o., so strojni nalogi, podpisani s strani odgovorne osebe občine za po 7 dogodkov skupaj (en podpis čez vse vrstice na obrazcu), kar pomeni, da verjetno nadzor nad opravljenimi urami in porabljenim materialom sploh ni bil opravljen, ampak so bili samo naknadno podpisani strojni nalogi oziroma prevoznice, priloženi k računom.

Predlagamo, da pravna služba preveri 24. člen *Odloka o ureditvi zimske službe v občini Šmarje pri Jelšah*, saj je Medobčinski inšpektor mnenja, da Odlok ni v skladu z veljavno zakonodajo Republike Slovenije, zato zahteva, da se odlok spremeni.

- b. Prav tako predlagamo, da se sredstva, ki so namenjena za izvajanje zimske službe porabljajo bolj racionalno in gospodarno. Namreč, izvajalci svojevoljno povečujejo kriterije za zagotavljanje prevoznosti cest, ki so določene v *Odloku o ureditvi zimske službe v občini Šmarje pri Jelšah*, s čimer povečujejo porabo posipnega materiala in strojnih ur, kar povzroča povečano porabo proračunskih sredstev. Intervencije izvajalca, ko ta ni potrebna oziroma presega zahteve iz *Odloka o ureditvi zimske službe v občini Šmarje pri Jelšah*, je potrebno z ustreznimi mehanizmi nadzora preprečiti.

Glede na *Poročilo o izvajanju zimske službe v sezoni 2017/2018* je količina doziranja posipne mešanice na m<sup>2</sup> cestišča v sezoni 2017/2018 za več kot trikrat presegla normativ iz javnega razpisa, ki omejuje doziranje na 15–30 g/m<sup>2</sup> posipne mešanice. Ugotavljamo, da posipni material pri izvajanju zimske službe predstavlja najvišji delež stroškov. Predlagamo, da se strojne naloge, v katerih količina posipne mešanice odstopa od normativa, zavrne, oziroma se jih odobri samo do višine normativa.

Ne smemo pa zanemariti tudi ekološkega vidika prekomernega in negospodarnega posipavanja cest, saj se je na kilometer ceste v Sklopu 1 v sezoni 2017/2018 porabilo več kot 22 t posipne mešanice soli in gramoza in dodatno še do 0,2 t čiste soli.

Predlagamo, da se spremeni tehnologija posipavanja, saj po priporočilih Ministrstva za infrastrukturo preventivni posip samo s soljo NaCl ali mešanico gramoza in soli ni primeren, ker zaradi prometa na cesti pride do prevelikega izmeta posipnega materiala z vozišča (do 90 %). Predlaga se posipavanje z vlažno soljo v razmerju 70 % MgCl<sub>2</sub> (CaCl<sub>2</sub>) + 30 % NaCl. Pri

posipu z vlažno soljo je izmeta samo okoli 10 %. Ves ostali material se prilepi na vozišče in tako učinkuje dlje časa. Za preventivni posip zadostuje količina 10–20 g/m<sup>2</sup> posipnega materiala.

- c. Zaradi narave del je uvedba učinkovitega nadzora nad letnim vzdrževanjem cest še težje izvedljiva kot uvedba učinkovitega nadzora nad izvajanjem zimske službe. **Zato zahtevamo: da Občina Šmarje pri Jelšah uvede zunanji strokovni nadzor nad gradnjami vseh cest v občini Šmarje pri Jelšah, kot je to učinkovito urejeno v nekaterih okoliških občinah.**
- d. Predlagamo, da se pri novem *Javnem razpisu za javno naročilo opravljanja storitev zimske službe v Občini Šmarje pri Jelšah* imenuje v *Komisijo, pristojno za izvedbo postopka* (pripravo razpisne dokumentacije, odpiranje ponudb, oceno ponudb in pripravo dokumentov za odločitve) najmanj enega neodvisnega (zunanjega) člana, ki bo imel strokovno znanje iz razpisanega področja in bo lahko strokovno ocenil ustreznost in popolnost ponudb. Nadzorni odbor ugotavlja, da so se pri aktualnem javnem razpisu v fazi ocenjevanja ponudb zgodile večje nepravilnosti.
- e. Predlagamo, da se *Izvedbeni program* izdela v roku in da se ga vsako leto pred začetkom zimske sezone predloži Občini Šmarje pri Jelšah pravočasno v potrditev, kot to *ureja Odlok o ureditvi zimske službe v Občini Šmarje pri Jelšah* (Ur.l. RS št. 89/2004).
- f. Predlagamo, da Župan, ki je po 7. členu *Odloka o ureditvi zimske službe v občini Šmarje pri Jelšah* zadolžen za potrditev vsakoletnih izvedbenih programov zimske službe bolj natančno pregleda in preuči izvedbene programe ter izvajalca pozove k dopolnitvi oziroma popravkih, v kolikor ugotovi neskladje z *Odlokom o ureditvi zimske službe v Občini Šmarje pri Jelšah* (Ur.l. RS št. 89/2004). Največjo pozornost je potrebno posvetiti načinu in sistemu nadzora nad izvajanjem zimske službe ter nad planiranjem izvajanja zimske službe. Poleg tega predlagamo, da pravna služba preveri, ali je 7. člen *Odloka o ureditvi zimske službe v občini Šmarje pri Jelšah* sploh v skladu z veljavno zakonodajo Republike Slovenije, saj ni logično, da bi moral izvajalec sam predpisati nadzor nad lastnimi deli.

**Člani nadzornega odbora**

Miha Pevec, namestnik predsednika odbora

Darinka Mikša, članica

Irena Nunčič, članica

Gabrijela Lorger, članica

**Predsednik nadzornega odbora**

Anton Guzej, predsednik odbora



**Vročiti:**

- Občina Šmarje pri Jelšah, Oddelek za okolje in prostor
- Županu Občine Šmarje pri Jelšah, g. Matiji Čakšu
- Občinskemu svetu Občine Šmarje pri Jelšah