



OBČINA ŠENČUR  
Kranjska 11, 4208  
Šenčur  
tel. 04 – 2519-100  
e-mail:obcina@sencur.si  
url:www.sencur.si

**tč.2**

**Številka: 032-00024-2018/013**

**Datum: 24.4.2020**

## **Z A P I S N I K**

13. redne seje Občinskega sveta Občine Šenčur, ki je potekala v sredo, 22.4.2020, v dvorani Doma krajanov Šenčur, Kranjska c. 2, Šenčur, s pričetkom ob 16.00 uri.

**PRISOTNI:** Slavka Weisseisen, Simon Kuhar, Vanja Umnik, Valerij Grašič, Tadej Belehar, Franci Podjed, David Štrajhar, Živa Mali, Petar Potkonjak, Marjan Kristanc, Aleš Perič Močnik, Sebastian Mohar, Domen Kern, Andreja Pintar, Nuša Bašelj Jagodic in Urška Dolinar

**OPRAVIČENO ODSOTNI:** Matej Knific

**OSTALI PRISOTNI:** župan Ciril Kozjek, tajnik občine Marija Cankar, poslovna sekretarka Damjana Kastelic, strokovna sodelavca Občine Aleš Puhar in Marija Trelc, predstavnik podjetja KL-invest - Borut Košenina, predstavnica podjetja Protim Ržišnik Perc - Špela Kragelj Bračko in Slavi Bučan - R Kranj

### **DNEVNI RED:**

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 12. redne seje občinskega sveta in 2. dopisne seje občinskega sveta
3. Predlog imenovanja predstavnika Občine Šenčur v Svet območne izpostave Javnega sklada za kulturne dejavnosti Kranj
4. Predlog Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu kmetijskega gospodarstva Jarc - prva obravnava
5. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za kmetijsko gospodarstvo Župan - prva obravnava
6. Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o razglasitvi Blagnetove domačije za kulturni spomenik lokalnega pomena
7. Predlog Odloka o zaključnem računu proračuna občine Šenčur za leto 2019

8. Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi LP 01 na območju enote urejanja prostora ŠE-40
9. Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi LP 02 na območju enote urejanja prostora ŠE-41
10. Informacija o tekočih aktivnostih v občini
11. Pobude in vprašanja
12. Razno

#### **Ad.1**

Sejo je vodil **župan Ciril Kozjek**, ki je vse svetnike ter ostale navzoče lepo pozdravil in po ugotovitvi sklepčnosti (prisotnih 16 svetnikov od 17-ih) pričel z delom.

Župan je predlagal, da svetniki sprejmejo predlagani dnevni red 13. redne seje občinskega sveta. Svetniki o tem niso razpravljali zato je župan v potrditev predlagal sledeč

#### **SKLEP:**

**Potrdi se dnevni red 13. redne seje občinskega sveta Občine Šenčur.**

**Glasovalo je 16 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.**

#### **Ad.2**

Na priloženi zapisnik 12. redne seje in 2. dopisne seje ni bilo pripomb, zato je župan predlagal da svetniki sprejmejo naslednji

#### **SKLEP:**

**Potrdita se zapisnika 12. redne in 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Šenčur.**

**Glasovalo je 16 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.**

#### **Ad.3**

**Predsednik KMVI g. Simon Kuhar** je povedal, da je Javni sklad RS za kulturne dejavnosti (v nadaljevanje JSKD) občine obvestil, da se je večini svetov območnih izpostav JSKD iztekel štiriletni mandat ali se bo iztekel v kratkem, zato bo Sklad v skladu s Pravilnikom o ustanovitvi svetov območnih izpostav JSKD na novo imenoval svete vseh 59 območnih izpostav JSKD.

Člane sveta območne izpostave imenuje direktor JSKD na predlog lokalnih skupnosti z območja izpostave. Svet Območne izpostava JSKD Kranj šteje 8 članov, Občina Šenčur lahko predlaga 1 predstavnika.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na 2. dopisni seji, ki je potekala v torek, 14.4.2020 v Svet območne izpostave Javnega sklada za kulturne dejavnosti Kranj predlagala g. Aleksandra Gašperlina, Visoko 109, 4212 Visoko.

Svetniki o predlogu niso razpravljali zato je župan v potrditev predlagal naslednji

#### **SKLEP:**

**V Svet območne izpostave Javnega sklada za kulturne dejavnosti Kranj se predlaga g. Aleksander Gašperlin, Visoko 109, 4212 Visoko.**

**Glasovalo je 16 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.**

#### **Ad.4**

Odlok o OPPN je obrazložil **predstavnik KL Invest g. Borut Košenina**. Povedal je, da se kmetija pobudnika Klemena Jarca nahaja na severnem robu naselja Voklo. Osnovna dejavnost kmetije Jarc je pridelava in predelava zelenjave.

Za potrebe trenutnega oziroma predvidenega obsega pridelave in predelave zelenjave je, v okviru kmetije, potrebno zagotoviti nove kapacitete za normalno delovanje v prihodnje. Širitev v smislu nadaljnjega razvoja kmetije in procesa predelave lastnih pridelkov je mogoča na območju parcel, ki se nahajajo severno od območja kmetije Jarc. Območje kmetije Jarc in predvideno območje OPPN razmejuje občinska cesta 890941.

Gradnja stavbe za predelavo lastnih kmetijskih pridelkov na podlagi OPN Občine Šenčur ni možna, saj se predmetno zemljišče nahaja v območju enote urejanja prostora (EUP) KE-27, z namensko rabo K1 – površine najboljših kmetijskih zemljišč.

Območje OPPN se nahaja na severnem robu naselja Voklo, severno od obstoječe kmetije Jarc in obsega dele parcel št. 1127, 1128, 1587 in 1124, vse k.o. 2125 – Voglje, s skupno površino cca 4625 m<sup>2</sup>.

Ob pripravi osnutka OPPN je pripravljavec skladno s sklepom o začetku postopka zaprosil za izdajo smernic nosilce urejanja prostora (skupaj 14).

Skladno z Zakonom o urejanju prostora (ZUreP-2) je bila podana tudi vloga na Ministrstvo za okolje in prostor. Le to je na osnovi priloženega gradiva ocenilo, da v postopku priprave in sprejemanja OPPN ni potrebno izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Dopolnjen osnutek OPPN je bil izdelan v marcu 2020. Prvo branje imamo na tekoči seji.

O besedilu odloka so razpravljali **svetniki g.Dolinar, g.Grašič, g.Štrajhar, g.Kristanc, g.Perič g.Močnik in g.Kuhar**.

**Ga. Dolinar** je podala še sledečo pripombo k 24. členu, točka (4).

Pri navedbi da gre za izdelavo elaborata "zasnove požarne varnosti" za požarno manj zahtevne objekte menim, da ne gre za požarno manj zahtevni objekt, saj je bruto tlorisna površina večja kot 1000 m<sup>2</sup> in glede na navedbe, da se bo v drugem nadstropju shranjevala embalaže, bo požarna obtežba preseгла 300 MJ/m<sup>2</sup>. V tem primeru gre za požarno zahteven objekt. Pripravljalcem OPPN priporočam, da preverijo ali je: (1) res izpolnjen pogoj, da gre za požarno

manj zahteven objekt, (2) v nasprotnem primeru naj se navede, da gre za požarno zahteven objekt.

**Župan** pa je predlagal podrobnejšo obrazložitev za oba OPPN (Jarc in Zupan), s silhueto kraja, kakšen bo končni izgled.

Po končani krajši razpravi je župan v potrditev predlagal naslednji

#### **SKLEP:**

**Sprejme se dopolnjen osnutek (prva obravnava) odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu kmetijskega gospodarstva Jarc.**

**Glasovalo je 16 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.**

#### **Ad.5**

Tudi Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu kmetijskega gospodarstva Zupan je obrazložil **predstavnik KL invest, g. Borut Košenina**.

Povedal je, da se kmetija pobudnika Primoža Zupana nahaja v naselju Prebačevo, ob lokalni cesti Trboje – Kranj (251012). Ukvarjajo se s pridelavo poljščin in vrtnin ter kisanjem zelja in repe. Obdelujejo skoraj 20 ha kmetijskih površin. Trenutni oziroma predvideni obseg predelave vrtnin in krompirja pogojujejo dodatne kapacitete skladišč za kmetijske pridelke, ki jih je potrebno zagotoviti v okviru kmetije za normalno delovanje le te v prihodnje.

Širitev v smislu nadaljnega razvoja kmetije je mogoča na območju parcele, ki se nahaja vzhodno od območja kmetije Zupan. Območje kmetije Zupan in predvideno območje OPPN razmejuje lokalna cesta Trboje – Kranj (251012).

Gradnja stavbe za predelavo lastnih kmetijskih pridelkov na podlagi OPN Občine Šenčur ni možna, saj se predmetno zemljišče nahaja v območju enote urejanja prostora (EUP) KE-27, z namensko rabo K1 – površine najboljših kmetijskih zemljišč.

Območje OPPN se nahaja v osrednjem delu naselja Prebačevo, vzhodno od kmetije Zupan in zajema zemljišče parcele št. 133/1, k.o. 2124 - Hraste, s skupno površino 3412 m<sup>2</sup>.

Dne 27.08.2019 je župan Občine Šenčur sprejel sklep o pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta kmetijskega gospodarstva Zupan.

Pripravlavec predmetnega akta je Občina Šenčur.

Ob pripravi osnutka OPPN je pripravljavec skladno s sklepom o začetku postopka zaprosil za izdajo smernic nosilce urejanja prostora (skupaj 15).

Skladno z Zakonom o urejanju prostora (ZUreP-2) je bila podana tudi vloga na Ministrstvo za okolje in prostor. Le to je na osnovi priloženega gradiva ocenilo, da v postopku priprave in sprejemanja OPPN ni potrebno izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

Dopolnjen osnutek OPPN je bil izdelan v marcu 2020. Prva obravnava na Občinskem svetu bo 22.04.2020.

O besedilu odloka so razpravljali **svetniki g.Štrajhar, g.Dolinar, g.Mohar in g.Grašič**.

Po končani razpravi je župan v potrditev predlagal naslednji

**SKLEP:**

**Sprejme se dopolnjen osnutek (prva obravnava) odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu kmetijskega gospodarstva Zupan.**

**Glasovalo je 16 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.**

**Ad.6**

Obrazložitev predloga za preklic razglasitve kulturnega spomenika lokalnega pomena za enoto dediščine Šenčur-Blagnetova domačija, Pipanova 2, Šenčur je podala **tajnik Občine, ga. Cankarjeva.**

Pojasnila je, da je bila domačija z nadstropno stanovanjsko hišo s prizidanim gospodarskim poslopjem v zgodovinskem razvoju ena pomembnejših domačij na območju šenčurske občine. Z zidanim pritličjem in v celoti lesenim nadstropjem, sestavljenim iz polkrožnih lesenih brun, kjer so bile v preteklosti kašče, je bila edini primerek nadstropne domačije na vogel na območju občine Šenčur. Leseni del je imel v eni izmed kašč letnico na tramu iz 1789. Domačija je bila zadnji in edini primerek zidane nadstropne hiše z v celoti lesenim nadstropjem in lesenim gankom pod isto streho na območju Šenčurja, ki je zaradi nerazumevanja pomena ohranitve in neustreznih projektnih rešitev v celoti izgubila spomeniške lastnosti. Na mestu nekdanjega gospodarskega poslopja danes stoji novogradnja sodobnega večnamenskega objekta, povsem neznačilnega videza za varovani vaški prostor. Stanovanjska nadstropna hiša je povsem razvrednotena, prvotna gradbena substanca zidane stavbe z lesenim nadstropjem v brunasti konstrukciji sten, je v celoti izgubljena. Ohranjen je kamnit polkrožen portal iz tufa z lesenimi masivnimi vrati in lani odkrita poslikava s staro hišno številko pod beležem obcestne fasade. Ker je domačija povsem izgubila spomeniške lastnosti z odstranitvijo avtentičnih gradbenih materialov, Zavod predlaga prenehanje statusa spomenika. Občina Šenčur mora na lastne stroške zagotoviti snetje poslikave in namestitev le te na poseben okvir, ki bo ohranjen v novogradnji ter odstranitev kamnitega portala z lesenimi masivnimi vrati.

Obraavnani predlog je dal župan v razpravo, v kateri sta sodelovala **svetnika g. Kuhar in g. Grašič**, dodatno obrazložitev je podal še **strokovni sodelavec Občine g. Puhar**, nato je župan v potrditev predlagal sledeč

**SKLEP:**

**Sprejme se predlog Odloka o prenehanju veljavnosti Odloka o razglasitvi Blagnetove domačije za kulturni spomenik lokalnega pomena – skrajšani postopek.**

**Glasovalo je 16 svetnikov. Sklep je bil sprejet z 15 glasovi ZA in 1 glasom PROTI.**

**Ad.7**

Zaključni račun proračuna Občine Šenčur za leto 2019 je obrazložila **računovodkinja ga. Trelec**.

Pojasnila je, da je Zaključni račun proračuna akt države oziroma občine, v katerem so prikazani predvideni in realizirani prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki države oziroma občine za preteklo leto. Zaključni račun zajema tudi obrazložitve zaključnega računa, katere sestavni del so podatki iz bilance stanja ter pojasnilo odstopanj.

Primerjava vseh prihodkov proračuna in vseh odhodkov proračuna pokaže, da so bili prihodki realizirani v višini 8.223.195,96 €, odhodki pa vi v višini 9.278.387,22 €. Realizirani odhodki so torej za 1.055.191,26 € presegli prihodke. Razliko odhodkov nad prihodki smo pokrili iz zadolževanja in presežkov prejšnjih let.

V letu 2019 so bili prihodki realizirani za 8.223.195,96 € javnofinančnih prihodkov. Glede na sprejeti proračun so bili javnofinančni prihodki realizirani za 99,49 %. Odhodki pa so bili v letu 2019 realizirani za 9.278.387,22 € javnofinančnih odhodkov. Glede na plan so bili javnofinančni odhodki realizirani za 87,42 %.

Vsi cilji, ki smo jih zastavili v letu 2019 so bili v celoti realizirani. Odstopanja realizacije proračuna glede na plan pa so posledica objektivnih razlogov in situacije na trgu.

O zaključnem računu so razpravljali **svetnica ga. Dolinar in svetniki g. Potkonjak, g. Mohar in g. Grašič**. Po zaključeni razpravi je župan v potrditev predlagal naslednji

#### **SKLEP:**

**Sprejme se Zaključni račun proračuna Občine Šenčur za leto 2019.**

**Glasovalo je 16 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.**

#### **Ad.8**

Obrazložitev elaborata lokacijske preveritve za del enote urejanja prostora ŠE-40 je posredovala **strokovna sodelavka Protim R&P d.o.o, ga. Špela Kragelj Bračko**.

Pojasnila je, da je predvidena prizidava obstoječe stavbe, ki se nahaja na zemljišču s parc. št. 1105/2, k.o. Šenčur(2119).

Območje obravnave se nahaja južno od naselja Šenčur, na južnem delu Poslovne cone Šenčur, znotraj logističnega in upravnega kompleksa investitorja podjetja JURČIČ&Co., d.o.o.

Podjetje ima v Poslovni coni Šenčur, južno od naselja Šenčur, obratujoč logistični in upravni kompleks. Na vstopnem delu kompleksa je umeščena stavba logističnega centra z delavnico, ki jo želi investitor na zahodni strani prizidati. Obstoječ objekt je priključen na javno komunalno infrastrukturo, obstoječi priključki pa zadostujejo tudi za predvideno prizidavo.

Predvidena je enoetažna prizidava k obstoječi stavbi logističnega centra, v širini 5,60 m. Prizidava je predvidena ob delu delavnice, v kateri se obdeluje in skladišči jeklena pločevina. Namen prizidave je povečanje delavnice, ki se nahaja v pritličju obstoječega objekta, ter umestitvi vratarnice z ločenimi sanitarijami v S del prizidka. V prostoru, ki se navezuje na obstoječo delavnico, je predvidena postavitvev strojev in regalov za skladiščenje.

V prizidavi, ki je dopustna že po izvedbenem prostorskem aktu, bodo umeščene nove tehnološke naprave, s predlagano dodatno povečavo gabaritov pa bodo omogočeni večji odmiki novih strojev od obstoječe tehnologije in od konstrukcije stavbe, s tern pa bo dosežena

večja požarna varnost in širši manipulacijski prostor, ki je nujen za omogočanje varnosti zaposlenih pri delu.

Obravnavani elaborat je dal župan v razpravo, v kateri so sodelovali svetniki **g. Kuhar, g. Štrajhar, ga. Dolinar in g. Grašič**, nato je župan v potrditev predlagal sledeč

**SKLEP:**

**Sprejme se Sklep o lokacijski preveritvi LP 01 na območju enote urejanja prostora ŠE-40.**

**Glasovalo je 16 svetnikov. Sklep je bil SOGLASNO sprejet.**

#### **Ad.9**

Tudi obrazložitev elaborata lokacijske preveritve za del enote urejanja prostora ŠE-41 je posredovala **strokovna sodelavka Protim R&P d.o.o, ga. Špela Kragelj Bračko**.

**Povedala je, da ima** Podjetje JURČIČ&Co., d.o.o. v Poslovni coni Šenčur, južno od naselja Šenčur, obratujoč logistični in upravni kompleks. Na vzhodnem delu kompleksa, na odprtih skladiščnih in manipulacijskih površinah, želi za lastne potrebe začasno umestiti **skladiščno stavbo za nenevarne snovi in materiale (proizvod - objekt)** — v nadaljevanju začasna skladiščna stavba. Umestitev je omejena z obdobjem 7 let. Površina, na katero bi investitor umestil začasno skladiščno stavbo, je v naravi utrjeni plato — proste površine ob delavnici in logističnem centru.

Zemljišče, na katerem je predlagana umestitev začasne skladiščne stavbe, se bo tako do izgradnje trajnega objekta smiselno uporabilo za namen obratujočega kompleksa investitorja. Predlagana začasna raba je skladna z namensko rabo območja in ne predstavlja večjih vplivov na okolje kot trajno načrtovana raba.

Umestitev začasne skladiščne stavbe ne bo spremenila možnosti pozidave sosednjih zemljišč. Čez območje lokacijske preveritve ne potekajo obstoječe javne ceste, prav tako na območju ni predvidenih cest. Prometno je območje lokacijske preveritve navezано na logistični in upravni kompleks, ki je na javno cesto (LK 390611) navezано preko obstoječega priključka, na S strani. Lokacija začasne skladiščne stavbe ne onemogoča prometnega in intervencijskega dostopa do sosednjih zemljišč. Čas izvajanja začasne rabe je 7 let. Začasna umestitev je dopustna še pred sprejemom predvidenega OPPN za obravnavani del EUP ŠE-41.

Po končani daljši razpravi, v kateri so sodelovali **svetniki g. Štrajhar, ga. Dolinar, ga. Umnik in g. Grašič** je župan v potrditev predlagal sledeč

**SKLEP:**

**Sprejme se Sklep o lokacijski preveritvi LP 02 na območju enote urejanja prostora ŠE-41.**

**Glasovalo je 16 svetnikov. Sklep je bil sprejet z 14 glasovi ZA in 2 glasoma PROTI.**

#### **Ad.10**

**Tekoče aktivnosti** je predstavil **strokovni sodelavec Občine, g. Puhar in povedal:**

- Glede Blagnetove hiše je bila informacija posredovana že v gradivu za sejo;
- razpisi za sofinanciranje raznih programov so objavljeni na 11. strani v občinskem glasilu Jurij;
- občinska uprava dela na ostalih prostorskih aktih;
- izvajamo razna vzdrževalna dela, med drugim smo asfaltirali kolesarsko povezavo do Bivja;
- izvajamo sanacijo opornega zidu na potoku Olševnica proti Lužam;
- objavili smo javne razpise za izbiro izvajalcev za izvajanje investicij v letošnjem letu;
- jutri, 23.4. je podpis pogodbe z izvajalcem Gratel d.o.o. za izgradnjo pločnika Srednja vas-Luže;
- podpisana je pogodba o gradnji odseka fekalne kanalizacije v Vogljah-Krožna pot;
- v zaključni fazi je projekt pred Blagnetovo hišo, predvidena je preureditev križišča v krožišče;
- pregledali smo stanje izvedenih del po gradnji kanalizacije v Trbojah in Žerjavki, kjer je potrebno bomo zadeve še uredili in sanirali.

**Ad.11**

**Svetniške pobude in vprašanja:**

- **G. Beleharja** je zanimalo, če bo pri gradnji pločnika Srednja vas-Luže vključena tudi steza za kolesarje.  
G. Puhar je povedal, da bo pločnik širok 1,5 m. Površina za kolesarje bo zarisana, postavljena bo tudi javna razsvetljava.
- **G. Grašič** je spraševal za koliko bo nižji znesek gradnje pri Blagnetovi hiši.  
G. Puhar je odgovoril, da upamo, da ne bo sanacijskih del na objektu, zato informacije še nimamo. Na UE Kranj moramo vložiti predlog za spremembo gradbenega dovoljenja, glede na nov projekt bo pridobljen nov predračun. Večji del načrtov ostaja enak, javnega razpisa ni potrebno ponovno izvesti. O vseh vrednosti sprememb boste svetniki seznanjeni.
- **G. Štrajhar** je vsem predsednikom odborov zastavil dve vprašanji in sicer:
  - Kakšni so standardi za postavitve trgovskega objekta-kioska na občinskem zemljišču?  
Župan je odgovoril, da je najemnina za uporabo javnega prostora 100,00 EUR. Objekt, ki ni trgovski je priklopljen na javno razsvetljava, postavljen bo odštevalni števec. Zemljišče na katerem objekt stoji se ni nikoli uporabljalo kot parkirišče za avtobuse. Gre za ponudbo samooskrbe v občini, ker tržnica ne deluje.  
V nadaljevanju je g. Puhar še dodal, da gre v tem primeru za avtomat za prodajo izdelkov. Po občini je bilo postavljenih tudi kar nekaj mlekomatov, mnogi med njimi so že odstranjeni.  
Avtobusi so na tem prostoru parkirali brez vsakovrstnih dovoljenj. Električni priključek za avtomat je plačal lastnik oz. pobudnik postavitve. Poraba elektrike je vračunana v ceni najema prostora, cena najema se lahko z aneksom tudi poviša.
  - Kakšne so subvencije za priklop na plinovodno omrežj.



Župan je pojasnil, da je za Šenčur (1.,2. in 4. ožje območje) Operater sistema Domplan, d.d. za Šenčur (3. območje) pa Petrol d.d., ki dajeta informacije.

- **G. Kuhar** je prosil za tabelo najemnin za športne objekte.  
Župan je v pojasnilo povedal, da je cenik najema športnih objektov objavljen na spletni strani občine.  
G. Kuharja je zanimala še informacija glede bazne antenske postaje na Visokem. Ga. Cankarjeva je povedala, da smo gospe, ki je poslala dopis, posredovali odgovor, ki smo ga pridobili na Telekomu, odgovor je dobil tudi predsedniku KS Visoko-Milje g. Gašperlin. Odgovor bomo poslali tudi vsem svetnikom.
- **G. Kristanca** je zanimalo:
  - Kje so ohišja za odstranjene radarje?  
Župan je povedal, da bomo ohišja postavili nazaj, radarje imamo zavarovane.
  - Kje bo »most« čez reko Savo?  
G. Puhar je pojasnil, da bo brv v Prebačevem, v smeri Žerjavke. Dobili smo ponudbo z idejno zasnovo. Predvidena je prijava na EKO sklad, v kolikor bomo uspešni gremo v postavitvev brvi.
- **G. Potkonjaka** je ponovno zmotilo pravilno izobešanje zastav.
- **G. Grašič** je:
  - Podal zahtevo za večjo transparentnost pri oddaji zemljišč za postavitvev avtomatov.
  - Vprašal glede obnove kužnega znamenja v Srednji vasi.  
Župan je povedal, da je za obnovo pooblaščen ga. Pečnik.
  - Vprašal glede stroškov v zvezi z epidemijo COVID 19.  
Posredovali bomo tabelo stroškov, je povedal župan. Do današnjega dne smo porabili cca 14.700 EUR.
- **G. Kuharja** je zmotila nezaščitenost igral v naši občini. V sosednjih občinah so dali vse v zaščitne trakove.  
Župan je povedal, da kljub zaščiti mnogi opozoril še vedno ne upoštevajo, zato zadeve ne spreminja.
- **G. Potkonjaka** je zanimalo kdaj bo nasuta pot od Hotemaž-mostu do Brda.  
G. Puhar je pojasnil, da so si zadevo ogledali z Zavodom za gozdove. Postavka sredstev za nasipanje je povečana, pot bo sanirana. Predsednik VS Hotemaže se je dogovoril tudi za soglasja z lastniki gozdov in zemljišč.

Župan je svetnike seznanil, da poteka razpis za nakup gasilskega vozila za Hotemaže. Trenutna ponudba je okoli 65.000,00 EUR.

Povedal je, da je jutri, 23.4. občinski praznik. Prejemniki priznanj so potrjeni. Praznovanje smo prestavili v mesec september. Svetnikom in ostalim prisotnim je ob prazniku tudi čestital.

Vsem se je zahvalil za udeležbo, svetnikom tudi za konstruktivnost in sodelovanje in sejo

zaključil ob 19. 15 uri.

**Zapisala:**  
**Damjana Kastelic**

**Župan:**  
**Ciril Kozjek**