



OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA

**VPRAŠANJA IN POBUDE, PODANE NA 9. SEJI OBČINSKEGA SVETA,
Z ODGOVORI STROKOVNIH SLUŽB**

Vera Krajnc (Igor Oder)

Vprašanje-pobuda 14/18-80:

Zakaj so cene odvoza smeti enake v vseh štirih občinah Mežiške doline? V tem ni nobene logike, saj je v Občini Ravne na Koroškem gostota prebivalcev 182 preb./km², v ostalih občinah pa bistveno nižja, v Črni celo samo 22 preb./km². Že najbolj osnovna matematika pokaže, da so stroški odvoza nesorazmerni, cena pa enaka. Količine odpadkov so po letih podobne, na Ravnah je ta količina 357 ton na leto na tisoč prebivalcev, v Črni pa 337 ton na tisoč prebivalcev (podatek iz letnega poročila 2011). Tako količina nikakor ne more igrati pri tem nobene vloge. Črna, kot najbolj kričeč primer razlike, ima trikrat manj prebivalcev kot Ravne, pa je po površini dvakrat večja, iz česar se lahko sklepa, da se v Črni za trikrat manj prebivalcev naredi podobno število kilometrov ob pobiranju smetja kot v občini Ravne. Če predpostavimo, da sta največji strošek pobiranje smeti gorivo in delovna sila in neupoštevanje amortizacije pomeni, da plačujejo prebivalci občine Ravne nesorazmerno ceno odvoza odpadkov napram prebivalcev ostalih občin.

Če predpostavimo dalje, da plačujeta občini Mežica in Prevalje nekje realno ceno odvoza, pomeni, da občani občine Ravne subvencioniramo občane občine Črna. Izračun čez palec kaže, da vsak občan občine Ravne plačuje glede na obstoječe cene 10 do 15 evrov subvencije občanom Črne, kar pomeni, da dobi vsak občan Črne med 30 in 45 evrov subvencije s strani občanov Raven. Za štiričlansko družino to pomeni 40 do 60 evrov dodatnih stroškov na leto, ki so nepotrebni, oz. 3 do 5 evrov dodatnih stroškov na položnico.

V teh dejansko težkih časih je občina ta, ki mora ščititi interese lastnih občanov, ne pa da morajo naši občani subvencionirati občane drugih občin, ki pa naši občini odrekajo pravico do upravljanja komunale, ne glede na to, da ustvarimo več prometa kot vse tri ostale občine skupaj. Zato predlagam občinskemu svetu, da zahteva, da JKP Log izračuna natančne stroške odvoza smeti po posameznih občinah, saj imajo za to verjetno vse podatke. Cene naj se formirajo v skladu z dejanskimi stroški, ki se ustvarijo v posamezni občini.

Odgovor:

Dvanajst koroških občin je v drugi polovici leta 2011 sprejelo Odlok o načinu opravljanja gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Koroški regiji (Uradni list RS, št. 85/2011). V nadaljevanju so povzeta določila ustanovitvenega akta, ki se nanašajo na postavljeno vprašanje.

**7. člen
(oblika izvajanja javne službe)**

(1) Javna služba ravnanja z odpadki se zagotavlja v javnem podjetju KOCEROD, družbi za ravnanje z odpadki, d. o. o., za celotno območje koroške regije (12 občin) in v podjetjih: Javno komunalno podjetje Dravograd, d. o. o., Javno komunalno podjetje Log, d. o. o., Javno komunalno podjetje Radlje ob Dravi, d. o. o., Javno podjetje Komunala Slovenj Gradec, d. o. o., za območja in vrsto javne službe pod pogoji, določenimi s tem odlokom.

(2) Občine, združene v projekt KOCEROD, zagotavljajo izvajanje javne službe ravnanja z odpadki na celotnem območju v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja, in podzakonskimi predpisi, izdanimi na



**OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA**

njegovi podlagi, ter v skladu z zakonom, ki ureja obvezne gospodarske javne službe tako, da so storitve javne službe dostopne vsem povzročiteljem odpadkov pod enakimi pogoji. Uporaba storitev javne službe je za vse izvirne povzročitelje komunalnih odpadkov obvezna.

(3) Izvajalci javne službe ravnanja z odpadki, skladno z določili tega odloka, so:

1. izvajalec javne službe **zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov** je ***javno podjetje KOCEROD, družba za ravnanje z odpadki, d. o. o., oziroma na podlagi predhodno danega pooblastila:***

- Javno komunalno podjetje Dravograd, d. o. o., zagotavlja prevoz do mesta obdelave za območje občine Dravograd;
- Javno komunalno podjetje Log, d. o. o., zagotavlja prevoz do mesta obdelave za območje občin Mežica, Prevalje, Ravne na Koroškem in Črna na Koroškem;
- Javno komunalno podjetje Radlje ob Dravi, d. o. o., zagotavlja prevoz do mesta obdelave za območje občin Muta, Podvelka, Radlje ob Dravi, Ribnica na Pohorju in Vuzenica;
- Javno podjetje Komunala Slovenj Gradec, d. o. o., zagotavlja prevoz do mesta obdelave za območje občin Mislinja in Mestne občine Slovenj Gradec.

2. **izvajalec javne službe obdelave ali predelave komunalnih odpadkov za območje vseh občin**, določenih v 1. členu tega odloka, je javno podjetje KOCEROD, družba za ravnanje z odpadki, d. o. o., oziroma na podlagi pooblastila za določene naloge Javno podjetje Komunala Slovenj Gradec, d. o. o., (organizacijska enota) pod pogoji in v obsegu, ki ga določi pristojni organ KOCEROD v pogodbi o prenosu in izvajanju nalog storitve obdelave komunalnih odpadkov.

3. **izvajalec javne službe odlaganja ostankov odpadkov za območje vseh občin**, določenih v 1. členu tega odloka, je javno podjetje KOCEROD, družba za ravnanje z odpadki, d. o. o., oziroma na podlagi pooblastila Javno podjetje Log, d. o. o., (organizacijska enota), pod pogoji in v obsegu, ki ga določi pristojni organ KOCEROD v pogodbi o prenosu in izvajanju nalog storitve odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

(4) **Strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge, ki se nanašajo na izvajanje javne službe ravnanja z odpadki**, opravlja javno podjetje KOCEROD, družba za ravnanje z odpadki, d. o. o., oziroma javna komunalna podjetja v okviru enotnih skupnih standardov, v obsegu in pod pogoji, ki jih določi pristojni organ KOCEROD v pogodbi o prenosu in izvajanju nalog (v nadaljevanju: izvajalci javnih služb).

61. člen

(struktura cene storitve ravnanja z odpadki)

Cene za storitve javne službe se oblikujejo v skladu s predpisano metodologijo za oblikovanje cen komunalnih storitev, pri čemer se zaradi enotnega pristopa občin in izvajalcev javnih služb na področju ravnanja z odpadki pri določanju cen na enoto upoštevajo z odlokom določeni skupni standardi in merila, s ciljem, da so vsi uporabniki javne službe enako obravnavani.

Cene storitev javne službe ravnanja z odpadki se oblikujejo ločeno za:

1. zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov,
2. predelavo in odstranjevanje komunalnih odpadkov,
3. odlaganje ostankov komunalnih odpadkov.

62. člen

(oblikovanje cene zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov)

(1) Ceno za storitev zbiranja in prevoz odpadkov določijo izvajalci skupaj kot povprečno – enotno ceno, tako da uporabniki storitev iz gospodinjstva plačajo enako ceno za posamezno skupino odpadkov, ki se odvaža od povzročitelja (v nadaljevanju: enotna cena), ne glede na izvajalca javne službe na celotnem območju občin koroške regije, vključenih v projekt KOCEROD.



OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA

EC (enotna cena zbiranja in prevoza za uporabnika na mesec) za posamezno skupino odpadkov, ki se odvaža = (seštevek zmnožkov LC– lastnih cen izvajalcev na mesec s številom pripadajočih uporabnikov)/(število vseh uporabnikov 12 občin).

$$EC = \Sigma LC_n * \text{Št. upor.}_n / \Sigma \text{Št. Upor.}_n \quad (n = 1 - 12)$$

(2) Podlaga za izračun lastne cene so naslednji skupno dogovorjeni standardi, ki jih mora upoštevati vsak izvajalec pri izračunu:

- (1) enotna obravnava uporabnikov storitev glede meril in zahtev ločenega zbiranja,
- (2) enaka povprečna višina stroška na prevožen kilometer za določen tip vozila,
- (3) enako število (pogostost) odvozov za posamezno frakcijo,
- (4) enak standard in zahteve ter kalkulativni elementi pri določanju stroška ločenega zbiranja,
- (5) vključitev stroškov delovanja zbirnih centrov in ureditve ekoloških otokov pod enakimi pogoji in upoštevanju minimalnih predpisanih standardov,
- (6) vključitev stroškov prevoza ločeno zbranih frakcij z ekoloških otokov in iz zbirnih centrov pod enotno dogovorjenimi pogoji,
- (7) izločitev izvirmih povzročiteljev, ki sami poskrbijo za hišno kompostiranje biološko razgradljivih kuhinjskih odpadkov in zelenega vrtnega odpada.

Lastna cena izvajalca za zbiranje in prevoz zajema naslednje kalkulativne elemente:

- (1) vsota vseh prevoženih km na območju za izvajanje javne službe prevoza od gospodinjstev,
- (2) vsota vseh prevoženih km na območju za prevoz zbranih frakcij odpadkov od ekoloških otokov in zbirnega centra,
- (3) število gospodinjstev in število članov gospodinjstev,
- (4) število ekoloških otokov,
- (5) število zbirnih centrov in zaposlenih v okviru centrov.

LC (lastna cena na uporabnika na mesec) = (mesečni strošek ločenega zbiranja in prevozov po frakcijah + mesečni strošek zbirnega centra) + mesečni strošek zbiranja in prevoza frakcij ekoloških otokov)/število uporabnikov.

Lastno ceno oblikuje pristojni organ izvajalca javne službe zbiranja in prevoza v skladu s predpisano metodologijo za oblikovanje cen komunalnih storitev in jo posreduje strokovni službi KOCEROD v pregled.

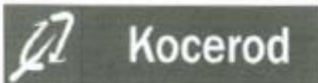
Strokovna služba KOCEROD k oblikovanim lastnim cenam poda svoje mnenje in ugotovi upoštevanje skupno dogovorjenih standardov in kalkulativnih elementov. V primeru odstopanj skupaj z izvajalcem javne službe zbiranja in prevoza pripravi usklajen predlog za pripravo enotne cene zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov.

Enotno ceno zbiranja in prevoza za uporabnika sprejmejo občinski sveti oziroma na podlagi pooblastila skupni organ koroških občin, vključenih v KOCEROD – Svet županov – na predlog strokovne službe KOCEROD po predhodnem mnenju Sveta uporabnikov KOCEROD.

Odgovor direktorja Kocerod:



**OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA**



Regijski center za ravnanje z odpadki Koroške

KOCEROD d.o.o., Mislinjska Dobrava 108a, 2383 Šmartno pri Slovenj Gradcu

Mislinjska Dobrava, 2.11.2015

OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
g. Vojko Močnik

Zadeva: Odgovor na vprašanje – pobudo 14/18-80

Spoštovani!

V zvezi z vašim vprašanjem – pobudo 14/18-80 vam dajemo naslednja pojasnila.

V skladu z Odlokom o načinu opravljanja gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki Koroške regije (Uradni list RS, št. 85/2011) je bilo določeno, da cena za storitev javne službe ravnanja z odpadki (gre za javno službo zbiranja in prevoza, obdelave in odlaganja) oblikujejo občine v skladu s predpisano metodologijo o oblikovanju cen komunalnih storitev, pri čemer se zaradi enotnega pristopa občin in izvajalcev javnih služb na področju ravnanja z odpadki pri določanju cen na enoto upoštevajo z Odlokom določeni skupni standardi in merila, s ciljem, da so vsi uporabniki javne službe enako obravnavani (61. člen). Navedeno izhodišče je bilo z Odlokom predpisano ob predpostavki, da bodo vse tri javne službe izvajane enotno v okviru Kocerod-a oziroma pod enotnimi standardi in merili za zbiranje in prevoz. V tej zvezi je bilo v 62. členu tudi podrobneje opredeljeno oblikovanje cene zbiranja in prevoza, v katerem je med drugim povedano, da lastno cenoblikovatelj pristojni organ izvajalca javne službe zbiranja in prevoza v skladu s predpisano metodologijo za oblikovanje cen komunalnih storitev in jo posreduje strokovni službi Kocerod v pregled. Strokovna služba Kocerod naj bi k oblikovanju lastnih cen podala svoje mnenje in ugotovila upoštevanje skupno dogovorjenih standardov in kalkulativnih elementov. V primeru odstopanj skupaj z izvajalcem javne službe zbiranja in prevoza pripravi predlog enotne cene zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov. Navedeno izhodišče je bilo upoštevno pri oblikovanju prve skupne cene ob začetku obratovanja družbe Kocerod, ki pa nalog zbiranja in prevoza odpadkov ni prevzela s strani delujočih javnih komunalnih podjetij zaradi zadržkov s strani MOP, ki jih je le ta izrazil ob registraciji družbe, ker ni razpolagala z zahtevano infrastrukturo – le ta je v lasti obstoječih komunalnih podjetij.

V naslednjem letu je bila sprejeta Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/2012), ki med drugim tudi podrobno ureja problematiko oblikovanja cen za gospodarsko javno službo zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov. Glede na hierarhijo pravnega akta je razumeti, da določb Odloka, ki so v nasprotju z novo metodologijo oblikovanja cen ni več mogoče direktno uporabljati in da mora izvajalec javne službe v tem primeru neposredno uporabljati določila Uredbe. V skladu z Uredbo mora izvajalec javne službe predlagati oblikovanje cene



**OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA**

izvajanja storitev javne službe na podlagi elaborata za območje občine in le tega predložiti pristojnemu občinskemu organu v potrditev. Če imajo občine skupnega izvajalca za opravljanje javne službe in določijo enotne cene za opravljanje storitev posamezne javne službe, lahko vsaka občina posamezno določi ceno posameznih storitev javne službe. Občina določi potrjeno ceno posamezne javne službe in morebitno subvencijo (povzetek iz 5. člena Uredbe o oblikovanju cen). Glede na povedano je odločitev o tem ali bodo občine imele enotno ceno za opravljanje storitev posamezne javne službe pri skupnem izvajalcu prepuščena njim. V primeru, da izvajalec oblikuje eno ceno, mora pripraviti skupni elaborat, iz katerega pa mora izhajati podatek o višini najemnine za javno infrastrukturo in podatek o njenem deležu, ki se prenaša na uporabnike, prikaz sodil za razporejanje vseh stroškov in prihodkov po dejavnostih ter po občinah ...

Konkretno to pomeni, da se bodo občine v okviru JKP Log morale opredeliti, kako bodo v prihodnje oblikovale ceno storitve zbiranja, skupaj v okviru obstoječega podjetja ali ločeno, v tem primeru bo potrebno pripraviti elaborat za vsako občino posebej in opredeliti tudi javno infrastrukturo, ki je potrebna za opravljanje storitev javne službe zbiranja komunalnih odpadkov za vsako občino posebej v skladu z Uredbo.

Lep pozdrav!

mag. Ivan Plevnik, direktor



Na osnovi pridobljenega mnenja direktorja Kocerod smo na JKP Log d.o.o. poslali zahtevo po pripravi simulacije izračuna stroškov in cene za zbiranje in odvoz komunalnih odpadkov v primerih:

- enotna cena storitve na celotnem območju Mežiške doline,
- cena na osnovi dejanskih stroškov zbiranja in odvoza odpadkov v Občini Ravne na Koroškem.



OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA

Mag. Zlatko Halilovič

Vprašanje-pobuda 14/18-81:

Zanima me nadaljevanje kolesarske poti, ki se je končala pred Dularjem. Ali je pripravljena razpisna dokumentacija, ali se kaj dela na tem projektu za pridobitev evropskih kohezijskih sredstev?

Odgovor:

Projekt kolesarske poti Kotlje - Dular je nastal zelo na hitro, kot posledica nizkih ponudb za izvedbo kolesarskih poti Ravne - Brdinje in Brdinje – Nadolžnik. V pomanjkanju časa se je pripravila groba idejna zasnova in ocena stroškov, ki je pokazala, da je z razpoložljivimi sredstvi možno izvesti le odsek od Kotelj proti Dularju v dolžini 1.300 m. Tako se je ta projekt tudi izvedel. Izgradnja kolesarskih pešpoti je bila vključena v RRP za preteklo obdobje in je kot taka bila tudi sofinancirana s strani EU.

Za naslednje perspektivno obdobje so sredstva EU prvenstveno namenjena za sofinanciranje regijskih projektov, kjer se lahko kolesarske povezave in ostala infrastruktura sofinancirajo le kot nujne naložbe za izvedbo drugih projektov in ne več kot samostojni projekti. Poleg tega velja pravilo, da je investitor kolesarskih poti ob državnih cestah država, zato bo pridobivanje EU sredstev s strani občin za take projekte v bodoče skoraj nemogoče. Omeniti velja tudi, da s strani sosednje občine ni bil nikoli izkazan posebno velik interes, da bi v tej smeri gradili kolesarsko povezavo.

V nabor projektov za naslednjo perspektivo so vključene kolesarske povezave Ravne – Dravograd in Ravne – Slovenj Gradec, vendar regionalni razvojni program še ni izdelan, zato še ni odgovora ali bo ta kolesarska povezava lahko predmet sofinanciranja s sredstvi EU. Pripravljena je sicer idejna zasnova nadaljevanja kolesarske pešpoti, odločitev o tem, ali jo bo občina Ravne gradila samo z lastnimi sredstvi, bo verjetno sprejeta ob sprejemanju proračunov v naslednjih letih.

Vprašanje-pobuda 14/18-82:

Kakšen političen pritisk bomo izvedli na Ministrstvo za zdravstvo glede na to, da pri pravilniku pri nujni medicinski pomoči ni prišlo do nobenega prehoda v boljšo pozicijo za prebivalce Mežiške doline? Še hujše, prišlo je celo do tega, da pravilnik predvideva prenos satelitnih urgentnih centrov Šaleške doline in Radelj v bolnišnico Celje, druge pa v bolnišnico Maribor.

Dejstvo je, da informacije in podatki na podlagi katerih so pripravili predlog pravilnika o nujni medicinski pomoči, niso ekzaktni, so zavajajoči, ne zajemajo pravilne populacije in ne odražajo dejanskega stanja prebivalcev Mežiške doline. Izpustili so del prebivalcev Občine Prevalje, niso upoštevali prebivalcev Občine Dravograd in zavajajo z lažno informacijo, da bo ta pomoč zdaj primerljiva z državami članicami evropske unije. Avstrija na primer ne pozna zdravstvenih domov, kot jih poznamo mi, Nemčija zagotavlja helikoptersko pomoč. V najbolj odročne kraje Nemčije pride pomoč za prebivalce v roku petnajstih minut. Da ne govorimo o tem, kakšno je število zdravnikov na posameznega prebivalca v anglo saksonskih državah.

Gre za očitno zavajanje koroške javnosti in seveda s tem kratenje ustavne pravice do zdravljenja in do enakosti vseh državljanov pred zakonom. Nekdo nam nekaj jemlje in nas pošilja z Raven v Ljubljano kljub temu, da imamo bolnišnico v Slovenj Gradcu in da imamo vso opremo tudi v Zdravstvenem domu Ravne, da imamo nujno urgentno pomoč že danes. Zakaj spreminjati nekaj, kar se je v našem sistemu pokazalo kot zelo učinkovito in o ki daje rezultate? Zdaj dobimo ustrezno medicinsko pomoč pravi čas, s tem pravilnikom pa nam vse te zadeve odmikajo, ukinjajo in delajo Korošce za drugorazredne državljane.



**OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA**

Zato menim, da bo treba s strani vseh županov koroških občin izpostaviti ustrezen političen pritisk. Že pri sprejemu tega pravilnika sem klical vse župane Mežiške doline in jim predlagal, da bi naredili posvet vseh štirih občinskih svetov, da bi dali birokratom v Ljubljani vedeti, da Korošci znamo biti zelo trmasti in da si ne bomo pustili ukrivljati hrbtenice na tistih segmentih, kjer bi naj bilo ogroženo naše zdravje. Upam, da boste tudi vi na vseh frontah odprli boj s temi birokrati, ki očitno niti ne vejo, kje je Koroška.

Odgovor:

Pritisk bomo izvajali skupaj na nivoju regije preko Sveta Koroške regije ter preko poslancev v državnem zboru, ki so bili izvoljeni na Koroškem. Za začetek smo po obravnavi omenjene problematike v sodelovanju z izvajalci NMP pripravili oster protestni dopis. Ostala dejanja sledijo glede na tok dogodkov.

Marjan Ruprecht

Vprašanje-pobuda 14/18-83:

Ko smo odpirali čistilno napravo, so vaščani Dobrij izpostavili dejstvo, da še nimajo obljubljenih pešpoti in kolesarske poti. Zanima me, kdaj bo to realizirano.

Prav tako me zanima, kdaj bo realizirana ureditev ceste Ravne-Dravograd, kot je bilo rečeno ob potrjevanju investicije v čistilno napravo.

Odgovor:

Izgradnje kolesarskih pešpoti so bile v pretekli perspektivi vključene v Operativni program za krepitev regionalnih razvojnih programov za obdobje 2007 – 2013 (OP RR) v svoji 4. razvojni prioriteti »Razvoj regij« ter prednostni usmeritvi Regionalni razvojni potenciali znotraj vsebinskega področja »Razvoj urbanih območij«, kot zagotavljanje celovitih prometnih sistemov, ki bodo reševali probleme dostopnosti gravitacijskih zaledij urbanih središč, med drugim tudi zagotavljanje čistejših alternativnih oblik prevoza, in so kot take bile tudi sofinancirane s strani EU.

Za naslednje perspektivno obdobje so sredstva EU prvenstveno namenjena za sofinanciranje regijskih projektov, kjer se lahko kolesarske povezave in ostala infrastruktura sofinancirajo le kot nujne naložbe za izvedbo drugih projektov in ne več kot samostojni projekti. Poleg tega velja pravilo, da je investitor kolesarskih poti ob državnih cestah država, zato bo pridobivanje EU sredstev s strani občin za take projekte v bodoče skoraj nemogoče. V nabor projektov za naslednjo perspektivo so vključene kolesarske povezave Ravne – Dravograd in Ravne – Slovenj Gradec, vendar regionalni razvojni program še ni izdelan, zato še ni odgovora, ali bo ta kolesarska povezava lahko predmet sofinanciranja s sredstvi EU. Odločitev, ali bo občina Ravne gradila odsek kolesarske poti Ravne - Dobrije samo s svojimi sredstvi, bo verjetno sprejeta ob sprejemanju proračunov v naslednjih letih.

Občina je že pridobila tri idejne variante poteka kolesarske poti od Raven do Dobrij, in sicer ob železnici, cesti in po gozdni vlaki na desnem bregu reke Meže. Pred pričetkom gradnje kanalizacije smo se skušali z Direkcijo RS za ceste (sedaj Direkcija RS za infrastrukturo) dogovoriti za sočasno rekonstrukcijo ceste in gradnjo kolesarske poti, pa direkcija ni imela sredstev niti za projekt.

Res je, da je bilo ob potrjevanju investicije rečeno, da bo cesta na tem odseku v celoti rekonstruirana ob izgradnji kanalizacije, saj smo taka zagotovila po tem, ko je že oddano javno naročilo za izvedbo rekonstrukcije padlo pred državno revizijsko komisijo, dobili od DRSC, vendar takrat nihče ni pričakoval, da bo državni cestni sektor ostal popolnoma brez denarja. Ker je obstoječa cesta na odseku med kapelico in nekaj sto metrov



**OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA**

dolvodno tudi poplavno ogrožena, smo pred gradnjo poskušali vsaj za ta del izvedbo uskladiti z DRSC, da ne bi bilo potrebno potem kasneje izvedbo kanalizacije prilagajati novi niveleti ceste, a tudi to ni bilo izvedljivo.

Kdaj bo dejansko prišlo do rekonstrukcije te ceste, vam žal ne moremo odgovoriti, smo pa med pripravo odgovora prejeli informacijo, da bo DRSI naročila projektno dokumentacijo za rekonstrukcijo od Raven v dolžini 3,5 km proti Dravogradu, do pred leti že rekonstruiranega odseka. Razpis za projektiranje bo izveden v letu 2016.

Vprašanje-pobuda 14/18-84:

Ob pešpoti proti Javorniku je živa meja, ki je bila vsa leta lepo urejena, letos pa je prerasla do štirih metrov in kazi podobo. Prosim, da se ugotovi lastnika in da se meja primerno uredi.

Odgovor:

Meja je urejena.

Darja Krevzeli

Vprašanje-pobuda 14/18-85:

Glede na to, da se vse občinske seje snemajo, bi lahko na spletni strani občine dodali link za predvajanje teh sej. Snemanje se plačuje, veliko občanov pa nima možnosti ogleda sej, saj nimajo dostopa do programa KTV Ravne, kjer so seje predvajane, ker so se pač odločili za druge operaterje. Internet je danes nuja, nič več nadstandard in z linkom na spletni strani občine bi lahko veliki večini občanov omogočili ogled sej.

Odgovor:

Posnetke sej si lahko vsi zainteresirani ogledajo preko povezave na naši spletni strani www.ravne.si – OBČINA RAVNE – OBČINSKI SVET – Video posnetki sej.

Milan Škafar

Vprašanje-pobuda 14/18-86:

1. Pešpot oz. stopnice Čečovje - Gramoznica so v lanskem letu dvakrat pobarvali z rumeno barvo, češ kako je to prijazno invalidom. Kdor pride po teh stopnicah na vrh ali do dna, zame ni invalid. Ker se je ta barva že drugič izrabila, upam, da ne bo več kdo tako pameten, da bo to ponovno barval.

2. Te stopnice so močno uničene, veliko plošč je razbitih, pred zimo je treba to urediti. Na zgornjem delu ceste, od kioska proti tem stopnicam, je asfalt izredno razbrazdan. Zaradi globokih lukenj obstaja dejanska nevarnost, da se tam kdo od občanov poškoduje. Tudi to je treba pogledati in urediti zdaj pred zimo.

3. Na vrhu brežine, ki je bila v lanskem letu na novo zasajena, so se posušila vsa drevesa. Izvajalca del, ki je dobil plačano za zasaditev teh dreves, je treba opozoriti, da mora zadevo popraviti oz. sanirati.



**OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA**

Odgovor:

1. Na občino smo prejeli pobudo slabovidne občanke v imenu vseh tako starejših kot tudi mlajših slabovidnih oseb, da bi z rumeno barvo označili robove javnih stopnic, kar slabovidnim osebam zelo olajša hojo po njih. Stopnice smo označili z rumeno barvo, žal pa so le-te kamnite in se na žalost barva hitro lušči. Dvakrat smo v garanciji stopnice popravljali, sedaj pa smo se odločili, da poiščemo drugačno rešitev. Ko bomo našli bolj dolgotrajno rešitev, bomo te stopnice na novo označili, prav tako pa bomo z označevanjem nadaljevali pri drugih javnih stopnicah na območju občine.
2. Poškodovane površine bojo sanirane do 15. novembra 2015.
3. Izvajalec je bil že pozvan na ogled in bo podal rešitev.

Suzana Vodnjov

Vprašanje-pobuda 14/18-87:

Name so se obrnili stanovalci blokov Čečovje 18 a,b,c, 19 in 20, to je t.i. U blok, zaradi problemov s parkiranjem staršev, ki pripeljejo otroke v bližnji vrtec Solzice. Ker nimajo za to predvidenih parkirnih mest, parkirajo kar po cestiščih. Za začetek predlagam, da bi v tistih špicah, ko starši vozijo otroke (med 7.30 in 8.30 in med 12. in 14. uro) tja poslali našega občinskega redarja, da bo videl, kakšna je situacija. Včasih se zgodi, da zaradi zaparkirane ceste tudi komunalni avti ne morejo mimo.

Odgovor:

Strinjamo se z navedbami, da je parkirnih mest na tem območju premalo. Obisk redarja pa bi po našem mnenju povzročil samo še dodatno jezo. Rešitev problema zahteva celovit pristop, ki vključuje izvedbo parkirišč vzdolž celotnega roba brežine, vključno z odstranitvijo ekološkega otoka in njegovo premestitvijo na drugo lokacijo. Samo na ta način lahko pridobimo na številu parkirišč in sočasno tudi pločnik za varen dostop do vrtca. Gre pa za večji gradbeni poseg, za katera bi bilo smiselno planirati sredstva že v proračunu 2016.

Erika Breznik

Vprašanje-pobuda 14/18-88:

Pri realizaciji proračuna v prvem delu leta lahko beremo, da so za večnamensko dvorano Kotlje namenjena sredstva za projektno investicijsko dokumentacijo. Krajane Kotelj in Raven zanima, kako daleč smo s to projektno dokumentacijo. Prosim, da nam strokovne službe to razložijo do naslednje seje.

Odgovor:

Izdelane so bile idejne zasnove za večnamensko dvorano na treh različnih lokacijah. Strokovne službe pripravljajo predinvesticijsko zasnovo v treh variantah, ki jo bo obravnaval občinski svet in izbral varianto, za katero se bo v nadaljevanju izdelala predpisana projektna in investicijska dokumentacija.



OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA

ODGOVOR NA POBUDO, PODANO MED SEJO OBČINSKEGA SVETA

Milan Škafar:

Vprašanje-pobuda 14/18-89:

Pri izvajanju del v okviru izgradnje čistilne naprave smo na trasi ceste v Strojnsko Reko zamenjali skoraj nove pločnike in robnike, kar ni mali strošek. Da bi imeli pravo informacijo in pregled nad porabo sredstev, je treba občinskemu svetu predstaviti poročilo o izvedbi investicije na tem odseku - ureditev pločnikov in robnikov, asfaltiranje ceste.

Odgovor:

Gradnja kanalizacije je potekala na večjih globinah. Prevladujoča sestava tal je bila na vrhu dokaj slab tampon, v globini pa skala. Razbijanje skal in promet so povzročali tresljaje, ki so zaradi počasnega napredovanja del zrahljali tampon pod asfaltno prevleko. Prevoznost ceste je morala biti vseskozi zagotovljena, zato je promet potekal po pločniku, ki pa ni bil grajen za take obremenitve. Vidne so bile deformacije pohodne površine in poškodbe robnikov, predvsem pa so bila vidna odstopanja robnikov od betonske podlage. Prevladala je strokovna ocena, da je potrebno rekonstrukcijo izvesti v celoti.

Občinski svet je bil o tem obveščen na aprilski seji, ko je bilo obravnavano obvestilo o sklenitvi aneksa št. 10 k pogodbi o izvedbi GOI del. Del gradiva, ki se nanaša na vprašanje, je v navednicah:

»Glede na obrazložitve v zahtevku, izvajalec predlaga spremembo sestave asfaltnega ustroja ceste, katera se preplasti v celotnem profilu ter obnovo pločnika. Po mnenju inženirja so razlogi, ki so pripeljali do opisanega predloga izvajalca (slabo stanje ceste že pred začetkom del - glede na monitoring obstoječega stanja, nezmožnost zagotovitve popolne zapore), taki, da na njih izvajalec ni imel vpliva in jih pri pripravi ponudbe ni mogel predvideti. Sanacijska dela bo potrebno, zaradi zagotavljanja ustrezno varnih povoznih in pohodnih površin, po izvedbi kanalizacije nujno izvesti. Inženir predlog izvajalca (ob ustreznem upoštevanju manj del) ocenjuje kot ustrezen in z njim soglaša.«
Vrednost del za ureditev pločnika, robnikov, kanalet in za asfaltno prevleko znaša 130.000 € brez DDV.

**Župan
Občine Ravne na Koroškem
dr. Tomaž Rožen**



OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA

**DOPOLNITEV ODGOVOROV NA VPRAŠANJA IN POBUDE S PREJŠNJIH SEJ
OBČINSKEGA SVETA**

Milan Škafar

Vprašanje-pobuda 14/18-68:

Svetniška skupina SDS želi celovito informacijo o tem, katere investicije so v občini Ravne v teku, kdo so investitorji, kolikšne so vrednosti teh investicij, kdaj se bodo zaključile, kdo je projektant posamezne investicije in kdo je nadzornik? Poleg tega želimo od župana informacijo, katere investicije, na katerih področjih in za kateri namen se bodo izvajale do konca leta.

Splošen odgovor, ki smo ga prejeli od župana, nas ne zadovoljuje. Želimo, da se na to vprašanje odgovori korektno, z vsemi podatki, kdaj, kaj in kako je bilo narejeno. Odgovor naj bo da v pisni obliki, da ga lahko dobijo tudi občani.

Odgovor:

Pregled investicij:

Zap. št.	Naziv investicije	Vrednost v € z DDV	Rok dokončanja	Izvajalec del	Projektant	Izvajalec strokovnega nadzora
1	Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Meže: Sklop 1 (Ravne)	13.600.000	31.12.2015	Slemenšek d.o.o.; GIIP d.o.o., ESOT Invest d.o.o.	Hidroinženiring d.o.o.; Hidrosvet d.o.o.	Projekt Nova Gorica d.d.
2	Urbana ureditev Raven-Izvedba GOI del za ureditev parkirišča	358.168,43	končano	MarkoMark d.o.o.	ARREA arhitektura d.o.o.	Ivan Mačič s.p.
3	Urbana ureditev Raven-Izvedba del za ureditev parkovnih površin	80.979,03	končano	GIP Lichteneger d.o.o.	Maja Lesjak s.p. (krajinska arhitektka); Studio AKKA d.o.o.	Ivan Mačič s.p.
4	Urbana ureditev Raven-Izvedba GOI del za vzpostavitev polnilne postaje in izposojevalnice koles	129.230,17	končano	GIP Lichteneger d.o.o.		Ivan Mačič s.p.
5	Urbana ureditev Raven-Dobava in postavitve opreme za zunanji fitness za odrasle	60.390,00	končano	GIP Lichteneger d.o.o.		Ivan Mačič s.p.
6	Urbana ureditev Raven-Izvedba GOI del za ureditev ekoloških otokov, javnega stranišča, košev in klopi	69.820,21	končano	Slemenšek d.o.o.		Ivan Mačič s.p.
7	Urbana ureditev Raven-Izvedba GOI del za ureditev otroškega igrišča na Čečovju	93.172,39	končano	GIP Lichteneger d.o.o.	Maja Lesjak s.p. (krajinska arhitektka)	Ivan Mačič s.p.



OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA

8	Urbana ureditev Raven- Izvedba GOI del za obnovo zgradbe Muzeja Ravne	209.372,53	končano	MarkoMark d.o.o.	ARREA arhitektura d.o.o.	Ivan Mačič s.p.
9	Izvedba električnih inštalacij v prenovljeni stavbi Koroškega Muzeja na Ravnah	15.032,72	končano	MarkoMark d.o.o.	Jezeršek Božidar s.p.	Ivan Mačič s.p.
10	Ureditev javne razsvetljave na parkirišču med križiščem z glavno cesto in ploščadjo pred DTK	15.798,30	končano	MarkoMark d.o.o.	Jezeršek Božidar s.p.	Ivan Mačič s.p.
11	Vodovod Kotlje - Šrotnek	99.451,00	končano	JKP LOG d.o.o.	Štraser d.o.o.	Ivan Mačič s.p.
12	Mrežni podjetniški inkubator Koroška III. faza s podpornimi aktivnostmi	217.727,00	končano	NIVAL d.o.o.	Verona SB d.o.o.	Topler Iztok
13	Obnova kanalizacije na DTK I. in II. faza	265.415,00	končano	JKP LOG d.o.o.	Štraser d.o.o.	Ivan Mačič s.p.
14	Vodovod Šrotnek - Hudopisk- Skobir	13.261,00	končano	JKP LOG d.o.o.	Štraser d.o.o.	Ivan Mačič s.p.
15	Sanacija plazu LC350121 Dobrije-Koroški Selovec-Brdinje pri Maroltu	94.195,00	končano	KOSTMANN d.o.o.	ISB d.o.o.	Metod Krajnc
16	Sanacija plazu na JP 850901 križišče Lipovnik - Pogorevc	85.148,00	končano	SLEMENŠEK d.o.o.	ISB d.o.o.	Metod Krajnc
17	Sanacija plazu na LC078130 Dobrava - križišče Lipovnik - Kneps	16.893,00	končano	MA ŠTERN d.o.o.	Gprocom d.o.o.	Metod Krajnc
18	Izdelava odvodnjavanja ceste Čečovje JUG	16.029,24	končano	MA ŠTERN d.o.o.	Ljubo Hansel s.p.	
19	Sanacija mulde pri objektu Kotlje 53	318,42	končano	Teletom d.o.o.		
20	Ureditev ceste in brežine pri stari kotlarni v Kotljah	12.545,47	končano	GIP Lichteneger d.o.o.	Ljubo Hansel s.p.	Ivan Mačič s.p.
21	Razširitev ceste JP 850771 v naselju Kotlje	39.171,71	končano	Stane d.o.o.,	BOM MOČKA d.o.o.	mag. Rajko Hovnik
22	Sanacija Malgajeve ulice po kanalizacijskih delih	4.501,89	končano	SLEMENŠEK, gradbeno podjetje d.o.o.		
23	Rekonstrukcija ceste GC 116096 Žmelcar - Kotnik (izvedba asfaltne prevleke v dolžini 320 m)	20.613,12	končano	PODJETJE ZA GOZDNE GRADNJE IN HORTIKULTURO d.o.o.		Metod Krajnc
24	Interventna stabilizacija nestabilnega terena ceste na Ravnah na LC 350101 Čečovje- Šratnek-Kotlje	5.966,89	končano	MA ŠTERN d.o.o.	ISB d.o.o.	Metod Krajnc
25	Ureditev asfaltne mulde -Kotlje 3	1.754,24	končano	Stane d.o.o., Glančnik 1b, Mežica		Rajko Hovnik



**OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA**

26	Izvedba AB kape nad kamnitim zidom ob pešpoti Solzice	2.042,17	končano	SLEMENŠEK, gradbeno podjetje d.o.o		
27	Gramoziranje in odvodnjavanje-cesta Dobrije	4.495,13	končano	SGP Pokeržnik d.o.o.		Rajko Hovnik
28	Rekonstrukcija ceste Dular Cofl	44.375,76	Končano	Kostman d.o.o.		Rajko Hovnik

Vprašanje-pobuda 14/18-69:

V našem železarskem muzeju objekti rapidno propadajo. Koliko sredstev je namenjenih za njihovo obnovo? V razstavnem prostoru teče po steni in to je treba na nek način sanirati, oz. nujno je treba predvideti sredstva za sanacijo.

Dobili smo le pavšalen odgovor, da v proračunu ni denarja. Pričakoval bi odgovor župana oz. pristojnih služb, da se bo pogledalo, kje je najbolj kritično, ker je treba določene stvari sanirati ne glede na to, da smo se odrekli milijona sredstev za obnovo tehnične dediščine. Skoraj prepričan sem, da tega milijona evrov ne bomo več dobili, kljub vsemu pa bomo morali vložiti še nemalo sredstev v naš muzej, ki res rapidno propada. Nujno je treba takoj odpraviti zamakanje stene v dvorani, kjer je razstava »Mati fabrika« Predlagam, da se strokovno oceni, katero sanacijo je treba nujno narediti, da se ne bo delala škoda.

Odgovor:

Ogled vseh treh streh je bil opravljen. Po prvih ocenah se bo verjetno problem dalo rešiti s popravilom. Končen predlog pričakujemo po izvedbi še enega pregleda v suhem vremenu, predvidoma do sredine novembra.

mag. Irena Oder

Vprašanje-pobuda 14/18-71:

Z odgovorom direktorice Koroškega pokrajinskega muzeja glede reševanja kadrovskih zadev v Muzeju Ravne nisem zadovoljna. Direktorici od oktobra 2014 pa do danes ni uspelo najti vodje enote Ravne. Menim, da je delo muzeja na Ravnah preveč pomembno, da se bi lahko igrali s kadrovske rošadami v smislu, da nimamo vodje, posebej zdaj, ko je lep obnovljen muzejski objekt na gradu Ravne in bo treba intenzivneje skrbeti za zbirke.

Odgovor direktorice KPM:

Imenovanje vodje Muzeja Ravne na Koroškem je povezano z imenovanjem pomočnika direktorja (tudi če bi bil imenovan vodja enote na Ravnah, ki hkrati ne bi bil pomočnik, mu glede na Uredbo o kriterijih za določitev položajnega dodatka za javne uslužbence (UL RS 57/2008 in 85/10) ne bi bilo mogoče izplačevati dodatka za vodenje, zato opredelitev takšnega delovnega mesta in imenovanje na tak način ni smiselno), saj je v Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Koroški pokrajinski muzej (UL RS 62/12) v 1. odstavku 16. člena opredeljeno, da je pomočnik direktorja, ki je imenovan za strokovna vprašanja, praviloma tudi vodja ene izmed enot.



**OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA**

Tako je bilo tudi urejeno. Pomočnica direktorice za program je vodila enoto Muzej Ravne na Koroškem, direktorica pa enoto Muzej Slovenj Gradec. Ostali dve enoti nista imeli vodje.

Delovno mesto pomočnika direktorja je v Pravilniku o notranji organizaciji in sistemizaciji dela v javnem zavodu Koroški pokrajinski muzeja opredeljeno kot Pomočnik direktorja za program. Takšne potrebe pa v muzeju ni, saj kot direktorica sama opravljam strokovne naloge programskega direktorja, hkrati pa ugotavljam, da obstajajo potrebe za pomoč pri vodenju in izvajanju poslovno administrativnih nalog. Tako bi vsebinske ter organizacijske opredelitve del pomočnika na tem področju tvorile smiselno celoto in bile racionalna rešitev za muzej.

Ker je Svet javnega zavoda KPM na svoji 6. redni seji dne 19. 5. 2015 direktorici muzeja naložil pripravo nove sistemizacije delovnih mest, ob takšnih izhodiščih vidim možnost ureditve zadeve na način, da se s pripravo novega pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji dela v muzeju dopolnijo naloge pomočnika direktorja na ustrezen način. Za takšno spremembo pa je potrebno dopolniti besedilo prvega stavka v 1. odstavku 16. člena odloka, kot predlagamo:

Stari 16. člen odloka se glasi:

16. člen

POMOČNIK DIREKTORJA

(1) Pomočnika direktorja imenuje direktor muzeja za področje vodenja strokovnega dela. Pomočnik direktorja je praviloma tudi vodja ene izmed enot muzeja. Pomočnik direktorja mora izpolnjevati naslednje pogoje:

Predlog novega besedila se glasi:

16. člen

POMOČNIK DIREKTORJA

(1) Pomočnika direktorja imenuje direktor muzeja za področje vodenja strokovnega dela ali za področje vodenja upravno administrativnih nalog. Pomočnik direktorja je praviloma tudi vodja ene izmed enot muzeja. Pomočnik direktorja mora izpolnjevati naslednje pogoje:

Ostalo besedilo 16. člena ostane nespremenjeno.

Z navedeno dopolnitvijo 16. člena odloka bodo dani pogoji za imenovanje pomočnika direktorja za upravno administrativne naloge, kar je tudi potreba muzeja. Vsakokratnemu direktorju bo omogočeno, da si prosto izbira pomočnika za področje programa ali za področje poslovnih nalog. Na ta način se bo dejansko lahko tudi obračunal položajni dodatek pomočniku direktorja, ki je hkrati tudi vodja enote.



**OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM
URAD ŽUPANA**

Mnenje župana in strokovnih služb:

Menimo, da imenovanje vodje enote – Muzeja Ravne in pomočnika direktorja Koroškega pokrajinskega muzeja ni vezano na dopolnitev odloka o ustanovitvi zavoda. Predlog za dopolnitev je sicer legitimen, ne more pa biti argument za zavlačevanje pri imenovanju vodje ravenskega muzeja.

Glede na tradicijo ravenskega muzeja in njegovih bogatih zbirk (Štauharija, Prežihova bajta, Forma viva, etnološka zbirka) in pomembne naloge muzeja (potreba po obnovi zbirke na gradu, sodelovanje v projektu slovenske in evropske poti kulture železa, sodelovanje v projektih Geoparka in drugih evropskih programih) sedanje stanje, ko muzej nima vodje, ni vzdržno.

Zahtevamo takojšnjo ustrežno rešitev. Kot je bil(a) vodja enote imenovan(a) po veljavnem odloku, je direktorica dolžna opraviti novo imenovanje, neodvisno od sprejemanja predlagane dopolnitev odloka. Če bo odlok dopolnjen, se pač temu primerno prilagodi tudi naziv pomočnika direktorja.

V primeru neupoštevanja našega stališča bomo razmislili o začasni ustavitvi nakazil za dejavnost Koroškega pokrajinskega muzeja iz občinskega proračuna.

**Župan
Občine Ravne na Koroškem
dr. Tomaž Rožen**