



OBČINA ŠKOFJA LOKA
Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 04 ♦ F: 04 511 23 18 ♦ E: obcina@skofjaloka.si ♦ U: www.skofjaloka.si

Številka: 9000-0003/2019
Datum: 15. 4. 2019

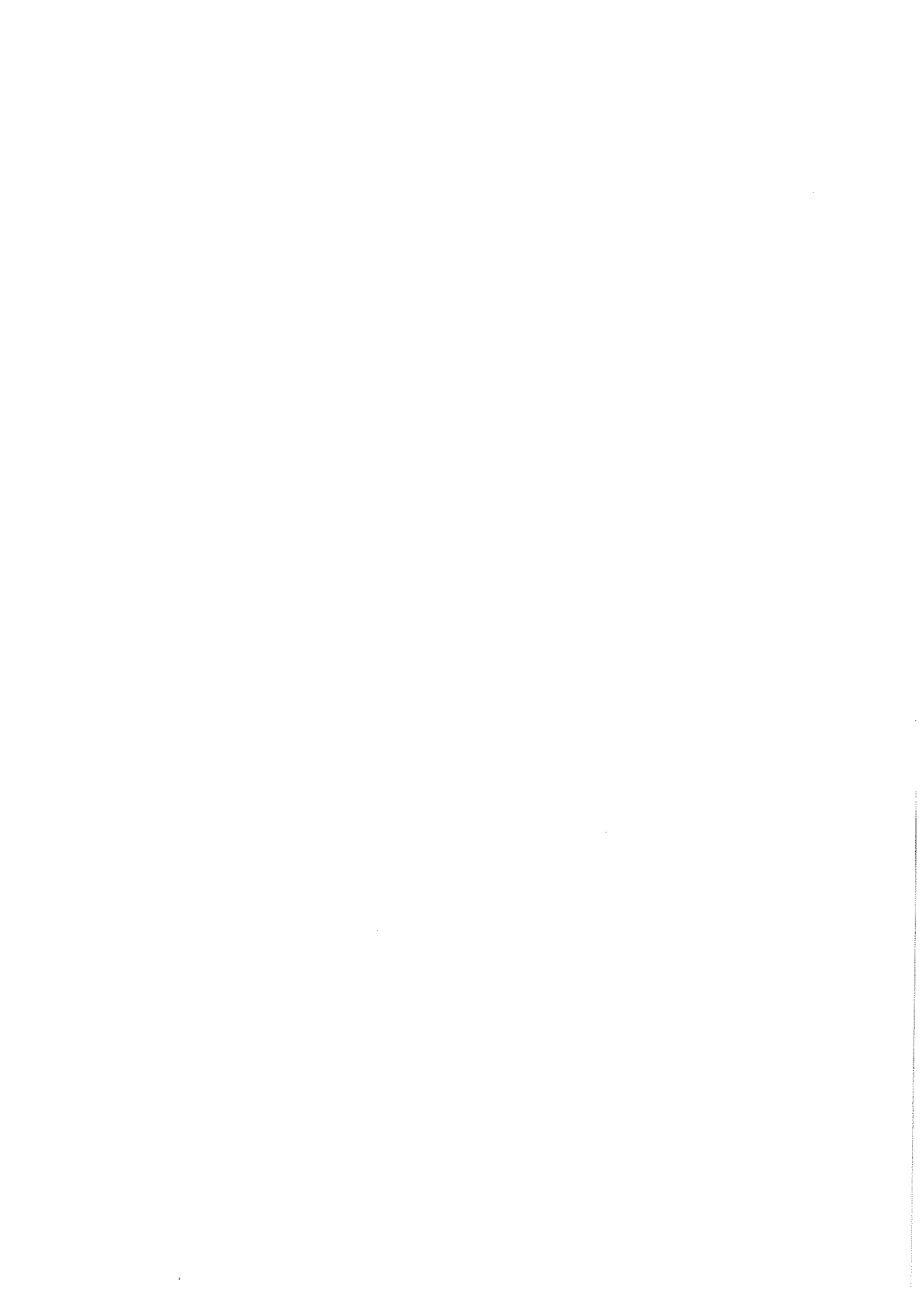
ČLANI OBČINSKEGA SVETA
OBČINE ŠKOFJA LOKA

ZADEVA: Odgovori na vprašanja svetnikov

Priloženo vam pošiljam odgovore na vprašanja in pobude svetnikov iz zadnje, to je 3. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka, ki je bila v četrtek, 14. marca 2019.



Tine RADINJA
ŽUPAN



K 18. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

Roman HARTMAN (SDS):

1. Želel je, da bi se odgovor dopolnil rokom, kdaj bo to mnenje izdelano.

ODGOVOR:

Pobudo bo obravnavala Tehnična komisija Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu na naslednjem terenskem ogledu, predvidoma že v mesecu aprilu.

Martin TRAMPUŠ (LEVICA):

1. Opozoril je na napačen zapis na strani 8 pri javnem razpisu za sofinanciranje promocije vzdrževanja dejavnosti pri škofjeloškem pasijonu je številka napačno zapisana, ker je 18. in potem ni nič več naprej.

ODGOVOR:

Pravilno zapisan znesek je 18.000 €.

Aleš HABJAN (SDS):

1. Njegova pobuda je bila, da se v tehničnem pravilniku zmanjša velikost komunalne opreme. Odgovor občinske uprave pa je, da etažni lastniki večstanovanjskega objekta z izvajalcem javne službe stanje že sedaj lahko ustrezno rešijo s pravilno interpretacijo in upoštevanjem določb Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Škofja Loka, Tehničnega pravilnika in veljavnega Slepa o cenah storitev obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov in posebnih storitev v Občini Škofja Loka. Po njegovih podatki Loška komunala ni istega mnenja. Predlagal je, da se občinska uprava in Loška komunala glede tega uskladiata in pregledata kje prihajata navzkriž in če se le-to da rešiti z dialogom, naj se to uredi. V nasprotnem primeru bo pač potrebno spremeniti tehnični pravilnik.

ODGOVOR:

Po opravljenem sestanku med občinsko upravo in Loško komunalno in najdeni rešitvi, v konkretnem primeru predstavnica stanovalcev večstanovanjske stavbe ni sprejela predlagane rešitve, temelječe na predpisih (zmanjšanje velikosti volumna zabojnika).

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. Predlagal je, da bi bilo potrebno obravnavati revizijsko poročilo na občinskem svetu, saj se je eno leto in pol ukvarjalo z našo občino in ugotovilo je kar precej nepravilnosti in kršenje zakona. Odgovor pa je bil: »Zaradi posebnosti postopka izvajanja istovrstne revizije v šestih občinah hkrati, poda celostno sliko ugotovitev in priporočil le sočasen vpogled v obe poročili.« To ni res. To ni odgovor oz. vprašanje zakaj poročila ne bi na seji občinskega sveta obravnavali. Menil je, da ta odgovor občine ni na mestu.

ODGOVOR:

V revizijskem poročilu o pravilnosti poslovanja občine v letu 2016, ki jo je Računsko sodišče v okviru prečne revizije 6-ih občin izvajalo v letih 2017 in 2018, Računsko sodišče v občini Škofja Loka ni ugotovilo večjih nepravilnosti. Ugotovljene manjše nepravilnosti je občina odpravila že tekom same revizije ali celo pred njenim začetkom, zato revizijsko poročilo sploh ne vsebuje poglavja o zahtevah za predložitev odzivnega poročila in izvedbe popravljalnih ukrepov, ki je pri primerljivih revizijah običajna sestavina poročila. Občina Škofja Loka je zelo zadovoljna s konstruktivnim sodelovanjem z revizorji Računskega sodišča Republike Slovenije, ki so že tekom revizije občini posredovala številna koristna priporočila poslovanja, ki jih je občina s pridom vključila v svoje poslovne procese, na osnovi česar je Računsko sodišče v polnosti izpolnilo svoje začrtano poslanstvo o

ciljnem svetovalni vlogi pri izboljšanju poslovanja z javnimi sredstvi. Tako ne vidimo potrebe posebni obravnavi poročila iz 2016, ki je bilo javno objavljeno in katerega priporočila so bila že implementirana.

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (KEL):

1. Zanimalo jo je pojasnilo ali se bodo avtobusi kaj prilagajali potnikom ali ne?

ODGOVOR:

Kot je bilo že zapisano v odgovoru na vprašanje na predhodni seji je prevoznik Arriva Alpetour d.o.o. iz Kranja zaznal prezasedenost avtobusov in z novim letom dodal na problematični odhod dodatni avtobus iz Reteč do Škofje Loke in s tem rešili problem prezasedenosti.

K 19. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

Tomaž PAULUS (SLS):

1. Dajem pobudo, da se območje zelenih površin v nekdanji vojašnici med novim vrtcem, Ljudsko univerzo, Centrom za socialno delo in parkiriščem celovito uredi za športne dejavnosti.

Lansko poletje je poleg skate parka zelo dobro zaživel poligon »pumptrack«. Privabil je veliko otrok in njihovih staršev, ki pa se niso imeli možnosti kam uvesti, ko so čakali na otroke. Menim, da bi bilo smotrno razmišljati o tem da bi mogoče v sodelovanju z Zavodom za Šport Škofja Loka ali pa s KS Kamnitnik le tam uspeli umestiti nek lokal. V Ljubljanskem Tivoliju je podoben lokal, ki ima mini golf ograjen z živo mejo, vhod in izhod pa je mimo lokala, tako so lahko starši brezskrbni zaradi varstva mlajših otrok.

V zimskih mesecih v Škofji Loki pogrešamo drsališče, menim, da je lepa priložnost, le tega umestiti na košarkarsko igrišče pred Ljudsko univerzo, lokal pa bi lahko poskrbel za izposajo drsalk in vzdrževanje. Da se lahko podaljša čas drsanja (predvsem zaradi padavin), predlagam postavitev šotorske strehe. V toplih mesecih, ko led popusti pa se lahko ograje vseeno obdrži na mestu in se omogoči npr. hokej na rolarjih, kotalkanje, rolanje...

Vsekakor pa bi v ta predel mesta privabili kar lepo število občanov, če bi v poletnih mesecih lahko poskrbeli za površino za špricanje otrok, kjer voda naključno brizga iz tal.

ODGOVOR:

Za območje vzhodnega dela nekdanje vojašnice je bil v letu 2013 sprejet Odlok o občinskem prostorskem načrtu za vzhodni del nekdanje vojašnice (Uradni list RS, št. 49/13, sprememba Uradno glasilo slovenskih občin, št. 61/16). Na tem območju se torej lahko izvajajo posegi, ki so skladni z navedenim prostorskim načrtom. Prav tako je podrobni prostorski načrt sprejet za zahodni del nekdanje vojašnice (Odlok o občinskem prostorskem načrtu za zahodni del nekdanje vojašnice, Uradni list RS, št. 75/10). Oba načrta sta park in športne dejavnosti predvidela v vmesnem pasu (kot nadaljevanje športnih in zelenih površin od OŠ Škofja Loka – Mesto prek pokopališča do vojašnice). Obravnavano območje je v OPPN za vzhodni del nekdanje vojašnice opredeljeno kot ZP-2 (notranja parkovno urejena zelenica). Vsi predlogi iz pobude (urbana oprema, sezonski gostinski vrtovi – lokal, pokrit prireditveni prostor – drsališče) so v tem prostoru možni kot začasni objekti, torej kot objekti sezonskega značaja. Tudi pri umeščanju tovrstnih objektov pa je potrebno slediti celostnemu urejanju območja.

2. V sredo 27.2.2019, smo bili občinski svetniki povabljeni na predstavitev Vrtca Sončni žarek, kjer smo spoznali način dela in aktualno problematiko vrtca. V Slovenski ljudski stranki podpiramo delovanje vrtca in smo mnenja, da bi morala biti občina bolj odprta za pomoč Vrtcu Sončni Žarek.

Na predstavitvi smo prejeli izračun stroškov občine Škofja Loka na otroka ki je vključen v javni vrtec (strošek je 301,77 €) in otroka ki je vključen v vrtec Sončni žarek (strošek je 145,21 €). Opazimo lahko, da je strošek na otroka v vrtcu Sončni žarek 156,56 € manjši. Če to pomnožimo s 110-imi otroki in 12 meseci, ugotovimo, da je na letni ravni 206.659,20 € prihranka kot če bi bili otroci vključeni v javni vrtec, brez da se seveda upošteva investicija za prostore vrtca.

V SLS želimo, da vrtec še naprej opravlja svoje poslanstvo in nadaljuje s svojim kvalitetnim delom, zato predlagamo občinski upravi, da skupaj z vrtcem najdejo dodatne možne načine financiranja in le te vključijo v rebalans proračuna za leto 2019.

ODGOVOR:

Dodatno podrobnejše pojasnilo v zvezi s primerjavo financiranja Vrtca Škofja Loka in Vrtca Sončni žarek je podano pri svetniški pobudi mag. Roberta Straha (pod številko 2).

3. Dajem pobudo, da se Dolenčev vrt ob Cesti talcev ponovno odpre za mirujoči promet. S pozivom lastniku parcele po zaprtju parkirišča, z namenom da bi preprečili prehode čez državno cesto mimo Podna nismo dosegli namena. Ograja je bila po tednu dni že prerezana in neoznačen prehod ponovno aktiven.

Smo pa s tem ukrepom dosegli manjše število parkirišč, kar se kaže v vsakodnevnem pomanjkanju parkirnih prostorov pri Šolskem centru na Podnu, pred enotami vrtca Čebelica, Najdihojca in Biba, na parkirišču pri stolpnica na Partizanski cesti od 40 do 43, in pred bloki v Groharjevem naselju. To parkirišče res potrebujemo. In predlagam, da se obrnemo na lastnika parcele če lahko do pričetka gradnje pusti vrata parkirišča odprta.

Hkrati pa predlagam, da se za doseganje namena varnega prečkanja državne ceste pri Podnu poveže občina z investitorjem na Dolenčevem vrtu in preučita možnost umestitve križišča, kateri bi omogočal varno prečkanje ceste, umiril bi hitrost vozil na temu odseku, hkrati pa omogočal večjo pretočnost vozil ki se s parkirišča na Podnu vključujejo na državno cesto.

ODGOVOR:

Na javnih brezplačnih parkirnih mestih nimamo podrejenega prometnega režima zato so parkirna mesta na razpolago za vse uporabnike pod enakimi pogoji. Prav tako so na razpolago plačljiva parkirna mesta na območju Novega sveta in Šolskega centra. Lastniku Dolenčevih vrtov bomo ponovno poslali zahtevo po ograditvi gradbišča z namenom preprečevanja prehoda pešcev preko Dolenčevega vrta in nevarnega prečkanja regionalne ceste. Dolenčev vrt je gradbišče v zasebni lasti in občina nima pristojnosti določati načina uporabe zemljišča.

Na temo varnejšega prehajanja pešcev je bila v prejšnjem mandatnem obdobju posvečen posvet in v ta namen vam posredujemo zapisnik posveta (PRILOGA). Krožno križišče namreč ni ustrezna rešitev zaradi prostorskih omejitev.

4. Na zadnji seji občinskega sveta sem podal pobudo za spremembo namembnosti zemljišča na območju nekdanjega Dinosa na Tavčarjevi ulici, da se območje nameni del za parkirišča del pa za zelene površine. Danes tej pobudi prilagam tudi 187 podpisov podpore stanovalcev Tavčarjeve ulice.

Hkrati se zahvaljujem za odgovor v katerem navajate da EUP ŠK-27/05 ni posebej opredeljen in po moji razlagi za ta del tako veljajo splošni ureditveni pogoji, kot jih določa OPN.

Z odgovorom nisem v celoti zadovoljen, saj še vedno pričakujem kopijo dokumenta projektnih pogojev, ki je bil posredovan investitorju za pridobitev gradbenega dovoljenja za večstanovanjsko stavbo na območju nekdanjega Dinosa.

Prav tako pa nisem prejel odgovora koliko kvadratnih metrov meri območje EUP ŠK-27/05 in kolikšno je dovoljeno število oseb po OPN za ta EUP. Želel sem, da poizveste pri upravljalcih večstanovanjskih stavb koliko oseb živi na tem območju.

ODGOVOR:

Pobudo bomo obravnavali v sklopu analize pobud, ki je trenutno v teku. Odgovore na pobudo bodo pobudniki prejeli predvidoma v mesecu juniju. V prilogi prilagamo skeniran dokument projektnih pogojev.

Maja CANKAR (SDS):

1. Danes so že sprejeli odlok o turističnih in promocijskih taksah. Ta odlok v prvem členu določa nadzor teh taks in jo zanima na kakšen način se bo ta nadzor izvajal? Bila je članica Odbora za drobno gospodarstvo, obrt, turizem in kmetijstvo in takrat je bilo rečeno, da je več zabeleženih nočitev kot taks.

ODGOVOR:

Skladno z 9. členom odloka nadzor nad izvajanjem odloka izvaja občinski inšpekcijski organ.

2. Na pešpoti za Grajskim obzidjem je zasledila eno luknjo, jašek odprtega tipa in ni nič zavarovano in ne zaščiteno. Tu je zelo nevarno. Pokrito je bilo z vejami, sedaj pa še to ne in je res zelo nevarno. Čemu služi to in če bi se lahko zavarovalo.

ODGOVOR:

Na podlagi pobude je bil opravljen ogled, kjer je bilo ugotovljeno, da je bil jašek ponovno pokrit.

Igor DRAKULIČ (PL):

1. Na makadamskem parkirišču nasproti knjižnice nastane po dežju ogromna luža. Kako to sanirati? Zakaj ni tam že urejeno parkirišče kot drugje na Štemarjih?

ODGOVOR:

Gre za makadamsko parkirišče v zasebni lasti s katerim občina ne upravlja. Lastniku bomo podali predlog za ureditev.

2. Parkirišče Štemarje je potrebno vzdrževalnih del zaradi lukenj v asfaltu in obledele barve. Kdaj boste to sanirali?

ODGOVOR:

Parkirišče Štemarje je bilo na južnem delu preplasteno v dveh delih. Na severnem delu v letošnjem letu ne načrtujemo preplastitve, bomo pa obnovili talne označbe in sanirali vdrtine po zimskih poškodbah.

3. Na kolesarski stezi od hotel do Trate je povsem obledele barva označb. Predlagam ponovno barvanje.

ODGOVOR:

Obnova talnih označb bo v omejenem obsegu (brez rdeče barve) izvedena v sklopu rednega vzdrževanja talnih označb.

4. Razcveteli rjavi tabli za Loški muzej in Crngrob pred krožiščem na Grencu iz smeri Ljubljana so prava sramota. Predlagam takojšnjo zamenjavo oziroma novi nalepki.

ODGOVOR:

Celoten sklop tabel je predviden za zamenjavo z novim portalom in drugačnimi vsebinami v sklopu projekta Turistično obvestilne signalizacije.

5. Turistična taksa: v luči sprejemanja novega odloka me zanimajo naslednje zadeve (imam pa tudi nekaj konkretnih predlogov):

- Koliko takse smo pobrali v zadnjih petih letih v primerjavi s številom postelj/prenočitev? Kakšna je strategija občine, da poberemo realni delež takse?

ODGOVOR:

Turistična taksa zadnjih 5 let močno narašča, kar je kljub majhnemu deležu prihodka v proračunu (0,1 %) razveseljujoč podatek, ki kaže pospešen razvoj turizma oz. števila prenočitev v občini. Prihodek takse, št. nočitev in nočitvenih zmogljivosti je podan v tabeli:

Leto	Prihodek iz naslova turistične takse (v EUR)	število nočitev	nočitvena zmogljivost
2013	6.647,00	9.431	161
2014	6.816,00	9.800	161
2015	11.997,00	13.001	185
2016	15.524,47	11.936	185
2017	17.854,43	16.781	196
2018	21.282,28	29.503	340

V letu 2018 je bilo 3-krat več priliva iz turističnih taks v občinski proračun kot v letu 2013. Naraščanje prihodka je med drugim tudi posledica aktivnosti občine, ki je skupaj s policijo v letu 2017 in 2018 ozaveščala ponudnike prenočitvenih kapacitet o doslednem poročanju nočitev gostov in doslednem plačevanju turistične takse. Prav tako je povečanje posledica digitalizacije; obvezne enotne elektronske prijave nočitev v Ajpesov sistem eTurizem v 12 urah. Z eno vstopno točko se odpravljajo napake posameznih ponudnikov prenočitvenih kapacitet; policija, FURS in občine dobijo enake podatke o njihovih nočitvah.

Po informacijah pridobljenih od drugih občin se beleženje gostov in plačilna disciplina poveča po nadzoru pristojnih inšpekcijskih organov.

- Ali je mogoče pridobiti podatke o tem, kdo plačuje takso in kakšni so ti zneski... in seveda kdo je ne plačuje?

ODGOVOR:

Trenutno je na območju občine Škofja Loka v Register nastanitvenih obratov vpisanih 30 ponudnikov (podatki Ajpes-a):

Ponudnik nastanitvenega obrata	Nastanitveni obrat
APARTMAJI LIPA, JANEZ DEMŠAR - SOBODAJALEC	Apartmaji Lipa, Janez Demšar - sobodajalec
BECKERS, trgovina in storitve, d.o.o.	LEYLA
BOŠTJAN JEREB - SOBODAJALEC	APARTMA BABIČNA ČIPKA
B-TEH, projektiranje, proizvodnja, trgovina in turizem, d.o.o.	APARTMA NA FARI
CEH, turistične nastanitve, Jerneja Šimenc s.p.	CEH 1720
Center Gaja - INŠTITUT PERINATALNE PSIHOLOGIJE, strokovno svetovanje in izobraževanje, Svetlana Votjakova s.p.	Apartma Dom Gaja
DRAGAN MITROVIČ - SOBODAJALEC	Room Old City
GOSTILNA PRI BOŠTJANU BOŠTJAN BERNIK S.P.	APARTMAJI JANKO IN METKA
GOSTIŠČE KVEDER ANDREJA ERŽEN S.P.	gostišče
HOTEL GARNI PALETA IN TRGOVINA ZA UMETNIŠKO USTVARJANJE, IRENA ŠUŠTAR S.P.	Hotel garni Paleta
JERNEJ LEBEN - SOBODAJALEC	HomeSlovenia
MARKO FRELIH - NOSILEC DOPOLNILNE DEJAVNOSTI NA KMETIJI	APARTMAJI NA POLJANI
MATEJ DEMŠAR - NOSILEC DOPOLNILNE DEJAVNOSTI NA KMETIJI	Apartmaji Cvetje v jeseni
MATEJ MEGUŠAR - NOSILEC DOPOLNILNE DEJAVNOSTI NA KMETIJI	Turistična kmetija Megušar
MIHAEL TUŠEK - NOSILEC DOPOLNILNE DEJAVNOSTI NA KMETIJI	APARTMAJI ZAKRAŠNIK
MINI HOTEL gostinstvo in turizem, d.o.o.	Mini Hotel
NAMERA, gostinstvo in druge storitve, d.o.o.	Vahtnca Kavarna
PETRA BERGANT - SOBODAJALKA	Home sweet home
PLANINSKO DRUŠTVO ŠKOFJA LOKA	DOM NA LUBNIKU
SLAVICA ŠMID - SOBODAJALKA	Apartmaji ŠMID
Svetovanje in storitve Dejan Križaj, s.p.	Prenočišča Sv. Barbara
ŠOLSKI CENTER ŠKOFJA LOKA	Šolski center Škofja Loka
TECHNO BERGLEZ, trgovina, storitve, marketing, d.o.o.	APARTMA BERGLEZ
TECHNO BERGLEZ, trgovina, storitve, marketing, d.o.o.	APARTMA STUDIO
Tina Vatič, s.p., organizacija dogodkov in odnosi z javnostmi	Srednjeveški utrip v centru Škofje Loke
TRENERCO, ŠPORTNO TRENIRANJE IN SVETOVANJE, ERIK KRŽIŠNIK S.P.	HIŠA KLANIKA
TRENERCO, ŠPORTNO TRENIRANJE IN SVETOVANJE, ERIK KRŽIŠNIK S.P.	Koca Klanika
TURISTIČNA KMETIJA 'PRI MARKU' SIMON PORENTA - NOSILEC DOPOLNILNE DEJAVNOSTI NA KMETIJI	TURISTIČNA KMETIJA 'PRI MARKU' SIMON PORENTA - NOSILEC DOPOLNILNE DEJAVNOSTI NA KMETIJI
TURIZEM LOKA, turistične nastanitve, d.o.o.	Turizem Loka B&B
URŠULINSKI ZAVOD ZA VZGOJO, IZOBRAŽEVANJE, VERSKO DEJAVNOST IN KULTURO	Hiša kruha, Inštitut za celostno rast osebnosti

Ponudniki nastanitvenih obratov v portal e-Turizem sami vpisujejo podatke o gostih in številu nočitev. Na podlagi teh podatkov mesečno prejmejo obračun turistične takse.

V letu 2018 je v Ajpes podatke o nočitvah oddajalo 23 ponudnikov nastanitvenih obratov, od tega je 10 ponudnikov imelo goste celo leto, 21 ponudnikov pa vsaj 6 mesecev ali več. Ponudniki nastanitvenih obratov v portal Ajpes e-Turizem sami vpisujejo podatke o gostih in številu nočitev. Na podlagi teh podatkov mesečno prejmejo obračun turistične takse. Zavezanci za plačilo turistične takse, običajno v roku poravnajo obračunano turistično takso. V primeru neplačila prejmejo opomin. Za leto 2018 so bile na osnovi obračunov plačane vse turistične takse.

Za poimensko obdelavo podatkov (kdo plačuje takso in kdo ne) in za njihovo objavo, pa pravne podlage ni. Zakon o varstvu osebnih podatkov

v 3. členu namreč določa, da morajo biti osebni podatki, ki se obdelujejo, ustrezni in po obsegu primerni glede na namene, za katere se zbirajo in obdelujejo. Namen vplivati na plačilno disciplino pa ni zadostna podlaga, na kateri bi Zakon o varstvu osebnih podatkov dopuščal obdelavo osebnih podatkov.

- V prejšnjem mandatu smo se na odboru za turizem pogovarjali o tem, da bi RAS (Turizem Loka) pripravil kampanjo za ozaveščanje ponudnikov prenočitev, v kateri bo poudarili, kaj naredimo z denarjem, ki ga dobimo od takse. Obenem bi tudi »požugali« lastnikom prenočitev, a je neplačevanje takse prekršek, ki se kaznuje ... in da bomo to v prihodnje nadzirali preko inšpektorske službe.

ODGOVOR:

V sodelovanju z RAS (Turizem Loka) načrtujemo v mesecu aprilu organizirati posvet za ponudnike nočitev in jih seznaniti z vsemi novostmi. Seznanjeni bodo tudi s sprejetim odlokom o turistični taksi in kazenski določbami, ki iz njega izhajajo. Na posvetu bo predstavljena tudi evalvacija preteklega leta s strani policije, TIC-a in občine. Predstavljena bo tudi poraba zbranih sredstev iz naslova odvedene turistične takse.

Miha PETERNEL (PL):

1. Severni del Partizanske ceste: Že nekaj časa se opaža, da se uporablja severni del Partizanske ceste od sodišča naprej za parkirišče. Parkirani avtomobili ogrožajo vidljivost še posebej pri glavnem uvozu in izvozu iz območja bivše vojašnice, torej pri prostorih Želve. Ker se bo frekvenca prometa z vrtcem še povečala, se bo že sedaj problematična situacija poslabšala. Predlagam pristojnim da si problematiko ogledajo in postavijo fizične ovire ob cesti v izmeri vsaj 10 do 15 m, saj je zaradi slabe preglednosti zaradi parkiranih avtomobilov križišče res nevarno.

ODGOVOR:

Parkiranje vozil v območju križišč in na bankinah je prepovedano. Dejansko pa v sklopu mesečnega sejma prihaja do večje obremenitve parkiranih vozil vzdolž celotne Partizanske ceste. Občinsko redarstvo bo preventivno izvajalo nadzor in ukrepalo v skladu s pristojnostmi predvsem na mestih, kjer bo razvidno, da je ogrožena prometna varnost.

Andrej ŠTEMFELJ (KEL):

1. Dobil je vprašanje kako je s trim stezo? Ti rekviziti so označeni z obvestili, da se to bo sanirali v kratkem času, ker so bili zaradi poškodbe umaknjeni, pa do sedaj to še ni urejeno.

ODGOVOR:

Občina Škofja Loka ima samo eno trim stezo z imenom »Trim steza Škofja Loka«. Začetek in konec trase trim steze je za gradom. Umaknjeni in poškodovani rekviziti so že naročeni pri dobavitelju. Takoj ko ji bomo prejeli, bodo dograjene vse točke in bodo odstranjene vse ovire na trim stezi. Predvidevamo, da bo sanacija izvedena do konca aprila.

2. Kot svetniki so dobili pobude za odseke cest v Sopotnici in ga zanima ali se je to kje obravnavalo (Martinji vrh)? Kako se to obravnava naprej?

ODGOVOR:

Občinska uprava sprejema pobude, ki jih obravnava skladno z dejansko potrebo, proračunskimi zmožnostmi in sodelovanjem s krajevno skupnostjo.

3. Dal je pobudo, da se uredi steza od športne dvorane ob Sori do mostu pri Najdihojci. Tam tečejo otroci za telovadbo, je pa kar nevarna steza.

ODGOVOR:

Občinska uprava je opravila ogled in bo preverila možnosti obsega ureditve poti v skladu s proračunskimi zmožnosti.

4. Trim steza za gradom

Kdaj se bodo dogradile vse točke trim steze?

Pred časom je bil odstranjen del ovire na trim stezi, na točki ob Marijinem breznu. Poleg je še vedno nameščeno obvestilo, da se bo zadeva sanirala v najkrajšem možnem času.

ODGOVOR:

Je podan pri 1. vprašanju.

5. Požarni red za objekta Upravne enote Poljanska cesta 2 in občinsko stavbo na Mestnem trgu 15

- Kdaj nam bodo odgovorni predstavili Požarni red in predvsem Načrt evakuacije oziroma konkretne postopke za objekta Upravne enote Poljanska cesta 2 in občinsko stavbo na Mestnem trgu 15?
- Kakšen je način odkrivanja nastanka požara v objektu Upravne enote Poljanska cesta 2 in v občinski stavbi na Mestnem trgu 15?

Prejeli smo Požarna reda za objekta Upravne enote Poljanska cesta 2 in občinsko stavbo na Mestnem trgu 15. Takoj naj poudarim, da vse priloge niso bistvo kvalitetnega Požarnega reda. Večina izpolnjenih prilog je bistvena le za novodobne inšpektorje.

Moja ugotovitev je, da objekt Upravne enote predstavlja en požarni in dimni sektor. Evakuacijske poti so predolge, organizacija in delo podrejeno zadolženih pa je urejena za delovni čas, do je dopoldne. Ne zasledim pa v dokumentu aktivne požarne zaščite.

Ravno tako je z objektom na Mestnem trgu 15. Del objekta sicer predstavlja drug požarni sektor in ima celo vgrajeno aktivno požarno zaščito (avtomatsko javljanje požara), vendar je vezano na Sokolski dom. Kam od tam naprej in kako so obveščeno vsi v celotnem objektu pa se iz dokumenta na da razbrati. V glavnem delu objekta pa je evakuacijska pot predolga, objekt nima aktivne požarne zaščite, celotni del predstavlja en požarni in dimni sektor.

Z manjšimi organizacijskimi in tehničnimi ukrepi bi lahko pomanjkljivosti ukinili ali zmanjšali tveganje na minimum.

Za kvalitetno izvedbo urejenega Požarnega reda z učinkovitim Načrtom evakuacije in relevantnim Požarnim načrtom, predlagam predhodno izdelavo novega Načrta požarne varnosti (nedavno se je to imenovalo Študija požarne varnosti).

Podobno se je uredilo po požaru na škofjeloškem gradu lansko leto, kjer je obstajal popolni požarni nered.

Potrebno se je zavedati odgovornosti do zaposlenih, obiskovalcev, objektov kot takega, ker oba spadata v kulturno dediščino in nenazadnje do občinskega sveta. Potrebno pa je biti tudi vzor ostalim v občini.

Na koncu se vedno zanašamo na gasilce, da bodo zapolnili vrzeli, ki so bile povzročene pri načrtovanju in usposabljanjih. Seveda pa zato zopet izpostavljali sebe večjemu tveganju.

ODGOVOR:

Skladno s pobudo za dodatna pojasnila v zvezi z določili požarnega reda v poslovnih objektih Mestni trg 15 (objekt Žigonova hiša) in Poljanska cesta 2 (objekt Upravne enote) pojasnjujemo, da je glede Poljanske ceste 2 kratko obrazložitev že podal župan na začetku 2. redne seje. Kot priloga k temu odgovoru pa je v elektronski obliki dodan še kratek povzetek za obe omenjeni stavbi.

Poslovna objekta Mestni trg 15 (objekt Žigonova hiša) in Poljanska cesta 2 (objekt Upravne enote) nimata vgrajenega sistema odkrivanja, javljanja in

alarmiranja požara (avtomatsko požarno javljanje). Odkrivanje požara je zato izključno vizualno. Izjema so prostori Oddelka za družbene dejavnosti in Oddelka za proračun, finance in gospodarstvo, ki imajo vgrajeno aktivno požarno zaščito v sklopu Sokolskega doma ter prostor z glavnim strežnikom v Žigonovi hiši.

Oba objekta sta bila rekonstruirana na podlagi pridobljenih gradbenih dovoljenj pred več kot dvajsetimi leti. Izpolnjujeta zahteve veljavne zakonodaje, izdelani so potrebni dokumenti in se izvaja predvidene ukrepe varstva pred požarom. Sicer se zavedamo prednosti in pomembnosti vgrajenega sistema odkrivanja, javljanja in alarmiranja, vendar glede na to, da so predpisane zahteve izpolnjene in finančna sredstva občinskega proračuna omejena, nadstandardna izvedba dodatnih ukrepov varstva pred požarom, kot je npr. izdelava novega Načrta požarne varnosti, vgradnja dodatne ali nove pasivne ali aktivne požarne zaščite, zaenkrat ni predvidena.

6. Zavajajoči Požarni načrti

Dajem pobudo gasilcem, da opozorijo na podobne pomanjkljivosti. Predlagam, da občinski svet sprejme sklep, da občina izda splošno opozorilo o nujno potrebnih resničnih izkazih v Požarnih načrtih in nujnosti oddaje gasilski enoti, kot predvideva Pravilnik o požarnih redih.

Drugega februarja 2019 so gasilci Javne gasilske službe Škofja Loka posredovali pri požaru v podjetju Knauf. Tudi mediji so obširno poročali o preteči nevarnosti v istem objektu (šotoru). Tam so gasilci naleteli na več 10 jeklenih posod napolnjenih z vnetljivimi plini, od požara oddaljeno cca 10 m.

Po pregledu Požarnega načrta je bilo ugotovljeno, da je šotor označen kot skladišče pvc materiala. Taka prikrita neoznačena nevarnost zopet predstavlja veliko tveganje za gasilce in širšo okolico.

Ker to ni osamljen primer, predlagam občinski upravi, da v dobro in zaščito gasilcev in občanov izda splošno opozorilo o nujno potrebnih resničnih izkazih o Požarnih načrtih in nujnosti oddaje le-tega gasilski enoti, kot predvideva Pravilnik o požarnih redih.

ODGOVOR:

Občina Škofja Loka ima urejeno lokalno javno gasilsko službo preko Pogodbe o opravljanju javne gasilske službe v občini Škofja Loka. Preko te pogodbe Občina financira zagotavljanje požarnega varstva, sofinancira pa tudi delovanje Gasilske zveze Škofja Loka (GZ Škofja Loka). GZ Škofja Loka v skladu s 1. členom pogodbe opravlja tudi strokovna, tehnična in finančna dela s področja spremljanja in izvajanja zakonodaje, ki se uporablja v gasilstvu. Skladno s tem smo jim posredovali dopis s pozivom, da kot strokovni organ, analizira problematiko navedeno v pobudi svetnika, se do nje strokovno opredeli in izvede ustrezne ukrepe. To vključuje prijavo kršiteljev pristojnim organom in poziv vsem subjektom v občini glede upoštevanja predpisov s tega področja, kot to predlaga svetnik. V kolikor bodo na GZ Škofja Loka menili, da se pozivu kot sopodpisnik pridruži tudi Občina oz. župan, bomo seveda k temu pristopili tudi mi.

7. Pogrebna in pokopališka dejavnost

- Kdaj občina namerava izvesti javni razpis za izbiro koncesionarja in urediti izvajanje občinske gospodarske javne službe skladno z Zakonom o pogrebni in pokopališki dejavnosti, saj so roki za ureditev že zdavnaj potekli? Občinski svet je pravno podlago sprejel septembra 2018, torej pred pol leta.

ODGOVOR:

V kolikor je vprašanje postavljeno v imenu gospodarske družbe Loška komunala, d.d. Škofja Loka povemo, da so odgovor, poslan v dopisu št. 354-0011/2019, z dne 07.02.2019, že prejeli. Glasi se v smislu, da bo Občina Škofja Loka objavila javni razpis v skladu z zakonodajo (portal

javnih naročil in občinska spletna stran), da pa zaradi enakopravnosti ponudnikov podrobnejših informacij v naprej ne moremo posredovati. Dodajamo še, da postopek oblikovanja razpisne dokumentacije, kar je podlaga za objavo javnega razpisa, aktivno poteka.

- Kdaj bo občina pričela urejati finančno stanje pri pokopališki dejavnosti v Lipici, predvsem kritje nepokritih stroškov, ki so nastajali Loški komunali, ki trenutno izvajajo to javno službo?

ODGOVOR:

Odgovor je že v gradivu za 3. sejo Občinskega sveta Občine Škofja Loka za 5. točko dnevnega reda – Predlog Proračuna Občine Škofja Loka za leto 2019, in sicer v Stališčih do pripomb in predlogov na predlog Proračuna za leto 2019 v 1. obravnavi Občinskega sveta in v javni obravnavi, poglavje II, točka 4., podtočka 1., na strani 11.

- Kdaj bo občina pristopila k nujni sanaciji odvodnjavanja novega dela pokopališča Lipica, kjer ob deževju zastaja meteorna voda?

ODGOVOR:

Odgovor je že v gradivu za 3. sejo Občinskega sveta Občine Škofja Loka za 5. točko dnevnega reda – Predlog Proračuna Občine Škofja Loka za leto 2019, in sicer v Stališčih do pripomb in predlogov na predlog Proračuna za leto 2019 v 1. obravnavi Občinskega sveta in v javni obravnavi, poglavje II, točka 4., podtočka 1., na strani 11.

Dne 20. septembra 2016 je bil sprejet Zakon o pogrebni in pokopališki dejavnosti, ki določa roke, v katerih mora občina zgotoviti in prilagoditi izvajanje te gospodarske javne službe. Dosedanji izvajalci in krajevne skupnosti trenutno po dosedanjem sistemu izvajamo določene naloge urejanja pokopališč ter pogrebne službe.

Zaradi organiziranja dela in sklepanja pogodb želimo vedeti kdaj bo občina objavila javni razpis in obveznosti predala novemu koncesionarju.

Prebral sem dokument Loške komunale št. 053/2019 z dne 15. 2. 2019, ki smo ga prejeli svetniki in člani Odbora za cestno infrastrukturo in prometno varnost, kot gradivo k seji. Dokumenta sicer nismo obravnavali in smo ga verjetno prejeli po pomoti.

V dokumentu sem pod prvo točko razumel, da obstajajo nepokriti stroški še za leto 2017 in 2018, katere je Loška komunala že predvidela leta 2016 in predlagala občini spremembo cen, vendar njihovega predloga po spremembi cen takrat niste upoštevali in posredovali občinskemu svetu v obravnavo. Občina bi kot lastnik pokopališča morala prva imeti interes urejenega odnosa in sklepam, tudi čim prej objaviti javni razpis in izbrati bodočega izvajalca na področju celotne občine, ki bo oblikoval nove cene teh storitev.

V drugem odstavku prve točke je zaznati delovanje in pokop proti predpisom na območju Lipice, kjer zastaja voda. Pokop ob deževju in po njem, ko meteorna voda še stoji, je nespoštljivo do pokojnikov in do svojcev, prav tako pa v nasprotju s 38. členom Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti.

Glede na to smatram, da je ukrepanje nujno in prednostno.

ODGOVOR:

Dokument Loške komunale ste prejeli občinski svetniki kot del proračuna – pobude. Člani odbora za cestno infrastrukturo in prometno varnost ste prav tako prejeli celotno verzijo proračuna in niste ničesar prejeli pomotoma, pravilno pa niste obravnavali pobud, ki so v pristojnosti drugih odborov.

Določbe 38. člena Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti se nanašajo na določitev zemljišča za nova pokopališča: »Za novo pokopališče ali razširitev obstoječega je lahko določeno le zemljišče, ki ni močvirnato in kjer meteorne oziroma podtalne vode ne vplivajo na aktivne studence, vodnjake, ribnike,

vodne rekreacijske površine in podobno. Novo pokopališče mora biti primerno zamejeno in odmaknjeno od drugih objektov.«
Kot je bilo že zgoraj navedeno ima Občina Škofja Loka namen objaviti razpis za izbor koncesionarja še v letošnjem letu.

8. Zbirni center v Dragi

- Kdaj bo občina plačala stroške, ki so leta 2018 in 2018 nastali Loški komunali pri izvrševanju okoljevarstvenega dovoljenja za odlagališče Draga?

ODGOVOR:

Glede izvrševanja okoljevarstvenega dovoljenja za zaprto odlagališče Draga in poplačila opravljenih storitev upravljavcu ter povrnitev stroškov za opravljene storitve zunanjih izvajalcev v zvezi z izvrševanjem okoljevarstvenega dovoljenja, je za izplačilo iz proračuna občine treba imeti temelj, kar je v konkretnem primeru pogodba. Zakon o javnih financah določa: »Neposredni uporabnik prevzema obveznosti s pisno pogodbo, razen če ni z zakonom drugače določeno.« in tudi še: »Vsak izdatek iz proračuna mora imeti za podlago verodostojno knjigovodsko listino, s katero se izkazuje obveznost za plačilo. Pravni temelj in višino obveznosti, ki izhajajo iz verodostojne knjigovodske listine, je treba pred izplačilom preveriti in pisno potrditi.« Upravljavec zaprtega odlagališča Draga pogodbe z občinami solastnicami še ni sklenil.

- Kdaj bo občina pristopila k ureditvi varnega in urejenega zbirnega centra v Dragi?

Tudi o zbirnem centru in sanaciji zaprtega odlagališča v Dragi, je v dokumentu Loške komunale št. 053/2019 z dne 15. 2. 2019, moč razbrati finančno neurejeno stanje med občino in Loško komunalo. Loška komunala v dokumentu navaja potrebne ukrepe, kipa imajo seveda finančne posledice za lastnika odlagališča Draga in Zbirnega centra Draga.

Zbirni center v Dragi je edini zbirni center v naši občini in je eno med najbolj neurejenimi, kar sem jih imel priliko obiskati. Vzrok je v površini, ki je občutno premajhna za zbiranje vseh (danes) zahtevanih vrst odpadkov. Uporabniki – občani nimamo ustreznih površin za varno vožnjo, obenem pa so površine skupne, kjer se premikajo tudi stroji Loške komunale, zato je verjetnost poškodb ljudi in vozil velika. Nismo vsi večju vzvratne vožnje med vsemi vozili in pešci.

Primerno zasnovan in urejen zbirni center si je moč najbližje ogledati v Zarici Komunale Kranj.

Naslednjo veliko nevarnost vidim v gori odpadne plastike. Po laični oceni je kup plastike prevelik in bi ga morali razdeliti v več manjših, v posamezne betonske bokse. V svetu, če jih v Sloveniji še nimamo, obstajajo normativi o teh maksimalnih količinah. Preko štaba CZ Občine Škofja Loka, smo bili pred leti na posvetu v RCERO v Ljubljani, kjer je bilo predstavljeno kako morajo biti urejena taka začasna skladišča. V pripravi je Uredba o skladiščenju trdnih gorljivih odpadkov na prostem, ki bo določala, kako varno skladiščiti take odpadke, za kar bo potrebno zgraditi potrebno infrastrukturo.

Velika količina začasno skladiščene plastike, ki morda kmalu ne bo več začasna, pa predstavlja veliko nevarnost za okolje. Če odcedne vode lahko nekako ulovimo, dima ne bomo mogli ob morebitnem požaru. Dober primer so požari v Kemisu, Ekoplastkom v Ljutomeru, kjer je zgorelo 750 ton sveč, parafina in plastike, požar v družbi Ekosistemi pri Novem mestu in še kje.

Dim ob morebitnem požaru, ne bi povzročil škode le na ožji in širši kmetijski in bivalni površini, ampak bi dim in vse škodljive primeri absorbirali tudi ljudje in seveda gasilci še skozi kožo, ker bi delovali v neposredni bližini. V Novem

mestu je bilo zastrupljenih 10 gasilcev. Gasilci, ki so delovali v Kemisu pa so še vedno v postopku raziskave vpliva na njihovo zdravje.

Zaradi premajhne površine v zbirnem centru Draga, so intervencijske površine premajhne, oziroma jih sploh ni zato bi bila gasilska intervencija otežena, kar pa zopet pomeni večje tveganje za njih.

Če se zavedamo, da so občani naši občani, da so gasilci naši občinski gasilci in da je skrb za naše okolje naša skrb, bi ureditev zbirnega centra morala biti urgentna in ne na osnovi večletnih študij in analiz.

ODGOVOR:

Del vprašanja in/ali pobude, ki se nanaša na urejenost Zbirnega centra, upravljane in poslovanje, bomo posredovali izvajalcu javne službe. Večina razprave se nanaša na izvajanje javne službe in vodenje procesov v objektu javne infrastrukture. Objekt, ki ima vsa potrebna upravna dovoljenja, je predan izvajalcu v upravljanje. Občina tudi ne bo gradila posebnih betonskih boksov za začasno hrambo plastike. V zvezi s tem se je v preteklosti Občina Škofja Loka precej angažirala. Problematika je globalna, zastoji pri prevzemanju plastike so sistemski. Vlada Republike Slovenije in Državni zbor so stanje (začasno) rešili s sprejemom »Zakona o interventnih ukrepih pri ravnanju s komunalno odpadno embalažo in z odpadnimi nagrobnimi svečami«. Zakon tudi izvajalcem javne službe nalaga določene obveznosti in verjamemo, da jih je izvajalec javne službe v Občini Škofja Loka izpolnil.

9. Skupni Požarni red, Načrt evakuacije in Požarni načrt nekdanjih kompleksov LTH in Gorenjske predilnice

- Zakaj območje bivšega LTH in Gorenjske predilnice še nima izdelanega skupnega Požarnega reda in posledično Načrta evakuacije in Požarnega načrta, čeprav bi ga morali po sklepu občinskega sveta izdelati do junija 2018 kot je razbrati iz letnega poročila poveljnika gasilskega poveljstva Občine Škofja Loka?

Ob prebiranju poročila dela gasilskega poveljstva Občine Škofja Loka za leto 2018 je bilo moč zaznati, da kljub sklepu občinskega sveta še niso izdelani vsi skupni Požarni redi, Načrti evakuacije in Požarni načrti. V poročilu sta izpostavljena območja bivšega LTH in Gorenjske predilnice.

Če so težave z izdelavo kvalitetnih dokumentov, predlagam, da usposobljen projektant požarne varnosti izdelava Načrt požarne varnosti.

Gasilci se velikokrat na intervencijah srečujemo s Požarnimi načrti, ki ne izkazujejo dejanskega stanja na objektu in smo nemalokrat izpostavljeni nevarnostim.

ODGOVOR:

Občina Škofja Loka je na podlagi sklepa občinskega sveta v februarju 2018 poslala dopis vsem podjetjem v kompleksih z raznovrstnimi poslovnimi dejavnostmi nekdanjih enovitih podjetjih Gorenjska predilnica, Jelovica, Lio oz. Gradis, LTH in SGP Tehnik – betonarna Grenc, naj izdelajo enovite dokumente varstva pred požarom.

Skladno z veljavno zakonodajo je izdelava požarnih načrtov in načrtov evakuacije obveznost lastnikov ali uporabnikov objektov. Za objekte, v katerih je več lastnikov ali uporabnikov oziroma če gre za več objektov oziroma delov objektov istega lastnika ali uporabnika na različnih lokacijah, lahko lastniki ali uporabniki izdelajo skupni požarni red. Njihova dolžnost je, da morajo en izvod podpisanega požarnega načrta izročiti gasilski enoti, ki opravlja javno gasilsko službo na območju objekta.

Občina nima pristojnosti nalaganja obveznosti lastnikom in/ali uporabnikom objektov ali sankcioniranja kršiteljev zaradi neizvajanja veljavnih prepisov s področja izdelave požarnih načrtov, požarnih redov in/ali načrtov evakuacij.

Trenutno stanje v kompleksih z raznovrstnimi poslovnimi dejavnostmi nekdanjih enovitih podjetjih je naslednje:

- Lio oz. Gradis in Jelovica: Urejeno.
- LTH: Podjetja imajo izdelane lastne požarne načrte in/ali načrte evakuacije. Ostale aktivnosti so v teku.
- Gorenjska predilnica: V zaključni fazi je izdelava Načrta požarne varnosti za celotno območje.
- SGP Tehnik – betonarna Grenc: Za celotno območje je dokumente varstva pred požarom izdelal SGP Tehnik – v stečajju. Zaključuje se odprodaja nepremičnin novim lastnikom. Novi lastniki ali uporabniki so bili preko njega ponovno pisno obveščeni z občinskim dopisom iz februarja 2018. 18. marca 2019 pa so bili na skupnem sestanku na sedežu podjetja SGP Tehnik novi lastniki s strani poveljnika CZ občine še ustno seznanjeni s problematiko in pozvani, naj izdelajo enovite dokumente varstva pred požarom.

Glede pripombe, da se gasilci na intervencijah velikokrat srečujejo s Požarnimi načrti, ki ne izkazujejo dejanskega stanja na objektu in so nemalokrat izpostavljeni nevarnostim, se navezujemo na prejšnji odgovor. GZ Škofja Loka kot strokovni organ smo pozvali, da naj v takšnih primerih zadevo prouči in po potrebi pozove kršitelje k ureditvi problematike oz. poda prijavo kršiteljev pristojnim organom.

Aleš HABJAN (SDS):

1. Je dal v imenu odbora oz. kot predsednik odbora predlaga sklep, da občinske uprava v gradivu za obravnavo poročila o izvajanju programa varstva okolja za zrak za leto 2018 pripravi tudi konkretne ukrepe za izboljšanje rezultatov.

ODGOVOR:

Poročilo o izvajanju programa varstva okolja za zrak bomo predstavili na junjski seji. Pri pripravi poročila bomo upoštevali pobudo odbora.

Valentin JESENOVEC (SLS):

1. Zanima ga kakšne so aktivnosti glede propusta v Papirnici?

ODGOVOR:

Občinska uprava je opravila ogled na terenu in pozvala lastnika zemljišča, da povrne propust v prvotno stanje (odstranitev zasutja). V kolikor lastnik zemljišča tega ne bo storil, bo občina preučila tudi druga sredstva za vzpostavitev prvotnega stanja, da bi preprečila nastajanje škode na javni in zasebni lastnini.

2. Čeprav se odpadna jedilna olja oddajajo vsako leto dvakrat z nevarnimi odpadki, ga verjetno nekateri spuščajo tudi v kanalizacijo, zato je predlagal Loški komunali, da na ekološke otoke postavijo sode za zbiranje olja. Nekateri občine že imajo to.

ODGOVOR:

Občinska uprava se je problematiko nedovoljenega zlivanja odpadnega olja iz gospodinjestev v javno kanalizacijo v preteklosti že seznanila. Rešitev vzporednega zbiranja nevarnih odpadkov iz gospodinjestev izven okvira storitev javne službe ni primerna. Načeloma se lahko podpre zasebna pobuda (primer: zbiranje določenih surovin na zasebnih zemljiščih), če bi to pripomoglo k rešitvi stanja, vendar to ne sme biti v nasprotju s predpisi. Občinska uprava je proučevala dodatne možnosti zbiranja odpadnega jedilne olja, vendar je zaradi zagotavljanja urejenosti zbiralnic ločenih frakcij, to možnost opustila. Izpostavljamo pa, da lahko že danes gospodinjestva oddajo tovrstno olje v Zbirnem centru Draga skozi celo ter da se dvakrat letno (spomladi in jeseni) izvaja akacija zbiranja nevarnih odpadkov.

Martin TRAMPUŠ (LEVICA):

1. Sanacija Suške ceste (LZ402031) nasproti parkirišča pred Mercatorjem - pri hišnih številkah 30 in 31

Name se je že nekaj časa nazaj obrnila soseda, ki živi na Suški cesti 31. Opozorila me je na velike luknje, ki nastajajo na Suški cesti (LZ402031) nasproti parkirišča pred Mercatorjem - pri hišnih številkah 30 in 31. V tej cesti se nahaja veliko infrastrukture za naselje Pod Plevno: kanalizacija, voda, plin in še kaj. Na omenjeni lokaciji je nekaj lukenj, asfalt je močno razpokan, cesta pa je neravna.

Prav tako mi je povedala, da se ji je v zadnjem času v jašku za vodomer začela pojavljati talna voda, katera se v preteklosti (cca 40 let) nikoli ni pojavila - na to jo je pri odčitavanju opozoril delavec Loške komunale.

Eno izmed lukenj vzdrževalec cest vsako leto sanira z nekaj asfalta, kar pa ne pomaga, saj se del tega asfalta nekam pogrezne, le del pa ga avtomobili zmečejo iz luknje. Zato sumim da gre za problem, ki je nekje globlje pod cesto, najbrž na infrastrukturi. Lahko da gre za izpiranje terena, ali pa za pogrezanje.

Sploh ker je opazno pogrezanje tudi na garažnih dovozih Suške 30 in 31 in to kljub temu, da pod temi dovozi ni nobene infrastrukture, staj sta omenjeni hiši priključeni na javne vode z južne strani.

Prosim če lahko ustrezne službe pregledajo situacijo ter ustrezno ukrepajo. Bojim se da gre res za težavo z infrastrukturo pod cesto, katero bi bilo potrebno sanirati, da se prepreči večja škoda.

Podobna situacija je bila pred leti le dobrih 10m naprej, pred številko 32. Situacija je bila potem sanirana "v globino", ne vem pa točno s kakšnim posegom.

ODGOVOR:

Na tem delu Suške ceste se bo v spomladanskih mesecih zamenjal spodnji stroj in na novo poasfaltiralo. Pred tem bomo preverili stanje obstoječih vodov.

2. Outsourcing na občini in v javnih zavodih, kjer je ustanovitelj Občina Škofja Loka
Levica si že nekaj časa prizadeva za odpravo prekernosti, nestalnih oblik zaposlitve, raznih odvisnih in prisilnih S.P jev in nasploh za zmanjševanje števila outsourceanih delavcev.

Običajno gre za delovna mesta snažilck, varnostnikov, vratarjev, hišnikov in podobno. Država, občine in javni zavodi pa morajo biti prvi, ki take delavce zaposlijo neposredno in za nedoločen čas. Vem da je podobnega menja tudi naš župan.

Zato me zanima koliko je takih delavcev v občinski upravi, koliko v javnih zavodih, kjer je občina ustanovitelj ali soustanovitelj. Isto vprašanje tudi za gospodarske družbe, kjer je občina lastnik ali pomemben solastnik.

ODGOVOR:

V občinski upravi take oblike zaposlovanja nimamo. Kot outsourcing imamo le pogodbo o opravljanju storitev s čistilnim servisom, kjer je čistilka, ki čisti pri nas, stalno zaposlena za poln in nedoločen čas.

Tudi v javnih zavodih, v katerih je Občina ustanovitelj ali soustanovitelj, nimajo delavcev, ki bi delali kot t.i. prekarni delavci. Ti zavodi so: Osnovna šola Jela Janežiča, Osnovna šola Škofja Loka - Mesto, Osnovna šola Ivana Groharja, Osnovna šola Cvetka Golarja, Glasbena šola Škofja Loka in Loški muzej Škofja Loka.

Prav tako nismo seznanjeni, da bi kateri od preostalih javnih zavodov koristil te oblike zaposlovanja, imajo pa sklenjenih nekaj pogodb o opravljanju storitev (outsourcing), kot sledi:

- **V Knjižnici Ivana Tavčarja Škofja Loka poleg redno zaposlene čistilke za določene objekte koristijo tudi storitve čistilnega servisa. Ravno tako jim storitve s področja informatike in računovodstva nudijo zunanji sodelavci.**

- V Vrtcu Škofja Loka imajo zunanje izvajalce za področje čiščenja in dobave hrane s strani podjetja Slorest.
- V Zavodu za šport Škofja Loka imajo sledeče zunanje sodelavce: ena oseba na področju receptorstva, čiščenja in reševanje iz vode (bazen); 0,5 čistilke (ŠD Poden) ter študentsko delo na področju gostinstva (ŠD Poden) in receptorstva (ŠD Trata) v višini približno 1.600 ur.
- V Gorenjskih lekarnah imajo zunanje izvajalce na področju čiščenja, varovanja, zdravja in varstva pri delu.
- V OZG (OE ZD Škofja Loka) imajo za storitve čiščenja in varovanja sklenjene pogodbe z zunanjimi izvajalci. Poslužujejo se tudi sklepanja podjemnih pogodb, kjer obstaja pomanjkanje specialistov.
- Na Ljudski univerzi Škofja Loka imajo z 66 osebami sklenjene podjemne pogodbe / delo preko s.p. za izvajanje predavanj, vodenje tečajev, delavnic, katerih izvedba je odvisna od pridobljenih projektov, števila udeležencev. Za izvajanje vzdrževalnih del v prostorih bivše vojašnice sodelujejo z eno osebo preko podjemne pogodbe. Za čiščenje prostorov v bivši vojašnici imajo sklenjeno pogodbo z izvajalcem, medtem ko za čiščenje in varovanje prostorov v Šolskem centru dobijo račun za opravljeno storitev iz njihove strani.

Občina Škofja Loka je v sedmih gospodarskih družbah lastnik ali pomemben solastnik. Pri preveritvi je bilo ugotovljeno, da nihče nima takih oblik zaposlovanja (odvisnih in prisilnih s.p.-jev).

3. Izobraževanje za branje proračuna

V tem mandatu se nam je pridružilo kar nekaj novih svetnic in svetnikov, pa tudi članic in članov odborov in komisij. Tudi naša svetniška skupina ima novo svetnico ter dva člana odborov. Začetek dela je za novince lahko težak, kar vem iz lastnih izkušenj izpred 4 let.

Po drugi stran pa smo par let nazaj, ko se je spremenila oblika proračuna, imeli dve izobraževanji na temo branja proračuna, kateri je izpeljala gospa direktorica OU mag. Špela Justin. Vsaj zase lahko trdim, da so bile vse informacije s tega izobraževanja zelo koristne.

Zato predlagam, da se, če je gospa mag. Justinova pripravljena in če je interes tudi med drugimi svetniškimi skupinami, podobno izobraževanje organizira tudi letos. Mogoče ob rebalansu proračuna?

ODGOVOR:

Po potrebi bo izobraževanje organizirano ob rebalansu proračuna.

4. Zipi gradiv na občinski strani

Predlagam, da se na spletni strani Občine Škofja Loka za vsako sejo objavi gradivo tudi v obliki ene same arhivske (ZIP) datoteke, saj je na ta način prenos mnogo enostavnejši. V preteklosti smo te arhive že imeli (nazadnje za 30. redno sejo), za zadnjih nekaj sej pa arhivi niso na voljo. Posledično je treba prenašati gradiva vsako posebej oziroma za vsako točko posebej.

ODGOVOR:

Omenjeni način objave bomo ponovno uvedli.

Lovro ŠTANTA (PL):

1. Ponovna izgradnja pipe s pitno vodo v parku v stari vojašnici - poleg pumtrack-a, skate parka in igrišča za košarko. Trenutno je najbližja lokacija, kjer si mladi lahko natočijo pitno vodo, na mestnem pokopališču.

ODGOVOR:

Pipa s pitno vodo je urbana oprema, ki je v tem prostoru dovoljena. Občinska uprava bo proučila lokacijo umestitve pitnika na tem območju in ga uvrstila v plan dela v skladu s proračunskimi možnostmi.

2. Pobuda za izkaz interesa pridobitve samodejne meteorološke merilne postaje Agencije Republike Slovenije za okolje. Beleženje osnovnih vremenskih podatkov, njihovo arhiviranje in možnost nadaljnje obdelave je koristno tudi za različne gospodarske in družbene panoge.

ODGOVOR:

Pobudo smo posredovali na ARSO in čakamo odgovor.

Gregor HOSTNIK (SDS):

1. Apeliral je na občino oz. občinsko upravo, da preveri preko Agencije RS za ceste: gre v smislu začetka same Poljanske obvoznice, kjer sta trenutno dva objekta ne nastanjena in predvsem eden je v precej klavrnem stanju. V preteklosti so notri imeli gasilci razne požarne vaje, trenutno pa ni notri nobene stvari in je primerno za rušenje. To je tudi vstopna točka za Škofjo Loko in je v precej v nezavidljivem nivoju. Prosi je, da se to preveri kaj je s temi objekti. V preteklosti se je to že prodajalo, očitno do prodaje ni prišlo. S tem pa je nujno potrebno nekaj narediti.

ODGOVOR:

Objekt Ljubljanska cesta 18 je v lasti Republike Slovenije. Država ga je ponudila občina v last brezplačno. Občina Škofja Loka pa je slednje zavrnila, ker je objekt predviden za rušenje in bi občini samo nastali dodatni stroški. Predhodno pa smo tudi preverili pri gasilcih, ki so nam odgovorili, da ga ne potrebujejo več za požarne vaje.

Glede objekta Puštal 50 pa bomo preverili pri lastniku, ki je prav tako Republika Slovenija.

2. Zanima ga kdo je upravljalca te ceste ob Poljanski obvoznici: brežina je zelo neurejena, je nepokošeno. Prosi je, če se to lahko uredi.

ODGOVOR:

Upravljalca Poljanske obvoznice je Direkcija RS za infrastrukturo v imenu države, vzdrževalec državnih cest pa je Gorenjska gradbena družba, ki izvaja vzdrževalna dela v skladu s svojim terminskim planom.

Mag. Robert STRAH (SDS):

1. Vedo, da je vlada dvignila povprečnino in da je dvignila tudi plače javnim uslužbencem. Zanima ga za občino kako je s tem. Menil je, da je občina s tem več izgubila kot pridobila. Če se lahko pripravi simulacija le-tega za svetnike.

ODGOVOR:

Dvig je dvostopenjski. Za večino javnih uslužbencev se s 1.1.2019 dvigne za 1 plačni razred in s 1.11.2019 še za en plačni razred. Za manjšino je skupno povečanje samo 1, za nekatere povečanja ni.

Sredstva, ki jih bo Občina izplačala iz proračuna za leto 2019, za namen dviga plač zaposlenim v javnih zavodih znašajo približno 144.400 €. V Vrtcu Škofja Loka to povišanje znaša 129.485 €, v Knjižnici Ivana Tavčarja Škofja Loka 11.730 €, v Zavodu za Šport Škofja Loka 2.500 € in v Osnovni šoli Jela Janežiča 670 €.

V ostalih zavodih je vpliv na občinski proračun minimalen oziroma ga ni, saj se plače v večini financirajo iz drugih virov.

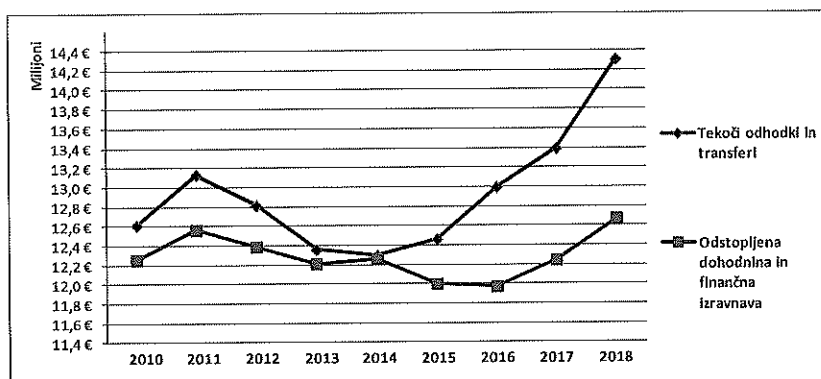
V občinski upravi bo v letu 2019 strošek plač višji za 55.400 €, letu 2020 pa za 164.000 €.

Skupno povečanje stroška v občinskem proračunu za leto 2019 znaša približno 200.000 €, za leto 2020 pa 383.000 €.

Dvig povprečnine se je za leto 2019 odrazil v povečanju prihodkov občine iz odstopljene dohodnine, ki je vir financiranja izvirnih nalog občine. Ta dvig znaša 507.000 € (razlika med prihodki leta 2018 in 2019).

Vendar pa ta dvig ni namenjen le financiranju povečanja stroškov zaradi dviga plač, temveč povečanju stroškov vseh (na novo pridobljenih z različnimi

področnimi predpisi in starih) nalog, ki jih občine izvajajo. Manko financiranja je za Občino Škofja Loka v letu 2018 znašal 13 %. Razkorak za našo občino, do vključno leta 2018, prikaže sledeči graf (več informacij v splošnem delu zaključnega računa občine za leto 2018, stran 24 in 25):



2. Zahvalil se je za povabilo kar se tiče kakovostnega staranja. Za mesec april pa je on predlaga naslednji posvet in sicer za izvajanje predšolske vzgoje v Občini Škofja Loka. Prejeli so pobudo iz zasebnega vrtca Sončni žarek, ki je vpisan v javni razvid. Širijo kapacitete javnega vrtca obenem pa imajo tudi subvencijo varstva otrok, ki niso vključeni v programe predšolskega sistema. Za ta del je prosil, če da občinska uprava ene osnovne podatke za vse svetnike, da bodo lahko imeli razpravo in da bodo tudi lahko se dejansko odločali o tem, kako preko pobude, ki jo naslavlja zasebni vrtec Sončni žarek, lahko umestijo v občinske finance.

ODGOVOR:

Zasebnim vrtcem zagotavljamo sredstva iz proračuna občine na podlagi 34. člena Zakona o vrtcih, in sicer 85% cene programa javnega vrtca, ki je zmanjšana za znesek plačila, ki bi ga starši plačali, če bi bil otrok v javnem vrtcu. Strošek za občinski proračun na otroka v Vrtcu Škofja Loka je večji kot v vrtcu Sončni žarek, saj se na podlagi zakonodaje zagotavljajo tudi sredstva za manjko otrok, najem prostorov, investicijsko vzdrževanje in investicije.

Občina ima možnost, da če tako kažejo potrebe v zvezi s predšolsko vzgojo, zasebnemu vrtcu podeli koncesijo. Podelitev koncesije (73.-77. člen Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja) pomeni, da opravlja zasebni vrtec javno službo, s posebno pogodbo o koncesiji pa se opredeli obseg sredstev, ki jih vrtcu zagotavlja občina. Na ta način nekatere občine financirajo zasebnim vrtcem s koncesijo manjko otrok, nadomeščanje bolniških, najemnine prostorov.

V letu 2018 smo Vrtcu Škofja Loka namenili:

- 2.755.796 € s postavke 4019001 - Vrtec Škofja Loka
- 361.458 € s postavke 4019005 – Najemnine
- 105.676 € s postavke 4019006 - Investicijsko vzdrževanje
- 15.872 € s postavke 4019031- Popusti pri plačilu razlike med ceno programov in plačili staršev
- 8.217 € s postavke 4010003- Javna dela – izobraževanje.

V letu 2018 smo Župnijskemu zavodu Sv. Jurij Stara Loka namenili:

- 193.003 € na postavki 4019003 – Vrtec Sončni žarek
- 1.406 € s postavke 4019031- Popusti pri plačilu razlike med ceno programov in plačili staršev
- 4.000 € s postavk 4004002 – Občinske prireditve, 4018007 - Škofjeloški pasijon in 2004001- Pokroviteljstvo župana.

Skupaj je javni Vrtec Škofja Loka v letu 2018 prejel 3.247.019 € iz občinskega proračuna. Vrtec je obiskovalo povprečno 863 otrok iz Škofje Loke. Skupaj je zasebni Vrtec Sončni žarek v letu 2018 prejel 198.409 € iz občinskega proračuna. Vrtec je obiskovalo povprečno 80 otrok iz naše občine.

Posvet na temo predšolske vzgoje v Občini Škofja Loka bo organiziran predvidoma v prvem delu leta.

Zorica ŠKORC (KEL):

1. Zanima me ali je res, da Galvana iz Todraža, ki se ukvarja s cianidnimi bakrenjem krogel za strelno orožje, nevarne odpadke odvaža v Ekologijo d.o.o. na Trati – v prostorih Gorenjske predilnice?

ODGOVOR:

Vprašanje smo posredovali v podjetje Ekologija in prejeli odgovor, da v letošnjem letu niso prejeli iz galvane v Todražu nikakršnih odpadkov.

2. Če odpadki resnično končajo v Ekologiji d.o.o. na Trati, kako je poskrbljeno za požarno varnost in za izpuste komunalne odpadne vode? Podučili so me, da bi v primeru požar ne delovalo gašenje ne z vodo, ne z CO2 in ne z peno. S čim bi gasilci potem gasili? Da ne govorimo o izpustih komunalnih odpadnih voda, kam se stekajo?

ODGOVOR:

Vsak, ki skladišči in/ali prevaža po cestah in železnici nevarne snovi ali nevarne odpadke nad dovoljeno minimalno količino, mora zagotavljati, da so skladiščene, transportirane in označene skladno z veljavno zakonodajo. Za primere izrednih dogodkov mora predvideti ukrepe in/ali imeti izdelane ustrezne načrte.

Prostovoljno gasilsko društvo Škofja Loka je gasilska enota širšega pomena (GEŠP), ki na območju občine opravlja tudi naloge zaščite in reševanja ob prometnih, industrijskih in drugih nesrečah, pri katerih so prisotne nevarne snovi. Skladno s tem zagotavljajo ustrezno in potrebno usposobljenost in opremljenost s potrebnimi sredstvi za posredovanje v primeru nesreč z nevarnimi snovmi.

Kar se tiče komunalnih odpadnih vod iz objektov, ki so priključeni na javno kanalizacijsko omrežje, se te odvajajo po tem omrežju in čistijo na Centralni čistilni napravi Škofja Loka (na območju aglomeracije Škofja Loka), tako je tudi v primeru Ekologija d.o.o.

3. SVP Avio, ki deluje v prostorih Jelovice izdeluje plastične dele za plovila in kakor sem uspela izvedeti tudi trup, palubo in streho za barke. Vonj lakov se pogosto zavoha po Frankovem naselju. Pri proizvodnji naj bi uporabljali smole in lake. Zanima me ali delujejo v skladu z zakonodajo, predpisi in okoljevarstvenim dovoljenjem?

ODGOVOR:

Preverjanje zakonitosti delovanja podjetij ni v pristojnosti občine zato smo vprašanje naslovili na pristojne inšpekcijske službe. Iz uradnih evidenc smo pridobili podatek, da ima podjetje SVP AVIO storitve d.o.o., ki se nahaja na lokaciji Kidričeva cesta 58, 4220 Škofja Loka Potrdilo o uporabi naprave za uporabo organskega topila št. 354 12-5/2018 z dne 4.4.2018 in je vpisano v evidenco teh naprav na ARSO pod zaporedno številko 144. Poleg tega smo pridobili tudi sklep št. 35405-253/2018 z dne 29.8.2018 iz katerega izhaja, da podjetju SVP AVIO za lakiranja sestavnih delov plovil dolžine največ 14,63 m na zemljiških parc. št. 649/3, 657/4 in 179/16 k.o. Stari Dvor ni potrebno izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja. Oba upravna akta je izdala Agencija RS za okolje.

4. Knauf – zanima me, kam odlagajo odpadke, ki nastajajo pri izločanju slabe kakovosti artiklov in kam vreče z notranjih filtrov? kako poskrbijo za pravilno skladiščenje steklene volne na odprtih površinah?

ODGOVOR:

Odgovor je v prilogi.

5. Katere ukrepe izvajajo za izboljšanje kakovosti zraka in zaščite okolja v, po moji presoji, degradiranem okolju Trata, Godešič... Frankovo naselje, proti Kranju.

ODGOVOR:

Odgovor je v prilogi.

6. Do 8. maja 2019 mora država posredovati odgovor Evropski komisiji o kršitvi in neizpolnjevanju Direktive o čiščenju komunalne odpadne vode.

Cilj navedene direktive je varovanje zdravja in okolja pred škodljivimi vplivi komunalne odpadne vode.

Ena od 11-ih občin, ki so že drugič opozorjene je tudi Škofja Loka oz. kot pravijo aglomeracija z obremenitvijo z enako ali več kot 10.000 populacijskih enot. Dva roka smo že zamudili. Rok za opremljanje je potekel leta 2015. Kršitve se nanašajo na zbiranje komunalne odpadne vode ali na zahtevo v zvezi s spremljanjem izpustov za preverjanje skladnosti z zahtevami glede čiščenja komunalne odpadne vode.

Glede na to, da pri odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode gre za občinsko gospodarsko javno službo, infrastrukturo tudi zagotavljajo lokalne skupnosti, me zanima kaj smo v zvezi s tem že ukrenili.

Časa je manj kot dva meseca in me zanima ali imamo zagotovljena denarna sredstva, če se Evropska komisija odloči da vso zadevo predloži sodišču Evropske unije.

ODGOVOR:

Glede na Poročilo o izvajanju Direktive iz junija 2018 (stanje na dan 31.12.2016) podajamo naslednja pojasnila glede aglomeracije Škofja Loka:

Glede čiščenja aglomeracija Škofja Loka izkazuje ustrezno priključenost na komunalno ali skupno čistilno napravo s sekundarnim čiščenjem ali na individualno malo komunalno čistilno napravo ali drug individualni sistem za odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode, hkrati pa predpisane mejne vrednosti za sekundarno čiščenje niso presežene, in se zato preliminarno ocenjujejo kot skladne s predpisanimi zahtevami

Glede odvajanje je v aglomeraciji Škofja Loka skladnost vprašljiva, saj delež obremenitve, ki se čisti v individualnih sistemih za odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode, presega 2 odstotka (na presečni dan iz poročila je 3,3 %).

Aglomeracija Škofja Loka bo izkazovala skladnost z Direktivo, ko bo imela 98 % ali večjo priključenost na javno kanalizacijsko omrežje ali na individualno malo komunalno čistilno napravo ali drug individualni sistem za odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode. Podatek o 96,5 % priključenosti je na dan 31.12.2016, na dan 31.12.2017 smo imeli 96,9 % priključenost, stanje na dan 31.12.2018 pa je že 97,7 %.

Z izgradnjo kanalizacije na območju Sv. Duha in priključitvijo še ne priključenih objektov na že zgrajeno kanalizacijo, bomo izkazovali skladnost z direktivo.

Poteka intenzivno priključevanje prebivalcev na novozgrajeno in obstoječo javno kanalizacijo znotraj poselitvenega območja oz. aglomeracije Škofja Loka (zlasti v naseljih Puštal, Stara Loka, ...); izvedene so bile (in nekatere so še v teku) dograditve javne kanalizacije znotraj poselitvenega območja Škofja Loka (v naseljih Forme, Virmaše, Grenc, Kidričeva cesta, Cesta talcev, Kamnitnik, Partizanska cesta, Ljubljanska cesta, Sv. Duh, ...).

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (KEL):

1. Dala je pobudo, da se prouči parkiranje pred zdravstvenim domom in varnost pešcev pred njim. Ne samo v bližnji okolici ampak tudi pod Petrolom.

ODGOVOR:

Širše območje zdravstvenega doma s parkirišči je v območju omejene hitrosti 30 km/h. Na vstopu v območje iz smeri križišča Plevna bomo v sklopu ureditve kolesarskih stez na regionalni cesti uredili tudi nov prehod za pešce na Stari cesti in s tem izboljšali prometno varnost pešcev.

2. Pridružuje se pobudi za izobraževanje kolega Trampuša, ampak nanaša se pa tudi na člane svetov zavodov. Malo nazaj so se spraševali o njihovi pravilni presoji in zadolžitvah, kjer bi morali prej reagirati. Predlagala je, da bi neka sredstva tudi za to predvideli.

ODGOVOR:

Za predstavnike Občine v Svetih javnih zavodov je bil 29. januarja 2018 organiziran Posvet, ki se je osredotočal na tematiko javnih zavodov, in sicer je bilo predstavljeno kateri akti so pomembni za odločanje članov sveta zavoda, pristojnosti sveta zavoda kot organa upravljanja javnega zavoda, odločanje članov sveta in podrobnejši pregled pomembnejših pristojnosti sveta zavoda z usmeritvami za delo (sprejemanje aktov zavoda, imenovanje/razreševanje direktorja, sprejem programov dela in razvoja, določanje finančnega načrta, spremljanje izvrševanja programa dela, sprejem letnega poročila, notranja revizija ter ostale naloge sveta zavoda). Po potrebi bo izobraževanje organizirano ponovno.

3. Kako je zagotovljena javnost obveščanja o sejah občinskega sveta. Ali se le-te snemajo ali se to shranjuje na spletnih straneh? Ali je to potem to dostopno? Kajti prejšnje seje ni bilo mogoče videti.

ODGOVOR:

Vse seje občinskega sveta so preko spleta predvajane v živo. Posnetki sej se od leta 2013 dalje shranjujejo na posebnih multimedijskih spletnih strežnikih ponudnika snemanja in so kadarkoli dosegljivi preko spletne povezave <https://skofjaloka.mitv.si> (povezava objavljena tudi na spletni strani občine). Občinska uprava skupaj s ponudnikom snemanja vsakič že dan pred sejo preveri, ali tehnika za potrebe snemanja deluje, prav tako se preverja oddajanje seje v živo na začetku same seje in tudi večkrat v času trajanja seje. Oddajanje v živo za vse seje tega mandata je potekalo brez težav, vsi posnetki pa so preko omenjene povezave na voljo za ogled preko spleta.

4. Prej so se poučili da Slovenija dobi znak SLOVENIA GREEN DESTINATION. Zanimalo jo je ali bodo samo imeli znak ali bodo tudi postali zeleni? V Škofji Loki imajo več vrst zaščitene ptic in ostalih živali ter rastlin. Zato je tudi predlagala Občini Škofja Loka da aktivno pristopi k zaščiti in imenovanju teh zaščitene vrst živali in rastlin. Dala je pobudi, da se evidentira seznam območij, kjer se nahajajo te zaščitene živali in rastline ter da se pripravi strategija kako se bo uresničevala ta zaščita v praksi.

Celo žaba je v Sloveniji zaščitena žival. Na območju Reteškega grabna je zelo veliko teh živali in jo je zanimalo kako se tam rešuje ta problematika. Predlagala je občini, da skliče sestanek z ribiškimi družinami na območju občine predvsem za z Ribiško družino Sora in Lovsko družino Sorško polje v zvezi z zaščito živali in rastlin na področju reteškega jezera.

Predlagal je, da občina skliče sestanek z Zavodom za varstvo narave v zvezi s pripravo strategije aktivnega pristopa zaščite živali in rastlin na območju Občine Škofja Loka.

ODGOVOR:

Območje reteške gramoznice že ima naravovarstveni status in sicer je opredeljen kot naravna vrednota lokalnega pomena, Reteče – gramoznica (id. št. 7784, Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, popr. 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15)). Gramoznica predstavlja sekundarni biotop različnim vrstam ogroženih živalskih vrst, predvsem pticam in dvoživkam.

Po podatkih Zavoda RS za varstvo narave in podatkih ljubitelja ptic se na območju redno zadržuje en par labodov, ki tam tudi gnezdijo. Ker je območje majhno in so labodi teritorialne živali, bi na tem območju težko gnezdilo več parov labodov. Na splošno pa je stanje labodov v Sloveniji in Evropi dobro, populacije celo naraščajo.

Z vidika prostorskega razvoja in urejanja območja gramoznice Reteče je v veljavi Odlok o ureditvenem načrtu za širitev gramoznice Reteče (Ur.l. RS, št. 92/2002), ki določa način, obseg in pogoje izkoriščanja gramoza ter ukrepe za sanacijo med in po končani eksploataciji. Podlago odloku daje Ureditveni načrt za gramoznico Reteče, ki ga je izdelal Projektivni atelje Prostor d.o.o., Ljubljana julij 2002. Odlok določa tudi pogoje za krajinsko ureditev območja, za tehnično in biološko sanacijo. V zvezi s tem so že izdelani načrti za ogozditve gramoznice.

Pooblastila občine za nadzor in ukrepanje so v konkretnem primeru zelo omejena saj gre za zadeve iz pristojnosti državnih nadzornih organov in primarno obveznosti lastnikov zemljišč oz. pravnega naslednika izkoriščanja mineralnih surovin. Ne glede na to se bo Občina Škofja Loka povezala z Zavodom za varstvo narave, Ribiško družino Sora in Lovsko družino Sorško polje in z njimi organizirala sestanke z namenom aktivnega reševanja opisane problematike.

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. V bližini njegovega doma, kjer se je gradila kanalizacija, je na asfaltu ob jaških razpoka in luknje. Takrat je predlagal, da se naredi pregled v celoti kjer je bilo narejeno kanalizacijsko omrežje in da naj se to popravi.

ODGOVOR:

Pred iztekom garancijskega roka (jeseni 2020) se bo vsa vgrajena infrastruktura pregledala s strani naročnika in koncesionarja in reklamacije posredovala izvajalcu gradnje, v primeru, da so upravičene, da jih odpravi iz naslova garancije.

2. Merilnik v Gostečah – če se prihaja s strani Sore kaže palec gor, če greš 50 in omejitev 40. To je gotovo narobe nastavljeno.

ODGOVOR:

Za napako na prikazovalniku hitrosti se opravičujemo in sporočamo, da je bila v tem času tudi že odpravljena.

3. Že v prejšnjem mandatu je predlagal, da bi se poizkušal omejiti promet na začetku Reteč iz strani Škofje Loke takoj za prvim otokom, kjer je bila pred kratkim hujša nesreča. Da bi bil vsaj nek prikazovalnik hitrosti. Tam ljudje res norijo.

ODGOVOR:

Pobudo smo posredovali v obravnavo Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

4. Hotel je dati pobudo, vprašanje, da bi se medijski prostor, ki ga zakupuje in plačuje znaten znesek občina iz proračuna, da bi se bolj enakomerno porazdelilo. Na vsakih poročilih je samo župan. Glede na rezultate na volitvah imajo vsi nekako enakomerne

razporeditve medijskega prostora. Ta medijski prostor bi moral biti bolj enakomerno porazdeljen. Občina ni samo župan in podžupan, ampak so tudi svetniki in svetnice.

ODGOVOR:

Ob novem razpisu za medijski prostor, ki ga za potrebe informiranja uporablja Občina Škofja Loka bo predviden prostor tudi za enakopravno predstavitev vseh svetnikov in svetnic. V medijih velja uredniška svoboda in izven zakupljenega in oglasnega prostora, vsak ravna skladno s svojimi samostojnimi odločitvami.

5. Dal je predlog, da bi se tudi zgodovinsko mesto Škofja Loka, zaradi izjemne lege in arhitekture z vsemi deležniki poskušalo pripraviti za nominacijo na Unesco-v Reprezentativni seznam snovne kulturne dediščine.

ODGOVOR:

Politika Unesca se spreminja glede na uravnoteženost svetovne dediščine in glede na razvoj vrednotenja dediščine. To pomeni, da ga je potrebno predlog ovrednotiti kot izjemnega, z značilnostmi, ki so univerzalnega pomena (Outstanding Universal Value) v merilu planeta. Treba je dokazati, da OUV drži, in sicer s primerjalno analizo je treba potrditi, da takega primera še ni vpisanega, da ni podobnih ali boljših primerov tudi med vpisi na poskusni seznam in nevpisanimi primeri ter da je vrednota res ohranjena - avtentična in celovita. Glede na to lahko rečemo, da je vpis mesta Škofja Loka v luči vrednot srednjeveške arhitekture in urbanizma zamujen, tak tip vpisov je prišel v poštev pred 10 - 20 leti in jih je že dovolj na seznamu.

Seveda pa to ne pomeni, da mesto nima primernih vrednot, treba jih je poiskati v luči sodobnega pogleda na dediščino. Opcija je, da se mesto pridruži drugim primerom, ki izpostavijo neko specifično vrednoto (na primer na tak način se je Zadar vpisal lani kot mesto z beneško utrdbo) ali bi lahko predlagali Rogaško Slatino v sklopu evropskih kopališč. Za to je potrebna nenehna aktivnost pri namerah drugih držav, imeti kontakte s sorodnimi občinami, mesti... Za začetek spoznavanja, kakšne opcije imamo, bi bilo koristno:

1. pogledati v najnovejše nominacije WHL in videti, kakšne vrednote se trenutno vpisujejo ter primerjati že vpisana mesta z našim,
2. odpreti razpravo, poiskati pri poznavalcih Loke njihove poglede in definirati vrednote, ki jih Loka še "skriva",
3. pregledati podobna mesta v Evropi, tako da so metode ohranjanja jasne.

Tako razmišljanje je seveda v korist spomenika ne glede na to ali do vpisa pride ali ne. Takšen pristop omogoči, da se vsi akterji seznanijo z najvišjimi standardi varstva, stroka se temeljito preizpraša, javnost se bolje zaveda pomena, spomenik se razume v novi /drugi/svetlejši luči in ukrepi za varstvo se posledično izboljšajo.

6. V petek je protest mladih za čistejše okolje. Menil je, da jim sploh ni potrebno gledati globalnega segrevanja, ker imajo v današnjem okolju izjemne onesnaževalce, ki v zrak spuščajo nevarne snovi. Morali bi biti tukaj pro aktivni, da se naredi nek načrt, da predlagajo Knaufu, ki je največji onesnaževalec, da ga vprašajo kdaj bo poskušal onesnaževanje zmanjšati vsaj na polovico. Ko je bil njihov direktor lani na seji, jim je govoril same laži. Občinski svet bi moral ugotoviti, da je to v takem obsegu nedopustno. Upa, da bo sedaj z novim vodstvom več posluha za to.

ODGOVOR:

Občinska uprava vsako leto pripravi ažuriran kataster onesnaževalcev in izdela Poročilo o masnem in koncentracijskem onesnaževanju iz katerega so razvidne količine emitiranih snovi v okolje. Tako kot vsako leto bo poročilo obravnaval pristojni odbor in občinski svet. V primeru izkazanih čezmernih obremenitev lahko Občina upravičeno zahteva ukrepanje povzročiteljev.

7. Polega tega je opozoril, da se ponovno osvetli pozornost na Ekologijo, čeprav je dobil odgovor, da pač občina ni stranka v postopku. Dejstvo je, da Ekologija deluje v neprimernih prostorih. Požarna varnost je na ničli. Oni so dobili dovoljenje samo zato, ker je šlo za molk organa, v tem primeru za Arso in ni prišel tega pogledati in je dobilo uporabno dovoljenje. Menil je, da v teh časih da bi občinski svet moral razpravljati o tem da se Arso pozove da se vzame v obzir okoljevarstveno dovoljenje zaradi rezultatov poročila gasilcev iz leta 2017 in pa predvsem ker Arso ni sodeloval pri oddaji mnenja.

ODGOVOR:

Proučili bomo možnost, da Občina poda predlog za obnovo postopka izdaje uporabnega in okoljevarstvenega dovoljenja.

8. V zadnjem času so določeni občani v Retečah dobili poziv, da se priključijo na kanalizacijo. Problem je v tem, da ko je bil ta načrt kanalizacije narejen, te hiše sploh niso bile predvidene, da bodo priključene. Občina jih sedaj sili, da se priključijo. On upa, da bo sedanje občinsko vodstvo to prepoznalo in le-to popravilo. Ni pravično, da nekdo plača priklop 4 do 5.000 €, on pa je plačal 500 €. Prosil je, da se to obravnava.

ODGOVOR:

Na poselitvenem območju ali njenem delu, ki je opremljeno z javno kanalizacijo, se morajo vse hiše oziroma objekti v katerih nastaja odpadna voda, priključiti na javno kanalizacijo. Šteje se, da je aglomeracija ali njen del opremljen z javno kanalizacijo, ko je javna kanalizacija vpisana v zbirni kataster gospodarske javne infrastrukture v skladu s predpisi o urejanju prostora.

Na poselitvenem območju naselja Reteče je zgrajen sistem javne kanalizacije, za katerega je Občina Škofja Loka pridobila uporabno dovoljenje, infrastruktura pa je vpisana v zbirni kataster gospodarske javne infrastrukture. Lastnik objekta mora zagotoviti, da je objekt zaradi priključitve na javno kanalizacijo opremljen s kanalizacijskim priključkom. Načrtovanje, gradnjo in vzdrževanje kanalizacijskega priključka je v domeni lastnika objekta.

Občinska uprava pa obravnava posameznika glede na specifiko priključevanja na javno kanalizacijsko omrežje.

9. Zanima ga kakšno funkcijo ima sedaj bivši župan mag. Miha Ješe? Kamorkoli pogleda, vidi v katerem odboru je, kje je imenovan? Ali ima on kakšno funkcijo nad svetnik, nadžupan, podžupan? Želel je spisek vseh njegovih funkcij, ki jih ima trenutno.

ODGOVOR:

Mag. Miha Ješe opravlja za Občino Škofja Loka naslednje zadeve:

- **Občinski svetnik – po direktni izvolitvi občank in občanov**
- **Predsednik odbora za stavbna zemljišča – po sklepu občinskega sveta**
- **Član odbora za gospodarske javne službe – po sklepu občinskega sveta**
- **Član strokovnega odbora za Škofjeloški pasijon 2021 – po sklepu občinskega sveta**
- **Član Sveta Vlade Republike Slovenije za aktivno staranje in medgeneracijsko sodelovanje – po predlogu Zveze občin Slovenije**
- **Član Razvojnega sveta zahodne kohezijske regije Republike Slovenije – po predlogu Razvojnega sveta Gorenjske regije**
- **Član Razvojnega sveta Gorenjske regije – po predlogu gorenjskih županov**
- **Pooblaščenec za sklepanje zakonskih zvez – po pooblastilu načelnika Upravne enote Škofja Loka**
- **Odgovorni za mednarodno sodelovanje Občine Škofja Loka – po pooblastilu župana**
- **Ambasador Občine Škofja Loka za pobrateno mesto Zgornja Bela – Obervellach – po pooblastilu župana**

- Član delovne skupine za organizacijo Škofjeloškega pasijona 2021 – po pooblastilu župana
- Član delovne skupine za izbiro lokacije zdravstvenega centra – po pooblastilu župana
- Koordinator za Program kakovostnega staranja med občino, izobraževalnimi ustanovami, društvi civilne družbe in institucionalnimi organizacijami – na predlog župana
- Podpredsednik Združenja evropskih mest DOUZELAGE – po potrditvi skupščine DOUZELAGE
- 8 let član Upravnega odbora Sklada Staneta Severja, prej pa 20 let predsednik sklada

Poleg formalnih zadev pomaga županu tudi pri reševanju odprtih zadev iz prejšnjega mandata in sodeluje pri drugih tekočih zadevah, ki mu jih poveri župan.

Za točke 1, 2, 3 in 8 prejema plačilo za opravljeno delo skladno s Statutom Občine Škofja Loka in državno regulativo za sklepanje zakonskih zvez, za ostalo delo ne prejema posebnega plačila.

Mag. Miha Ješe opravlja še vrsto drugih zadolžitev, ki pa niso niti neposredno vezane na delovanje občine.

10. Prebral je novico, da je ustanovljena skupina za izgradnjo novega zdravstvenega centra. Predpostavlja, da je v tem skupini tudi bivši župan. Zakaj se ga daje v vse te funkcije glede na to, kar je naredil kot župan? Na primer Nama, kjer je Računsko sodišče ugotovilo, da je župan kršil zakon zato, ker ni naredil investicijskega programa in dokumenta identifikacije. S tem je kršil zakon. Če je kršil zakon, ga bo mogoče še kdaj. Sprašuje kakšno funkcijo ima on? Zakaj v skupini za zdravstvo ni mag. Jožice Vavpotič Srakar? V prejšnjem mandatu je začela tematiko zdravstvenega doma.

ODGOVOR:

Skupina za zdravstvo nadaljuje svoje delo iz prejšnjega mandata, predvidoma bo končala svoje delo v roku pol leta. Potem bo glede na potrebe sklicana nova komisija.

11. Za zdravstveni dom je prosil, da predno bodo svetniki dobili za odločanje, da dobijo prej na vpogled. Da ne bo tako kot pri Nami.

ODGOVOR:

Ne bo tako.

12. Kaj je sedaj z izgradnjo knjižnice? Dva svetnika sta ga javno kritizirala oz. obtoževala, da je on proti gradnji knjižnice. Kaj se sedaj dogaja s tem?

ODGOVOR:

Kaj se dogaja s kritikami svetnikov ne moremo komentirati. Projekt nove knjižnice napreduje, a trenutno še predviden noben nov korak pri investiciji.

13. Glede na nove in nove sodbe (<https://deloindom.delo.si/vrt-in-zivali/zelenjavni-vertovi/francosko-sodisce-prepovedalo-prodajo-herbicida-z-glifosatom>) in glede na to, da je občinski svet že v prejšnjem mandatu odločal o prepovedi uporabe tega kemijskega pripravka v naši občini dajem pobudo, da občinske službe za naslednjo sejo pripravijo Odlok o prepovedi uporabe glifosata in njegovih pripravkov v naši občini. Glede na to, da je novi župan izrecno poudaril, da se bo zavzemal za čisto okolje v naši občini in glede na to, da je občinsko v skladu z 21. členom ZLS obvezano k varovanju okolja, je to nujen ukrep. Slovenske železnice enkrat na leto nekontrolirano zastrupljajo okolico železnice v naši občini. Dejstvo je, da je v Retečah

in na Trati proga izjemno blizu stanovanjskih naselij je prepoved špricanja s tem preparatom nujno potrebna.

ODGOVOR:

Aprila 2018 je minister, pristojen za kmetijstvo predpisal nove pogoje za uporabe herbicidov na javnih površinah in sicer se fitofarmaceutvska sredstva za zatiranje plevela ne bodo smela uporabljati na javnih površinah od 1. 10. 2019 dalje, na cestah in železnicah pa od 1. 4 2021 dalje. Občinska uprava bo predlog o popolni omejitvi uporabe herbicida glifosat v občini Škofja Loka proučila.

14. Dajem pobudo, da občina preuči zasipanje in uničevanje edinega jezera v naši občini, v reteški gramoznici. V zadnjih treh letih se namreč dogaja intenzivno zasipovanje brežin opustele gramoznice v Retečah, ki jo je narava izoblikovala v sekundarni naravni habitat, ki ima danes celo status naravne vrednote (NV: 7884; Reteče - gramoznica lokalni: opuščena gramoznica, sekundarni biotop ogroženih vrst ptic in dvoživk na Sorškem polju; zvrst naravne vrednote: ekos, zool, Y:452946 X:113797) in je s tem zavarovano območje, na katerem so posegi omejeni in kontrolirani.

ODGOVOR:

Območje reteške gramoznice že ima naravovarstveni status in sicer je opredeljen kot naravna vrednota lokalnega pomena, Reteče – gramoznica (id. št. 7784, Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, popr. 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15)). Gramoznica predstavlja sekundarni biotop različnim vrstam ogroženih živalskih vrst, predvsem pticam in dvoživkam.

Po podatkih Zavoda RS za varstvo narave in podatkih ljubitelja ptic se na območju redno zadržuje en par labodov, ki tam tudi gnezdi. Ker je območje majhno in so labodi teritorialne živali, bi na tem območju težko gnezdilo več parov labodov. Na splošno pa je stanje labodov v Sloveniji in Evropi dobro, populacije celo naraščajo.

Z vidika prostorskega razvoja in urejanja območja gramoznice Reteče je v veljavi Odlok o ureditvenem načrtu za širitev gramoznice Reteče (Ur.l. RS, št. 92/2002), ki določa način, obseg in pogoje izkoriščanja gramoza ter ukrepe za sanacijo med in po končani eksploataciji. Podlago odloku daje Ureditveni načrt za gramoznico Reteče, ki ga je izdelal Projektivni atelje Prostor d.o.o., Ljubljana julij 2002. Odlok določa tudi pogoje za krajinsko ureditev območja, za tehnično in biološko sanacijo. V zvezi s tem so že izdelani načrti za ogozditve gramoznice.

Pooblastila občine za nadzor in ukrepanje so v konkretnem primeru zelo omejena saj gre za zadeve iz pristojnosti državnih nadzornih organov in primarno obveznosti lastnikov zemljišč oz. pravnega naslednika izkoriščanja mineralnih surovin. Ne glede na to se bo Občina Šk. Loka povezala z Zavodom za varstvo narave, Ribiško družino Sora in Lovsko družino Sorško polje in z njimi organizirala sestanke z namenom aktivnega reševanja opisane problematike.

15. Iz odgovorov na svetniška vprašanja za zadnjo sejo je razvidno, da občina relativno velika denarna sredstva namenja Zavodu O in Zavodu Familija. Zdi se mi primerno, da ta zavoda dasta podroben opis delovanja.

ODGOVOR:

Sredstva obeh zavodov so posledica pridobljenih javnih razpisov na področju delovanja mladinskih in večgeneracijskih centrov. Zavod Familija skrbi (tudi) za MDC Blok, Zavod O pa (tudi) za VGC Gorenjske. Koliko javnih sredstev so za te projekte pridobili je javno dostopen podatek. Zaprošili jih bomo tudi za poročilo in ga posredovali.

Jelka DAGARIN (SDS):

1. Brala je pobude Loške komunale glede proračuna in potem odgovor občinske uprave. Najprej jo je zmotilo, ko navajajo iz Loške komunale, da se je povišanje izgube zgodilo zaradi višje najemnine. Zakaj je potem smiselno zaračunavati višje stroške najemnine, če občina potem plačuje razliko, ko ima Loška komunala minus?

ODGOVOR:

Izvajalci javnih služb imajo zaradi izvajanja javnih služb javno infrastrukturo v najemu. Zato so dolžni plačevati najemnino najmanj v višini obračunane amortizacije za vso javno infrastrukturo, ki je potrebna za opravljanje posamezne javne službe. Zgolj amortizacija, ki se je glede na leto 2015 povišala za približno 10.000 €, ni vzrok za izkazano negativno poslovanje javne službe, ampak predvsem pomembno višji stroški poslovanja Loške komunale.

2. Zmotil jo je odgovor občinskih služb, da se plačuje za leto 2016 v letu 2018 zato, ker Loška komunala ni poslala primernega finančnega poročila. V pogodbi verjetno ne piše kakšen mora biti obseg ali količina poročila. Če je bilo do sedaj njihovo finančno poročilo zadostno, da se je sproti plačevalo, da se sedaj plačuje za dve leti nazaj? To ni dober zgled.

ODGOVOR:

Navedba o plačilu za leto 2016 je iz dopisa Loške komunale, d.d. Škofja Loka. V stališču do pobude je omenjena pogodba, veljavna za leto 2017, katere veljavnost je bila z dodatkom podaljšana do izbire novega koncesionarja. Vsebina finančnega poročila v pogodbi ni natančno določena, se pa pričakuje poročilo z vsebino in obrazložitvijo, na podlagi katerega bi občina (v imenu uporabnikov storitev javnih služb) dobila verodostojne podatke in zagotovila o nastanku in knjiženju stroškov. Občina je za leto 2017 za vse javne službe prejela poročilo s podatki o rezultatih javnih služb v avgustu 2018, v septembru 2018 pa je Loško komunalo zaprosila za dopolnitev poročila. V zvezi s pokopališko dejavnostjo je Občina prejela zgolj poslovno obračunski list, kar pa ne moremo smatrati kot primerno poročilo, na podlagi katerega bi brez kakršnekoli obrazložitve Loški komunali nakazali tako visok negativen znesek. Z rezultati za leto 2018 še nismo seznanjeni, zato odločitve o pokrivanju morebitne izgube tega leta še ne moremo sprejeti in je vključiti v proračun. Predvidevamo, da bomo poročilo prejeli v avgustu 2019.

Občina Škofja Loka
Oddelek za okolje in prostor in občinsko redarstvo
Mestni trg 15
4220 Škofja Loka
Slovenija

Škofja Loka 4.4.2019



OBČINA
ŠKOFJA LOKA
ŠKOFJA LOKA

Prejelci:	08-04-2019	BIG ZINAR
Vred:		1500
Pril:		
9000-3/2019-2		

Ga. Tatjana Bernik

Spoštovani,

Vežano na vaš dopis z dne 27.3.2019, v katerem zastavljate dve svetniški vprašanji, sledita v nadaljevanju odgovora oz. pojasnili:

1. Ves proizvedeni material, ki se v postopku kontrole kakovosti izloči, se vrne v proizvodni krog, saj ga zmeljemo ter se kot dopolnilna surovina ponovno vrne v proizvodni postopek. Vreče iz filtrov oddajamo pooblaščenemu prevzemniku – to je Loška komunala - in ne gredo v mešane komunalne odpadke. Vreče odložimo na kovinske palete, potem pa jih oddamo pod ustrezno klasifikacijsko številko odpadka pooblaščenemu prevzemniku, za kar nam tudi izda Evidenčni list o ravnanju z odpadki. Glede steklene volne pa vas obveščamo, da se skladišči na naših skladiščnih površinah v dvojni pakirni foliji in v skladu s priporočili (glej slika spodaj).



Knauf Insulation, d.o.o.,

industrija termičnih izolacij, Škofja Loka, Trata 32, 4220, Škofja Loka, Slovenija

T: +386 (0) 4 5114 000

F: +386 (0) 4 5114 194

www.knaufinsulation.si

Vpis: Okrožno sodišče v Kranju, Osnovni kapital: 5.000.000.00 EUR, Matična št.: 5591503000, Davčna št.: 62912488, ID: SI62912488

challenge.
create
core.

2. Knauf Insulation aktivno zasleduje in nadzoruje vse svoje vplive na okolje, ki v nobenem primeru ne presegajo zakonsko določenih. Kljub temu nenehno investira velika finančna sredstva v procese, da bi te vplive še dodatno zmanjšali. Naj naštejemo le nekaj najopaznejših ukrepov zadnjih let:

- Dvig dimnika s 50 na 65 m (2013).
- Nova linija 2, katere bistvena okoljska prednost je v tem, da smo zamenjali manj čisti energent koks s čistim plinom, kar je bistveno zmanjšalo tako emisije CO₂, kot tudi druge negativne vplive na okolje (2014).
- Obstoječe vezivo smo kakovostno zoptimizirali na način, da se minimizira njegov vpliv na okolje in ljudi (2015).
- Na pobudo lokalne skupnosti smo izvedli dodatno zvočno zaščito vseh večjih izvorov hrupa (2017).
- Zgradili smo demonstracijsko izobraževalni center, ki urbanistično blaži prehod med tem delom industrijske cone Trate in stanovanjskim naseljem Trata (2018).
- Izvedli smo dodatno zazelenjevanje na meji med industrijskim in stanovanjskim delom naselja. (2017, 2018)

Podjetje je za zgoraj omenjene investicije porabilo preko 70 mio. EUR.

V prihodnosti pa želimo s tovrstnimi procesi nadaljevati, saj si želimo v bližnji prihodnosti:

- Prenoviti linijo 1 ter prav tako zamenjati energent s koksa na plin, kar bi še dodatno zmanjšalo vplive na okolje.
- Uvesti naravno vezivo ECOSE® Technology na obe naši liniji in tako v celoti preiti na bio-obnovljivo vezivo.

Vrednost omenjenih dveh željenih ukrepov znaša okrog 30 mio. EUR. Sredstva so nam lastniki že zagotovili, na hitrost izvedbe pa lahko bistveno vplivata tako Občina Škofja Loka kot tudi Upravna enota v smislu ažurnosti postopkov, kot tudi v smislu občinskih prostorskih aktov. Nekateri so trenutno namreč napisani tako, da onemogočajo napredek oz. zavirajo izvedbo okolju prijaznih investicij. Občinski prostorski načrt namreč vsebuje zahtevo o dodatnih zelenih površinah na obstoječih, že izkoriščenih površinah tudi v primeru sprememb – kar v praksi npr. pomeni, da rekonstrukcija obstoječe proizvodne linije z okolju prijazno tehnologijo od nas zahteva na tem istem območju 10% dodatnih zelenih površin, kar je v praksi skoraj nemogoče.

Ob tej priložnosti bi želeli povabiti vse deležnike, da nas v naših prizadevanjih podprejo, da bomo s skupnimi močmi lahko čim prej izpeljali napovedane izboljšave.

Lep pozdrav,
Danilo Kolenc
Direktor



Knauf insulation, d.o.o.,
Industrija termičnih izolacij, Škofja Loka
Trata 32, 4220 Škofja Loka, Slovenija

Knauf Insulation, d.o.o.,

industrija termičnih izolacij, Škofja Loka, Trata 32, 4220, Škofja Loka, Slovenija

T: +386 (0) 4 5114 000

F: +386 (0) 4 5114 194

www.knaufinsulation.si

Vpis: Okrožno sodišče v Kranju, Osnovni kapital: 5.000.000,00 EUR, Matična št.: 5591503000, Davčna št.: 62912488, ID: SI62912488

challenge.
create
care.



OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinska uprava

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 00 ♦ F: 04 511 23 01 ♦ E: obelna@skofjaloka.si ♦ U: www.skofjaloka.si

Številka: 3513-0041/2018

Datum: 12.12.2018

DOMPLAN d.d.
Bleiweisova cesta 14

4000 KRANJ

Občina Škofja Loka, Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka, na podlagi 30. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17 – popr.) in na podlagi vloge za izdajo projektnih in drugih pogojev z dne 5.10.2018, ki jo je podalo podjetje Domplan d.d., Bleiweisova cesta 14, 4000 Kranj (v nadaljevanju: vlagatelj), ki je hkrati tudi investitor, podaja naslednje

PROJEKTNE POGOJE **k projektu »Večstanovanjski objekt Kamnitnik«**

1. Podatki o vlogi

Vlagatelj je dne 5.10.2018 na Občino Škofja Loka vložil vlogo za izdajo projektnih in drugih pogojev glede skladnosti s prostorskimi akti.

Vlagatelj je k vlogi priložil lokacijske prikaze iz idejne zasnove – IZP za objekt »Večstanovanjski objekt Kamnitnik«, št. projekta D/8-90/18, ki jih je izdelalo podjetje Domplan d.d., Bleiweisova cesta 14, 4000 Kranj v oktobru 2018 ter kratek opis predvidenega posega.

2. Podatki o nameravani gradnji

Pri pregledu vloge in priložene dokumentacije je bilo ugotovljeno, da je nameravana gradnja predvidena na zemljiščih parc. št. 1089/3, 1090/9, 1090/21, 1090/22, vse k.o. Suha.

Investitor ima namen porušiti dotrajane objekte na zemljišču in zgraditi nov večstanovanjski objekt.

3. Ugotovitve

Predvidena gradnja se nahaja na zemljišču, ki se ureja z Odlokom o občinskem prostorskem načrtu Občine Škofja Loka (Uradni list RS, št. 2/14, 3/14, 46/15 – avt.razl., Uradno glasilo slovenskih občin, št. 48/18, 52/18), (v nadaljevanju: OPN).

Zemljišče se nahaja znotraj enote urejanja prostora (v nadaljevanju: EUP) z oznako ŠK-27/05, znotraj namenske rabe SSv – stanovanjske površine – večstanovanjska gradnja, kjer je med drugimi dopustna tudi gradnja CC SI 11220 – tri- in večstanovanjskih stavb.

Projektne pogoji glede skladnosti s prostorskimi akti

Pri nameravani gradnji je pri pripravi projektne dokumentacije potrebno upoštevati vsa določila OPN, zlasti naslednje vsebine:

- skupne prostorske izvedbene pogoje (46. – 89. člen OPN), ki se nanašajo na nameravano gradnjo,

- posebne prostorske izvedbene pogoje, ki se nanašajo na stanovanjska območja (92. člen OPN), natančneje na območja SSV – stanovanjske površine – večstanovanjska gradnja;

Vse zgoraj omenjene vsebine glede skladnosti s prostorskimi akti je v nadaljnji fazi izdelave projekta potrebno ustrezno opisno utemeljiti in prikazati v grafičnih prilogah projektne dokumentacije. Opozarjamo tudi na grafični prikaz odmikov predvidenega objekta od sosednjih zemljišč oz. od meje gradbene parcele.

V nadaljnji fazi priprave projektne dokumentacije za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja je projektno dokumentacijo potrebo pripraviti v skladu s Pravilnikom o podrobnejši vsebini dokumentacije in obrazcih povezanih z graditvijo objektov (Uradni list RS, št. 36/2018) ter vlogo oddati na predpisanem obrazcu »Zahteva za izdajo mnenja«, prav tako v skladu z omenjenim Pravilnikom.

Pripravila
Tanja Rakovec
Višja svetovalka za urbanizem in planiranje

Rakovec

Občina Škofja Loka
mag. Špela Justin
Direktorica občinske uprave



Vročiti:

1. Domplan d.d., Bleiweisova cesta 14, 4000 Kranj – osebno
2. spis, tu



OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinska uprava

Mesni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 00 ♦ F: 04 511 23 01 ♦ E: obcina@skofjaloka.si ♦ U: www.skofjaloka.si

Številka: 3513-0041/2018

Datum: 21.11.2018

DOMPLAN, d.d.
Bleiweisova cesta 14
4000 KRANJ

Občina Škofja Loka, Oddelek za gospodarske javne službe in prometno infrastrukturo, izdaja

PROJEKTNE POGOJE **za izdelavo projektne dokumentacije:**

Objekt: Večstanovanjski objekt Kamnitnik
Investitor: DOMPLAN, d.d., Bleiweisova cesta 14, 4000 Kranj
Lokacija: OBČINA ŠKOFJA LOKA, Kamnitnik
Zemljiška parcela: 1089/3, 1090/9, 1090/21, 1090/22
Katastrska občina: 2030 – Suha
Dokumentacija: IZP št. D/8-90/18: oktober 2018 situacija obstoječega stanja, ureditvena situacija z infrastrukturo z opisom predvidenega posega, DOMPLAN, d.d., Bleiweisova cesta 14, 4000 Kranj
Odgovorni vodja projekta: Irena Križaj, u.d.i.a. – ZAPS-1097 A

1. Gradnja objekta se lahko izvaja le na zemljišču parc. št. 1089/3, 1090/9, 1090/21 in 1090/22 k.o. Suha.
2. Projektna dokumentacija mora vključevati navezavo na obstoječe cestno omrežje in prometno ureditev. Investitor je dolžan upoštevati veljavne občinske prostorske akte in prometno zakonodajo.
3. Dostop in dovoz do investitorjevega objekta naj se uredi z obstoječe kategorizirane ceste LK 401291 "Partizanska cesta – Tavčarjeva cesta 27" preko na novo urejenih dveh priključkov. Priključek (dovozna rampa) in dovoz na parkirišče je potrebno tretirati kot skupinski priključek in ga projektno obdelati.
4. Priključevanje je potrebno zagotoviti skladno s Pravilnikom o cestnih priključkih na javne ceste (Uradni list RS, št. 86/09, 109/10), gradnja priključka vključno z njegovim vzdrževanjem pa bremeni investitorja.
5. Pri umestitvi novega skupinskega priključka (dovozne rampe) in parkirišča na kategorizirano lokalno občinsko cesto LK 401291 "Partizanska cesta – Tavčarjeva cesta 27" je potrebno zagotoviti ustrezno preglednost - zrisati preglednostni trikotnik za hitrost 30 km/h – 99. člen

ZCes-1 (Uradni list RS, št. 109/2010). Vse ovire, tako stalne, kot občasne morajo biti locirane izven polja preglednosti (18. člen Pravilnika o projektiranju cest (Uradni list RS, št. 91/05, 26/06)).

6. Načrtovana gradnja na vzhodni strani meji na lokalno občinsko cesto LK 401291 "Partizanska cesta – Tavčarjeva cesta 27" zato je potrebno predhodno urediti mejo s kategorizirano cesto (parc. št. 1184/2 k.o. Suha – javno dobro).
7. V območju površin, potrebnih za preglednost ceste, je dopustna zatravitev in zasaditev grmovnic, katerih višina rasti ne presega 0,75m. (2. odstavek 70. člena Pravilnika o projektiranju cest (Uradni list RS, št. 91/05, 26/06)).
8. Investitor je na zemljiški parceli dolžan v projektni dokumentaciji prikazati in zagotoviti ustrezno število parkirnih mest. Na vzhodni strani urejeno zunanje parkirišče ne sme biti dostopno direktno z lokalne ceste, pač pa se mora napajati z notranje strani. Vozila se morajo vključevati na lokalno cesto tako, da ta ne bodo prihajala na cesto vzvratno - prepoved vzvratnega vključevanja na prednostno cesto - 3. odstavek 43. člena ZPRCP (Uradni list RS, št. 109/11).
9. Pri večstanovanjskih objektih je skladno z 2. odstavkom 62. člena Odloka o OPN Občine Škofja Loka (Uradni list RS, št. 2/14, 3/14) potrebno čim več parkirnih površin zagotavljati v kletnih prostorih objektov oz. v podzemnih prostorih, s čimer se ohranja več zelenih površin ob objektih in zagotavlja večja kakovost bivanja.
10. Ob lokalni občinski cesti LK 401291 "Partizanska cesta – Tavčarjeva cesta 27" je potrebno načrtovati pločnik in vzdolžno zelenico z drevoredom (10. odstavek 61. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Škofja Loka (Uradni list RS, št. 2/14, 3/14 in 46/15 – avtent. razl.)).
11. Za zagotavljanje prometne varnosti je potrebno na prometne rešitve pridobiti potrditev s strani certificiranega presojevalca prometne varnosti skladno z 88. členom ZCes-1 in Pravilnikom o preverjanju varnosti cestne infrastrukture in usposabljanju presojevalcev varnosti cest (Uradni list RS, št. 50/11, 4/17 in 20/17).
12. Meteorne in druge odpadne vode z zemljiške parcele ne smejo biti speljane v naprave za odvodnjavanje ceste in cestnega telesa, niti na javno površino. Investitor oz. stranka je odškodninsko odgovoren za vse nastale poškodbe na cesti, komunalnih napravah in drugih objektih, ki bi nastale kot posledica preureditve priključka oziroma gradnje - objekta. V kolikor je to možno, mora vse poškodbe nemudoma odpraviti na svoje stroške. Opravljanje del, ki bi lahko vplivala na stabilnost obstoječega cestnega telesa, na povečanje stroškov vzdrževanja ceste ali na promet na cesti po kateri se dostopa do gradbene parcele, ni dovoljeno - 5. člen ZCest-1 (Uradni list RS št.109/2010 - prepovedi ogrožanja varne uporabe javne ceste).
13. V kolikor bo potrebno lokalno cesto zaradi izvajanja gradnje delno oz. popolno zapreti, mora za te posege investitor (ali izvajalec) skladno s 101. členom ZCest-1 (Uradni list RS št.109/2010) zaprositi za dovoljenje za zaporo ceste pri tukajšnji občinski upravi.
14. Pred izdajo gradbenega dovoljenja mora investitor dostaviti projektno dokumentacijo za pridobitev mnenj, ki se nanaša na te pogoje in pridobiti mnenje za priključitev po 2.odstavku 31. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17) pri organu, ki je te pogoje izdal.

OBRAZLOŽITEV: DOMPLAN, d.d., Bleiweisova cesta 14, 4000 Kranj je z vlogo, z dne 05.10.2018 zaprosil pristojni občinski organ za izdajo projektnih pogojev za gradnjo večstanovanjskega objekta Kamnitnik, na zemljišču parc. št. 1089/3, 1090/9, 1090/21 in 1090/22 k.o. Suha. Iz vloge je razvidno, da je dostop in dovoz do obravnavane lokacije predviden z obstoječe kategorizirane lokalne občinske ceste LK 401291 "Partizanska cesta – Tavčarjeva cesta 27" na parc. št. 1184/2, priključek, lahko jih je več na občinsko cesto pa je potrebno urediti kot skupinski priključek in ga tudi projektno obdelati. Projektni pogoji so izdani na podlagi 5. odstavka 30. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17) ter 13. člena Odloka o občinskih cestah (Uradni list RS, št.78/1998 in 40/2009).

Projektni pogoji so na podlagi 32. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17) prosti plačila taks, povračila stroškov ali drugih plačil.

Pripravila:
Zdenka Lukančič, u.d.i.g.

Lukančič Zdenka



Občina Škofja Loka
mag. Špela Justin
direktorica občinske uprave

Špela Justin

Prejmejo:

1. DOMPLAN, d.d.. Bleiweisova cesta 14, 4000 Kranj - z vročilnico
2. arhiv



OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 51 12 300 ♦ F: 04 51 12 301 E: obcina@skofjaloka.si

Številka: 011-0006/2014

Datum: 25.09.2017

ZAPISNIK

posveta glede vodenja pešcev na območju Šolskega centra Škofja Loka, ki je potekal v četrtek, 21.09.2017 ob 18. uri v mali sejni dvorani v stavbi Upravne enote Škofja Loka, Poljanska cesta 2.

Na posvetu so bili prisotni člani:

- Občinskega sveta Občine Škofja Loka: Veronika Hartman, Borjana Koželj, mag. Melita Rebič, Valentin Jesenovec, Rolando Krajnik, Tine Radinja in mag. Robert Strah;
- Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Škofja Loka: Rudi Zadnik in Andrej Sušnik.

Prisoten z občinske uprave: mag. Miloš Bajt.

Posvet je vodil mag. Robert Strah.

Na posvetu je bila obravnavana problematika prehajanja pešcev na regionalni cesti R2-403/1076, in sicer med Šolskim centrom Škofja Loka in območjem Dolenčevega vrta ter podhoda pri Starološkem potoku. Predstavljene so bile tri variante reševanja problematike (podhod pri potoku, štirikrako semaforizirano križišče z vhodom v garažo in nadhod čez regionalno cesto). Razprava je potekala v smeri kratkoročnih in dolgoročnih ukrepov, ki bi omogočile preprečevanje nevarnega prehajanja pešcev med Šolskim centrom Škofja Loka in območjem Dolenčevega vrta in zagotavljanja ustrezne varne prometne infrastrukture.

Prisotni člani Občinskega sveta Občine Škofja Loka in člana Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Škofja Loka so sprejeli sledeča sklepa:

SKLEP 1:

Občinska uprava Občine Škofja Loka naslovi zahtevo lastniku območja Dolenčevega vrta, da ustrezno zavaruje gradbišče in onemogoči dostop pešcem na relaciji Cesta talcev - območje Dolenčevega vrta - Šolski center Škofja Loka.

SKLEP 2:

Občinska uprava Občine Škofja Loka pripravi projekte ureditve podhoda za pešce in kolesarje pri Starološkem potoku in projekt uvrsti v načrt razvojnih programov.

Seja je bila zaključena ob 19.00 uri.

Zapisal
mag. Miloš Bajt, l.r.

Predsedujoči:
mag. Robert Strah, l.r.



h

