

OBČINA DORNAVA



Spremembe in dopolnitve Občinskega
prostorskega načrta
Občine Dornava
(SD OPN št. 1)

– Analiza smernic nosilcev urejanja prostora –

Občina Dornava
Dornava 135 A
2252 Dornava

November 2017, marec 2018, **november 2019**, april 2020

Občinski prostorski načrt
Občine Dornava
SD OPN št. 1

–Analiza smernic nosilcev urejanja prostora–

Naročnik	Občina Dornava Dornava 135 A 2252 Dornava	Žig:
	Župan občine: Janko Merc	
Izdelovalec	Sapo, studio za arhitekturo, planiranje in oblikovanje d.o.o. Pod lipo 15 8340 Črnomelj	Žig:
	Odgovorni prostorski načrtovalec Danijela Kure Kastelc, univ. dipl. inž. arh. Identifikacijska številka: ZAPS 1559 A	Žig:
	Projektna skupina (faza: dopolnjen osnutek): Danijela Kure Kastelc, univ. dipl. inž. arh. Bogdana Dražič, univ. dipl. inž. arh. Klemen Strmšnik, univ, dipl. geog. Matej Kure, dipl. vizual.umet.	
Projekt:	Občinski prostorski načrt Občine Dornava, spremembe in dopolnitev št. 1	
Datum izvedbe:	November 2017, marec 2018, november 2019, april 2020	
Številka projekta:	7/2017	
Ključne besede:	Občinski prostorski načrt, dopolnjen osnutek, Občina Dornava, prostorski cilj občine, zasnova prostorskega razvoja občine	

Občina Dornava je na podlagi Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US in 14/15 – ZUUJFO), pričela postopke sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 21/13, 5/15-obvezna razlaga; v nadaljnjem besedilu: OPN), ki je začel veljati v juniju 2013. Župan Občine Dornava je sprejel sklep o začetku postopka priprave sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Dornava, prve spremembe in dopolnitve (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 10/17).

Osnutek je bil dne 19. 6. 2017 posredovanj Ministrstvu za okolje in prostor, da preveri ali je gradivo pripravljeno na način in v obliki, ki omogoča neposredno uporabo pri pripravi mnenj nosilcev urejanja prostora. Po odpravi neskladij je bilo gradivo ponovno posredovano na MOP dne 12. 7. 2017 in kasneje tudi pristojnim nosilcem urejanja prostora. Prva mnenja so podali naslednji nosilci urejanja prostora:

Št.	Nosilci urejanja prostora	SMERNICE	
		analogna oblika	digitalna oblika/podatki
1	AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA OMREŽJA IN STORITVE REPUBLIKE SLOVENIJE ; 3827-17/2017/2 ; z dne: 23. 8. 2017	•	/
2	MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO, SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI DIREKTORAT ZA INVALIDE, VOJNE VETERANE IN ŽRTVE VOJNEGA NASILJA ; 350-19/2017/2. ; z dne: 3.8. 2017	•	/
3	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO DIREKTORAT ZA ENERGIJO ; 350-2/2017/225 (00931294) ; z dne: 30.8. 2017	•	/
4	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO DIREKTORAT ZA KOPENSKI PROMET ; 350-177/2012/10-02111216 ; z dne: 17.8. 2017	•	/
5	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO DIREKTORAT ZA LETALSKI IN POMORSKI PROMET ; 350-110/2017/4-02011202 ; z dne: 21.9. 2017	•	/
6	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO - Sektor za železnice ; 350-1/2017/265-1818 ; z dne: 30.8. 2017	•	/
7	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO ; 350-1/2012-DE/1303 ; z dne: 16.8.2017	•	/
8	MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO SLUŽBA ZA TRAJNOSTNO MOBILNOST IN PROMETNO POLITIKO ; 370-95/2016/128-00191223 ; z dne: 10.8. 2017		
9	MINISTRSTVO ZA KULTURO ; 3501-44/2017/5 ; z dne: 16.8. 2017	•	/
11	MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO ; 3401-49/2008/13 ; z dne: 5.9. 2017	•	/
11	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO DIREKTORAT ZA LOGISTIKO Sektor za gospodarjenje z nepremičninami ; 350-94/2017-2 ; 1.8. 2017	•	/
12	MINISTRSTVO ZA OBRAMBO UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE ; 350-170/2017-2-DGZR ; z dne: 16.8.2017	•	/

13	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR DIREKTORAT ZA PROSTOR, GRADITEV IN STANOVANJA ; 35032-27/2017/16-10922-04 ; z dne: 23.8. 2017		
14	MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE DIREKTORAT ZA JAVNO ZDRAVJE ; 350-27/2009-26 ; z dne: 12.9.2017		
15	17 NACIONALNI LABORATORIJ ZA ZDRAVJE, OKOLJE IN HRANO CENTER ZA OKOLJE IN ZDRAVJE ; 212b-09/1649-17/NP – 67530; z dne: 6.9.2017		
16	PLINOVODI d.d. ; S17-429/P-MZ/RKP ; z dne: 21.8.2017		
17	Zavod za ribištvo Slovenije ; 420-263/2009/5 ; z dne: 11.9.2017		
18	MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO ; 350-49/2006/24 ; z dne: 16.10.2017		
19	MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE; 35012-66/2017-2 ; z dne: 13.3.2018		

Smernice so posredovali še naslednji nosilci urejanja prostora na lokalni ravni:

Št.	Nosilci urejanja prostora	SMERNICE	
		analogna oblika	digitalna oblika/podatki
1	Komunalno podjetje Ptuj d.d. Puhova ulica 10, SI 2250 Ptuj ; 1004V/2017 ; 24.8.2017	•	/
2	TELEING d.o.o. ; PPr31-17 ; z dne: 31.7.2017	•	/
3	TELEKOM SLOVENIJE DOSTOPOVNA OMREŽJA OPERATIVA TKO VZHODNA SLOVENIJA ; 17610202-00121201707310008 ; z dne: 14.9.2017		
4	ZAVOD ZA GOZDOVE SLOVENIJE Območna enota Maribor ; 350-23/2017 ; z dne: 16.8.2017	•	/
5	ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO NARAVE – OBMOČNA ENOTA MARIBOR ; 4-III-826/2-0-17/KK ; Z DNE: 17.8.2017	•	/
6	ELES - Področje za upravljanje s sredstvi in projekti Služba za upravljanje z infrastrukturo ; BWM062/594/kf; z dne: 1.8. 2017	•	/
7	ELEKTRO MARIBOR podjetje za distribucijo električne energije, d.d. ; 3901-65/2017-2 ; z dne: 24.8.2017	•	/

1. AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA OMREŽJA IN STORITVE REPUBLIKE SLOVENIJE ; 3827-17/2017/2 ; dne: 23. 8. 2017

Agencija ugotavlja, da ni uvrščena na seznam državnih nosilcev urejanja. Prav tako iz priloženega seznama opaža, da kot nosilec urejanja prostora naveden tudi Telekom Slovenije d.d., kar ne drži.

Ker državni nosilec urejanja prostora za področje elektronskih komunikacij ni določen, vseeno podaja nekaj napotil:

Pri izdelavi ali pripravi sprememb OPN oziroma OPPN je obvezno potrebno upoštevati zahteve, ki jih ZEKom-1 nalaga investitorjem v javna komunikacijska omrežja in pripadajočo infrastrukturo, druga elektronska komunikacijska omrežja in pripadajočo infrastrukturo na nepremičninah v lasti oseb javnega prava, nad temi nepremičninami ali pod njimi, kakor tudi investitorjem v druge vrste gospodarske javne infrastrukture. Zahteve so opredeljene v III. poglavju (gradnja omrežij in pripadajoče infrastrukture, členi 9 do 14), ter VIII. poglavju (zagotavljanje konkurence, čl. 91 do 93a).

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA OMREŽJA IN STORITVE REPUBLIKE SLOVENIJE ; 3827-12/2019/2 ; dne: 3.7.2019

Agencija, kljub temu, da ugotavlja, da ni določen državni nosilec urejanja prostora, na določila glede gradnje nima pripomb.

2. MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO, SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI
DIREKTORAT ZA INVALIDE, VOJNE VETERANE IN ŽRTVE VOJNEGA NASILJA ; 350-19/2017/2. ; z dne: 3. 8. 2017

Ministrstvo ugotavlja, da občina Dornava ne vsebuje varstva vojnih grobišč in prikritih vojnih grobišč.

MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO, SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI
DIREKTORAT ZA INVALIDE, VOJNE VETERANE IN ŽRTVE VOJNEGA NASILJA ; 350-19/2017/4. ; z dne: 1. 7. 2019

Velja prvo mnenje.

1. MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO DIREKTORAT ZA ENERGIJO; 350-2/2017/225 (00931294) ; z dne: 30.8. 2017

Ministrstvo podaja prvo mnenje:

prvo mnenje k osnutku 1 SD OPN Občine Dornava za območja mineralnih surovin (področje rudarstva)

Predmetno območje urejanja ne posega na raziskovalne ali pridobivalne prostore po zakonu, ki ureja rudarstvo, zato na predlagani osnutek RPN nimamo pripomb in dajemo k njemu pozitivno mnenje.

MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO DIREKTORAT ZA ENERGIJO; 350-3/2019/168 (00931294) ; z dne: 12.7.2019

Ministrstvo izdaja pozitivno mnenje

4. MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO DIREKTORAT ZA KOPENSKI PROMET ; 350-177/2012/10-02111216 ; z dne: 17.8. 2017

Ministrstvo navaja, da osnutek sprememb in dopolnitev OPN Občine Dornava upošteva predpise s področja cestne infrastrukture, zato se izdaja pozitivno mnenje k navedenemu prostorskemu aktu.

5. MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO DIREKTORAT ZA LETALSKI IN POMORSKI PROMET ; 350-110/2017/4-02011202 ; z dne: 21.9. 2017

Ministrstvo meni, da predlog sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Dornava, upošteva zakonodajo s področja letalstva, zato k aktu izda pozitivno mnenje.

6. MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO - Sektor za železnice ; 350-1/2017/265-1818 ; z dne: 30.8. 2017

Ministrstvo podaja mnenje: 1. Za vsako nameravano gradnjo v varovalnem pasu železniške proge, 108 m levo in desno izven naselja in 106 m levo in desno v naselju, od osi skrajnega tira (Zakon o varnosti v železniškem prometu (ZVZelP-UPB3, Ur. I. RS, št. 56/2013, 91/13, 82/15 in 84/15 ZZelP-J), je potrebno predhodno v skladu z navedenim zakonom in pravilniki pridobiti projektne pogoje in soglasje h projektni dokumentaciji s strani upravljavca javne železniške infrastrukture.;

Na predlagan OPN Dornava ni pripomb!

7. MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO ; 350-1/2012-DE/1303 ; z dne: 16.8.2017

- I. Pri načrtovanju prostorske ureditve osnutka SD občinskega prostorskega načrta občine Dornava - prve spremembe in dopolnitve je potrebno upoštevati naslednje smernice glede na Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (OdSPRS-Ur. list. RS, št. 76/04 - Publikacijska karta št. 4; Usmeritev za razvoj energetskih sistemov) in strokovne podlage za Prostorski plan RS, Ministrstva za okolje in prostor, Urada za energetiko, št. 350-13-16/02, iz marca 2003:

Na območju občine Dornava; območje načrtovane ureditve (glej grafično prilogo označeno z modro barvo) potekajo sledeči plinovodi z oznakami:

predviden regionalni plinovod R15/1

predviden magistralni plinovod M9

regionalni plinovod R15 (MI - MRP Lendava)

- II. Samoupravne lokalne skupnosti so pri svojem prostorskem načrtovanju dolžne upoštevati lokalni energetski koncept.

- III. Pri načrtovanju prostorske ureditve v postopku sprejema SD občinskega prostorskega načrta občine Dornava - prve spremembe in dopolnitve je potrebno upoštevati Uredbo o prostorskem redu Slovenije (Ur. List RS, št. 122/04) na podlagi tretjega odstavka 38. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 - popr. in 58/03 - ZZK-1):

Pravila za načrtovanje poselitve (23. člen, 9. točka):

- (9) Za smotno rabo energije: - z izborom lokacije, orientacijo objektov in ustreznimi odmiki med njimi omogočati ustrezno celoletno osončenje in zagotavljati zmanjševanje potreb po ogrevanju in umetnem hlajenju, - z ustrezno zasnovo stavbnega volumna, z izborom gradiva in toplotno zaščito stavb zagotavljati čim manjše izgube toplotne energije, - z načrtovanjem smotne razporeditve objektov zmanjševati stroške za izgradnjo in obratovanje omrežij gospodarske javne infrastrukture, - z energetsko sanacijo stavb pri prenovi zmanjševati

porabo energije, - z uporabo lokalno razpoložljivih obnovljivih virov energije zmanjševati izgube energije pri prenosu in distribuciji.

Prenova naselij ali delov naselij (27. člen, 8., 9. in 14. točka):

(8) Prenovo je treba načrtovati tako, da je zagotovljena smotrna raba energije in materialov.

(9) Prenovo mora spremljati energetska sanacija stavb, kar pomeni:

1. ustrezno toplotno zaščito;

2. gradnjo skupnih energetske varčnih ogrevalnih sistemov in prednostno uporabo obnovljivih virov energije;

3. zmerno zgoščevanje poselitve z umeščanjem novih gradenj, kjer razpored stavb, njihova orientacija in razmiki omogočajo racionalno razvodno omrežje, dobro osončenje in zmanjšanje potrebe po hlajenju.

(14) Pri prenovi se vzpodbujata namestitve zbiralnikov sončne energije za pridobivanje električne energije in ogrevanje sanitarne vode ter izraba padavinske vode v sanitarne namene.

Širitev poselitvenih območij (29. člen, 2. točka, 12. odstavek):

(2) Pri načrtovanju območja za širitev naselja je treba upoštevati:

12. Možnost priključitve na prometno in energetske infrastrukturo, infrastrukturo elektronskih komunikacij ter infrastrukturo oskrbe z vodo in odvajanja ter čiščenja odpadne in padavinske vode, skladno s programi opremljanja zemljišč.

Razmeščanje območij namenske rabe (31. člen, 2. in 3. točka):

(2) Območja, ki so namenjena samo stanovanjem, se praviloma ne načrtujejo neposredno ob območjih proizvodnih dejavnosti, območjih energetske infrastrukture in površin drugih območij, zlasti nakupovalnih središč in zabavišnih parkov. V neposredno bližino čistih stanovanjskih površin se lahko umesti le manjši športnorekreacijski center.

Načrtovanje območij proizvodnih dejavnosti (33. člen, 6. točka):

(6) V območja proizvodnih dejavnosti se lahko kot dopolnilne dejavnosti umestijo zlasti prometni terminali, trgovine ter druga skladiščno-prodajna in predelovalna dejavnost, manjše obrtne dejavnosti, tovarniške trgovine, komunalne dejavnosti in distribucija energije.

Območja osnovnih namenskih rab v sistemu gospodarske infrastrukture (41. člen, 2. točka):

(2) Poteki komunikacijskih vodov in energetske vodov ter vodov okoljske infrastrukture praviloma ne izključujejo druge namenske rabe pod ali nad njimi, vendar namenska raba ne sme biti izključujoča, kar pomeni, da ne sme ogroziti delovanja in vzdrževanja vodov, hkrati pa vodi ne smejo ogroziti rabe nad ali pod njimi.

Načrtovanje energetske infrastrukture (51. člen)

(1) Z namenom smotne rabe prostora je treba nove energetske sisteme za proizvodnjo električne energije v čim večji meri načrtovati na lokacijah obstoječih sistemov in na degradiranih območjih proizvodnih dejavnosti, zlasti kot:

1. naprave, ki povečujejo izkoristek obstoječih naprav;

2. nove sisteme za proizvodnjo električne energije, ki nadomestijo obstoječe sisteme;

3. nove sisteme za proizvodnjo električne energije, ki se umeščajo ob obstoječih in v čim večji meri izkoriščajo objekte in naprave obstoječih sistemov.

(2) Objekte in naprave za proizvodnjo električne energije je dopustno načrtovati tudi v primerih, ko izkoriščajo obstoječe vodne pregrade za druge namene (mlini, žage) in so skladni z zahtevami glede ohranjanja narave in

varstva kulturne dediščine.

(3) Vodne akumulacije, namenjene proizvodnji električne energije, je treba načrtovati tako, da v čim večji meri služijo tudi drugim namenom, zlasti varstvu pred poplavami, namakanju kmetijskih zemljišč, turizmu in ribolovu.

(4) Nove energetske sisteme za proizvodnjo električne energije iz obnovljivih virov energije za lastno uporabo ali kot dopolnilno dejavnost na kmetiji je dovoljeno načrtovati tako, da:

1. tvorijo usklajeno arhitekturno celoto z objektom ali skupino objektov, ob katere se umeščajo;

2. objekti in naprave energetskega sistema ne zasedajo površine, ki presega površino, zasedeno z objektom ali skupino objektov, ob katere se umeščajo.

(5) Poteki načrtovanih elektroenergetskih vodov za prenos in distribucijo se morajo poleg prilagajanja obstoječi naravni in ustvarjeni strukturi urejenosti prostora praviloma izogibati vidno izpostavljenim reliefnim oblikam, zlasti grebenom in vrhovom. Poseke skozi gozd je treba omejiti na čim manjšo možno mero.

(6) V poselitvenih območjih ter v območjih varstva kulturne dediščine se energetske sisteme za distribucijo praviloma načrtuje v podzemnih vodih.

(7) Pri načrtovanju energetskega sistema se daje prednost sistemom, ki omogočajo hkratno proizvodnjo več vrst energije, zlasti toplotne in električne energije ter izrabo obnovljivih virov energije.

(8) Nove objekte za skladiščenje obveznih rezerv naftnih derivatov, ki niso povezani s produktovodom, se zaradi zagotavljanja ustrezne dostopnosti načrtuje v navezavi na železniško infrastrukturo.

Gradnja objektov zunaj poselitvenih območij (99. člen, 12., 15. in 16. točka)

(12) Zunaj poselitvenih območij je dovoljena gradnja proizvodnih objektov in njim pripadajoče gospodarske infrastrukture, ki zaradi izrabe naravnih virov ne morejo biti v poselitvenih območjih, če je njihovo delovanje ekonomsko racionalnejše (hidroelektrarne, rudniški objekti in naprave, kamnolomi in podobno) ali če zaradi tehničnih, tehnoloških, okoljskih in drugih značilnosti niso primerni v poselitvenih območjih.

(15) Za območja z razpršeno poselitvijo izven urbanih območij lahko določi lokalna skupnost alternativne možnosti za komunalno opremljanje (sončna energija za individualno oskrbo z električno energijo, male čistilne naprave in podobno) in dostopnosti kar omogoča manjše investicije in posege v krajino,

(16) Za gradnjo prometnih in energetskega sistema objektov gospodarske javne infrastrukture ter objektov telekomunikacijskih omrežij in drugih zvez zunaj poselitvenih območij se uporabljajo pravila za načrtovanje gospodarske infrastrukture.

IV. Pri načrtovanju prostorske ureditve v postopku sprejema osnutka SD občinskega prostorskega načrta občine Dornava - prve spremembe in dopolnitve naj bodo v največji možni meri upoštevana tudi naslednja priporočila:

Energetski sistem je sklop posameznih energetskega sistema infrastrukturnih sistemov, ki omogočajo oskrbo države z elektriko, zemeljskim plinom, nafto in naftnimi derivati, toploto, obnovljivimi in drugimi viri energije. Pri pridobivanju, pretvorbi, prenosu, distribuciji in uporabi energije, ki povzročajo praviloma nezaželene in dolgoročne vplive na okolje in prostor, se upošteva načela vzdržnega prostorskega razvoja in spoznanje o omejenosti virov ter možnosti izrabe vseh realnih potencialov na področju učinkovite rabe energije.

Proizvodnja električne energije

(1) Za pridobivanje električne energije se prioritarno obnavlja, posodablja, ekološko sanira oziroma nadomešča obstoječe proizvodne enote z novejšimi in učinkovitejšimi proizvodnimi objekti.

(2) Pri nadaljnjem razvoju proizvodnje električne energije se načrtuje objekte za rabo obnovljivih virov energije kot so veter, geotermalna energija in drugi, z upoštevanjem učinkovitosti izbranega sistema in prostorske, okoljske ter družbene sprejemljivosti.

(3) V okviru učinkovite rabe fosilnih goriv se daje prednost soproizvodnji električne energije in toplotne energije.

Pri vseh novogradnjah in pri obstoječih termoelektrarnah ter pri vseh večjih kotlovnica za daljinsko ogrevanje se preveri možnost soproizvodnje (termoelektrarne toplarne).

Plinovodni sistem

- (1) Sistem oskrbe z zemeljskim plinom zajema proizvodnjo plina, prenos, distribucijo in skladiščenje zemeljskega plina. V Sloveniji je proizvodnja zemeljskega plina zanemarljiva, zato bo tudi v bodoče oskrba države odvisna od virov iz različnih držav, proizvajalk zemeljskega plina. Zagotavlja se dolgoročno, varno in zanesljivo dobavo iz različnih virov.
- (2) Za zagotavljanje varne in zanesljive oskrbe z zemeljskim plinom se poveča pretočno fleksibilnost, ter zgradi dodatne plinovode in plinovodne zanke oziroma okrepi prenosne plinovodne zmogljivosti.
- (3) Obstoječ plinovodni sistem se dogradi in okrepi tako, da omogoča zadostno razpoložljivost zemeljskega plina na lokacijah, kjer se, v skladu z razvojem poselitve in gospodarstva, načrtuje njegova povečana raba.
- (4) Za pokrivanje neenakomerne porabe in sezonskih nihanj se zagotavlja skladiščne prostore za zemeljski plin. Do izgradnje lastnega skladišča za zemeljski plin se skladiščni prostor zagotavlja v več sosednjih državah.
- (5) Za zagotovitev čim bolj učinkovite izrabe prostora se zagotavlja usklajeno načrtovanje prenosnega plinovodnega sistema in distribucijskega plinovodnega omrežja.
- (6) Koridorje za umeščanje plinovodov za potrebe vključevanja Slovenije v evropske energetske integracije se načrtuje tako, da se zagotovi maksimalno funkcionalno navezavo na slovensko energetske in urbano omrežje, upoštevajoč obstoječe infrastrukturne koridorje. Pri tem se preveri funkcionalno tehnološke vidike, prostorsko prilagojenost urbanemu razvoju in skladnost z okoljskimi pogoji.

V naslednji fazi, ko bo izvajalec zaprosili za soglasje oz. mnenje za področje energetike, je potrebno priložiti mnenje oz. soglasje javnega podjetja PLINOVODI d.d..

8. MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO SLUŽBA ZA TRAJNOSTNO MOBILNOST IN PROMETNO POLITIKO ; 370-95/2016/128-00191223 ; z dne: 10. 8. 2017

Obrazložitev: Povečanje prometa zaradi rekreacijskega območja je obravnavano znotraj izdelave OPPN za enoto DO11-oppn. Kot strokovna podlaga je priložena tudi faza tega akta. Zbirni center za odpadke se umika iz osnutka akta, tako da ne bo povečanja prometa. Območje širitve stanovanj je manjšega obsega, zato se povečanega prometa ne pričakuje, parkiranje se zagotavlja na posameznih stanovanjskih parcelah.

Ministrstvo ugotavlja:

Občina Dornava je pripravila osnutek sprememb in dopolnitev OPN Občine Dornava na podlagi podatkov o stanju prostora, splošnih smernic državnih nosilcev urejanja prostora ter je bila pri tem dolžna upoštevati usmeritve in določitve veljavnih državnih prostorskih aktov, državne razvojne dokumente ter druge področne relevantne predpise.

Glede na navedeno Ministrstvo za infrastrukturo, Služba za trajnostno mobilnost in prometno politiko ugotavlja, da osnutek sprememb in dopolnitev OPN Občine Dornava v določeni meri upošteva zgoraj navedene usmeritve in določitve. Zaradi zagotavljanja vidika trajnostne mobilnosti, skladnega s smernicami nosilca urejanja prostora predlagamo, da se gradivo dopolni v tistih delih, kjer se bodo zaradi posega v prostor spremenile oz. povečale prometne obremenitve. V teh primerih je potrebno obrazložiti, kako se bo npr. zaradi izgradnje rekreacijskega območja, zbirnega centra za odpadke ali širitve območij stanovanj situacija reševala oz. ali je potrebno hkratno zagotavljanje primernih prometnih ureditev v vplivnem območju posega. Iz gradiva naj bo razvidno, ali in za koliko se bo po širitvi oz. spremembi dejavnosti povečala prometna obremenitev v vplivnem območju posameznega posega v prostor in ali se bo zaradi tega poslabšala kvaliteta bivanja v vplivnem območju. Upoštevati je potrebno tako tovorni promet, kot osebni promet. Ovrednoti naj se prometna varnost prebivalcev v vplivnem območju posega.

9. MINISTRSTVO ZA KULTURO ; 3501-44/2017/5 ; z dne: 16.8. 2017
<p>Obrazložitev: SD OPN št. 1 je priložen tudi tekstualni del PSP, kjer so med drugim navedene tudi omenjena nove enote dediščine.</p> <p>Na osnutek akta SD OPN Dornava iz vidika kulturne dediščine ministrstvo nima pripomb.</p> <p>V Prikaz stanja prostora naj bo priložen tudi tekstualni del, ki bo vključeval preglednico z enotami dediščine in njenimi podatki (naselje, EŠD ime enote kulturne dediščine, režim in podrežim in tip dediščine). Vključeni naj bodo ažurni podatki iz registra nepremične kulturne dediščine, saj so v tem času, od sprejetja OPN Dornava, bila v register vpisana nova registrirana arheološka najdišča, ki jih je treba upoštevati. Gre za naslednje nove enote:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bratislavci – Arheološko območje Bratislavci (EŠD 30124) - Polenšak – Arheološko območje Polenšak (EŠD 30125) - Dornava – Arheološko območje Gornji gaj (EŠD 30131) - Bratislavci – Arheološko območje Čreta (EŠD 30154) <p>V primeru, da bi se s planom določal ali načrtoval poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uredba o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje – Uredba PVO), je za tak plan treba izvesti strateško presojo plana z vidika varstva arheoloških ostalin.</p>
MINISTRSTVO ZA KULTURO ; 3501-44/2017/15 ; z dne: 29.11.2019
Ministrstvo podaja pozitivno drugo mnenje.

10. MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO ; 3401-49/2008/13 ; z dne: 5.9. 2017
<p>Ministrstvo ugotavlja, da so splošne smernice s področja gozdarstva v osnutku omenjenega akta ustrezno upoštevane, ter da so vplivi izvedbe navedenega plana na gozd sprejemljivi.</p>
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO ; 3401-49/2008/17 ; z dne: 12. 7. 2019
Ministrstvo izdaja pozitivno mnenje

11. MINISTRSTVO ZA OBRAMBO DIREKTORAT ZA LOGISTIKO Sektor za gospodarjenje z nepremičninami ; 350-94/2017-2 ; 1.8. 2017
<p>Obrazložitev: Odlok je dopolnjen s predlaganimi korekcijami.</p> <p>– Ministrstvo predlaga, da se tekst 56. člena strateškega dela dopolni (poudarjeno) tako, da glasi:</p> <p style="text-align: center;">»56. člen</p> <p style="text-align: center;">(območja za potrebe obrambe)</p> <p>(1) Na območju Občine Dornava se nahaja del vzletno pristajalne steze letališča Moškanjci kot območje možne izključne rabe prostora z območjem omejene in nadzorovane rabe.</p> <p>(2) Območje možne izključne rabe je primarno namenjeno za potrebe letališča, v primeru izrednega stanja, vojnega stanja ali krize se lahko uporabi za obrambne potrebe ter v miru za potrebe usposabljanja vojske.</p> <p>(3) Območja omejene in nadzorovane rabe za potrebe obrambe obsegajo območja, na katerih so potrebne omejitve iz varnostnih in tehničnih vzrokov.«</p>

Nadalje predlaga, da se v izvedbenem delu 106. člen dopolni tako, da se glasi:

106. člen

(območja izključne rabe za potrebe obrambe)

(1) Posegi na območju možne izključne rabe, ki ga predstavlja letališče Moškanjci, ne smejo onemogočati uporabe območja posebnega pomena za obrambo, oziroma so lahko takšni, da je mogoče rabo za obrambne potrebe takoj vzpostaviti.

(2) Za posege v prostor na območju možne izključne rabe se predhodno pridobi soglasje pristojnega ministrstva pristojnega za obrambo.

(3) Za posege v območju omejen in nadzorovane rabe je poleg soglasja pristojne službe za zračni promet skladno z določili 76. člena treba pridobiti tudi soglasje ministrstva pristojnega za obrambo.

V prilogi grafični prikaz območja možne izključne rabe z območji omejene in nadzorovane rabe za potrebe obrambe letališča Moškanjci (Ptuj), ki posegajo v občini Dornava in Gorišnica. V veljavnem OPN so navedene dopolnitve smernic že upoštevane.

Opomba: Ker je v veljavnem OPN navedeno že ustrezno prikazano pri varstvenih režimih stanja prostora, grafičnega dela ni potrebno dopolnjevati. Ugotavljajo, da v gradivu za SD OPN tako na kartah kot v legendi ti varstveni režimi niso prikazani oz opredeljeni, zato je predlagano, da se ustrezno dopolnijo.

MINISTRSTVO ZA OBRAMBO DIREKTORAT ZA LOGISTIKO Sektor za gospodarjenje z nepremičninami ; 350-94/2017-4 ; 27. 6. 2019

Ministrstvo podaja pozitivno drugo mnenje.

12. MINISTRSTVO ZA OBRAMBO UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE ; 350-170/2017-2-DGZR ; z dne: 16.8.2017

Obrazložitev: Odlok je dopolnjen s predlaganimi korekcijami.

Po pregledu veljavnega Odloka o OPN Občine Dornava (Uradno glasilo Slovenskih občin št. 21/13) ugotavljamo, da so v njem opredeljene vsebine s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in varstva pred požarom, vendar je treba spremeniti in dopolniti del besedila v 110. členu:

- besedilo druge alineje prvega odstavka 110. člena se spremeni, tako da se glasi: »potrebne odmike od meje parcel in med objekti ter potrebne protipožarne ločitve,«;

- v 110. člen se doda nov odstavek z vsebino: »Izpolnjevanje bistvenih zahtev varnosti pred požarom za požarno manj zahtevne objekte se dokazuje v elaboratu zasnova požarne varnosti, za požarno zahtevne objekte pa v elaboratu študija požarne varnosti. Požarno manj zahtevni in zahtevni objekti so določeni v predpisu o zasnovi in študiji požarne varnosti.«.

MINISTRSTVO ZA OBRAMBO UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE ; 350-170/2017-5-DGZR ; z dne: 26. 6. 2019

Ministrstvo izdaja pozitivno mnenje, s tem, da se v 23. členu sprememb in dopolnitev črta besedilo tretjega odstavka.

Obrazložitev: V postopku usklajevanj z nosilci urejanja, je bilo besedilo 23. člena sprememb, ki se dotika 112. člena odloka, črtano.

13. MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR DIREKTORAT ZA PROSTOR, GRADITEV IN STANOVANJA ; 35032-27/2017/16-10922-04 ; z dne: 23.8. 2017

Ministrstvo je ugotovilo, da splošne smernice niso bile upoštevane v delu, ki se nanaša na:

- razvoj naselij in razpršene poselitve;

- ohranjanje prepoznavnih značilnosti prostora;
 - razmestitev dejavnosti v prostoru.
- območja namenske rabe prostora.

V zvezi z razvojem naselij Dornava z Mezgovci ob Pesnici in Polenšak s Polenci sta predložena dopolnjena UN, dodatne strokovne podlage pa se ne nanašajo na okvirna območja naselij po ZPNačrt. Kljub naslovu koncepti razvoja strnjjenih (delov) naselij niso prikazani kot npr. načrtovanje smeri in dolgoročnega obsega širitve, posebnosti notranjega razvoja, elementov urbanističnega oblikovanja itd., ampak le z vrisom pobud na območjih RPE, tekstualni »predlogi razvoja« pa predstavljajo povzetke strateških usmeritev. Strokovne opredelitve do posameznih pobud v osnutku odloka mestoma niso upoštevane (npr. da se pobuda P11, za nov segment razpršene poselitve, obravnava v smislu prostorske povezave z naseljem) oziroma opredelitve do pobud ne upoštevajo strateškega dela OPN (npr. pobuda P55 kot širitev naselja s podaljševanjem obcestne pozidave - slabost dosedanjega razvoja). Ob nejasnih konceptih razvoja naselja so tudi primeri nasprotujočih si strokovnih usmeritev za obravnavo pobud na območjih s prostorsko enotnimi značilnostmi prostora (npr. razvoj obcestne slemenske pozidave Prerad - širitev v smeri U34, U54 sprejemljiva, v smeri P32, P33 pa ne). Pobude za izvzeme iz stavbnih zemljišč v naseljih z vidika upoštevanja predpisov s področja prostorskega načrtovanja niso obrazložene (npr. morebitne prostorske omejitve; nejasne rešitve ohranjanja naselbinskega roba, strnjevanja grajene strukture, funkcionalnega zaokroževanja...).

Iz navedenega izhaja, da splošne smernice, glede dolgoročnega usmerjanja razvoja poselitve, niso upoštevane (2.2.1). Ugotovljene nejasnosti in pomanjkljivosti v obrazložitvah načrtovanih sprememb in dopolnitev OPN na območju naselij naj občina preveri in dopolni gradivo, sicer skladnosti predloženih rešitev s strateškimi usmeritvami za razvoj posameznih naselij ne bo mogoče preveriti.

Dornava

Predlagane širitve se nanašajo na zapolnitve v skladu s predloženim UN, pri čemer dve manjši predstavljata zaokrožitev roba naselja, sorazmerno večja širitev v osrednjem delu (pobuda P31) pa ni v skladu z določbami 6. člena ZPNačrt, splošne smernice s področja razvoja poselitve niso upoštevane (2.2.2.3).

* Ob tem ministrstvo ugotavlja, da v veljavnem OPN niso upoštevane pripombe iz mnenja k predlogu OPN (2013), ki so se nanašale na nejasno urejanje večjih območij možnega zgoščanja grajenih struktur na nepozidanih površinah s PNRP SK v EUP D07 in območja širitve za stanovanjsko gradnjo EUP D07/2 (v 1.SD EUP D019). Obstoječa prosta in v 1. SD OPN novo načrtovana stavbna zemljišča ob EUP OP 10 predstavljajo razvojno območje naselja, za katerega se po veljavnih predpisih s področja prostorskega načrtovanja predvidi izdelava OPPN. Občina naj, po strokovni proučitvi celotnega nezazidanega kompleksa, dodatno širitev vključi le v primeru morebitne utemeljitve potrebe in s celovitim pristopom v 1.SD OPN določi usmeritve za izdelavo OPPN oziroma PIP z ustrežno natančnostjo.

Mezgovci ob Pesnici (dislocirani del UN)

Občina v okviru 1. SD OPN spreminja PNRP IG Gospodarske cone Mezgovci (EUP ME5 -pobuda S25) v območje PNRP ZD. Načrtovane prostorske ureditve niso razvidne niti iz gradiva (neskladne obrazložitve: redukcija stavbnih zemljišč v G; prestrukturiranje v mirnejše območje za obrti in poslovne dejavnosti) niti iz odloka (namesto veljavnih usmeritev za OPPN le splošni PIP za novo PNRP ZD). Na podlagi navedenega ministrstvo skladnosti z usmeritvami iz splošnih smernic, ki se nanašajo na notranji razvoj naselij (2.2.2.1.), ne more ugotoviti. Občina naj po strokovni preveritvi načrtovanih prostorskih ureditev na predmetnem območju uskladi gradivo in dopolni odlok.

Polenci

V osnutku akta je formiran nov segment naselja Polenci EUP P07 s PNRP SK (pobude P28, P29, P38, S28, S29), ki vključuje tudi obstoječo razpršeno poselitve. Podlaga za opredelitev naselja ni jasna (ne gre za naselje po definiciji iz SPRS; novo naselje ni obravnavano kot območje sanacije razpršene gradnje), v odloku tudi ni določen OPPN, predpisan za prostorske ureditve na območjih širitve naselja na nove površine. Ministrstvo ugotavlja, da splošne smernice glede širitve naselij niso upoštevane (2.2.2.3). V kolikor gre dejansko za načrtovanje turističnega naselja oziroma območja počitniških hiš v krajini, naj občina (skupaj s sosednjo) strokovno prouči možnosti v gradivu predvidenega razvoja poselitve na predmetnem območju, v povezavi s turizmom v naravnem okolju in razvojem rekreacijskih dejavnosti v okolici Savskega ribnika in na tej podlagi novemu poselitvenemu območju določi ustrežno PNRP (SP, BT) ter usmeritve za izdelavo OPPN oziroma

podrobne PIP.

Slomi

Glede na to, da so znotraj naselja (EUP SL1) še proste površine, za širitve po 6. členu ZPNačrt ni podlage, predlagane niso niti v smislu zapolnitev v grajeni strukturi strnjenege (dela) naselja niti kot morebitna funkcionalna zaokrožitev območja obstoječe dejavnosti - splošne smernice niso upoštevane (2.2.2.3). Obrazložitev pobud je nejasna (idejni projekt za območje pobud P44, P46 je le omenjen; vključitev segmenta razpršene poselitve v naselje (pobudi S20, P20) z vidika ustreznega prostorskega razporejanja zemljišč po namenski rabi ni utemeljena - gl. pripombe v točki 2.3.1. tega mnenja). Občina naj navedene pobude ali umakne ali ustrezno obrazloži.

2.1.2. Ohranjanje razpršene poselitve

Ugotovitve in obrazložitve

V predloženem gradivu osnutka 1. SD OPN so pobude za spremembo namenske rabe na območjih vinogradniške razpršene poselitve obravnavane večinoma v skladu s splošnimi smernicami, ki se nanašajo na ohranjanje poselitve in prepoznavnih značilnosti prostora, ostale pobude pa s tega vidika niso ustrezno obrazložene.

Ministrstvo opozarja, da 45. člen ZPNačrt na območjih ohranjanja poselitve določa možnost načrtovanja stanovanjskih objektov le v skladu z državnimi strateškimi usmeritvami glede ohranjanja prepoznavnih značilnosti prostora, torej po Odloku o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/04, v nadaljnjem besedilu: SPRS) zaradi izboljšanja pogojev za bivanje in opravljanje kmetijskih in dopolnilnih dejavnosti, znotraj obstoječih gradbenih parcel ali ob njihovem robu, sicer pa zunaj območij naselij po 44. členu ZPNačrt stanovanjska gradnja ni dopustna. Iz navedenega izhaja, da za širitev oziroma razvoj stanovanjske gradnje na območju razpršene poselitve v veljavnih predpisih ni podlage.

* Ministrstvo tudi ugotavlja, da v veljavnem OPN niso upoštevane pripombe iz mnenja k predlogu OPN (2013), v zvezi z neustrezno določenimi PIP za PNRP A, zlasti glede nabora »dovoljenih« dejavnosti in objektov, ki so v 1. SD OPN spremenjeni v »dopustne«. Občina naj odlok tudi v tem delu uskladi z usmeritvami iz splošnih smernic (dopustne dejavnosti na območjih ohranjanja poselitve 2.2.3; ohranjanje prepoznavnih značilnosti krajine 2.3.3).

V zvezi s posameznimi predlogi za opredelitev novih stavbnih zemljišč razpršene poselitve ministrstvo ugotavlja sledeče:

- nov posamičen stanovanjski objekt zunaj območij naselij (pobuda U19);

Za legalno zgrajene objekte razpršene gradnje v odprtem prostoru, ki nimajo določenih stavbnih zemljišč, pogoje za urejanje vsebuje že veljavni odlok v členih 61.(7) in 66.(6).

- širitev segmentov s PNRP A za stanovanjsko gradnjo (stalno/začasno bivanje - pobude P09, P18, P26, P33, P37);

V odloku zaselki PNRP A niso jasno opredeljeni. Iz obrazložitve ni jasno, ali gre za potrebe kmetij oz. kmetijske dejavnosti, sicer za širitev stanovanjske gradnje v predpisih ni podlage.

- nova kmetija zunaj območij naselij (pobuda P42):

Opredelitev nove EUP POL7 s PNRP A je v gradivu nejasno obrazložena z oblikovno sanacijo zaselka, ki je prostorsko vezan na grajeno strukturo sosednje občine, za širitev ni jasno, ali gre za potrebe obstoječe oziroma nove kmetije. V primeru načrtovanja nove kmetije se po strokovni preveritvi predlaganega območja tudi z vidika ohranjanja prepoznavnih značilnosti prostora v odloku določi posebna EUP in podrobnejše PIP tako, da je nedvoumno jasno, da gre za objekte za bivanje in opravljanje kmetijskih dejavnosti (npr. s pogojem GD za celotno kmetijo, ne le za stanovanjsko stavbo), gradnja kmetijskih objektov zunaj območij naselij:

- širitev segmenta s PNRP A (pobuda P10);

Občina naj preveri potrebo po opredelitvi stavbnega zemljišča, saj je gradnja pomožnega kmetijsko-gozdarskega

objekta dopustna že po veljavnem odloku na PNRP K1, K2, v skladu Prilogo 1a.

- opredelitev novega segmenta s PNRP A (pobuda P03);

Predvideno stavbno zemljišče v odprtem prostoru, za gradnjo objekta za potrebe vinogradništva, v grafičnem delu odloka ni označeno z ustrežno PNRP Av.

Usmeritve:

Glede na predloženo gradivo ministrstvo ugotavlja, da usmeritve iz splošnih smernic, ki se nanašajo na razpršeno poselitve (2.2.3, 2.2.4, 2.3.3, 2.4.2), niso upoštevane in predlaga občini, naj navedene primere ugotovljenih neskladij, nejasnosti in pomanjkljivosti preveri ter ali umakne ali ustrežno dopolni gradivo ter odlok.

2.2. Ohranjanje prepoznavnih značilnosti prostora Ugotovitve, obrazložitve, usmeritve:

SD OPN vplivajo na prepoznavne značilnosti prostora tako na območju naselij kot v krajini. Kot je omenjeno v točki 2.1.1. tega mnenja, pobude za širitve in izvzeme na območju naselij niso obravnavane z vidika ohranjanja njihove arhitekturne prepoznavnosti. V točki 2.1.2. so navedene pripombe glede obrazložitve pobud na območju razpršene poselitve, z vidika ohranjanja prepoznavnega avtohtonega vzorca poselitve. V točki 2.3.2. je ugotovljeno, da načrtovane prostorske ureditve v krajini niso podrobneje obrazložene, vključno glede predvidenih arhitekturnih, krajinskih in oblikovalskih rešitev. Občina naj upošteva usmeritve v navedenih delih mnenja.

2.3. Razmestitev dejavnosti v prostoru 2.3.1. Naselja

Ugotovitve, obrazložitve, usmeritve: Ministrstvo ugotavlja, da so predmet 1. SD OPN na območju naselij večinoma spremembe PNRP SK. Čeprav se večje širitve nanašajo na stanovanjsko gradnjo in veljavni odlok na površinah podeželskega naselja v Dornavi in Mezgovcih ob Pesnici dopušča tudi gradnjo večstanovanjskih objektov, PNRP SS v odloku ni določena. V strateškem delu OPN je kot slabost dosedanjega razvoja navedena neprimerna razmestitev dejavnosti v naseljih (mešanje proizvodno-kmetijske in obrtno-industrijske s stanovanjsko-kmetijsko dejavnostjo ter stanovanji), kljub temu pa je v izvedbenem delu na območjih s PNRP SK dopustno prepletanje vseh teh dejavnosti, za proizvodne dejavnosti dopustne izvzeme niso opredeljene. Navedeno ni v skladu z cilji prostorskega načrtovanja, kot so določeni v 3. členu ZPNačrt, ki se nanašajo na kakovostne bivalne razmere ter prostorsko usklajeno in med seboj dopolnjujočo se razmestitev različnih dejavnosti v prostoru, s 1. SD OPN pa neskladje ni odpravljeno ne za obstoječe ne za novo načrtovane površine podeželskih naselij. Glede na to splošne smernice v delu, ki se nanaša na racionalno rabo zemljišč v naseljih (2.4.2), v predloženem osnutku akta niso upoštevane. Občina naj po strokovni preveritvi naselij, v katera se prednostno usmerja razvoj, razmisli o opredelitvi stanovanjskih območij (PNRP SS), na površinah podeželskih naselij pa z uskladitvijo PIP omogoči sočasnost rabe medsebojno skladnih dejavnosti, zlasti tistih, ki se medsebojno dopolnjujejo.

Slomi

V 1. SD OPN so dopolnjeni PIP glede dopustnih objektov glede na namen (Priloga 1b), ki v EUP SL2 s PNRP K1 dopušča ureditev športnega strelišča na meji območja s PNRP CU. V skladu z veljavnimi predpisi in po določbah OPN je na tem območju dopustno tudi bivanje in v 1. SD OPN predlagana še širitev za stanovanjsko gradnjo, pri čemer gre za preplet funkcij, ki medsebojno niso združljive in motijo druga drugo - v nasprotju s splošnimi smernicami (poglavje 2.4.2). Glede na to, da v naselju Slomi dejansko ni »osrednjega območja centralnih dejavnosti«, ampak so s PNRP CU napačno označene površine za potrebe obstoječega lovskega doma, naj občina na območju določi PNRP CD, ki je po definiciji namenjeno določeni centralni dejavnosti, brez stanovanj.

* Ob tem ministrstvo ugotavlja, da v veljavnem OPN niso upoštevane pripombe iz mnenja k predlogu OPN (2013), ki so se nanašale na neustrezno določen nabor »dovoljenih« dejavnosti in objektov za PNRP CD (člena 64., 117.; v Prilogah 1a, 1b stolpec CD manjka), v 1. SD OPN pa so spremenjeni v »dopustne«. Navedbe v odloku glede površin, namenjenih bivanju, niso v skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Uradni list RS št. 99/2007 - v nadaljevanju: Pravilnik o OPN), saj v PNRP CD prevladuje določena centralna dejavnost (po SSKJ je dejavnost delo, delanje, vezano na določeno področje), razen stanovanj (prostori za bivanje, ne gre za centralno dejavnost). Občina naj navedbe dopustnih dejavnosti uskladi z definicijo PNRP

po Pravilniku o OPN (glede sicer neskladne kmetijske dejavnosti je določena omejitev v 124. členu, neskladne so tudi proizvodne

dejavnosti...) in opredeli spremljajoče dejavnosti v skladu s pretežno PNRP ter glede na to dopolni prilogi odloka, sicer upoštevanja splošnih smernic v delu, ki se nanaša na učinkovito prepletanje dejavnosti in rab, ne bo mogoče ugotoviti.

2.3.2. Krajina

Ugotovitve, obrazložitve, usmeritve: Pod oznako »B« (razvoj v krajini) je v preglednico sprememb 1. SD OPN razvrščeno več prostorskih ureditev, ki so načrtovane v skladu z določbami 44. člena ZPNačrt. V nadaljevanju so navedene usmeritve za odpravo nekaterih ugotovljenih pomanjkljivosti.

Športni park - rekreacijsko območje - površine za turizem Dornava (dislocirani del UN) Občina v okviru 1. SD OPN širi (pobuda P48) in spreminja PNRP ZS (pobudi S483, U489) Rekreacijskega območja Zastavki (EUP D011), kjer se v veljavnem OPN z OPPN načrtujejo parkovne, vodne in obvodne ureditve, športna igrišča na prostem in pokrito strelišče. Nova celovita ureditev ni jasna, idejna zasnova je le omenjena, predložene obrazložitve so mestoma neskladne (različni nazivi območja, različne novo načrtovane prostorske ureditve in deleži površin za rekreacijo oziroma turizem...). V odloku je območje grafično v celoti opredeljeno z novo PNRP BT, PIP v 124. členu pa v celoti ohranjajo veljavne usmeritve za območje PNRP ZS, dodatni PIP prostorsko niso opredeljeni. Pri načrtovanju območja za turistično dejavnost so sicer upoštewane splošne smernice glede gradnje objektov zunaj območij naselij (2.2.4), ministrstvo pa opozarja občino, da tudi sprememba PNRP v okviru postopka SD OPN šteje za novo razvojno pobudo, ki mora biti v skladu z določbami 47. člena ZPNačrt ustrezno obrazložena. Občina naj po podrobni strokovni preveritvi načrtovanih prostorskih ureditev na predmetnem območju uskladi gradivo in odlok.

Turistično naselje

Načrtovanje turističnega naselja Ribnik Bresnica (pobuda P47) ni v nasprotju s splošnimi smernicami (2.2.4), območju je določena EUP LA5 in PIP, ki naj jih občina dopolni v skladu z idejno zasnovo turistične ureditve obravnavanega območja, po predhodni strokovni preveritvi širšega območja. Iz gradiva namreč izhaja, da gre za turistični projekt, ki je v večjem obsegu predviden na ozemlju sosednje občine, v povezavi z bližnjim ribnikom.

2.4. Območja namenske rabe prostora

Ugotovitve in usmeritve:

V osnutku 1. SD OPN načrtovane prostorske ureditve vplivajo na spremembo območij namenske rabe prostora. Podrobnejše ugotovitve in usmeritve so po posameznih vsebinskih sklopih (razvoj naselij, ohranjanje razpršene poselitve, razvojna območja v krajini) navedene v točkah 2.1.1., 2.1.2. in 2.3.2. tega mnenja. Občina naj upošteva tudi v mnenju podane ugotovitve in usmeritve glede določitve ustreznih PIP v skladu s pretežno PNRP.

2.5. Državni prostorski akti

Na območju Občine Dornava veljata dva DPA, zato ministrstvo priporoča, da se, v izogib nejasnostim, oznaki EUP doda zaporedna številka DPA in sicer DPN1 za DPN za elektrifikacijo in rekonstrukcijo železniške proge Pragersko-Hodoš (2009) in DPN2 za DPN za prenosni plinovod M9 Lendava-Kidričevo (2016). EUP za območji obeh DPA niso določene na enak način. Za območje DPN2, sprejetega po uveljavitvi OPN, je določeno več EUP, v skladu z novo splošno določbo odloka (člen 61.(6) - EUP s črkovnimi oznakami posameznih naselij), v primeru DPN1 pa je določena ena EUP (v OPN skladno s priporočilom ministrstva - dopis št. 35001-161/2009 z dne 28. 7. 2009, ki so ga prejele vse občine v RS), čeprav poteka preko več naselij, kar naj občina preveri in uskladi. Tudi barva meja teh EUP ni usklajena s priporočili (rdeče), na kar je bilo s strani ministrstva opozorjeno že v postopku priprave OPN.

Ministrstvo ugotavlja, da je na območju veljavnega DPN2 v predloženem osnutku akta predvidena sprememba NRP, kar naj občina preveri (list 05), saj se, v skladu z določbami 43. člena Zakona o umeščanju prostorskih ureditev državnega pomen v prostor (Uradni list RS, št. 80/10, 106/10 popr. in 57/12; v nadaljnjem besedilu ZUPUDPP), za načrtovane prostorske ureditve lokalnega pomena v območju DPA pridobi soglasje vlade.

2.6. Ostalo:

Občina naj odpravi tudi sledeče pomanjkljivosti v gradivu:

- Tekstualni del 1. SD OPN
- 1. člen - manjka navedba uradne objave OPN;
- 2. člen - grafični prikazi se nanašajo na 1. SD OPN; lahko se navedejo listi kart v M1:5000, z zap. št. 3. in 4., ki so predmet 1. SD OPN (od 12 le 1-9);
- 3. člen - obvezne priloge se navedejo za postopek priprave 1. SD OPN;
- Izvedbeni grafični del
- Pregleda karta listov z oznakami SD nima jasno označenih listov, manjka tudi zap. št. karte - glej veljavni OPN;
- Pregledna karta ONRP+GJI (zap. št. 2), z vključenimi spremembami, prenosnega plinovoda ne prikazuje z grafično oznako po Prilogi 3 Pravilnika o OPN - le linijsko;
- Dodatna pregledna karta ONRP in EUP DPN+OPPN (zap. št. 5) - grafične oznake območij DPN+OPPN niso vključeni v legendo;
- V analogni obliki na listu 8 (karte z zap. št. 3) manjkajo meje EUP na V meji občine;
- Priloge:
- Strokovne podlage - priložena UN ne vsebujeta tekstualnih delov;
- Seznam strokovnih podlag - manjka; v gradivu so v zvezi s pobudami omenjene idejne zasnove posameznih načrtovanih prostorskih ureditev, ki naj jih občina navede v seznamu in priloži v digitalni obliki;
- Gradivo v digitalni obliki - območja izvzemov, razvidna iz Preglednice 1_4, niso zajeta; pobuda za širitev P36 je digitalno prikazana kot uskladitev U36; neskladja med PNRP pobud v preglednici in ostalem gradivu (npr. P20, P21... - A, SK).
- Občina naj predlog odloka nomotehnično in lektorsko pregleda.
- Predlog akta v analogni obliki mora biti opremljen z vsemi potrebnimi podpisi in žigi.

SD OPN Dornava se izdelujejo v digitalni obliki, arhiviranje in vpogled se zagotavljata v digitalni in analogni obliki. V tretjem odstavku 52. člena Pravilnika o OPN je določeno, da mora občinski prostorski akt v analogni obliki vsebovati podatke in žig o izdelovalcu prostorskega akta. Pri gradivih v analogni obliki je treba upoštevati še veljavne določbe 159. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 - popr., 58/03 - ZZK-1 in 33/07-ZPNačrt; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-1), ki v četrtem odstavku določa, da mora odgovorni vodja projekta vsako zaključeno sestavino predloga prostorskega akta, ki jo izdela ustrezen strokovnjak, potrditi s svojim podpisom in identifikacijsko številko, s čimer jamči, da je predlog prostorskega akta pripravljen v skladu s predpisi.

3. Zaključek

Glede na navedene ugotovitve o upoštevanju splošnih smernic je prvo mnenje s področja razvoja poselitve k osnutku 1. SD OPN Dornava negativno.

Ministrstvo občino poziva, da pri pripravi dopolnjenega osnutka in nato predloga 1. SD OPN Dornava upošteva to in druga mnenja nosilcev urejanja prostora oziroma veljavno zakonodajo ter vsebino osnutka ponovno preveri in odpravi vse navedene ter morebitne druge pomanjkljivosti, ki nimajo podlage v veljavnih predpisih ali so v nasprotju z njimi in na katere ni bilo posebej opozorjeno.

Nadalje ministrstvo občino seznanja, da v primeru, če se v okviru javne razgrnitve in javne obravnave prostorskega akta predlagajo nove spremembe namembnosti zemljišč, novi posegi v prostor ali takšni prostorski izvedbeni pogoji, ki so v interesu investitorjev predlaganih posegov v prostor, teh predlogov ni mogoče upoštevati kot pripomb in predlogov javnosti in jih torej ni mogoče vključiti v predlog prostorskega akta. Sodelovanje javnosti namreč ni namenjeno izražanju novih razvojnih potreb in z njimi povezanih posegov v prostor, temveč sodelovanju občanov in pravnih oseb, na katerih pravice lahko vpliva občinski prostorski načrt, oziroma njihovemu soodločanju in sooblikovanju vsebine občinskega prostorskega načrta.

Če se torej v okviru sodelovanja javnosti dajejo pripombe in predlogi, ki so po vsebini nove razvojne pobude, le-teh ni mogoče obravnavati kot pripomb in predlogov sodelujoče javnosti, temveč kot nove razvojne pobude. Vključitev novih pobud, za katere občina še ni pridobila prvih mnenj nosilcev urejanja prostora, pomeni izvedbo ponovnega postopka priprave sprememb občinskega prostorskega načrta, torej vključitev teh novih razvojnih pobud v osnutek sprememb občinskega prostorskega načrta (če občina presodi, da so smiselne in utemeljene) in izvedbo vseh faz postopka priprave občinskega prostorskega načrta.

27/2017/45-1091-3; z dne: 26.7.2019

Ministrstvo ugotavlja, da je kljub upoštevanju smernic pri pripravi predloga določba iz (6) točke. 28 člena

Odloka v nasprotju s predpisi s področja zarvoja poselitve, kjer je v okviru PNRP CD, med drugim namenjena tudi bivanju, kmetijstvu, lovu, ribištvu in gozdarstvu ter dopustna gradnja stanovanjskih stavb.

Ministrstvo predlaga, da Občina Dornava uskladi določbe odloka o OPN Dornava s predpisi s področja razvoja poselitve, tako da iz odloka črta vse določbe, kjer je v okviru podrobnejše namenske rabe z oznako CD – druga območja centralnih dejavnosti, dopustno bivanje, kmetijstvo, lov, ribištvo in gozdarstvo.

Obrazložitev: Bivanje in dopustni objekti v zvezi z bivanjem so v postopku usklajevanja z nosilci urejanja črtani iz določil za rabo CD. Dejavnost lovstva, ki je prisotna na območju enote urejanja prostora ST 1 (lovski dom), je omenjena v podrobnih PIP; generalno pa na rabi CD ta dejavnost ni več dopustna.

14. MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE DIREKTORAT ZA JAVNO ZDRAVJE ; 350-27/2009-26 ; z dne: 12.9.2017

350-27/2009-30, z dne 15. 7. 2019 in 3. 12. 2019

Ministrstvo za zdravje soglaš s priloženim mnenjem NLZOH.

15. NACIONALNI LABORATORIJ ZA ZDRAVJE, OKOLJE IN HRANO CENTER ZA OKOLJE IN ZDRAVJE ; 212b-09/1649-17/NP – 67530; z dne: 6.9.2017

Obrazložitev: predlagane korekcije se smiselno upoštevajo v odloku. PNRP IP in IG v OPN Dornava ni prisotnih.

Na podlagi pregledane dokumentacije ocenjujemo, da je prve Spremembe in dopolnitve Občinskega prostorskega načrta Občine Dornava treba dopolniti v skladu s pripombami navedenimi v prvem mnenju.

Prvo mnenje:

- S stališča VZL je treba SDOPN1 popraviti oz. dopolniti poglavje

3.8. Prostorski izvedbeni pogoji glede varovanja zdravja: 107. člen (varovanje zdravja):

- (1) dodati, da se takšne objekte lahko umeša le v območja za IG, IP ali IK.
- (2) besedo »škodljive« se naj zamenja s »ki presesegajo mejne vrednosti« in doda, da ne smejo obratovati dokler niso sanirani.
- (3) V drugem stavku se naj besedili »je potrebno upoštevati« zamenja z »ni dovoljeno preseirati« in »varovanih stanovanj« s »stavb z varovanimi prostori«.
- V člen se naj dodajo zahteve glede varovanja območij pNRP namenjenih za bivanje šport in rekreacijo pred neprijetnimi vonjavami.

108. člen (varstvo pred hrupom):

- 1) naveden »predpis« je uredba. Mirna območja na prostem so namenjena varovanju narave in ne VZL. Območje za BT po tej uredbi sodi v II. stopnjo varstva pred hrupom (SVPH).
- (2) se naj črta, saj je to navedba iz uredbe, kako se določa II. stopnja varstva pred hrupom. Navesti je treba kateri EUP-ji izpolnjujejo pogoje za II. SVPH, razen če to izpolnjujejo vsi in navesti, kje oz. kako so prikazane meje SVPH.
- (6) besedilo se naj smiselno popravi sej novih stavb z varovanimi prostori ni dovoljeno umeščati v vplivno območje cest in železnic, kjer so mejne ravni presežene. Za obstoječe pa je v primeru, da ležijo v preobremenjenem območju, treba zagotoviti dodatne protihrupne ukrepe to so pasivni protihrupni ukrepi.
- (7) Vrsten red protihrupnih ukrepov je običajno sledeč: primerna oddaljenost, omejitve hrupa na izvoru, protihrupna barbiera (aktivni ukrepi), protihrupni elementi na stavbah z varovanimi prostori (pasivni ukrep).
- (8) »pretoka« vozil ni mogoče prilagoditi, prilagodi pa se lahko samo »hitrost« vozil.
- (9) dovoljenje za čezmerno obremenjevanje s hrupom za čas trajanja javnega shoda ali javne prireditve se lahko pridobi na občini ali MOP na osnovi izdelane strokovne ocene obremenitve okolja s hrupom.
- V člen se naj dodajo še zahteve: da obstoječi viri hrupa, ki prekomerno obremenjujejo okolje s hrupom ne smejo obratovati dokler niso sanirani; da novih stavb z varovanimi prostori ni dovoljeno umeščati v s hrupom prekomerno obremenjeno območje, ter da se pri tem v čim večji meri upoštevajo smernice mednarodne zdravstven organizacije (WHO), ki navaja mejne vrednosti hrupa L_{dn} 55 dBA in L_{noč} 40 dBA.

109. člen (elektromagnetno sevanje):

- (3) novogradnje oz. stavbe s varovanimi prostori se ne smejo nahajati v vplivnem pasu virov EMS, za obstoječe pa je ta zahteva zapisana v (5).
- (4) navedeni odmiki veljajo tudi v obrtnem smislu, ko se umeščajo viri EMS v prostor.

110. člen (protipožarni pogoji):

- ne sodi v poglavje VZL.

111. člen (zagotavljanje higienskih in zdravstvenih zahtev v zvezi z osvetlitvijo, osončenjem in kakovostjo bivanja):

(3) po naši oceni območje OPN ni takšnega značaja, da bi bile potrebne izjeme, zato naj se ta odstavek črta. V člen se naj dodajo zahteve glede varovanja in urejanje primerne deleža zelenih površin, površin za šport in rekreacijo in zdrav življenjski slog (gibanje) ter dostopnosti do njih, kot so pešpoti in kolesarske poti med naselji. Vzpostaviti je treba evidenco kopalnih vod in njihove kakovosti, v kolikor v občini obstajajo oz. se bodo s SDOPN1 uredile.

112. člen (spremljanje stanja okolja):

je treba dopolniti še vsaj z naslednjimi kazalci: • št. tovornih oz. osebnih vagonov vlakov po ŽP, • deležem površina z IG, IP, in IK, • deležem zelenih površin, površin za urbano vrtnarjenje, površin za šport in rekreacijo, • dolžina kolesarskih in peš poti, • kakovost kopalnih voda, • kakovost in izdatnost vodnih virov, • delež prebivalcev, ki nimajo nadzora nad kakovostjo potne vode na lastnih zajetjih, • št. zbiralnic in zbirnih centrov za ločeno zbiranje odpadkov na prebivalca, • proste kapacitete skupnih čistilnih naprav za komunalne odpadne vode, • delež naselij oz. prebivalcev ki imajo urejeno kanalizacijsko omrežje.

- Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje: Skladno s 3. členom Uredbe o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali prvega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje, Uradni list RS št. 9/2009, smo izvedli postopek ugotavljanja verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe SDOPN1 s stališča naše pristojnosti, pri čemer smo upoštevali naslednja podrobnejša merila iz 2. člena uredbe glede:
 - 1. Značilnosti SDOPN1: • širitev rekreacijskega območja Zastavki (ime enote korigirano na Rekreacijsko območje Dornava; OPPN za območje v izdelavi), južno od železniške proge Ptuj-Ormož, kjer se predvideva vzpostavitev športnih površin s pripadajočimi objekti in tribunami, ureditev naravnega kopališča in parkirišča za avtodome ter potrebnih parkirišč za obiskovalce; • širitev območja okoljske infrastrukture ob centralni čistilni napravi na severu naselja Dornava, za potrebe gradnje zbirnega centra za odpadke; • predlagane širitve poselitve zaradi razvojnih potreb občanov in lastnikov zemljišč • spremembe tistih sestavin OPN, za katere se pri uporabi OPN ugotavlja, da so potrebne izboljšave.
 - 2. Značilnosti vplivov in območij, ki bi lahko bila prizadeta: • s SDOPN1 so predvidene pobude in območja za bivanje in turizem (pNRP SB in BT) za katere je predpisana II. SVPH. Za nova in obstoječa območja, je treba preveriti ali v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju izpolnjujejo zahteve za določitev II. SVPH; • s pobudami so predvidene nove ali širitve obstoječih območij namenjenih za okoljsko infrastrukturo (0), zato lahko s stališča VZL pričakujemo manjše daljinske, kumulativne in sinergijske vplive; • s SDOPN1 se nekoliko zmanjšajo območja NRP namenjanja lokalni pridelavi hrane in površine za proizvodnjo (IG) povečujejo pa se zelene površine ter površine za šport in rekreacijo, zato ne pričakujemo poslabšanja kakovost bivalnega okolja; • na območju SDOPN1 se nahajajo vodna zajetja in vodovarstvena območja, zato verjetno lahko pričakujemo manjši vpliv na oskrbo prebivalstva s kakovostno pitno vodo.
 - 3. Pomena in ranljivosti območij, ki bi lahko bila verjetno prizadeta: • SDOPN1 bodo imele skupaj z obstoječimi plani verjetno manjše neposredne, daljinske, kumulativne in sinergijske vplive na okolje in VZL; • SDOPN1 verjetno ne bo imel pomembnega vpliva na obremenitev prebivalstva s hrupom, kakovostjo zunanega zraka, oskrbo prebivalstva s kakovostno pitno vodo, ravnanjem z odpadki, svtlobnim onesnaženjem in elektromagnetnim sevanjem ter posledično na varovanje zdravja ljudi in kakovostno bivalno okolje.

NACIONALNI LABORATORIJ ZA ZDRAVJE, OKOLJE IN HRANO CENTER ZA OKOLJE IN ZDRAVJE
; 212b-09/1649-17/NP – 67530; z dne: 6.9.2017

Ugotavljajo, da je treba popraviti oz. dopolniti poglavje 3.8. Prostorski izvedbeni pogoji glede varovanja zdravja, in sicer:

109. člen (elektromagnetno sevanje): (3) naj se črta, (4) prvi stavek naj se spremeni in 110 člen, kjer naj se v naslovu črta »Zagotavljanja higienskih in zdravstvenih« in dodajo še zahteve glede varovanja in urejanja primerne deleža zelenih površin, površin za šport in rekreacijo ter otroških igrišč za zagotavljanje zdravega življenjskega sloga ter javne dostopnosti do njih, ter peš in kolesarskih poti med naselji. V člen naj se dodajo še zahteve glede varovanja NRP za bivanje, šport in rekreacijo pred neprijetnimi vonjavami.

Obrazložitev: Dodatne zahteve so bile vključene v odlok v okviru usklajevanja z nosilci urejanja prostora.

NACIONALNI LABORATORIJ ZA ZDRAVJE, OKOLJE IN HRANO CENTER ZA OKOLJE IN ZDRAVJE ; 212b-09/1649-19/NP-675303-11; z dne: 2.12.2019

Ugotavljajo, da je dopolnjen predlog prvih sprememb in dopolnitev OPN Občine Dornava, s stališča varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja, sprejemljiv.

16. PLINOVODI d.d. ; S17-429/P-MZ/RKP ; z dne: 21.8.2017

Družba navaja:

Pri nadaljnjem načrtovanju uporabe prostora in projektiranju (objekti s pripadajočo zunanjo, prometno in komunalno ureditvijo) je potrebno skladno z Zakonom o prostorskem načrtovanju (Ur. list RS, št. 33/07, 70/08, 108/09 in 57/2012) upoštevati prenosni sistem zemeljskega plina z omejitvami v pripadajočem varovalnem (2x65 m) oz. varnostnem pasu in skladno z Zakonom o graditvi objektov (Ur. list RS, št. 102/04 - uradno prečiščeno besedilo, 126/07 in 108/2009) pridobiti mnenje oz. pogoje in soglasje operaterja. V tem pasu se dela lahko izvajajo le pod posebnimi pogoji in pod nadzorstvom pooblaščenca operaterja družbe Plinovodi d.o.o.

Za prenosni sistem zemeljskega plina je potrebno upoštevati Energetski zakon (EZ-1, Uradni list RS, št. 17/14 in 81/15). Za poseganja v varovalni pas prenosnega plinovoda s tlakom nad 16 barov se upošteva Pravilnik o tehničnih pogojih za graditev, obratovanje in vzdrževanje plinovodov z delovnim tlakom nad 16 barov ter o pogojih za posege v območjih njihovih varovalnih pasov (Uradni list RS, št. 12/2010) in Sistemska obratovalna navodila za prenosni sistem zemeljskega plina (Uradni list RS, št. 55/2015).

Podatki o obstoječih plinovodih so dostopni v Zbirnem katastru gospodarske javne infrastrukture, ki ga vodi Geodetska uprava RS v skladu z 9. členom Pravilnika o vsebini in načinu vodenja zbirke podatkov o dejanski rabi prostora oz. 27. členom Zakona o geodetski dejavnosti (ZGeoD-1, Ur. list RS št. 77/2010) in v družbi Plinovodi d.o.o. (Služba za investicije), kjer so dostopni tudi podatki o načrtovanih plinovodih.

17 Zavod za ribištvo Slovenije ; 420-263/2009/5 ; z dne: 11.9.2017

Obrazložitev: EUP BR8 se ne nahaja na območju ob meji z Občino Sv Tomaž. Smernice se upošteva za del Savskega ribnika, ki sega na območje Občine Dornava, in sicer v enoti OP3(sprejeti veljavni akt), oziroma OP20, po preštevilčenju v SD OPN št. 1.

Glede na pregledano dokumentacijo zavod meni, da imajo lahko načrtovana dela na enoti urejanja prostora (EUP) BR8 (Bratislavci) negativne vplive na avtohtone ribje populacije.

V enoti urejanja prostora (EUP) BR8 (Bratislavci) je v osnutku sprememb in dopolnitev OPN Občine Dornava med drugimi načrtovano: »Severni del vodne površine se praviloma prepusti zaraščanju z vodno/močvirsko vegetacijo, rastlinje pa se kosi v tem delu le na nekaj let v zimskem času, oziroma se odstranjuje posamezna lesna zarast izven vegetacijske sezone. Praviloma se severni del vodne površine ali del le-tega pregradi s podvodno mrežo majhnih odprtín, s čimer se prepreči vstop ribam in ribjim mladim, kar je ugodno za dvoživke.«

EUP BR8 je v naravi vodni zadrževalnik Savci, ki je ribiški revir in se glede na Uredbo o določitvi meja ribiških območij in ribiških okoljšev v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št 52/2007) nahaja v ormoškem ribiškem okoljšu. Ribiško upravljanje v ormoškem ribiškem okoljšu v skladu z Ribiškogojitvenem načrtom, izvaja Ribiška družina Ormož.

Preglednica 1: Vrstni sestav in varstveni status rib v zadrževalniku Savci.

Vrsta	Znanstveno ime	Uredba	Habitatna direktiva	Rdeči seznam	Pravilnik mera (cm)	Varstvena doba
-------	----------------	--------	---------------------	--------------	---------------------	----------------

rdečeočka	Rutilus rutilus (Linnaeus, 1758)	-	-	-	/	01.04 – 30.06.
linj	Tinea tinea (Linnaeus, 1758)	-	-	E	30	01.05 – 30.06
zelenika	Alburnus alburnus (Linnaeus, 1758)	-	-	-	/	01.04 – 30.06
ploščič	Abramis brama (Linnaeus, 1758)	-	-	-	30	01.05 – 30.06
krap	Cyprinus carpio Linnaeus, 1758	-	-	-	/	/
rdečeperka	Scardinius erythrophthalmus (Linnaeus, 1758)	-	-	-	-	01.04 – 30.06
navadni ostriž	Perca fluviatilis Linnaeus, 1758	-	-	-	/	01.03 – 30.06
smuč	Sander lucioperca (Linnaeus, 1758)	-	-	E	50	01.03 – 30.06
ščuka	Esox lucius Linnaeus, 1758	H	-	V	50	01.02 – 30.06
androga	Blicca bjoerkna (Linnaeus, 1758)	-	-	-	25	01.05 – 30.06
navadni koščak	Austropotamobius torrentium (Schrank 1803)	Z,H	2.5	V		

Habitatna direktiva = Evropsko pomembna vrsta = Direktiva sveta Evrope 92/43/EGS o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst

2 živalske vrste v interesu Evropske skupnosti, za ohranjanje katerih je treba določiti posebna ohranitvena območja

5 živalske vrste v interesu Evropske skupnosti, pri katerih za odvzem iz narave in izkoriščanje lahko veljajo ukrepi upravljanja

Uredba = Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/2004, 109/2004, 84/2005, 115/2007, 96/2008, 36/2009)

Z zavarovana vrsta

H vrsta, katere habitat se varuje

Rdeči seznam = Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Uradni list RS, št. 82/2002, 42/2010)

E prizadeta vrsta

V ranljiva vrsta

Pravilnik = Pravilnik o ribolovnem režimu v ribolovnih vodah (Uradni list RS, št. 99/2007, 75/2010)

Zadrževalnik Savci po podatkih Ribiškega katastra poseljuje 10 vrst rib in ena vrsta rakov deseteronožcev (preglednica 1).

Z Uredbo o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah sta zavarovana ščuka in navadni koščak. S Habitatno direktivo je zavarovan navadni koščak, na Rdeči seznam ogroženih živalskih vrst so uvrščene tri vrste rib in navadni koščak. Devet lovnih vrst rib, ki poseljujejo zadrževalnik Savci je zavarovanih s Pravilnikom o ribolovnem režimu v ribolovnih vodah, ki določa lovno mero in varstveno dobo.

Zadrževalnik Savci je razdeljen na dva ribiška revirja. Južni del zadrževalnika je ribolovni revir in se nahaja v Občini Sveti Tomaž. Severni del zadrževalnika, ki se nahaja v Občini Dornava pa ima status rezervata (R3) - rezervat za ohranjanje populacij domorodnih vrst rib. Rezervati za ohranjanje populacij domorodnih vrst rib (R3) so ribiški revirji z ugotovljenim ugodnim stanjem ciljne vrste in ugodnim stanjem habitatov, ki omogočajo dolgoročno ohranitev njenih populacij. Poseganje v te populacije ni dovoljeno. V tem delu zadrževalnika se nahajajo tudi vsa pomembnejša drstišča fitofilnih vrst rib.

Pregrajevanje ribnika z mrežami ni dopustno, saj bi tako preprečili ribam dostop do drstišč in na ta način onemogočili njihovo razmnoževanje.

Zavod za ribištvo Slovenije ; 420-263/2009/7 ; z dne: 5. 7. 2019

Zavod podaja pozitivno mnenje

18. MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO ; 350-49/2006/24 ; z dne: 16.10.2017

1. Ministrstvo se je pri presoji gradiva opredelilo do predlogov sprememb kmetijske namenske rabe, ki so podrobneje obrazloženi v OPN Občine Dornava in prikazani v grafičnem prikazu (*shp podatkovnem sloju) »Širitve«.

- a) Ministrstvo do predlogov sprememb namenske rabe, kjer gre za uskladitev z dejanskim stanjem, nima pripomb. Vse obstoječe objekte je treba v skladu s predpisi vrisati v prostorski akt občine, ob tem pa upoštevati le obstoječe objekte brez možnosti širitve. Ti predlogi so prikazani v spodnji tabeli:

Št_pobude	Načrtovana sprememba	Površina m2
2	K1 v SK	59,54
19	K1, K2 v A	617,14
24	K1 v A	308,22
34	K2 v SK	582,25
54	K2 v SK	688,94

- b) Ministrstvo je za naslednje predloge ugotovilo, da gre za posege v korist kmetij/kmetijskih gospodarstev. Za te poseg naj občina predloži izpolnjen poseben obrazec. Ta predlog je prikazan v spodnji tabeli:

Št_pobude	Načrtovana sprememba	Površina m2
26	K2 v A	673,20

- c) Predlogi širitve, ki so v nasprotju s predpisi in usmeritvami za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč, ker gre za stanovanjsko ali drugo gradnjo na najboljših kmetijskih zemljiščih, oziroma na zemljišču v njivski rabi v odprtem kmetijskem prostoru, za gradnje, ki posegajo v nenačeta območja kmetijskih zemljišč ali so predlagane na območjih, ki so bila v preteklosti meliorirana in/ali komasirana z velikimi javnimi sredstvi, ker predloženi poseg meji z drugimi kmetijskimi zemljišči slabše kategorije, vendar niso proučene variantne možnosti gradnje na slabših zemljiščih, ker gre za namene, za katere predpisi ne dopuščajo spremembe namenske rabe najboljših kmetijskih zemljišč oziroma namen sploh ni naveden, v okolici so še nezazidana stavbna zemljišča ipd. Ti posegi, ki so v nasprotju s predpisi in usmeritvami za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč in so za ministrstvo nesprejemljivi, so prikazani v spodnji tabeli:

Št_pobude	Načrtovana sprememba	Površina m2	Stališče ministrstva
-----------	----------------------	-------------	----------------------

1	K1 v SK	3069,75	še nepozidana stavbna zemljišča okolici
9	K1 v A	691,16	poseg v odprti kmetijski prostor
18	K1 v A	1563,83	ni predložen KSS obrazec in potrebna racionalizacija posega
21	K1 v SK	1625,27	še nepozidana stavbna zemljišča okolici
27	K1 v SK	1965,93	še nepozidana stavbna zemljišča okolici
28	K1 v SK	2447,69	
31	K1 v SK	3570,19	še nepozidana stavbna zemljišča okolici
33	K1 v A	515,05	na parceli je GERK
38	K1 v SK	1390,88	poseg v odprti kmetijski prostor
42	K1 v A	954,92	poseg v odprti kmetijski prostor
45	K1 v SK	386,76	še nepozidana stavbna zemljišča okolici
51	K2 v SK	415,65	še nepozidana stavbna zemljišča okolici
55	K1 v SK	2992,44	še nepozidana stavbna zemljišča okolici

- d) Širitve, ki niso v nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč pred spremembo namenske rabe, ker gre za gradbene zapolnitve v mejah naselij oziroma med že zgrajenimi objekti ali za namene, ki jih predpisi v odprtem prostoru, kot izjemo dopuščajo. Ti predlogi so prikazani v spodnji tabeli:

Št_pobude	Načrtovana sprememba	Površina m2	Stališče ministrstva
11	K2 v A	151,73	glede na mnenje kmetijsko svetovalne službe
17	K2 v SK	184,19	glede na priloženo obrazložitev
32	K2 v SK	249,74	gre za zapolnitev
44	K1 v SK	339,97	na račun vračanja 46
49	K1 v O	1159,61	gre za širitev čistilne naprav
52	K2 v SK	968,36	gre za zapolnitev
481	K1 v ZS	575,85	gre za uskladitev na parcelno mejo

e)

št_pobude	Načrtovana sprememba	Površina m2	Stališče ministrstva
3	K2 v A	383,09	zmanjšati na nujno potreben obseg
10	K1 v A	941,18	sprejemljivo, če se zagotovi vračanje
20	K1 v SK	564,09	sprejemljivo, če se zagotovi vračanje
29	K1 v SK	3659,33	zmanjšati na nujno potreben obseg
36	K1 v A	286,13	zmanjšati na velikost vračanja P35
37	K1 v A	857,82	zmanjšati na nujno potreben obseg
39	K2 v A	419,88	zmanjšati na nujno potreben obseg
40	K2 v A	370,03	zmanjšati na nujno potreben obseg
47	K1 v BT	1789,91	priložiti študijo umestitve v prostor
48	K1 v BT	9200,20	sprejemljivo, če se zagotovi vračanje
482	K1 v BT	2213,93	sprejemljivo, če se zagotovi vračanje

2. Ministrstvo se je pri presoji gradiva opredelilo do predlogov sprememb kmetijske namenske rabe, ki so podrobneje obrazloženi v OPN Občine Dornava in prikazani v grafičnem prikazu (*shp podatkovnem sloju) »uskladitve brez pobud«.

Gre za uskladitve oziroma popravke meje občine, do katerih se po tolmačenju tabele očitno pozitivno opredeljuje.

3. Ministrstvo se je pri presoji gradiva opredelilo do predlogov sprememb kmetijske namenske rabe, ki so podrobneje obrazloženi v OPN Občine Dornava in prikazani v grafičnem prikazu (*shp podatkovnem sloju) »Sprememba PNRP«.

Št_pobude	Načrtovana sprememba	Površina m2	Stališče ministrstva
Ds 5	K1 v G	3942,25	pogojno - samo na rabi 2000
S 20	A v SK	531,42	gre za spremembo nekmetijske namenske rabe, se ne opredeljujemo
S 25	IG v ZD	27524,33	gre za spremembo nekmetijske namenske rabe, se ne opredeljujemo
S 28	A v SK	2008,04	gre za spremembo nekmetijske namenske rabe, se ne opredeljujemo
S 29	A v SK	4998,44	gre za spremembo nekmetijske namenske rabe, se ne opredeljujemo
S 483	ZS v BT	43011,15	gre za spremembo nekmetijske namenske rabe, se ne opredeljujemo

4. Ministrstvo je v predloženem gradivu ugotovilo, da območje spremembe namenske rabe iz K1 v E v velikosti 997,18 m², v EUP BR12 ni prikazano (gre za območje DPN).

Ministrstvo bo navedene usmeritve in smernice upoštevalo ob izdaji drugega mnenja za pripravo Prvih sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Dornava. na podlagi 51. člena ZPNačrt.

MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO GOZDARSTVO IN PREHRANO; 350-49/2006/32; 6. 8. 2019

Ministrstvo podaja drugo mnenje, pri čemer predlaga še:

- Obrazec KSS za poseg 18
- Študijo umestitve v prostor za poseg 47
- S predlogom 10 se ne strinja
- Ne strinja se še s predlogi 21, 27, 46 in 55.
- Pri predlogu ds5 naj občina izloči gerko, spremembo PNR iz K1 v E (EUP BR 11) naj občina prikaže kot poseg.
- Občina naj korigira 57. člen in z njim povezane priloge, glede potrebnih površin vinograda (iz 300 m² na 3.000 m² za spremembo namenske rabe v Av)

Obrazložitev: Občina je v postopku usklajevanja predlagano delno upoštevala oz. obrazložila.

MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO GOZDARSTVO IN PREHRANO; 350-49/2006/37; 13. 2. 2020

Ministrstvo je izdalo pozitivno drugo mnenje.

<p>19. MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE; 35012-66/2017-2 ; z dne: 13.3.2018</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Po pregledu je bilo ugotovljeno, da so predmet Prvih sprememb in dopolnitev OPN občine Dornava (SD OPN1) širitve in uskladitve namenske rabe ter spremembe namenske rabe in da: - se s pobudo p_49 (EUP D011) posega na območje zelo redkih poplav. Za spremembo iz območja najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v območja okoljske infrastrukture (O), za potrebe ureditve zbirnega centra za ravnanje z odpadki, je v skladu z 9. členom Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/2008), treba pripraviti karte poplavne in z njimi povezane erozijske nevarnosti. V Prilogi 1_3_širitve: Preglednica za pripravo sprememb in dopolnitev izvedbenega akta se navaja, da je teren dvignjen nad koto poplav. Trditev je treba utemeljiti. Prav tako so lahko tovrstne dejavnosti, zaradi katerih lahko nastane onesnaženje večjega obsega ali pomenijo nevarnost za nastanek nesreč po predpisih o naravnih in drugih nesrečah, dovoljeni le, kadar ugotovitve celovite presoje vplivov na okolje ali presoje vplivov na okolje, po predpisih o varstvu okolja niso ocenjeni kot uničujoči ali bistveni in je mogoče s poprejšnjo izvedbo omilitvenih ukrepov v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem po predpisih o varstvu okolja ali vodnim soglasjem po predpisih o vodah zagotoviti, da njihov vpliv ni bistven; - je treba dopolniti 67. člen Odloka OPN občine Dornava, da se pri umeščanju objektov upošteva zunanja meja priobalnega zemljišča v skladu z 8. odstavkom 57. člena predmetnega Odloka; - je treba za EUP LA5 (pobuda p_47) in za EUP D011-oppn (pobuda p_48) smiselno dopolniti drugi odstavek 119. člena Odloka OPN in četrti odstavek 124. člena Odloka OPN z navedbo, da se pri postavitvi objektov ob ribniku upošteva 5m odmik od priobalnega pasu; - je grafičen del prikaza stanja prostora treba dopolniti s prikazom kart razredov poplavne nevarnosti, izdelane za potrebe DPN in izhaja iz Študija hidrološko hidravlične analize v postopku načrtovanja gospodarske javne infrastrukture - prenosni plinovod M9 Lendava -Kidričevo. V nadaljevanju postopka se gradivo dopolni s tekstualnim delom prikaza stanja prostora. <p>Naslovni organ je ugotovil, da so v predmetnem osnutku Prvih sprememb in dopolnitev OPN občine Dornava (SD OPN1) Splošne smernice in predpisi s področja upravljanja z vodami za pripravo prostorskih aktov le delno upoštewane, zato je izdaja negativnega mnenja utemeljena.</p>
<p>MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, DIREKCIJA RS ZA VODE, št. 35012-43/2019-9, z dne 13. 12. 2019</p>
<p>Ministrstvo izdaja pozitivno drugo mnenje.</p>

<p>19. MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO, Direkcija RS za infrastrukturo ; 35001-52/2012/9 ; z dne: 8. 7. 2019</p>
<p>Ministrstvo izdaja pozitivno mnenje.</p>

NOSILCI UREJANJA NA LOKALNI RAVNI

1. Komunalno podjetje Ptuj d.d. Puhova ulica 10, SI 2250 Ptuj ; 1004V/2017 ; 24.8.2017
Nosilec urejanja je podal prvo mnenje: Brez pripomb
Komunalno podjetje Ptuj, drugo mnenje št. 350-5/2017, z dne 28. 6. 2019
Nosilec urejanja podaja pogoj, da se 3. odstavek 25. člena zamenja z besedilom: » Kanalizacijsko omrežje se bo gradilo za naselja Žamenci in Strejaci ter zaključilo z lokalnimi čistilnimi napravami ali s priključitvijo na obstoječo ČN Dornava, ki bi se v ta namen povečala. Obrazložitev: Člen je bil v postopku usklajevanja predloga akta z nosilci urejanja, ustrezno korigiran.

2. TELEING d.o.o. ; PPr31-17 ; z dne: 31.7.2017
<p>– PROJEKTNI POGOJI:</p> <p>Na območju občine Dornava poteka obstoječe zemeljsko optično omrežje FTTH Dornava in zemeljsko kabelsko omrežje KKS Dornava, ki je v upravljanju podjetja TELEING d.o.o.. V dokumentacijo PGD mora projektant vrisati tangirane obstoječe trase FTTH Dornava in KKS Dornava ter v projektu podati legendo za predvidene in obstoječe komunalne vode. Točen potek vrisanih in potek eventualno manjkajočih zemeljskih tras FTTH Dornava in KKS Dornava (trase FTTH Dornava in KKS Dornava, ki niso podane v projektu), se mora določiti z zakoličbo na terenu. V primeru, da je zaradi gradnje komunalnih in drugih objektov, naprav in napeljav treba izvesti prestavitve in zaščito obstoječega omrežja FTTH Dornava in KKS Dornava ali pripadajoče infrastrukture, je dolžan investitor predvidene gradnje komunalnih in drugih objektov naprav in napeljav o tem obvestiti operaterja, ki upravlja z omrežjem FTTH Dornava in KKS Dornava, ki jo je potrebno prestaviti in zaščititi, najmanj 10 dni pred predvidenim pričetkom del ter njegovi pooblaščenim osebam omogočiti prisotnost ter strokovni nadzor pri izvedbi del. V nasprotnem primeru investitor odgovarja operaterju za morebitno povzročeno škodo. Stroški zakoličbe, nadzora, stroški eventualne zaščite in prestavitve vodov omrežja FTTH Dornava in KKS Dornava ter stroški eventualnih poškodb na tangiranem omrežju FTTH Dornava in KKS Dornava bremenijo investitorja gradnje komunalnih in drugih objektov, naprav in napeljav. Pri izgradnji in pri projektiranju »OBČINSKI PROSTORSKI NAČRT OBCINE DORNAVA, PRVE SPREMEMBE IN DOPOLNITVE«, je potrebno upoštevati veljavne tehnične predpise in normative. Križanje in vzporedni potek komunalne infrastrukture od obstoječega omrežja FTTH Dornava in KKS Dornava je potrebno projektirati z naslednjimi odmiki: kot križanja ne sme biti manjši od 45 stopinj, vertikalni odmik 0,4 m do 0,5 m, horizontalni oziroma paralelni odmik od zemeljskega KKS omrežja minimalno 0,5 m do 1 m. Nadzor in gradnjo v bližini omrežja FTTH Dornava in KKS Dornava in preglede prečkanj bodo na osnovi naročila investitorja izvajali strokovni delavci podjetja Teleing d.o.o.. Po dokončanju del je potrebno predložiti upravljavcu omrežja FTTH Dornava in KKS Dornava geodetski posnetek poteka izgradnje infrastrukture z vrisanimi prečkanji z omrežjem FTTH Dornava in KKS Dornava. Pred pričetkom del mora investitor oziroma izvajalec del naročiti, pri podjetju Teleing d.o.o., zakoličbo zemeljskega omrežja FTTH Dornava in KKS Dornava in po potrebi naročiti zaščito omrežja FTTH Dornava in KKS Dornava. Dela v bližini in nad zemeljskim omrežjem je potrebno izvajati ročno in pod nadzorom podjetja TELEING d.o.o..</p> <p>– SPLOŠNI POGOJI:</p> <p>Investitorja bremenijo stroški odprave napak na napravah FTTH, KKS oziroma vodih FTTH, KKS, ki bi nastali zaradi del, kakor tudi stroški zaradi izpada prometa, ki bi zaradi tega nastali.</p> <p>Vsako poškodbo omrežja FTTH, KKS je potrebno javiti na telefonsko številko podjetja TELEING d.o.o., 02 584 84 92.</p> <p>Mnenje velja eno leto od dneva izdaje.</p>

– POSEBNI POGOJI:

Na območju občine Dornava poteka obstoječe zemeljsko optično omrežje FTTH Dornava in zemeljsko kabelsko omrežje KKS Domava . Za predviden »OBČINSKI PROSTORSKI NAČRT OBCINE DORNAVA. PRVE SPREMEMBE IN DOPOLNITVE«, ki se nanaša na KKS omrežje, FTTH omrežje in KKS ter FTTH kabelsko kanalizacijo, bo podjetje TELEING d.o.o. nadaljevalo z izvaianiem gradnje kabelske kanalizacije z cevmi 2 x 0 50 mm, s kabelskimi jaški 0 80 cm z LTZ pokrovi in izvodi cevi 2 x 0 30 mm iz kabelskih jaškov do priključnih objektov, sočasno, z gradnjo druge javne infrastrukture za potrebe KKS oziroma gradnjo optičnega FTTH omrežja, za priklop objektov na omrežje KKS oz. FTTH. Omenjena kabelska kanalizacija mora biti vrisana v projektu PGD. Stroške cevi in kabelskih jaškov nosi TELEING d.o.o.. Investitor si mora pridobiti soglasje k projektnim rešitvam. S tem bo omogočen dostop naj sodobnejših telekomunikacijskih storitev v občini Dornava.

3. TELEKOM SLOVENIJE DOSTOPOVNA OMREŽJA OPERATIVA TKO VZHODNA SLOVENIJA ; 17610202-00121201707310008 ; z dne: 14.9.2017

Telekom Slovenije, d.d., na podlagi Vloge za podajo prvih mnenj k osnutku sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Dornava, prve spremembe in dopolnitve št: 350-5/2017-10 (5003) z dne 27.7.2017 in na podlagi proučitve osnutka tega prostorskega akta ugotavlja, da je graditev omrežij elektronskih komunikacij obravnavana ustrezno.

TELEKOM SLOVENIJE DOSTOPOVNA OMREŽJA OPERATIVA TKO VZHODNA SLOVENIJA ; 17610202-0012120190690017; z dne: 2.8.2019

Telekom Slovenije, d.d. podaja pozitivno drugo mnenje.

1. ZAVOD ZA GOZDOVE SLOVENIJE Območna enota Maribor ; 350-23/2017 ; z dne: 16.8.2017

Zavod podaja prvo mnenje:

1. V osnutku sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Dornava so ustrezno upoštevane smernice Zavoda za gozdove Slovenije.
2. Vplivi izvedbe Občinskega prostorskega načrta Občine Dornava na okolje bodo s stališča gozdarstva in lovstva sprejemljivi.

ZAVOD ZA GOZDOVE SLOVENIJE Območna enota Maribor ; 350-23/2017 ; z dne: 10.7.2019

Zavod izdaja pozitivno mnenje.

2. ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO NARAVE – OBMOČNA ENOTA MARIBOR ; 4-III-826/2-0-17/KK ; Z DNE: 17.8.2017

- a. Zavod ugotavlja da osnutek odloka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Dornava v večji meri upošteva splošne smernice. Osnutek sprememb in dopolnitev OPN Dornava prav tako ne predvideva posegov na območja z opredeljenim naravovarstvenim statusom, zato konkretne usmeritve s stališča varstva narave niso potrebne.
- b. Zavod ugotavlja, daje v prikazu stanja prostora (grafični del) zavarovano območje Dornava - okolica gradu (ID 1125) označeno le točkovno. V prilogi 1 je posredovana grafika s površinskim izrisom navedenega zavarovanega območja. Grafični sloj z izrisano površino bo po posredovan naslovniku tudi po elektronski pošti (sou@ptuj.si).

3.1 Po pregledu predložene dokumentacije je bilo ugotovljeno, da območje sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Dornava in njegov daljinski vpliv sega v naslednjo varovano območje:

Ime zavarovanega območja	Evid. št.	Uradna objava
Dornava. okolje gradu	1125	Odlok o razglasitvi in zavarovanju naravnih območij in spomenikov narave v občini Ptuj (Uradni vestnik občin, Ormož in Ptuj, št. 14/1979)

Predvidene spremembe in dopolnitve OPN Domava ne bodo negativno vplivale na navedeno zavarovano območje, saj ne posegajo na opredeljeno območje. Menimo, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana ni potrebno izvesti.

3.2 Ugotavljamo, da se na območju plana nahajajo naslednje naravne vrednote in ekološko pomembno območje

Tabela 2: Naravne vrednote

Naravne vrednote	Evidenčna št.:	Status	Uradna objava
Savci - rastišče močvirske logarice	7311	lokalni	Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot, Ur.l. RS 111/04, 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15
Strejaci - rastišče močvirske logarice	7054	Državni	Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot. Ur l. RS 111/04, 70/06, 58/09, 93/10 in 23/15

Tabela 3: Ekološko pomembno območje

Ekološko pomembna območja	Koda	Uradna objava
Strejaci	46700	Uredba o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48 04, 33/13, 99/13)

Predvidene spremembe in dopolnitve OPN Domava ne posegajo na območja naravnih vrednot in drugih varovanih območij, oziroma območij pomembnih za ohranjanje biotske raznovrstnosti. Ob pregledu dokumentacije ugotavljajo, da se predmetne pobude nahajajo na lokacijah, kjer ne pričakujejo bistvenega negativnega vpliva na varstvo naravnih vrednot in ohranjanje vsebin biotske raznovrstnosti na območju občine Dornava.

ZAVOD RS ZA VARSTVO NARAVE; 4-III-826/6-O-17/SK ; z dne: 26.6.2019

Zavod izdaja drugo mnenje, saj predlog SD OPN upošteva usmeritve s področja ohranjanja narave.

3. ELES - Področje za upravljanje s sredstvi in projekti Služba za upravljanje z infrastrukturo ; 350-5/2017 ; z dne: 7.8. 2017

Nosilec urejanja prostora podaja pozitivno mnenje

ELES - Področje za upravljanje s sredstvi in projekti Služba za upravljanje z infrastrukturo ; 350-5/2017-68 ; z dne: 2.7.2019

Nosilec urejanja prostora izdaja drugo pozitivno mnenje.

4. ELEKTRO MARIBOR podjetje za distribucijo električne energije, d.d. ; 3901-65/2017-2 ; z dne:

24.8.2017

Smernice so upoštevane v naslednjih delih odloka:

Glede na vlogo Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju nosilec urejanja prostora ugotavlja:

1. Zakonski okvir za pripravo OPN za območje Občine Dornava daje Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. I. RS št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09, 80/10 - ZUPUDPP, 43/11 - ZKZ-C, 57/12, 57/12 ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14-odi. US in 14/15-ZUUJFO).

2. Na območju Občine Dornava so zgrajeni naslednji elektroenergetski vodi, naprave in objekti: srednjenapetostno omrežje (20 kV), transformatorske postaje 20/0,4 kV in pripadajoče nizkonapetostno omrežje. Srednjenapetostno omrežje je z električno energijo napajano iz RTP PTUJ 110/20 kV. Srednjenapetostno in nizkonapetostno omrežje je nadzemne in podzemne izvedbe. Na obravnavanem območju ima Elektro Maribor d.d. v naslednjem srednjeročnem obdobju predvideno izgradnjo naslednjih elektroenergetskih vodov in naprav, in sicer: 20 kV kablovodi: • KBV DORNAVA - ORMOŽ 1 (OP 36 (d-405)-TP Hajdoše 1), 20 kV daljnovodi: • DV PRERAD 3, Transformatorske postaje 20/0,4 kV: • TP PRERAD 3;

1. Razvoj srednjenapetostnega omrežja na območju, ki jih obravnavajo predmetne spremembe je obdelan v dolgoročni študiji distribucijskega omrežja in pripadajoče transformacije, ref. št. 2228/3 (REDOS 2040), Razvoj elektrodistribucijskega omrežja Elektro Maribor - Ptujsko polje, Haloze in Slovenske Gorice, Elektroinštitut Milan Vidmar, Ljubljana 2015

Nosilec podaja prvo mnenje:

prvo mnenje št.:3901 -65/2017-2

1. Med projektiranjem predvidenih objektov se mora investitor oziroma projektant seznaniti s točno lokacijo obstoječih elektroenergetskih vodov in naprav, katere je potrebno vrisati v situacijo komunalnih vodov. Podatke si mora pridobiti na OE Ptuj.

2. Pred pričetkom gradbenih del se morajo izvajalci seznaniti z natančno lokacijo obstoječih elektroenergetskih vodov ter naročiti zakoličbo kablov pri OE Ptuj.

3. Pri pripravi OPN je potrebno za področje distribucije električne energije upoštevati naslednje predpise: - Energetski zakon EZ-1 (Ur.l. RS 17/14), - Pravilnik o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij (Ur.l. RS 101/10), - Splošni pogoji za dobavo in odjem električne energije iz distribucijskega omrežja električne energije (Ur.l. RS 126/07), - Sistemska obratovalna navodila za distribucijsko omrežje električne energije s prilogami (Ur.l.RS 41/11). - SIST EN 50341-1:2013 "Nadzemni električni vodi za izmenične napetosti nad 1 kV - 1. del: Splošne zahteve - Skupna določila - Pravilnik o tehničnih normativih za gradnjo nadzemnih elektroenergetskih vodov, Ur. I. SFRJ št. 51/73 (za nizkonapetostne vode); - Pravilnik o tehničnih pogojih za graditev nadzemnih elektroenergetskih visokonapetostnih vodov izmenične nap. 1 kV do 400 kV (ur. I. 52/2014); - Tipizacijo elektroenergetskih kablovodov za napetost 1 kV, 10 kV in 20 kV (Tipizacija DES, januar 1981);

4. Vso elektroenergetsko infrastrukturo (novogradnja energetskih vodov in objektov) je potrebno projektno obdelati v skladu s tehničnimi pogoji, veljavno tipizacijo, veljavnimi tehničnimi predpisi in standardi, ter pridobiti gradbeno dovoljenje. Elektroenergetska infrastruktura mora biti projektno obdelana v posebni mapi.

5. V fazi pridobivanja ustrezne dokumentacije za elektroenergetske objekte in naprave iz teh smernic, morajo biti pridobljene overjene tripartitne služnostne pogodbe z lastniki zemljišč, kjer bo navedeno, da ima Elektro Maribor d.d. pravico vpisa služnostne pravice gradnje in vzdrževanja omenjene infrastrukture v zemljiško knjigo.

6. V zbirno karto komunalnih vodov OPN je potrebno vrisati trase obstoječih in predvidenih elektroenergetskih vodov in naprav.

7. Investitor si mora k izdelanemu lokacijskemu načrtu pridobiti naše mnenje.

8. Investitor si bo moral k izdelanim projektnim dokumentacijam pridobiti naša soglasja k projektnim rešitvam za

gradnjo morebitnih objektov pred izdajo gradbenih dovoljenj.

9. Po izdaji gradbenega dovoljenja in pred začetkom izgradnje priključka je potrebno v primeru priključitve na elektroenergetsko omrežje na osnovi 147. člena Energetskega zakona EZ-1 (Ur. I. RS št. 17/14,81/15) pridobiti soglasje za priključitev v katerih bodo natančno določeni vsi pogoji za priključitev le teh na distribucijsko omrežje.

10. Investitorja bremenijo stroški morebitnih prestavitev obstoječih elektroenergetskih vodov, ki so ali bodo last Elektro Maribor d.d., ter vsi stroški, zaradi neupoštevanja navodil iz teh smernic. Za vse elektroenergetske vode in objekte, ki so predmet teh smernic in bodo last Elektro Maribor d.d., mora investitor pri Elektro Maribor d.d. pridobiti ustrezno upravno in projektno dokumentacijo. Investitor nosi odgovornost za časovno usklajenost izvedbe vseh potrebnih del. Izvedba del na elektroenergetskih vodih, ki so ali bodo last Elektro Maribor d.d., ne more biti predmet javnega razpisa. Omenjena dela mora investitor naročiti pri Elektro Maribor d.d..

5. obrambo Telemach, 0007/19-MN/BL ; z dne: 3. 7. 2019

Nosilec urejanja prostora podaja pozitivno mnenje.