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**ZAPISNIK**

**23. redne seje mestnega sveta Mestne občine Maribor, ki je bila 27. maja 2021, ob 16. uri, v prostorih Instituta informacijskih znanosti (IZUM), Prešernova ulica 17, Maribor.**

*Aleksander Saša ARSENOVIČ je pozdravil v dvorani navzoče svetnice in svetnike ter tiste, ki so se seje udeležili s pomočjo informacijsko – komunikacijske tehnologije. Seznanil je mestni svet z novico o pridobljenem dodatnem razpisu za Bolfenška doživetja ter predstavil še nekaj trenutnih napredovanj v mestu Maribor.*

 **1. TOČKA**

**OTVORITEV SEJE IN UGOTOVITEV SKLEPČNOST**

Sejo je pričel in vodil župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ. Ugotovil je, da je na seji od 45 svetnic/svetnikov prisotnih **44** svetnic/svetnikov, tako da lahko mestni svet, po določilu 52. člena poslovnika mestnega sveta veljavno odloča.

**Prisotni so bili:**

Tamara KURNIK, mag. Stojan AUER, Aljaž BRATINA, Ivan CELCER, Vladimira COKOJA, Breda ČEPE VIZJAK, Primož JUHART, Tatjana FETAHI, Tatjana FRANGEŽ, Tjaša GOJKOVIČ, Barbara GLAVIČ, Darko HERGAMAS, Alenka ISKRA, Ljubica JANČIČ, Igor JURIŠIČ, Jožef ŠKOF, Metka KOLER, Jelka KOLMANIČ, Tina KOMOČAR, Zdenka KRIŽANIČ, Helena KUJUNDŽIĆ LUKAČEK, Alfred LASETZKY, Vid LEŠNIK, mag. Bernard MEMON, Matic MATJAŠIČ, dr. Samo Peter MEDVED, Katarina MEJAL, Milan MIKL, Željko MILOVANOVIĆ, Dragica MLINARIČ, Damir OREHOVEC, Matej PAVLIČ, Alen FILIPOVIČ, Melita PETELIN, mag. Viljem POZEB, mag. Branislav RAJIĆ, Miha RECEK, Jasmina GRANDUČ, Josip ROTAR, Danijela ŠERBINEK, Vladimir ŠEGA, Željko VOGRIN, mag. Zvonko ZINRAJH in Matej ŽMAVC.

**Odsoten je bil:**

Gregor REICHENBERG – opravičeno.

**Ostali prisotni:**

Aleksander Saša ARSENOVIČ - župan, mag. Nataša RODOŠEK – direktorica mestne uprave, Rosana KLANČNIK - vodja službe za delovanje mestnega sveta, vodje uradov in služb mestne uprave MOM, poročevalci in predstavniki tiska.

**Pred sejo so svetniki po elektronski pošti naknadno prejeli še:**

* Amandma k rebalansu proračuna Mestne občine Maribor za leto 2021 (H GMS – 449)
* Stališče odbora za kmetijstvo in celostni razvoj podeželja, stališče odbora za kulturo in stališče odbora za socialo in zdravstvo
* Predlog dnevnega reda
1. **TOČKA**

**OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA**

Predlog dnevnega reda so svetnice/svetniki prejeli z vabilom za sklic seje. Naknadno je bilo svetnicam/svetnikom posredovano:

* Predhodno pisno soglasje k osnutku besedila pravnega posla[GMS – 464](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42001) (predlog za širitev dnevnega reda)
* Dodatek h gradivu [GMS – 450](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41902) letno poročilo Športnih objektov Maribor za leto 2020
* [h GMS – 450](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42016) Soglasje Mestne uprave MOM k Letnemu poročilu ŠOM za leto 2020 (h GMS - 450),
* [h GMS – 450](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42017) Spremembe in dopolnitev letnega poročila Športnih objektov Maribor za leto 2020 (h GMS - 450)
* [h GMS – 450](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42024) Spremni dopis ŠOM k dopolnitvi finančnega načrta 2020 (h GMS - 450)
* [h GMS – 450](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42025) Obvestilo o potrditvi sklepov št. 22 in št. 23 (h GMS - 450)
* Dodatek h gradivu [GMS – 451](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41903) finančni načrt Športnih objektov Maribor za leto 2021
* [h GMS – 451](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42019) Soglasje Mestne uprave MOM k finančnemu načrtu ŠOM za leto 2021 (h GMS – 451)
* [h GMS – 451](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42020) Dopolnitev finančnega načrta 2021 (h GMS - 451)
* [h GMS – 451](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42021) Spremni dopis ŠOM k dopolnitvi finančnega načrta 2021 (h GMS - 451)
* [h GMS – 451](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42027) Obvestilo o potrditvi sklepov št. 22 in št. 23 (h GMS – 451

Stališče k dnevnemu redu so podali:

Svetnik Primož JUHART (LPR) je podal predlog, da se 23. točka Soglasje k nakupu 100% poslovnega deleža v Inštitutu Wcycle Maribor in pripojitvi ([GMS-457](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41909)) in 24. točka Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Regionalna razvojna agencija za Podravje – Maribor – skrajšani postopek ([GMS-458](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41910)) prestavita na začetek ali sredino dnevnega reda.

Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta, je obrazložila, da lahko svetniki med samo sejo spreminjajo vrstni red točk, vendar je poročevalec dotičnih točk, zaradi drugih obveznosti zadržan in ne more biti prisoten na samem začetku ali sredini seje.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 39 svetnic/svetnikov, je župan v sprejem predlagal naslednje sklepe

**1. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor uvršča na dnevni red 23. redne seje mestnega sveta točko Predhodno pisno soglasje k osnutku besedila pravnega posla (GMS – 364).**

Na podlagi izida glasovanja (39 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**2. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu MOM za leto 2021 (GMS – 449) obravnaval po skrajšanem postopku.**

Na podlagi izida glasovanja (39 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**3. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o grbu in zastavi Mestne občine Maribor (GMS – 452) obravnaval po skrajšanem postopku.**

Na podlagi izida glasovanja (39 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**4. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Regionalna razvojna agencija za Podravje – Maribor (GMS – 458) obravnaval po skrajšanem postopku.**

Na podlagi izida glasovanja (39 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**5. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme dnevni red 23. seje (s sprejetimi spremembami in dopolnitvami), tako da dnevni red glasi:**

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda
3. Potrditev zapisnika 22. redne seje in 27. dopisne seje Mestnega sveta Mestne občine Maribor ([predlog zapisnika 22. redne seje](http://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41959), [predlog zapisnika 27. dopisne seje](http://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41934))
4. Pobude in vprašanja svetnic/svetnikov
5. Predlog za imenovanje predstavnika lokalne skupnosti kot predstavnika ustanoviteljice (MOM) v svet javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Srednja ekonomska šola in gimnazija Maribor [GMS – 460](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41944)
6. Predlog za podajo mnenja o kandidatu za imenovanje ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Biotehniška šola Maribor [GMS – 461](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41941)
7. Predlog za podajo mnenja o kandidatki za imenovanje ravnateljice javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Jožice Flander Maribor [GMS – 462](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41942)
8. Predlog za podajo mnenja o kandidatki za imenovanje ravnateljice javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Otona Župančiča Maribor [GMS - 463](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41943)
9. Informacija o številu cepljenih oseb na področju Zdravstvenega doma dr. Adolfa Drolca Maribor in poteku cepljenja [GMS – 459](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41912)
10. Letno poročilo o delu nadzornega odbora MOM za leto 2020 [GMS – 446](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41898)
11. Odlok o načinu izvajanja izbirne lokalne gospodarske javne službe upravljanja javnih športnih objektov v Mestni občini Maribor – druga obravnava [GMS – 428](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41896)
12. Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje izbirne lokalne gospodarske javne službe upravljanja javnih športnih objektov v Mestni občini Maribor - druga obravnava [GMS – 429](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41897)
13. Letno poročilo Športnih objektov Maribor za leto 2020 [GMS – 450](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41902)
* [*h GMS – 450*](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42016) *Soglasje Mestne uprave MOM k Letnemu poročilu ŠOM za leto 2020 (h GMS - 450),*
* [*h GMS – 450*](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42017) *Spremembe in dopolnitev letnega poročila Športnih objektov Maribor za leto 2020 (h GMS - 450)*
* [*h GMS – 450*](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42024) *Spremni dopis ŠOM k dopolnitvi finančnega načrta 2020 (h GMS - 450)*
* [*h GMS – 450*](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42025) *Obvestilo o potrditvi sklepov št. 22 in št. 23 (h GMS - 450)*
1. Finančni načrt Športnih objektov Maribor za leto 2021 [GMS – 451](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41903)
* [*h GMS – 451*](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42019) *Soglasje Mestne uprave MOM k finančnemu načrtu ŠOM za leto 2021 (h GMS - 451)*
* [*h GMS – 451*](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42020) *Dopolnitev finančnega načrta 2021 (h GMS - 451)*
* [*h GMS – 451*](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42021) *Spremni dopis ŠOM k dopolnitvi finančnega načrta 2021 (h GMS - 451)*
* [*h GMS – 451*](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42027) *Obvestilo o potrditvi sklepov št. 22 in št. 23 (h GMS – 451)*
1. Soglasje k ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Maribor [GMS – 447](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41899)

1. Sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice Centra za pomoč na domu Maribor za leto 2020 [GMS – 448](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41900)
2. Odlok o štipendiranju nadarjenih dijakov in študentov – prva obravnava [GMS – 455](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41907)
3. Odlok o štipendiranju dijakov srednjega poklicnega izobraževanja – prva obravnava [GMS – 456](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41908)

1. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu MOM za leto 2021- skrajšani postopek [GMS – 449](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41901)
2. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o grbu in zastavi Mestne občine Maribor – skrajšani postopek [GMS – 452](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41904)

1. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja ob Lavričevi ulici v Mariboru – prva obravnava [GMS – 453](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41905)
2. Sklep o potrditvi elaborata lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev za del PPE Ko 3 v Mestni občini Maribor [GMS – 454](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41906)

1. Soglasje k nakupu 100% poslovnega deleža v Inštitutu Wcycle Maribor in Pripojitvi [GMS – 457](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41909)

1. Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Regionalna razvojna agencija za Podravje – Maribor – skrajšani postopek [GMS – 458](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41910)
2. **Predhodno pisno soglasje k osnutku besedila pravnega posla** [**GMS – 464**](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42001) ***(širitev dnevnega reda)***

Na podlagi izida glasovanja (39 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**3.TOČKA**

**POTRDITEV ZAPISNIKA 22. REDNE SEJE IN 27. DOPISNE SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE MARIBOR**

**(**[**predlog zapisnika 22. redne seje**](http://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41959)**,** [**predlog zapisnika 27. dopisne seje**](http://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41934)**)**

Zapisnika sta objavljena na spletu.

Pripomb na zapisnika ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 41 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

**6. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik 22. redne seje mestnega sveta z dne 22. aprila 2021 in nadaljevanje seje 4. maja 2021.**

Na podlagi izida glasovanja (39 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**7. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor potrdi zapisnik 27. dopisne seje mestnega sveta, ki je potekala od 23. aprila 2021 do 28. aprila 2021, do 15. ure.**

Na podlagi izida glasovanja (39 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**4. TOČKA**

**POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC/SVETNIKOV**

POBUDA ŠT. 286 – Jožef ŠKOF

Dajem pobudo, da se skliče sestanek z Ministrstvom za okolje in prostor glede problematike z odlagališčem nevarnih odpadkov v Metavi. Problematika je prispela do samega vrhunca. Vedno naletimo na obljube, ki se hitro spremenijo v nič. Vedno znova poslušamo, da so rešitve na vidiku. Ali pa na naletimo na problem prenašanja odgovornosti drug na drugega. Namesto, da bi se temeljito rešili tega problema, ki bremeni krajane, ki imajo teh obljub že čez glavo. Zato je nujno potrebno, da se resno lotimo tega problema.

POBUDA ŠT. 287 – Miha RECEK

Moja pobuda se navezuje na eno izmed največjih gradbišč v Mariboru – Izgradnja socialnih stanovanj v mestni četrti Studenci (Šarhova, Kamenškova) in izgradnja profitnih stanovanj in hiš zraven Doma pod gorco (Erjavčeva cesta). Zahtevam, da se vsa infrastruktura (ceste, pločniki, kolesarske steze in razsvetljava) povrnejo v prvotno stanje pred izgradnjo omenjenih stanovanj in hiš, kajti predvsem cestna infrastruktura je zaradi stotine kamionov uničena. Upam, da si je Mestna občina Maribor naredila arhiv prvotnega stanja, kar ji tudi nalaga zakon. Povrnitev infrastrukture v prvotno stanje naj bo pogoj za izdajo uporabnih dovoljenj s strani Upravne enote Maribor. Prosil bi Vas, da ne postavljate kapital pred življenjski standard meščank in meščanov, ki je zaradi nesorazmernega proračunskega razreza podstandardiziran in ponižujoč.

POBUDA ŠT. 288 – mag. Bernard MEMON

Dajem pobudo, da MOM za potrebe starejših ljudi v Mestni občini Maribor, nabavi osebno vozilo s katerim bo prostovoljcem na območju MOM omogočeno, da ostarele in nemočne, oz. tiste, ki si ne morejo zagotoviti osebnega ali javnega prevoza omogočimo, da jih prostovoljci prevažajo po opravkih ali npr. v bolnišnico na preglede idr. Menim, da je potrebno z dejanji pokazati, da smo starejšim in nemočnim prijazna občina in da je za podobne namene potrebno in smiselno investirati v osnovna sredstva.

POBUDA ŠT. 289 – Matej ŽMAVC

V zadnjem času je mogoče opaziti povečano število voženj z motornimi kolesi po peš coni in po mestnem parku. Dajem pobudo o postavitvi dodatnih opozorilnih tabel o prepovedani vožnji oz. kontrole mestnih redarjev ob vstopu v cono za pešce oz. mestni park.

POBUDA ŠT. 290 – Alen FILIPOVIČ (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Name se je obrnil g. Iztok Šumadič, predsednik Slovenske rolkarske zveze v zvezi s Skate parkom v Mariboru. Kot je on povedal, je trenutna mestna oblast in g. Nežar nekako nikakor ne odreagira na težave, ki so nastale v Skate parku. Skate park je od samega začetka bil zelo slabo zgrajen, saj so se napake in poškodbe začele dogajati že na samem začetku. Poleg tega je trenutna stvar, da je ponovno počil en rail, ki je že bil popravljen. Na začetku so tudi naredili dve napaki, ko so brusili z diamantno brusilko in popolnoma uničili površno in površno zvarjene cevi, na kar je bila takrat opozorjena tudi nadzornica projekta in občinska projektna pisarna, vendar ni noben ukrepal, celo potrdil so to. Zdaj je zadeva pripeljala tako daleč, da bo v kratkem to postalo nevozno oz. več ne bo zmožnosti uporabe le-tega Skate parka. In bi lepo prosil g. podžupana oz. pač nekoga, da bi urigiral oz. dal nek odgovor na to, kaj se lahko naredi. Hvala.

*Odgovor podžupana, dr. Sama Petra Medveda*

*Odgovoril bi kar takoj, ker s tem se ukvarjamo tedensko, mesečno, zadeva je v garanciji, odgovorna nadzornica to redno spremlja, z izvajalci se dobivamo, sprejemamo ukrepe, žal pa izgleda, da ni bilo tako projektirano – izvedeno, kot bi zadeva morala biti. Zadeva zaenkrat je v garanciji, izvajalec se trudi odpravljati napake, tako da zadeva tekoče poteka.*

POBUDA ŠT. 291 – Vladimira COKOJA (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Na našo svetniško skupino (SDS) so se obrnila nekatera posamezna športna društva, ki sicer navajajo problematiko, s katero se srečujejo glede financiranja njihovega delovanja. Njihovo mnenje, to ni moje osebno mnenje ali mnenje naše svetniške skupine, je, da so nekatera posamezna športna društva pri financiranju za leto 2021 finančno oškodovana. Menijo, da člani komisije, ki je peljala razdelitev teh finančnih sredstev, nimajo nekih posebnih referenc oz. ne poznajo delovanja teh športnih društev. Zato dajem pobudo, da se delo komisije revidira in da se objavi to kar si športna društva želijo, rezultat na preglede na transparentni način. Menijo, da je dosedanja objava je ozka in netransparentna. Ker pravijo, da delajo dobro in v preteklem letu 2020 niti nihče ni pregledal ali pa zahteval poročil o dosedanjih realiziranih zadanih aktivnostih. Dajem pobudo, da opravite revizijo, ki jo pričakujejo. Hvala.

*Odgovor podžupana, dr. Sama Petra Medveda*

*Gospa Cokoja, jaz bi prosil, če bi navedli, za katera društva gre, kaj so bila oškodovana, za koliko so bila oškodovana, na kakšen način so bila oškodovana. Pojasnil bi tudi, da obstaja instrument pravnega varstva za vse te odločbe, po drugi strani pa vsekakor nikakor ne nasprotujem notranji reviziji delovanja te komisije. Podpiram, da se izvede. Smo že marsikaj izvedli, tudi to. Rezultati so vsako leto objavljeni tako kot morajo biti, zadeva je tudi dostopna na informacijah javnega značaja in nič ne more biti skrito javnosti, saj gre za razdelitev javnih sredstev.*

*Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA*

*Hvala. Če lahko tu komentiram eno stvar. 3.850.000 evrov iz proračuna razdelimo med šport in imamo s tem samo problem. Najboljše bi bilo mogoče, da tega denarja sploh ne bi bilo, pa ne bi bilo samih nesrečnikov.*

POBUDA ŠT. 292 – mag. Stojan AUER

V mestnem svetu sem pristojnemu podžupanu, dr. Samu Petru MEDVEDU večkrat povedal, da sem pred lansko letno razpravo ravnanja z blatom naročil strokovno literaturo, v kateri so zajete vse do takrat poznane tehnologije s komunalnim blatom po celem svetu. Nenazadnje malo truda je potrebnega, da na svetovnem spletu prideš tudi do več novejših diplomskih nalog, ki na to vprašanje že odgovarjajo. (e.g. <https://core.ac.uk/download/pdf/67546218.pdf>, <https://core.ac.uk/download/pdf/67611054.pdf>).

Ne glede na vse to, se je pristojni podžupan Samo Peter Medved odločil za izvedbo javnega razpisa glede obstoječih tehnologij ravnanja z blatom. Zato se najmanj v prvi vrsti poraja vprašanje o smotrnosti takšnega javnega naročila in s tem porabe javnega denarja.

*Odgovor podžupana, dr. Sama Petra Medveda*

*Lahko povem, da smo prejšnji teden, konec tedna, v petek, dobili to študijo končno v pregled z nekoliko zamude, vendar jo imamo. Ta študija je prišla ravno pravi trenutek kot podpora procesu izbire potencialnega dobavitelja za ravnanje z blatom, ki ga je objavljeno na osnovi pooblastila, ki ga je izvaja Energija in okolje, tako da ti izsledki te študije bodo seveda tudi predstavljeni javno. Velik interes za to študijo pa je izrazil tudi ZMOS, združenje mestnih občin Slovenije, kjer bo ta študija tudi predstavljena in s katerimi tudi dobro sodelujemo in tudi vse občine imajo popolnoma identičen problem. Več bomo pa podali seveda pisno. Hvala.*

POBUDA ŠT. 293 – Primož JUHART

Skliče se naj seja mestnega sveta s točko dnevnega reda: Poročilo o izvedbi razpisa za šport za leta 2019, 2020 in 2021.

POBUDA ŠT. 294 – Igor JURIŠIČ

Pobuda za skladen razvoj vseh delov MOM.

Na 14. redni seji, 22.6.2020 se postavil vprašanje, na katerega še nisem dobil odgovora in ki glasi

Župana oziroma občinsko upravo naprošam, da mi v razpredelnici odgovori na vprašanje, koliko in katere investicije so bile izvedene od 1.1.2019 do 30.6.2020 in katere so načrtovane od 1.7.2020 do konca leta 2022

Stolpci v razpredelnici naj bodo:

1. Seznam izvedenih investicij z njihovo vrednostjo od 1.1.2019 – 30.6.2020
2. Skupen znesek teh investicij
3. Znesek investicij na prebivalca v MČ/KS
4. Seznam načrtovanih investicij z njihovo vrednostjo od 1.7.2020 – 30.6.2022
5. Skupen znesek teh investicij
6. Znesek investicij na prebivalca v MČ/KS
7. Število prebivalcev v MČ/KS

Vrstice naj bodo Mestne četrti in krajevne skupnosti ter zadnja vrstica, kjer bodo investicije, ki zajemajo več MČ/KS.

Na osnovi tega odgovora prosim, da se hkrati pripravi predlog uravnoteženega investiranja v vse dele Maribora, saj se v večini MČ soočamo z dotrajanimi cestami, med katerimi so tudi takšne, da bi inšpekcija najbrž odredila zaprtje do obnove, po drugi strani pa v določenih delih MOM investira v infrastrukturo za dvig kvalitete življenja določenih občanov. Seveda ne nasprotujem urejanju centra mesta, niti ne predlagam enakih tlakovcev, kot so na Glavnem trgu tudi po trgih v ostalih delih mesta, pričakujem pa, da bodo varne ceste in pločniki v vseh delih mesta imele prednost pred na primer dodatnim mostom čez Dravo, ki bo od obstoječega oddaljen zgolj nekaj metrov.

POBUDA ŠT. 295 – Tatjana FRANGEŽ (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Zasledili smo, razvidno je tudi v proračunu, da je Mestna občina Maribor prodala nekaj starih stanovanj, nekaj sredstev je dobila tudi od stanovanj, ki so ostale od denacionalizacijskih postopkov. Moja pobuda je, da se sredstva, ki so bila pridobljena s prodajo stanovanj, namenijo nazaj za stanovanja. Kupijo se naj stanovanja za neprofitne najeme, kajti kot vemo so stiske na stanovanjskem področju zelo velike, Stanovanjski sklad ima velik manko stanovanj. Ta sredstva se naj namenijo nazaj v skladu in se vsaj delno povrnejo nazaj, ne pa da se že desetletje in več ta fond krči. Torej, da vrnemo nekaj kar smo vzeli. Hvala lepa.

*Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA*

*Smo umestili. Javni medobčinski stanovanjski sklad je tisti naš, ki nam mora zagotavljati stanovanja v največji meri. Razvijamo projekt* Dvořakova, kjer je JMSS kupil z namenom gradnje novih kvalitetnih stanovanja. Prav tako smo uredili nakup bivše poslovalnice NoveKBM. V Državnem zboru RS je bila na srečo sprejeta sprememba, ki bo omogočala razvoj tudi našega JMSS. Tako da, vsekakor si Mestna občina Maribor več kot prizadeva, tudi dejavno dela na tem, da bomo povečali namenska stanovanja, tako za starejše kot za mlade. Hvala.

POBUDA ŠT. 296 – Ivan CELCER

Spoštovani župan, z odgovorom na vprašanje št. 263, ki sem ga podal na 21. seji z dne 25.3.2021, sem zgrožen. Povpraševal sem vaše sodelavce z Urada za komunalo o porezanju drevja, ki raste na privatno zemljišče. Večina sodelavcev z urada se vsakodnevno vozi mimo te ceste, ne vem, ali ne vidijo, ali se sprenevedajo. Inšpekcijske službe hodijo na ogled brez mapne kopije in ne vedo, kaj je narobe. Nigrad je pokosil in porezal drevesa 2 metra visoko, drevesa so pa višja in zdaj, ko so se že razrastla, senčijo javno osvetljavo. Zdaj so drevesa že tako velika, da posegajo na tretjo parcelo. Prosim, da do naslednjega leta to uredite.

Posredovana so bila naslednja VPRAŠANJA:

VPRAŠANJE ŠT. 274 – Jožef ŠKOF

Ker ljudje od obljub ne morejo živeti, ponovno zastavljam vprašanje, glede prostorskega plana, saj se vedno samo obljublja, konkretne rešitve pa še vedno ni. Zato zahtevam v imenu tistih, ki čakajo, da se ta problematika reši, saj povzroča veliko nejevolje. Teh izgovorov je kar preveč. Kolikor mi je znano, se zatika predvsem v Mariboru. Prosim pisni odgovor.

VPRAŠANJE ŠT. 275 – Miha RECEK

Naprošam za naslednji odgovor:

V zadnjem obdobju lahko spremljamo, video objave občine Maribor, zato bi naprosil za naslednji odgovor:

* koliko videjev je občina Maribor naročila v obdobju zadnjega leta
* kdo je bil izvajalec in kolikšna je bila cena na video
* ali so video posnetki v skladu s Slovensko zakonodajo in ali ste to od izvajalca zahtevali
* naprošam za dokumentacijo preletov mesta v imenu Mestne občine Maribor, prijave letov na direkciji za letalstvo.

Vsekakor mora občina strmeti k izvajanju storitev v skladu z zakoni in biti vzgled občanom.

VPRAŠANJE ŠT. 276 – mag. Bernard MEMON

Glede na strategijo MOM, da želimo v Maribor privabiti turiste in povečati turistični potencial je zagotovo pomembno dejstvo, da hkrati vlagamo v urejanje kulturno-zgodovinskih objektov, ki so ključni za prepoznavnost mesta in privabljanje turistov skozi celotno sezono.

Mestno občino Maribor sprašujem ali ima občina namen urediti in osvetliti informativne table kulturno zgodovinskih objektov ter še pomembnejše ali imamo namen (s pogajanji s pristojnimi institucijami) nadomestiti replike v kulturnozgodovinskih objektih z originali, ki so trenutno nastanjeni v muzeju? Npr. Cerkev Sv. Jožefa na Studencih si že več let prizadeva, da bi kipe v obliki replike nadomestili z originali, ki pa namesto ustvarjanja potencialne dodane vrednosti v lokalnih okoljih in MČ samevajo v muzeju. In to kljub temu, da so upravljavci teh kulturno zgodovinskih objektov pripravljeni nositi tudi stroške vzdrževanja in vsega ostalega, kar pritiče lastništvu navedenih kulturnih atributov.

*Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA*

*Tu moram kar hitro odgovoriti. Z Ministrstvom za kulturo izjemno dobro sodelujemo, tako naš zavod, kot tisti, ki so bili v komisiji, kot zaposleni na ministrstvu in smo bili uspešni na treh razpisih, ki jih je ministrstvo potrdilo, to je za obnovo vzhodne fasade Mariborskega gradu in stropa – statična sanacija v Viteški dvorani, sanacija vlage v Sinagogi in Čeligijev stolp, torej tisto, kar smo začeli, gremo sedaj naprej. Razen tega tudi Sodni stolp in vsa infrastrukutra, Vinski muzej itn., v Vetrinjski je en kup stvari plod dobrega sodelovanja med občino in državo, tudi v prejšnjih mandatih. Kar se pa tiče originalov in replik, bomo preverili, vendar bi naj bile replike vidne takrat, kadar so originali bolje zaščiteni v kakšnih drugih prostorih, ki so boljši za to. Ampak to je stvar stroke, lahko pa podamo pobudo, če prostor zadošča vsem kriterijem ohranjanja teh originalov, da se jih iz depojev da na vidno mesto.*

VPRAŠANJE ŠT. 277 – Matej ŽMAVC

V mestu predvsem v ožjem centru mesta je še vedno precej zgradb, ki so jih posamezniki dobili v procesu denacionalizacije vrnjene in s svojim propadanjem ogrožajo varnost ljudi. Takšen primer je stavba na Slovenski ulici 26 v neposredni bližini vrtca Ivana Glinška (v preteklosti je tam že bil požar, zadržujejo se tudi narkomani in brezdomci ter mečejo odpadke v vrtec) Drug primer je stavba v Ulici ob jarku kjer so dotrajana vrata padla na otroka in ga poškodovala.

Dajem vprašanje

* Ali ima mestna uprava seznam vseh stavb, ki jih zaradi propadanja ogrožajo varnost ljudi?
* Ali ste že v preteklosti obvestili lastnike k sanaciji oz. zadevo predali ustrezni inšpekcijski službi?
* Ali ima občina namen stavbe za katere meni, da so pomembne za mesto odkupit in jih obnovit, saj bodo v nasprotnem primeru še naprej propadale in ogrožale varnost ljudi?

*Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA*

*Bomo preverili tudi to, ampak na tem področju je tudi kar nekaj premikov kar se varnosti tiče – fasade gredo naprej, hiše se obnavljajo, tudi privatni sektor je zagrabil, tako da se nam tu obetajo boljši časi.*

VPRAŠANJE ŠT. 278 – Josip ROTAR

Ali drži, da je MOM dala oceniti vrednost zemljišča KC Pekarna? Ali je župan na nedavnem sestanku z ministrom za zdravje že ponudil ceno za odkup KC Pekarna za potrebe UKC Maribor?

*Odgovor župana, Aleksandra Saše ARSENOVIČA*

*Cenitev je vsekakor v teku, moramo vedeti, kaj imamo in koliko je vredno, ko se pogovarjamo o umeščanju različnih vsebin na različna področja v mestu, vendar kot že večkrat povedano, ničesar ne prejudiciramo, o vsem se bomo pogovarjali in iskali rešitev, takšno, ki bo dobra za vse, tako kot nam je uspelo do sedaj, tako da nobenega strahu za Pekarno, še vsaj naslednjih 3 do 5 let. In takrat bo pa veliko veselje, ker če bo prišlo do te rešitve, bodo bodoči prostori prav gotovo boljši kot so ti danes.*

VRAŠANJE ŠT. 279 – mag. Stojan AUER

Kdaj je bil objavljen razpis tehnologij za ravnanja z blatom, kdo in kdaj je bil izbran in kakšni so izsledki tega razpisa? Kolikšna sredstva so bila za razpis porabljena in posledično – ali je bil razpis oziroma izbran ponudnik z gradivom usklajen z razpisom Energetike? Če je, v kakšni meri?

Vprašanje je še posebej aktualno, saj se bivše podjetje podžupana Medveda Lineal d.o.o. in izbran izvajalec študije SL Consult v mnogoterih projektih v preteklosti pojavljata skupaj, kot na primer:

* ODVAJANJE IN ČIŠČENJE ODPADNE VODE NA OBMOČJU VODONOSNIKA LJUBLJANSKEGA POLJA:
* <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:toRSnFHBHaQJ:www.jhl.si/sites/default/files/jhl_si/razpis/datoteke/02_zapisnik_informativnega_sestanka_gradnje_kanal_c0.doc&cd=11&hl=sl&ct=clnk&gl=si&lr=lang_sl>

* OSKRBA S PITNO VODO POMURJA:

<http://www.lex-localis.info/files/ae7e1c94-d139-4a95-b7a3-852d8b5be528/635089594400000000_IP%20Pomurje%20sistem%20A%2026.junij%202013.pdf>

* Projekt gospodarskega središča Feniks v Posavju: <https://www.dnevnik.si/317911>

Skrbi pa tudi, ker omejeno izbrano podjetje SL Consult po meni znanih informacijah izkušenj s tehnologijami ravnanj z blatom praktično nima.

VPRAŠANJE ŠT. 280 – Željko MILOVANOVIČ

Hoja je oblika trajnostne mobilnosti. Na nekaterih območjih, npr. na pločnikih, ki so prioritetno namenjeni pešcem, staršem z vozički in invalidom … je onemogočena ali zelo otežena, saj se dogaja, da na parkiriščih parkirani avtomobili s sprednjim ali zadnjim delom posegajo v območje pločnika, na kar smo v Listi kolesarjev in pešcev opozarjali že v preteklosti.

Tokrat za ilustracijo izpostavljam problem na Žitni ulici. Kot učinkovita rešitev za problem se izkazujejo talni elementi, ki preprečujejo poseganje avtomobilov v prostor pešcev, vendar se poraja vprašanje ali so dotična parkirna mesta sploh ustrezno projektirana in ali je na njih sploh možno namestiti talne elemente.

Dodatno prosim za podatek, koliko talnih elementov za preprečevanje poseganja avtomobilov v prostor za pešce je bilo v Mestni občini Maribor nameščenih v letu 2019, koliko v letu 2020, kje so bili nameščeni in kakšna je bila vrednost investicij nameščanja za vsako leto posebej.

Kakšen je načrt nameščanje teh elementov v letih 2021 in 2022, torej načrtovane lokacije in število urejenih parkirišč. Za odgovore se vam v imenu Liste kolesarjev in pešcev že v naprej zahvaljujem. Podatki nam bodo pomagali pri zavzemanju in zahtevanju bolj konkretnega načrtovanja proračunskih odhodkov, namenjenih trajnostni mobilnosti v Mestni občini Maribor.

VPRAŠANJE ŠT. 281 – Primož JUHART

Koliko poslov in v kakšni višini je družba Farmadent pridobila na podlagi razpisov in pozivov, ki so jih državni organi razpisali v okviru preventivnih in kurativnih ukrepov za rešitev situacije, povzročene na podlagi pandemije Covid-19?

VPRAŠANJE ŠT. 282 – Igor JURIŠIČ

Prosim Vas, da mi odgovorite, katere so tiste naloge, ki jih je občina zakonsko dolžna izvajati, višino sredstev, ki so bila za to porabljena ter višino sredstev, ki smo jih za ta namen prejeli iz proračuna RS in sicer podatke za leta 2018, 2019 in 2020 ter predvidevanja za 2021 in 2022.

VPRAŠANJE ŠT. 283 – Tatjana FRANGEŽ (povzeto po neavtoriziranem magnetogramu)

Imam vprašanje v zvezi s proračunskim skladom za pomoč in razvoj v Mestni občini Maribor. Zanima me, koliko denarja se je nabralo, za kakšne akcije. Ali se denar nabira ali so to posebni razpisi? Koliko denarja se je podelilo in za katere namene, v lanskem in letošnjem leto?

*Odgovor direktorice mestne uprave, mag. Nataše Rodošek*

*V proračunskem skladu je zbranih 43 tisoč evrov, sestavljena je bila tudi komisija, ki v tem trenutku objavlja pogoje za razpis.*

VPRAŠANJE ŠT. 284 – Ivan CELCER

Spoštovani, povprašujem po odstranitvi pokončnih kanalov na zoženi cesti VTC 18 na relaciji Meljski dol 1-3. Omenjena cesta je del mariborske vinske ceste. Tudi z podžupanom Petrom Medvedom smo si cesto ogledali, sam je bil mnenja, da se pokončni kanali odstranijo, saj je omejitev 30 km/h in še dva ležeča policaja. Cesta je zaradi hitrostne omejitve varna, navedena barikada pa je za udeležence prometa moteča in nevarna. Zaradi približujoče se turistične sezone se bojim, da bomo izgubili še tisto nekaj turistov, ki se podajo na pot, kajti že zdaj se pritožujejo, kako težko se pešec in avto srečata.

**5. TOČKA**

**PREDLOG ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKA LOKALNE SKUPNOSTI KOT PREDSTAVNIKA USTANOVITELJICE (MOM) V SVET JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA SREDNJA EKONOMSKA ŠOLA IN GIMNAZIJA MARIBOR** [**GMS – 460**](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41944)

Povezavo na gradivo GMS-460 so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 43 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

**8. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor imenuje Zdenko RADEK za predstavnico lokalne skupnosti kot predstavnico ustanoviteljice (MOM) v svet Srednje ekonomske šole Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (43 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**6. TOČKA**

**PREDLOG ZA PODAJO MNENJA O KANDIDATU ZA IMENOVANJE RAVNATELJA JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA BIOTEHNIŠKA ŠOLA MARIBOR** [**GMS – 461**](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41941)

Povezavo na gradivo GMS-461 so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 43 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

**9. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor daje pozitivno mnenje kandidatu Antonu KRAJNCU za imenovanje ravnatelja Biotehniške šole Maribor z obrazložitvijo: kandidat Anton KRAJNC vodi Biotehniško šolo kot ravnatelj že od leta 1996. Delovanje zavoda zelo dobro pozna. Njegovo dosedanje delo in vodenje šole je ocenjeno kot uspešno.**

Na podlagi izida glasovanja (43 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**7. TOČKA**

**PREDLOG ZA PODAJO MNENJA O KANDIDATKI ZA IMENOVANJE RAVNATELJICE JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA VRTEC JOŽICE FLANDER MARIBOR** [**GMS – 462**](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41942)

Povezavo na gradivo GMS-462 so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 43 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

**10. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor daje pozitivno mnenje kandidatki Darji JAUŠEVEC za imenovanje ravnateljice Vrtca Jožice Flander Maribor z obrazložitvijo:**

**kandidatka Darja JAUŠEVEC delovanje Vrtca Jožice Flander Maribor zelo dobro pozna, saj je v tem vrtcu zaposlena od leta 1987, najprej kot vzgojiteljica, nato od leta 2010 kot pomočnica ravnateljice in od leta 2016 kot ravnateljica. Po strokovnosti in dosedanjih izkušnjah na področju vzgojno-izobraževalnega dela bi bila primerna za opravljanje dolžnosti ravnateljice Vrtca Jožice Flander Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (43 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**8. TOČKA**

**PREDLOG ZA PODAJO MNENJA O KANDIDATKI ZA IMENOVANJE RAVNATELJICE JAVNEGA VZGOJNO-IZOBRAŽEVALNEGA ZAVODA VRTEC OTONA ŽUPANČIČA MARIBOR** [**GMS - 463**](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41943)

Povezavo na gradivo GMS-463 so svetnice/svetniki mestnega sveta prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Razprave ni bilo, župan je po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 43 svetnic/svetnikov, predlagal v sprejem

**11. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor daje pozitivno mnenje kandidatkama Jerneji HORVAT in Renati LÜK za imenovanje ravnateljice Vrtca Otona Župančiča Maribor z obrazložitvijo:**

**kandidatki Jerneja HORVAT in Renata LÜK izpolnjujeta pogoje zahtevane za delo ravnateljice, obe sta zaposleni v vrtcu in delo zavoda dobro poznata.**

Na podlagi izida glasovanja (43 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

*Opomba: Med potekom seje se je spremenil vrstni red, in sicer je 10. točka (GMS-466) postala 9. točka in 9. točka (GMS-459) je postala 10. točka.*

**9. TOČKA**

**LETNO POROČILO O DELU NADZORNEGA ODBORA MOM ZA LETO 2020** [**GMS – 446**](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41898)

Povezavo na gradivo GMS – 446 so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podal mag. Dejan PETKOVIČ, predsednik Nadzornega odbora MOM.

V razpravi so sodelovali: Zdenka KRIŽANIČ, Primož JUHART, Miha RECEK, Matej ŽMAVC, Milan MIKL, mag. Stojan AUER, Željko MILOVANOVIĆ in Damir OREHOVEC.

Dodatna pojasnila in odgovore na, v razpravi podana vprašanja, je podal mag. Dejan PETKOVIČ, predsednik Nadzornega odbora MOM.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 43 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

**12. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor se je seznanil z Letnim poročilom o delu Nadzornega odbora MOM za leto 2020.**

Na podlagi izida glasovanja (43 ZA, 0 PROTI, 1 NI ŽELEL GLASOVATI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**10. TOČKA**

**INFORMACIJA O ŠTEVILU CEPLJENIH OSEB NA PODROČJU ZDRAVSTVENEGA DOMA DR. ADOLFA DROLCA MARIBOR IN POTEKU CEPLJENJA** [**GMS – 459**](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41912)

Povezavo na gradivo GMS – 459 so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podal Aleksander JUS, pomočnik direktorja za zdravstveno nego ZD Adolfa Drolca.

Stališče odbora za socialo in zdravstvo je podala Alenka ISKRA, predsednica odbora.

V razpravi so sodelovali: mag. Bernard MEMON, Damir OREHOVEC, Igor JURIŠIČ, Vladimir ŠEGA, Miha RECEK, mag. Stojan AUER, Tatjana FRANGEŽ, Željko MILOVANOVIĆ, Ljubica JANČIČ, Breda ČEPE VIZJAK, Matej ŽMAVC in Primož JUHART.

Dodatna pojasnila in odgovore na, v razpravi podana vprašanja, sta podala Aleksander JUS, pomočnik direktorja za zdravstveno nego ZD Adolfa Drolca in Aleksander Saša ARSENOVIČ, župan.

Svetnik Igor JURIŠIČ je predlagal dodatni sklep, in sicer: *»Mestni svet Mestne občine Maribor zadolži župana, da do naslednje seje razišče ali je pri zmanjšanju količine cepiv zaradi neresničnih obtožb o cepljenju olimpijcev prišlo do neupravičene diskriminacije uporabnikov storitev Zdravstvenega doma Adolfa Drolca Maribor in ali ima namerno zmanjšanje dobave cepiva posledice za nekatere, ki so morda zboleli za težjo obliko covid-19 ali celo umrli. V kolikor po raziskavi pride do te ugotovitve naj preveri ali v takšnem zmanjšanju dobave cepiv zaznati znake kakšnega kaznivega dejanja. In v kolikor da, naj na seji poroča tudi o morebitnih vloženih prijavah policiji oziroma podani kazenski ovadbi ali nameri le-teh.«*

Župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ je podal odgovor, da gre za neizvršljiv sklep in predlagal, da se sklep ne uvrsti na glasovanje.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 43 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

**13. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor se je seznanil z informacijo o številu cepljenih oseb na področju Zdravstvenega doma dr. Adolfa Drolca Maribor in poteku cepljenja.**

Na podlagi izida glasovanja (43 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**11. TOČKA**

**ODLOK O NAČINU IZVAJANJA IZBIRNE LOKALNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE UPRAVLJANJA JAVNIH ŠPORTNIH OBJEKTOV V MESTNI OBČINI MARIBOR – DRUGA OBRAVNAVA** [**GMS – 428**](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41896)

Povezavo na gradivo GMS – 428 so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče statutarno-pravne komisije je podala Tjaša GOJKOVIČ, podpredsednica komisije. Stališče odbora za mladino, šolstvo in šport in stališče odbora za komunalne in gospodarske javne službe je prebrala Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 44 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

**14. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o načinu izvajanja izbirne lokalne gospodarske javne službe upravljanja javnih športnih objektov v Mestni občini Maribor v drugi obravnavi.**

Na podlagi izida glasovanja (39 ZA, 4 PROTI, 1 NI ŽELEL GLASOVATI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**12. TOČKA**

**ODLOK O PREDMETU IN POGOJIH ZA PODELITEV KONCESIJE ZA OPRAVLJANJE IZBIRNE LOKALNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE UPRAVLJANJA JAVNIH ŠPORTNIH OBJEKTOV V MESTNI OBČINI MARIBOR - DRUGA OBRAVNAVA** [**GMS – 429**](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41897)

Povezavo na gradivo GMS – 429 so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče statutarno-pravne komisije je podala Tjaša GOJKOVIČ, podpredsednica komisije. Stališče odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal mag. Stojan AUER, predsednik odbora. Stališče odbora za mladino, šolstvo in šport je podala Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 44 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

**15. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje izbirne lokalne gospodarske javne službe upravljanja javnih športnih objektov v Mestni občini Maribor v drugi obravnavi.**

Na podlagi izida glasovanja (39 ZA, 4 PROTI, 1 NI ŽELEL GLASOVATI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**13. TOČKA**

**LETNO POROČILO ŠPORTNIH OBJEKTOV MARIBOR ZA LETO 2020** [**GMS – 450**](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41902)

* [*h GMS – 450*](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42016) *Soglasje Mestne uprave MOM k Letnemu poročilu ŠOM za leto 2020 (h GMS - 450),*
* [*h GMS – 450*](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42017) *Spremembe in dopolnitev letnega poročila Športnih objektov Maribor za leto 2020 (h GMS - 450)*
* [*h GMS – 450*](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42024) *Spremni dopis ŠOM k dopolnitvi finančnega načrta 2020 (h GMS - 450)*
* [*h GMS – 450*](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42025) *Obvestilo o potrditvi sklepov št. 22 in št. 23 (h GMS - 450)*

Povezavo na gradivo GMS – 450 so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Priloge h gradivu so svetnice/svetniki prejeli naknadno. Uvodno obrazložitev je podal Tadej MEŽNAR, direktor Športnih objektov Maribor.

Stališče odbora za finance je podala Katarina MEJAL, predsednica odbora.

V razpravi so sodelovali: Milan MIKL, Miha RECEK, Aljaž BRATINA, Primož JUHART, Tjaša GOJKOVIČ, mag. Zvonko ZINRAJH, mag. Stojan AUER, Vladimira COKOJA, Milan MIKL, Željko MILOVANOVIĆ in Primož JUHART.

Svetnik Matic MATJAŠIČ je podal proceduralni predlog, da se v skladu s 47. členom Poslovnika mestnega sveta MOM, prekine točka in se o njej odloča na eni izmed naslednjih sej. Župan Aleksander Saša ARSENOVIČ se s predlogom ni strinjal, ker so izpolnjeni vsi pogoji v skladu s 47. členom Poslovnika mestnega sveta MOM za obravnavo na tej seji.

Svetnica Breda ČEPE VIZJAK je podala proceduralni predlog, da se proceduralni predlog svetnika Matica MATJAŠIČA uvrsti na glasovanje.

Dodatna pojasnila in odgovore na, v razpravi podana vprašanja, je podal Tadej MEŽNAR, direktor Športnih objektov Maribor, dr. Samo Peter MEDVED, podžupan MOM in Aleksander Saša ARSENOVIČ, župan.

Obrazložitev glasu so podali: mag. Stojan AUER *(proti)*, Breda ČEPE VIZJAK *(proti),* Primož JUHART *(proti),* Alenka ISKRA *(za)*, Ljubica JANČIČ *(proti)*, Igor JURIŠIČ *(za),* Jožef ŠKOF *(za),* dr. Samo Peter MEDVED *(za),* Milan MIKL *(proti)*, Željko MILOVANOVIĆ *(za),* Damir OREHOVEC *(za)*, Alen FILIPOVIČ *(za),* mag. Viljem POZEB *(proti),* Miha RECEK *(proti),* Vladimir ŠEGA *(vzdržan),* Željko VOGRIN *(proti).*

*Na zahtevo svetnika Matica MATJAŠIČA (Listi mladih. Povezujemo) se njegova obrazložitev glasu (PROTI) vključi v zapisnik, in sicer, da se ne more seznaniti z dotičnim poročilom, saj niso bili izpolnjeni pogoji. Prav tako tudi poudari, da župan avtokratsko in z velikim egom vodi sejo mestnega sveta. Vsled tega je svetnik napovedal obstrukcijo seje.*

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 42 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

**16. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor se seznani z Letnim poročilom Športnih objektov Maribor za leto 2020.**

Na podlagi izida glasovanja (24 ZA, 16 PROTI, 2 NI ŽELEL GLASOVATI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Po odmoru je svetnik Milan MIKL v imenu stranke Lista Franca Kanglerja – NLS, napovedal obstrukcijo in obrazložil vzrok zapuščanja seje mestnega sveta.

Po obstrukciji seje je župan pozval svetnike k prijavi prisotnosti, prisotnost je prijavilo 27 svetnic/svetnikov, zato je župan nadaljeval s sejo mestnega sveta.

**14. TOČKA**

**FINANČNI NAČRT ŠPORTNIH OBJEKTOV MARIBOR ZA LETO 2021** [**GMS – 451**](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41903)

* [*h GMS – 451*](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42019) *Soglasje Mestne uprave MOM k finančnemu načrtu ŠOM za leto 2021 (h GMS - 451)*
* [*h GMS – 451*](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42020) *Dopolnitev finančnega načrta 2021 (h GMS - 451)*
* [*h GMS – 451*](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42021) *Spremni dopis ŠOM k dopolnitvi finančnega načrta 2021 (h GMS - 451)*
* [*h GMS – 451*](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42027) *Obvestilo o potrditvi sklepov št. 22 in št. 23 (h GMS – 451)*

Povezavo na gradivo GMS – 451 so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Priloge h gradivu so svetnice/svetniki prejeli naknadno. Uvodno obrazložitev je podal Tadej MEŽNAR, direktor Športnih objektov Maribor.

Stališče odbora za mladino, šolstvo in šport je prebrala Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta. Stališče odbora za finance je podala Katarina MEJAL, predsednica odbora.

V razpravi so sodelovali Primož JUHART, Miha RECEK, Igor JURIŠIČ, Alenka ISKRA, Primož JUHART, mag. Zvonko ZINRAJH in dr. Samo Peter MEDVED.

Dodatna pojasnila in odgovore na, v razpravi podana vprašanja, je podal Tadej MEŽNAR, direktor Športnih objektov Maribor in dr. Samo Peter MEDVED, podžupan MOM.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 30 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

**17. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor se seznani s Finančnim načrtom Športnih objektov Maribor za leto 2021.**

Na podlagi izida glasovanja (26 ZA, 0 PROTI, 4 NI ŽELEL GLASOVATI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**15. TOČKA**

**SOGLASJE K CENI SOCIALNOVARSTVENE STORITVE POMOČ DRUŽINI NA DOMU V MESTNI OBČINI MARIBOR** [**GMS – 447**](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41899)

Povezavo na gradivo GMS – 447 so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče odbora za finance je podala Katarina MEJAL, predsednica odbora. Stališče odbora za socialo in zdravstvo je podala Alenka ISKRA, predsednica odbora.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

**18. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme sklep o soglasju k ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu v Mestni občini Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI, 1 NI ŽELEL GLASOVATI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**16. TOČKA**

**SKLEP O DOLOČITVI DELA PLAČE ZA REDNO DELOVNO USPEŠNOST DIREKTORICE CENTRA ZA POMOČ NA DOMU MARIBOR ZA LETO 2020** [**GMS – 448**](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41900)

Povezavo na gradivo GMS – 448 so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče odbora za socialo in zdravstvo je podala Alenka ISKRA, predsednica odbora.

Razprave ni bilo.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 29 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

**19. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme sklep o določitvi dela plače za redno delovno uspešnost direktorice Centra za pomoč na domu Maribor za leto 2020.**

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI, 2 NI ŽELEL GLASOVATI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**17. TOČKA**

**ODLOK O ŠTIPENDIRANJU NADARJENIH DIJAKOV IN ŠTUDENTOV – PRVA OBRAVNAVA** [**GMS – 455**](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41907)

Povezavo na gradivo GMS – 455 so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče odbora za mladino, šolstvo in šport je prebrala Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta. Stališče statutarno-pravne komisije je podala Tjaša GOJKOVIČ, podpredsednica komisije.

V razpravi sta sodelovala: Igor JURIŠIČ, ki je predlagal dodaten sklep in Željko MILOVANOVIĆ.

Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta je pojasnila, da ni podanih vsebinskih pripomb, zato je možno odlok sprejeti po skrajšanem postopku.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 31 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

**20. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o štipendiranju nadarjenih dijakov in študentov obravnaval po skrajšanem postopku.**

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

/

**21. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o štipendiranju nadarjenih dijakov in študentov.**

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**22. SKLEP: (sklep svetnika Igorja JURIŠIČA)**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme: Z namenom celovitejšega pristopa k spodbujanju nadarjenih mladih v MOM in posodobitve načina prijav na razpise o štipendiranju MOM od leta 2022 dalje, mestni Svet MOM predlaga, da se čim prej pristopi k sistematični prenovi štipendiranja mladih. Odloka o štipendiranju nadarjenih in o štipendiranju v poklicnem izobraževanju se zdaj potrdita v obliki, kot sta bila predlagana, da se lahko pravočasno objavita razpisa. Prenova pa naj temelji na širšem konsenzu glede politike štipendiranja v MOM, kar bo zahtevalo več časa - k sodelovanju pri prenovi se povabi strokovnjake in zainteresirano javnost, vključno s predstavniki Urada za vzgojo in izobraževanje, znanstveno, socialno varstvo in raziskovalno dejavnost, Urada za kulturo in mladino ter Odbora za mladino, šolstvo in šport**.

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**18. TOČKA**

**ODLOK O ŠTIPENDIRANJU DIJAKOV SREDNJEGA POKLICNEGA IZOBRAŽEVANJA – PRVA OBRAVNAVA** [**GMS – 456**](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41908)

Povezavo na gradivo GMS – 456 so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče odbora za mladino, šolstvo in šport je prebrala Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta. Stališče statutarno-pravne komisije je podala Tjaša GOJKOVIČ, podpredsednica komisije.

Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta je pojasnila, da ni podanih vsebinskih pripomb, zato je možno odlok sprejeti po skrajšanem postopku.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 31 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

**23. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor bo točko Odlok o štipendiranju dijakov srednjega poklicnega izobraževanja obravnaval po skrajšanem postopku.**

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**24. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o štipendiranju dijakov srednjega poklicnega izobraževanja.**

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**19. TOČKA**

**ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PRORAČUNU MOM ZA LETO 2021- SKRAJŠANI POSTOPEK** [**GMS – 449**](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41901)

Povezavo na gradivo GMS – 449 so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Naknadno so svetnice/svetniki prejeli amandma župana št. 1 in št. 2. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče statutarno-pravne komisije je podala Tjaša GOJKOVIČ, podpredsednica komisije. Stališče odbora za finance je podala Katarina MEJAL, predsednica odbora. Stališče odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal mag. Stojan AUER, predsednik odbora. Stališče odbora za gospodarstvo, stališče odbora za lokalno samoupravo, stališče odbora za mladino, šolstvo in šport in stališče odbora za kmetijstvo in celostni razvoj je prebrala Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta. Stališče odbora za kulturo je podala Zdenka KRIŽANIČ, predsednica odbora. Stališče odbora za socialo in zdravstvo je podala Alenka ISKRA, predsednica odbora.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 29 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

**25. SKLEP: amandma župana št. 1**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme:**

**1.1. V bilanci prihodkov in odhodkov se v prihodkih na kontu 7400 Prejeta sredstva iz državnega proračuna se doda 203.867 EUR, tako da znaša nova vrednost prihodka 11.600.521 EUR.**

**1.2. Sredstva se dodajo na PP 103536 Investicijsko vzdrževanje in nakup opreme KULTURA v višini 203.867 EUR tako, da znaša nova vrednost postavke 502.907 EUR.**

Na podlagi izida glasovanja (29 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**26. SKLEP: amandma župana št. 2**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme:**

**PP 103518 Projekti TUS se zniža za 9.218 EUR tako, da znaša nova vrednost postavke 10.514.988 EUR. Sredstva se dodajo na PP 103536 Investicijsko vzdrževanje in nakup opreme KULTURA v višini 9.218 EUR tako, da znaša nova vrednost postavke 512.125 EUR.**

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**27. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Mestne občine Maribor za leto 2021 po skrajšanem postopku z amandmajema župana št. 1 in št. 2.**

Na podlagi izida glasovanja (31 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**20. TOČKA**

**ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O GRBU IN ZASTAVI MESTNE OBČINE MARIBOR – SKRAJŠANI POSTOPEK** [**GMS – 452**](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41904)

Povezavo na gradivo GMS – 452 so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podal Mitja SENEKOVIČ iz službe za pravne zadeve.

Stališče statutarno-pravne komisije je podala Tjaša GOJKOVIČ, podpredsednica komisije. Stališče odbora za lokalno samoupravo in splošne zadeve je prebrala Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta.

Razprave ni bilo, po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

**28. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o grbu in zastavi Mestne občine Maribor po skrajšanem postopku.**

Na podlagi izida glasovanja (25 ZA, 0 PROTI, 3 NI ŽELEL GLASOVATI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

*Po glasovanju je svetnik Primož JUHART zastavil vprašanja, na katere sta mu odgovorila župan, Aleksander Saša ARSENOVIČ in Mitja SENEKOVIČ iz službe za pravne zadeve.*

**21. TOČKA**

**ODLOK O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA DEL OBMOČJA OB LAVRIČEVI ULICI V MARIBORU – PRVA OBRAVNAVA** [**GMS – 453**](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41905)

Povezavo na gradivo GMS – 453 so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče statutarno-pravne komisije je podala Tjaša GOJKOVIČ, podpredsednica komisije. Stališče odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave je podala Tatjana FRANGEŽ, podpredsednica obora.

V razpravi so sodelovali: mag. Bernard MEMON, Damir OREHOVEC, Matej ŽMAVC in Igor JURIŠIČ.

Dodatna pojasnila in odgovore na, v razpravi podana vprašanja, je podal dr. Samo Peter MEDVED, podžupan MOM in Aleksander Saša ARSENOVIČ, župan.

Obrazložitev glasu so podali: mag. Bernard MEMON *(proti)*, Miha RECEK *(ni želel glasovati),* Vladimir ŠEGA *(ni želel glasovati)* in mag. Zvonko ZINRAJH *(ni želel glasovati).*

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

**29. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja ob Lavričevi ulici v Mariboru v prvi obravnavi.**

***Predlagatelj naj stališča delovnih teles mestnega sveta in pripombe dane v razpravi prouči in upošteva pri pripravi odloka za drugo obravnavo. Stališča in pripombe, ki se pri pripravi odloka za drugo obravnavo ne bodo upoštevale se naj obrazložijo.***

Na podlagi izida glasovanja (20 ZA, 2 PROTI, 6 NI ŽELEL GLASOVATI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**22. TOČKA**

**SKLEP O POTRDITVI ELABORATA LOKACIJSKE PREVERITVE ZA INDIVIDUALNO ODSTOPANJE OD PROSTORSKIH IZVEDBENIH POGOJEV ZA DEL PPE KO 3 V MESTNI OBČINI MARIBOR** [**GMS – 454**](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41906)

Povezavo na gradivo GMS – 454 so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodna obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in varstvo narave je podala Tatjana FRANGEŽ, podpredsednica obora.

Razprave ni bilo. Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 28 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

**30. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme sklep o potrditvi elaborata lokacijske preveritve za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev za del PPE Ko 3 v Mestni občini Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI, 1 NI ŽELEL GLASOVATI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**23. TOČKA**

**SOGLASJE K NAKUPU 100% POSLOVNEGA DELEŽA V INŠTITUTU WCYCLE MARIBOR IN PRIPOJITVI** [**GMS – 457**](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41909)

Povezavo na gradivo GMS – 457 so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev je podal Uroš ROZMAN, direktor Regionalne razvojne agencije Podravje – Maribor.

Stališče odbora za gospodarstvo je prebrala Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta. Stališče odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal mag. Stojan AUER, predsednik odbora. Stališče odbora za finance je podala Katarina MEJAL, predsednica odbora.

V razpravi so sodelovali: Miha RECEK, mag. Stojan AUER, Matej ŽMAVC in Željko MILOVANOVIĆ, mag. Stojan AUER in Matej ŽMAVC.

Dodatna pojasnila in odgovore na, v razpravi podana vprašanja, je podal Uroš ROZMAN, direktor Regionalne razvojne agencije Podravje – Maribor in dr. Samo Peter MEDVED, podžupan MOM.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 27 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

**31. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor soglaša, da RRA Podravje – Maribor izvede nakup 100 % poslovnega deleža v Inštitutu Wcycle Maribor v višini 51.272 EUR.**

**Mestni svet Mestne občine Maribor soglaša, da se Inštitut Wcycle Maribor pripoji k Regionalni razvojni agenciji za Podravje - Maribor.**

Na podlagi izida glasovanja (24 ZA, 3 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**24. TOČKA**

**ODLOK O SPREMEMBAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA REGIONALNA RAZVOJNA AGENCIJA ZA PODRAVJE – MARIBOR – SKRAJŠANI POSTOPEK** [**GMS – 458**](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=41910)

Povezavo na gradivo GMS – 458 so svetnice/svetniki prejeli v skladu s poslovnikom mestnega sveta in je objavljeno na spletu. Uvodno obrazložitev ni bila potrebna.

Stališče odbora za gospodarstvo je prebrala Rosana KLANČNIK, vodja službe za delovanje mestnega sveta. Stališče odbora za komunalne in gospodarske javne službe je podal mag. Stojan AUER, predsednik odbora. Stališče odbora za finance je podala Katarina MEJAL, predsednica odbora. Stališče statutarno-pravne komisije je podala Tjaša GOJKOVIČ, podpredsednica komisije.

Razprave ni bilo. Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 26 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

**32. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor sprejme Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Regionalna razvojna agencija za Podravje - Maribor po skrajšanem postopku**.

Na podlagi izida glasovanja (24 ZA, 0 PROTI, 2 NI ŽELEL GLASOVATI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

**25. TOČKA**

**PREDHODNO PISNO SOGLASJE K OSNUTKU BESEDILA PRAVNEGA POSLA**

[**GMS – 464**](https://www.maribor.si/dokument.aspx?id=42001)

Povezavo na gradivo so svetnice/svetniki prejeli naknadno, kot predlog za razširitev dnevnega reda. Gradivo je objavljeno na spletu. Uvodne besede k točki je podal Aleksander Saša ARSENOVIČ, župan.

Stališče odbora za kulturo je podala Zdenka KRIŽANIČ, predsednica odbora.

V razpravi je sodeloval: mag. Stojan AUER.

Dodatna pojasnila in odgovore na, v razpravi podana vprašanja, je podal Aleksander Saša ARSENOVIČ, župan.

Po ugotovljeni prisotnosti, prisotnost je prijavilo 27 svetnic/svetnikov, je župan predlagal v sprejem

**33. SKLEP:**

**Mestni svet Mestne občine Maribor podaja predhodno pisno soglasje k osnutku besedila pravnega posla o nakupu dela nepremičnine Zagrebška cesta 20 v Mariboru za potrebe Mariborske knjižnice.**

Na podlagi izida glasovanja (27 ZA, 0 PROTI) je bilo ugotovljeno, **DA JE SKLEP SPREJET.**

Obravnavane so bile vse točke dnevnega reda, župan se je zahvalil za sodelovanje in sejo ob 23. uri zaključil.

Zapisala:

Tea URŠIČ, služba za delovanje mestnega sveta

|  |  |
| --- | --- |
| Vodja službe za delovanje mestnega svetaRosana KLANČNIK, univ. dipl. prav. |  ŽUPAN  MESTNE OBČINE MARIBOR Aleksander Saša ARSENOVIČ |