



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-18/2019

Datum: 26. 2. 2019

Z A P I S N I K

3. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila **v ponedeljek, dne 25. februarja 2019**, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklicala in vodila Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravila prisotne na seji in ugotovila sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih 27 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi prvega odstavka 44. člena Poslovnika sveta in 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Skupaj prisotni svetniki: Andrej Lazar, mag. Mirjana Nenad, dr. Bojan Pahor, Tamara Gajski, Boštjan Šeruga, mag. Sonja Purgaj, Andrej Čuš, Viktorija Bezjak, Aleksander Voda, Sergeja Puppis Freebairn, Miha Požgai, Dijana Alibabić, dr. Štefan Čelan, Metka Petek Uhan, Marjan Bezjak, Tatjana Vaupotič Zemljič, Vladimir Koritnik, Rajko Fajt, Helena Neudauer, Marjan Kolarič, Nuša Ferenčič, Andrej Vindiš, Gorazd Orešek, Milan Klemenc, Alen Iljevec, Janez Rožmarin, Marta Tušek in Mario Hlušička.

Svojo odsotnost je v skladu s prvim odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi neodložljivih obveznosti napovedala in opravičila: mag. Darja Harb.

Kasneje je svoj prihod na sejo napovedala: mag. Mirjana Nenad, ob 15.25 uri.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, Alenka Korpar, direktorica SOU SP, Tanja Farič, vodja Oddelka za javne finance, Simona Kašman, vodja Kabineta župana, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, zadeve, Franc Kozel, predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, Barbara Ferčič, Urša Simonič, Kabinet župana, Matej Gajser in Denis Hrga, Sekretariat za splošne zadeve.

Na seji prisotni novinarji: Hojka Berlič, Mojca Zemljarič in Anemari Kekec.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabili za današnjo 3. sejo je bilo predlaganih 13. točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, dne 14. 2. 2019 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj in portalu svetniki, prav tako je bilo vsem vabljenim posredovano obvestilo po elektronski pošti.

Predlog za skrajšani postopek v 3. točki dnevnega reda

Osnutek (predlog) Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ptuj

Na podlagi 89. člena Poslovnika sveta je županja z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagala v obravnavo in sprejem predložen osnutek (predlog) odloka po skrajšanem postopku, ker gre za manj zahtevne spremembe in dopolnitve odloka.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je soglasno podprl sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da so izpolnjeni pogoji v skladu z 89. členom Poslovnika sveta za obravnavo po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave o predlogu za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku, jo je predsedujoča sklenila in dal na glasovanje predlog za skrajšani postopek.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **soglasno (ZA-27) sprejel predlog za skrajšani postopek.**

Predlog za skrajšani postopek v 4. točki dnevnega reda

Osnutek (predlog) Odloka o dopolnitvi Odloka o območjih obveznega soglasja za spreminjanje meje parcele na območju Mestne občine Ptuj

Na podlagi 89. člena Poslovnika sveta je županja z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagala v obravnavo in sprejem predložen osnutek (predlog) odloka po skrajšanem postopku, saj je narava dopolnitve odloka zgolj tehnične in ne vsebinske narave.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je soglasno podprl sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da gre za manjšo dopolnitev odloka, zato so v skladu z 89. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj izpolnjeni pogoji za sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Ker ni bilo razprave o predlogu za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje predlog za skrajšani postopek.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **z večino glasov (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlog za skrajšani postopek.**

Ker ni bilo drugih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoča predlagala za 3. redno sejo sveta v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 2. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Pobude in vprašanja
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ptuj
4. Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o območjih obveznega soglasja za spreminjanje meje parcele na območju Mestne občine Ptuj
5. Osnutek Odloka o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade in mlade družine v Mestni občini Ptuj

6. Predlog Sklepa o spremembi Sklepa o soglasju k bonitetam po izteku veljavnosti pogodbe o medsebojnih pravicah in obveznostih za izgradnjo CERO Gajke, št. 352-06-4/98-503, z dne 23. 10. 2002
7. Predloga Sklepov o potrditvi:
 - a) Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) "Ureditev površin za kolesarje in pešce na Zagrebški cesti"
 - b) Načrta razvojnih programov (NRP) "Ureditev površin za kolesarje in pešce na Zagrebški cesti"
8. Predlog Sklepa o potrditvi Načrta varnosti cestnega prometa Mestne občine Ptuj za leti 2019 - 2020
9. Predlog Sklepa o potrditvi Kataloga urbane opreme za staro mestno jedro Ptuj
10. Predlog Sklepa o soglasju k predlogu sprememb sistemizacije delovnih mest v javnem zavodu Ljudska univerza Ptuj
11. Predlog Sklepa o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim za nepremičnini parc. št. 533/3 in 534/1, obe k.o. 400-Ptuj
12. Volitve in imenovanja:
 - a) Predlog Sklepa o imenovanju članov Častnega razsodišča Mestne občine Ptuj
 - b) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti članice in o imenovanju novega člana v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
 - c) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti članice in o imenovanju novega predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Ljudska univerza Ptuj
 - d) Predlog Sklepa o določitvi predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet lokalnih skupnosti Centra za socialno delo Spodnje Podravje
13. Informacije:
 - Program izvedbe nadzora porabe javnih sredstev v Mestni občini Ptuj za leto 2019

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet od 27 navzočih soglasno (ZA-27) sprejel predlagani dnevni red.**

1. Predlog zapisnika 2. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 2. redne seje sveta ni bilo pripomb, zato je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 2. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet od 27 navzočih soglasno (ZA-27) sprejel predlagani sklep.**

2. Pobude in vprašanja

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so vam bila posredovana na mizo.

Tatjana Vaupotič Zemljič, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredovala naslednjo

pobudo št. 46/3: Cvetkov trg se naj čim prej ozeleni. Za začetek bi zadostovala vsaj tri drevesa.

Obrazložitev: Stanovalci na Cvetkovem trgu si želijo, da se ga čim prej ozeleni.

Tatjana Vaupotič Zemljič, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredovala naslednjo

pobudo št. 47/3: Sistematično se naj pristopi k urejanju hidrantnega omrežja v starem mestnem jedru. V letu 2019 se naj usposobi vsaj pet hidrantov po prioriteti, ki jo naj določijo gasilci.

Obrazložitev: Nevarnost pred požari je v starem mestnem jedru izjemno velika.

Tatjana Vaupotič Zemljič, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je posredovala naslednjo

pobudo št. 48/3: Upravljevec naj manjkajoče kocke v Prešernovi ulici nadomesti in hkrati z ustrežno maso zalije vmesne prostore med kockami.

Obrazložitev: Hoja in vožnja po Prešernovi ulici predstavlja veliko nevarnost zaradi izruvanih granitnih kock.

Marjan Bezjak, svetniška skupina Lista Dr. Štefana Čelana je posredoval naslednjo

pobudo št. 49/3: Vzdrževalec (Cestno podjetje Ptuj d.d.) naj na cesti Grajena-Ptuj utrdi bankino s primernejšim materialom. Ta je namreč preveč grob in neprimeren za utrjevanje. Ko vozilo zapelje na takšno bankino, predstavlja to nevarnost za sprehajalce na novozgrajeni kolesarski stezi s površinami za pešce. Prav v tej dolžini se naj sanira bankina.

Marjan Bezjak, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelan je posredoval naslednjo

pobudo št. 50/3: Pri pripravi predloga proračuna za leto 2019 je potrebno povečati proračunsko postavko 9096 Programi, prireditve in projekti v ČS Grajena (predlog za povišanje na 4.594,90 EUR) ter proračunsko postavko 6121 Grajena preplastitve, modernizacija, razširitve in obnove (predlog za povišanje na 200.000,00 EUR).

Helena Neudauer, svetniška skupina SDS je posredovala naslednjo

pobudo št. 51/3: Za celovito ureditev ribnika v Ljudskem vrtu, odstrani se naj čezmerno rastlinje, očisti dno oziroma se v sodelovanju s stroko sprejmejo drugi potrebni ukrepi.

Obrazložitev: Že dlje časa je mogoče opaziti, da je ribnik v Ljudskem vrtu v zelo slabem stanju, zaradi česar prihaja do težav (prevelik ali premajhen pretok vode, v zadnjem času zelo nizek vodostaj, razraščanje rastlinja, nedelujoč vodomet, onesnaženost vode). Glede na to, da gre za prostor, namenjen aktivnemu druženju vseh generacij, naj se pristopi k celoviti ureditvi in čiščenju ribnika.

Helena Neudauer, svetniška skupina SDS je posredovala naslednjo

pobudo št. 52/3: Za izgradnjo in priključitev optičnega omrežja v Ulici Vide Alič in Klepovi ulici. Obveščeni smo bili, da naj bi bilo omrežje zgrajeno že v lanskem letu, vendar se to ni zgodilo. Kdaj bo dograjeno optično omrežje v tem delu Ptuja?

Optični internet bi predstavljal velik napredek pri hitrosti in zanesljivosti delovanja storitev informacijske tehnologije.

Obrazložitev: V Ulici Vide Alič (od številke 4 do 19) in Klepovi ulici so precejšnje težave z delovanjem obstoječega telefonskega omrežja in kableske televizije, pojavljajo se napake in izpadi delovanja (na telefonskem omrežju), ob večjih obremenitvah omrežja prihaja do prekinitve slike, prav tako je hitrost za vsakega ponudnika močno omejena, kar pomeni, da nekaterih storitev ni možno uporabljati na način kot so predvidene. Približno dve leti nazaj je prišlo do polaganja cevi, za katere je bilo pojasnjeno, da so namenjene optičnim kablom. Znano je tudi, da imajo nekateri deli te četrtne skupnosti, kot tudi deli, ki so izven Ptuja, že priključen optični internet.

Rajko Fajt, svetniška skupina SDS je posredoval naslednjo pobudo št. 53/3: Za postavitev zastave Slovenije in zastave mesta Ptuj na kompleksu Ptuijskega gradu.

Obrazložitev: Ptuijska veduta z gradom predstavlja enega od prepoznavnih simbolov Ptuja. Simbolnost lahko povečamo s postavitvijo obeh zastav. Verjamemo, da rešitve obstajajo in, da ne bi smelo biti težav s strani institucij, ki skrbijo za kulturno dediščino, saj podobni primeri v Sloveniji že obstajajo (primer Ljubljana).

Rajko Fajt, svetniška skupina SDS je posredoval naslednjo pobudo št. 54/3: Za postavitev začasnih (lahko tudi lesenih) stopnic na grajskem kompleksu. Prav tako se naj, v dogovoru z direktorjem Pokrajinskega muzeja, prouči možnost ureditve stavb ob spodnjem parkirišču. So neurejene in tako turisti na eni od glavnih »vstopnih točk v mesto« naletijo na milo rečeno »žalostno podobo«.

Obrazložitev: Turisti, ki se pripeljejo na parkirišče pod gradom običajno za pot na grad uberejo bližnjico preko travnate površine. Pri tem imajo, predvsem starejši in v mokrem vremenu, nemalo težav. V izogib težavam in morebitnim poškodbam, predlagamo postavitev stopnic od parkirišča do navezovalne ceste na grad.

Rajko Fajt, svetniška skupina SDS je posredoval naslednjo pobudo št. 55/3: Za postavitev dodatnih vodovodnih pip (na vsakem »grobnem polju«) na novem Rogozniškem pokopališču.

Obrazložitev: Občani opozarjajo, da so vodovodne pipe na novem Rogozniškem pokopališču postavljene na prevelikih medsebojnih razdaljah. Predvsem starejši občani imajo težave s prenašanjem vode do grobov. S postavitvijo dodatnih pip in zalivalk bi težave bistveno olajšali.

Rajko Fajt, svetniška skupina SDS je posredoval naslednjo pobudo št. 56/3: Za odpravo parkiranja na travnatih površinah ob vrtcu pod gradom.

Obrazložitev: Občani opozarjajo, da so povečuje število avtomobilov parkiranih na travnatih površinah ob vrtcu pod gradom. Predlagamo, da redarska služba voznike, ki na teh površinah parkirajo sankcionirajo. Površine so namenjene vrtcu in morebitnim sprehajalcem.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 57/3: Vezano na popravljene načrte rekonstrukcije Ormoške ceste do transformatorja v Spuhlji (Faza 1 in Faza 2) predlaga, da po prejemu dodatnih pojasnil s strani DRSI, Mestna občina Ptuj poda projekt v pregled neodvisnemu strokovnjaku, ki ne bo povezan ne z DRSI in ne s projektantsko hišo.

- Mestna občina Ptuj naj začne zagovarjati interese svojih občanov in naj se zavaruje pred morebitno škodo zaradi poplav s tem, da vztraja, da se v projektu ustrezno uredi odvodnjavanje meteornih voda, in da se niveleta cestišča ne sme dvigniti. Po mnenju strokovnjaka, ki ga je angažirala civilna iniciativa, ima projekt kar nekaj napak, tako z vidika konstrukcije kot tudi z vidika prometne varnosti.

- Nadalje naj občina organizira srečanje občanov krajevnih četrti Jezero in Spuhlja, kjer bo prisoten tudi zunanji strokovnjak, ki bo lahko lastnikom zemljišč obrazložil načrte še pred načrtovano razparcelacijo. Hkrati naj se javno predstavijo idejni načrti za Fazo 3 (od transformatorja naprej).

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 58/3: Za odpravo pomanjkljivosti na in ob cesti od Puhovega mostu do AC. V projektih so bili vključeni zeleni pas ob naselju Sodnice, križanje obvoznice in Zagrebške, ter nadvoz iz parka Turnišče proti Pinčarjevemu mlinu. Naštete zadeve so bile načrtovane, vendar nerealizirane. Sodnice so prav tako del mesta Ptuj, kjer bo obvoznica ostala, ne glede na traso proti Markovcem, zato krajani želijo, da se te pomanjkljivosti odpravijo, kot sledi:

- 1. Zeleni pas ob naselju Sodnice ima blažilne učinke hrupa, izpustov plinov in zastira pogled na naselje. Govorimo o cesti z omejitvijo 90km/h 100m od naselja. Realna hitrost je dosti višja saj je cesta ravna in takoj iz AC.**
- 2. Križanje obvoznice in Zagrebške ima tudi več pozitivnih učinkov na okolico.**
 - a) zmanjšanje hitrosti na Zagrebški cesti, saj je nadvoz nepregleden in zelo nevaren, sploh za kolesarje.**
 - b) daljni promet iz smeri Vidma se tukaj preusmeri na Puhov most in ne rabi potekati po lokalni cesti.**
 - c) Tovorni promet ostane na državni cesti in ne rabi potekati skozi naselje Turnišče po občinski cesti.**
- 3. Nadvoz med parkom Turnišče in Pinčarjevim mlinom bi ponovno vzpostavil rekreacijsko pot, ki jo je obvoznica presekala. Doda se tudi v kolesarsko pot in turistično povezavo med Termami Ptuj in parkom Turnišče.**

- Zraven tega jo zanima, glede na to da je to pomemben ukrep in prioriteta zapisana v Celostni prometni strategiji, ali je na sestanku 18. 1. 2019 z vodstvom DRSI tekla debata tudi o teh zadevah in ali je ta pomemben ukrep vključen v 5 letni plan vlaganj? Če ne, jo zanima ali se je prioriteta zmanjšala in zakaj?

Obrazložitev: Krajani želijo nazaj varno, mirno in zdravju prijazno okolje, ki ga je obvoznica, regionalna in AC uničila.

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 59/3: Arheološko najdišče na Panorami naj se ustrezno in v celoti zaščiti, in sicer se naj za parcele arheološkega parka izvede plomba v zemljiški knjigi, tako da bo za to arheološko najdišče poskrbljeno enako kot za ostale kulturne spomenike. Trenutno je vpisan in zaščiten le en del in sicer je to rimski vodovod (glej ZK, parcela 400 645/1) [http://www.ptuj.si/park panorama](http://www.ptuj.si/park_panorama).

Sergeja Puppis Freebairn, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 60/3: Za ureditev čiščenja Rance z okolico, tako da se pozove tiste, ki so odložili večje kose smeti, da jih odstranijo, ter da se postavijo dodatni koši, ki naj se redno praznijo (vsaj 1x tedensko). Hkrati naj se nekje na lokaciji diskretno postavijo mobilna stranišča znana kot Dixi – posebej pomembno je to izven sezone, ko so vsi lokali zaprti.

Obrazložitev: Ranca je pomemben del rekreacijske poti med mestom in jezom, kjer vsakodnevno hodijo mimo tako domačini kot turisti, okolica Rance pa je milo rečeno zanemarjena. Premalo je košev za smeti, tisti, ki pa so, se ne praznijo pravočasno, posledično ležijo smeti vse naokrog, upravljavec lokala pa je celo pustil na lokaciji polomljene stole itd. Manjkajo tudi stranišča.

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednje vprašanje št. 61/3: Kdaj bo občina pristopila k izgradnji kanalizacije in cestišča z odvodnjavanjem na Ulici Šercerjeve brigade?

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednje vprašanje št. 62/3: Kdo je zadolžen za urejanje okolja na Vičavi, kjer je arhiv in glasbena šola? Sramotno je, da je tako zanemarjeno in polno smeti.

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednje vprašanje št. 63/3: Kakšna je usoda počitniškega objekta Biograd na moru?

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 64/3: V popisu sredstev MOP 2018 so nekatera sredstva, ki po naši presoji, niso namenjena osnovni dejavnosti občine in predstavljajo nepotrebno porabo javnih sredstev. To so: 5 kom Iphone Apple 8 64 Gb, 2 kom Iphone Apple 6 64 Gb, 5 kom Samsung S8, 3 kom Samsung S7, 1 kom Samsung S9, 1 kom Ipad Apple. Ne vemo kdo jih uporablja in zakaj? Prav tako NV je zavedena 100 EUR oz. 150 EUR, kar pa verjetno ne bo držalo. Preverijo se naj računi nabave teh aparatov in njihove knjižbe.

Prav tako 22 kom pisarniških stolov Spinalis (v znesku od 352 EUR do 754,80 EUR) – ali se je na račun nabave zmanjšal absentizem zaposlenih?

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednje vprašanje št. 65/3: V proračunu na prihodkih je pod postavko 713 - Prihodki od prodaje blaga in storitev znesek v višini 1.352,96 EUR, kar predstavlja prihodek letovanja zaposlenih. Koliko znašajo odhodki počitniških kapacitet? Se pravi prikolice stacionirane na Krku in Apartma v Gajacu.

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 66/3: Za zagotovitev večje varnosti pešcev in kolesarjev pri prečkanju Selske ceste. Iz pločnika se naj odstranijo tudi cevi, ki so ostale po izgradnji vodovoda. **Obrazložitev: Ob izgradnji pločnika na Zagrebški, bodo kolesarji vodeni na nepregleden ovinek tik ob prečkanju Selske ceste. Na tem mestu je stop znak, ki pa ga ne upošteva noben voznik. Problematika je bila ugotovljena tudi na pohodu Citywalk 2018. Naj se izvedejo dodatni ukrepi za izboljšano varnost pešcev in kolesarjev.**

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednje vprašanje: št. 67/3: Kolikšen je prihodek 10-tih sejemskih hišic in premičnega odra, ki so dane v najem Javnim službam?

Dijana Alibabić, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednje vprašanje št. 68/3: Mestna občina Ptuj ima v lasti tudi 14 garaž, kdo te garaže uporablja oz. ali se garaže dajejo v najem?

Viktorija Bezjak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 69/3: Ptujčani želijo, da se svojcem umrlih omogočijo termini pogrebov na ptujskem pokopališču tudi ob sobotah popoldan in nedeljah dopoldan.

Viktorija Bezjak, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredovala naslednjo pobudo št. 70/3: Mesto Ptuj potrebuje vsaj še 4 polnilnice na različnih lokacijah, da zadostimo hitro rastočemu povpraševanju lastnikov (tudi petičnih turistov) električnih vozil po polnilnih postajah.

Obrazložitev: Ptuj ima prihodnost v butičnem turizmu in z izgradnjo mreže polnilnic za električna vozila bomo naredili pomemben korak v pravo EKO smer. Razpis za nepovratne finančne spodbude občinam za polnilne postaje za električna vozila v zavarovanih območjih narave in območjih Natura 2000 je že odprt.

Miha Požgai, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednje vprašanje št. 71/3: Kdaj se bo prisluhnilo krajanom Mestnega Vrha med številkami 61 do 57, saj že dlje časa opozarjajo, da ni primerno urejene javne razsvetljave?

Aleksander Voda, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posedoval naslednje vprašanje št. 72/3: Kdaj bodo realizirane obljube Športnemu društvu Rogoznica, ki že več let prejema prazne obljube o premestitvi njihovega objekta in igrišča v Žabjak, zaradi tega pa je društvo več let podhranjeno glede pomoči pri upravljanju objekta in premoženja?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednjo pobudo št. 73/3: Kakšne so bile aktivnosti in kakšno pravno stališče je zavzela MO Ptuj ob spremembi lastništva podjetja Teleing d.o.o. ter na kateri pravni osnovi je lahko podjetje Telemach d.o.o. prevzelo in pričelo koristiti omrežje KKS Ptuj? Prav tako se naj preučijo vse pravne podlage upravičenosti vseh podpisanih pogodb krajanov MO Ptuj s podjetjem Telemach d.o.o. po prevzemu KKS Ptuj. Zadeva se mnogim občanom zdi zelo sporna, zato predlagamo pravno preučitev nastale situacije in načina predčasne prekinitve Pogodbe o izgradnji in posodobitvi kabelsko komunikacijskega sistema v MO Ptuj s strani Podjetja Teleing d.o.o.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednje vprašanje št. 74/3: Ali veljajo omejitve poslovanja za direktorje in zaposlene v ptujskih javnih zavodih, tako kot za mestne svetnike in županjo?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednjo pobudo št. 75/3: V Listi Andreja Čuša smo v zadnjih dneh prejeli več negativnih ter zelo kritičnih odzivov na dogajanje ter ponudbo v sklopu Kurentovanja 2019 in se seznanili s sumi netransparentnega delovanja Zavoda za turizem MO Ptuj. Županjo pozivamo, da imenuje posebno komisijo, ali pa za to pooblasti svet zavoda ali Nadzorni odbor MO Ptuj, z namenom, da se preveri vse informacije o morebitnih kršitvah in nemoralnih dejanjih vodstva zavoda.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednje vprašanje št. 76/3: Prebivalci Čarmanove ulice že deset opozarjajo občino in prosijo, da se ulico zapre za tranzitni promet. Zakaj še ni prišlo do realizacije te pobude?

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednjo pobudo št. 77/3: Občina naj uredi ter sanira škarpo ter odvodnjavanje na številki Orešje 182, saj ob večjih nalivih zalije ulico, škarpa pa se nahaja ob zelo prometni cesti.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednjo pobudo št. 78/3: Po Prečni poti se sprehajajo mnogi otroci iz bližnjega vrtca ter mamice z otroškimi vozički in starejši občani. Opaziti je, da motorna vozila in tudi kolesarji, na klančini ne zavirajo, zato zaradi ozkega cestišča obstaja nevarnost naleta na pešce, ali

stanovalce ob izhodu iz svojih dvorišč na javno površino. Predlaga, da se postavi 2 ležeča policaja, med številkami 1 in 6.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednje vprašanje št. 79/3: Kdaj bo prišlo do ureditve pločnikov in cestišč v Rabelčji vasi? Prav tako opozarja, da je dne 10. 2. 2019 močan veter nad gostilno Grabar podrl 4 luči, zato je cesta še toliko bolj nevarna.

Andrej Čuš, svetniška skupina Lista Andreja Čuša je posredoval naslednje vprašanje št. 80/3: Kdo izvaja meritve vode in kje lahko vidimo rezultate?

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala naslednje vprašanje št. 81/3: Ali ima Komunalno podjetje Ptuj d.o.o. koncesijo za odvoz odpadkov in kam jih odlaga? Če jih odlaga v zbirni center CERO Gajke, ali plačujejo Mestni občini Ptuj in upravljavcu zbirnega centra CERO Gajke kakšne dajatve iz tega naslova? V kakšnem znesku na letni ravni ?

Obrazložitev: Družba Javne službe Ptuj d.o.o., Ulica heroja Lacka 3, 2250 Ptuj, katere ustanoviteljica je Mestna občina Ptuj upravlja z zbirnim centrom CERO Gajke. Opravlja tudi pobiranje in odvoz smeti in odpadkov. Istočasno pa se ukvarja s pobiranjem in odvozom smeti in odpadkov Komunalno podjetje Ptuj d.o.o., Puhova ulica 10, 2250 Ptuj (v Občini Hajdina in še kje).

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala naslednje vprašanje št. 82/3: V Štajerskem Tedniku je bil dne 15. 2. 2019 objavljen članek z naslovom Namesto bolnišnice le hiralnica? Vemo, da želi Ministrstvo za zdravje spremeniti status Splošne bolnišnice Ptuj – iz regionalne bolnišnice v lokalno bolnišnico, kar pa je nesprejemljivo. Nekateri politične aktivnosti so se že začele, kar je morda premalo. Le skopo informacijo o reševanju tega problema smo lahko zasledili iz medijev. Kdo in na kakšen način bo speljal vse nadaljnje aktivnosti in pogajanja z Ministrstvom za zdravje, ki verjetno ne pozna okoliša Ptujja, Ormoža, Slovenskih goric, Haloz i.t.d.? Odgovorna oseba, ki pripravlja strategijo pri Ministrstvu za zdravje, pa se ne zaveda, koliko občanov bo s tem ukrepom prikrajšano za pravico do učinkovitega, pravočasnega in kvalitetnega zdravljenja. To pravico pa ima vsak državljan RS z Ustavo zagotovljeno.

Marta Tušek, svetniška skupina DeSUS je posredovala naslednjo pobudo št. 83/3: Vežano na varnost v cestnem prometu na Osojnikovi cesti. Državna cesta 229 oziroma Osojnikova cesta pri hišni številki 6, SŽ VIT d.o.o. Ljubljana CENTER PTUJ - servisna delavnica za železniške vagonne (družba v državni lasti) je zelo nevarna. Nujno je zahtevati, da si uredijo dostavni pas, tam kjer je možno (morda v podaljškem parkirišču pri Železniški postaji) in uredijo obračališče znotraj svojih parcelnih meja, da ne bo več prihajalo do prometnih nesreč. Zelenice ob cesti pa trenutno služijo SŽ kot odprto nepokrito skladišče vagonskih koles, kar nedvomno kazi podobo mesta. Na kakšen način bodo občinske službe ukrepale?

Obrazložitev: Osojnikova cesta je v tem delu dvopasovna s pločnikom in kolesarsko stezo na obeh straneh. Vse bi bilo v redu, če ne bi bilo pogoste dostave materiala s kamioni, ki čakajo na sprejem in možnost vstopa na dvorišče SŽ kar na voznem pasu in zapirajo promet (velikokrat tudi po dva kamiona) z leve ali desne strani. Ob izhodu iz dvorišča SŽ vozijo vzvratno, kar ni v skladu s CPP, in tako prihaja do prometnih nesreč.

Upa, da se s problemom ne bomo kar sprijaznili (priloga fotografij 1, 2, 3).

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval naslednjo pobudo št. 84/3: Nemudoma se naj pristopi k izgradnji sekundarnega voda fekalne kanalizacije v Krčevini pri Ptujju od št. 64a do 73a.

Obrazložitev: Izgradnja sekundarnega voda fekalne kanalizacije v naselju Krčevina pri Ptujju je življenjskega pomena za tam stanujoče prebivalce kakor tudi za okolje v katerem bivajo. Z izgradnjo sekundarnih vodov bi se dvignila kakovost življenja in odstranil moteči element smradu fekalij. Moto in strategija oz. vizija MO Ptuj je, da smrad v mestni občini Ptuj nima prostora zato si tudi naselje Krčevina pri Ptujju zasluži mesto v tej viziji in strategiji.

Zaradi strnjjenosti in lege naselja Krčevina pri Ptujju je izgradnja sekundarnega voda lažja kot se sprva zdi. Samo naselje leži v neposredni lokalni cesti številka 831172 in 831171. Celotna trasa sekundarnega fekalnega kanalizacijskega omrežja je v dolžini približno 1.100 metrov. Iz priložene fotografije je razviden potek cestnega omrežja (modra barva) ter priklop na primarno fekalno kanalizacijo (rdeč krog) v naselju Štuki (priloga 4, fotografija str. 1).

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval naslednjo pobudo št. 85/3: Pristopi se naj k ureditvi in izgradnji meteorne kanalizacije, javne razsvetljave, optičnega omrežja in preplastitvi Čuferjeve, Črtkove ulice in Reševe ulice.

Obrazložitev: Zaradi dotrajanosti in nefunkcionalnosti cestišča je potrebno pristopiti k ureditvi in izgradnji meteorne kanalizacije, javne razsvetljave, optične povezave in asfaltni preplastitvi Čuferjeve, Črtkove ulice in del Reševe ulice. Glede na obsežnost projekta je nujen pristop Mestne občine Ptuj k razrešitvi nastalega problema. Celotna projektna dokumentacija ter ovrednotena vrednost izvedenih del je že pripravljena vendar Četrtna skupnost Panorama nima zadostnih finančnih virov, ki bi zagotavljala izvedbo investicije. Mestna občina Ptuj naj v proračunskem letu 2019 zagotovi sredstva za investicijo ter pristopi k realizaciji. (priloga 4, fotografije str. 2, 3 in 4).

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval naslednjo pobudo št. 86/3: Pristopi se naj k izgradnji optičnega omrežja v naselju Bratje Reš, Vičava in Orešje.

Obrazložitev: Prejšnji koncesionar Teleing je v skladu s pogodbo z MO Ptuj izvajal izgradnjo optičnega omrežja, ki pa po pridobljenih informacijah ni dokončano. Občani naselja Bratje Reš, Orešja, Klepove, Krčevine pri Ptujju in del Vičave (verjetno še kje) namreč nimajo možnosti priklopa na optično omrežje, saj le to ni zgrajeno. Predlaga, da se zaradi neodzivnosti Telemacha, kot koncesionarja pristopi k iskanju rešitve z ostalimi operaterji, da se izvede izgradnja celotne pokritosti naselij v Mestni občini Ptuj.

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval naslednjo pobudo št. 87/3: Pobuda za postavitve avtobusnega postajališča v Orešju 177 pri »sekvoji.«

Obrazložitev: V Orešju poteka šolska pot kjer je v neposredni bližini hišne številke 177 avtobusno postajališče, ki je zarisano na cestišču. Glede na to, da je vozišče zelo ozko in da je tu poteka šolska pot je potrebno pristopiti k izgradnji niše in hišice za avtobusno postajališče. Zemljišče je že preneseno v javno dobro (priloga 4, fotografiji str. 4).

Milan Klemenc, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval naslednjo pobudo št. 88/3: Pristopi se naj k izgradnji pločnika in kolesarske steze v Orešju od hišne številke 159 do 177 (Hincejeve sekvoje).

Obrazložitev: MO Ptuj je v preteklosti že peljala postopke za nadaljevanje gradnje površin za pešce v Orešju od hišne številke 159 do 177 (Hincejeva sekvoja). Iz nepoznanih razlogov so bili

postopki za gradnjo ustavljeni. Predlaga, da se postopki za izvedbo investicije nadaljujejo in v čim krajšem času tudi realizirajo.

Gorazd Orešek, svetniška skupina Lista ZA Ptuj je posredoval naslednjo pobudo št. 89/3: Glede na odprto pismo t. i. Iniciative za ureditev razmer v DUP vsem županom Spodnjega Podravja, županu Kopra ter mestnim svetnikom MO Ptuj naj Mestna občina Ptuj po uradni poti pridobi obrazložitve in verodostojne informacije DUP za omenjene domnevne nepravilnosti in jih posreduje vsem zgoraj omenjenim.

Obrazložitev: V odprtem pismu, ki smo ga prejeli tudi vsi svetniki MO Ptuj, je omenjenih kar nekaj domnevnih nepravilnosti v delovanju DUP. Sicer se zavedam omejitev pristojnosti, ki jih ima MO Ptuj glede delovanja DUP, ampak kljub temu menim, da je prav, da MO Ptuj zahteva odgovore vodstva DUP na omenjene očitke.

Alen Iljevec, svetniška skupina Lista Ptuj je naš je posredoval naslednjo pobudo št. 90/3: V soboto, 11. 5. 2019, ko imajo na podlagi šolskega koledarja osnovne in srednje šole delovno soboto, se naj organizira občinska čistilna akcija, k sodelovanju pa povabi vse osnovne in srednje šole MOP.

Alen Iljevec, svetniška skupina Lista Ptuj je naš je posredoval naslednjo pobudo št. 91/3: Uredi se naj sprehajalna pot od peš mosta do Term Ptuj z zasaditvijo dreves, grmičevja, postavitvijo dodatnih klopi z naslonjali in koši za smeti, pri čemer se naj očisti tudi gozd med to sprehajalno potjo in že urejeno mestno plažo.

Alen Iljevec, svetniška skupina Lista Ptuj je naš je posredoval naslednjo pobudo št. 92/3: Na gradu se naj postavijo 4 velike zastave (slovenska, evropska, ptujska in 1950), ki bodo vidne že ob pogledu na veduto Ptuj. Prav tako se naj preuči možnost, da je spodnje dvorišče gradu odprto tudi v večernih urah, saj se v nasprotnem primeru Ptujčanom in turistom onemogoča čudovit pogled iz ene lepših razglednih točk na Ptuj.

Alen Iljevec, svetniška skupina Lista Ptuj je naš je posredoval naslednjo pobudo št. 93/3: Preveri in uredi se naj delovanje QR kod v Spominskem parku. Skeniranje vseh QR kod trenutno obiskovalca usmeri le na povezavo s seznamom vseh spomenikov, nato pa sledi razočaranje, saj v tem seznamu ne najde nobene uporabne vsebine. Pričakovati bi bilo, da se da o veljaskih, ki so pokopani v spominskem parku prebrati kaj zanimivega o njihovem delovanju in ustvarjanju na Ptuj.

Alen Iljevec, svetniška skupina Lista Ptuj je naš je posredoval naslednjo pobudo št. 94/3: Ptujska kolesa, ki so bila uvedena s projektom «PECIKL», se naj glede na pomladno vreme, obudi iz zimskega spanja in se Ptujčanom omogoči uporaba le teh.

Alen Iljevec, svetniška skupina Lista Ptuj je naš je podal naslednjo pobudo št. 95/3: Dopolni se naj odgovor na pobudo 32/2: »Prouči se naj možnost, da se naj izdelke ptujskih vrtcev in osnovnih šol v letošnjem letu ob obeležitvi 1950. letnice prve pisne omembe Ptuj razstavi po praznih izložbah, vendar ne le občinskih prostorov. Pogovori se tudi naj z zasebniki, ki imajo izložbe v pritličju. Na ta način bi lahko napolnili mesto in razstavili izdelke otrok na temo 1950. letnice prve pisne omembe Ptuj.«.

Obrazložitev: Pobuda je bila, da se naj ptujske vrtce in osnovne šole pozove k likovnemu ustvarjanju na temo 1950. letnice prve pisne omembe Ptuj, izdelke pa naj se razstavi po izložbah mesta. Po izložbah mesta pa v odgovoru ni nič navedeno, vendar smo želeli prav to, saj smo

želeli, da bodo dedki, babice, starši prišli v mesto in bodo te izdelke tudi pogledali. S tem bi tudi napolnili mesto. Pripravljavka odgovora pa je ta del prezrla. Odgovorila je, da se ti izdelki razstavljajo po osnovnih šolah.

Janez Rožmarin, svetniška skupina Nova Slovenija je podal naslednjo pobudo št. 96/3: Javnim službam Ptuj d.o.o. se naj naloži, ali pa se pogovori tudi s Cestnim podjetjem Ptuj, da je potrebno očistiti brežino ob Potrčevi cesti pri parkirišču, ki je v lasti Cestnega podjetja Ptuj, saj se ne ureja in ne čisti.

Dr. Štefan Čelan, svetniška skupina Lista dr. Štefana Čelana je v imenu vseh, ki so se v soboto 23. februarja 2019 udeležili otvoritvene etno povorke predlagal, da se naj organizatorja opozori, da se za povorko v nedeljo 3. marca 2019 bolje pripravijo, da ne bo nezadovoljstva, kot je bilo na otvoritveni povorki.

Ker ni bilo več vprašanj, pobud in predlogov, je predsedujoča zaključila točko dnevnega reda.

Na pobude in vprašanja, ki so bile postavljene na današnji seji, bodo pripravljeni odgovori, ki bodo objavljeni z gradivom za naslednjo redno sejo mestnega sveta.

3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ptuj

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je soglasno podprl predlog odloka.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k besedilu odloka ni imela pripomb in ga je predlaga mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **soglasno (ZA-26) sprejel predlagani sklep.**

4. Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o območjih obveznega soglasja za spreminjanje meje parcele na območju Mestne občine Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je soglasno podprl predlog odloka.

Statutarno pravna komisija se je seznanila z odlokom o dopolnitvi odloka in ga predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o območjih obveznega soglasja za spreminjanje meje parcele na območju Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih z večino glasov (ZA-26, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

5. Osnutek Odloka o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade in mlade družine v Mestni občini Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo soglasno podpirata osnutek odloka.

Odbor za finance soglasno podpira osnutek odloka s pripombo, da se starost določena v 2. členu odloka dvigne na 35 let.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom odloka in ugotavlja, da je pripravljen skladno s poslovnikom sveta ter ga predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o osnutku odloka, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme osnutek Odloka o subvencioniranju komunalnega prispevka za mlade in mlade družine v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.**

Hkrati pripravljavcu gradiva nalaga, da preuči pripombe ter predloge delovnih teles in jih smiselno vključi v besedilo predloga odloka.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih **soglasno** (ZA-27) sprejel predlagani sklep.

6. Predlog Sklepa o spremembi Sklepa o soglasju k bonitetam po izteku veljavnosti pogodbe o medsebojnih pravicah in obveznostih za izgradnjo CERO Gajke, št. 352-06-4/98-503, z dne 23. 10. 2002

Odbor za finance je soglasno podprl predlog sklepa.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je soglasno predlagal županji, da predloži v obravnavo čistopis predmetnega sklepa, v katerem se zapiše, da se uporablja od 20. 6. 2018 do 30. 6. 2019.

Hkrati je odbor predlagal da se županja s krajanji ČS Spuhlja in ČS Jezero pogovori tudi o vsebini samih bonitet, v smeri izplačevanja odškodnin (tako kot je to urejeno tudi v bližini drugih centrov za ravnanje z odpadki v Sloveniji), ostale bonitete pa so nesprejemljive in jih je potrebno ukiniti.

Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog sklepa in z vidika svojih pristojnosti nanj ni imela pripomb.

Ob tem se je komisija seznanila tudi s pripravljenim (še ne vloženim) amandmajem županje, kateri vsebinsko povzema stališče Odbora za okolje in prostor.

V skladu s 84. členom Poslovnikom sveta županja lahko vložijo amandma tudi na sami seji mestnega sveta.

Amandma bo tudi vložila na sami seji, če bo za to obstajal razlog, je povedala **županja**.

Dr. Štefan Čelan je povedal, situacija je tako na državnem nivoju kot na lokalnem nivoju še popolnoma nedorečena in nejasna. V Sloveniji ni malo tistih, ki bi želeli videti, da 340.000 ljudi v Podravju nima lastne deponije in da bodo tem ljudem zaračunavali zelo visoke cene. Predlagal

je, da se potrdi predlog županje, ki ga je podala, da si v Četrtni skupnosti Spuhlja in Jezero po nepotrebem ne naredimo še dodatnih problemov.

Janez Rožmarin se je strinjal z g. Čelanom, da odlagališče in Gajke potrebujemo. Enkrat pa se bomo morali vprašati, koliko več so v ČS Spuhlja dobili po sklenjeni pogodbi, in ne, koliko še niso dobili. Ni pa tudi nekih argumentov, na katere bi se lahko naslonili za dodatne bonitete, saj se obseg deponije ni nič razširil. Vemo tudi, da je mestni svet v letu 2018 podaljšal bonitete do konca leta 2018, sedaj pa bi jih podaljšali do konca leta 2019. Ugotovili pa bomo, da še tudi takrat ne bo pločnika Ptuj – Spuhlja. Ko so se formirale Gajke je povedal, da se bo ta standard, ki ga bodo z bonitetami dosegli v Spuhlji, moral enkrat preseliti tudi v druge četrtne skupnosti. CERO Gajke res potrebujemo in je tudi dobro, dokler bo še odlagališče v takšni funkciji. Moti pa ga, da se vsake toliko časa pogovarjamo, ali odlagališče še bo, ali ne.

Povedal je, da se ne strinja z dikcijo predloga sklepa, da se bodo bonitete podaljšale.

S krajanji ČS Spuhlja in Jezero se bomo sigurno pogovarjali, je povedala **županja**. Vprašanje je samo, ali so dovolj trije meseci, ali pa še potrebujemo kakšen mesec.

Sergeja Puppis Freebairn je povedala, da se je pogovarjala s krajanji iz ČS Jezero, ki so bili zraven, ko se je dogovarjalo za pogodbo med Mestno občino Ptuj in ČS Jezero. 3. člen pogodbe govori o tem, da je bilo obljubljeno, da bo MO Ptuj v 15 letih našla drugo lokacijo za deponijo in bo v 15 letih porušila vse objekte, v 15 letih pa bo deponijo tudi sanirala. Pridružuje se mnenju g. Čelana, da ne podaljšanje bonitet bi povzročilo velike probleme. Glede tega kar je povedal g. Rožmarin, kaj je nekdo dobil več in kaj manj, je povedala, da so v četrtni skupnosti temeljito pogledali, kaj je bilo uresničeno in kaj ne, vendar pa gre bolj ali manj za čisto osnovno infrastrukturo z nekaj dodatnimi objekti, to pa v celoti ni bilo niti uresničeno. Vsi želimo, da bi vse mestne četrti imele infrastrukturo. Je pa tudi naloga občine, da poskrbi za vse mestne četrti. Opozorila je, da je jedro problema v tem, da MO Ptuj v 15. letih ni našla druge lokacije, načrte pa ima, da bi naj to deponijo razvijala naprej. Sigurno ne bo dobro, če bomo »drezali« v pogodbo, saj je vprašanje, če bi ljudje potem pristali na kakršnekoli spremembe na deponiji, če se jim bodo vzele določene bonitete, ki so jim olajšava za to, da živijo v bližini smetišča. Vprašanje je tudi, kdo želi živeti zraven smetišča. Opozorila je tudi, da je ČS Jezero zelo degradirana četrtna skupnost. Vemo, da je že v preteklosti bila v Brstju deponija, ki je bila zaprta zaradi ekološke nesprejemljivosti. Četrtna skupnost ima tudi čistilno napravo, kamor se stekajo vse odpadne vode iz deponije, pa tudi iz celotnega mesta, ima industrijsko cono, ima pa tudi tri glavne prometne vpadnice v mesto Ptuj, zaradi česar je bistveno bolj obremenjena z onesnaževanjem s trdimi delci in hrupom kot druge četrtne skupnosti. Pri glasovanju je tudi potrebno imeti v mislih, da je še veliko odprtih zadev. V pogodbi je tudi zapisano, da imata ČS Spuhlja in Jezero tudi možnost tri leta po pogodbi iztožiti MO Ptuj, da se drži pogodbe. To pomeni, da lahko ČS Spuhlja in Jezero od občine zahtevata, da zapre deponijo. Ali se res želi nakopati ta problem? Vemo pa, da nikjer v Sloveniji ne dovolijo novih deponij odpadkov, povsod se organizirajo protesti. Protesti so se organizirali tudi na področju Spuhlje, preden se je dogovorilo za CERO Gajke. V Vurbergu so bile celo zapore. Svetnike je pozvala, da glasujejo za podaljšanje bonitet do konca leta. V tem času pa se je potrebno dogovoriti, kako in kaj z deponijo, pa tudi za odnose s prebivalci Četrtna skupnosti Spuhlja in Jezero, ki tam živijo in »trpijo« zaradi deponije.

Gorazd Orešek je povedal, da se ne more strinjati z veliko zadev, ki so bile povedane. Potrebno pa se je pogovarjati in najti rešitev kot je tudi povedala ga. Puppis. Glede pogodbe je povedal, da so pred dvema letoma prebivalci tega okolja Četrtna skupnosti Jezero in Spuhlja dobili pravno zastopstvo, povedano jim je tudi bilo, da je pogodba iz pravnega vidika nična. Iz pogodbe je bilo narejeno skoraj vse, razen pločnika Ptuj – Spuhlja, ki je tik pred tem, da bo narejen in športnega igrišča, druge zadeve pa so bile realizirane.

Razume pa razpravo g. Rožmarina. Imamo 8 četrtnih skupnosti. Ne more se spregledati, koliko razvoja je bilo narejenega na podlagi projekta CERO Gajke v najmanjši četrtni skupnosti. Sicer ni

nič narobe, saj je odlagališče bilo narejeno in je prav, da se je nekaj tudi naredilo. Po njegovih informacijah odpadkov ne odlagamo na odlagališču, ampak jih vozimo v Celje, in je manj nekih negativnih vplivov. Tudi če bomo odlagali po novih standardih, bo ta snov, ki se bo odlagala zemljina, kar pomeni, da bi moralo biti bistveno manj nekih vplivov. Zato bi po njegovem tudi to področje, komu odškodnine pripadajo moralo biti bistveno ožje. Ali bo do takšne odločitve prišlo, ali ne, je na nas svetnikih, da se o tem pogovarjamo in da najdemo neko pravično rešitev, ne pa da se vztraja na nekih dogovorih izpred 20 let, zadeve pa so se vmes spremenile.

Enkrat rečemo, da bi odlagališče CERO Gajke imeli, drugič ne. Predlagal je, da se dokončno odločimo in na kakšen način, kakšen postopek, kakšna časovnica in to tudi izpeljimo, da se ne bi zgodilo to kar je v razpravi povedal g. Čelan.

Janez Rožmarin je dal repliko na razpravo ge. Puppis, da gre za obseg, ki bi moral biti sigurno skorigiran na novo, vendar tam levo do ceste v Spuhlji, ne pa za celotno področje z enakimi vatli kot je to bilo narejeno na začetku. Nihče ne reče, da ne gre za degradacijo tistih, ki so v bližini odlagališča, vendar pa gre za celotno četrt z vsemi bonitetami, z brezplačnim odvozom odpadkov in za vso infrastrukturo, ki so je bili deležni. Vemo pa kakšne so zadeve (ceste, kanalizacija) na Grajeni, Kicarju, Bregu, Turniščah do Suhe veje. Zavedamo se, da odlagališče moramo imeti, vendar se ga naj prepriča z argumenti, kaj se je zgodilo v Gajkah, da bi pogodbo morali obnavljati in jo podaljševati.

Marjan Kolarič je menil, da zadeva ni tako enostavna, saj ima vsak svojo razlago glede odlagališča CERO Gajke. Gre pa tudi za zapostavljenost drugih četrtnih skupnosti, kjer ni osnovne infrastrukture, ki bi so jo ljudje želeli. Pred več kot 15 leti je bil predsednik Četrtna skupnosti Rogoznica. V četrtni skupnosti smo zelo nasprotovali odlagališču CERO Gajke. Bilo je več kot 10 zborov krajanov. Pogovarjali smo se, da CERO Gajk ne želimo zaradi krajanov Podvincev, saj so nekateri tudi v bližini do 800 m, ti ljudje so res zapostavljeni. Na mestnem svetu, pa tudi ne na Odboru za okolje in prostor se ne pogovarjamo o tem, da ti ljudje, ki živijo v četrtni skupnosti Spuhlja in Jezero, ne bi dobili rente. Odbor je želel, da se zadeve premaknejo hitreje, da pride do nekih dogovorov s krajanji Četrtna skupnosti Spuhlja in Jezero.

Odlagališče CERO Gajke pa ni odlagališče, to je zbirni center, saj se vse mešane odpadke odvaža v Celje. Največji problem krajanov Budine in Spuhlje je cesta Ptuj – Spuhlja. Vsi smo za CERO Gajke. Potem pa tudi naj bo na Turniščah, kjer prihaja vonj iz Perutnine, brezplačen odvoz odpadkov, pa še kaj drugo. Res pa je, da je bilo sprejeto, da ljudje, ki so v bližini odlagališča dobijo rento, česar bi se tudi naj držali, za ostale zadeve pa se že lahko pogovarjamo.

Povedano je bilo, da bi odlagališče odpadkov naj bilo na Vurbergu. Ljudje so zbrali podpise ljudi, ki so bili proti odlagališču in se odlagališče tam ni gradilo. Strinja pa se, da ti ljudje, ki tam živijo, pa tisti, ki živijo nekaj m v stran, pa tudi Podvinčani, ki živijo 800 m od deponije, naj za to tudi nekaj dobijo, naj imajo brezplačen odvoz odpadkov. O tem se pogovarjamo že 15 let.

Na Odboru za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo smo se pogovarjali, da čim prej pridemo do nekega dogovora s krajanji Četrtna skupnosti Spuhlja in Jezero. Ne pogovarjamo se o tem, da se nekomu nekaj vzame ampak, da se čim prej pride do pogovora s krajanji. Ob rebalansu proračuna za leto 2018 v preteklem mandatu je bilo povedano, da bo do proračuna za leto 2019 izpeljan dogovor in bo rešeno, kako se bomo obnašali v naprej. Smo pa za to, da do dogovorov pride čim prej, že čez mesec dni se je o zadevah potrebno začeti pogovarjati.

Alen Iljavec je povedal, da je Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo poudaril, da brez dogovora ni možno nič narediti, pa tudi da je čas za dogovor, če ga podaljšamo do konca leta 2019 nekoliko predolg, saj so svetniki preteklega mandata povedali, da so bonitete že bile podaljšane do konca leta 2018, vendar ni bilo nič narejeno. S tem ko »priviligiramo« nekatere občane ne smemo pozabiti na vse ostale. V Sloveniji bi naj bilo 6 ali 7 takšnih deponij. Pogleda se tudi naj, kje so zakonske osnove za neke določene bonitete, ki jih dobivajo ljudje, ki živijo v okolici teh odlagališč, pa tudi kaj so drugi dogovori. Odbor pa ne nasprotuje, da tudi naši ljudje v

Ptuj, v Četrtni skupnosti Spuhlja in Jezero ne bi imeli teh »privilegijev«, za katere bodisi obstajajo zakonske osnove, ali pa neka obča praksa drugod po Sloveniji. Ni pa prav, da nekatere ljudi kar tako »priviligiramo« za celo leto in pristajamo na to, da naj pazimo, da če tega ne bomo naredili, pa bodo naredili to in to. To ni pravi način retorike in ni način, da bi lahko dosegli neki napredek in neke konkretne dogovore. Zato bo s svojim glasom za to, da se vloži amandma in se rok za podaljšanje bonitet skrajša, ne pa, da bi se ljudem odvzele rente in drugi privilegiji, ki obstajajo tudi drugod po Sloveniji na podobnih lokacijah.

Viktorija Bezjak je menila, da bi naj nekateri razumeli, da se jemljejo bonitete, ki so zapisane v predlogu sklepa, drugi pa, da so to privilegiji, ki jih jemljemo. Pogodba CERO Gajke je bila slabo napisana. Tega na današnji seji ne bomo rešili. Mestni svetniki, ki so že dalj časa v mestnem svetu so se o teh zadevah verjetno že večkrat pogovarjali.

Nekateri so v razpravi povedali, da so bonitete »privilegiji«, vendar to niso »privilegiji«, ampak je odškodnina za to, da ti ljudje živijo v takem degradiranem področju.

V razpravi je bilo tudi povedano, da so skoraj vse zaveze bile uresničene, vendar niso bile. Menila je, da se ljudem naj ne jemlje nekaterih zadev prej, dokler se vse zaveze ne uresničijo. Zapisano je tudi bilo, da bodo bale naložene 4 m visoko, sedaj so že 8 m visoko in več. Izceja se neka tekočina, ne vemo kaj vse je v teh tekočinah. Prav bi bilo, da mestni svet županjo pozove, da v enem letu, na določeno obdobje, npr. treh mesecev poda poročilo, kako daleč so se uredili zadeve glede zahtev; do konca leta vidimo, ali so te zadeve narejene, ali ne, in potem mestni svet tudi odloča, ne pa prej. Da se zadeve poskušajo urediti do konca meseca junija je premalo časa.

Županja je povedala, da bi bilo brezpredmetno, da bi se poročilo glede realizacije zahtev dajalo na tri mesece, saj je realizacija pločnika Ptuj – Spuhlja odvisna od tega, kaj se bo dogajalo z Ormoško cesto, kar je tudi v veliki meri odvisno od dogovorov s civilno iniciativo. Na to bomo morali vplivati vsi skupaj, saj to ni enostranski vpliv, je tekoče stanje. Glede športnega igrišča je povedala, da so se na Četrtni skupnosti Jezero dogovorili neki koraki, ki se jih bomo v okviru finančnih zmožnosti tudi v največji možni meri držali. Amandma, ki je pripravljen bi podaljšal celoten 1. člen veljavnega sklepa z vsemi 4 točkami bonitet za tri mesece. Iz razprave pa izhaja, da govorimo samo o 3 točki 1. člena veljavnega sklepa, ki pomeni brezplačen odvoz odpadkov. Predlagala je, da se o amandmaju ne glasuje, saj je tudi malo nerodno zapisan v smislu kar želimo narediti. Predlagala je, da mestni svet izglasuje podaljšanje bonitet do konca leta 2019. Zaveže pa se, da se bo do konca meseca aprila 2019 vsaj enkrat sestala s krajanji Četrtna skupnosti Spuhlja in Jezero, da se dogovorimo, kako in kaj. V tem času se bomo tudi sestali z vodji svetniških skupin, posledično se bodo sestale tudi svetniške skupine in bomo skupaj dogovorili, na kakšen način popraviti 3. točko veljavnega sklepa, o kateri se pogovarjamo. V vsakem primeru se bo ta Sklep o spremembi Sklepa o soglasju k bonitetam po izteku veljavnosti pogodbe o medsebojnih pravicah in obveznostih za izgradnjo CERO Gajke ponovno odpiral, ali čez tri mesece, ker ga bomo podaljševali, ali pa čez štiri mesece, ker bomo popravljali tisto, kar se bomo dogovorili s krajanji. Menila je, da bi bilo smiselno, da se potrdi predlog sklepa o spremembi sklepa, do konca meseca aprila pa opravimo vsaj prvi krog pogovorov s krajanji Spuhlje in Jezera, da vidimo kje smo, v katero smer se dogovarjamo, na koncu pa bo večina odločila.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da razume, da novi svetniki ne poznajo zadev glede deponije. Problem, ki se dogaja na deponiji je nenehno spreminjanje nacionalne in evropske zakonodaje. Ko so njegovi predhodniki podpisovali pogodbo, niti približno niso bile definirane takšne tehnologije, kot jih danes zahtevajo evropski predpisi, ni pa bilo tudi definirano, da je potrebno ustanoviti sklad za zapiranje deponije. Pogodba za CERO Gajke tega določila nima, pa tudi ne pogodba z občinami uporabnicami deponije. Finančna ocena za zapiranje deponije pa je med 5 do 6 mio EUR. Ali je mišljenje, da bo katera od zunanjih občin to plačala, če bomo deponijo danes zaprli, na to je potrebno pozabiti.

In ta mala sredstva, ki jih dajemo ljudem pri odškodninah je drobiž proti temu, kar se nam lahko zgodi »jutri«, saj lahko mestna občina v trenutku ostane brez vseh obligacijskih razmerij do občank in občanov in na drugi strani do ostalih občin. Ostale občine si bodo hitro skalkulirale, kajti če sedaj dajo zato, da odlagajo, da CERO Gajke obratuje npr. 100 EUR po toni, če bo zraven prišel še strošek zapiranja bo to 150 EUR, vendar če jim bo Celje ali Puconci ponudil 130 EUR, bodo vozili za 130 EUR. Menil je, da bo en proračunski mandat premalo za zapiranje deponije. Ni pa možno, da bo nekdo zadeve uredil v treh mesecih sedaj, ko je prišlo do menjave oblasti. Tudi vsi dogovori, ki so bili doseženi z Mariborom, da se najde neki konsenz skupnega delovanja v celotni Podravski regiji, se sedaj pričnejo na novo. Županja v treh mesecih sigurno ne bo mogla nič narediti. Zato je predlagal, da se županji in ekipi da čas. Dobrodošli pa so vsi tisti, ki bi želeli sodelovati pri pogajanjih.

Svetniška skupina predlaga, da se bonitete podaljšajo do konca leta. Pri pogajanjih pa tudi vsi pomagajmo, saj nas lahko sicer sigurno čakajo zelo visoke cene.

Dr. Bojan Pahor je pojasnil, zakaj je svetniška skupina za to, da se sprejme predlagani predlog sklepa o spremembi Sklepa o soglasju k bonitetam. Dejstvo je, da pogodbe v treh mesecih ne moremo izpolniti, dejstvo je tudi, da pogodba ni izpolnjena in krajanji prizadetega območja imajo na nek način prav. Gre za odškodnine kot je bilo pravilno ugotovljeno in ne za bonitete, morda je boniteta športno igrišče, vendar je uspelo tistim, ki so se pogajali. Športno igrišče je zadeva, ki je zapisana v pogodbi, kar je potrebno narediti. Kot je povedala županja, v naslednjih treh mesecih nimamo teoretičnih možnosti, da bi zadeve dokončali. Dokler ne bodo izpolnjena pogodbeno določila, se bodo krajanji imeli pravico sklicevati na določila iz te pogodbe. Pomembno je tudi to, kar je povedal g. Čelan, da se je projekt sproti spreminjal, originalni projekt je predvideval neke količine na neki površini, potem je prišlo do naslednje širitve in do nadvišanja deponije. Kolikor mu je poznano želimo projekt na Gajkah še nadaljevati. Čakamo na okolje varstveno dovoljenje. Če bi šli v neko konfrontacijo z lokalnim prebivalstvom za »drobiž« nasproti velikim stroškom, ki jih je g. Čelan zelo slikovito nakazal, je nesmiselno in nesmotrno. Zato je predlagal, da se o tem razmisli in ugotovi, da je predlagani predlog sklepa o spremembi sklepa dober in se ga tudi podpre.

Rajko Fajt je menil, da poteka razprava o tem, da se nekomu nekaj jemlje in nekomu nekaj daje, vendar se s sklepom, ki ga je pripravil Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo nikomur nič ne jemlje in nikomur nič ne daje. Nikjer ni zapisano, da 30. 6. 2019 ne moremo sprejeti novega sklepa. V imenu svetniške skupine je predlagal, da županja vložijo amandma, ki je pripravljen glede na sklep odbora. Menil je, da je potrebno določene sklepe, ki jih dajejo odbori tudi upoštevati. Sklep odbora je bil sprejet soglasno – 6 za, v odboru so tudi zunanji predstavniki. To pa bo tudi »impulz«, da se predvsem aktivno vključijo svetniki, ki izhajajo iz četrti, ki so najbolj degradirane, da se najdejo rešitve. 30. 6. 2019 lahko sprejmemo novi sklep in se zadeve podaljšajo. Nikomur se nič ne jemlje; zadeve, ki so ostajajo in se samo omejujejo na pol leta. Čez pol leta pa lahko zadevo podaljšamo še za eno leto, ali za pol leta. Če pa se bo našla kakšna rešitev pa bo tudi dobro.

Glede na stališča Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je županja v skladu s 84. členom Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj vložila amandma.

Amandma je bil posredovan na mizo.

V skladu z navedenim predlogom Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo predlaga, da se ustrezno spremeni 1. člen predloga Sklepa o spremembi Sklepa o soglasju k bonitetam po izteku veljavnosti pogodbe o medsebojnih pravicah in obveznostih za izgradnjo

CERO Gajke, št. 352-06-4/98-503, z dne 23. 10. 2002, tako da se ta uporablja **od 20. 6. 2018 do 30. 6. 2019.**«.

Županja je povedala, da v vsakem primeru, če bo amandma izglasovan, pa tudi če ne bo, se bo o predlogu sklepa čez kakšne tri mesece ponovno razpravljalo in ugotavljalo, kaj se je vmes spremenilo. O tem se bomo morali pogovarjati. Prizadevala si bo, da izpelje sestanek z občani Četrtna skupnosti Spuhlja in Jezero. Pogovore bomo pričeli čim prej, najkasneje do konca meseca aprila. Če amandma ne bo izglasovan, se bo glasovalo o predlogu sklepa, ki je bil posredovan z gradivom.

Ker ni bilo razprave o amandmaju, jo je predsedujoča sklenila in dala amandma županje na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih **z večino glasov** (ZA-12, PROTI-10) sprejel amandma županje.

Nato je predsedujoča dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o spremembi Sklepa o soglasju k bonitetam po izteku veljavnosti pogodbe o medsebojnih pravicah in obveznostih za izgradnjo CERO Gajke, št. 352-06-4/98-503, z dne 23. 10. 2002 z izglasovanim amandmajem županje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 25 navzočih **z večino glasov** (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

7. Predloga Sklepov o potrditvi:

- a) **Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) "Ureditev površin za kolesarje in pešce na Zagrebški cesti"**
- b) **Načrta razvojnih programov (NRP) "Ureditev površin za kolesarje in pešce na Zagrebški cesti"**

Predsedujoča je predlagala, da se razpravo o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuje posebej.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predloga sklepov.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepov o potrditvi DIIP-a in NRP-ja ni imela pripomb in ju predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Predsedujoča je mestni svet tudi seznanila, da smo skladno s četrtrim odstavkom 11. člena Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ DIIP dopolnili s poglavji 9, 10, 11 in 12. Sklep o potrditvi DIIP ter vrednost investicije ostajata enaka.

Dopolnjeno gradivo je bilo objavljeno na občinski spletni strani in portalu svetniki.

Ker ni bilo razprave o predlogu Sklepov, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) "Ureditev površin za kolesarje in pešce na Zagrebški cesti", v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih z večino glasov (ZA-26, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

Nato je predsedujoča dala na glasovanje še naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Načrta razvojnih programov (NRP) »Ureditev površin za kolesarje in pešce na Zagrebški cesti«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih z večino glasov (ZA-27, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

8. Predlog Sklepa o potrditvi Načrta varnosti cestnega prometa Mestne občine Ptuj za leti 2019 - 2020

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je soglasno podprl predlog sklepa. **Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo** je podprl sklepa in hkrati predlagal, da Svet za preventivo v cestnem prometu in Oddelek za gospodarske dejavnosti dopolnita zapis V. točke (občinska cestna infrastruktura) načrta ter tabelo B, z ureditvijo kolesarskih povezav oz. stez v smeri Grajena – Vurberg proti Občini Duplek ter v smeri Suha veja proti Občini Videm.

Dopoljnjeni načrt varnosti cestnega prometa ter priloga B sta objavljena na občinski spletni strani in portalu svetniki.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Načrta varnosti cestnega prometa Mestne občine Ptuj za leti 2019 – 2020, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih z večino glasov (ZA-26, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

9. Predlog Sklepa o potrditvi Kataloga urbane opreme za staro mestno jedro Ptujja

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in **Odbor za gospodarstvo** soglasno sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa o potrditvi kataloga kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Kataloga urbane opreme za staro mestno jedro Ptujja, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih z večino glasov (ZA-24, PROTI-2) sprejel predlagani sklep.

10. Predlog Sklepa o soglasju k predlogu sprememb sistemizacije delovnih mest v javnem zavodu Ljudska univerza Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti in **Odbor za finance** sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenil in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k predlogu sprememb sistemizacije delovnih mest v javnem zavodu Ljudska univerza Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 27 navzočih **soglasno (ZA-27)** sprejel predlagani sklep.

11. Predlog Sklepa o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim za nepremičnini parc. št. 533/3 in 534/1, obe k.o. 400-Ptuj

Odbor za finance je obravnaval predlog Sklepa o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim za nepremičnini parc. št. 533/3 in 534/1, obe k.o. 400-Ptuj in mestnemu svetu predlaga, da ga po obravnavi sprejme. Ob tem odbor opozarja, da se mora pred podpisom pogodbe ustrezno popraviti zemljiškoknjižno dovolilo. Ker je lastnik nepremičnin Republika Slovenija, mora dati zemljiškoknjižno dovolilo lastnica in ne Ministrstvo za zdravje. Prav tako naj se pred podpisom preveri, ali ima minister Samo Fakin ustrezna pooblastila za sklenitev te pogodbe v imenu in na račun Republike Slovenije.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je soglasno podprl predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti ni imela pripomb k predlogu sklepa. Hkrati je komisija podprla predlog Odbora za finance, da je potrebno ustrezno korigirati zadeve v osnutku pogodbe, ki je priloga predmetnega gradiva.

S strani Ministrstva za zdravje smo prejeli odgovor vezan na pobudo Odbora za finance. Objavili smo ga na občinski spletni strani in na portalu svetniki.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim za nepremičnini parc. št. 533/3 in 534/1, obe k.o. 400-Ptuj, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je **svet** od 28 navzočih **soglasno (ZA-28)** sprejel predlagani sklep.

12. Volitve in imenovanja:

a) Predlog Sklepa o imenovanju članov Častnega razsodišča Mestne občine Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa, s katerim se v Častno razsodišče Mestne občine Ptuj imenujejo Dejan Rožmarin, Robert Harb, Marjan Ber, Ana Ostrman in Anton Krajnc.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o imenovanju članov Častnega razsodišča Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih z večino glasov (ZA-26, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

b) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti članice in o imenovanju novega člana v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o prenehanju dolžnosti članice Tanje Meško Tonejc v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in o imenovanju Milana Klemenca za novega člana v svet za preventivo.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti članice in o imenovanju novega člana v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 26 navzočih z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

c) Predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti članice in o imenovanju novega predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Ljudska univerza Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o prenehanju dolžnosti članice Tanje Meško Tonejc v svetu zavoda Ljudska univerza Ptuj in o imenovanju Gorazda Oreška za novega predstavnika MOP v svet zavoda Ljudska univerza Ptuj.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji
SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prenehanju dolžnosti članice in o imenovanju novega predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet zavoda javnega zavoda Ljudska univerza Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 27 navzočih z večino glasov (ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

d) Predlog Sklepa o določitvi predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet lokalnih skupnosti Centra za socialno delo Spodnje Podravje

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je oblikovala predlog sklepa o določitvi Janeza Rožmarina za predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet lokalnih skupnosti Centra za socialno delo Spodnje Podravje.

Komisija mestnemu svetu predlaga v obravnavo in sprejem predlog sklepa v čistopisu z dne 25. 2. 2019, saj je bilo pri ponovnem pregledu Sklepa o ustanovitvi Centra za socialno delo

Spodnje Podravje in po pogovoru z direktorjem CSD Spodnje Podravje, mag. Miranom Kerinom ugotovljeno, da občine ustanoviteljice v skladu s postopki kot jih določata statut in poslovnik imenujejo predstavnike lokalnih skupnosti (19) v Svet lokalnih skupnosti Centra za socialno delo Spodnje Podravje. Svet lokalnih skupnosti pa potem izmed sebe imenuje dva (2) predstavnika v svet centra, ki je najvišji organ upravljanja centra.

Ker ni bilo razprave o predlogu Sklepa v čistopisu, jo je predsedujoča sklenila in dala na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o določitvi predstavnika Mestne občine Ptuj v Svet lokalnih skupnosti Centra za socialno delo Spodnje Podravje, v čistopisu z dne 25. 2. 2019.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoča ugotovila, da je svet od 28 navzočih **soglasno (ZA-28) sprejel predlagani sklep.**

13. Informacije:

- Program izvedbe nadzora porabe javnih sredstev v Mestni občini Ptuj za leto 2019

Odbor za finance se je seznanil s programom izvedbe nadzora porabe javnih sredstev za leto 2019.

Druge informacije:

- Naslednja, 4. redna seja mestnega sveta, bo predvidoma potekala v ponedeljek 25. marca 2019. Ker bo šlo za proračunsko sejo, smo dogovorili, da bo seja ob 13. uri. Kolegij županje z vodji svetniških skupin pa bo tisti, ki bo določil končno uro seje sveta;
- PUSTNO DOGAJANJE:
- petek 1. marec 2019, ob 17. uri Obhod kurentov s sprejemom pri županji pred Mestno hišo;
- petek 1. marec 2019, ob 18. uri Nočni spektakel na Mestnem trgu;
- sobota 2. marec 2019, ob 10.30 Mestni pustni korzo s pričetkom na Vrazovem trgu, sledi povorka po ulicah in trgih starega mestnega jedra;
- nedelja 3. marec 2019, ob 13. uri Mednarodna karnevalska povorka po ulicah in trgih mesta; pred povorko je sprejem v Mestni hiši ob 11.30 uri;
- ponedeljek 4. marec 2019, ob 10. uri Povorka otrok iz vrtcev po ulicah in trgih;
- torek 5. februar 2019, od 11. do 19. ure dogajanje in pokop pusta na Mestnem trgu; pokop pusta se prične ob 17. uri.
- Tradicionalni koncert soroptimistk bo 8. marca ob 19. uri v Dominikanskem samostanu, vljudno vabljeni.
- 21. 3. 2019 bo potekal rez trte na dvorišču ptujskega gradu in v mestnem vinogradu.

Ker drugih informaciji ni bilo, je predsedujoča zaključila razpravo o tej točki dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je dnevni red 3. seje sveta izčrpan, se je predsedujoča navzočim na seji zahvalila za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenila ob 16.12 uri.

Zapisnik pripravili:
Kornelija F. Orlač
Anica Paj

Nuška Gajšek, s.r.
županja Mestne občine Ptuj