



Z A P I S N I K

18. redne seje Občinskega sveta Občine Beltinci,

ki je bila v četrtek, 18. marca 2021.

**Seja je potekala v dvorani kulturnega doma v Beltincih,
Štefana Kovača 2, 9231 Beltinci.**

Sejo občinskega sveta je vodil župan Občine Beltinci: Marko VIRAG.

Na seji so bili navzoči člani in članica Občinskega sveta Občine Beltinci (v nadaljevanju: člani sveta): Igor ADŽIČ, Roman ČINČ, Jožef ERJAVEC, Jožef FERČAK, Dejan KLEMENČIČ, Janez KOŠTRIC, Franc KOVAČ, Matjaž KOVAČIČ, Miran MAUČEC, Primož OZMEC, Aleš POREDOŠ, Tomaž ROUS, Venčeslav SMODIŠ, Mirko SRAKA, Laura ZADRAVEC, Marijan ZVER, Štefan ŽIŽEK.

Svojo odsotnost so opravičili: Dušan HORVAT, Bojan ŽERDIN.

Na seji so bili prisotni – ostali vabljeni: predsednik NO Občine Beltinci, Igor LEBAR; direktorica Pokrajinske in študijske knjižnice Murska Sobota, Klaudija ŠEK ŠKAFAR, ravnateljica Vrta Beltinci, Martina VIDONJA, višja svetovalka v OU, Tatjana TRSTENJAK.

Seja se je pričela ob 17.00 uri.

S sklicem seje so člani sveta prejeli predlog dnevnega reda 18. redne seje Občinskega sveta Občine Beltinci.

Župan Marko Virag kot predlagatelj dnevnega reda, prebere vsebino le-tega, kot je bilo posredovano članom in članici ob sklicu seje. Razprave o vsebini dnevnega reda ni bilo, zato župan predlaga glasovanje:

PREDLOG SKLEPA št. 190/VII:

Občinski svet Občine Beltinci sprejme dnevni red 18. redne seje Občinskega sveta Občine Beltinci

- 1. Sprejem zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta ter realizacija sklepov 17. redne seje Občinskega sveta Občine Beltinci.**
- 2. Kadrovske zadeve;**
 - a) Imenovanje člana Sveta območne izpostave Javnega sklada Republike Slovenije za ljubiteljsko kulturo Murska Sobota.**
 - b) Imenovanje članov Komisije za romska vprašanja Občinskega sveta Občine Beltinci.**
 - c) Imenovanje nadomestnega člana v Nadzornem svetu Komune, javnega komunalnega podjetja Beltinci d.o.o..**
- 3. Seznanitev z Letnim poročilom Vrta Beltinci za leto 2020.**
- 4. Seznanitev s Poslovnim poročilom Pokrajinske in študijske knjižnice Murska Sobota za leto 2020.**
- 5. Odlok o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Beltinci – druga obravnava.**
- 6. Odlok o načinu upravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Beltinci – prva obravnava.**
- 7. Sklep o lokacijski preveritvi na območju poslovno – transportne cone v Lipovcih ob avtocesti.**

8. Prva dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Beltinci za leto 2021.

9. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta Občine Beltinci.

10. Poročilo župana o pomembnejših dogajanjih v Občini Beltinci.

Navzočnost je priglasilo 16 članov sveta.

ZA je glasovalo 16 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep **je bil** sprejet.

AD 1.

SPREJEM ZAPISNIKA 17. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA TER REALIZACIJA SKLEPOV 15. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Vsebino zapisnika prejšnje seje OS, župan Marko Virag daje v razpravo.

Razprave pri tej točki ni bilo, zato župan predlaga glasovanje o

PREDLOGU SKLEPA št. 191/VII:

Občinski svet Občine Beltinci sprejme vsebino zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta Občine Beltinci v predlagani vsebini in obliki.

Navzočnost je priglasilo 16 članov sveta.

ZA je glasovalo 16 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep **je bil** sprejet.

Ob koncu te točke župan Marko Virag še poda ugotovitev o realizaciji sklepov prejšnje seje OS – 17. redne seje. Ugotavlja se, da so vsi sklepi prejšnje seje bili realizirani.

AD 2.

KADROVSKE ZADEVE

Gradivo za to točko (z vključenima podtočkama) so člani sveta prejeli s sklicem seje.

a) Imenovanje člana Sveta območne izpostave Javnega sklada Republike Slovenije za ljubiteljsko kulturo Murska Sobota

To točko je na svoji seji obravnavala KMVVI, predsednik Miran Maučec poda poročilo in sprejeti sklep.

Razprave pri tej točki na to tematiko ni bilo. Zato je župan Marko Virag predlagal glasovanje o

PREDLOGU SKLEPA št. 192/VII:

Občinski svet Občine Beltinci imenuje Slavka Horvata, Kmečka ulica 52, 9231 Beltinci za člana v Svetu območne izpostave JSKD Murska Sobota.

Navzočnost je priglasilo 16 članov sveta.

ZA je glasovalo 16 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

b) Imenovanje članov Komisije za romska vprašanja Občinskega sveta Občine Beltinci

To točko je na svoji seji obravnavala KMVVI, predsednik Miran Maučec poda poročilo in sprejeti sklep.

Razprave pri tej točki ni bilo, zato se predlaga glasovanje o

PREDLOGU SKLEPA št. 193/VII:

Občinski svet Občine Beltinci imenuje za člane Komisije za romska vprašanja Občinskega sveta Občine Beltinci s strani romske populacije imenuje:

- 1. Dušan Horvat, roj. 19.05.1974, stanujoč Poljska pot 9g, 9231 Beltinci**
- 2. Slavko Horvat, roj. 03.04.1980, stanujoč Dokležovje, Murska ulica 28, 9231 Beltinci**
- 3. Dušan Horvat (mlajši), roj. 08.06.1993, stanujoč Poljska pot 9g, 9231 Beltinci.**

Navzočnost je priglasilo 16 članov sveta.

ZA je glasovalo 16 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

c) Imenovanje nadomestnega člana v Nadzornem svetu Komune, javnega komunalnega podjetja Beltinci d.o.o.

Svetnik Roman Činč seznanil prisotne, da se zaradi navzkrižja interesov izloči iz razprave in glasovanja pri tej podtočki dnevnega reda.

To točko je na svoji seji obravnavala KMVVI, predsednik Miran Maučec poda poročilo in sprejeti sklep.

Razprave pri tej točki ni bilo, zato se predlaga glasovanje o

PREDLOGU SKLEPA št. 194/VII:

- 1. Ugotovi se, da je dne 21.01.2021 zaradi smrti prenehalo članstvo v Nadzornem svetu Komune JKP Beltinci d.o.o. Martinu Viragu iz Bratonec.**
- 2. Občinski svet Občine Beltinci za nadomestnega člana v nadzorni svet Komuna JKP Beltinci d.o.o. do konca mandata imenuje Štefana Činča, roj. 25.10.1966, Ribiška pot 14/a, 9231 Beltinci.**
- 3. Sklep velja z dnem sprejetja.**

Navzočnost je priglasilo 15 članov sveta.

ZA je glasovalo 15 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

AD 3.
SEZNANITEV Z LETNIM POROČILOM VRTCA BELTINCI ZA LETO 2020

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Župan Marko Virag po uvodu, preda besedo ravnateljici Vrtca Beltinci, gospe Martini Vidonja, ki prisotnim podrobno predstavi Letno poročilo njihovega zavoda za leto 2020.

To točko je na svoji seji obravnaval tudi Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti. Predsednik Igor Adžič poda poročilo s seje in sprejeti sklep v zvezi s tem.

Svetnik Aleš Poredoš seznanil prisotne, da se zaradi navzkrižja interesov izloči iz razprave in glasovanja pri tej točki dnevnega reda.

Ostali prisotni niso razpravljali, zato župan Marko Virag predlaga glasovanje o

PREDLOGU SKLEPA št. 195/VII:

Občinski svet Občine Beltinci se je seznanil z Letnim poročilom javnega vzgojno varstvenega zavoda Vrtec Beltinci za leto 2020.

Navzočnost je priglasilo 15 članov sveta.

ZA je glasovalo 15 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Seje se je udeležil svetnik Dejan Klemenčič.

AD 4.
**SEZNANITEV S POSLOVNIM POROČILOM POKRAJINSKE IN ŠTUDIJSKE KNJIŽNICE
MURSKA SOBOTA ZA LETO 2020.**

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Župan Marko Virag po uvodu, preda besedo direktorici Pokrajinske in študijske knjižnice Murska Sobota, gospe Klaudiji Šek Škafar, ki prisotnim podrobno predstavi vsebino Poslovnega poročila knjižnice za leto 2020.

To točko je na svoji seji obravnaval tudi Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti. Predsednik Igor Adžič poda poročilo s seje in sprejeti sklep v zvezi s tem.

V razpravi pri tej točki sodeluje svetnik Venčeslav Smodiš, ki postavlja vprašanja direktorici knjižnice.

Po razpravi župan Marko Virag predlaga glasovanje o

PREDLOGU SKLEPA št. 196/VII:

Občinski svet Občine Beltinci se je seznanil s Poslovnim poročilom PIŠK Murska Sobota za leto 2020.

Navzočnost je priglasilo 17 članov sveta.

ZA je glasovalo 17 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

AD 5.
ODLOK O POSTOPKU IN MERILIH ZA SOFINANCIRANJE
LETNEGA PROGRAMA ŠPORTA V OBČINI BELTINCI – DRUGA OBRAVNAVA

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno pojasnilo pri tej točki poda župan Marko Virag. Podrobno predstavi vsebino odloka prisotnim višja svetovalka v občinski upravi, Tatjana Trstenjak.

To točko sta na svoji seji obravnavala tudi Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti in Statutarno pravna komisija. Predsednik odbora, Igor Adžič in predsednica komisije, Laura Zadravec podata poročilo s seje in sprejete sklepe v zvezi z obravnavanim odlokom.

Razprave pri tej točki ni bilo, zato se predlaga glasovanje o

PREDLOGU SKLEPA št. 197/VII:

Občinski svet Občine Beltinci sprejme Odlok o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Beltinci v predlagani vsebini in obliki v drugi obravnavi.

Navzočnost je priglasilo 16 članov sveta.

ZA je glasovalo 16 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep je **bil** sprejet.

AD 6.
ODLOK O NAČINU UPRAVLJANJA LOKALNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE
OSKRBE S PITNO VODO V OBČINI BELTINCI – PRVA OBRAVNAVA

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno pojasnilo pri tej točki poda prisotnim župan Marko Virag. Podrobno predstavi vsebino odloka prisotnim višja svetovalka v občinski upravi, Tatjana Trstenjak.

To točko sta na svoji seji obravnavala tudi Odbor za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe ter Statutarno pravna komisija. Predsednik odbora, Franc Kovač in predsednica komisije, Laura Zadravec podata poročilo s seje in sprejete sklepe v zvezi z obravnavanim odlokom.

Razprave pri tej točki ni bilo, zato se predlaga glasovanje o

PREDLOG SKLEPA št. 198/VII:

Občinski svet Občine Beltinci sprejme Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Beltinci, v predlagani vsebini in obliki v prvi obravnavi.

Navzočnost je priglasilo 17 članov sveta.

ZA je glasovalo 17 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep je **bil** sprejet.

AD 7.
SKLEP O LOKACIJSKI PREVERITVI
NA OBMOČJU POSLOVNO – TRANSPORTNE CONE V LIPOVCIH OB AVTOCESTI

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno pojasnilo pri tej točki poda župan Marko Virag. Podrobno predstavi vsebino odloka prisotnim višja svetovalka v občinski upravi, Tatjana Trstenjak.

To točko je na svoji seji obravnaval tudi Odbor za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami. Poročilo s seje poda predsednik Marijan Zver.

Razprave pri tej točki ni bilo, zato se predlaga glasovanje o

PREDLOGU SKLEPA št. 199/VII:

Občinski svet Občine Beltinci sprejme Sklep o lokacijski preveritvi na območju poslovno-transportne cone v Lipovcih ob avtocesti (identifikacijska številka lokacijske preveritve v zbirki prostorskih aktov: 2190).

Navzočnost je priglasilo 17 članov sveta.

ZA je glasovalo 17 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

AD 8.
PRVA DOPOLNITEV NAČRTA RAVNANJA S STVARNIM PREMOŽENJEM
OBČINE BELTINCI ZA LETO 2021

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno pojasnilo pri tej točki poda župan Marko Virag. Podrobno predstavi vsebino odloka prisotnim višja svetovalka v občinski upravi, Tatjana Trstenjak.

To točko je na svoji seji obravnaval tudi Odbor za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami. Poročilo s seje poda predsednik Marijan Zver.

Razprave pri tej točki ni bilo, zato se predlaga glasovanje o

PREDLOGU SKLEPA št. 200/VII:

Občinski svet Občine Beltinci sprejme Prvo dopolnitev Načrta ravnanja s stvarnim – nepremičnim premoženjem Občine Beltinci v letu 2021- v predloženi vsebini in obliki.

Navzočnost je priglasilo 17 članov sveta.

ZA je glasovalo 17 članov sveta.

PROTI je glasovalo 0 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

AD 9.
POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA OBČINE BELTINCI

Svetnik Venčeslav Smodiš – prenaša **prošnjo oz. predlog št. 23** občanov in občank Bratonec na direktorja JKP Komune Beltinci d.o.o., naj se odpre vodovodne pipe tudi na njihovem, bratonskem pokopališču. Bil na Melincih, kjer so odprte, mogoče so tam odprte, ker se dela izvajajo, vendar pa naj se ne čakati do meseca maja, junija, saj si ljudje vodo nosijo v vedrih. Prav tako naj se nasuje drobna frakcija okoli grobov, da ne bo potrebno tam kositi, v preteklosti se je to tudi že delalo.

Poleg občinske uprave tudi še komunalno podjetje prosi za odgovor na svoje že pred letom in pol zastavljeno vprašanje (delni odgovor je takrat sicer že dobil) a vseeno ponovi - glede ureditve prehodov za pešce v Bratonicah, kot je kapela in na »Gmajni« kot se gre k njemu. Takrat je bilo povedano, ko se je pločnik dokončeval, da je to predmet izdelave dodatne dražje študije, ki bi po njegovem mnenju do sedaj že morala biti izdelana in ga zanima odgovor v zvezi s tem, ker če ne, bo verjetno potrebno z zbiranjem podpisov tamkaj živečih poskušali pridobiti odgovor, če se da to urediti ali ne ter pod kakšnimi pogoji. Nadalje prosi župana da pove njemu in občanom ter občankam, kdo so investitorji ki gradijo v naši občini, zadnjič je namreč peljal v zbirni center odpadke in je videl, da se tam v industrijski coni gradi, kar seveda pozdravlja in je to, da se gradi v IC Beltinci vedno podpiral kot pa če bi se gradilo v IC Lipovci, a bi bilo prav, da se na seji o tem javnost tudi seznanijo. Nekoč so bile ob gradbiščih postavljene gradbene table, tega sedaj ni opazil.

Dejan Klemenčič, svetnik in direktor podjetja JPK Komuna Beltinci d.o.o. poda odgovore svetniku Venčeslavu Smodišu.

Svetnik Igor Adžič, - poda prisotnim svoje razmišljanje, ki sodi v kontekst **pobud – št. 32**, torej da se vsa zainteresirana javnost v naši občini enkrat in vsi svetniki, da se srečajo v občini v tej dvorani v Beltincih in končno razčistijo, kaj je občina v kaj vložila, kar danes upravljajo različna društva (posamično premoženja ne bo navajal), da se bo povedalo, kdo ima pristojnost odločanja, ko se bo morebiti kakšno takso ukinjalo, ko se bo mogoče uvedlo kakšno najemnino pri izvajanju profitne dejavnosti in tudi javno se naj seznanijo o tem, saj glede na številne, klice, ki jih prejema, je javnost po vseh krajevnih skupnostih v občini zelo zmedena in zelo nezadovoljna. Ne more se namreč nekdo v lokalnem okolju deklarirati, če mogoče sedi v občinskem svetu ali v krajevni skupnosti ali kakorkoli drugače, da bo OBLJUBLJAL nekaj, kar ni v skladu z logiko niti politiko občino in je občina bila tista, ki je gro sredstev vložila v tisti objekt oz. zemljišče. Misli, da je predlog na mestu in zato na neki način še v času epidemije znotraj zahtev to organizirati in opraviti resno razpravo in seznaniti javnost, ki je mogoče napačno informirana in potegniti neke sekvence, ki bodo imele dolgotrajne pozitivne posledice, saj je to tudi naše poslanstvo delati v prid občanov, da se bo vedelo kdo pije in kdo plača. Naprej pove, da bi rad glede na številne pobude občanov rad videl našo medobčinsko inšpektorico dosti več na terenu, ker prihajajo na pobude iz različnih krajev po vaseh, se še vedno kurijo papirji, plastike, ljudje so nezadovoljni, ne nazadnje je to v neskladju z vsemi normalnimi pravili normalnega življenja. Drugo, kar ga najbolj skrbi je to, ne govorice ampak argumenti, besede, ki se pojavljajo v našem okolju, kaj je to? Zavedati se je potrebno, da so z njihovimi glasovi določeni ljudje bili imenovani in nikakor izvoljeni, da opravljajo določeno funkcijo ali v občini, ali v delovnih telesih in za vse te, za katere je dvignil roko brez premišljevanja tudi po političnih kvotah, mogoče brez strokovnih referenc, ugotavlja, da le-ti širijo govorice proti Občini Beltinci. Vsi skupaj zbrani z njim in županom lahko izrazijo skupno čredno nezadovoljstvo. Kaj to pomeni? Pojavljajo se govorice, da javno podjetje Komuna Beltinci d.o.o., za katero smatra in je dvignil roko, je naše in-house podjetje predstavlja na neki način nelojalno, negospodarno konkurenco našim obrtnikom/podjetnikom. Merilo je vedno cena, merilo so vedno javni razpisi in mora povedati, koliko si je ogledal dokumentacijo je javno podjetje Komuna v vseh delih kot izvajalec upravljalca vodovodnega sistema B, kakor tudi javnega kanalizacijskega omrežja cenejša v strojni uri, v uri dela, ne nazadnje pa v bistvu zagotavlja neka stabilna delovna mesta, tista ki so vedno pod nadzorom tako občinske uprave tako občinskega sveta, zato je vsaki dvom kar se tega tiče v bistvu nepotreben. Mora povedati,

da vsi ti imenovani v takih in drugačnih odborih, komisijah ali v kakšnih koli drugih službah, se morajo zavedati – danes govori z argumentom, saj ta občinski svet in njegovi kolegi imajo po 10 ali več glasov, da jih lahko gladko razrešijo. Če nekateri ne bodo zaznali, glede na svoje težave, ki so jih povzročali, bo na naslednji seji predlagal, saj dve tri imena, ki jih bodo razrešili in bodo razrešeni z večino, ki jo lahko zagotovijo. Dodaja, da s tem nikomur ne grozi, želi samo povedati, da si ne želijo zadev, da nekdo, ki je javni funkcionar in ki ima ta status po Beltincih in po občini troši navedbe, da občina s svojimi dejanji, torej s pripeljanim investitorjem, na področju t.i. sramote stare železnine, pripeljala investitorja, po pokazal v nadaljevanju sliko, kar tu pomeni, kaj tu nastaja za 4 mio evrov, da le-ta odganja investitorja gostilno Zvezda in njenega lastnika Marjana Cigana – napačne navedbe. Njega spravljati v dilemo – je gostinec, ki je uspel vložiti velik del svojih sredstev, opravlja dejavnost, kjer so zadovoljni, kjer nudi tudi suport iz gostilniške dejavnosti ne samo občanom naše občine ampak tudi širše v Pomurju in tudi v Sloveniji, kajti to je neke vrste stičišče, kjer ljudje spoznavajo našo občino, tudi kraj Beltince. To je ena takih prvih navedb in ime kdo to širi, na kakšen način pa družba, ki to širi in politična stranka jim je poznano, saj njegovemu krogu ljudi. Potem bo povedal nadalje še ena delikatna navedba, ki se zopet tiče Javnega komunalnega podjetja Komuna Beltinci d.o.o. Zelo aktivne so namreč govorice po celi naši občini, da se to podjetje privatizira, da gospod Klemenčič nabavlja mehanizacijo, da bo imel dobro izhodišče. Verjame, da oni vsi in vsi nasledniki so toliko zreli in se toliko zavedajo, da vedo, da je to v bistvu nemogoče narediti. Izhaja to zopet iz neke politične strank, ki jo zopet poznamo, zopet poznamo akterje, ki hodijo od hiše do hiše, ki posledično manjšajo na neki način ali jemljejo kredibilnost samemu vodstvu podjetju, vodstvu občine in občinskemu svetu. (občinski svet imenuje direktorja, daje soglasja k transferjem, k ceni...). Ne ve, zakaj je potrebno vse to. Do volitev je še leto in pol, če nekdo misli danes, da bo s takimi postopki lahko nastopal na volitvah, saj bo vsak vso to diskriminacijo teh 20 mesecev kar je še do volitev sigurno pozabil in bo le-ta izvodenela. Kot je povedal, poudarja, najhujši so ljudje, ki na neki način niso povezani z skupnostjo tega okolja. Naslednja taka težava, ki jo želi iznesti, je da je prejel elektronsko pošto od nekoga iz občine Beltinci – razume sam težnjo, da bi nekdo rad v miru živel, razume, da nekdo živi ob glavni cesti G1/3 skozi Beltince (sam je rojen Beltinčan) in bo skoraj 5000 tovornjakih dnevno smo se komaj leta 2006 (avgusta) rešili tega težkega tranzita oz. muke in so morali v Beltincih trpeti, nadomestilo za izpad je bilo mizerno – nekateri minimalna sredstva, drugi neka menjava oken. Torej nekdo, ki po tem času gradi v Beltincih hišo v skladu s prostorskim ureditvenim načrtom oz. planom v Občini Beltinci in ne ve, kaj se v območju gradnje hiše kaj je dovoljeno in kaj se predvideva in zgradi svojo hišo, potem pa želi odgnati bodisi vse sosede, bodisi želi, kot je župan že povedal, odgnati končno neko industrijsko težnjo oz obrtno težnjo v občini, pa išče vse vzroke, da ne bi napredovali v smislu pridobitve novih delovnih mest, mu je absolutno nejasno. Kot svetnik z najdaljšim stažem v občinskem svetu se spomni, da je v času od 2006-2010 bil marsikje na kakšnih forumih bil »namalan« da rušijo upravo, da rušijo župana, ko so rekli, da lokacija obstoječe gradbene cone ne sodi v to t.i. zgodbo, da se počaka na ustrezne akte in da se jo naredi zunaj naseljenega območja, torej na področju k.o. Lipovci, ki meji na k.o. Bratonci. Pripeljalo se je takrat prvega investitorja, JB Balažic Janeza , ki se je razvij v vrhunškega slovenskega strojnega ključavničarja, ki daje delo 10 zaposlenim. Občinska uprava z županom je pripeljala novega investitorja, eden že posluje – Betonarna Zidarstvo Maučec , novi je 3XZ (podatki o ustanovitelju so javno dostopni in si jih lahko vsak ogleda).Njihova želja je, tudi v odnosu do novinarjev, ker ne želijo biti v tem trenutku imenovani (minimalni članek je bil v Vestniku sicer zapisan), pa vendar se ne želijo za enkrat še izpostavljati – gradi se 1. faza ,e ne ve se še koliko jih bo nadaljnjih faz, zemljišče sega preko drugega k.o. – a sedaj nekoga glava boli, ko vidi velik objekt (čeravno pravijo, kaj vse Odranci imajo), pa so pozabili, sedaj ko imamo tudi doma na domačih tleh eno večjo tovarno, ki se gradi (čeravno pravijo kaj vse Odranci imajo), da smo imeli Beltinko pa imamo Pomgrad tudi in so tako drugi vedno več vredni kot domači – tako daleč, da bi vse bilo potrebno nagnati a to je nemogoče. Vsi ti isti ljudje, ki se z pismi izvajajo, to so vsi tisti, ki kritizirajo, da se nič v občini ne dela, dela občinska uprava in ne občinski svet. Kot je videti, sedaj te podpisnike na pismih vse moti, tudi to, da se tovornjaki vozijo skozi Beltince v tovarno Cartago in tam nakladajo avtodome. Ta ista oseba se vozi v Lendavo v službo in nikoli še ni slišal, da bi v Odrancih nekoga motilo, da se vozi skozi Odrance v službo v zgodnjih jutranjih urah, adekvatno k vsemu kar je povedal. Vsi navedeni argumenti z njegove strani težijo k temu, torej predlaga, da se sestanejo z javnim povabilom v

tem prostoru, in se zadevo zaključi na nivoju, da se bo videlo, kje so pristojnosti, kaj so pristojnosti. Ni namreč normalno, da nekdo v javni razpravi med prvim in drugim branjem sprejetja proračuna, »namala« želje za približno milijon za svojo krajevno skupnost za svojo vas z 1100 prebivalci – kaj si misliti o takih zahtevah? Ker če vse skupaj pomnožimo z prebivalstvom občine in primerno porabo, dobiš občutek, da ta predlagatelj ustvarja 30 % proračuna, kar je povsem napačno. Enkrat bo moral priti čas streznitve čas delitve, sam je za to, da dobijo določena sredstva društva, ki se ukvarjajo z realno dejavnostjo zastonj, tisti pa, ki se ukvarjajo s pridobitno dejavnostjo pa bodo morali plačevati najemnine. Zgodba, da se bo delilo in biti potem po drugi strani kritiziran, ne pije, niti kratkoročno več vode.

Svetnik Miran Maučec – postavlja **vprašanje št. 36** glede področja – nadzor nad ne kategoriziranimi poljskimi potmi – sprašuje, kdo je pristojen za nadzor nad ne kategoriziranimi poljskimi potmi? Namreč tudi te poti se urejajo in vzdržujejo iz občinskega proračuna (neposredno ali posredno preko krajevnih skupnosti). Ker se poti zaradi malomarnosti kmetov uničujejo (z oranjem ter nanosom zemlje in travine iz njiv), se je predsednik KS Gančani obrnil na občinsko inšpektorico, da bi le-ta ustrezno ukrepala. Njen odgovor pa je baje bil, da to ni v njeni pristojnosti in da naj to uredi KS sama. Smatra, da bi morala v zvezi s tem ukrepati občinska inšpektorica, saj to ima večjo težo kot obvestilo krajevnih skupnosti.

Nadalje svetnik daje še pobudo št. glede področja – protihrupna ograja ob avtocesti v neposredni bližini naselja – s strani prebivalcev Gančan, ki živijo v neposredni bližini avtoceste, sem prejel pobudo, da se z nadaljevanjem sanacije avtoceste mimo vasi Gančani ustrezno uredi tudi protihrupna zaščita – to je v zadostni višini, dolžini in kvaliteti. Zato v njihovem imenu naprošam občinsko upravo in župana, da stopite v stik z Družbo za avtoceste DARS in se z njimi dogovorite in izpogajate za ustrežnejšo protihrupno zaščito v neposredni bližini naselja, saj je obstoječa zaščita neustrezna in neučinkovita.

Svetnik Kovač Franc – zahvaljuje se krajanom za posredovanje in postavljena vprašanja, vendar pa je samo svetnik in prosi za v bodoče, da določene zadeve pošljejo le-ti direktno na sedež občine in ne vse k njemu v nabiralnik. Kot prvo – glede kolesarske steze – vprašanje postavil gospod Marjan in je to bilo že razloženo. **Vprašanje št. 37** glede vrtca na Melincih, je sicer med sejo nekaj že dorekel z gospo ravnateljico, ga pa zanima, če se lahko občina na kak način priključi, saj ta problematika obstaja že kar dolgo, sence ni tam ob vrtcu in tako otroci ne morejo biti zunaj na vročini. Dodatno pove, da so se z TD-jem Mújra so se določili, da bodo zraven pri sajenju drevja za nudenje sence. Nadalje pa še omeni, če bi se dalo tudi kaj urediti s prostorom oz. t.i. telovadnico, ki jo tam imajo, sam ve kako je s tem, saj je bil že tam – to je pobuda sveta staršev. Naj bi se opravil ogled, saj je tudi vrata potrebno zamenjati, ker so že dotrajana. Meni, da bi tudi domača krajevna skupnost izkazala posluš in pomagala, kolikor se bo dalo. Glede pokopališča na Melincih, krajan Melinec sprašuje, dejstvo je, da se asfalt ne more delati pozimi, seznanja, da se dela končujejo, tako da se zadeva realizira. Ob koncu pa še iznese brodarnino, ki je kot glavna tema negodovanj in je povzročila pravi vik in krik na Melincih. Pove, da se je to že tudi reševalo in ve, da se bo to zadevo rešilo, ne ve sicer če mora ceno potrditi tudi občinski svet ali ne, naj se pove ali pa to se lahko uredi v okviru ZTKŠ-ja Beltinci. Za vse občane občine je končni dogovor, da bo le-ta znašala 3 evre (enako za zimski in letni čas uporabe broda za traktorista, kar se pa tiče pešca in kolesarja bi pa zneslo 2 evra). Tudi KS je seznanjena s tem in krajan se tudi strinjajo, kar jih je kaj spraševal, torej s tako določitvijo višine zneska za plačilo uporabe. Dodatno še pove, da so ta brod naredili krajan Melinec in ga urejenega v celoti predali ZTKŠ-ju v upravljanje. Poleg tega je nujno, da ima brodar licenco, ker javni delavec ne more pridobiti licence za vožnjo z brodom. O tem se bo prav tako potrebno pogovoriti, saj je to izjemno pomembno

Svetnik Janez Koštric – tudi on bi želel povedati par besed glede broda na Melincih in glede teh cen, o katerih se je govorilo. Meni, da se ve, kdo je predlagatelj teh cen, kdo je bil predlagatelj teh cen (sprejelo se je na zavodu) in seveda se krajan s tem ne strinjajo in to tudi tisti iz drugih vasi občine. Ko se je ugotovilo napako, bi sedaj to nekdo rad popravil, dejstvo je, da so bile cene preveč povišane. Brod, kot je že bilo izneseno pri tej točki dnevnega reda, je bil izgrajen iz sredstev KS-a, zavoda takrat še ni bilo, poleg tega so ga tudi obnovili, ker ni bil več varen za plovbo po Muri.

Ponovno ponavlja svoje vprašanje izpred kar nekaj časa na seji o tistih 30/40.000 evrov, kar jih dobijo za krajevno skupnost glede čistilne naprave. Tam namreč ne piše, ko bodo 100 % začele delovati vse krajevne skupnosti ampak piše, ko se bo zadnja krajevna skupnost priklopila na ČN – takrat so oni deležni teh sredstev in jih morajo dobiti. Katerega leta je bila zadnja krajevna skupnost priklopljena tega točno ne ve, da se pa to videti oz. preveriti in apelira, da se sredstva iz 30 povišajo na 40 tisoč evrov.

Svetnik Roman Činč – pove, da razume župana Marka, ki je v teh dveh letih županovanja vložil ogromno energije in že nekaj časa spremljajo ta politični prostor in t.i. župansko dejavnost v naši občini, lahko si priznamo, da se stvari premikajo na bolje. V tej funkciji sigurno človeka boli, če pri tej veri v boljšo prihodnost pri vsem trudu in vloženi naporih in delu opaža, da še vedno obstaja nekaj nagajanj in insinujacij v smislu podtikanj. Pove še, da ko se prihaja z določenimi problemi na razne institucije, včasih je bilo moderno, da si je tisti, ki je vodja napisal na vrata poziv: «Na prihajajte k meni s problemi, prihajajte z rešitvami!» Če nekdo izpostavlja zadeve, ki se njega tičejo, se pričakuje od njega da predstavi tudi predlog ustrezne rešitve. Ni smiselno namreč, da se problem predstavi in se potem prepusti, da naj nekdo drug to rešuje, to nikakor ni smiselno in to zna narediti vsak. Torej najprej z njegove strani ta **pobuda št. 33**, da vsi tisti, ki neke zadeve predlagajo, naj premislijo tudi o možnih rešitvah teh predlogov. Kot drugo pa odnos krajevne skupnosti/komunalno podjetje/občina/ZTKŠ. Zdi se namreč, da tokom teh let marsikdo ne razume relacij in odnosov in potem tudi ne ve nasloviti kam spadajo problemi, kam spadajo vprašanja. Morda bi bilo smiselno razmisliti, da bi enkrat na nek vizualen način poskusili predstaviti, kaj so pristojnosti določenih organov – torej bistvene. In potem ne nazadnje tudi župana, ki je izvrševalec proračuna, ki so ga na seji oni sprejeli. Župan ne dela nič drugega kot tisto, kar mu je občinski svet naložil oz. posredno so pri oblikovanju tega proračuna sodelovali vsi subjekti, o katerih relacij in prisotnosti je prej govoril. Ob oblikovanju in kreiranju proračuna je bil čas, da se vstavijo predlogi in se potem izvršujejo. Veselijo ga točke kot so bile na nocojšnjem dnevnem redu – razpolaganje s premoženjem – se pravi spremembe, veseli ga, da je bila občina uspešna na razpisih, kjer so se pridobila sredstva, ne nazadnje za to, da končamo eno idejo izpred mnogih let, da povežemo kolesarske poti po Občini Beltinci. V tej komunikaciji, torej da na pravi naslov usmerjamo prava vprašanja bo nekoliko manj te slabe volje. Njegov predlog torej v smislu, da občinska uprava naj premisli na kakšen način predstavi relacije do občanov, da bo več prepoznavanja vsega tega, kar tudi oni v tem času, kar delujejo na občinskem političnem prostoru, tudi sami zaznavajo.

AD 10.

POROČILO ŽUPANA O POMEMBNEJŠIH DOGAJANJIH V OBČINI BELTINCI

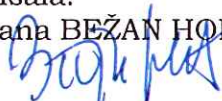
Župan Marko Virag je pri tej točki podal poročilo o dogajanjih in aktivnostih občinske uprave v času med obema zadnjima rednima sejama.

Ugotavlja se, da je dnevni red 18. redne seje Občinskega sveta Občine Beltinci izčrpan.

Župan Marko Virag sejo zaključi ob 19.50 uri.

Posnetek seje je objavljen na spletni strani Občine Beltinci.

Zapisala:
Lilijana BEŽAN HORVAT



Župan:
Marko VIRAG