



OBČINA ŠENČUR

Kranjska 11

4208 Šenčur

tel. 04/ 25-19-100 fax. 04/25-19-111

e-mail: obcina@sencur.si

[url:www.sencur.si](http://www.sencur.si)

NADZORNI ODBOR

Šenčur, dne 27.08. 2020

Številka: 060-0001/2020-57

Na podlagi 32. člena Zakona o lokalni samoupravi in 43., 44., ter 47. člena Statuta Občine Šenčur ter Poslovnika Nadzornega odbora Občine Šenčur je Nadzorni odbor Občine Šenčur (v nadaljnjem besedilu NO) na svoji 16. seji dne 27.08.2020 sprejel:

KONČNO POROČILO NADZORA UREDITVE ODSEKA KOLESARSKE POTI ŠENČUR – VOKLO – NADVOZ AC

1. Nadzorni odbor Občine Šenčur v sestavi:
 1. Jože Gašperlin, predsednik NO
 2. Barbara Galičič Drakslar, član NO
 3. Aleš Lebar, član NO
 4. Janez Žumer, član NO
 5. Igor Kajzer, član NO
2. Za izvedbo nadzora so bili na podlagi sklepov št. 060-0005/2020-49 z dne 19.05.2020, pooblašteni naslednji člani NO:
 1. Igor Kajzer
 2. Aleš Lebar
 3. Jani Žumer
3. Poročevalca o izvedenem nadzoru: Igor Kajzer, Aleš Lebar
4. Izvedenec: dodatni izvedenci niso bili vključeni v postopek nadzora
5. Predmet nadzora: Nadzor ureditve odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo – nadvoz AC.
6. Naziv nadzorovane osebe:

Občina Šenčur, Kranjska cesta 11, 4208 Šenčur
E-pošta: obcina@sencur.si, url: www.sencur.si
Odgovorna oseba: župan Ciril Kozjek
7. Obdobje izvajanja nadzora: januar – julij 2020

I. POVZETEK

Nadzorni odbor Občine Šenčur (v nadaljevanju NO) pri opravljenem nadzoru ureditve odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo – nadvoz AC, ekonomske upravičenosti in eksploatacije ni ugotovil nezakonitega ravnanja občine, je pa ugotovil neskladja med izdanimi naročilnicami in prejetimi računi ter oddajo posla le na osnovi ene pridobljene ponudbe.

Pri ureditvi odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo – nadvoz AC so sodelovali izvajalci:

- PROTIM RŽIŠNIK PERC d.o.o., Poslovna cona A 2, Šenčur, 4208 Šenčur
- GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d.d., Jezerska cesta 20, Kranj, 4000 Kranj
- DOMPLAN, d.d., Bleiweisova cesta 14, Kranj, 4000 Kranj
- J.J.G., d.o.o., Dvorje 50A, Dvorje, 4207 Cerklje na Gorenjskem
- ELCI, Preddvor, d.o.o., Belska cesta 9, Preddvor, 4205 Preddvor
- JANKO SEKNE S.P. POSREDNIŠTVO IN SVETOVANJE, Mlakarjeva ulica 32, Šenčur, 4208 Šenčur
- VIGRED, d.o.o., Milje 44, Milje, 4212 Visoko

Občina Šenčur je zaradi potrebe po izboljšanju prometne varnosti ter večje prepoznavnosti same Občine Šenčur, na podlagi projekta idejne zasnove, ki ga je izdelalo podjetje PROTIM RŽIŠNIK PERC d.o.o., sprejela sklep o ureditvi odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo. Idejna zasnova je predvidela dve varianti: varianto z nadvozom in varianto s podvozom. Izbrana je bila varianta z nadvozom.

Izdelava projektne dokumentacije (PGD, PZI) »Za ureditev odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo« je Občina Šenčur naročila pri podjetju PROTIM RŽIŠNIK PERC d.o.o.. Delo je bilo oddano z izdajo naročilnice. Izdelava projektne dokumentacije je bila oddana na osnovi le ene pridobljene ponudbe.

Za izbiro izvajalca gradbenih del ureditve odseka kolesarske poti Šenčur-Voklo - nadvoz AC je bil izveden postopek javnega naročila male vrednosti. Prejeta je bila samo ena ponudba in sicer ponudba podjetja Gorenjska gradbena družba d.d., ki pa je preseгла ocenjeno vrednost naročila, zagotovljena finančna sredstva naročnika ter mejno vrednost, do katere je dovoljena uporaba postopka naročila male vrednosti, zato je Občina Šenčur ponovila postopek in skladno s 44. členom ZJN-3 izvedla konkurenčni postopek s pogajanjem. Kot izvajalec ureditve odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo – nadvoz AC je bila izbrana Gorenjska gradbena družba d.d.

Za izvedbo nadzora gradnje je Občina Šenčur izbrala Domplan d.d.. Dela za izdelavo varnostnega načrta so bila oddana izvajalcu Janko Sekne s.p.. Dela za izdelavo elektro-kabelske kanalizacije ob fekalni kanalizaciji pa je oddala izvajalcu J.J.G., Gradbene storitve in trgovina d. o. o. dela za dobavo in montažo zaščitne ograje na nadvozu, dobavo in tisk table je Občina Šenčur oddalo izvajalcu Elci d. o. o.. Izgradnjo javne razsvetljave na odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo – nadvoz nad AC je Občina Šenčur oddalo izvajalcu Vigred d. o. o. na osnovi že sklenjenega okvirnega sporazum o izvajanju rednega in investicijskega vzdrževanja javne razsvetljave na območju občine Šenčur, za obdobje 2016 – 2019.

V večini primerov so bila dela oddana samo na podlagi ene ponudbe, zato je NO podal priporočila navedena v zaključku tega poročila.

Cilj nadzora je bil izrek mnenja o zakonitosti in pravilnosti poslovanja ter gospodarnosti porabe proračunskih sredstev Občine Šenčur ob ureditvi odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo – NADVOZ AC

Cilj nadzora opravljenega pregleda je bil dosežen.

II. UVOD

Nadzor je bil opravljen v skladu s Programom dela NO za leto 2020 in na podlagi Sklepa o izvedbi nadzora št. 060-0005/2020-39 z dne 27.01.2020 in dopolnilom Sklepa št. 060-0005/2020-49 z dne 19.05.2020, ki ga je NO sprejel na svoji 11. seji. Sklep o izvedbi nadzora je bil dne 20.02.2019 posredovan nadzorovani osebi, Občini Šenčur. S sklepom o imenovanju št. 060-0005/2020-39 in 060-0005/2020-49 z dne 25.01.2020 in 19.05.2020 so bili za izvedbo nadzora imenovani in pooblašteni naslednji člani NO: Igor Kajzer, Jani Žumer in Aleš Lebar.

Cilji nadzora so bili:

Cilj nadzora je bil izrek mnenja o zakonitosti in pravilnosti poslovanja, gospodarnosti porabe proračunskih sredstev ter ekonomičnosti ureditve odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo – nadvoz AC s strani Občine Šenčur.

Za pravilnost poslovanja občine je odgovoren župan. Ta odgovornost vključuje vzpostavitev, delovanje in vzdrževanje notranjega kontroliranja, povezanega s pravilnostjo poslovanja.

Člani NO so pred samim pričetkom nadzora dne 06.05.2020 na nadzorovano osebo naslovili pisno zahtevo za dostop do:

- vseh podatkov v zvezi z odločitvijo za izgradnjo kolesarskega mostu
- vseh podatkov v zvezi z natečajem za izbor najboljše variante (projektne naloge) in metodologijo po kateri se je investitor odločil za varianto nadvoza AC
- vseh podatkov v zvezi z imenovanjem odgovornega vodje investicije
- investicijskega program z analizo stroškov in koristi
- vseh podatkov o izboru najugodnejšega ponudnika za izdelavo projektne dokumentacije
- vseh podatkov o izboru najugodnejšega ponudnika za izvedbo gradnje
- kopij bančnih garancij
- specifikacije vseh stroškov in računov pred fizičnim pričetkom gradnje
- specifikacije vseh stroškov in računov za čas gradnje
- specifikacije stroškov z njeno strukturo od začetka eksploatacije do konca leta 2019, strukturo in višino proračunskih sredstev in vseh računov
- zapisnik o primopredaji objekta
- uporabnega dovoljenja in zapisnika o tehničnem pregledu nadvoza
- podatkov o proračunskih postavkah v posameznih proračunih iz katerih se je financirala naložba, z navedenimi vrednostmi realizacije

Dne 12.05.2020 je NO v digitalni obliki prejel finančno dokumentacijo v zvezi z ureditvijo odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo – nadvoz AC. Pregled ostale dokumentacije je bil izveden na sedežu občinske uprave dne 27.05.2020 in 03.06.2020.

Dne 25.05.2020 je član NO, g. Igor Kajzer, na občino Šenčur naslovil naslednja vprašanja:

- Razložite, kako je lahko datum predvidevam knjiženja na kartici nižji kot datum izdanega računa?
- Iz elaborata projekta dostavite plan stroškov projekta. Rad bi vedel, kako in koliko so bili planirani stroški projekta. Če je možno, bi tudi rad videl kartico sledenja stroškom projekta, pregled planirano/realizirano/odstopanja.
- Da v priloženo excel datoteko dopišeta fakturo (plačilo) posameznega računa.
- Konto kartica izkazuje stroške za leto 2019 in 2020. Kje in kako so bili ti stroški planirani?

- Podate obrazložitev, zakaj računa 2079 ni na kartici?
- Dostavite manjkajoče račune za 2019 in 2020

Navkljub pozivu po dostavi dokumentacije z dne 20.06.2020 dodatna pojasnila iz zahteve niso bila dostavljena.

Na podlagi podani pisnih zahtev, pregledane dokumentacije in pridobljenih ustnih obrazložitev in pojasnil, člani NO ugotavljajo, da niso prejeli vseh želenih informacij za izvedbo nadzora.

Poslovník NO predpisuje roke za prejem dokumentacije (glej 20. člen, <http://www.lex-localis.info/UradnoGlasiloObcin/VsebinaDokumenta.aspx?SectionID=d73c93cf-3e0e-466f-ba73-784de0e3ff96>),

Nadzorovana oseba je župan, oziroma Občina Šenčur, s čimer NO upravičeno pričakuje, da bo vse zahtevane podatke dobila od odgovorne osebe v skladu s statutom opredeljenimi roki.

Dne 12.08.2020 je NO s strani Občine Šenčur prejel odzivno poročilo, ki je Priloga 1 končnega poročila.

III. UGOTOVITVENI DEL:

3.1 Seznam izvajalcev

1.	PROTIM RŽIŠNIK PERC d.o.o., Poslovna cona A 2, Šenčur, 4208 Šenčur
2.	GORENJSKA GRADBENA DRUŽBA d.d., Jezerska cesta 20, Kranj, 4000 Kranj
3.	DOMPLAN, d.d., Bleiweisova cesta 14, Kranj, 4000 Kranj
4.	J.J.G., d.o.o., Dvorje 50A, Dvorje, 4207 Cerklje na Gorenjskem
5.	ELCI, Preddvor, d.o.o., Belska cesta 9, Preddvor, 4205 Preddvor
6.	JANKO SEKNE S.P. POSREDNIŠTVO IN SVETOVANJE, Mlakarjeva ulica 32, Šenčur, 4208 Šenčur
7.	VIGRED, d.o.o., Milje 44, Milje, 4212 Visoko

3.2 Seznam pregledane dokumentacije

- Idejna zasnova (IDZ) z dvema variantama: nadvoz in podvoz in oceno stroškov obeh variant, februar 2014
- PGD projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja z dopolnitvami, julij 2016, november 2017, december 2017
- Projekt za izvedbo (PZI), november 2016
- Zahteva občine Šenčur za izdajo gradbenega dovoljenja za ureditev odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo z dne 28.10.2016
- Sklep UE o podaljšanju roka za dopolnitev zahteve za izdajo gradbenega dovoljenja za ureditev odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo, št. 351-597/2016-6 z dne 17.11.2016
- Odločba UE Kranj, s katero se zavrne zahteva za izdajo gradbenega dovoljenja za ureditev odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo, št. 351-597/2016-18 z dne 13.02.2017
- Pritožba občine Šenčur zoper odločbo UE Kranj s katero se zavrne zahteva za izdajo gradbenega dovoljenja za ureditev odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo, št. 351-597/2016-18 s priloženim strokovnim mnenjem, z dne 22.02.2017
- Zahteva občine Šenčur za izdajo gradbenega dovoljenja za ureditev odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo z dne 03.11.2017

- Gradbeno dovoljenje UE Kranj za ureditev odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo, št. 351-675/2017-16 z dne 04.01.2018
- Pritožba zoper izdano gradbeno dovoljenje za novogradnjo odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo, dne 12.01.2018
- Potrditev pravnomočnosti odločbe (gradbeno dovoljenje) UE Kranj, št. 021-2/2018-43 z dne 23.1.2018
- Projekt izvedenih del (PID) z dopolnitvami, maj 2018, julij 2018
- Odločba v inšpekcijski zadevi uporabe objekta kolesarske poti Šenčur – Voklo (prepoved uporabe), MOP Inšpektorat RS za okolje in prostor. št. 06122-129/2018-6 z dne 08.06.2018
- Zahteva občine Šenčur za izdajo uporabnega dovoljenja za novogradnjo odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo z dne 16.05.2018
- Sklep UE o imenovanju komisije za tehnični pregled odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo, št. 351-388/2018-8 z dne 11.07.2018
- Zapisnik o tehničnem pregledu odseka kolesarske poti Šenčur - Voklo, UE Kranj, št. 351-388/2018-10 z dne 23.07.2018
- Zapisnik o primopredaji objekta »Ureditev odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo – NADVOZ AC, občina Šenčur z dne 03.08.2018
- Uporabno dovoljenje UE Kranj, št. 351-388/2018-14 z dne 22.08.2018
- Sklep inšpekcijskega postopka v upravni zadevi kontrole uporabe objekta kolesarske poti Šenčur – Voklo, MOP Inšpektorat RS za okolje in prostor. št. 06122-129/2018-8 z dne 30.08.2018
- Dokumentacija Javnega naročila »Ureditev odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo – NADVOZ AC« JN 005054/2016 z dne 30.08.2016
- Odločitev o izidu javnega naročila »Ureditev odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo – NADVOZ AC« 19/2016 z dne 25.10.2016
- Pogodba za ureditev odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo – NADVOZ AC, št. GGD-03-0193/00-16 z dne 09.11.2016
- Aneks št. 1 k Pogodbi za ureditev odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo – NADVOZ AC, št. GGD-03-0193/01-16 z dne 29.06.2017
- Aneks št. 2 k Pogodbi za ureditev odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo – NADVOZ AC, št. GGD-03-0193/02-16 z dne 29.09.2017
- Aneks št. 3 k Pogodbi za ureditev odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo – NADVOZ AC, št. GGD-03-0193/03-16 z dne 09.04.2018
- Računi izvajalcev
 - 101 16-1943, Protim Ržišnik Perc d. o. o.
 - 101 16-2562, Protim Ržišnik Perc d. o. o.
 - 101 17-0105, Gorenjska gradbena družba d.d.
 - 101 17-0782, Gorenjska gradbena družba d.d.
 - 101 17-1519, Gorenjska gradbena družba d.d.
 - 101 17-1917, VIGRED, d.o.o.
 - 101 17-2407, J.J.G., Gradbene storitve in trgovina,d.o.o.
 - 101 17-2513, Gorenjska gradbena družba d.d.
 - 101 17-2586, Domplan d.d.
 - 101 17-2593, Gorenjska gradbena družba d.d.
 - 101 18-0328, Gorenjska gradbena družba d.d.

- 101 18-0689, elektro gorenjska
 - 101 18-0709, Gorenjska gradbena družba d.d.
 - 101 18-0784, Elci preddvor d.o.o.
 - 101 18-0798, Elci preddvor d.o.o.
 - 101 18-1095, Gorenjska gradbena družba d.d.
 - 101 18-1241, Gorenjska gradbena družba d.d.
 - 101 18-1608, Upravna enota Kranj
 - 10Z 18-1779, Domplan d.d.
 - 101 18-2499, Domplan d.d.
 - 101 18-2597, VIGRED, d.o.o.
- Kartica finančnega računovodstva, konto 023327, datum 08.05.2020
 - ZJN – 3
 - Smernice za javno naročanje arhitekturnih in inženirskih storitev
 - Priloga 1; Odzivno poročilo, Občina Šenčur, z dne 12.08.2020

3.3 Ugotovitve, postopkovni del

3.3.1 Odločitev za izgradnjo in izbira variante projekta ter izdelovalca projektne dokumentacije

Občina Šenčur je zaradi potrebe po izboljšanju prometne varnosti, na podlagi projekta idejne zasnove, ki ga je februarja 2014 izdelalo podjetje PROTIM RŽIŠNIK PERC d.o.o. na občinski seji sprejela sklep o ureditvi odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo. Idejna zasnova je predvidela dve varianti: varianto z nadvozom (ocena stroškov 417.680,00 € brez DDV) in varianto s podvozom (ocena stroškov 498.916,00 € brez DDV). Izbrana je bila varianta z nadvozom.

Obrazložitev predstavnika občine g. Puharja je bila, da je bila varianta z nadvozom izbrana zaradi nižje cene, lažje gradnje ter večje prepoznavnosti same Občine Šenčur.

Izdelava projektne dokumentacije (PGD, PZI) »Za ureditev odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo« je Občina Šenčur naročila pri podjetju PROTIM RŽIŠNIK PERC d.o.o., ki je izdelalo že projekt idejne zasnove. Delo je bilo oddano z izdajo naročilnice št. 0026-2016, z dne 5.2.2016. Izdelava projektne dokumentacije je bila oddana na osnovi le ene pridobljene ponudbe. Izvajalec projektne dokumentacije je za izdelavo PGD izstavil račun št. 16-500-000515, z dne 16.9.2016, v višini 12.561,50 € brez DDV in za izdelavo PZI račun št. 16-500-000705, z dne 30.11.2016 v višini 7.323,50 € brez DDV. Naročilnice in računa za izdelavo projekta idejne zasnove ni bilo med dokumentacijo, ki jo je NO-ju posredovala Občina Šenčur.

Po pojasnilu predstavnika Občine Šenčur je bil izdelovalec idejne zasnove in projektne dokumentacije izbran le na podlagi ene ponudbe, ker podjetje PROTIM RŽIŠNIK PERC d.o.o. z Občino Šenčur dobro sodeluje, da imajo z njim dobre izkušnje, da so strokovnjaki na področju projektiranja, da imajo dobre reference (projektiranje žičnic) in da je bila cena izdelave projektne dokumentacije za občino sprejemljiva.

3.3.2 Izbira izvajalcev gradbenih del ureditve odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo – nadvoz AC

Za izbiro izvajalca gradbenih del ureditve odseka kolesarske poti Šenčur-Voklo - nadvoz AC je bil izveden postopek javnega naročila male vrednosti (do 500.000,00 € brez DDV) z oznako JN005054/2016-W01, objavljenega dne 30.8.2016. Predmet naročila je bila ureditev odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo z izdelavo, dobavo in montažo nadvoza AC. Naročilo ni bilo razdeljeno na sklope. Prvotni rok za prejem ponudb je bil 7.9.2016, ki pa ga je Občina Šenčur po prošnji enega od potencialnih kandidatov podaljšala za en teden in sicer do 14.9.2016

Prejeta je bila samo ena ponudba in sicer ponudba podjetja Gorenjska gradbena družba d.d. v vrednosti 552.244,49 € brez DDV, ki pa je presegla ocenjeno vrednost naročila, zagotovljena finančna sredstva naročnika ter mejno vrednost, do katere je dovoljena uporaba postopka naročila male vrednosti. Z ostalimi zahtevami in pogoji, določenimi v javnem razpisu pa je bila skladna, zato je Občina Šenčur ponovila postopek in skladno s 44. členom ZJN-3 izvedla konkurenčni postopek s pogajanjem.

Dne 25.10.2017 je bila kot izvajalec ureditve odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo – nadvoz AC izbrana Gorenjska gradbena družba d.d. s ponudbo v višini 497.020,04 € brez DDV, ki ni presegala naročnikovih sredstev.

Za izvedbo nadzora gradnje je Občina Šenčur izbrala Domplan d.d.. Delo je bilo oddano z izdajo naročilnice št. 0206-2016. Izvajalec je za izvedbo nadzora izstavil tri račune, račun št. 2172104, z dne 1.12.2017 v višini 1.973,75 € brez DDV, račun št. 2181619, z dne 31.10.2018 v višini 2.016,25 € brez DDV in račun št. 2182032, z dne 15.11.2018 v višini 794,61 € brez DDV.

Dela za izdelavo varnostnega načrta Ureditve odseka je Občina Šenčur oddala izvajalcu Janko Sekne s.p. z naročilnico št. 0256-2016, z dne 17.11.2016.

Dela za izdelavo elektro-kabelske kanalizacije ob fekalni kanalizaciji v vrednosti 16.492,50 € brez DDV je Občina Šenčur oddalo izvajalcu J.J.G., Gradbene storitve in trgovina d. o. o. z naročilnico št. 0296-2017.

Dela za dobavo in montažo zaščitne ograje na nadvozu ter dobavo in tiska table je Občina Šenčur oddalo izvajalcu Elci d. o. o. z naročilnicama št. 0080-2018 z dne 23.4.2018 in z naročilnicama št. 0107-2018 z dne 24.5.2018..

Vsem zgoraj navedenim izvajalcem: Domplan d.d., Janko Sekne s.p., J.J.G., Gradbene storitve in trgovina d. o. o. ter Elci d. o. o. so bila dela oddana na osnovi naročilnice, ne da bi občina predhodno pridobila konkurenčne ponudbe.

Dela za izgradnjo javne razsvetljave na odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo – nadvoz nad AC je Občina Šenčur oddalo izvajalcu Vigred d. o. o. na osnovi okvirnega sporazuma o izvajanju rednega in investicijskega vzdrževanja javne razsvetljave na območju občine Šenčur, za obdobje 2016 – 2019, št. pogodbe JR 15-19 sklenjeno med Občino Šenčur in Vigred d. o. o., z dne 31.12.2015.

Na podlagi posredovane dokumentacije s strani Občine Šenčur, NO ugotavlja, da ni mogoče trditi, da so bila uspešno izvedena in upoštevana temeljna načela ZJN (načelo gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti, načelo zagotavljanja konkurence med ponudniki) saj je naročnik prejel le eno ponudbo, rok za oddajo ponudb pa je bil izjemno kratek upoštevajoč kompleksnost povpraševanja.

ZJN-3 sicer ne predpisuje števila ponudb, ki jih mora pridobiti naročnik. Z namenom zagotavljanja gospodarne rabe javnih sredstev in učinkovitega ter uspešnega javnega naročanja pa je običajno primerno pridobiti več ponudb.

3.4 Stroškovno planiranje in stroškovna poraba projekta

3.4.1 Kako so bila sredstva planirana

V okviru projekta idejne zasnove je bila pripravljena ocena stroškov, projektna številka K 117460, ki jo je izdelalo podjetje PROTIM RŽIŠNIK PERC d.o.o. v februarju 2014. Ocena za:

- Varianta 1 – Nadvoz; 417.680,00 € brez DDV in možnostjo spremembe +/- 10 – 15%
- Varianta 2 – Podvoz; 498.916,00 €, brez DDV in možnostjo spremembe +/- 10 – 15%

Javno naročilo, JN005054/2016-W01, Pogodbena vrednost 673.738,28 € z DDV. Do sklenitve pogodbe ni prišlo, ponovi se razpis.

Skupna pogodbena vrednost bi znašala 552.244,49 € brez DDV, oziroma 673.738,28 € z DDV.

Javno naročilo, JN006708/2016-C01, Pogodbena vrednost 606.364,45 € z DDV. Datum sklenitve pogodbe 09.11.2016.

Skupna pogodbena vrednost znaša 497.020,04 € brez DDV, oziroma 606.364,45 € z DDV.

K osnovni pogodbi so bili podpisani trije (3) aneksi, 29.06.2017, 27.09.2017 in 09.04.2018.

Kaj	Kdo	Kdaj	Cena brez DDV	DDV	Skupaj	Variacija	Skupaj z DDV	Razlika Realizirano - planirano
Ocena stroškov projekta, varianta 1	PROTIM RŽIŠNIK PERC d.o.o	2014	417.680,00 €	91.889,60 €	509.569,60 €	15%	586.005,04 €	217.525,02 €
JN006708/2016-C01	Gorenjska Gradbena Družba d.o.o.	2016	497.020,04 €	109.344,41 €	606.364,45 €	0%	606.364,45 €	197.165,61 €
Aneks št. 3	Gorenjska Gradbena Družba d.o.o.	2017	596.053,22 €	131.131,71 €	727.184,93 €	0%	727.184,93 €	76.345,13 €
Končno plačilo projekta	Občina Šenčur	2018	658.631,18 €	144.898,88 €	803.530,06 €	0%	803.530,06 €	

3.4.2 Viri investiranja projekta in njihova rezervacija v proračunu

Podatki o proračunskih postavkah v posameznih proračunih iz katerih se je financirala naložba, z navedenimi vrednostmi realizacije

leto	PP	VREDNOST
2016	1665	24.259,70
2017	1805	332.146,63
2018	1805	448.886,63
		805.292,96

Šenčur, 12.5.2020

Vrednosti so z DDV in prejete s strani Občine Šenčur

Občina Šenčur je projekt financirala iz proračunskih postavk, kot kaže zgornja razpredelnica.

3.4.3 Kako so bila sredstva porabljena

Leto	Datum	Referenčni dokument	Planirano	Komu	Naročilnica/nalog/pogodba	Račun izdan	Rok plačila (d)	Plačano	Razlog	Znesek brez DDV	DDV	Skupaj	Denarni tok
2016			1665	24.259,70 €									
	16.09.2016	PR / 16-1943			Protim Ržišnik Perc d. o. o.	0026-2016/05.02.2016	16.09.2016	30	19.10.2016	12.561,50 €	2.763,53 €	15.325,03 €	8.934,67 €
	30.11.2016	PR / 16-2562			Protim Ržišnik Perc d. o. o.	0026-2016/05.02.2016	30.11.2016	30	30.12.2016	7.323,50 €	1.611,17 €	8.934,67 €	0,00 €
2017			1805	332.146,63 €									
	31.01.2017	PR / 17-0105			Gorenjska gradbena družba d.d.	GGD-03-0193/00-16	02.02.2017	30	06.03.2017	29.205,77 €	6.425,27 €	35.631,04 €	296.515,59 €
	25.04.2017	PR / 17-0782			Gorenjska gradbena družba d.d.	GGD-03-0193/00-16	26.04.2017	30	26.05.2017	11.624,95 €	2.557,49 €	14.182,44 €	282.333,15 €
	30.06.2017	PR / 17-1519			Gorenjska gradbena družba d.d.	GGD-03-0193/00-16	17.07.2017	30	16.08.2017	44.685,00 €	9.830,70 €	54.515,70 €	227.817,45 €
	31.08.2017	PR / 17-1917			VIGRED, d.o.o.	JR/15-19	31.08.2017	30	16.10.2017	6.477,75 €	1.425,11 €	7.902,86 €	219.914,59 €
	10.11.2017	PR / 17-2407			J.J.G. Gradbene storitve in trgovina,d.o.o.	0296-2017	10.11.2017	30	13.12.2017	16.492,50 €	3.628,35 €	20.120,85 €	199.793,74 €
	22.11.2017	PR / 17-2513			Janko Sekne s.p.	0255-2016	22.11.2017	30	27.12.2017			0,00 €	199.793,74 €
	30.11.2017	PR / 17-2586			Gorenjska gradbena družba d.d.	GGD-03-0193/00-16	01.12.2017	30	29.12.2017	160.346,61 €	35.276,25 €	195.622,86 €	4.170,88 €
	01.12.2017	PR / 17-2593			Domplan d.d.	206/2016	01.12.2017	30	29.12.2017	1.973,75 €	434,23 €	2.407,98 €	1.762,90 €
2018			1805	448.886,63 €									
	28.02.2018	PR / 18-0328			Gorenjska gradbena družba d.d.	GGD-03-0193/00-16	05.03.2018	30	04.04.2018	10.415,75 €	2.291,47 €	12.707,22 €	437.942,31 €
	31.03.2018	PR / 18-0689			Gorenjska gradbena družba d.d.	GGD-03-0193/00-16	16.04.2018	30	16.05.2018	59.402,57 €	13.068,57 €	72.471,14 €	365.471,17 €
	20.04.2018	PR / 18-0709			elektro gorenjska	621656	20.04.2018	30	21.05.2018	27,49 €	6,05 €	33,54 €	365.437,63 €
	26.04.2018	PR / 18-0784			Gorenjska gradbena družba d.d.	GGD-03-0193/00-16	26.04.2018	30	28.05.2018	125.116,02 €	27.525,52 €	152.641,54 €	212.796,09 €
	26.04.2018	PR / 18-0798			Elci preddvor d.o.o.	80-2018	26.04.2018	30	04.06.2020	8.305,92 €	1.827,30 €	10.133,22 €	202.662,87 €
	24.05.2018	PR / 18-1095			Elci preddvor d.o.o.	107-2018	28.05.2018	30	05.07.2020	3.186,00 €	700,92 €	3.886,92 €	198.775,95 €
	30.05.2018	PR / 18-1241			Gorenjska gradbena družba d.d.	GGD-03-0193/00-16	30.05.2018	30	13.07.2020	37.280,16 €	8.201,64 €	45.481,80 €	153.294,15 €
	30.06.2018	PR / 18-1608			Gorenjska gradbena družba d.d.	GGD-04-0193/00-16	30.07.2018	30	29.08.2018	117.925,08 €	25.943,52 €	143.868,60 €	9.425,55 €
	17.08.2018	PR / 18-1779			Upravna enota Kranj	351-388/2018-12	17.08.2018	30	23.08.2018	380,00 €	83,60 €	463,60 €	8.961,95 €
	01.10.2018	18-2079	2079		Domplan d.d.	206/2016	01.10.2018	30	02.11.2018	2.016,25 €	443,58 €	2.459,83 €	6.502,12 €
	15.11.2018	PR / 18-2499			Domplan d.d.	206/2016	15.11.2018	30	17.12.2018	794,61 €	174,81 €	969,42 €	5.532,70 €
	23.11.2018	PR / 18-2597			VIGRED, d.o.o.	0219-2018	27.11.2018	30	28.12.2018	3.090,00 €	679,80 €	3.769,80 €	1.762,90 €
2019													
	07.05.2019	OT / 15-2019			temeljnica (interni dokument)							0,00 €	1.762,90 €
2020													
	02.01.2020	OT / 15-2020			temeljnica (interni dokument)							0,00 €	1.762,90 €
	02.01.2020	OT / 15-2020			temeljnica (interni dokument)							0,00 €	1.762,90 €
SKUPAJ			805.292,96 €							658.631,18 €	144.898,88 €	803.530,06 €	1.762,90 €

Čeprav se je izvedbeni projekt zaključil v letu 2018, nam ni uspelo pridobiti odgovora, zakaj se na konto kartico zaključenega projekta pojavljajo novi računi v letu 2019 in 2020.

Prav tako opazamo na dostavljenih kopijah računov manjše nedoslednosti in manjkajoče podatke, referenca račun 17-2407 in 17-2513.

3.4.3.1 Ali je bil posel izveden skladno s ponudbenim predračunom izbranega ponudnika in sklenjeno pogodbo GGD-03-0193/00-16?

Sklenjena je bila osnovna pogodba za znesek 497.020,04 € brez DDV z rokom izvedbe 30.6.2017. V nadaljevanju so bili sklenjeni:

- Aneks št. 1, sklenjen dne 29.06.2017, govori o sporazumnem podaljšanju pogodbenega roka do 29.09.2017 zaradi sprememb PZI dokumentacije in potrebnih potrditev detajlov jeklene konstrukcije.
- Aneks št. 2, sklenjen dne 27.09.2017, govori o sporazumnem podaljšanju roka za izvedbo del do 23.04.2018, ker v dogovorjenem roku še ni bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje, kar onemogoča dokončanje del v roku.
- Aneks št. 3, sklenjen dne 09.04.2018, govori o potrebi izvesti dodatna nepredvidena dela, ki so nastala med samo gradnjo in s pogodbo niso bila predvidena in dogovorjena v višini 120.798,52 € in sicer
 - Ključavničarska dela 77.220,00 €
 - Stroški nastali na lokaciji gradbišča 13.470,78 €
 - Razna dela 12.532,70 €
 - Elektro – montažna dela 6.793,39 €

Končni znesek osnovne pogodbe in aneksov znaša 658.631,18 € brez DDV, torej je bila predvidena pogodbeno vrednost znatno prekoračena.

3.4.3.2 Sklepanje dodatnih aneksov.

NO v postopku izvajanja nadzora ni mogel nedvoumno ugotoviti razlogov za podpis aneksov, saj s strani predstavnikov občine ni dobil natančnih pojasnil.

3.5 Ali je investicija upravičila zastavljena pričakovanja?

Projektna praksa ne glede na to, ali so projekti financirani s strani javne uprave ali gospodarskih družb, opredeljuje v elaboratu projekta cilje, merjenje ciljev ter namene projekta.

Samega zapisa o ciljih v elaboratu ne zasledimo. Iz sprejetih informacij občine, povzetkov novinarskih konferenc in objav v občilih javnega sporočanja je razvidno, da je glavni cilj povečati prometno varnost kolesarjev ter prepoznavnost Občine Šenčur. Iz pridobljene dokumentacije ni možno zaslediti kriterijev merljivosti ciljev, ki bi izkazovali doseganje projektnih učinkov.

3.6 Pregled odzivnega poročila

NO je prejel odzivno poročilo Občine Šenčur z dne 12.08.2020.

Občina Šenčur v odzivnem poročilu komentira podana priporočila in se sklicuje na upoštevanje zakonodaje. NO v izvedbi nadzora ni ugotovil nezakonnosti in tudi Občini tega ne očita. NO ugotavlja, da Občina pri svojem delovanju ne upošteva vseh določil ZJN-3:

- Naročnik mora pri izvedbi javnega naročanja upoštevati tako, da z njim zagotovi gospodarno in učinkovito porabo javnih sredstev in uspešno doseže cilje svojega delovanja, določene skladno s predpisi, ki urejajo porabo proračunskih in drugih javnih sredstev (4. člen ZJN-3).
- Javno naročilo ne sme neupravičeno omejevati konkurence med ponudniki (5. člen ZJN-3).
- Ponudnik mora biti izbran na pregleden način in po predpisanem postopku (6. člen ZJN-3).
- Naročnik mora zagotoviti, da ne ustvarja okoliščin, ki pomenijo krajevno, stvarno ali osebno diskriminacijo ponudnikov, diskriminacijo, ki izvira iz klasifikacije dejavnosti, ki jo opravlja ponudnik, ali drugo diskriminacijo (7. člen ZJN-3).
- Javno naročanje se mora izvajati sorazmerno predmetu javnega naročanja, predvsem glede izbire, določitev in uporabe pogojev, zahtev in meril, ki morajo biti smiselno povezana s predmetom javnega naročila (8. člen ZJN-3).

Prejete obrazložitve Občine Šenčur v odzivnem poročilu z dne 12.08.2020 in že podane ugotovitve NO v fazi izvajanja nadzora ne spreminjajo zapisanih ugotovitev in podanih priporočil.

IV. POVZETEK UGOTOVLJENIH NEPRAVILNOSTI:

Pri pregledu dokumentacije o ureditvi odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo – nadvoz AC, NO ugotavlja, da občina ni ravnala v nasprotju z veljavno zakonodajo.

Občina je pričela z izbiro izvajalca in sklenila pogodbo še preden je pridobila za gradnjo potrebna dovoljenja, kar je v nadaljevanju povzročilo podpis dodatnih aneksov, časovne zamike in večje stroške.

V. PRIPOROČILA IN PREDLOGI NO:

Priporočilo št. 1:

NO priporoča, naj se Občina Šenčur v bodoče poslužuje javnega naročanja arhitekturnih in projektantskih storitev in naj ne oddaje del na podlagi le ene ponudbe. Priporočljivo je izvesti natečaj tudi, kadar predvidena investicijska vrednost ne zavezuje k obvezni izvedbi projektnega natečaja. Z natečajem se zagotavlja javnost in uveljavitev javne koristi ter transparentno usklajevanje deležnikov, s čimer se bistveno zmanjšata možnost napačnih odločitev in nasprotovanje načrtovanemu posegu ter hkrati omogoča tudi promocijo projekta še pred začetkom izvedbe, kar je še posebej pomembno pri objektih javnega značaja.

Priporočilo št. 2:

NO županu Občine Šenčur priporoča, da pred oddajo naročil pridobi večje število ponudb in tako preveri konkurenčnost ponudnikov, z namenom zagotavljanja gospodarne rabe javnih sredstev in učinkovitega ter uspešnega javnega naročanja

Priporočilo št. 3:

NO županu Občine Šenčur priporoča, da ob prispelih ponudbah, ki znatno presegajo, več kot 20% planiranih sredstev projekta, naredi pregled, ali bodo dodatna sredstva, ki jih bo občina namenila za izvedbo projekta, še vedno upravičila namene in cilje projekta.

Priporočilo št. 4:

NO županu Občine Šenčur priporoča, da spodbudi zaposlene občine Šenčur za pravočasno in dosledno dostavo gradiva, potrebnega za izvedbo nadzora.

Priporočilo št. 5:

NO županu Občine Šenčur priporoča, da v primeru razpisa, ki je po obsegu in kompleksnosti zahteven, ponudnikom omogoči daljše časovne roke za pripravo in oddajo ponudb in s tem pripomore k pridobitvi večjega števila primerljivih ponudb.

Priporočilo št. 6:

NO županu Občine Šenčur priporoča, da za vse razpisane projekte razmisli o namenu in cilju teh projektov, kot tudi, kako bo zadane cilje meril

Priporočilo št. 7:

NO priporoča, naj se Občina Šenčur v bodoče poslužuje javnega naročanja arhitekturnih in projektantskih storitev in naj ne oddaje del na podlagi le ene ponudbe. Za pridobitev kompleksnejših urbanističnih in krajinskih rešitev, prostorsko izpostavljenih stavb in gradbeno-inženirskih, ki bi se lahko gradili z uporabo različnih razpoložljivih tehnologij, IZS in ZAPS priporočata, da naročnik izvede projektni natečaj kot samostojno javno naročilo. Izvedba natečaja je posebej pomembna, ker na področjih arhitekture, urbanističnega in krajinskega načrtovanja ter načrtovanja inženirskih objektov načrtovanega posega praviloma ni možno v naprej natančno opredeliti in je primerjava različnih zasnov oziroma rešitev ključnega pomena za preverjanje in odpravljanje investicijskih dvomov. **Zato je priporočljivo izvesti natečaj tudi, kadar predvidena investicijska vrednost ne zavezuje k obvezni izvedbi projektne natečaja.** Z natečajem se zagotavlja javnost in uveljavitev javne koristi ter transparentno usklajevanje deležnikov, s čimer se bistveno zmanjšata možnost napačnih odločitev in nasprotovanje načrtovanemu posegu ter hkrati omogoča tudi promocijo projekta še pred začetkom izvedbe, kar je še posebej pomembno pri objektih javnega značaja. Izvedba projektne natečaja omogoča investitorju, da v sodelovanju s strokovno žirijo preveri projektno nalogo, primerja in ocenjuje različne strokovne rešitve ter izbere najustreznejšo.

Člani NO v postopku nadzora:

Predsednik NO:

Igor Kajzer I.r.

Jože Gašperlin I.r.

Aleš Lebar I.r.

Jani Žumer I.r.

VROČITI:

- Župan Ciril Kozjek

Priloga 1; Odzivno poročilo, Občina Šenčur, 12.08.2020



OBČINA ŠENČUR
Kranjska cesta 11
4208 Šenčur
tel. 04 – 2519-100 fax. 2519-111
e-mail:obcina@sencur.si
url:www.sencur.si

ŽUPAN

Štev.: 060-0001/2019-59
Datum: 12. 08. 2020

NADZORNI ODBOR OBČINE ŠENČUR PRESEDNIK Jože Gašperlin

Zadeva: Posredovanje Odzivnega poročila na Osnutek poročila o opravljenem nadzoru ureditve odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo – nadvoz AC.

Spoštovani !

Pri pregledu Osnutka poročila o opravljenem nadzoru Ureditve odseka kolesarske poti Šenčur – Voklo – nadvoz AC vam podajamo naslednje odgovore oz. obrazložitve na ugotovitve in priporočila NO in sicer:

Pri točki I. Povzetek so navedeni izvajalci in med njimi tudi J.J.G., d.o.o Dvorje 50a. Izvajalec J.J.G. je dela opravljal za Petrol, ki je gradil fekalni priključek in smo zaradi manjših stroškov gradnjo kabelske kanalizacije za električno izvajali skupaj. Kasneje je občina zgrajeno elektro omrežje prodala Elektru Gorenjska. Ta dela niso sestavni del javnega naročila, ki ga je pregledoval NO.

Na priporočilo št.1:

Glede obveznosti izvedbe javnih natečajev arhitekturnih in projektantskih storitev vam v prilogi posredujemo Pravila, ki urejajo projektne natečaje oziroma 100.člen ZJN.. Občinska uprava je preverila možnosti izvedbe podvoza oz. nadvoza.

Na priporočilo št.2:

Občinska uprava preverja konkurenčnost ponudb in v postopke in delo vključuje pridobljene podatke in izkušnje iz ostalih postopkov. Pri naročanju upoštevamo veljavno zakonodajo.

Na priporočilo št.3:

Glede priporočila, da ob prispelih ponudbah, ki znatno presegajo 20%, župan naredi pregled, ali bodo dodatna sredstva še vedno upravičila namene in cilje projekta. Občina ima sredstva načrtovana v proračunu in na podlagi le teh objavi javni razpis. Namen in cilj projekta je potrjen s proračunom. Tega merila ni v zakonodaji, ugotovitev NO pa se nanaša na projektantski predračun, ki je osnova le za določitev ocenjene vrednosti naročila, realnost trga pa se preverja z javnim naročilom. Pri projektantskem predračunu tudi niste upoštevali nivoja tekočih in stalnih cen. Osnovna pogodba se je z aneksom št. 3 povečala iz 497.020,04 EUR na 596.035,22 EUR, to je za 99.015,15 EUR.

Na priporočilo št.4:

Za pravočasno in dosledno dostavo gradiva predlagamo NO, da dodatne informacije pridobi pri odgovornem javnem uslužbencu za posamezno področje. Odgovori in dokumentacija na dodatno zastavljena vprašanja so v prilogi št.2.

Na priporočilo št.5:

Pri vseh javnih naročilih upoštevamo razpisne roke skladne z zakonskimi zahtevami.

Na priporočilo št.6:

Za vse razpisane projekte so znani nameni in cilji teh projektov. Meritev ciljev je konkretno v tem projektu možna, saj je nameščen števec uporabnikov omenjene kolesarske poti. Namen projekta je bil povečanje prometne varnosti kolesarjev in pešcev ter tudi prepoznavnosti Občine Šenčur.

Večina projektov, ki pa se trenutno izvaja pa je vezana na izpolnjevanje veljavne zakonodaje (izvedba kanalizacije, vodovoda) in konkretna meritev ciljev ni možna oziroma je cilj npr. izgradnja ..m fekalne kanalizacije, obnova vodovoda v dolžini ...m itd.

Na priporočilo št.7:

Kot smo že odgovorili pod priporočilo št. 1, se izvedbe javnih natečajev arhitekturnih in projektantskih storitev ne poslužujemo, ker niso zavezujoče in ker je bila idejna rešitev znana.

V primerih, ko pa je več možnih idejnih rešitev pa je smiselna izvedba projektne natečaja oziroma ga je potrebno izvesti, če presega vrednost iz 3.a točke 100.člena ZJN. Z izvedbo natečaja nastanejo tudi stroški.

Pod Ugotovitve 3.2.2

da niso bila upoštevana temeljna načela ZJN moramo pojasniti, da je občinska uprava upoštevala določila veljavne zakonodaje, izvedla je vse potrebne postopke in je izvedla preverjanje cen. (npr. tudi računsko sodišče preverja skladnost postopkov z veljavno zakonodajo).

Pod Ugotovitve 3.2.3

Iz vsebine aneksov je jasen namen sklenitve aneksov, (2 x podaljšanje pogodbenih rokov ter zaradi izvedbe dodatnih nepredvidenih del)

Pod Ugotovitve 3.3

Cilj projekta je nedvoumen, to je povečanje prometne varnosti. (izhajajoč tudi zaradi prometnih nesreč, tudi s smrtnim izidom). Omogočen je varen prihod šoloobveznih otrok do matične osnovne šole in športnih objektov s kolesom ali peš ter mnogim rekreativnim kolesarjem. Kolesarska povezava je dobro sprejeta s strani občanov ter širše okolice in bo tudi važen člen tudi v regionalni kolesarski povezavi.

S prijaznimi pozdravi

Pripravila:
Marija Cankar
Aleš Puhar
Marija Trelec



Župan
Ciril Kozjek

Priloga 1:

»Peto poglavje

PRAVILA, KI UREJAJO PROJEKTNE NATEČAJE

100. člen

(uporaba zakona pri natečaju)

(1) Določbe tega poglavja zakona se uporabljajo za:

a) projektne natečaje, ki se organizirajo kot del postopka za oddajo javnega naročila storitev ali del postopka javnega naročila gradnje, kadar gre za projektiranje in izvedbo gradnje;

b) projektne natečaje z nagradami ali plačili udeležencem.

(2) V primerih iz a) točke prejšnjega odstavka se mejna vrednost iz 21. člena tega zakona nanaša na ocenjeno vrednost javnega naročila storitev brez DDV, vključno z vsemi morebitnimi nagradami ali plačili udeležencem. V primerih iz b) točke prejšnjega odstavka se mejna vrednost iz 21. člena tega zakona nanaša na skupni znesek nagrad in plačil, vključno z ocenjeno vrednostjo pogodbe o izvedbi javnega naročila storitev brez DDV, ki se lahko pozneje odda v skladu s četrtem odstavkom 46. člena tega zakona, če je naročnik v obvestilu o natečaju napovedal namero o oddaji takšnega naročila.

(3) Naročnik iz a), b) in c) točke prvega odstavka 9. člena tega zakona mora izvesti projektni natečaj v skladu z določbami tega poglavja:

a) za javno naročilo storitve projektiranja novih objektov v javni rabi, kot jih določajo predpisi, ki urejajo graditev objektov v naslednjih primerih:

- za projektiranje objektov za šport, rekreacijo in druge objekte za prosti čas skladno z enotno klasifikacijo vrst objektov iz skupine 241, kot jih določa uredba, ki ureja klasifikacijo vrst objektov in objektov državnega pomena, če ocenjena investicijska vrednost presega 500.000 eurov;

- za projektiranje drugih objektov, če ocenjena investicijska vrednost presega 2.500.000 eurov;

b) za javno naročilo storitve priprave strokovnih podlag za potrebe prostorskega načrtovanja, kot jih določajo predpisi s področja prostorskega načrtovanja v naslednjih primerih:

- če načrtovane prostorske ureditve posegajo na območja, kjer se spreminja namenska raba območja, kadar površina načrtovane prostorske ureditve presega površino pet hektarjev;

- če obvezno izvedbo projektnega natečaja določa prostorski akt«

Priloga 2:

1. Razložite, kako je lahko datum predvidevam knjiženja na kartici nižji kot datum izdanega računa?

Kartica katera vam je bila posredovana je kartica razreda 0 sredstva v upravljanju. Ocenila sem, da bo iz te kartice najlažje razvidna investicija. Na kartico sredstev v upravljanju računalnik vzame datum DUR in ne datum prejema računa.

2. Iz elaborata projekta dostavite plan stroškov projekta. Rad bi vedel, kako in koliko so bili planirani stroški projekta. Če je možno, bi tudi rad videl kartico sledenja stroškom projekta, pregled planirano/realizirano/odstopanja.

Elaborata nimamo.

3. Da v priloženo excel datoteko dopišeta fakture (plačilo) posameznega računa.

V vašo excel preglednico so dopisani datumi plačil računov, ter dopolnila potrebno. Račun Janko Sekne s.p. (št. računa 17-2513) scan v prilogi.

4. Konto kartica izkazuje stroške za leto 2019 in 2020. Kje in kako so bili ti stroški planirani?

Kartica sredstev v pridobivanju vam izkazuje tudi temeljnico na podlagi katere je razviden prenos iz investicije v teku na osnovna sredstva dne 07.05.2019.

5. Podate obrazložitev, zakaj računa 2079 ni na kartici?

Račun št. 18-2079 je na kartici, vendar je poknjižen s temeljnico, ker v letu 2018 ni bil knjižen na sredstva v pridobivanju kolesarski nadvoz. Temeljnica je bila knjižena dne 02.01.2020. Z isto temeljnico je bilo tudi preknjiženo v osnovna sredstva

6. Dostavite manjkajoče račune za 2019 in 2020

Za leto 2019 in 2020 nimam računov za gradnjo kolesarskega nadvoza ker je bila investicija zaključena. Na proračunski postavki 1805 Kolesarske poti so bili v letu 2019 in letu 2020 knjiženi le tekoči stroški (elektrika). Ali potrebujete tudi te račune? Zaenkrat vam v prilogi pošiljam le kartico za leto 2019 in 2020.