

MESTNA OBČINA PTUJ

Mestni svet

Številka: 900-24/2012-6006

Datum: 23. 4. 2012

Z A P I S N I K

17. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila v **ponedeljek, dne 23. aprila 2012, ob 13.** uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuj, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklical in vodil dr. Štefan Čelan, župan Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravil prisotne na seji in ugotovil sklepčnost seje. **Od 29** članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih **24 svetnic in svetnikov**, s čimer je na podlagi 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta zato lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Med sejo so se seje udeležili še štirje svetniki, in sicer: Dejan Levanič ob 13.10, Mirjana Nenad ob 13.10, Vlado Čuš ob 13.15 in Miran Meško ob 13.30. Tako je na seji bilo navzočih **največ 28 svetnikov**, in sicer: Branko Brumen, Milan Čuček, Vlado Čuš, mag. Kristina Dokl, Rajko Fajt, Silva Fartek, Metka Jurešič, Mirko Kekec, dr. Edvard Kenda, Dejan Klasinc, Marjan Kolarič, Andrej Korpar, Milan Krajnik, Dejan Levanič, Miroslav Luci, Lidija Majnik, Emil Mesarič, Miran Meško, Mirjana Nenad, Helena Neudauer, Milan Petek, Peter Pribožič, Franjo Rozman, Vasja Strelec, Milan Trol, Mirko Vamberger, Tatjana Vaupotič Zemljič in Gorazd Žmavc.

Svojo odsotnost s seje je v skladu s 1. odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi drugih nujnih neodložljivih obveznosti predhodno napovedal in opravičil Stanislav Brodnjak.

Seji sveta so prisostvovali še naslednji povabljeni na sejo:

- mag. Janko ŠIREC, direktor Občinske uprave
- mag. Stanko GLAŽAR, vodja Kabineta župana
- mag. Janez MERC, vodja Oddelka za splošne zadeve
- Tanja FARIČ, vodja Oddelka za finance in analitiko
- Mojca HORVAT, vodja Oddelka za GIK
- Ivan VIDOVIČ, vodja Oddelka za NJS
- Alenka KORPAR, direktorica SOU občin Sp. Podravja
- Matej GAJSER, višji svetovalec v Kabinetu župana
- Milena TURK, odgovorna urednica medija Ptujčan
- Urška FAJT, višja svetovalka

Na seji so bili navzoči novinarji: Majda Goznik, Slavica Pičerko Peklar, Maja Štager, Katarina Klep Černejšek, Stanka Krajnc Letonja in Mojca Zemljarič.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Sklicatelj je z vabili za sejo predlagal 19 točk možnega dnevnega reda. Pisno gradivo je 12.4.2012 bilo objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj na naslovu www.ptuj.si/.

▪ **PREDLOG ZA UMIK 12. točke iz predloga dnevnega reda:**

Odbor za gospodarstvo je ugotovil, da z 23.4.2012 velja nova Uredba o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja za tarifne odjemalce (Uradni list, RS, št. 28/2012 z dne 16.4.2012), po kateri s 7. členom uredbe **ni več predpisano**, da mora biti k obvestilu o spremembi cene daljinskega ogrevanja **priloženo še soglasje** pristojnega organa lokalne skupnosti.

Zaradi tega je **odbor predlagal UMIK** predloga **soglasja k spremembi cene** proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja v Mestni občini Ptuj **v 12. točki dnevnega reda** 17. seje mestnega sveta.

Tudi **Statutarno pravna komisija je predlagala umik** predloga soglasja k spremembi cene ogrevanja iz dnevnega reda 17. seje, saj 23.4.2012 (torej na dan sklica 17. seje) že velja nova vladna Uredba o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja za tarifne odjemalce

(Uradni list RS, št. 26/12), ki v 7. členu več ne zavezuje lokalnih skupnosti za soglasje k spremembi cene ogrevanja, ki je posledica zvišanja ali znižanja cene vhodnih energentov.

Župan je kot predlagatelj navedenega predloga **soglasja v 12. točki dnevnega reda** sledil predlogu Odbora za gospodarstvo in predlogu Statutarno pravne komisije in zato na sami seji sveta **umaknil** z vabilom za sejo sveta predlagano **12. točko** iz predloga dnevnega reda.

Na podlagi tretjega odstavka 31. člena Poslovnika sveta mestni svet o umiku ne glasuje, je pojasnil **župan**.

Zaradi **umika te točke iz predloga dnevnega reda** se z vabili predlagane točke od 13. do 19. ustrezno preštevilčijo, je pojasnil **župan**.

▪ **Predlog za SKRAJŠANI POSTOPEK v 5. točki dnevnega reda:**

▪ **Predlog za SKRAJŠANI POSTOPEK v 6. točki dnevnega reda:**

Na podlagi **89. člena Poslovnika** sveta je župan že v spremnem dopisu mestnemu svetu predlagal odloka v 5. in 6. točki v obravnavo in sprejem **po skrajšanem postopku s pojasnilom, da gre v obeh primerih** za uskladitve odlokov z veljavnimi predpisi; na poziv Ministrstva za okolje in prostor je občina v roku 60 dni zaradi nezakonitih olajšav, oz. oprostitev, ki jih vsebuje **Odlok** o komunalnem prispevku in **Odlok** o programu opremljanja zemljišč za gradnjo, dolžna uskladiti oba odloka z Zakonom o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt) in pravilnikom o merilih. Ob zakona namreč takšnih olajšav ne predvidevata in je zato nezakonite določbe v obeh naštetih odlokih potrebno razveljaviti.

Odbor za finance je podprl skrajšani postopek v 5. točki, hkrati pa predlagal, da se zadolži strokovne službe občinske uprave, da proučijo zakonske možnosti za uvedbo druge oblike olajšav za mlade družine (npr. subvencija), ki bi nadomestile ukinjeno 50% olajšavo za mlade družine iz tega odloka.

Odbor za okolje in prostor je soglasno podprl skrajšani postopek v 5. točki, z večino glasov tudi v 6. točki dnevnega reda, vendar ob 5. točki predlagal, da se prouči in najde druge vire in načine olajšav za mlade družine v prvih letih bivanja po zaključeni investiciji tako pri novogradnji kot tudi nakupu stanovanja na Ptuju;

V 6. točki pa je bil soglasen, da mestni svet še sprejme sklep, da se ponovno pristopi k ugotavljanju in revidiranju izračuna vrednosti komunalne infrastrukture.

Odbor za gospodarstvo ni podprl skrajšanega postopka v 5. in 6. točki.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da sta v 5. in 6. točki izpolnjena pogoja za obravnavo in sprejem obeh odlokov po skrajšanem postopku iz 89. člena Poslovnika sveta, vendar komisija ocenjuje, da v 6. točki **ni nobene izredne potrebe za skrajšani postopek**.

Župan je kot predlagatelj obeh predlogov za skrajšani postopek v 5. in 6. točki glede na stališča matičnih delovnih teles na sami seji **umaknil svoja predloga za skrajšani postopek v 5. in 6. točki dnevnega reda**.

V skladu z 31. členom Poslovnika sveta mestni svet o umiku ne glasuje, pač pa se to upošteva pri dnevnem redu, in se odloka obravnavata po dvo faznem postopku, je pojasnil **župan**.

Ker drugih predlogov za spremembe in dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda ni bilo, je predsedujoči razpravo o njem sklenil in dal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 16. redne seje mestnega sveta
2. Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2011
3. Pobude in vprašanja
4. Predlog Odloka o oddajanju poslovnih prostorov in garaž v najem
5. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnem prispevku Mestne občine Ptuj
6. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju Mestne občine Ptuj
7. Osnutek Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj
8. Osnutek Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne Lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj

9. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za položitev infrastrukturnih vodov v zemljo v naselju Spuhlja
 10. Predlog sklepa o določitvi vrednosti točke, ki je osnova za ugotovitev uporabne vrednosti poslovnih prostorov in garaž
 11. Predlog Sklepa o sprejemu Letnega programa izobraževanja odraslih v MO Ptuj v letu 2012
 12. Predlog sklepa o Oceni izvajanja Občinskega programa varnosti na območju Mestne občine Ptuj v letu 2011
 13. Poročilo o delu Varnostnega sosveta za leto 2011
 14. Predlog Sklepa o soglasju k uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim
 15. Dopolnitev Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2011 in 2012
 16. Posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem in predlog sklepa o sprejemu posamičnega programa ravnanja s stvarnim premoženjem v lasti Mestne občine Ptuj:
 - a/ prodaja nepremičnine parc. št. 307/6, v deležu 15/168 od celote, parc. št. 87, v deležu 15/168 od celote, parc. št. 85/4, v deležu 15/168 od celote, parc. št. *97, v deležu 15/168 od celote, parc. št. 85/3, v deležu 15/168 od celote, parc. št. 85/2, v deležu 15/186 od celote, parc. št. 85/1, v deležu 15/168 od celote, vse k.o. Spuhlja in parc. št. 925/1, v deležu 1/56 od celote, k.o. Podvinci.
 17. Volitve in imenovanja
 - predlog mnenja k imenovanju mag. Kristine Dokl za direktorico Doma upokojencev Ptuj
 18. Informacije
- Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **soglasno**, ZA-25 sprejel predlagani dnevni red.

1. Predlog zapisnika 16. redne seje mestnega sveta

Na predlog zapisnik 16. redne seje sveta z dne 26.3.2012 ni bilo danih nobenih pripomb, zato je predsedujoči po sklenjeni razpravi dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 16. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj z dne 26. marca 2012 v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** ZA-24, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

2. Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2011

O gradivu so razpravljali Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj, Odbor za okolje in prostor, Odbor za finance, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za gospodarstvo, Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo, Odbor za družbene dejavnosti in Statutarno pravna komisija, katerih pisna stališča so objavljena na naši spletni strani, navzočim pa so bila na seji predložena tudi na mizo.

Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj ugotavlja, da je predlog ZR proračuna za leto 2011, ki ga je v obravnavo predložil župan Mestne občine Ptuj, pripravljen pregledno z vsemi potrebnimi obrazložitvami. V njem so prikazani predvideni in realizirani prihodki in drugi prejemki ter odhodki in izdatki občine za preteklo leto.

NO je v obravnavi predloženega gradiva na svoji seji dobil tudi kvalitetna dodatna pojasnila na vsa konkretno postavljena vprašanja, zato predloženi predlog Zaključnega računa proračuna za leto 2011 ocenjuje za primeren za obravnavo in tudi sprejem na mestnem svetu.

V razpravi je NO oblikoval mnenje, da se naj zaradi splošne ekonomske situacije posebna pozornost v občini nameni racionalizaciji stroškov projektom, ki niso primarnega pomena za samo delovanje MO Ptuj, oz. se naj večji poudarek nameni spodbujanju gospodarstva in oživitvi starega mestnega jedra.

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor in Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo ter Odbor za družbene dejavnosti na predlog ZR proračuna niso imeli pripomb in so ga podprli. Mestnemu svetu so predlagali, da ga po obravnavi na seji sprejme v predloženem besedilu.

Odbor za gospodarstvo je podprl predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2011 s prilogami, ki so njegov sestavni del in ga mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem.

Hkrati je odbor predlagal, da se na sklicani 17. seji MS, 23.4.2012, predstavi tudi vmesno POROČILO o zaključeni realizaciji projekta Celovito varovanje vodnih virov podtalnice Ptujskega polja, I. faza.

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo je razpravjal o predlogu zaključnega računa, ga podprl, in ga predlagal mestnemu svetu v obravnavo in sprejem. Hkrati je odbor **predlagal**, da se naj v bodoče zaradi zaostrene finančne situacije v občini nameni posebna pozornost racionalizaciji stroškov projektov in dejavnosti, ki niso strateškega pomena. Večji poudarek se naj nameni spodbujanju gospodarstva, razvojno investicijskim projektom, za katere lahko pridobimo državna in evropska sredstva ter oživitvi starega mestnega jedra.

Statutarno pravna komisija ni imela pripomb na predlog zaključnega računa.

Po predlogu Odbora za gospodarstvo je na seji na mizo bilo **predloženo** vmesno POROČILO o zaključeni realizaciji projekta Celovito varovanje vodnih virov podtalnice Ptujskega polja, I. faza.

V **razpravi** o ZR proračuna MO Ptuj za leto 2011 so svoja stališča, mnenja in vprašanja predstavili:

- **Vlado Čuš** je postavil vprašanje, kaj pomeni 600.000 EUR porabe za Dominikanski samostan? Ali je to vse, kar smo porabili za realizacijo tega projekta in ali so v tem znesku zajeti tudi stroški iz obveznosti in planiranih tranš, ki jih mora pokriti občina?

Župan je pojasnil, da gre za več fazno gradnjo, oz. obnovo samostana. Vsako leto torej nekaj in teh 600.000 EUR v predlogu ZR proračuna za leto 2011 predstavlja le dosedanje lanske realizacije.

- **Marjan Kolarič** je poudaril, da smo z rebalansom proračuna na odhodkovni strani opredelili okoli 33 mio EUR, v ZR pa je odhodkovna stran le 30 mio EUR, kar pomeni, da smo na cca na 87 % realizaciji. Kot vsako leto, bodo verjetno tudi v tekočem letu najbolj prizadete investicije, saj načrtujemo tudi nekatere take investicije, ki so vezane še na pridobitev evropskih in državnih sredstev. V tej zvezi je prepričan, da bi na Ptujju lahko začeli še s kakšnim od projektov z evropskimi in državnimi sredstvi (morebiti naslednja faza varovanja podtalnice, ali pa izgradnja OŠ Ljudevita Pivka).

V nadaljevanju je predlagal, da naj strokovne službe občinske uprave pripravijo pisni odgovor v zvezi z realizacijo stroškov naslednjih treh postavk:

- **postavka 6111 - Lokalne ceste**, realizacija 170.080 EUR

- **postavka 6112 - Krajevne ceste**

V obrazložitvi postavke je navedeno, da je bilo za vzdrževanje lokalnih cest porabljenih kar precej denarja, zato je za ceste v ČS nesprejemljiv izgovor, da na postavki ni več sredstev takoj, ko se na določeno cesto npr. pripelje dva tovornjaka gramoza. Tak izgovor je nesprejemljiv tudi zato, ker imamo v proračunu planirana sredstva za vzdrževanje krajevnih in lokalnih cest in zato gredo sredstva iz postavke za vzdrževanje lokalnih in krajevnih cest, ne pa iz postavke ČS.

- **postavka 64215-Zimska služba, realizacija 312.785 EUR**

Zaradi letošnje mile zime, ki je trajala le dober mesec, ne bi smela biti tako visoka poraba za pluzenje, posip peska, ... Če bi zima trajala pet mesecev, poraba ne bi bila prav nič večja; to je razvidno tudi iz preteklih zaključnih računov, kar da misliti, da je poraba visoka ne glede na to, kakšna je zima.

Zato se naj **poraba denarja za zimsko službo predstavi nekoliko bolj podrobno**, naj se pripravi bolj pregledna specifikacija stroškov, da bo povsem nazorno prikazano, za kaj so dejansko bila porabljena sredstva v višini okoli 700.000 EUR.

Župan je napovedal, da specifikacijo stroškov za zimsko službo bodo strokovne službe pripravile; je pa pojasnil, da stroški za zimsko službo v višini 312.785 EUR niso stroški za letošnjo zimo 2011/2012, pač pa za lansko zimo 2010/2011.

- **Miroslav Luci** je pojasnil, da je ZR dokument, v katerem gre za zaključena dejstva preteklega obračunskega obdobja in nanj mestni svet nima več vpliva, lahko pa za v bodoče predlaga usmeritve in daje priporočila predlagatelju ZR proračuna. Je pa zadovoljen, da smo se o obsegu proračuna uskladili pri višini, ki je primerna za MO Ptuj, t.j. okoli 33 mio EUR. Realnost pri planiranju mora zato biti v bodoče naša stalnica.

Po njegovem je dokument ZR proračuna za leto 2011 pripravljen pregledno, tehnično administrativno povsem brezhibno, je opazno, da so vsi proračunski uporabniki na 98% do skoraj 100% porabi, česar pa za investicije ne more trditi, saj je njihova realizacija od 0% ali pa od 50%. To bi pa lahko postalo zaskrbljujoče, zato se naj to v bodoče upošteva tudi pri pripravi naslednjih proračunov.

Ker se nihče ni več priglasil k razpravi o predlogu zaključnega računu proračuna, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2011 v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 27 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov ZA-26, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

3. Pobude in vprašanja

Na spletni strani Mestne občine Ptuj, na naslovu www.ptuj.si/, so objavljeni pisni odgovori strokovnih služb Občinske uprave, in sicer:

Oddelka za GIK:

- Silvi Fartek na pobudo št. 147/16
- Mirku Vambergeru na pobudo št. 150/16
- Marjanu Kolariču na vprašanje št. 152/16, 153/16, 154/16
- Stanislavu Brodnjaku na pobudo št. 155/16
- Heleni Neudauer na vprašanje št. 156/16
- Franju Rozmanu na vprašanje št. 157/16

Skupne občinske uprave:

- Mirku Vambergeru na pobudo št. 150/16, veza: akcija čiščenje reke Drave; in da se odstranijo označevalne table za podjetja, ki jih na Ptujju že več let ni; ter na pobudo št. 151/16

Oddelka za NJS:

- Miranu Mešku na pobudo št. 148/16

V skladu z 18. členom Poslovnika sveta, t.j. najmanj dan pred sejo sveta so pri strokovnem sodelavcu bile vložene naslednje pobude in vprašanja:

Metka JUREŠIČ je vložila pisno **pobudo št. 158/17**, da skupina iz pristojnih strokovnih služb, zadolžena za odpravo grajenih arhitektonskih ovir čim prej pristopi k realizaciji Akcijskega načrta za neodvisno življenje invalidov v MO Ptuj za leto 2012 – cilj II. in realizaciji nalog iz proračunske postavke 6514 – odprava arhitektonskih ovir.

Obrazložitev: Opozarja na fizične ovire, ki onemogočajo ali otežujejo gibanje gibalno oviranim osebam, slepim in slabovidnim osebam, starejšim, materam z otroškimi vozički...Veliko takšnih ovir je še vedno v starem mestnem jedru, pa tudi drugje. To so nekatere nekvalitetne klančine med pločniki in cesto - so slabo vzdrževane ali jih sploh ni; previsoki robniki na pločnikih; nevarna stopnišča; korita, zaboji in verige na pločnikih, ki jih je potrebno odstraniti ali ustrezno opremiti z refleksnimi trakovi, opremiti prehode za pešce, predvsem pa zagotoviti neoviran dostop, vstop in uporabo objektov v javni rabi. Za tak projekt je potreben določen čas. Zato je nujno takoj pristopiti k dosledni realizaciji tega dela Akcijskega načrta.

V skladu z drugim odstavkom 18. člena Poslovnika sveta so člani sveta na sami seji pisno in izjemoma ustno postavili vprašanja in dali pobude:

Helena Neudauer je vložila pisno **pobudo št. 159/17**: Uredi se naj interval (zelena luč) semaforjev iz Minoritskega trga, podaljša se naj interval (zelena luč) na semaforju na koncu Dravske ulice, oz. da se po potrebi opravi štetje prometa in ugotovi prepustnost križišča.

Obrazložitev: Na poziv in prošnje Ptujčank in Ptujčanov daje pobudo za ureditev intervala semaforjev iz Minoritskega trga. Gre za križišče, kjer je prepustnost prometa majhna, saj na eni strani vozniki, ki želijo iz Minoritskega trga zaviti na most oz. na Osojnikovo ali Ormoško cesto, ne upoštevajo znaka STOP in se vključujejo v promet. Problem je še večji, saj vozila na koncu Minoritskega trga parkirajo skoraj v križišče, tako da zavijanje desno iz smeri Ormoške ceste proti Minoritskemu trgu oz. Dravski ulici ni mogoče, če je spredaj vsaj eno vozilo, ki želi prečkati križišče (**predlog: skrajšati modro cono**). V Dravski ulici so ob konicah kolone do restavracije Ribič, ob zeleni luči na semaforju pa uspe križišče zapustiti zgolj štirim/petim vozilom.

Predlaga, da se podaljša interval na semaforju na koncu Dravske ulice oz. da se po potrebi opravi štetje prometa in ugotovi prepustnost križišča.

Branko BRUMEN je dal dve pobudi, in sicer:

- pobudo št. 160/17: Pred pričetkom letošnje turistične sezone se naj zagotovi postavitve označevalno – usmerjevalnih tabel kulturno zgodovinskih znamenitosti pred izvozi za Ptuj iz avtocest Ljubljana – Maribor in/ali Maribor – Ptuj (Zagreb). Če v proračunu ni potrebnih finančnih sredstev se naj sredstva zagotovijo v okviru sredstev RDO Ptuj – Spodnje Podravje, ki so namenjena za marketinško-promocijske aktivnosti.

Obrazložitev: Takšna pobuda je že bila dana na mestnem svetu, zato predlaga, da se urgentno postavi označevalne - usmerjevalne table kulturno zgodovinskih znamenitosti mesta Ptuja, kajti takšne table, ki označujejo kulturne znamenitosti mesta, imajo postavljene tudi druga mesta, npr. ob avtocesti proti Ljubljani je do Celja 5 ali 6 takšnih tabel. Realizacija te pobude bi bila dobrodošla v začetku poletne turistične sezone, sredstva bi, če jih ni v proračunu, lahko morda koristili v okviru projekta Regionalne destinacijske organizacije, katera letos skrbi za to promocijo, promocijo marketinško predstavljane Ptuja kot turistične znamenitosti.

- pobudo št. 161/17: V Mestni hiši Ptuja se naj ustanovi - vspostavi poslanska pisarna tudi za poslanca SLS Franca Pukšiča, ki je bil (iz)voljen tudi v volilnem okraju na območju Mestne občine Ptuj.

Obrazložitev: Pobuda se nanaša na aktualno politično situacijo in obisk predstavnikov Vlade RS na Ptuj prejšnji teden. Predlaga, da se v Mestni hiši odpre poslanska pisarna za poslanca SLS g. Franca Pukšiča. Dejstvo je, da se katastrske meje občine in volilnih okrajev prekrivajo, tako da je poslanec Franc Pukšič deloma izvoljen tudi našem volilnem okraju na območju MO Ptuj. Tudi regijski odbor SLS je dal temu predlogu podporo, zato predlaga, da se v Metni hiši odpre poslanska pisarna tudi za poslanca SLS.

Franjo ROZMAN je postavil **vprašanje št. 162/17**, veza: **umik soglasja k spremembi cene ogrevanja v 12. tč:** Ali bo možna kdaj na mestnem svetu razprava o tem, ali je model zaračunavanja cene distribucije proizvodnje tople vode za namene daljinskega ogrevanja, pravilen? Dve ali tri seje nazaj je bilo to nekako načeloma že odobreno, oz. se je župan tudi s tem strinjal.

Župan je pojasnil, da ni nobenega zadržka, da se metodologije po uredbi ne bi dalo na vpogled mestnemu svetu, da se z njo seznanijo po vsebini.

Milan KRAJNIK je postavil **vprašanje št. 163/17:** Kdaj bo mestni svet nadaljeval z usklajevanjem predloga prednostnih projektov po programu IRPMOP ter in v kakšnem terminu se predvideva, da bi končali to razpravo?

Župan je pojasnil, da smo se nazadnje dogovorili, da počakamo na čistopis rebalansa državnega proračuna, vzporedno pa se vodi širša družbena razprava. Tako bi se po njegovi oceni konec meseca maja razpravo o IRPMOP mogla zaključiti.

Miroslav LUCI je postavil naslednja vprašanja:

- vprašanje št. 164/17: Koliko je razlastitev lastnikov zemljišč v MO Ptuj? Ali so razlastitve res zakonsko upravičene in ne pomenijo izkoriščanje zakonske regulative? Ali zaradi razlastitve zemljišč potekajo tožbe na sodišču? Kakšni bodo postopki vračanja, če do planiranih infrastrukturnih investicij ne bo prišlo?

Obrazložitev: V nameri pridobivanja zemljišč za potrebe gradnje infrastrukturnih objektov v MO Ptuj, se MO Ptuj v zadnjem času poslužuje razlastitev zemljišč, na katerih bi potekale investicije. Po navedbah prizadetih občanov se MO ni pripravljena niti pogajati o ceni zemljišča ali o zamenjavi zemljišč, ampak rajši po hitrem postopku razlasti lastnika, da pride do gradnje infrastrukturnih objektov.

Imamo namreč izkušnje o razlaščenju po 2. svetovni vojni, s katerimi se še danes ukvarjamo z denacionalizacijo.

- vprašanje št. 165/17: Koliko pravnih vodi Mestna občina Ptuj na sodišču, bodisi da je tožena stranka v sodnem postopku ali sama toži? Kdo zastopa Mestno občino v pravnih postopkih na sodišču? Kakšni so letni stroški zastopanja občine na sodišču?

Obrazložitev: Primer Snežič je finančno močno prizadel občinski proračun in s tem MO Ptuj, po njegovi oceni ne po naši krivdi in je rezultat dolgotrajnega sodnega postopka pred sodišči. Vsekakor je za občane in za mestni svet pomembno dejstvo, da dobimo na vprašanja pisne odgovore, ker se bodo te zadeve kasneje odstopile v presojo Nadzornemu odboru MO Ptuj.

- **vprašanje št. 166/17:** Kdo je naročnik ankete, ki jo izvaja Dialog and Company s sedežem v Ljubljani, z mestom odpošiljanja 6310 Izola, in na čigavo pobudo je nastala? Koliko bo stala ta anketa, kdo jo bo plačal, na kakšen način je bil izbran izvajalec in, ali na Ptuj res ni mogoče najti kvalificiranega izvajalca te ankete?

Obrazložitev: Občani želijo odgovore (in tudi on osebno), ker s(m)o pred nekaj dnevi dobili pisno anketo z mestom odpošiljanja 6310 Izola, ki jo izvaja Dialog and Company s sedežem v Ljubljani. Ljudje želijo odgovore na zgoraj navedenega vprašanja. **Osebnostno pa sprašuje**, ali niso te ankete neke vrste znak nezaupanja do dela svetniških skupin, svetnikov posameznikov ter članov sveta četrtinskih skupnosti pri njihovi komunikaciji z občani in sposobnostjo zaznavanja potreb občanov, gospodarskih subjektov, društev, kulturnih izvajalcev in športnikov?

Župan je pojasnil, da je Svet zavoda ZRS Bistra Ptuj tej instituciji s sklepom naložil, da pripravi t.im. revizijo razvojnih prioritet in projektov v MO Ptuj. Pod to anketo je podpisana Štajerska gospodarska zbornica, ZRS Bistra Ptuj, kdo pa so podizvajalci in kdo vse je bil najet za to zadevo, pa bomo podatke pridobili in vse skupaj posredovali v pisnem odgovoru.

Mirko VAMBERGER je postavil **vprašanje št. 167/17:** Ali je res, da je Ministrstvo za kulturo začasno blokiralo sredstva, namenjena za Art program v Mestnem kinu Ptuj v višini 8.000,00 EUR za leto 2011 in opravilo inšpekcijski pregled na CID-u Ptuj, ker bi naj šlo za nepravilno prikazovanje stroškov financiranja Art filmskega programa s strani JZ CID-a Ptuj Ministrstvu za kulturo?

Na vprašanje se naj pripravi pisni odgovor.

Marjan KOLARIČ je dal **pobudo št. 168/17:** Širši javnosti se naj predstavijo dejstva, zaradi katerih še ni prišlo do realizacije izgradnje OŠ dr. Ljudevita Pivka in kaj se s tem projektom dogaja.

Obrazložitev: Že na preteklih sejah so bile dane pobude, da bi župan pred začetkom vsake seje sveta dal aktualne informacije; po evidenci iz zapisnikov preteklih sej je dal najmanj 5 podobnih pobud, ko je opozarjal na OŠ Ljudevita Pivka in poudarjal njeno prioriteto izgradnje. Danes nas predvsem starši teh otrok, ki to šolo obiskujejo sprašujejo, pa tudi učitelji, kaj se dogaja s tem projektom? Zato bi bilo zelo priporočljivo, da bi ljudem in širši javnosti predstavili ta projekt, hkrati pa tudi pojasnili, ne pa da se vse drži v Mestni hiši in smo do neke mere tudi sokrivi za nastalo situacijo.

Pred leti so potekali pogovori o regijah, vendar se mu postavlja vprašanje, kako se lahko pogovarjamo o regiji, če še enega projekta, kot je OŠ Ljudevita Pivka, ne moremo speljati, ko pa nobeden od županov zunanjih občin nima interesa za sofinanciranje te šole. Starši teh otrok namreč ne vedo, da druge občine ne želijo sodelovati pri tem projektu in zato tudi vidijo samo naš občinski svet in našega župana.

In zato na nas letijo neupravičeni očitki.

Pred 5-imi leti smo dali prioriteto tej šoli in tudi na MŠŠ in, ko je bil minister še Milan Zver, so bila zagotovljena sredstva za ta projekt. Zakaj ni prišlo do izvedbe projekta, pa zagotovo nismo krivi samo mi, zato se naj ljudem pove resnica in dejstva, saj da tu ni vse odvisno samo od MO Ptuj.

Župan je pojasnil, da je sicer okoli tega bilo že veliko povedanega in očitno še bo, saj je dejstvo, da druge občine pričakujejo samo od MO Ptuj, da bomo sami zgradili to šolo.

Vlado ČUŠ je dal pobudi in postavil vprašanje:

- **pobudo št. 169/17:** Do naslednje seje mestnega sveta se naj pripravi informacija o obisku slovenske Vlade in ministrov na Ptuj in o te, ali je bila sprejeta kakšna odločitev, ki bi vplivala na naš proračun.

Obrazložitev: Nikjer v naših gradivih ni zasledil nobene informacije o obisku slovenske Vlade na Ptuj. Če so morda potrebne kakšne nove informacije, ali potrebujejo premislek in dobro pripravo na kakšne zadeve, potem vzame z razumevanjem, da na tej seji sveta te informacije še ni. Bo pa presenečen, če na naslednji seji sveta mestni svet o tem ne bo razpravljal in tudi kaj konkretno ugotovil. Ministri in predsednik vlade običajno ob takih priložnostih tudi o čem odločijo in tako odločanje vpliva tudi na proračune vseh občin, torej tudi na proračun MO Ptuj.

- **pobudo št. 170/17:** Pristojna in najbolj kompetentna oseba občinske uprave naj javnosti v sredstvih javnega obveščanja predstavi hortikulturni plan urejanja javnih površin. Kolikor ga v občini še nimamo, se ga naj pripravi.

Obrazložitev: Ko gre za urejanje javnih površin (zelenice, parke, otroška igrišča in druga igrišča) je prav, da obstaja neki red. Veliko ljudi ga namreč sprašuje, kdaj je možno kakšna drevesa sekati in pod kakšnimi pogoji? Bilo bi prav, da se pripravi članek o tem in se objavi v sredstvih javnega obveščanja. Če pa

hortikulturnega plana urejanja javnih površin v občini še nimamo, bi bilo prav, da se naredi, da te stvari peljemo urejeno in v prid lepšega izgleda samega mesta.

vprašanje št. 171/17: Kdo v MO Ptuj skrbi za redno vzdrževanje in čiščenje brežin ptujskih potokov in reke Drave? Kako poteka način urejanja oz. čiščenja teh brežin v Mestni občini Ptuj?

Obrazložitev: Ob Dnevu zemlje, 22. aprila, smo dobili veliko pobud in vprašanj, pa tudi ob čistilni akciji, kaj je z brežinami ptujskih potokov in reke Drave po čistilni akciji. Po mnenju in ocenah ljudi so brežine slabo vzdrževane predvsem, ko gre za redno čiščenje odpadkov; brežine so izjemno obremenjene z različnimi odpadnimi produkti (plastične vrečke, steklenice in ogromno stvari, ki tja ne sodijo).

Župan je dal informacijo o obisku Vlade RS na Ptuj:

Uvodoma je poudaril, da je informacijo o tem visokem obisku Vlade RS na Ptuj je nameraval dati v točko Informacije in nadaljeval:

- čeprav je naš prostor navidezno majhen, je bilo na Ptuj kar 11 ljudi; od tega 6 ministrov in med 19 občin je bilo težko razporediti te ljudi. K tem občinam pa je treba dodati še civilno družbo in gospodarske subjekte, zato je bilo zadeve v enem dnevu težko koordinirati. Zato so pa bili sestanki, pogovori in razgovori izjemno kratki.

Kar se tiče nas, MO Ptuj, smo vendarle poskušali izvedeti, kaj z našimi načrtovanimi investicijami, ki so že bile umeščene v državni proračun. In od predsednika Vlade RS kot od posameznih ministrov je dobil zagotovilo, da večina investicijskega dela v proračunu ostaja. Iz rebalansa državnega proračuna je razvidno, da na cestnem programu ostaja cestna povezava: Ptuj-Lenart skozi Novo vas, Ptuj-Murska Sobota skozi Podvince, Ptuj-Ormož skozi Budino in Spuhljo. Delno je v rebalansu proračuna predvidena tudi investicija v Dominikanski samostan, predvidena pa je tudi OŠ Ljudevita Pivka, II. faza podtalnice, pa tudi športna dvorana za EP v košarki ostaja v rebalansu proračuna. Torej vsi ti naši ključni projekti in investicije, za katere smo se že dogovarjali, so zaenkrat v predlogu rebalansa državnega proračuna. Kaj pa bo pokazala razprava o rebalansu proračuna v DZ RS in kakšni bodo še morebitni amandmaji in spremembe, pa ni mogoče napovedati. Zaenkrat so torej vse vse te investicije ostale v proračunu. Največ nejasnosti v tem trenutku je le na področju Centra za ravnanje z odpadki, CERO Gajke. To je tema, o kateri se bomo v prihodnje intenzivno pogovarjali (z ministrom Bogovičem se je pogovarjal, ko je bil na Kmetijsko gozdarski zbornici na Ptuj) in dogovorila sta se, da mu dostavimo vso potrebno dokumentacijo, da bo organiziral v najkrajšem možnem času skupni sestanek, da se pogovorimo glede nadaljnje usode potencialnega investiranja v CERO Gajke.

Osebno ocenjuje, da smo z obiskom Vlade RS na Ptuj lahko zadovoljni glede na to, kar smo slišali in videli, predvsem kar se tiče proračuna za MO Ptuj. Upamo le, da bo to tako tudi ostalo, kot je v rebalansu proračuna planirano.

Okoli drugih vsebin ni bilo časa razpravljati (tako okoli šolstva, zdravstva, ...), prav tako ne tudi o ostalih ukrepih, ki jih Vlada v tem trenutku načrtuje. To bo verjetno predmet nekaterih nadaljnjih pogovorov in razgovorov, še s posameznimi resornimi ministri.

Pojasnil je tudi, da je dan pred obiskom Vlade RS na Ptuj minister za gospodarstvo mag. Žerjav poslal podpisano pogodbo za investicijo za Dominikanski samostan.

Peter PRIBOŽIČ je dal naslednje pobude:

- **pobudo št. 172/17:** Zaradi turistične sezone, pa zaradi EPK 2012, predvsem pa zaradi sodelovanja Ptuja na mednarodnem tekmovanju Entente Florale, se naj načrtno pristopi k urejanju mesta.

Obrazložitev: Takoj je potrebno pristopiti k urejanju mesta; zasaditi je potrebno cvetlične grede, cvetlična korita, poskrbeti za dodatno čistočo v mestu, za dodatne koše za smeti, nadalje pa je treba sprejeti odločitev glede betonskih korit, ki so bolj »kamen spotike« kot pa za okras, tudi za obnovo klopi v parkih, za namestitve novih klopi po mestu, odstraniti grafite (že skoraj pol leta je na Bakhusovem trgu na steni grafit, ki ga nihče ne odstrani, je pa še veliko tudi drugih grafitov po mestu po stenah, ki bi jih bilo potrebno sproti odstraniti). 27.6.2012 bo na Ptuj potekalo ocenjevanje komisije Entente Florale, in ena od točk ocenjevanja je tudi glede grafitov.

- **pobudo št. 173/17:** Naj se najde rešitev, da se v poletnem času odvoz mešanih odpadkov iz treh tednov spremeni in vrši na dva tedna.

Obrazložitev: V ČS Jezero je bila okrogla miza o odpadkih in na tej predstavitvi je bilo sprejeto, da se v letnem času spremeni odvoz mešanih odpadkov iz treh tednov na dva tedna. Zaradi toplega vremena bodo

zagotovo težave, če bo odvoz ostal na tri tedne. Treba je najti rešitev in odvoz mešanih odpadkov vršiti na 2 tedna.

Po njegovi oceni je bil obisk ministra za okolje na Ptuju nekoliko premalo izkoriščen, vendar se pripravlja strategija, da pride do ponovnega srečanja z ministrom, in se to lahko nadoknadi.

Silva Fartek je podprla pobudo, da se odvoz mešanih odpadkov iz treh tednov spremeni in se vrši na dva tedna.

Silva FARTEK je dala **pobudo št. 174/17**, veza *pobuda Petra Pribožiča, št. 172/17*: Uredi se naj parkirišče na Zadružnem trgu na Bregu.

Obrazložitev: Iz podobnih razlogov, kot izhajajo iz pobude št. 172/17, se naj uredi parkirišče na Zadružnem trgu na Bregu. Naj se vsaj prepreči zaprašitev (dnevno vodno škropljenje), saj neurejenost tega parkirišča daje tudi sliko mesta, v katerem živimo. Na tem parkirišču dnevno parkira več turističnih avtobusov in tam ni postavljenih niti kemičnih WC (DIXI). Zato bi se vsaj do poletne sezone to parkirišče naj opremilo z WC, morda še klopmi, s koši za smeti, pa tudi vsaj manjši vozni pasovi bi naj bili asfaltirani (ne parkirišče v celoti, ker vemo, da je to začasno parkirišče). Zaradi prahu iz tega parkirišča se pritožujejo bližnji stanovalci.

Nedvomno bi za čas turistične sezone in prireditev bila potrebna ureditev tega parkirišča, saj urejeno parkirišče turistom veliko pomeni.

Mirko KEKEC je dal **pobudo št. 175/17**: Koncesionarja, Komunalno podjetje Ptuj d.d., ki upravlja s parkirnimi mesti na območju MO Ptuj, se naj pozove, da uredi plačljivo, vendar neurejeno, gramozirano parkirišče za Minoritskim samostanom in zasuje velike udarne jame.

Obrazložitev: Z današnjimi pobudami nakazujemo na težave, s katerimi se mesto srečuje po preteku zime. Zato se naj Komunalno podjetje pozove, da uredi in sanira udarne jame na parkirišču za Minoritskim samostanom, ki je na koncu koncev tudi plačljivo.

Komentarje k prejetim pisnim odgovorom strokovnih služb občinske uprave so na seji ustno podali:

Franjo Rozman, je dal *komentar na odgovor na njegovo vprašanje št. 157/16*: K odgovoru Oddelka za GIK ne more dodati kaj drugega kot to, da je naivnost obratno sorazmerna z razvitostjo okolja. To se mu je s tem odgovorom tudi na nek način dokazalo, a se kljub temu zahvalil za odgovor.

Mirko Vamberger, je dal *komentar na pisni odgovor Oddelka za GIK na pobudo št. 150/16*: Pohvalno je, da so se klopi v mestnem parku uredile, vendar tisto, kar je bilo urejeno, to je na foto posnetkih nazorno pokazal, ni dovolj (vejevje okoli klopi niso odrezane in zato klopi niso primerne za sedenje);

- ne drži namreč trditev, če bi grmičevje močno obrezali, da bi ga trajno uničili (na foto posnetku je pokazal, da bo grmičevje moral obrezati strokovnjak); posnetek pa tudi jasno pokaže, da so zeleni kotički (separeji) onesnaženi, oz niso očiščeni.

Da je grmičevje treba obrezati strokovno kaže tudi to, da so pri Miheličevi galeriji nekoč bili trije loki, kjer je bilo mogoče stati. Tam danes to več ni mogoče, pa tudi kip Dušana Kvedra je povsem zaraščen. Morda bi tamkajšnjo grmičevje kazalo zamenjati z bolj ustreznim zelenjem.

Marjan Kolarič, veza *pisni odgovor GIK-a na njegovo vprašanje št. 152/16 glede CČN*: Stanje je v odgovoru Minje Vučinič opisano realno in ne more se strinjati z odgovorom Marijane Nikšič Zorko na vprašanje št. 153/16 glede urejanje cestne infrastrukture v Podvincih. Na operativnem sestanku v Podvincih je res bil Andrej Trunk, vendar je zaposlen na Javnih službah kot investitor projekta, soinvestitor projekta pa je MO Ptuj z županom. Na tem sestanku bi moral biti predstavnik strokovne službe občinske uprave.

- veza *pisni odgovor na vprašanje št. 153/16*: krajanom Podvinc se naj pojasni, v nasprotnem bo v roku 14 dni prišlo do sestanka v ČS, katerega se bo zaradi dajanja pojasnil krajanom moral udeležiti tudi predstavnik občinske uprave, saj se krajanom mora pojasniti, kaj se dejansko dogaja na cesti skozi Podvince; on tudi nima odgovora na to. Vsak dan prejema telefonske pozive, da naj pride na gradbišče, da bo videl, kaj se tam dela (najprej je cesta bila prekopala vsaj petkrat, da so položili kable in cevi za meteorne vode, sedaj pa se prekopa celo cestišče). Iz Direkcije za ceste je prejel odgovor, da bodo zamenjali tampon in potem asfaltirali to cesto, ne bodo pa se delali pločniki. Neredna je tudi sama izvedba del (dela se le po nekaj ur, potem se zapusti gradbišče in stroji tam na gradbišču stojijo po ves teden,...).

Zato je še kako nujno, da se pojasni, kaj se tam dejansko dogaja, zakaj gre pri tem vse narobe, kdo je za to kriv, ali izvajalec ali investitor?

- veza pisni odgovor na **vprašanje št. 154/16-cena odvoza smeti**: pri tem vprašanju je bil zagotovo narobe razumljen, saj je predlagal, da bi morali uvesti tri območja in zanje tudi določiti trojne cene; do 3 km odvoza naj bo ena cena, od 3 km do 10 km naj bo druga cena, in nad 10 km naj bo tretja cena. Samo o tem je bilo govora, ne pa tudi o tem, da imajo eni več, drugi pa manj smeti (eni 2 vreči, drugi 4 vreče,), ker tega tega mi kar tako ne moremo spremeniti.

Drugih vprašanj, pobud in predlogov ni bilo, zato je predsedujoči sklenil to točko dnevnega reda.

4. Predlog Odloka o oddajanju poslovnih prostorov in garaž v najem

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Ker se v razpravi o predlogu odloka nihče ni priglasi k besedi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Odloka o oddajanju poslovnih prostorov in garaž v najem v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

5. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnem prispevku Mestne občine Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna stališča so objavljena na naši spletni strani, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Odbor za finance je mestnemu svetu predlagal, da odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnem prispevku MO Ptuj po obravnavi na seji sprejme v predloženem besedilu.

Hkrati je odbor mestnemu svetu **predlagal**, da zadolži strokovne službe občinske uprave, da proučijo zakonske možnosti za uvedbo druge oblike olajšave za mlade družine (npr. subvencija), ki bi nadomestila 50 odstotno olajšavo za mlade družine iz tega odloka.

Odbor za okolje in prostor je podprl spremembe in dopolnitve odloka in ga predlagal mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu. Predlagal je tudi, da občina prouči in najde druge vire in načine olajšav za mlade družine v Mestni občini Ptuj v prvih letih bivanja po zaključeni investiciji (tako novogradnji kot nakupu stanovanja) na Ptuj.

Odbor za gospodarstvo je podprl osnutek odloka in ga mestnemu svetu predlagal v obravnavo.

Statutarno pravna komisija ni imela pripomb na spremembe in dopolnitve odloka.

Župan je pojasnil, da so odbori v razpravi podali v razmislek nekatere predloge, da naj znotraj občinske uprave poskušamo najti rešitve za tiste kategorije graditeljev, za katere ocenjujemo, da bi bilo modro, da jih podpremo. O tem smo že razpravljali in razmišljali o predlogu, ki ga bomo pripravili.

Iz naslova povečanih količnikov bomo dobili nekoliko večji priliv denarja, oz. bomo imeli potencialni večji priliv denarja v proračunu: En del sredstev iz tega naslova bi lahko preko mestnega sveta poskušali z javnim razpisom namensko vrniti za mlade družine; na ta način bi subvencionirali izgradnjo javne infrastrukture za mlade družine. To je le ideja, katero je potrebno v zakonskih okvirjih pripraviti za nadaljnje odločanje na mestnem svetu.

Večina razpravljavcev na odborih ni podprla skrajšanega postopka sprememb tega odloka le zato, da se v tem času poskuša najti neko kompromisno rešitev.

Miran Meško je predlagal, da naj mestni svet razpravo 5. in 6. točki dnevnega reda vodi hkrati, saj so zadeve neposredno povezane. Že na odborih se je razprava vodila na podoben način.

Podprl predlog delovnih teles in razmišljanje župana, da se je že začelo razmišljati o tem, kako pomagati tistim, katerim zaradi zakonskih določil ne moremo oprostiti plačila komunalnega prispevka. Na odboru za okolje in prostor je bilo prisotna ugotovitev, pa tudi osebno mesni, da je višina komunalnega prispevka v MO Ptuj proti okoliškim občinam zelo visoka.

Ker je od priprave štartnih osnovnih izhodišč oprostitev minilo že tri, štiri leta, v sam odlok pa ne želimo posegati, je zato predlog odbora, da se ponovno prouči in pristopi k revidiranju izračuna vrednosti komunalne

infrastrukture. Osnova za izračun komunalnega prispevka na Ptuj zelo visoka verjetno tudi zaradi razpršenosti samega področja. V Sloveniji smo bili prvi, ki smo k temu pristopili, zato bi kazalo pristopiti k revidiranju izračuna vrednosti komunalne infrastrukture Tako bi ugotovili, ali je zadeva glede višine komunalnega prispevka v naši občini nesporna; videli bi, ali je ta izračun korekten, oz. ali lahko sedaj, ko imamo s tega področja že več izkušenj in tudi več znanja, pridobimo še kakšna nova spoznanja in podatke.

Glede kategorij mladih družin je odbor v razpravi ugotavljal, da oblika, kot je bila do sedaj, ni reševala problema vsem, saj so bili tisti, ki so stanovanje kupili, v slabšem položaju, kot tisti, ki so šli v lastno investicijo, ker je .v kupnino že bil vkalkuliran tudi komunalni prispevek. Ta problem verjetno ponekod rešujejo z direktnim subvencioniranjem stroškov tistih storitev, ki so pri nas v občini vezani na javne službe, in tako z odloki določijo kateri kategoriji in v katerem delu naselja pokrivajo del stroškov v določenem obdobju po investiciji, Ali pa, ko v nekaterih občinah rešujejo problem starega mestnega jedra, mladim družinam, ki jih želijo privabiti k nakupu stanovanje v starem mestnem jedru, ali renoviranju obstoječega stanovanja, tem omogočijo brezplačno uporabo javne infrastrukture (npr. vode, nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, ...). Torej jim tega v določenem času ni potrebno plačevati, pri čemer definirajo kakšno je to obdobje in na katerem področju.

Tudi v naši občini bi kazalo takoj pristopi k iskanju omenjenih rešitev, zato pa k predlogu, ki ga je že podal župan, dodati tudi njegovo razmišljanje.

Andrej Korpar je menil, da smo v letu 2011 na več sejah razpravljali o komunalnem prispevku in dosegli smo konsenz o znižanju komunalnega prispevka. Neformalno pa smo se tudi odločili, da bomo to razpravo prej ali slej spet odprli na eni izmed sej mestnega sveta.

V nadaljevanju je podprl predlog odbora za okolje, da se pristopi k ponovnemu vrednotenju komunalne infrastrukture na Ptuj. Glede na celoten pregled izračuna komunalnega prispevka je po njegovem edina trenutna realna možnost, v znižanju, oz. v realno ocenjeni vrednosti komunalne infrastrukture.

Bilo bi prav, da se mestni svet seznaní kdo je ovrednotil našo komunalno infrastrukturo, ali obstaja za njeno vrednotenje posebna metodologija in ali tudi vse druge občine uporabljajo to isto metodologijo, saj so zelo velika odstopanja v višini komunalnega prispevka med našo občino in sosednjimi občinami,

Smiselno bi pa bilo, da se razmisli tudi o znižanju faktorja za več stanovanjske gradnje, faktorja iz 1,0 na faktor 0,7 saj bi s tem le spodbudili kakšnega investitorja k večstanovanjski gradnji.

Gorazd Žmavc je povedal, da je Odbor za gospodarstvo tej problematiki posvetil več pozornosti. Prav je, da je predlagatelj sledil pobudam odbora in, da mestni svet odlok obravnava po običajnem dvo faznem postopku, ker je ugotavljal, da gre v primeru skrajšanega postopka samo za to, da se veljavni odlok uskladi z veljavno zakonodajo. Vendar je odbor tudi ocenil, da bi dejansko bilo potrebno, da se vsebinsko odpre še tudi rok za razpravo glede komunalne politike in komunalnih cen, oz. da je ta razprava še kako potrebna. Rešitev pa je potrebno iskati tudi v smeri, ki jo je predlagal župan.

Podprl je tudi pobudo odbora za okolje, kateri predlaga razmislek o revidiranju komunalnega prispevka, in eventualno proučiti tudi predlog Andreja Korparja iz razprave, da se razmisli o poenotenju komunalnih storitev za kompletno stanovanjsko izgradnjo, s čimer bi ustvarili enake pogoje za pridobivanje novih stanovanjskih možnosti. Kajti, če bodo prave cene komunalnega prispevka, bodo te pomenile neko spodbudo za investicije, tako blokovne, kot individualne gradnje; s tem pa bo tudi občina na pravi poti, da na ta način dobi čim več sredstev od komunalnega prispevka. Vendar je pri tem treba imeti v vidu tudi primerljivost komunalnega prispevka sosednjih občin.

Ker druge razprave o osnutku odloka ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnem prispevku Mestne občine Ptuj.

Mestni svet pripravljavcu gradiva in strokovnim službam občinske uprave Mestne občine Ptuj nalaga, da pripombe delovnih teles in iz današnje razprave smiselno vključi v predlog odloka, oz. poišče adekvatne rešitve.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-25, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

6. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju Mestne občine Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna stališča so objavljena na naši spletni strani, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Odbor za okolje in prostor je podprl spremembe in dopolnitve odloka in ga predlagal mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu. Soglasno je odbor sprejel sklep, da se ponovno pristopi k ugotavljanju in revidiranju izračuna vrednosti komunalne infrastrukture.

Odbor za gospodarstvo je podprl osnutek odloka in ga mestnemu svetu predlagal v obravnavo.

Statutarno pravna komisija ni imela pripomb na spremembe in dopolnitve odloka.

Župan je pojasnil, da je že iz razprave v 5. točki dnevnega reda bilo razvidno, da sta 5. in 6. točka po vsebini odlokov povezani, zato so ju pristojni odbori obravnavali skupaj. Njihove pripombe in predlogi so smiselne in jih bo pripravljavec gradiva pri pripravi predloga odloka tudi upošteval.

Ker se v odprti razpravi o osnutku odloka nihče ni priglasil k besedi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju Mestne občine Ptuj.

Mestni svet pripravljavcu gradiva in strokovnim službam občinske uprave Mestne občine Ptuj nalaga, da pripombe delovnih teles in iz današnje razprave smiselno vključi v predlog odloka, oz. poišče aдекватne rešitve.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-25) sprejel predlagani sklep.**

7. Osnutek Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Miran Meško je pojasnil, da sta 7. in 8. točka dnevnega reda povezani in na Odboru za okolje, prostor ter gospodarsko infrastrukturo sta oba odloka bila podrobno predstavljena. Ob tem je bilo na odboru podrti stališče, da je treba imeti jasno zagotovilo, da uporabniki iz območja Mestne občine Ptuj z uveljavitvijo teh dveh odlokov v nobenem primeru ne bodo v slabšem položaju. Sicer pa je odbor zadovoljen, da so se župani odločili za skupna izhodišča pri razpisu koncesije, kar še pa ne pomeni (pa tudi odlok je tako napisan), da morajo vsi izbrati istega koncesionarja.

Je pa dejstvo, da bosta ta dva odloka v tej obliki manj potrebna, če ne bomo pridobili uporabnega dovoljenja za CERO Gajke.

Župan je pojasnil, da bomo odloke potrebovali v vsakem primeru, četudi bomo smeti vozili kam drugam.

Milan Krajnik je pojasnil, da se svetniški skupini DeSUS postavlja vprašanje glede predvidenega roka trajanja koncesije, saj je ta rok lahko daljši od izdanih dovoljenj za obratovanje do leta 2018, in kolikor je daljši, ali je vgrajena posebna klavzula, ki nam v primeru prekinitve pogodbe, to ne prinaša kakršnih nepredvidenih stroškov iz tega naslova?

Miroslav Luci je izrazil zadovoljstvo, da bo s tem odlokom prišlo do razpisa koncesije. Že v letu 2009 je to bilo možno narediti, vendar pa je bila izvedena direktna podelitev te dejavnosti Javnim službam Ptuj d.o.o., in to brez razpisa.

V preteklosti je bilo vloženega veliko truda, da smo dobili dovoljenje od občanov za odlaganje odpadkov. Potreben je bil tudi referendum, ki je bil verjetno edini v Sloveniji tudi pozitiven. In v primeru, če razmišljamo o nadaljnjem deponiranju odpadkov na tem področju, in tudi o skrbnem ločevanju odpadkov, bi verjetno o tem morali biti podrobneje seznanjeni tudi občani, predvsem zato, da ne bo prišlo do nekih pretresov, ko bo do tega prišlo.

Do leta 2002 smo na Ptuj bili vzorniki drugim kako se ravna z odpadki, saj si je veliko delegacij k nam prihajalo ogledovati, kako te zadeve tečejo v naši občini, zadovoljna je bila tudi država, ne glede na politične opcije, ki so takrat bile v Vladi RS, pa tudi sodelovanje in zaupanje je dobro, zato je za ta namen v občino tudi

prišlo kar nekaj denarja. Po letu 2002 smo predvidevali, da se bodo zadeve odvijale z enakim tempom, da bo to soglasje teklo tudi v naprej, vendar je takrat prišlo do zamika, v celoti pa se tudi ni spoštovala pogodba s krajani. Danes pa že prihajamo preko tistega, kar smo se dogovorili glede deponiranja odpadkov.

Res je, da je propadel tudi projekt termične obdelave odpadkov, ki bi naj bil nadaljevanje tiste faze; projekt je padel zaradi močnega nasprotovanja civilne iniciative, oz. je morda takrat bila premalo predstavljena pozitivnost tega projekta. V letu 2002 tudi nista bila določena ločena koncesionarja, eden, ki skrbi za deponijo, in drugi, ki bi odpadke odvažal. Glede deponije se je želelo doseči tudi večji vpliv občanov Spuhlje, Brstja in Budine pri kontroli odlaganja odpadkov na deponijo, saj smo želeli, da bi zadeva šla v pozitivno smer, da bi se morda tisti termin 2018 za odlaganje odpadkov lahko tudi podaljšal.

Zato se naj sedaj preveri soglasje z občani, da ne bi prišlo do problemov in dodatnih stroškov glede odvoza in deponiranja odpadkov, ko bi že dobili pozitivno odločitev za regijski center.

Glede ravnanja z odpadki na Ptuju nismo predragi, kajti veliko občin ima za to veliko višje cene. Morda smo kaj zamudili v letu 2010, vendar so takrat bile volitve, s čimer bi MO Ptuj imela tudi neko ekonomsko upravičenost, da se v naši občini še naprej ravna z odpadki. Glede soglasja ostalih občin pa ga preseneča, da si občine toliko prizadevajo, in tudi uveljavljajo neke pravice v sami deponiji. Morda je zato že čas, da bi tudi katera od drugih občin začela razmišljati o odlaganju, oz. o centru z odpadki, kolikor bi se na Ptuju ali v okolici centra za ravnanje z odpadki začelo pojavljati nezadovoljstvo. Nesporno je, da je kar precejšnja nakopičenost odpadkov v naši občini, saj se na našo odlagališče dovažajo odpadki iz širšega področja Spodnjega Podravja, pa tudi širše, in kolikor bo to regijska deponija, se bodo odpadki dovažali še iz veliko širšega območja.

Zadeve, kako je bilo takrat, so mu zelo dobro poznane, je pojasnil **župan**, in vemo, da ko se je polnila stara deponija, ko ni bilo rešitve za novo deponijo. Vemo kam so se odlagale bale, kaj smo delali s temi balami in kakšne probleme smo imeli zaradi njih, ko smo jih morali premikati. Nesporno pa je, da je zadeva bila dobro mišljena, vendar, če bi vse že v osnovi bilo postavljeno na zdrave temelje, ne bi imeli toliko pretresov, kot smo jim priča v sedanjem času. Sedaj skoraj ni možno verjeti, da se je investicija z občinami začela brez podpisane pogodbe, oz. se je začetek same gradnje investicije začel z enim podpisom na enem listu papirja, brez pogodbe, ki bi določale medsebojne relacije in zato so danes tudi različna izsiljevanja okoliških občin. Druga zadeva, ki je, pa je izključna pogodba, ki je bila podpisana med Mestno občino Ptuj in četrtno skupnostjo; pri tem socialnem davku niso vključene druge občine s pogodbeno relacijo in zato se občine danes postavljajo na stališče, »mi smo to dali v enkratnem znesku, nas nič ne zadeva četrtna skupnost«, in zato o njej nočejo ničesar slišati, oz. nam vedno povedo zgodbo, da je to bilo enkratno dejanje in, da so investicije v četrtno skupnost nekaj, kar sodi le v domeno mesta.

Dvojne koncesije v začetku ni bilo možno podpisati in izvesti zato, ker je bila podpisana pogodba z obstoječim izvajalcem za nekaj let naprej. Čisto mesto je imelo pogodbo, ki se ni iztekla z letom 2002, pač pa je bila pogodba napisana še za nekaj časa za naprej in zato smo imeli veliko razgovorov, bilo je imenovanih tudi veliko medobčinskih komisij, da bi zadevo vendarle poskušali pripeljati do nekega »srečnega konca«.

Upa, da je ta namera o skupni koncesiji vendarle namera, ki se na občinskih svetih ne sprejema »s figo v žepu«, da bomo tako vendarle prišli do neke skupne rešitve; vendar pa odloka, ki ju občine sprejemajo, še nista nobena garancija, da bomo do tega tudi prišli. Zakon je danes še vedno na strani vsake posamezne lokalne skupnosti, zato ima vsaka posamezna lokalna skupnost še vedno možnost in priložnost izbrati svojo rešitev. In pogodbo o koncesiji, ki se podpisuje tudi po tem odloku, vsaka občina podpisuje posebej, saj ne gre za neko pogodbo, ki jo bomo sklenili skupaj.

Res pa je, da je prvi pogoj, da bomo te odloke lahko »inplementirali« v rešitev problema, ki ga trenutno imamo z Ministrstvom za okolje in prostor, pa je v tem, da je naši deponiji vrnjen status obstoječe deponije z veljavnim okoljevarstvenim dovoljenjem, oz. **pridobitev IPPC dovoljenja**. Kolikor tega dovoljenja nimamo, so vsa naša prizadevanja lahko neka polovičarska kompromisna rešitev.

Ker druge razprave o osnutku odloka ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Osutek Odloka o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-20, PROTI-1) sprejel predlagani sklep.**

8. Osnutek Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Ker se v razpravi o osnutku odloka nihče ni priglasi k besedi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Osnutek Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Mestni občini Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-22, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

9. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP-a) za položitev infrastrukturnih vodov v zemljo v naselju Spuhlja

O gradivu so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za finance in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Lidija Majnik je menila, da je 250.000 EUR za 600 m zamenjave vodovodnih cevi zelo visoka ocenjena vrednost investicije, kajti elektrovi, javna razsvetljava, optični kabli gredo v strošek drugih izvajalcev. Zato bo pri investicijskem programu zelo pozorna na cene, ki bodo takrat predstavljene.

Župan je pojasnil, da je ta popis in ta ocenitev bila narejena že pred časom, sedaj pa imamo izkušnje, da za polovico projektantsko ocenjenih cen dobivamo ponudbe na trgu. V konkretnem primeru, oz. v vseh primerih imajo strokovni sodelavci obvezno naročilo, da se nobenega javnega razpisa ne izvaja brez postopka pogajanj, enako bo tudi v konkretnem primeru.

Ker druge razprave o predlogu sklepa ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP-a) za položitev infrastrukturnih vodov v zemljo v naselju Spuhlja v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-24, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

10. Predlog sklepa o določitvi vrednosti točke, ki je osnova za ugotovitev uporabne vrednosti poslovnih prostorov in garaž

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna stališča so objavljena na naši spletni strani, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Odbor za finance je podprl predlog sklepa, hkrati pa Statutarno pravni komisiji predlagal, da preveri ustreznost sprejemanja predlaganega sklepa na pričujoči 17. redni seji mestnega sveta, saj se v preambuli predloga sklepa kot pravna podlaga navaja 3. člen Pravilnika o osnovah in merilih za določitev najemnine poslovnih prostorov in garaž, ki pa bo na podlagi 38. člena Odloka o oddajanju poslovnih prostorov in garaž v najem (sprejem odloka je predlagan v 4. točki dnevnega reda 17. seje sveta), prenehal veljati.

Odbor za gospodarstvo je podprl predlog sklepa in ga mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem.

Statutarno pravna komisija ni imela pripomb na predlog sklepa, v zvezi s predlogom Odbora za finance . pa ugotovila, da ni sporna pravna podlaga, oz. sklicevanje na 3. člen Pravilnika o osnovah in merilih za določitev najemnine poslovnih prostorov in garaž, saj bo morebitno sprejeti Odlok o oddajanju poslovnih prostorov in garaž v najem (iz 4. tč. dnevnega reda 17. seje sveta), ki v 38. členu razveljavlja navedeni pravilnik, stopil v veljavo še le skoraj dober mesec po sprejemu sklepa.

Ker se v razpravi o predlogu sklepa nihče ni priglasi k besedi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog sklepa o določitvi vrednosti točke, ki je osnova za ugotovitev uporabne vrednosti poslovnih prostorov in garaž v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-20, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

11. Predlog Sklepa o sprejemu Letnega programa izobraževanja odraslih v MO Ptuj v letu 2012

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za družbene dejavnosti in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Ker se v razpravi o predlogu sklepa nihče ni priglasil k besedi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Sklepa o sprejemu Letnega programa izobraževanja odraslih v MO Ptuj v letu 2012 v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-22, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

12. Predlog sklepa o Oceni izvajanja Občinskega programa varnosti na območju Mestne občine Ptuj v letu 2011

O gradivu so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo ter Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Ker se v razpravi o predlogu sklepa nihče ni priglasil k razpravi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog sklepa o Oceni izvajanja Občinskega programa varnosti na območju Mestne občine Ptuj v letu 2011 v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-21, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

13. Poročilo o delu Varnostnega sosveta za leto 2011

O gradivu so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo ter Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo

Ker se v razpravi o poročilu nihče ni priglasil k besedi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme na znanje Poročilo o delu Varnostnega sosveta za leto 2011 v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-21, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

14. Predlog Sklepa o soglasju k uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim

O gradivu so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Ker se v razpravi o predlogu sklepa nihče ni priglasil k besedi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Sklepa o soglasju k uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-19, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

15. Dopolnitev Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2011 in 2012

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Ker se v razpravi o dopolnitvi letnega načrta nihče ni priglasil k besedi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Dopolnitev Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ptuj za leto 2011 in 2012 v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-20, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

16. Posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem in predlog sklepa o sprejemu posamičnega programa ravnanja s stvarnim premoženjem v lasti Mestne občine Ptuj:

a/ prodaja nepremičnine parc. št. 307/6, v deležu 15/168 od celote, parc. št. 87, v deležu 15/168 od celote, parc. št. 85/4, v deležu 15/168 od celote, parc. št. *97, v deležu 15/168 od celote, parc. št. 85/3, v deležu 15/168 od celote, parc. št. 85/2, v deležu 15/186 od celote, parc. št. 85/1, v deležu 15/168 od celote, vse k.o. Spuhlja in parc. št. 925/1, v deležu 1/56 od celote, k.o Podvinci

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Miran Meško je glede na razpravo na odboru za okolje in prostor želel, da se obrazloži postopek, kolikor predlagana ali ocenjena vrednost - cena nepremičnine, ki je predmet sklepa na mestnem svetu ni dosežena pri prvi prodaji ali zamenjavi. Kdo lahko to ceno zniža in na kakšen način, ali je to župan, ali komisija, oz. ali se o tem ponovno razpravlja?

Župan je glede postavljenega vprašanja pojasnil, da imamo v občini imenovano posebno komisijo za vodenje in nadzor postopka razpolaganja s stvarnim premoženjem v lasti MO Ptuj. Ta določa izhodiščno vrednost in, če ta cena ni dosežena po javnem razpisu, se postopek razpisa ponovi. Če na drugi razpis tudi ni ustreznega ponudnika, lahko komisija oblikuje predlog županu z nižjo ceno, pri čemer pa predlog nove cene ne sme biti več kot za 15 % nižja od najprej določene izhodiščne cene (komisija torej v razponu do 15 % lahko oblikuje predlog županu), ki ga nato župan še mora potrditi. Tak postopek določa zakon.

Ker druge razprave o predlogu sklepa ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem in predlog sklepa o sprejemu posamičnega programa ravnanja s stvarnim premoženjem v lasti Mestne občine Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-24, PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

17. Volitve in imenovanja

- predlog mnenja k imenovanju mag. Kristine Dokl za direktorico Doma upokoencev Ptuj

Predlog sklepa, katerega je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta pripravila KVI, je objavljen na spletni strani Mestne občine Ptuj, navzočim na seji pa je bil predložen tudi na mizo.

S predlogom pozitivnega mnenja k imenovanju mag. Kristine Dokl za direktorico Doma upokoencev Ptuj sta se seznanila Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo ter Statutarno pravna komisija, katerih pisni pozitivni stališči sta objavljeni na naši spletni strani, navzočim na seji pa sta bili predloženi tudi na mizo.

Ker se v razpravi o predlogu mnenja k imenovanju mag. Kristine Dokl za direktorico Doma upokoencev Ptuj nihče ni priglasil k besedi, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Predlog Mnenja k imenovanju mag. Kristine Dokl za direktorico Doma upokoencev Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 26 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-24, PROTI-1) **sprejel predlagani sklep.**

18. Informacije

Za točko dnevnega reda ni bilo posredovano nobeno pisno gradivo.

Na sami seji je **župan dal naslednje informacije:**

- 18. redna seja mestnega sveta bo predvidoma 21. maja 2012;

Prisotne je povabil, da se v čim večjem številu udeležijo naslednjih prireditvev:

- 27.4.2012 proslave ob Dnevu upora proti okupatorju, ki bo pred upravno zgradbo Pokrajinskega muzeja Ptuj (VABILA so že bila poslana); ob 11. uri bodo udeleženci prireditve v počastitev 35. obletnice delovanja Kluba brigadirjev Ptuj krenili na 16. tradicionalni pohod v Kicar PO POTEH UPORA IN PROSTOVOLJNEGA DELA;

- **vabila na PRVOMAJSKE PRIREDITVE 2012** so že bila poslana;

- **5. maj: proslava ob vstopu Slovenije v EU pred Mestno hišo** - VABILA so v pripravi;

- **17. maja 2012 je otvoritev razstave Dobrote slovenskih kmetij 2012**(razstava bo trajala do 20. maja 2012) v Minoritskem samostanu na Ptuj; PROGRAM 23. RAZSTAVE »DOBROTE SLOVENSКИH KMETIJ« je bil navzočim na seji predložen tudi na mizo.

- v naslednji številki Uradnega vestnika MO Ptuj, dne 26.4.2012, bo objavljen razpis za podelitev občinskih priznanj in odlikovanj. Skrajni rok za predložitev predlogov Komisiji za odlikovanja in priznanja, oz. županu MO Ptuj je 1. junij 2012.

Župan je čestital svetniku mestnega sveta **dr. Edvardu Kendi** za pridobitev znanstvenega naziva **»doktor znanosti s področja veterinarske medicine«.**

Drugih informacij ni bilo, zato je predsedujoči zaključil točko dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 17. seje sveta izčrpan, se je predsedujoči navzočim na seji zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenil ob 15.05 uri.

Zapis pripravili: Anica Paj, Danica Frangež

Strokovni sodelavec MS
Milan KORŽE

Dr. Štefan ČELAN,
župan Mestne občine Ptuj