

MESTNA OBČINA PTUJ
Mestni svet Mestne občine Ptuj

Številka: 900-32/2013

Datum: 22. 4. 2013

Z A P I S N I K

28. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila v **ponedeljek 22. aprila 2013**, ob 13.10 uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuj, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklical in vodil dr. Štefan Čelan, župan Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravil prisotne na seji in ugotovil sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih 25 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Med sejo se seje udeležil še Dejan Levanič. Tako je bilo na seji navzočih **največ 26 svetnikov**, in sicer: Miroslav Luci, Marjan Kolarič, Helena Neudauer, Rajko Fajt, Mirko Kekec, Metka Jurešič, Milan Petek, Silva Fartek, Franjo Rozman, Andrej Korpar, Mirko Vamberger, Milan Trol, Vlado Čuš, Gorazd Žmavc, Milan Krajnik, Stanislav Brodnjak, Dejan Klasinc, Dejan Levanič, Miran Meško, Mirjana Nenad, Lidija Majnik, Milan Čuček, Emil Mesarič, Tatjana Vaupotič Zemljič, Vasja Strelec in Peter Pribožič.

Svojo odsotnost s seje so v skladu s prvim odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi drugih nujnih neodložljivih obveznosti predhodno napovedali in opravičili: mag. Kristina Dokl in Branko Brumen.

Drugi odsotni: dr. Edvard Kenda.

Seji sveta so prisostvovali še naslednji povabljeni na sejo:

- Ivan VIDOVIČ, v.d. direktorja občinske uprave,
- mag. Stanko GLAŽAR, vodja Kabineta župana,
- mag. Janez MERC, vodja Oddelka za splošne zadeve,
- Tanja FARIČ, vodja Oddelka za finance in analitiko,
- Mojca HORVAT, vodja Oddelka za GIK,
- Alenka KORPAR, direktorica SOU občin Sp. Podravja,
- Zdenka RISTIČ, vodja Oddelka za NJS,
- Milena TURK, odgovorna urednica medija Ptujčan,
- Matej GAJSER, višji svetovalec v Kabinetu župana
- mag. Alen Hodnik, direktor podjetja Javne službe Ptuj d.o.o. (pri tč. 5/28).

Na seji so v nekaterih točkah dnevnega reda bili navzoči novinarji: Majda Goznik, Slavko Podbrežnik, Anemari Kekec, Daniel Poslek, David Breznik, Franc Milošič

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabili za sejo je sklicatelj predlagal 13 točk možnega dnevnega reda. Pisno gradivo je 11. 4. 2013 bilo objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj na naslovu www.ptuj.si.

• **Predlog za UMIK 6. točke iz predloga dnevnega reda:**

V skladu s tretjim odstavkom 31. člena Poslovnika sveta je **župan** iz predloga dnevnega reda umaknil z vabili predlagano 6. točko, ki glasi:

-tč. 6/28: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oddajanju poslovnih prostorov in garaž v najem.

Na 5. izredni seji mestnega sveta, 22. 4. 2013, je bil zavrnjen predlog o umiku Osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oddajanju poslovnih prostorov in garaž v najem z dne 25. 3. 2013,

zato v skladu s Poslovníkom sveta niso izpolnjeni pogoji za umestitev te točke na dnevni red, je pojasnil **župan**.

Zaradi umika te točke se z vabili predlagane točke od 7 do 13 ustrezno preštevilčijo v točke 6 do 12. O umiku po predlogu župana mestni svet v skladu s poslovniškimi določili ne glasuje.

Miran Meško je opozoril na predlog Odbora za okolje in prostor za umik 11. b/ potočke, in sicer **Predlog Sklepa o soglasju k sklenitvi Aneksa št. 6 h Gradbeni pogodbi za Dominikanski samostan – kongresno kulturna dvorana za stroške, nastale izvajalcu, zaradi podaljšanja roka.**

Odbor nalaga predlagatelju, da s strokovnimi službami preveri pravilnost navedb in upravičenost zahtevka izvajalca ter reagira v okvirju zakonskih možnosti, ne pa, da o tem odloča mestni svet.

Župan je pojasnil, da ne vidi potrebe, da bi to podtočko umikali iz dnevnega reda, saj druga delovna telesa niso predlagala umika. Predlaga, da se o predmetnem predlogu sklepa opravi razprava in na podlagi opravljene razprave bo morebiti prišlo do enotnega sklepa.

Sam izvajalec del pa je zahteval, da bi glede na sodne postopke, želel imeti razpravo na mestnem svetu ter odločitev mestnega sveta.

Miran Meško se je strinjal s pojasnilom župana, da umik 11. b podtočke ni potreben.

- **Predlog za RAZŠIRITEV z novo 7. in 8. točko predlaganega dnevnega reda:**

V skladu s četrnim odstavkom 31. člena Poslovníka sveta je **župan** predlagal razširitev z vabili predlaganega dnevnega reda z novo 7. in 8. točko, ki glasita:

-tč. 7/28: Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za Energetsko sanacijo OŠ Breg in

-tč. 8/28: Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za Energetsko sanacijo OŠ Olge Meglič.

Župan je v obrazložitvi pojasnil, da zaradi pridobivanja ustreznih soglasij s strani Zavoda za varstvo kulturne dediščine ter potrebnih izračunov s strani Zavoda Lea Sp. Podravje, predloženega gradiva ni bilo možno pripraviti do poslovniško določenega datuma za pošiljanje gradiva.

Pisno gradivo je že bilo predloženo v obravnavo Odboru za finance, Odboru za Okolje in prostor, Odboru za gospodarstvo ter Odboru za družbene dejavnosti, ki so razširitev dnevnega reda tudi podprli.

Statutarno pravna komisija je ocenila, da so v skladu s Poslovníkom sveta izpolnjeni pogoji za razširitev dnevnega reda.

Na seji nobena svetniška skupina ni nasprotovala predlogu za razširitev, zato je predsedujoči dal podani predlog na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA- 23, PROTI-0) sprejel razširitev z novo 7. in 8. točko dnevnega reda.

Zaradi razširitve dnevnega reda se z vabili predlagane točke ustrezno preštevilčijo.

- **Predlog za RAZŠIRITEV z novo 14. točko predlaganega dnevnega reda:**

Na podlagi četrtega odstavka 31. člena Poslovníka sveta je **župan** predlagal razširitev z vabili predlaganega dnevnega reda z novo 14. točko, ki glasi:

-tč. 14: Volitve in imenovanja:

- Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članu Mestnega sveta Mestne občine Ptuj.

Župan je v obrazložitvi pojasnil, da smo s strani Ministrstva za notranje zadeve in javno upravo, Službe za lokalno samoupravo, dne 16. 4. 2013 prejeli dopis v katerem navajajo, da sta funkciji člana občinskega sveta in državnega sekretarja na Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake

možnosti RS, nezdružljivi. Iz navedenega izhaja, da Dejanu Levaniču preneha mandat člana mestnega svetnika.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI) je pripravila ugotovitveni sklep, ki je bil 18. 4. 2013 tudi objavljen na spletni strani Mestne občine Ptuj.

Statutarno pravna komisija je podprla predlagano razširitev dnevnega reda.

Na seji nobena svetniška skupina ni nasprotovala predlogu za razširitev, zato je predsedujoči dal podani predlog na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **soglasno sprejel razširitev z novo 14. točko dnevnega reda.**

Zaradi razširitve dnevnega reda se z vabili predlagane točke ustrezno preštevilčijo.

Ker drugih predlogov za spremembe in dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda ni bilo, je predsedujoči razpravo o njem sklenil in dal na glasovanje naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 27. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2012
3. Pobude in vprašanja
4. Predlog Odloka o rabi javnih površin v Mestni občini Ptuj
5. Predlog Odloka o ustanovitvi podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o.
6. Predlog Pravilnika o podeljevanju priznanj in nagrad osnovnošolcem, športnikom osnovnih šol, učencem glasbenih šol, dijakom in študentom Mestne občine Ptuj
7. **Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za Energetsko sanacijo OŠ Breg**
8. **Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za Energetsko sanacijo OŠ Olge Meglič**
9. Poročilo o delu Varnostnega sosveta za leto 2012
10. Predlog Dodatka k Sporazumu o razdelitvi premoženja Občine Ptuj
11. Predlog Soglasja k ceni storitve pomoči družini na domu
12. Predlog Sklepa o soglasju k sklenitvi Aneksa št. 6 h Gradbeni pogodbi za Dominikanski samostan-kongresno kulturna dvorana:
 - a) za nepredvidena dodatna dela
 - b) za stroške nastale izvajalcu zaradi podaljšanja roka
13. Predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnega prostora
14. **Volitve in imenovanja:**
Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članu Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
15. Informacije
 - a) Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj o opravljenem nadzoru v Vrtcu Ptuj
 - b) Program izvedbe nadzora porabe javnih sredstev v Mestni občini Ptuj za leto 2013
 - c) Informacija o poročilu o izvajanju in odzivnosti programa Svit
 - d) Poročilo v zadevi Gabrovec

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani dnevni red.**

1. Predlog zapisnika 27. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 27. redne seje sveta z dne 25. 3. 2013 ni bilo pripomb, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 27. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj z dne 25. marca 2013 v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

2. Predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2012

O gradivu so razpravljali Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj, Odbor za okolje in prostor, Odbor za finance, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za gospodarstvo, Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo, Odbor za družbene dejavnosti in Statutarno pravna komisija, katerih **pisna pozitivna stališča** so objavljena na naši spletni strani, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Ob izrazitem zmanjšanju realizacije proračuna v zadnjih letih **Odbor za okolje in prostor** meni, da bi morali intenzivneje pristopiti k pridobivanju državnih in evropskih sredstev ter prioriteto realizirati projekte, ki so varčevalno naravnani in prispevajo z odločilnemu zmanjšanju proračuna na odhodkovni ravni. Prav tako pa bi morali prednostno pristopiti k projektom z zagotovljenim financiranjem iz nepovratnih sredstev npr. izgradnja kolesarskih stez in črpanje virov iz projekta »kolesarjenja po Evropi«.

Statutarno pravna komisija k predlogu zaključnega računa ni imela pripomb.

Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj ugotavlja, da je predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2012, ki ga je v obravnavo predložil župan Mestne občine Ptuj, pripravljen v skladu z veljavno zakonodajo oz. navodili. V njem so prikazani predvideni in realizirani prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki občine za preteklo leto.

Nadzorni odbor je pri obravnavi predloženega gradiva o zaključnem računu, na svoji seji dobil tudi dodatna pojasnila na vsa postavljena vprašanja.

Predloženi predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2012 ocenjuje kot primeren za nadaljnjo obravnavo in sprejem na Mestnem svetu Mestne občine Ptuj.

Tanja Farič, vodja Oddelka za finance in analitiko je predstavila bistvene elemente iz Zaključnega računa proračuna za leto 2012.

Pravna podlaga za pripravo zaključnega računa proračuna je 96. člen Zakona o javnih financah, ki opredeljuje vsebino zaključnega računa.

Zaključni račun je akt občine, v katerem so prikazani predvideni in realizirani prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki občine za preteklo leto.

Pri sestavi zaključnega računa se upošteva členitev, ki je predpisana za sestavo proračuna, Ministrstvo za finance je izdalo tudi podrobnejša navodila o pripravi zaključnega računa.

Sestava zaključnega računa proračuna:

Zaključni račun je sestavljen iz splošnega dela, posebnega dela in obrazložitev (splošnega, posebnega dela in NRP-jev, podatkov iz bilance stanja, upravljanja likvidnosti sistema in Enotnega zakladniškega računa).

Bilanca prihodkov in odhodkov izkazuje, da smo v preteklem letu beležili prihodke v skupni višini 24,9 mio EUR, skupaj odhodki so znašali 29,3 mio EUR, primanjkljaj iz bilance prihodkov in odhodkov znaša 4,4 mio EUR.

B-račun, račun finančnih terjatev in naložb izkazuje prihodke oz. prejemke iz naslova prejetih vračil posojil in prodaje kapitalskih deležev v višini 69.002 EUR, danih posojil ni bilo, tako prejeta minus dana posojila znašajo 69.002 EUR.

C-račun, račun financiranja iz katerega je razvidno, da smo se zadolžili v višini 5 mio EUR za investicije občinskega proračuna, odplačila dolga prejšnjih kreditov so znašala 174.693 EUR.

Sprememba stanja sredstev na računu, t.j. letni rezultat poslovanja, znaša 470.446 EUR in se prenaša v leto 2013.

Pomembna postavka v proračunu so tudi **sredstva rezervnega sklada**, ki jih lahko koristimo ob naravnih nesrečah. Stanje na rezervah na dan 1. 1. 2012 smo imeli v višini 307.445 EUR, prihodkov v tem letu ni bilo, odhodki so znašali 30.445 EUR in stanje rezerv na dan 31. 12. 2012 znaša 277.000 EUR in se prenaša v leto 2013.

Pomemben je tudi **proračunski sklad CERO Gajke**, tu gre za namenska sredstva. Iz leta 2011 v leto 2012 prenesli 138.272 EUR, v letu 2012 je bilo prihodkov v višini 2,8 mio EUR, odhodkov v višini 2,2 mio EUR in tako je stanje proračunskega sklada na dan 31. 12. 2012, ki se prenaša v leto 2013 v višini 772.216,37 EUR.

Na grafikonu je prikazala porabo sredstev po proračunskih uporabnikih, in sicer:

- največji proračunski uporabnik je Oddelek za GIK, porabljenih je bilo 12,3 mio EUR večinoma za investicije in za vzdrževanje občinskega premoženja,
- drugi je Oddelek za NJS, porabljenih je bilo 10 mio EUR,
- tretja po višini porabe je Skupna občinska uprava Sp. Podravja (SOU SP), porabljenih je bilo skoraj 4 mio EU,
- sledijo drugi oddelki občinske uprave in četrtne skupnosti.

Večji investicijski odhodki na področju SOU SP v letu 2012 so bili naslednji:

- najemnina Večnamenske dvorane v Spuhlji v 283.000 EUR,
- investicijsko vzdrževanje CERO Gajke 148.000 EUR,
- odkup zemljišč za deponijo 104.200 EUR,
- izgradnja infrastrukture ob deponiji 231.000 EUR,
- oprema za obdelavo in odlaganje odpadkov v višini skoraj 240.000 EUR.

Večji investicijski odhodki na področju Oddelka za GIK so v letu 2012 bili naslednji:

- za ureditev cest se je po četrtnih skupnostih porabilo 807.164 EUR,
- za Dominikanski samostan-kongresna kulturna dvorana je bila poraba 2,2 mio EUR.
- za celovito varovanje vodnih virov podtalnice Ptujskega polja I. faza je bilo porabljenih 2,4 mio EUR,
- pričel se je projekt Energetsko učinkovita prenova javne razsvetljave, porabljenih je bilo 237.000 EUR, nadaljuje se v letošnje leto,
- za Dominikanski samostan II. in III. faza smo porabili sredstva za projektno dokumentacijo v višini 189.112 EUR,
- za Večnamenski športno prireditveni center je bila poraba za projekte v višini 207.000 EUR,
- za OŠ Breg 173.000 EUR.

Večji investicijski odhodki na področju Oddelka za splošne zadeve so v letu 2012 bili naslednji:

- sredstva v višini 150.120 EUR so bila porabljena za obnovo in dograditev Gasilskega doma Ptuj.

Večji investicijski odhodki na področju Oddelka za NJS so v letu 2012 bili naslednji:

- na področju investicijskih odhodkov je razvidno, da smo odplačevali tri leasinge, in sicer investicija v tribune in razsvetljava v višini 208.000 EUR, v OŠ Olge Meglič 93.000 EUR in za investicijo v OŠ Ljudski vrt 155.000 EUR. Tako stroški leasingov v letu 2012 znašajo 456.000 EUR.

V **razpravi** o Zaključnem računu proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2012 je **Stanislav Brodnjak** ocenil, da je razviden podpovprečni trend prilivov v primerjavi s preteklimi štirimi leti, kar kaže na to, da je potrebno posebej skrbno pristopiti k planiranju za letošnje leto oz. k potencialnemu rebalansu proračuna. Razveseljivo je, da smo med najbolj varčnimi proračunskimi uporabniki bile svetniške skupine, kar kaže, da je možno varčevati.

Zanima pa ga, kako so vrednoteni kapitalski vložki (glede na razpravo o vrednosti delnic Komunalnega podjetja Ptuj in glede na to, kar je v bilanci zapisano) in bi rad vedel, ali je to na podlagi samo zadnjih cenitev, ali je bil korigiran ta kapitalski vložek, ali je to knjigovodski kapitalski vložek?

Tanja Farič je pojasnila, da za delnice, ki kotirajo na borzi, imamo takšno vrednost; sicer pa imamo knjigovodsko vrednost. Za delnice Komunalnega podjetja Ptuj je naša vrednost knjigovodska vrednost. Druge razprave o zaključnem računu proračuna ni bilo, zato jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Zaključnega računa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2012 v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-21 PROTI-0) **sprejel predlagani sklep.**

3. Pobude in vprašanja

Na naši spletni strani so objavljeni pisni odgovori strokovnih služb Občinske uprave, in sicer:

Oddelka za GIK:

-Rajku Fajtu na pobudo št. 256/27

-Andreju Korparju na vprašanje št. 261/27

-Milanu Petku na pobudo št. 262/27

-Vladu Čušu na pobudo št. 263/27 in na vprašanje št. 264/27

Javnih služb Ptuj d.o.o.

-svetniški skupini SDS na vprašanja št. 257/27, 258/27, 259/27 in na pobudo 260/27

V skladu z 18. členom Poslovnika sveta so bile pred sejo sveta v Kabinetu župana **vložene naslednje pobude in vprašanja:**

STANISLAV BRODNJAK, je v imenu svetniške skupine **DeSUS** postavil **pisna vprašanja in dal pobudo, kot sledi:**

-vprašanje št. 265/28: Kateri organ (verjetno so to Javne službe Ptuj, d.o.o.), skrbi za oddajo lokacij prodajalkam cvetja in sveč na pokopališču ob Dornavski cesti in preseljevanja najemnikov iz ene lokacije na drugo in kdo skrbi za tržni red med prodajalci?

-vprašanje št. 266/28: Kateri so kriteriji za oddajo lokacij in ali imajo najemniki, občani Ptuja, ob enakih pogojih, prednost ter kolikšno je število najemnikov lokacij za prodajo cvetja in sveč, ter po kakšnih kriterijih je določeno število najemnikov?

-vprašanje št. 267/28: Kdo skrbi za redno vzdrževanje in nadzor nad porabo sredstev, ki jih plačujemo občani za grobove, saj so poti med sektorji na pokopališču slabo vzdrževane, robniki iz granitnih kock pa razpadajo.

Obrazložitev postavljenih vprašanj:

Prodajalka cvetja in sveč na pokopališču ob Dornavski cesti mu je postavila vprašanje, kako to, da Mestna občina Ptuj ne stori ničesar, da bi zaščitila interese svojih občanov - obrtnikov cvetličarjev, ki prodajajo na pokopališču?

Očitek prodajalke gre v smeri neurejenih razmer, permanentnih selitev iz enega mesta na pokopališču na drugega, ne-transparentnosti oddaje lokacij, nezakonitih zaposlovanj in podobno.

Na postavljena vprašanja se naj pripravijo pisni odgovori.

-pobuda št. 268/28: Strokovne službe naj podrobneje proučijo pravilnost odločitve o parkiranju v Vošnjakovi in Dravski ulici in dovolijo parkiranje enega vozila na lokal tudi v Vošnjakovi ulici, če je tam sedež lokala.

Obrazložitev: Lastniki in najemniki lokalov v Vošnjakovi ulici opozarjajo na nekonsistentnost ureditve parkiranja v Vošnjakovi ulici, kjer je dovoljeno le 30 minutno parkiranje, na Dravski ulici pa je na pločniku nekaj parkirnih mest brez omejitve parkiranja. Mnenje uporabnikov in lastnikov lokalov je, da bi bilo bolj smiselno dovoliti parkiranje v Vošnjakovi ulici uporabniku ali lastniku lokala, podobno kot je na pločniku v Dravski ulici. Tudi sam je mnenja, da je rešitev slaba in bi parkiranje kazalo vezati na najemniško ali lastniško razmerje v lokalu in tako urediti problem trajno.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo je vložil **pobudo št. 269/28**, da se na eno od naslednjih sej odbora povabi mestnega arhitekta g. Gabrijelčiča, mestnega urbanista Kostjo Kolariča ter predstavnico Zavoda za varstvo kulturne dediščine, ga. Marleno Habjanič, ker se člani odbora želijo seznaniti s pristojnostmi in nalogami navedenih.

Dejan KLASINC je v imenu SMS vložil **pobudo št. 270/28**: Pristojne službe naj proučijo možnost postavitve potopnega valja na kartico na koncu Lackove ulice (pri trgovini Bikek), ki bi omogočal vstop in izstop vozilom tamkajšnjih stanovalcev.

Obrazložitev: Pred Mestno hišo na Ptujju se odvija zelo veliko prireditev. Na njih se običajno zbere veliko obiskovalcev.

Stanovalci, ki živijo v Lackovi ulici se srečujejo z velikimi problemi, ko se želijo odpraviti z avtomobilom iz mesta. Trenutno imamo v središču mesta na voljo dva potopna valja, ki omogočata vstop in izstop z avtomobilom. Eden je na Krempljevi ulici in drugi na Miklošičevi ulici. Od tega je na voljo s kartico samo na Krempljevi. Kar pomeni, da se stanovalci Lackove ulice lahko pripeljejo samo skozi Krempljevo ulico. Potrebno je omeniti, da na Lackovi ulici živijo starejši ljudje, ki imajo zdravstvene težave. V primeru, da kateri potrebuje nujno medicinsko pomoč bi reševalno vozilo imelo velike probleme, da se prebije mimo množice, ki se zbere na prireditvi. V primeru požara bi gasilska vozila prav tako imela velike težave dostopa do Lackove, v kolikor se odvija prireditev.

S predlagano rešitvijo bi odpravili težave s katerimi se srečujejo stanovalci Lackove ulice.

MIRAN MEŠKO, je v imenu SD dal **pobudo št. 271/28** za umestitev in ureditev avtobusnega postajališča v neposredni bližini Šolskega centra Ptuj na Volkmerjevi ulici 19.

Umestitev postajališča bi služila:

- ureditvi površine za nemoteno ustavljanje avtobusov pred Šolskim centrom Ptuj in s tem varnim prihodom dijakov v šolo,
- zmanjšanju zastojev prometa in povečanju varnosti na eni izmed glavnih vpadnic v mestno jedro,
- kot postajališče primestnega avtobusnega prometa iz smeri Grajene in Mestnega Vrha,
- kot eno od postajališč bodočega mestnega avtobusnega prometa.

Obrazložitev: Namen pobude je narediti mesto prijaznejše in varnejše dijakom Šolskega Centra in Gimnazije Ptuj, zagotoviti nemoten in varen vstop z vozili v center mesta in hkrati spodbuditi razvoj javnega mestnega avtobusnega prometa.

Svetniška skupina Socialnih demokratov želi s pobudo posredno vplivati tudi na zmanjšanje tako tranzitnega kot tudi stoječega prometa v starem mestnem jedru in s tem posledično vplivati na varnost in dobro počutje vseh uporabnikov teh površin.

Pobuda naj bi skupaj z že opravljeno analizo stanja v primestnem javnem prometu, spodbudila tudi nadaljevanje in končno ureditev prometnega režima v starem mestnem jedru.

Investicija ne bi smela predstavljati bistvenega finančnega vložka za Mestno občino Ptuj, saj verjamemo, da se bo lahko s podjetjem Veolio, kot trenutnim koncesionarjem opravljanja te dejavnosti, dalo najti skupen jezik v iskanju realizacije te pobude.

DEJAN LEVANIČ je v imenu SD vložil **pobudo št. 272/28** za sprejem Odloka o mladini v Mestni občini Ptuj.

Obrazložitev: Svetniška skupina SD želi, da se v najkrajšem možnem času oblikuje in sprejme Odlok o organiziranju in financiranju mladine v Mestni občini Ptuj, ki bi po našem mnenju postavil okvire za celovito urejanje položaja mladih v Mestni občini Ptuj z zagotavljanjem pogojev za njihovo sodelovanje pri odločanju za mlade pomembnih odločitvah, poimenovanju in sofinanciranju organizacij mladih, zagotavljanju javnega interesa pri dejavnostih za mlade ter izboljšanje sodelovanja med formalnimi in neformalnimi oblikami združevanja mladih.

Zakonsko podlago za sprejem takšnega odloka najdemo v Zakonu o uresničevanju javnega interesa na področju mladinskega sektorja (ZJIMS), ki jasno opredeljuje kdo so mladi, mladinske organizacije, mladinski sektor, organizacije v mladinskem sektorju, organizacije za mlade, mladinsko delo, mladinsko politiko, strukturiran dialog, mladinsko infrastrukturo, mladinski program in program za mlade. V zadnji fazi je tudi sprejemanje Nacionalnega programa za mlade.

V skladu z drugim odstavkom 18. člena Poslovnika sveta lahko člani sveta na sami seji izjemoma **ustno** postavijo vprašanja in dajo pobude:

Marjan Kolarič je dal **pobudo št. 273/28**: Križišče pri restavraciji Krona, na cesti iz smeri Lenarta proti Ptuj, se naj uredi na način, kot je urejeno križišče pri nadvozu na Dravski most (na semafor se namesti še oranžna puščica, ki bo omogočala voznikom zavijanje v levo).

Obrazložitev:

V križišču pri restavraciji Krona je iz smeri Lenarta proti Ptuj zavijanje v levo na most zelo oteženo, ker semafor nima oranžne puščice, ki bi še omogočala voznikom zavijanje v levo. Zato bi bilo pravilno, če bi se to križišče uredilo na način kot je urejeno križišče pri nadvozu na Dravski most.

Vlado Čuš je dal **pobudo št. 274/28**: Na majski seji mestnega sveta naj bo točka dnevnega reda namenjena obravnavi okoljskega poročila za Mestno občino Ptuj, ki naj vsebuje podatke za leto 2012, pa morda še kakšne aktualne podatke iz letošnjega leta.

Obrazložitev:

Na naslednji seji sveta, naj bo točka dnevnega reda obravnava okoljskega poročila za Mestno občino Ptuj, ker vemo, da imamo zastavljene določene programe in sprejete strategije. Bilo bi dobro vedeti, kako je sedaj glede spremljanja stanja zraka na Ptuj in kakšna je vodna problematika.

Svetniška skupina Zeleni Ptuj je že leta 2007 dala pobudo, da mestni svet za Ptuj sprejme sklep, da se bomo na ptujskem in širšem področju izogibali gensko spremenjenim organizmom, ker je to v dobro varne in zdrave hrane in razvoja ekološkega kmetijstva na tem in širšem področju.

Tako bi naj na majski seji sveta dobili podatke in točko, ki bo namenjena okoljskim problemom Mestne občine Ptuj, z namenom, da se o tem pogovorimo in seznanimo in sprejmemo morda tudi kakšen konkreten ukrep na podlagi pripravljenega gradiva, poročil in informacij.

Peter Pribožič je dal naslednji pobudi:

-pobudo št. 275/28: Še pred bližajočo turistično sezono moramo v občini vzpostaviti sistem, kako učinkovito odstranjevati grafito na stavbah v mestu.

Obrazložitev: Smo pred začetkom turistične sezone in je urejenost mesta še kako pomembna. Ker so na nekaterih stavbah grafiti že dalj časa, bi jih bilo potrebno odstraniti. Pa tudi sicer je pred turistično sezono potrebno urediti tudi talno signalizacijo, da bo mesto vsaj nekoliko boljše izgledalo.

-pobudo št. 276/28: Potrebno je ustrezno urediti krožišče pred Puhovim mostom iz smeri avtoceste-Ptuj na Puhov most, in sicer:

-krožišče mora biti bolj osvetljeno,

-v to krožišče je potrebno postaviti označbo, da se prehaja na Puhov most.

Obrazložitev: Krožišče pred Puhovim mostom je zaradi svetlobnega efekta luči na mostu, neopazno, zaradi česar se je v tem krožišču že zgodila prometna nesreča s smrtnim izidom. Zato bi to krožišče moralo biti bolj osvetljeno.

Potniki (tujci, turisti) čez Puhov most ne vedo, da so na Puhovem mostu, ker za to ni nobene označbe. Zato bi v krožišču morala biti označba oz. simbol, ki bi ponazoril ime Puhovega mosta.

Mirko Vamberger je dal naslednji pobudi:

pobudo št. 277/28: Strokovne službe občinske uprave naj preučijo, če imamo v občini zelene površine, ki bi jih lahko dali občanom v najem ali pa v brezplačno uporabo za ureditev vrtov. Lahko pa po vzoru drugih občin, mi uredimo vrtove in jih damo ljudem v obdelavo.

Obrazložitev: Glede na sedanjo krizo, ko se marsikdo s težavo prebija skozi mesec, bi po njegovi oceni zainteresiranim vrt prišel še kako prav.

pobuda št. 278/28: Preveri se naj, ali je možno, da se v občini določi zelena površina, na kateri bi lahko lastniki psov, pse prosto spustili in za to ne bi bili kaznovani.

Obrazložitev: Inšpekcijske službe so pred približno mesecem dni kontrolirale lastnike, oz. vodnike psov ali upoštevajo občinski odlok (čiščenje pasjih iztrebkov, povodec), vendar z odlokom lastnike psov samo omejujemo, nismo pa jim ponudili nobene druge možnosti, kje bi lahko svojega psa prosto spustili.

Zanima ga, ali ima občina kje takšno lokacijo, da bi lahko lastniki, pse prosto spustili, ne da bi bili za to kaznovani ter bi sami poskrbeli za čistočo, za svojim psom.

Ker drugih pobud in vprašanj ni bilo, je predsedujoči sklenil razpravo o točki dnevnega reda.

4. Predlog Odloka o rabi javnih površin v Mestni občini Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna stališča so objavljena na spletni strani Mestne občine Ptuj na naslovu www.ptuj.si.

Odbor za finance se je seznanil s predlogom odloka in mestnemu svetu predlagal, da ga sprejme.

Odbor za okolje in prostor je soglasno podprl predlog odloka in mestnemu svetu predlagal, da ga po obravnavi na seji sprejme v predloženem besedilu.

Odbor predlaga, da se pri izdaji pogodb o uporabi javne površine upošteva določilo, da se postavitev zabaviščnih parkov ne dovoli v neposredni bližini spalnih naselij.

Odbor za gospodarstvo je podprl predlog odloka in ga mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem.

Hkrati je odbor dal priporočilo, da se do pričetka veljavnosti sprejetega odloka ustrezno uredi prometni režim za pešce tako, da bodo obstoječi poslovni subjekti lahko imeli nemoteno postavljene letne terase.

Statutarno pravna komisija ni imela pripomb na predlog odloka.

Stanislav Brodnjak je na sami seji pripomnil, da ni upoštevano njegovo priporočilo glede logotipov v 15. členu, po katerem je označevanje na senčnikih predvideno samo pri logotipu lokala, ne pa v smislu reklamnih sporočil. Kot je že povedal, bi se dalo izgled in reklamna sporočila na senčnikih uokviriti v določeno dimenzijo in škoda je, da ne olajšamo stroška posameznim obrtnikom-gostincem, ki bi dobili te senčnike brezplačno, sedaj pa jih bodo morali plačati. Ocenjuje tudi, da senčniki z logotipi kakšnega dobavitelja ne bi prav nič iz estetskega vidika kazili prostora, če bi bilo predpisano, kako naj izgledajo.

Ker druge razprave o predlogu odloka ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o rabi javnih površin v Mestni občini Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-22, PROTI-1) **sprejel predlagani sklep.**

5. Predlog Odloka o ustanovitvi podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o.

O gradivu so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna stališča so objavljena na spletni strani Mestne občine Ptuj na naslovu www.ptuj.si.

Odbor za okolje in prostor je soglasno podprl predlog odloka in mestnemu svetu predlagal, da ga po obravnavi na seji sprejme v predloženem besedilu.

Odbor za gospodarstvo je podprl predlog odloka in ga mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem z naslednjima vloženiama **AMANDMAJEMA**:

1. AMANDMA k 8. členu predloga odloka (**registracija dejavnosti**)

V prvem odstavku 8. člena se dodajo nove alineje:

»50.300 potniški promet po celinskih vodah

52.100 Skladiščenje

52.210 Spremljajoče storitvene dejavnosti v kopenskem prometu

52.240 Pretovarjanje

53.200 Druga poštna in kurirska dejavnost«.

2. AMANDMA k 17. členu predloga odloka (**pristojnosti skupščine**)

V drugem odstavku se besedilo druge alineje loči na drugo in tretjo alinejo, tako da glasita:

»-druga alineja: odloča o razvojnih programih

-tretja alineja: odloča o poslovni politiki podjetja.«.

Tretji odstavek se posledično spremeni tako, da glasi:

»Odločitve iz 1., 2., 8., 9., 12. in 15. alineje prejšnjega odstavka skupščina sprejema na podlagi predhodnega soglasja mestnega sveta ustanoviteljice.«.

Statutarno pravna komisija na predložen predlog odloka ni imela pripomb; prav tako je ugotovila, da sta vložena amandmaja Odbora za gospodarstvo bila vložena pravočasno, zato se mora mestni svet do njihju opredeliti z glasovanjem.

Župan je na seji pojasnil, da je tako s strani predlagatelja gradiva kot tudi s strani podjetja Javnih služb Ptuj bilo ugotovljeno, da predlagana amandmaja samo koristita podjetju in izboljšujeta predlog odloka, zato oba vložena amandmaja odbora tudi podpira.

Gorazd Žmavc, predsednik Odbora za gospodarstvo je podal pripombo, da je odbor predlagal le amandma k 17. členu predloga odloka, kar je opredeljeno v besedilu drugega amandmaja, ne pa tudi amandmaja za dopolnitev registracije dejavnosti, kar je opredeljeno v prvem amandmaju. O navedenem je sicer odbor razpravljal, vendar v tej zadevi odbor ni sprejel nobenega zaključka. S tem razlogom je predlagal, da se prvi amandma umakne iz razprave in, da mestni svet odloča le o drugem amandmaju.

Mirko Vamberger, član Odbora za gospodarstvo je v izogib nastalemu nesporazumu pojasnil, kaj je odbor v razpravi o predlogu odloka ugotovil:

-da se druga alineja 17. člena razdeli na dve alineji z namenom, da mestni svet ustanoviteljice podjetja daje soglasje k razvojnim programom, o poslovni politiki podjetja pa odloča skupščina samostojno, kar je povzeto v drugem amandmaju,

-Konrad Rižner, član odbora je ugotovil pomanjkljivost odloka, da v odloku ni nekaterih dejavnosti za promet na vodi, ki pa so v osnutku odloka bile, zato je odbor predlagal amandma (registracija izpadlih dejavnosti za promet na vodi je v prvem amandmaju).

Župan je pojasnil, da če smo Javnim službam Ptuj naložili upravljanje z vodnimi površinami, morajo za to imeti tudi registrirane dejavnosti, zato je prvi amandma odbora povsem razumen in sprejemljiv. V ustanovitvenem aktu javnih služb pa smo po pomoti registracijo teh dejavnosti izpustili.

Sledila je razprava o **prvem AMANDMAJU Odbora za gospodarstvo**, ki ga je odbor vložil na podlagi prvega odstavka 84. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 12/07 in 1/09), in glasi:

I. AMANDMA k 8. členu predloga odloka (**registracija dejavnosti**)

V predlogu Odloka o ustanovitvi podjetja Javne službe Ptuj, d. o. o. se v prvem odstavku 8. člena dodajo nove alineje:

»50.300 potniški promet po celinskih vodah

52.100 Skladiščenje

52.210 Spremljajoče storitvene dejavnosti v kopenskem prometu
52.240 Pretovarjanje
53.200 Druga poštna in kurirska dejavnost».

Obrazložitev: Te dejavnosti so v osnutku odloka že bile, ker so pa pri pripravi predloga odloka pomotoma izpadle iz odloka, jih je z amandmajem potrebno vnesti nazaj v odlok.

Razprave o prvem amandmaju ni bilo, zato ga je predsedujoči dal na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-20, PROTI-1) **sprejel prvi amandma Odbora za gospodarstvo.**

Ker je bil amandma sprejet, ga je mestni svet v nadaljevanju obravnaval kot sestavni del predloga odloka.

Sledila je razprava o **drugem AMANDMAJU Odbora za gospodarstvo**, ki ga je odbor vložil na podlagi prvega odstavka 84. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 12/07 in 1/09), in glasi:

II. AMANDMA k 17. členu predloga odloka (pristojnosti skupščine):

V predlogu Odloka o ustanovitvi podjetja Javne službe Ptuj, d. o. o. se druga alineja drugega odstavka 17. člena spremeni tako, da glasi:

»- odloča o razvojnih programih podjetja;«

Za drugo alinejo se doda nova tretja alineja, ki glasi:

»- odloča o poslovni politiki podjetja;«.

Tretji odstavek se spremeni tako, da glasi:

»(3) Odločitve iz 1., 2., 8., 9., 12. in 15. alineje prejšnjega odstavka tega člena, skupščina sprejema na podlagi predhodnega soglasja mestnega sveta ustanoviteljice.«.

Obrazložitev: S tem amandmajem se druga alineja razdeli na dve alineji (odloča o razvojnih programih podjetja in odloča o poslovni politiki podjetja) z namenom, da mestni svet ustanoviteljice podjetja daje soglasje k razvojnim programom, o poslovni politiki podjetja pa odloča skupščina samostojno; posledično se ustrezno spremeni tudi tretji odstavek.

Razprave o drugem amandmaju ni bilo, zato ga je predsedujoči dal na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-21, PROTI-1) **sprejel drugi amandma Odbora za gospodarstvo.**

Ker je bil amandma sprejet, ga je mestni svet v nadaljevanju obravnaval kot sestavni del predloga odloka.

Sledila je **razprava o predlogu odloka** z izglasovanima amandmajema Odbora za gospodarstvo.

Stanislav Brodnjak je v zvezi s sestavo in imenovanjem nadzornega sveta v 26. členu odloka, ocenil, da ni razloga, da sta v nadzornem svetu dva predstavnika zaposlenih v podjetju, ampak je dovolj en predstavnik zaposlenih.

Mag. Alen Hodnik, direktor podjetja Javne službe Ptuj d.o.o. je pojasnil, da danes, glede na velikost podjetja, še sicer ni potrebno, da bi v nadzornem svetu bila 1/3 predstavnikov zaposlenih, vendar po Zakonu o sodelovanju delavcev pri upravljanju, morajo delavci imeti 1/3 v primeru, če gre za srednje veliko podjetje in pa več. Javne službe Ptuj so v lanskem poslovnem letu prešle mejo med malimi in srednje velikimi podjetji (povprečje mora biti zadnjih dveh let) in smo dejansko v prehodnem obdobju. Ob predpostavki, da pa bodo prihodki ostali enaki, pa bomo postali srednje veliko podjetje. Iz navedenega sledi, da bo v nadzornem svetu potrebno imeti 1/3 predstavnikov zaposlenih v podjetju. Tudi na Odboru za gospodarstvo je bila podobna razprava, kjer so bila podana tudi ustrezna pojasnila in na koncu je prevladalo stališče, da to v odloku ostane kot je gradivo pripravljeno.

Druge razprave o predlogu odloka ni bilo, zato jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o ustanovitvi podjetja Javne službe Ptuj, d.o.o. z amandmajema Odbora za gospodarstvo v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-20, PROTI-1) **sprejel predlagani sklep.**

6. Predlog Pravilnika o podeljevanju priznanj in nagrad osnovnošolcem, športnikom osnovnih šol, učencem glasbenih šol, dijakom in študentom Mestne občine Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za splošne zadeve, Odbor za družbene dejavnosti in Statutarno pravna komisija, katerih pisna stališča so objavljena na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Odbor za splošne zadeve je podprl predlog pravilnika in ga mestnemu predlagal v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Odbor za družbene dejavnosti je predlagal, da se podaljša razprava o predlogu Pravilnika.

Odbor hkrati daje pobudo:

- da se denarne nagrade ne podeljujejo ter
- da se razpis in vsi postopki v Pravilniku, ki se nanašajo na podeljevanje nagrad študentom izvedejo na Mestni občini Ptuj in ne na zavodu ZRS Bistra Ptuj.

Statutarno pravna komisija je predlagala, da se v primeru večjih vsebinskih pripomb k predloženemu pravilniku o njem razprava podaljša.

Župan se je strinjal s podaljšanjem razprave o pravilniku, v skladu s stališčem Odbora za družbene dejavnosti.

V razpravi so mnenja predstavili:

Lidija Majnik, predsednica Odbora za Družbene dejavnosti, je poudarila, da odbor podpira predlog pravilnika. Ugotavlja pa, da je potrebno doreči nekatere zadeve, kot je že zapisano v stališču odbora, in sicer:

-da se **denarne nagrade naj ne podeljujejo**, ampak se otrokom in mladostnikom **podeljujejo samo priznanja**,

-glede na to, da bomo razpisovali priznanja za najboljšega študenta v Ptujčanu, odbor predlaga, da **postopek razpisa vodi občinska uprava in ne ZRS Bistra Ptuj**, so pa predstavniki Bistre lahko imenovani v komisijo.

Pojavila se je še **dilema pri nagrajevanju najboljših učencev osnovne šole s prilagojenim programom**. Čeprav pravilnik določa nagrajevanje mladih iz Mestne občine Ptuj, se pri šoli s prilagojenim programom pojavlja nekoliko večji problem. V tej šoli so mladi iz vseh občin bivše občine Ptuj, zato je umestno vprašanje, kako v tej šoli nagrajevati najboljše učence (npr. če so izbrani trije, dva iz drugih občin, eden iz ptujske občine, ali učencev iz drugih občin ne nagraditi in nagraditi samo učenca iz Mestne občine Ptuj?). Razmisli se naj, kako ravnati v takšnem primeru.

Miran Meško je opozoril, da je ta pravilnik **usmerjen zgolj na šole, ki so v sami Mestni občini Ptuj in ne zajema ptujčanov**, torej tistih, ki imajo stalno prebivališče v Mestni občini Ptuj in obiskujejo podobne šole v drugih občinah (npr. Waldorfska OŠ, glasbena šola izven Mestne občine Ptuj...). Prav je, da imajo ptujčani, ki obiskujejo šole izven naše občine pri izbiri enake možnosti.

Glede komisije in predlagateljev je v redu, da so to ravnatelji ptujskih šol, vendar predlagani naj bodo tudi učenci, ki ne obiskujejo šol v Ptujju.

Stanislav Brodnjak je predlagal, naj bodo **denarne nagrade diferencirane**, različne glede na raven šolanja (študent npr. porabi več sredstev kot osnovnošolec), in zato nagrada učencu osnovne šole ne sme biti ekvivalentna študentu, ki je z največjim uspehom opravil študij.

Župan se je strinjal, da je še odprtih veliko vprašanj, ki jih je potrebno razrešiti.

Druge razprave o predlogu pravilnika ni bilo, zato jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj podaljšuje razpravo o predlogu Pravilnika o podeljevanju priznanj in nagrad osnovnošolcem, športnikom osnovnih šol, učencem glasbenih šol, dijakom in študentom Mestne občine Ptuj.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih k glasovanju **soglasno sprejel predlagani sklep.**

7. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za Energetsko sanacijo OŠ Breg

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo, Odbor za družbene dejavnosti in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani.

Odbor za gospodarstvo je dodatno predlagal, da se med razvojne projekte v letu 2014 prioriteto uvrsti obnova kuhinje in jedilnice OŠ Mladika.

Ker se nihče ni priglasil k razpravi o predlogu za potrditev DIIP-a za energetsko sanacijo OŠ Breg, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za Energetsko sanacijo OŠ Breg v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju **soglasno sprejel predlagani sklep.**

8. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za Energetsko sanacijo OŠ Olge Meglič

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo, Odbor za družbene dejavnosti in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani.

Lidija Majnik, predsednica Odbora za družbene dejavnosti je poudarila, da je odbor podprl potrditev DIIP-a, ne glede na to ali bomo uspeli dobiti sredstva, ob upoštevanju informacije, da Zavod za varstvo kulturne dediščine dovoljuje zamenjavo notranjih oken in popravilo zunanjih. Energetska sanacija fasade OŠ Olge Meglič je bila že pred leti predmet razprave in se za njo nismo odločili, ker nam takrat Zavod za varstvo kulturne dediščine ni dovolil zamenjave oken. Ocenili pa smo, da nima smisla delati nove fasade, če ne smemo zamenjati oken.

Druge razprave o predlogu za potrditev DIIP-a ni bilo, zato jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za Energetsko sanacijo OŠ Olge Meglič v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 19 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-18, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

9. Poročilo o delu Varnostnega sosveta za leto 2012

O gradivu so razpravljali Odbor za okolje in prostor, Odbor za splošne zadeve, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo ter Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani.

Odbor za splošne zadeve je dodatno predlagal, naj župan skupaj z občinsko upravo in z organi, ki skrbijo za to področje, glede na zaskrbljujoči trend naraščanja števila samomorov pozove pristojne službe in institucije, da pripravijo temeljito analizo, strategijo in predlog ukrepov za zmanjšanje števila samomorov.

Župan je napovedal, da bomo na sejah Varnostnega sosveta v prihodnjih mesecih tej problematiki posvetili še večjo pozornost.

Druge razprave o poročilu ni bilo, zato jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Poročilo o delu Varnostnega sosveta za leto 2012 v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 19 prijavljenih h glasovanju **soglasno sprejel predlagani sklep.**

10. Predlog Dodatka k Sporazumu o razdelitvi premoženja Občine Ptuj

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za splošne zadeve, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani.

Ker se nihče ni priglasil k razpravi o predlogu dodatka k sporazumu, je predsedujoči razpravo o njem sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Dodatka k Sporazumu o razdelitvi premoženja Občine Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 20 prijavljenih h glasovanju **soglasno sprejel predlagani sklep.**

11. Predlog Soglasja k ceni storitve pomoči družini na domu

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani.

Ker se nihče ni priglasil k razpravi o predlogu soglasja, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Soglasja k ceni storitve pomoči družini na domu v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 20 prijavljenih h glasovanju **soglasno sprejel predlagani sklep.**

12. Predlog Sklepa o soglasju k sklenitvi Aneksa št. 6 h Gradbeni pogodbi za Dominikanski samostan-kongresno kulturna dvorana:

a) za nepredvidena dodatna dela

b) za stroške nastale izvajalcu zaradi podaljšanja roka

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna stališča so objavljena na naši spletni strani, navzočim na seji pa so bila predložena tudi na mizo.

Odbor za finance je obravnaval predlog Sklepa o soglasju k sklenitvi aneksa h gradbeni pogodbi in predlagal, da:

-se pod točko a, do seje mestnega sveta sklep dopolni tako, da bo iz njega razvidna vrednost nepredvidenih dodatnih del ter navedeno kaj obsegajo dodatna dela.

Zahtevo izvajalca **pod točko b** za stroške nastale izvajalcu zaradi podaljšanja roka se kot neutemeljeno zavrne.

Odbor za okolje in prostor je k točki a, za nepredvidena dodatna dela podprl stališče Odbora za finance, da se do seje mestnega sveta sklep dopolni tako, da bo iz njega razvidna vrednost nepredvidenih dodatnih del ter kratek opis, kaj obsegajo dodatna dela.

K točki b, za stroške nastale izvajalcu zaradi podaljšanja roka je odbor predlagal, da se podtočka umakne iz dnevnega reda 28. seje mestnega sveta Mestne občine Ptuj in nalaga predlagatelju, da s strokovnimi službami preveri pravilnost navedb in upravičenost zahtevka izvajalca ter reagira v okvirju zakonskih možnosti.

Odbor za gospodarstvo se pri **točki a** strinja s plačilom stroškov za nepredvidena dodatna dela na Dominikanskem samostanu, vendar naj bo iz sklepa razvidna vrednost in opis nepredvidenih del, zaradi katerih se povečuje vrednost pogodbe.

Odbor pri **točki b** ne podpira plačila stroškov nastalih izvajalcu zaradi podaljšanja roka in predlaga, da se pridobi pravno mnenje, kaj se zgodi v primeru, če mestni svet ne sprejme soglasja za plačilo teh stroškov, oz. ali bo te stroške potrebno plačati, četudi jih v pogodbi z izvajalcem ni.

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo

a) za nepredvidena dodatna dela:

Odbor z večino glasov podpira Predlog Sklepa o soglasju k sklenitvi Aneksa št. 6 h Gradbeni pogodbi za Dominikanski samostan – kongresno kulturna dvorana za nepredvidena dodatna dela in ga predlaga mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

b) za stroške, nastale izvajalcu, zaradi podaljšanja roka

Odbor je z večino glasov zavrnil predlagan sklep o soglasju.

Statutarno pravna komisija predlaga, da se predloga sklepov ustrezno dopolnita v skladu s pripombami danih na sejah delovnih teles.

V skladu s pripombami in zahtevami delovnih teles je Oddelek za GIK na mizo predložil ČISTOPIS predloga sklepa za podtočki a in b.

Župan je podal ugotovitev, da odbori podpirajo predlog sklepa v podtočki »a«, pri kateri se predvideva plačilo stroškov za nepredvidena dodatna dela, ne podpirajo pa predloga sklepa v podtočki »b«, v kateri bi Mestna občina Ptuj kot investitor morala plačati stroške, nastale izvajalcu zaradi podaljšanja roka, saj Mestna občina Ptuj ni krivec za nastale stroške. Odbor za okolje in prostor je tudi predlagal, da se podtočka »b« umakne iz razprave ter, da si pridobimo ustrezna pravna mnenje ali bi Mestna občina Ptuj potencialno lahko bila plačnik zamud na gradbišču, za katere pa seveda ni kriva.

Sledila je **razprava** o predlogu sklepov v podtočkah »a« in »b« v **ČISTOPISU**.

Miran Meško je predstavil potek razprave na Odboru za okolje in prostor. Pri podtočki »a« se je odbor po sklenjeni razpravi uskladi, da gre za nadaljevanje investicijskega projekta, ki smo ga že potrdili in je razumna odločitev, da tudi potrdimo povečane stroške. Menijo pa, da je podtočka »b« čista odločitev nadzornih organov oz. investitorja. Mestni svet ni pristojen odločati o upravičenosti ali neupravičenosti takšnih zahtevkov, zato je odbor tudi predlagatelju predlagal, da sam preveri realnosti navedb in, da tudi preveri pravne možnosti zavrnitve takšnega plačila in se potem odloči v skladu s svojimi pristojnostmi.

Metka Jurešič je pojasnila, da tudi Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo ni podprl predloga sklepa v podtočki »b«. Dominikanski samostan je dragocena kulturna dediščina celotne države, nad vsemi deli je bdelo Ministrstvo za kulturo in tako so konservatorska, restavratorska dela zakasnila potek nadaljnjih del. Tudi arheološka izkopavanja so potekala pod okriljem in strogim režimom Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije (kar je treba spoštovati). Iz podanih razlogov Odbor za kulturo ne podpira potočke »b« in zavrača plačilo teh stroškov.

Helena Neudauer je pojasnila, da je tudi Odbor za finance soglasno zavrnil plačilo stroškov v podtočki »b«, plačilo stroškov v podtočki »a« pa je podprl z večino glasov in predlagal dopolnitev sklepa, kar so strokovne službe tudi upoštevale in pripravile dopolnjen sklep v čistopisu, ki je predložen danes na mizo.

Tudi Odbor za gospodarstvo je podprl sklep v podtočki »a« s tem, da se le-ta dopolni s specifikacijo in opisom vrednosti del. Odbor pa ni podprl plačila stroškov v podtočki »b«, saj je potrebno pridobiti pravno mnenje, da bodo lahko strokovne službe in tisti, ki vodijo investicijo ter dogovore z izvajalcem, našli sporazumno rešitev. Ocenjujemo pa, da je znesek 300.000 EUR izredno visok glede na to, da je razlog samo zavlčevanje v rokih, je pojasnil **Gorazd Žmavc**, predsednik odbora.

Miran Meško je opozoril, da predlog župana v podtočki »b«, da se do naslednje seje mestnega sveta pridobi potrebna pravna mnenja, ki so podlaga za morebitno odločanje o vsebini podtočke »b« na seji mestnega sveta, ne sledi sklepu Odbora za okolje in prostor, ki je predlagal, da se mestni svet opredeli ali bo o vsebini podtočke »b« sploh glasoval ali pa je odločitev o plačilu teh stroškov le v pristojnosti investitorja in njegovih služb. Če pa se že tak predlog uvrsti na sejo sveta, potem naj bo zadeva usklajena in potrjena, da so stroški dejansko upravičeni. To pa mora priti od nadzornega organa investitorja in to je od strokovnih služb Mestne občine Ptuj.

Gradivo, ki smo ga prejeli, je spisek želja izvajalca, zato je nesmiselno in neracionalno o tem odločati, ali potrditi ali zavrniti.

Župan je pojasnil, da zadeva ni v pristojnosti samo župana, kot je bilo to nekoč, sedaj zakonodaja jasno definira, če obseg del preseže 5% vrednosti investicije, obvezno o tem razpravlja mestni svet.

Mirka Vambergerja je zanimalo, ali so stroški iz podtočke »b« bili zavedeni v gradbeni knjigi? Ali je nadzorni organ v gradbeni knjigi to potrdil? Če ti stroški v gradbeni knjigi niso potrjeni, potem verjetno nimamo problema, če pa je to z naše strani oz. nadzornega organa potrjeno v gradbeni knjigi, potem pa je zadeva rešena in se o tem ni smiselno več pogovarjati.

Teh stroškov v gradbeni knjigi nismo potrdili, ker tega v gradbeni knjigi, kljub želji izvajalca, nismo dovolili potrjevati, je pojasnil **župan**.

Miroslav Luci je napovedal, da predloga sklepov v podtočkah »a« in »b« ne bo podprl. Hkrati je poudaril, da v današnjih kriznih časih ne odobrava obnove Dominikanskega samostana, predvsem iz finančnega vidika, saj dvorana res ni tako potrebna in pomembna. Sicer ne nasprotuje obnovi kulturne dediščine, vendar je vprašanje, če smo izbrali pravi trenutek. Zraven tega smo za vse druge investicije (ceste, kanalizacijo) namenili borih 900.000 EUR, za samostan pa veliko več, Ptuj pa postaja infrastrukturno revna občina v primerjavi s sosednjimi občinami.

Moti ga tudi način obnove po fazah, ker s fazami se zamegli celotna investicija, na koncu pa pride končni obračun. Boljše bi bilo, če bi bile pogodbe za obnovo sklenjene »na ključ«.

V nadaljnjih fazah obnove se naj razmisli, ali je z njo res smiselno nadaljevati.

Župan je pojasnil, da lokalne skupnosti izvajamo razvoj v skladu z državno in evropsko finančno perspektivo in poraba evropskega in državnega denarja je strogo namenska.

Stanislav Brodnjak je poudaril, da je vidik »višje sile« v adaptacijah tako zahtevnih objektov potrebno opredeliti na drugačen način, ker je relativno tveganje v podaljšanih rokih in podražitvah izredno veliko.

Zaradi navedenega morajo biti pogodbe toliko bolj precizno napisane in ne more samo investitor biti tisti, ki potencialno tveganje v takšnih primerih prenaša, saj velikokrat ni od nas odvisno o katerih stvareh lahko odločamo. Kot prvo je potrebno revidirati, ali celo morda skleniti aneks k pogodbi, če bo ta izvajalec dela nadaljeval, da bomo tako lahko eliminirali vsaj zahtevke, ki so posledica »višje sile« in zanje ni kriva občina in seveda si na ta način pripraviti tudi varnejšo situacijo. Osebo ga pa ne čudi, da je do takšnega zahtevka prišlo, ker je to danes običaj slovenskih gradbenih izvajalcev in so dovolj pametni, da znajo naše slabosti in razvade tudi v dobršni meri izkoristiti.

Župan je glede na razpravo predlagal, da imenovani gradbeni odbor za obnovo Dominikanskega samostana (Žmavc) pripravi kronologijo dogodkov izgradnje. Tako se bo mestnemu svetu predstavila celovita informacija o vseh pogajanjih s samim izvajalcem in, da ne bodo imeli mestni svetniki občutka, da smo kar pristali na izvajalčeve zahteve. Dejstvo je, da če mi ne bi imeli varovalk v pogodbah ali se v danih trenutkih ne bi znali uspešno pogajati, bi stroški podtočke »b« bili znatno višji.

Milana Krajnika je zanimalo kakšna bo dinamika realizacije tega projekta, saj pričakuje, da bo prišlo do odstopanja terminskega programa realizacije Dominikanskega samostana I. in II. faze, predvsem je vprašljiva realizacija II. faze. Ali bo res potrebno v terminskem planu izgradnje, zadevo definirati glede na oceno priliva državnih in evropskih sredstev?

V nadaljevanju razprav o Dominikanskem samostanu bi bilo potrebno doreči te zadeve, predvsem v okviru občinskega rebalansa proračuna.

Postavil je tudi vprašanje glede organizacije trženja objekta in kako zadeve napredujejo?

Kot kaže bo junija ali julija otvoritev kulturno kongresne dvorane, to pa pomeni, da je od tega termina naprej potrebno zadevo tržiti in iz tega ustvarjati čim višjo stopnjo pokritja stroškov. Opozoril je, da trženje te dvorane zahteva stalno službo, oz. ljudi, ki se z dano problematiko znajo strokovno soočiti in jo tudi realizirati.

Župan je podal pojasnila.

Čas izgradnje investicije: arheologi, konservatorji in restavratorji so napovedovali, da je Dominikanski samostan največji kulturni biser Ptuja. Ena od domnev je tudi bila, da se tukaj nahaja grobnica zadnjega gospoda ptujskega - Friderika. Sprejeli smo odločitev, da se investicija podaljša za nekaj mesecev, ker nam je ključni cilj, da grobnico najdemo in smo jo tudi našli.

Trženje objekta: Javne službe Ptuj d.o.o. bodo upravljavec in vzdrževalec objekta.

S poslovno skupino Sava imamo dogovorjen model trženja kongresnega dela, nimamo pa še določene pravne osebe, ki bo prevzela organizacijo kulturnega programa.

V kolikor pa želimo, da bo poslovno kongresni del obratoval, moramo v II. fazi urediti večje število manjših konferenčnih dvoran. Glede ureditve Zahodnega parka, Sončnega parka z nabrežino, z odrom na reki Dravi, pa dopušča možnost, da je smiselno o tem razmišljati, ko bodo bolj primerni časi in viri financiranja. V prvi vrsti je cilj, da se I. in II. faza zaključita, dolgoročno pa je potrebno zadeve nadaljevati.

Faznost gradnje: v mestu ni investicije, ki se ni gradila po fazah (vrtci, šole, Minoritski samostan, ...ptujska trojka), saj vse gradimo 20 let in tudi Dominikanski samostan je zalogaj, ki bo trajal dalj časa. Druge razprave o predlogu sklepov v podtočkah »a« in »b« ni bilo, zato jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji predlog

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o soglasju k sklenitvi Aneksa št. 6 h Gradbeni pogodbi za Dominikanski samostan-kongresno kulturna dvorana za nepredvidena dodatna dela v podtočki »a« v ČISTOPISU besedila.

Mestni svet pripravljavcu gradiva nalaga, da do naslednje seje mestnega sveta pridobi potrebna ustrezna pravna in strokovna mnenja, ki bodo podlaga za morebitno odločanje o vsebini podtočke »b« predlaganega sklepa.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-18, PROTI-3) **sprejel predlagani sklep.**

13. Predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnega prostora

O gradivu so razpravljali Odbor za finance, Odbor za gospodarstvo, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo in Statutarno pravna komisija, katerih pisna pozitivna stališča so objavljena na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si.

Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o brezplačni uporabi poslovnega prostora v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju **soglasno sprejel predlagani sklep.**

14. Volitve in imenovanja:

-Predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članu Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (KMVI) je pripravila ugotovitveni sklep, ki je bil 18. 4. 2013 tudi objavljen na spletni strani Mestne občine Ptuj, na naslovu www.ptuj.si.

Statutarno pravna komisija na predlog sklepa ni imela pripomb.

Razprave o predlogu sklepa, da Dejanu Levaniču preneha mandat člana mestnega sveta zaradi nezdržljivosti funkcije ni bilo, zato jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata članu Mestnega sveta Mestne občine Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-21, PROTI-2) **sprejel predlagani sklep.**

15. Informacije

- a) Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj o opravljenem nadzoru v Vrtcu Ptuj
- b) Program izvedbe nadzora porabe javnih sredstev v Mestni občini Ptuj za leto 2013
- c) Informacija o poročilu o izvajanju in odzivnosti programa SVIT
- d) Poročilo v zadevi Gabrovec

O gradivu v posamezni podtočki so iz vidika svoje pristojnosti razpravljali odbori, in sicer:

K a): Dokončno poročilo Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj o opravljenem nadzoru v Vrtcu Ptuj

Odbor za finance, Odbor za družbene dejavnosti in Statutarno pravna komisija so se seznanili s poročilom.

K b): Program izvedbe nadzora porabe javnih sredstev v Mestni občini Ptuj za leto 2013

Vseh šest odborov in Statutarno pravna komisija so se seznanili s programom dela Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj in nanj nimajo pripomb.

K c): Informacija o poročilu o izvajanju in odzivnosti programa Svit

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo se je seznanil s poročilom.

K d): Poročilo v zadevi Gabrovec

Odbor za splošne zadeve in Odbor za okolje in prostor sta se seznanila s poročilom.

Odbor za okolje in prostor je pozval župana, da del problema, vezanega na zagotavljanje varnosti – pločnik pri Bolnišnici Ptuj, rešuje prednostno in ločeno od ostale problematike ter kot prioriteto možnost zagovarja zamenjavo zemljišč.

Župan je podal naslednje informacije:

- naslednja, 29. redna seja sveta bo predvidoma **v ponedeljek, 20. maja 2013,**

-po seji sveta je organiziran ogled Dominikanskega samostana.

Povabilo:

-27.4.2013 na osrednjo proslavo ob Dnevu upora proti okupatorju,

-na prvomajske prireditve,

-na 24. Državno razstavo »Dobrote slovenskih kmetij«, ki bo v Minoritskem samostanu na Ptujju potekala od 16. do 19. maja 2013.

Dejan Klasinc v imenu SMS na mizo predložil brošuro fundacije (ustanove) »Nazaj na konja« in **V A B I L O** za udeležbo ob zaključku projekta »PEDOTUR«, ki bo v četrtek, 25. 4. 2013 v Konjenskem parku Starošince

Drugih informacij ni bilo, zato je predsedujoči sklenil to točko dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 28. seje sveta izčrpan, se je predsedujoči navzočim na seji zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenil ob 14.45 uri.

Zapis pripravila:
Danica Frangež

Strokovna sodelavka mestnega sveta:
Urška Fajt

Dr. Štefan ČELAN,
župan Mestne občine Ptuj