

**ZAPISNIK**

**29. redne seje Občinskega sveta Občine Brda, ki je bila dne 6. 2. 2018, ob 18. uri,  
v veliki sejni dvorani Občine Brda**

Prisotni svetniki: Edbin Erzetič, Teja Jelina, Oskar Kristančič, Silvan Peršolja, Karlo Passoni, Domen Drufovka, Boris Šfiligoj, Aleš Simčič, Silvestra Elen Brašnič Saffigna, Žarko Kodermac, Lilijana Kastelic, Goran Simčič, Kostja Jelinčič, Romana Velišček, Boris Rožič, Damijan Birtič

Seji prisostvujejo: župan Franc Mužič, Anita Manfreda, Dejan Rusjan, Mateja Ambrožič, Mojca Treplak, Roman Anzeljc – Ipod d. o. o., Damijan Marinič – v. d. ravnatelja OŠ Alojza Gradnika Dobrovo

Sejo je sklical župan Franc Mužič. Sejo vodi podžupan Goran Simčič.

**Dnevni red :**

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 28. redne seje
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Prometna ureditev na Trgu 25. maja, pri OŠ Alojza Gradnika Dobrovo in za dovoz otrok v vrtec
5. Obravnava in sklepanje o predlogu Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Brda – prva obravnava
6. Obravnava in sprejem Pravilnika Občine Brda o sofinanciranju programov na področju družbenih dejavnosti – prva obravnava
7. Obravnava in sprejem Pravilnika Občine Brda o sofinanciranju programov kulture – prva obravnava
8. Obravnava in sprejem Pravilnika Občine Brda o sofinanciranju programov na področju socialno – humanitarnih dejavnosti – prva obravnava
9. Imenovanje predstavnika Občine Brda v Svet zavoda Osnovna šola Alojza Gradnika Dobrovo
10. Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 28. redne seje
11. Pobude in vprašanja svetnikov
12. Realizacija sklepov 28. redne seje

**Ad 1.**

**Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**

Prisotnih je 15 svetnikov. Občinski svet je sklepčen in lahko nadaljuje s sejo. Svetnica Silvestra Elen Brašnič Saffigna se je seje udeležila ob 19.00. Na seji je tako prisotnih 16 svetnikov.

**Ad 2.**

**Potrditev zapisnika 28. redne seje**

V obravnavo je bil dan zapisnik **28. redne seje**.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet zapisnik 28. redne seje**.

### Ad 3.

#### Obravnavna in sprejem dnevnega reda

V obravnavo je bil dan **DNEVNI RED 29. redne seje**.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno** sprejet predlagani **DNEVNI RED 29. redne seje**.

### Ad 4.

#### Prometna ureditev na Trgu 25. maja, pri OŠ Alojza Gradnika Dobrovo in za dovoz otrok v vrtec

Prometno ureditev predstavitelja Dejan Rusjan in projektant Roman Anzeljc - Ipod d. o. o.

Občina Brda je pred kratkim, v sklopu rekonstrukcije krožišča, uredila površine za pešce in parkirišča na Trgu 25. maja. Zaradi pripomb na probleme s parkiranjem tako na trgu kot pred šolo ter zahteve po ureditvi spomenika Alojza Gradnika, je občina pozvala projektanta, da preveri zadevo in pripravi predlog ureditve spomenika in korekcijo prometne ureditve trga.

Poleg prometne ureditve trga je problematičen dovoz otrok v vrtec in tudi prvi razred osnovne šole, kjer morajo starši pospremiti otroke do prostorov vrtca in šole, za kar bi potrebovali dodatna kratkotrajna parkirišča.

Projektant Roman Anzeljc predstavi možno rešitev prometne ureditve.

Boris Šfiligoj pove, da je bilo glede parkirnega prostora in dovoza otrok v šolo že veliko povedanega. Osnova pri vsem tem je varen in čim bolj tekoč dovoz otrok v šolo. Predstavljena rešitev ni nič drugačna od že predstavljene, temveč samo potrditev dosedanjega stanja, izboljšave ni nobene. Predlaga, da se uredi enosmerni promet med šolo in stanovanjskim blokom. S tem bi pridobili dve parkirni mesti ter pločnik proti vrtcu.

Goran Simčič predlaga, da se uredi dovoz otrok okrog stanovanjskega bloka s postavitvijo rampe za 30 minut v celem dnevu. S tem bi rešili lažji pretok. Problem vsega tega je vhod in izhod na glavno cesto.

Boris Šfiligoj meni, da je to stvar občinskega sveta in da je na svetu odgovornost, kako se bodo odločili. Meni, da je ureditev enosmerne prometa pred stanovanjskim blokom in šolo najboljša rešitev.

Damjan Marinič, v. d. ravnatelja pove, da kot ustanova enosmerne prometa ne podpirajo. Poleg tega, da je na tem mestu požarni izhod iz šole, so tudi zalogovniki za nafto in sekance. Res pa je, da je z upravljavcem dogovorjeno, da vozi sekance med 6. in 7. uro zjutraj. Poleg tega se je potrebno zavedati, da šola potrebuje nekje 10 parkirnih mest za mobilne učitelje, ki poučujejo tako na Dobrovem, kot v Kojskem. Urnik v Kojskem je zaradi tega zamaknjen za 10 minut zato, da se lahko učitelji vozijo iz ene lokacije na drugo. Prav tako so tri mobilne učiteljice, ki prihajajo iz OŠ Kozara. Po pravici povedano lovijo minute in če bi zraven iskale še parkirni prostor, ne ve kako bi pouk lahko izpeljali. Poleg tega so v Kojskem uredili maksimalni 10 minutni zamik, ker so vezani na avtobuse.

Damjan Birtič pove, da je največji problem 45 minut jutranjega dovoza otrok v vrtec in šolo. Z možnostjo ureditve krožnega prometa okrog stanovanjskega bloka se razbremeni 13 parkirnih mest ob vrtcu, ki bi se jih lahko označilo in tako rezerviralo za učitelje. Predlaga celo, da se t. i. parkirne češnje, ki tako rekoč na trgu ostajajo, premesti in tako razmeji prometno cesto od pešpota v šolo.

V. d. ravnatelja še doda, da kakorkoli se bo občinski svet odločil, je potrebno nato vzpostaviti sistem nadzora.

Župan Franc Mužič je mnenja, da je potrebno take in podobne stvari prepustiti pretežno stroki. Potrebno je pridobiti rešitev, ki se bo sčasoma pokazala za ustrezno ali pa neustrezno. V kolikor ne bo ustrezna, se bo naprej iskalo rešitve. Glede ureditve krožnega prometa se je potrebno zavedati, da so tu tudi stanovalci bloka, ki bodo vsekakor zahtevali svoje pravice. Osebo nad ureditvijo enosmerne krožnega prometa ni navdušen.

Teja Jelina predlaga, da se tudi stanovalce stanovanjskega bloka vključi v razgovore. Povabi naj se jih na predstavitev alternativnih rešitev prometne ureditve ter najde neko skupno rešitev, ki bo sprejemljiva za vse.

Lilijana Kastelic opozori na to, da Občina Brda nima ustanovljenega Sveta za preventivo v cestnem prometu, ki bi zagotovo lahko pomagal pri iskanju rešitve.

Damijan Birtič poda osebno mnenje glede »parkirnih češenj«. Še vedno vztraja pri tem, da gre za zelo potratno zadevo, moti ga že sam estetski videz. Meni, da bi bilo bolje, če bi se obstoječi spomenik pred šolo prestavilo in tako premaknilo dve parkirni mesti v neko skupno linijo. Obstoječa dva parkirna prostora sta zelo nerodna. Še vedno pa manjka pridih ozelenitve trga.

Boris Šfiligoj predlaga, da se poleg prestavitve spomenika Alojza Gradnika v park pred šolo tam postavi tudi spomenik vsem TIGR-ovcem.

Župan Franc Mužič se s tem ne strinja. Pred šolo bo postavljen spomenik Alojza Gradnika, ker je šola po njem tudi poimenovanja in nič drugega tja ne sodi.

#### Ad 5.

#### **Obravnavanje in sklepanje o predlogu Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Brda – prva obravnavanje**

Obrazložitev poda pravica Mojca Treplak.

Ministrstvo za javno upravo, Služba za lokalno samoupravo je v letu 2016 na podlagi 88. a člena ZLS opravila pregled usklajenosti Statuta Občine Brda in Poslovnika Občinskega sveta Občine Brda z Ustavo RS, ZLS in drugimi zakoni ter Občino opozorila na ugotovljene nepravilnosti v Statutu in Poslovniku občinskega sveta ter Občini predlagala ustrezne rešitve.

Nov Statut je bil sprejet v maju 2017. Glede na spremembe Statuta in opozorila Službe za lokalno samoupravo je bilo potrebno pripraviti dopolnitve in spremembe Poslovnika občinskega sveta.

Ker je bila z novim Statutom ukinjena Komisija za javne finance ter Komisija za kmetijstvo in druge gospodarske dejavnosti razdeljena v dve novi komisiji, t. j. Komisija za gospodarske dejavnosti in Komisija za kmetijstvo, je bilo potrebno temu ustrezno popraviti tudi poslovnik.

Spremenil se je člen glede vabljenja na občinsko sejo. Pravilo je, da se vabi preko elektronske pošte, razen če prejemnik s pisno izjavo navede, da želi, da se mu vabila pisno vročajo.

Dopolnjen je člen, da sveti krajevne in vaških skupnosti uporabljajo za svoje seje poslovnik občinskega sveta.

Bolj natančno je opredeljeno kaj pomeni opredeljen glas.

Popravljen je člen, da se obvezne razlage sprejemajo po hitrem postopku.

V skladu z navedenim je občinska uprava predlagala, da Občinski svet Občine Brda obravnava predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Brda in ga sprejme v prvi in drugi obravnavi.

Predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Brda je bil usklajen in potrjen, kot primeren za obravnavo na Občinskem svetu Občine Brda, s Statutarno pravno komisijo na seji dne 29. 1. 2018.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

V skladu z določili petega odstavka 79. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Brda, na predlog sprememb in dopolnitev poslovnika v prvi obravnavi ni bistvenih vsebinskih pripomb. Ker bi besedilo sprememb in dopolnitev poslovnika v drugi obravnavi bilo enako besedilu sprememb in dopolnitev poslovnika v prvi obravnavi, Občinski svet Občine Brda sprejme spremembe in dopolnitve poslovnika na isti seji tako, da se prva in druga obravnavanje predloga sprememb in dopolnitev poslovnika združita.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda sprejme Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Brda.
2. Ta sklep velja takoj.

#### Ad 6.

#### **Obravnavanje in sprejem Pravilnika Občine Brda o sofinanciranju programov na področju družbenih dejavnosti – prva obravnavanje**

Anita Manfreda poda kratko obrazložitev za vse predloge pravilnikov, ki so uvrščeni na dnevni red 29. redne seje Občinskega sveta Občine Brda, saj je razlog za sprejem pravilnikov pri vseh enak.

Računsko sodišče je v letu 2016 izvedlo revizijo nad dodeljevanjem tekočih transferov na področju športnih, mladinskih, kulturnih, socialno – humanitarnih, kmetijskih in družbenih dejavnosti. Računsko sodišče je ugotovilo, da je Občina Brda sicer sredstva razdelila na podlagi objavljenih javnih razpisov, v katerih so bili natančno določeni kriteriji in merila za dodeljevanje sredstev, nima pa sprejetih pravilnikov za navedena področja, v katerih mora biti natančno določen postopek objave javnega razpisa, kriteriji in merila za ocenjevanje vlog ter dodelitev sredstev upravičencem. Občina Brda je upoštevala priporočila Računskega sodišča in že v letu 2017 najprej razdelila sredstva na podlagi objavljenih javnih razpisov, natančno določenih kriterijev in meril za ocenjevanje vlog, nato pa pričela s postopki priprave pravilnikov.

V skladu z navedenim Občina Brda predlaga, da Občinski svet Občine Brda obravnava predloge pravilnikov Občine Brda o sofinanciranju programov na področju družbenih, socialno humanitarnih in kulturnih dejavnosti.

Ker so od sprejema pravilnikov odvisni javni razpisi za sofinanciranje programov društev iz prej navedenih področij v letu 2018, občinska uprava predlaga, da Občinski svet Občine Brda pravilnike sprejme v prvi in drugi obravnavi.

Osnutki pravilnikov Občine Brda o sofinanciranju programov na navedenih področjih so bili usklajeni in potrjeni, kot primerni za obravnavo na Občinskem svetu Občine Brda, s Statutarno pravno komisijo na seji dne 29. 1. 2018.

Teja Jelina poda naslednja vprašanja in pripombe:

- 5. člen, 1. alineja – »izvajalci so ustrezno registrirani ali organizirani in imajo sedež na območju Občine, oziroma na območju Upravne enote Nova Gorica ali izven UE Nova Gorica, če vključujejo najmanj 5 članov s stalnim bivališčem na območju Občine« – Ali to pomeni, da se sredstva lahko razdelijo tudi društvom, ki imajo sedež izven Občine Brda?

Mateja Ambrožič pojasni, da je ta pogoj v pravilniku določen zaradi tega, ker obstaja veliko društev, ki imajo sedež izven območja občine Brda oz. celo izven območja UE Nova Gorica in vključujejo člane iz občine Brda. To je bilo v lanskem javnem razpisu preverjeno tako, da so prijavitelji morali posredovati seznam članov s stalnim bivališčem v občini Brda.

- 6. člen, 1. alineja – »da ima prijavitelj zagotovljene materialne, kadrovske (izvajalce z ustrezno strokovno izobrazbo ali strokovno usposobljene za opravljanje posamezne dejavnosti), prostorske pogoje in organizacijske možnosti za uresničitev načrtovanega programa, kar prijavitelj jamči s podpisano izjavo v prijavi na javni razpis« – Kaj to pomeni?

Mateja Ambrožič pojasni, da mora društvo, ki se prijavlja na javni razpis, biti registrirano, imeti mora vse zakonsko določene organe za vodenje društva ter seveda zadostiti vsem zakonskim pogojem, ki veljajo za društva.

- 9. člen, 2. kriterij – »izvajalec ima/nima veljavne odločbe pristojnega organa, da deluje v javnem interesu« - Ali to velja za vsa društva oz. kaj ta odločba pomeni?

Mateja Ambrožič pojasni, da gre za društva, ki pridobijo odločbo o delovanju v javnem interesu s strani pristojnega ministrstva v kolikor se za to odločijo in izpolnjujejo določene pogoje. Presenetljivo je takih društev, ki imajo to odločbo, kar veliko.

- 11. člen – »Predsednik in člani komisije ne smejo biti s prijavitelji, ki kandidirajo za dodelitev sredstev, interesno povezani v smislu poslovne povezanosti, sorodstvenega razmerja (v ravni vrsti ali v stranski vrsti do vštetega četrtega kolena), v zakonski zvezi, v zunajzakonski skupnosti, v svaštvu do vštetega drugega kolena tudi, če so te zveze, razmerja oziroma skupnosti že prenehale. Prav tako ne smejo sodelovati pri delu komisije, če obstajajo druge okoliščine, ki bi vplivale na njihovo neobjektivnost in nepristranskost (npr. osebne povezave). Predsednik in člani komisije podpišejo izjavo o prepovedi interesne povezanosti« - Predlaga, da se razmer ne zaostruje. Brda so majhna občina, kjer so vsi med sabo tako ali drugače povezani. Kaj to v tem primeru pomeni?

Anita Manfreda poda primer tri članske komisije. Nekdo izmed treh članov komisije je povezan s prijaviteljem, kot je navedeno v pravilniku. V primeru interesne povezanosti se mora pri obravnavi vloge izločiti. (Drugi elementi interesne povezanosti se presojajo v skladu s Kodeksom ravnanja javnih uslužbencev (Uradni list RS, št. 8/01). Člani komisije so dolžni podpisati tudi izjavo o prepovedi interesne povezanosti.

- 16. člen – »O delu komisije na odpiranju se vodi zapisnik, ki se neposredno po zaključku odpiranja objavi tudi na spletni strani Občine.« – Kateri podatki se lahko objavijo?

Anita Manfreda pojasni, da gre za novo dikcijo v pravilniku. Do sedaj občina rezultatov o razdelitvi sredstev ni objavljala, je pa dolžna za vsa razdeljena sredstva objaviti podatke na spletni strani. Podatki, ki se objavijo so, kdo je prejemnik sredstev ter njihova višina.

- 17. člen – »Prijava se lahko dopolnjuje le v delu prijave, ki ne vključuje podatkov, ki se vrednotijo v skladu z merili po tem pravilniku in glede na merila iz razpisne dokumentacije.« - Kaj to pomeni?

Anita Manfreda pojasni, da gre za dodatno dikcijo, ki jo je predlagala članica Statutarne pravne komisije. Gre za to, da se prijava lahko dopolnjuje samo v delu, kjer se zahteva ustrezna dokumentacija, ne pa v delu, ki je predmet ocenjevanja oz. točkovanja.

- 20. člen – »Če se prijavitelj v roku osmih dni ne odzove se šteje, da je umaknil prijavo na javni razpis.« - Ali je osem dnevni rok za podpis pogodbe dovolj?

Mateja Ambrožič predlaga, da se v omenjenem stavku doda besedica »od vročitve poziva«.

- 24. člen – »Izvajalci programov, ki z Občino Brda podpišejo pogodbo o sofinanciranju programov, so dolžni najkasneje do 31. 1. tekočega leta Občini Brda predložiti zaključno poročilo o izvedbi programa....« – Meni, da je rok za predložitev zaključnega poročila prekratek, saj nekatera društva programe izvajajo do konca leta. Predlaga, da se popravi »...do 31. 12. naslednjega leta«
- 24. člen, 3. alineja – »morebitno slikovno in ostalo gradivo s katerim dokazuje uspešno izvedbo programa«- Predlaga, da se beseda »morebitno« črta.
- Predlaga, da se pri kriterijih »vpliv na prepoznavnost Občine« in »sodelovanje« točke dvigne, saj gre za sodelovanje društev z Občino Brda in ZTKMŠ Brda.

Občinski svet predlaga, da se pri promociji točke dvigne na 70 točk.

Damijan Birtič poda pripombo na 5. člen pravilnika, kjer je navedeno, da se lahko prijavijo tudi tisti izvajalci, ki imajo sedež na območju UE Nova Gorica ali izven UE Nova Gorica, če vključujejo najmanj 5 članov s stalnim bivališčem na območju občine Brda. Pred časom je bil tudi član Komisije za šport, ki je imela svoj pravilnik in svoja merila za točkovanje. Zanima ga, ali je ta pravilnik nad obstoječim ali gre povsem za nov pravilnik.

Anita Manfreda pojasni, da gre za povsem nov pravilnik, ki pa bo za področje športa obravnavan na naslednji seji. Pravilnik je obravnavala tudi Komisija za šport.

Damijan Birtič meni, da je kriterij »najmanj 5 članov s stalnim bivališčem na območju občine Brda« preveč radodaren.

Mateja Ambrožič pojasni, da se na javne razpise že vrsto let prijavlja veliko društev, ki imajo sedež celo izven UE Nova Gorica in vključujejo tudi veliko članov s stalnim bivališčem v občini Brda. V kolikor se pogoj števila članov društva s sedežem na območju Občine Brda dvigne, se veliko društev ne bo moralo več prijavljati na javne razpise.

Glede na navedeno se lahko popravi kriterij – sedež društva tako, da se točke za društva, ki imajo sedež izven občine Brda oz. izven UE Nova Gorica, ustrezno zmanjša.

Damijan Birtič meni, da je potrebno vzpodbujati domača društva v lokalnem okolju in kriterije temu prilagoditi.

Kostja Jelinčič predlaga, da se v 11. členu doda dikcija, da komisije imenuje župan, potrdi pa jih občinski svet.

Anita Manfreda pojasni, da je imenovanje komisij v pristojnosti župana, komisije občinskega sveta pa so določene v Statutu Občine Brda.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

V skladu z določili petega odstavka 79. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Brda, na predlog pravilnika v prvi obravnavi ni bistvenih vsebinskih pripomb. Ker bi besedilo pravilnika v drugi obravnavi bilo enako besedilu pravilnika v prvi obravnavi, Občinski svet Občine Brda sprejme pravilnik na isti seji tako, da se prva in druga obravnava predloga pravilnika združita.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda sprejme Pravilnik Občine Brda o sofinanciranju programov na področju družbenih dejavnosti, s pripombami, podanimi na seji.
2. Ta sklep velja takoj.

#### **Ad 7.**

#### **Obravnava in sprejem Pravilnika Občine Brda o sofinanciranju programov kulture – prva obravnava**

Vsa enaka določila Pravilnika Občine Brda o sofinanciranju programov kulture se popravijo v skladu s pripombami, podanimi pri obravnavi Pravilnika o sofinanciranju programov na področju družbenih dejavnosti.

Žarko Kodermac pove, da še ni natančno določeno, kaj se bo zgodilo z ZKD Brda. Sedaj potekajo razgovori s predstavniki ZKD Brda in predstavniki kulturnih društev, o prihodnosti obstoja ZKD Brda. Porodila se je celo ideja o prenosu funkcij na ZTKMŠ Brda. Iščejo se rešitve, kako bo ta zveza delovala naprej, če sploh bo oz. kaj bo z društvi, ki so sedaj vključena v ZKD Brda. Odločitev še ni bila sprejeta, zato predlaga, da se Pravilnik Občine Brda o sofinanciranju programov kulture sprejme v prvem branju in se tako počaka na odločitev do meseca marca, ko bo pravilnik posredovan v drugo obravnavo.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda sprejme Pravilnik Občine Brda o sofinanciranju programov kulture, s pripombami, podanimi na seji, v prvem branju.
2. Ta sklep velja takoj.

#### **Ad 8.**

#### **Obravnava in sprejem Pravilnika Občine Brda o sofinanciranju programov na področju socialno – humanitarnih dejavnosti – prva obravnava**

Vsa enaka določila Pravilnika Občine Brda o sofinanciranju programov na področju socialno – humanitarnih dejavnosti se popravijo v skladu s pripombami, podanimi pri obravnavi Pravilnika o sofinanciranju programov na področju družbenih dejavnosti.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

V skladu z določili petega odstavka 79. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Brda, na predlog pravilnika v prvi obravnavi ni bistvenih vsebinskih pripomb. Ker bi besedilo pravilnika v drugi obravnavi bilo enako besedilu pravilnika v prvi obravnavi, Občinski svet Občine Brda sprejme pravilnik na isti seji tako, da se prva in druga obravnava predloga pravilnika združita.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda sprejme Pravilnik Občine Brda o sofinanciranju programov na področju socialno humanitarnih dejavnosti s pripombami, podanimi na seji.
2. Ta sklep velja takoj.

## Ad 9.

### **Imenovanje predstavnika Občine Brda v Svet zavoda Osnovna šola Alojza Gradnika Dobrovo**

Obrazložitev poda Anita Manfreda.

Občina Brda je objavila poziv k posredovanju predlogov za imenovanje enega predstavnika Občine Brda v Svet zavoda Osnovne šole Alojza Gradnika Dobrovo.

Svet šole šteje 11 članov:

- 3 predstavniki občine ustanoviteljice
- 5 predstavnikov delavcev zavoda
- 3 predstavniki staršev

Mandat članov sveta šole traja štiri leta in so po preteku mandata lahko ponovno imenovani, vendar največ dvakrat.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pri Občini Brda je dne 9. 1. 2018 pozvala vso zainteresirano javnost, da posredujejo predloge za enega predstavnika Občine Brda v Svet zavoda Osnovne šole Alojza Gradnika Dobrovo.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je prejete predloge obravnavala na 15. redni seji, dne 25. 1. 2018 in sprejela sklep:

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Brda za predstavnika v Svet zavoda Osnovne šole Alojza Gradnika Dobrovo:

1. Metka Jelinčič Maraž, Hum 74, 5211 Kojško

Na glasovanje je bil dan **sklep**

- |   |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Občinski svet Občine Brda v Svet zavoda Osnovne šole Alojza Gradnika Dobrovo imenuje<ul style="list-style-type: none"><li>• Metka Jelinčič Maraž, Hum 74, 5211 Kojško</li></ul></li><li>2. Ta sklep velja takoj.</li></ol> |
|---|

**ZA** je glasovalo **15** svetnikov, **PROTI** pa **0** svetnikov. **Sklep je sprejet.**

## Ad 10.

### **Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 28. redne seje**

Silvan Peršolja z odgovorom na pobudo ni zadovoljen, saj je bilo govora ne samo o ureditvi vseh spominskih obeležij na Dobrovem, ampak o ureditvi trga na Dobrovem s poudarkom na spominskih obeležjih.

Predlaga, da se poišče dolgoročno rešitev z razpisom ali na kateri drugi način za ureditev trga na Dobrovem, ki naj predvidi nadgradnjo obstoječe situacije in umesti zadevo.

Boris Šfiligoj poda pripombo na pobudo in sicer, da pri parkiranju pri šoli v Kojškem niso problem starši ampak drugi občani, ki imajo na parkirišču skozi ves dan parkirane svoje avtomobile.

Anita Manfreda pojasni, da v kolikor se doda oznaka »parkiranje dovoljeno 15 minut« bo to pomenilo, da mora starš, ki otroka pripelje v šolo, obvezno postaviti parkirno uro. Če parkirne ure ne bo postavil na vidno mesto, ga lahko redar oglobi za 80 EUR. Postavi se vprašanje, ali se bo tako kaznovalo starše, ki pripeljejo otroke v šolo in pozabijo postaviti parkirno uro. Lahko pa se table ne postavi in redarji samo obveščajo in opozarjajo.

## Ad 11.

### **Pobude in vprašanja svetnikov**

#### **Boris Rožič**

1. Na cestnih priključkih iz vinogradov na glavne ceste se pojavlja vedno več blata, stanje pa še poslabša slabo vreme. Potrebno je opozoriti redarsko službo, da stanje na cestah spremlja in opozarja lastnike zemljišč, da za sabo počistijo in cestišče uredijo. V kolikor lastnik zemljišča tega ne stori, naj redarska služba tudi ustrezno ukrepa. Pove za primer v Vipolžah, kjer se iz zemljišča, katerega lastnik je Movia, nanaša na cestišče ogromno blata. Predlaga, da se lastnika opozori, da cestišče ustrezno očisti.

2. Ponovno predlaga, da se čim prej uredi oz. razširi ovinek v Vipolžah nasproti hišne številke 85.
3. Cesta »v Dugo« v Vipolžah je popolnoma uničena, poškodbe na cestišču so vsak dan večje.
4. Na »Škopinovi cesti« v Vipolžah proti »Rošu« naj se namesti prometni znak »prepovedano za tovornjake in avtobuse«.

#### **Oskar Kristančič**

Pohodne poti po Brdih so bile izpeljane po javnih poteh. Gradnikova učna pot na »Kozlinku« je sedaj uničena, saj je nekdo na tem kraju oral zemljo (urejal vinograd) in cesto dobesedno izbrisal oz. zaprl. Predlaga ogled.

#### **Boris Šfiligoj**

1. Križišče na Vrhovlju pri Kojsem proti Plavam in Ligu je zelo nepregledno. Predlaga ureditev preglednosti križišča.
2. Zanima ga, kakšen je rok za dokončanje izgradnje vrta v Kojsem.
3. Ureditev javne razsvetljave v Kojsem od kulturnega doma proti zdravstvenemu domu.
4. Na »Štegeršču« v Kojsem je že postavljena vsa potrebna napeljava, manjka samo priključitev na javno razsvetljavo.
5. Opozori na potek parcelne meje nasproti »Princeske« pri vhodu v vrtec na Dobrovem. Le ta poteka krepko za zidom. Naj se preveri.
6. Glede na to, da Komisija za čezmejno sodelovanje obstaja, nikoli pa se ni sestala, ga zanima, kakšna je povezanost z Občino Demir Kapija v Makedoniji, saj komisija o tem ni nikoli nič razpravljala.

Silvestra Elen Brašnić Saffigna kot predsednica Komisije za čezmejno sodelovanje pove, da ni posebej sklicevala sestankov. Člane komisije o raznih prireditvah v čezmejnem prostoru in udeležbi na njih vedno obvesti občinska uprava.

#### **Edbin Erzetič**

1. Cesta Peternel – Kožbana in njej podobni cestni odseki v občini Brda niso nikoli sanirani do konca, kot bi morali biti. Dela so slabo zaključena. Potreben bi bil večji nadzor nad tem.
2. Ali je Občina Brda prejela kak odgovor s strani DRSI v zvezi s spolzkim cestiščem na Sabotinski cesti na italijanski strani?
3. Kdo je predstavnik Občine Brda v družbi Grad GT d. o. o.? Zakaj je občina še vedno družbenik in ni izstopila iz družbe, kot iz Vinoteke Brda d. o. o.?

#### **Karlo Passoni**

Glede na to, da se išče ustrezne rešitve pri prometni ureditvi dovoza otrok v vrtec in šolo na Dobrovem predlaga, da se prične z iskanjem ustreznih rešitev tudi pri dovozu otrok v šolo in vrtec v Kojsem.

#### **Silvan Peršolja**

1. Kadar se izvaja košnja ob javnih cestah, naj se izvajalca opozori tudi na to, da se poseka vejevje, ki sega v obcestno telo. Le to se ob deževju zelo zniža in tako ovira promet.
2. Osebo se je zelo razveselil knjige, ki jo je napisala Milena Beguš. Predlaga, da jo Občinski svet Občine Brda predlaga za prejemnico občinskega priznanja za leto 2018. V knjigi je dokumentirana pretekla zgodovina na skromen način. Gre za zgodovinski zbornik, z briškimi besedami napisano briško dogajanje v prostoru.

#### **Ad 12.**

#### **Realizacija sklepov 28. redne seje**

Pripomb ni bilo.

Seja zaključena ob 20.37.

Zapisničarka  
Mateja Ambrožič

Predsedujoči  
Goran Simčič

Direktorica občinske uprave  
Anita Manfreda