



**ŽUPAN**

Številka: 007-0002/2014

Datum: 14.10.2015

**OBČINSKEMU SVETU  
OBČINE TRZIN**

**ZADEVA: PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV POSLOVNIKA  
OBČINSKEGA SVETA OBČINE TRZIN**

V skladu z 18. členom Statuta Občine Trzin (Uradni list RS, št. 19/13) vam pošiljam v obravnavo in sprejem točko:

**PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV POSLOVNIKA OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE TRZIN**

V skladu z 21. členom Statuta Občine Trzin in 55. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Trzin (Uradni list RS, št. 1/2015) bosta kot poročevalca na seji Sveta in delovnih teles sodelovala:

- Drago Zadnikar, spec., direktor občinske uprave,
- Metka Keršmanc, podsekretarka za pravne zadeve.

**PREDLOGA SKLEPOV:**

1. Občinski svet Občine Trzin sprejme osnutek Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Trzin.
2. Občinski svet Občine Trzin sprejme predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Trzin.

**mag. Borut Sajovic  
ŽUPAN**

## O B R A Z L O Ž I T E V:

### 1. *Sedanje stanje in razlogi za sprejem akta*

Trenutno veljavni Poslovnik Občinskega sveta Občine Tržič (v nadaljevanju: Poslovnik) je občinski svet Občine Tržič sprejel na svoji 2. redni seji dne 10.12.2014 in je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 1/15. Veljavni Poslovnik je občina dolžna uskladiti z napotili, ki so bila posredovana s strani Ministrstva za javno upravo, Služba za lokalno samoupravo v dopisu Strokovna pomoč občinam - OPOZORILO, št. 037-11/2015/2 z dne 13.4.2015. Gre za to, da je Ministrstvo za javno upravo, Služba za lokalno samoupravo opravila pregled usklajenosti Poslovnika Občinskega sveta Občine Tržič z Ustavo Republike Slovenije, Zakonom o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO; v nadaljevanju ZLS), Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo), Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. [51/06](#) - uradno prečiščeno besedilo, [117/06](#) - ZDavP-2, [23/14](#) in [50/14](#)), Resolucijo o normativni dejavnosti (Uradni list RS, št. 95/09), Zakonom o financiranju občin (Uradni list RS, 123/06, 57/08, 94/10 – ZIU, 36/11, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO; v nadaljevanju: ZFO-1), Zakonom o samoprispevku (Uradni list RS, št. [87/01](#); v nadaljevanju: ZSam -1), Zakonom o javnih financah (Uradni list RS, št. [11/11](#) – uradno prečiščeno besedilo, [14/13 – popr.](#) in [101/13](#); v nadaljevanju: ZJF), Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. [86/10](#), [75/12](#), [47/13](#) – ZDU-1G, [50/14](#), [90/14](#) – ZDU-1I in 14/15 – ZUUJFO; v nadaljevanju: ZSPDLS), in ugotovila neskladnosti, ki jih povzemamo v nadaljevanju.

### 2. *Neskladnosti veljavnega Poslovnika z veljavno zakonodajo, na katere je opozorilo Ministrstvo za javno upravo Republike Slovenije, Služba za lokalno samoupravo v dopisu Strokovna pomoč občinam - OPOZORILO, št. 037-11/2015/2 z dne 13.4.2015:*

#### 1. Poslovnik Občinskega sveta Občine Tržič

1.1./ Poslovnik ni usklajen z določbami ZLS, ker ne ureja oziroma v nasprotju z zakonom ureja:

- Pravico glasovanja člana občinskega sveta o pritožbi kandidata zoper mandat župana na prvi seji novoizvoljenega občinskega sveta (15.b člen ZLS);

Četrty odstavek 17. člena poslovnika pravilno določa, da za župana izvoljen kandidat, ki je bil izvoljen za člana občinskega sveta ne sme glasovati o pritožbi zoper mandat župana. Ta določba v skladu z dopustno analogijo uporabi enajsti odstavek v zvezi z dvanajstim odstavkom 15.b člena ZLS. Gre namreč za vsebinsko enako pravno situacijo kot v primeru glasovanja o potrditvi spornega mandata člana občinskega sveta, s čimer občinski svet v skladu z dvanajstim odstavkom 15.b člena ZLS odloči o pritožbi zoper ta mandat. Vendar naslednji stavek istega odstavka, ki določa, da o pritožbi zoper mandat župana ne sme glasovati niti član občinskega sveta, ki je, kot kandidat za župana, pritožbo vložil, nima pravnega temelja. Zato je treba tretji stavek četrtega odstavka 17. člena poslovnika črtati.

- Predpis, ki določa rok za imenovanje nadzornega odbora občine (32.a člen); Rok za imenovanje članov nadzornega odbora (petinštirideset dni po prvi seji obč. sveta) določa prvi odstavek 32.a člena ZLS. Zato je 20. člen poslovnika treba popraviti tako, da se besedi »statut občine« nadomesti z besedilom »zakon, ki ureja lokalno samoupravo«.

- Materialne pravice članov občinskega sveta (34.a člen ZLS);

Četrty odstavek 21. člena poslovnika je v nasprotju z zakonom, ker določa, da ima član sveta, če funkcijo opravlja poklicno, pravico do plače, oziroma do dela plače, če funkcijo opravlja nepoklicno. V skladu z drugim odstavkom 34.a člena ZLS so člani občinskega sveta izključno nepoklicni funkcionarji in jih v skladu s šestim odstavkom istega člena na podlagi akta občinskega sveta iz sedmega odstavka istega člena, pripada sejnina. Iz navedenih razlogov je treba četrty odstavek 21. člena poslovnika črtati.

V tretjem odstavku 31. člena je treba iz razloga skladnosti besedila s šestim in sedmim odstavkom 34.a člena ZLS besedilo »plačilo za opravljanje funkcije za mesec, v katerem je bila ta seja« nadomestiti z besedilom »sejnina za to seja.«

- Imuniteta člana občinskega sveta;

Drugi odstavek 23. člena poslovnika vsebuje ugotovitev, da član sveta nima imunitete. Ker je institut imunitete v slovenskem pravnem redu vsebina ustave, je treba iz poslovnika to »pojasnjevalno« ugotovitev črtati.

- Izločitev člana občinskega sveta;

IV. poglavje poslovnika (32., 33. in 34. člen) ureja izločitev člana občinskega sveta iz odločanja. Institut izločitve je povezan s pooblastili za odločanje v postopkih, v katerih se praviloma odloča o pravicah in obveznostih ter pravnih koristih fizičnih in pravnih oseb, njihovih materialnih in kazenskih odgovornostih. Ta institut se ne uporablja za odločanje predstavniških organov. Nosilci javnih funkcij, torej tudi občinski voljeni funkcionarji morajo pri opravljanju svoje funkcije ravnati v skladu z načeli osebne integritete in integritete organa, katerega nosilci ali člani so in se izogibati nasprotju interesov (Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije). Iz navedenih razlogov poglavje IV ni v skladu z zakonom in ga je treba v celoti črtati.

Nezdružljivost članstva v delovnem telesu občinskega sveta (30. člen ZLS);

Četrty odstavek 106. člena poslovnika, ki vsebuje prepis tretjega stavka drugega odstavka 30. člena ZLS je treba črtati iz razloga načela pravne države in usklajenosti pravnih aktov. V skladu z Ustavo RS so omejitve človekovih pravic in svoboščin (v konkretnem primeru svobode dela) vsebina zakona.

- Postopek za sprejem odloka;

Poslovník ne omogoča dejanskega sodelovanja javnosti pri pripravi odloka. To je razvidno že iz določbe 128. člena poslovnika, ki ureja sestavine predloga odloka. Pri urejanju tega področja je treba urediti sestavne dele predloga odloka tako, da vsebujejo elemente, ki jih zahteva Resolucija o normativni dejavnosti (Uradni list RS, št. 95/09) to je uvod, v katerem so zapisani razlogi za sprejem, cilji in načela ter pogloblitve rešitve, povzetek sodelovanja predlagatelja z javnostjo (na občinski ravni so to občani, društva, strokovna in druga zainteresirana javnost). Vsak predlog odloka, ki se nanaša ali na posamično ali na vse ožje dele občine, in posega v naloge, prenesene njim v izvajanje, je treba poslati v obravnavo svetom ožjih delov občine. Sodelovanje javnosti pri oblikovanju odloka pa je treba urediti v skladu s smernicami za to sodelovanje tako, da bodo uresničena najmanj minimalna priporočila iz citirane resolucije. V določbah o postopkih za sprejem občinskih odlokov in drugih predpisov niso spoštovane določbe Zakona o dostopu do informacij javnega značaja, ki v 10. členu predpisuje informacije, ki jih je treba objavljati na svetovnem spletu in določba tretjega odstavka 10. člena Uredbe o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 76/05, 119/07 in 95/11), ki določa rok za objavo predloga predpisa lokalne skupnosti na svetovnem spletu. Spoštovanje načel prostega dostopa do informacij javnega značaja je bistveno za zagotavljanje dejanskih možnosti za sodelovanje javnosti pri oblikovanju najpomembnejših odločitev občinskega sveta. Zato je ne glede na skrajni rok za objavo predloga predpisa na spletni strani treba s poslovníkom določiti rok javne obravnave v skladu z prej navedenimi minimalnimi priporočili (30-60 dni). Če se oceni, da je za informiranje občanov krajevno primeren še kakšen drug način objave predloga predpisa in poziva javnosti k javni razpravi in sodelovanju (javno glasilo, oglasne deske...), je tudi ta način treba urediti v poslovníku.

- Odločanje o skrajšanem postopku za sprejem odloka (35. člen ZLS);

Drugi odstavek 142. člena poslovnika je v nasprotju s prvim odstavkom 35. člena ZLS. Zato ga je treba črtati.

- Glasovanje o sprejemu statuta (64. člen ZLS);

Drugi odstavek 143. člena je glede potrebne večine glasov članov sveta za sprejem statuta v nasprotju z zakonom. Določbo je treba preoblikovati tako, da bo jasno, da je statut sprejet, če zanj glasuje dvotretjinska večina vseh članov sveta.

- Postopek za sprejem proračuna;

Glede ureditve postopka za sprejem proračuna občine je treba smiselno upoštevati opozorila, ki so dana k ureditvi postopka za sprejem odloka. Predlagamo črtanje 144. člena poslovnika (določba ni vsebina poslovnika). V naslovu 145. člena črtanje besedila »in zaključnega računa«. Dopolnitev drugega odstavka 145. člena z novim drugim stavkom, ki naj vsebuje naslednjo vsebino: »Za objavo predloga proračuna na spletni strani občine in sodelovanje javnosti pri pripravi proračuna se uporabljajo določbe tega poslovnika o objavi predloga odloka in sodelovanju javnosti pri njegovi pripravi.«. V prvem odstavku 146. člena naj se črta beseda »lahko«.

- Mnenje nadzornega odbora k zaključnemu računu proračuna (32. člen ZLS);

Drugi odstavek 153. člena ni v skladu z pristojnostjo in načinom izvajanja pristojnosti ter samostojnostjo nadzornega odbora. Ta lahko opravi nadzor sprejetega zaključnega računa neposrednega uporabnika občinskega proračuna, če je nadzor določil s svojim letnim nadzornim programom in če to opravi v skladu s statutom občine in poslovníkom nadzornega odbora. Poročilo o nadzoru pa mora vsebovati vse sestavine, določene s Pravilnikom o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št. 23/09). Iz navedenih razlogov je treba drugi odstavek 153. člena črtati.

- Pravico predlagati obvezno razlago splošnega akta;

Zakon o lokalni samoupravi določa, da so predlagatelji splošnega akta občine lahko vsak član občinskega sveta, delovno telo občinskega sveta, župan in najmanj pet odstotkov volivcev v občini z ljudsko iniciativo. Ker obvezna razlaga splošnega akta oziroma njegove posamezne določbe, ko je objavljena, postane sestavni del splošnega akta, ni podlage za sklepanje, da se »regulatorna iniciativa« lahko s poslovníkom razširi. Iz navedenih razlogov je treba ustrezno spremeniti prvi odstavek 156. člena poslovnika.

- Postopek za sprejem uradnega prečiščenega besedila;

Prvi odstavek 157. člena je nejasen in ga je mogoče razlagati tudi tako, da se spremembe in dopolnitve splošnega akta občine lahko sprejmejo v obliki uradnega prečiščenega besedila po skrajšanemu postopku in brez obravnave na občinskem svetu. Ker bi bilo to v nasprotju z običajnimi pravili postopka sprejemanja splošnih aktov občine in njihovih sprememb in dopolnitev, je treba to določbo ustrezno spremeniti, da bo jasno, da občinski svet po postopku, ki ga poslovnik določa za sprejem takega splošnega akta, sprejme spremembe in dopolnitve takega akta, ki se uradno objavijo. Po uveljavitvi pa občinski svet brez obravnave potrdi uradno prečiščeno besedilo tega splošnega akta.

- Nadaljevanje postopka sprejemanja splošnega akta občine v novem mandatu;

Določba drugega odstavka 158. člena je nejasna in težko razumljiva. Menimo, da bi bilo nadaljevanje obravnave predloga predpisa mogoče le, če bi tako na predlog župana sklenil občinski svet ob dodatnem pogoju, da je predlagatelj ponovno izvoljen.

- predlagateljska pravica člana občinskega sveta glede razrešitve;

30. člen statuta občine in drugi odstavek 164. člena poslovnika določata, da se postopek za razrešitev osebe, ki jo voli ali imenuje svet, lahko med drugim začne tudi na predlog najmanj ene četrtine članov sveta. Vendar je pravica predlagati kandidate za delovna telesa OS, organe občine, predstavnike občine v organih pravnih oseb javnega prava, ki jih je občina ustanovila, kot tudi pravica predlagati njihovo razrešitev, ena od ključnih pravic vsakega člana občinskega sveta. Enako velja tudi za »nezaupnico« celemu delovnemu telesu, ki jo določa 173. člen poslovnika. Predlog vsakega člana občinskega sveta je treba obravnavati in o njem odločiti. Zato je treba navedene določbe ustrezno uskladiti.

- Odstop občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles in občinskih organov in drugih;

165. člen poslovnika, ki ureja pravico do odstopa, obliko izjave o odstopu ter naloge KMVI. V nasprotju z 37.a členom je drugi stavek drugega odstavka, v katerem je za

uskladitev treba besedo »statut« nadomestiti z besedo »zakon«. Četrty odstavek 165. člena je v zvezi s tretjim odstavkom istega člena nerazumljiv glede odstopa in vročitve odstopne izjave podžupana ustreznemu občinskemu organu. Odstavek je treba ustrezno dopolniti.

- Razlaga poslovnika med sejami občinskega sveta;

Poslovník občinskega sveta razlaga občinski svet, ki ima praviloma za to posebno delovno telo. Med sejo razlaga poslovnik predsedujoči. Tako delovnemu telesu kot predsedujočemu mora občinska uprava nuditi strokovno pomoč pri razlagi poslovnika, vendar razlaga ni in ne sme biti njena pristojnost. V skladu s tem je treba v drugem odstavku 183. člena črtati besedilo »in občinska uprava«.

### **3. Statutarnopravna komisija**

V zvezi z obravnavanimi spremembami in dopolnitvami Poslovnika se je komisija sestala na štirih sejah, dne 7.5.2015, dne 15.6.2015, dne 31.8.2015 in dne 12.10.2015. Na svoji zadnji seji dne 12.10.2015 so člani komisije glede osnutka Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Tržič, ki ga je v skladu z napotili Ministrstva za javno upravo Republike Slovenije, Službe za lokalno samoupravo, povzetimi v tč. 2. tega gradiva, pripravila občinska uprava, sprejeli sklep oz. mnenje, da je osnutek Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Tržič ustrezen in da zato občinskemu svetu predlagajo sprejem tega akta, s pripombo, da naj se spremeni prvi odstavek prvega člena Sprememb in dopolnitev Poslovnika – tj. da naj se v (novem) 3. odst. 4. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Tržič, doda (poleg občanov) še »druga javnost« kot tista, ki se ji zagotavlja sodelovanje pri pripravi splošnih aktov občine in omogoča navzočnost na sejah občinskega sveta. Pripomba je v predloženem osnutku ustrezno upoštevana.

Pripravila:

Metka Keršmanc, univ dipl. prav.,  
podsekretarka za pravne zadeve

Drago Zadnikar, spec.,  
DIREKTOR OBČINSKE UPRAVE