



občina krško

Številka: 032-24/2019-O305
Datum: 12. 9. 2019

7. / **3.**
seja / točka

Zadeva:

Odgovori na - pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta - 6. seja Občinskega sveta (4. 7. 2019)

mag. Miran Stanko, župan Občine Krško

Pripravila:

Občinska uprava Občine Krško

mag. Miran Stanko, l.r.
župan

6. seja Občinskega sveta Občine Krško, 4. 7. 2019;

Pobude, vprašanja in predlogi članov Občinskega sveta

ter odgovori nanje:

Milena Bogovič Perko - SDS:

Kmetijska gospodarstva, ki jih je v okolici Senovega okrog deset, se ukvarjajo z intenzivno govedorejo. Stranski produkt so tudi živalski izločki, ki se kot predelana gnojevka uporablja za gnojenje travinja, v manjši meri za gnojenje njiv. Razdrobljenost kmetijskih površin v neposredni ali bližnji lokaciji urbanega naselja je velika. Noben GERK v kmetijski rabi 1300 trajno travinje, ni večji od treh hektarjev. Zakaj je to dejstvo pomembno? Po vsaki košnji, ki jo izvaja posamezno kmetijsko gospodarstvo, se v rastni sezoni izvaja gnojenje z gnojevko. Ta ukrep pa ni časovno usklajen, ker tudi ne more biti zaradi narave dela v kmetijstvu. Na ta način so krajani izpostavljeni smradu po več dni skupaj, včasih tudi cel teden. Vsako kmetijsko gospodarstvo si tako gnojenje z gnojevko organizira po svojih zmožnostih. Gnojenje se izvaja s klasičnim sistemom, to je s cisternami, ki razpršijo gnojevko v zrak. Kolikor je na terenu opazno, nima niti ena kmetija prilagoditve cistern s primerno mehanizacijo, kot so to vlečene cevi za izpust gnojevke ali pa sistema za direktno vdelavo v tla. Krajani Senovega so izpostavili, da je z leti postalo tako stanje nevzdržno. Sami iščejo rešitve, se seznanjajo, kako imajo to rešeno v drugih urbanih okoljih, ki mejijo na kmetijska zemljišča, ki jih obdelujejo kmetije z enako tehnologijo. Krajani so osveščeni, informirani v taki meri, da jih bo potrebno slišati in jim ponuditi rešitve. Del te rešitve je nadzor kmetijskega resorja, ki se po mojem prepričanju ne izvaja, je pomanjkljiv, oziroma se izvaja tako, da se zatiska oči pred kršitvami, kot so neprimerni termini gnojenja, neustrezna skladišča za gnojevko in s tem nedozorela gnojevka in kot sem že omenila neprimerna aplikacija gnojenja. Kaj tak način gnojenja povzroča v okolju: povzroča izpuste amonijaka, kot plina, ki negativno deluje na ozonski plašč, poslabšuje stanje vodnih virov (v naši neposredni bližini so že bili zaznani primeri onesnaženja), nevarno vpliva na zdravje ljudi, poslabšuje kvaliteto bivanja v takem okolju in nenazadnje povzroča izgubo pridelanega dušika, ki bi lahko bil koristno uporabljen v pridelavi travinja. Na ravni države je zadeva urejena z Nitratno direktivo Evropske unije (*Direktiva Sveta 91/676/EEC*) in z Nitratno uredbo (Uredbo o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati s kmetijskih virov). Kaj lahko tu stori Občina Krško? Kot prvo, po vzoru kar nekaj občin v Sloveniji, bi lahko subvencionirala - sofinancirala nabavo preparatov, ki že nekaj časa obstajajo na trgu, ki pospešujejo razgradnjo gnojevke, ali pa služijo kot dodatek prehrani živalim. Občina Brežice je že leta 2010 dala izdelati študijo: *Preizkušanje učinkovitosti pripravkov za zmanjšanje smradu pri polivanju gnojevke*. Navedena sta dva pripravka: Plocher in Glenor KR+. V poročilu študije je navedeno, da se je, po ocenah, smrad zmanjšal od 49 do 68 odstotkov, saj sta se oba pripravka izkazala kot učinkovita. Naj navedem še tri, ki jih je mogoče dobiti na našem trgu, to so: **SeoFoss**, Active NS in sintetični zeolit 4A in 13X. V okviru te problematike smradu, ki ga povzroča razvoz gnojevke v bližini strnjenih naselij je vsepovsod veliko prikritega negodovanja. Stanje vsekakor ni dobro. Ljudje, ki ne kmetujejo, ne razumejo potreb, ki jih imajo govedorejske in prašičjerejske kmetije. Ne zanima jih tehnologija, skratka želijo imeti 100% oskrbo v trgovini oziroma mesnici, kako se pa hrana pridelava, pod kakšnimi pogoji, je pa nepomembna tema. Dejstvo je, da je potrebno obe skupini ljudi zblížati, jim predstaviti probleme enim in drugih in odstraniti ekstreme, ki ponavadi niso ugodni za nobenega. Na primer raztros gnojevke pri temperaturi 30 stopinj ob vročinskem valu, pa tudi ob napovedi večjih padavin, ni primeren. Glede na tehnologijo

pridelave travinja obstaja v neskladnih pogojih povečana izguba hranil - dušika, kar pa na drugi strani ni primerno z vidika bivanjskih pogojev nekega strnjenegega naselja. Lep primer je določilo, ki ga je sprejela Občina Litija v Odloku o javnem redu in miru v občini Litija, v 9. točki, 7. člena, navajam: »Zaradi varstva zdravja in čistoče je prepovedano: v obdobju, ko je skladno s predpisom, ki ureja varstvo pred požarom v naravnem okolju, razglašena velika ali zelo velika požarna ogroženost, gnojiti z gnojnico ali gnojevko po zemljiščih, ki so v bližini naselij, razen če se zagotovi takojšnje preoravanje, podoranje ali uporabi druga učinkovita tehnika za zmanjševanje smradu zaradi gnojenja.« Zato **predlagam**, da se prouči možnost sofinanciranja preparatov in da se tudi izobrazijo nosilci kmetijskih gospodarstev, da bodo zainteresirani le-te tudi uporabljati. Druga možnost, s katero bodo soglašali tudi krajanje senovške kotline, da se tovrstne aktivnosti - gnojenje z gnojevko, opredeli v enakem odloku občine, kot sem navedla v primeru Občine Litija. To razpravo, oziroma seznanjanje in pomiritev obeh strani, je potrebno odpreti. Občina je dolžna tako aktivnost pričeti, mogoče na Odboru za kmetijstvo in pospeševanje razvoja podeželja ter Odboru za okolje in prostor ali pa tudi širše. Kot sem seznanjena, je enak problem izpostavljen tudi v drugih krajevnih skupnostih. Upam na uspeh, saj le dialog lahko prinese ustrezne rešitve za vse akterje v tej zgodbi. Prilagam tudi povezave do spletnih strani in predstavitev omenjenih preparatov, vključno s člankom Posavskega obzornika, kjer je objavljena predstavitev brežiške študije (priloga 1).

Odgovor Oddelka za gospodarske dejavnosti:

Občini Krško je bila 26. aprila 2019 podana pobuda 386 (*pobuda posredovana na spletno stran Občine Krško*), da bi občina sofinancirala nakup sredstev, ki jih bodo kmetje oz. živinorejci dodajali v gnojne zbiralnike, da bodo v njih preprečili proces gnitja in spodbudila proces trohnenja. Občina Krško se je obrnila po strokovni nasvet na Kmetijsko gozdarski zavod Novo mesto, ki je podal odgovor pod naslovom »Ukrepi za zmanjšanje smradu pri uporabi gnojevke«. Odgovor je bil podan na spletu. Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Krško za programsko obdobje 2015-2020 (Uradni list RS, št. 41/15) v okviru Ukrepov državne pomoči po skupinskih izjemah v skladu z Uredbo komisije (EU) št. 702/2014 tega ukrepa ne opredeljuje, zato ga občina ne more financirati. Predlagani ukrep sofinanciranja bi umestili pri pripravi Pravilnika za programsko obdobje 2021-2027, če bo soglasje dalo tudi Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Uredba o varstvu voda pred onesnaževanjem z nitrati iz kmetijskih virov (Uradni list RS, št. 113/09, 5/13, 22/15 in 12/17), ki sicer velja za celotno ozemlje Republike Slovenije navaja obdobja, v katerih je uporaba posameznih vrst gnojil prepovedana. Določila uredbe uporabo gnojevke in gnojnice prepoveduje v času od 15. novembra do 1. marca, v posebnih primerih (če gre za pripravo zemljišč za setev jarih žit, trav in travno-deteljnih mešanic ali za pomladansko dognojevanje ozimim) pa prepoved gnojenja traja od 15. novembra do 15. februarja. Ne glede na navedene termine je gnojenje z živinskimi gnojili prepovedano na poplavljenih, zasneženih, zamrznjenih, nerodovitnih in vodnih zemljiščih ter na zemljiščih, ki so v zaraščanju ali so nasičena z vodo. Uredba gnojenje torej prepoveduje v času, ko rastline gnojenja ne potrebujejo (torej v zimskem času), ne prepoveduje pa gnojenja v času rastne sezone (pomladi, poleti), ko rastline gnojila potrebujejo. Problema neugodnih vonjav zaradi gnojenja z živinskimi gnojili uredba ne ureja, saj zmanjševanje neugodnih vonjav kmetje lahko rešujejo z upoštevanjem dobre kmetijske prakse gnojenja, kot je na primer gnojenje v ugodnih vremenskih razmerah (oblačno vreme, pred napovedanimi padavinami ipd.), s takojšnjim vnosom živinskih gnojil v tla, aerobno obdelavo gnojevke, z dodatki, ki zmanjšujejo izpuste ipd. Uredba zato tudi ne prepoveduje uporabe živinskih gnojil v bližini naselij in drugih urbanih površin. Pobuda je sprejemljiva, vsebina kompleksna in

z uvedenimi ukrepi možno tudi obvladljiva. Predlagane vsebine bi sooblikovali s strokovnimi službami in ustanovami, in jo vključili v obstoječi Odlok o javnem redu in miru v občini Krško iz leta 2012.

Anton Petrovič - SD:

Rad bi se zahvalil za odgovor na vprašanje z zadnje seje glede projekta urejanja mostu preko Belskega potoka pri podjetju Grapak. Moram pa reči, da nisem zadovoljen z odgovorom, saj sem na to problematiko opozoril že ob požaru v podjetju Grapak, ko je zaradi nemožnosti direktnega uvoza intervencijskih vozil nastala večja škoda, kot bi bilo ob normalnih voznih razmerah. Takrat je bilo g. Šviglju obljubljeno, da se bo most začel urejati po izvedbi del na mostu na Tomšičevi cesti. V podjetju Grapak so nabavili novo tiskalno linijo, kar posledično pomeni večjo proizvodnjo, večji promet s težkimi in daljšimi vozili ter uničevanje že tako uničene dovozne ceste. Ta vsekakor ne bo dočakala leta 2023, ko je načrtovana ureditev mostu in dovozne poti. **Predlagam** ogled mostu in dovozne ceste ter spremembo prioritet.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Strinjamo se z ugotovitvijo, da je most preko Belskega potoka proti Grapaku ozek za promet s težkimi tovornjaki, kakršni so potrebni za proizvodnjo v Grapaku in da je širitev mostu s tega stališča potrebna. Vsekakor pa je potrebno tudi zagotavljanje varnosti na mostovih, ki so s prometno varnostnega stališča problematični. Zato bomo v okviru proračuna predlagali zagotovitev več sredstev za namen obnove mostov na občinskih cestah.

V imenu stanovalcev na Delavski cesti opozarjam na posedanje cestišča in posledično »dvigovanje« jaškov, ki so v cestnem telesu. Tudi tu **predlagam** ogled in ukrepanje.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Ogled je bil opravljen že v lanskem letu. Obseg del zajema obnovo vodovoda, meteorne in fekalne kanalizacije, izgradnjo ŠOEK omrežja ter rekonstrukcijo ceste. Ocena investicije je cca 95.000,00 EUR. Za izvedbo le-te v trenutno veljavnem proračunu ni zagotovljenih finančnih sredstev. Rekonstrukcijo ceste bomo skušali uvrstiti v enem od prihodnjih proračunov, v skladu z razpoložljivimi finančnimi sredstvi in ob upoštevanju prioritet.

Ob letošnji pripravi za ocenjevanje krajev v sklopu projekta Moja dežela lepa in gostoljubna, se je ponovno pokazalo, da določene zadeve niso sistemsko urejene. Občina Krško je ob zaprtju premogovnika na Senovem postala lastnica številnih parcel, ki pa niso zajete v koncesijski pogodbi za košnjo in vzdrževanje navedenih zemljišč. **Predlagam** skupen sestanek odgovorne osebe iz občinske uprave, KS Senovo, TD Senovo ter podjetij Rudar, HPG ter Trata, da pregledamo seznam parcel in uskladimo košnjo in aktivnosti v zvezi s košnjo in urejanjem navedenih površin.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Izveden je bil sestanek na temo zelenic na Senovem. Predlog o dodatnih površinah, katerih vzdrževanje se bo vršilo preko koncesijske pogodbe, je bil sprejet. Dodatne površine so vnesene v kataster zelenic.

V imenu Občinske turistične zveze Krško **predlagam**, da se razmisli o poimenovanju dela sprehajalne poti med Krškim in HE Krško po prof. Francetu Vardjanu. Glede na to, da je njegovo obeležje v Gaju zaslužnih občank in občanov v Krškem, ga sedaj ne bi posebej predstavljal. **Predlagam** pa tudi, da se pripravi ustrezno gradivo

(brošura/zgibanka/ zloženka), ki bo predstavilo vsa upodobljena spominska obeležja v Gaju zaslužnih občank in občanov v Krškem.

Odgovor Oddelka za gospodarske dejavnosti:

Predlog se nam zdi smiseln, zato predlagamo, da se pobuda obravnava tudi na Odboru za gospodarstvo in turizem in se navedena pobuda podrobneje predstavi. Predlagamo, da se do navedene pobude opredeli tudi stroka (npr. predstavniki Mestnega muzeja Krško) in predstavniki Centra za podjetništvo in turizem Krško, ki je nosilec razvoja turizma v občini. Glede na podana priporočila se nato lahko pristopi k ustreznemu poimenovanju sprehajalne poti. Navedene aktivnosti bomo poskušali izvesti v času do naslednje seje Občinskega sveta. V zvezi s pripravo brošure prav tako menimo, da bi bila priprava smiselna, ter da se le-ta izvede v sodelovanju z Mestnim muzejem Krško in CPT Krško.

Aleš Suša - Levica:

Most za pešce in kolesarje

Vprašujem, ali ste preučili pobudo za izvedbo natečaja mostu za pešce in kolesarje. Na zadnji seji je bil dan namig, da so morda v občini Krško bolj pomembne investicije, kot je načrtovani most, zato spominjam, da se ta most planira že več kot 30 let. Če bi bil že zgrajen, bi rešil marsikatero težavo mobilnosti in integracije starega mesta in Vidma.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Peš brv za pešce in kolesarje je ena od investicij, ki bo v naslednjih letih z veliko verjetnostjo realizirana. Zato je bil pred kratkim že začel postopek za izbiro projektanta, za izdelavo dokumentacije za gradbeno dovoljenje in za izvedbo. Glede izvedbe arhitekturnega natečaja pa je bila po tehtnem premisleku sprejeta odločitev, da ga ne izvedemo. Zasnova projekta je bila narejena v času umeščanja brvi v prostor, kar je bilo narejeno v DPN za HE Brežice. V času izvedbe visokovodne zaščite za mesto Krško so bili zgrajeni tudi temelji za most in v primeru nove zasnove mostu bi to zelo verjetno pomenilo potrebo po rušenju obstoječih temeljev in izgradnjo novih. Poleg tega je bilo že v fazi idejnega projekta veliko pozornosti posvečeno ravno oblikovanju mostu. Zato smo mnenja, da bi arhitekturni natečaj za brv pomenil predvsem dodatne stroške, tako za izvedbo natečaja, kot za gradnjo, realizacija projekta pa bi se tudi časovno zamaknila.

Trajnostna mobilnost

Ob posegu odstranitve cestninskih postaj na Drnovem **vprašujem**, ali je DARS predvidel umestitev parkirišča za osebna vozila? Namreč, z vidika trajnostne mobilnosti je pomembno, da zmanjšujemo količino prometa z osebnimi vozili. Uporabniki avtoceste že dolgo prakticirajo skupne vožnje, občasni problem pa je, kje v bližini avtoceste parkirati vozilo. Lastniki privat parkirišč parkiranja ne bodo dopuščali v nedogled, kar so že nakazali s postavitvijo zapornic. Površine cestninske postaje Drnovo so velike, zato **vprašujem**, ali se bo v kratkem dalo parkirati na omenjenih površinah?

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Na prostoru, kjer je DARS odstranil cestninsko postajo, ni predvidenega parkirišča za osebna vozila. Občina Krško je v duhu trajnostne mobilnosti za potrebe parkiranja osebnih vozil zagotovila parkirišče na nasprotni strani uvoza na avtocesto na Drnovem. Parkirišče je sicer makadamsko, uporabljajo pa ga zlasti tisti, ki si delijo prevoz.

Krožišča in pametni semaforji

K pisanju te pobude me je vzpodbudila svetniška pobuda z zadnje seje glede regulacije semaforja, ter informacija o gradnji krožišča pri videmski cerkvi. Živimo v času, ko nam računalniški sistemi krmilijo vse več naprav v vsakdanjem življenju. Imamo pametne naprave, telefone, hiše in kmalu tudi pametne vasi. Močno pa zaostajamo v prometu. Krožišča so nevarna, semaforji pa niso pametni, ampak so še neumni, vsaj pri nas. Pametni semafor na križišču s senzorji spremlja količino prometa iz vseh smeri, ter prižiga zeleno luč za optimalni pretok. V EU se ti sistemi uvajajo pospešeno, saj povečajo pretočnost, zmanjšajo zastoje, prihranijo čas in zmanjšajo izpuste toplogrednih plinov. Na Nizozemskem so že vsi semaforji opremljeni s pametnim sistemom, zato je vožnja tekoča, skoraj brez ustavljanja pred rdečo lučjo in varna tudi brez krožišč. Krožišča v primerjavi s klasičnim križiščem zavzemajo veliko prostora in so tudi precej dražja. **Dajem pobudo**, da premislimo, ali nujno potrebujemo nova krožišča, ki jih načrtujemo, v oziru na to, da bodo ti pametni sistemi v kratkem času prišli tudi v Slovenijo. Kot napredna občina moramo iskati rešitve, ki so sodobne in konec koncev tudi cenejše. Lahko smo prva občina v Sloveniji, ki pospešeno uvaja moderne rešitve. Torej manj krožišč in več pametnih semaforjev.

<https://trans.info/en/smart-traffic-lights-in-the-netherlands-trucks-will-take-advantage-of-it-127344>

<https://www.iamexpat.nl/expat-info/dutch-expat-news/smart-traffic-lights-be-installed-hague>

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Trenutno so krožišča po nam dosegljivih podatkih najbolj pretočna in varna opcija v prometu. V krožišče ne moremo zapeljati z veliko hitrostjo, torej umirjajo promet, se pa tekoče vključujemo v promet z vseh smeri enakovredno.

Pametni semaforji in ostale »cestne« pametne rešitve, ki omogočajo optimalen prometni tok, so zagotovo rešitve prihodnosti tudi na naših cestah, vključno s pametnimi / avtonomnimi vozili, ki so zagotovo tudi naša prihodnost. V Krškem so vsi semaforji že starejši, brez novih sistemov in dodatkov, ki jih imajo novejši in pametni semaforji. Zato bomo analizirali stanje in predlagali obnovo semaforizacije na glavni cesti G1-5 skozi mesto Krško.

Fasade na blokih

Če želimo kakovostno urbanistično urediti mesto Krško in naselja je potrebno določiti in upoštevati kriterije, ki naj jih postavi stroka. Če se bomo ravnali po tem, da dopuščamo ureditve, ki so ljudem všeč, kot je bilo rečeno na eni od sej glede rumeno oranžne fasade bloka na Cesti 4. julija, potem ne vem, zakaj ljudem ne damo absolutne svobode, ko načrtujejo gradnjo svoje hiše, kjer jih stroka omejuje pri arhitekturi, naklonu strehe itd., ... Izbira fasade in vzorcev vpliva na videz celega naselja. Stroka ima priporočila, kaj je dobro in kaj slabo. Tudi pisane fasade so v redu, če so v kontekstu. Če ni konteksta, potem je fasada lahko trajno vizuelno onesnaževanje. Estetsko urejena naselja so znak visoke kulture, kaos v urbanizmu pa nasprotno. Smatram, da moramo veliko zadev popraviti, če se želimo uvrščati v prvo skupino. Cesta 4. julija je glavna ulica na Vidmu in je potrebno še posebej paziti na ureditev. Tudi za razvoj turizma je urejen videz mesta, naselij in vasi nujen pogoj. **Dajem pobudo**, da stroka določi priporočila, ki naj se objavijo v lokalnih medijih.

Odgovor Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja:

Občina Krško zaznava problematiko trenda obnove fasad na stanovanjskih hišah in večstanovanjskih objektih, saj investitorji včasih izberejo preveč vpadljive barve, ki lahko povzročijo vizualno onesnaževanje dela naselja oz. celotnega naselja. Občinski

prostorski akt - OPN, sicer v 113. členu navaja, da morajo prevladovati naravni materiali, kot so: omet, les, kamen, dopustna je tudi uporaba stekla. Dopustna je uporaba le bele barve fasade in pastelnih barv. Pastelne barve so vsi odtenki barv z deležem barvne pigmentacije manj kot 20 % v beli osnovi. Pastelna barva ne izstopa iz okolice, ni agresivna, fluorescentna ali intenzivna. Barva fasade mora biti barvno skladna z barvo strehe in stavbnega pohištva. Pri nestanovanjskih stavbah je dopustna uporaba tudi ostalih materialov. Poleg Odloka OPN pa imamo v občini veljavnih tudi več prostorskih aktov, nekateri med njim so že precej stari in v teh po večini ni opredelitev glede barve fasad. Občina Krško, ki od junija 2018 sodeluje v izdajanju gradbenih dovoljenj z mnenjem o skladnosti s prostorskimi akti, opaža, da barva fasade, predvidene v dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja, odstopajo od dejansko izvedene. Drug problem je tudi, da za vzdrževalna dela ni potrebno pridobiti gradbenega dovoljenja, zaradi česar mnenjedajalec - Občina Krško, nima možnosti opozoriti na neprimerno barvo. Občina Krško bo pripravila usmeritve za izbiro barve fasad, ki bodo temeljile na pogojih, ki so predpisani v 113. členu OPN-ja. Omenjene usmeritve bomo posredovali upravnikom stavb, ga objavili v Posavskem obzorniku ter na spletni strani Občine Krško. Namen usmeritev je izobraziti občane, da je izgled naselja pomemben za vse prebivalce in tudi obiskovalce in da urejene in skladne soseske pripomorejo k prijetnejšem bivalnem okolju.

Jože Olovec - SDS:

Moram povedati, da z odgovori nisem zadovoljen in podajam naslednje pripombe po posameznih pobudah oziroma odgovorih:

- V zvezi s pobudo za bankomat je seveda popolnoma jasno, da občina ne postavlja bankomatov in je odgovor v tej smeri popolnoma depasiran ter ničemur ne služi. Želel sem le opozoriti na zadrege, ki se pojavljajo ob določenih izplačilnih dnevih na banki pri trgovini Tuš. Odprava teh zadreg pa je prav gotovo naloga in v pristojnosti Občine Krško v smislu zadovoljstva občanov in uporabnikov storitev.

Odgovor Kabineta župana:

Za pomoč pri odgovoru na pobudo smo se obrnili na NLB d.d., Podružnico Dolenjska, Bela krajina in Posavje. Odgovor prilagamo.

Odgovor NLB d.d, Podružnica Dolenjska, Bela krajina in Posavje:

Hvala za podan predlog o umestitvi bankomata v naselje Kerinov Grm. Pred sprejemanjem odločitev o postavitvi novega bankomata ali premeščanju že obstoječega na drugo lokacijo, vedno opravimo celovito analizo tamkajšnjega okolja in njegovih potreb. Obstoječi bankomat na lokaciji NLB Poslovalnice Grič - Krško namreč s svojo 24-urno razpoložljivostjo bistveno dopolnjuje poslovanje enote v zaokroženo celoto, obiskanost in obseg uporabe pa sta v pričakovanih okvirih. Sredstev za postavitev in vzdrževanje novega bankomata, ki bi ga potencialno umestili v naselje Kerinov Grm, trenutno žal nimamo načrtovanih. Pri vsakem na novo postavljenem bankomatu temeljito preverimo več kriterijev, med njimi tudi rentabilnost, ki pa je ključno odvisna tudi od navad okoliških prebivalcev oz. uporabnikov. Če ti dvig gotovine pogosteje opravljajo v poslovalnici osebno in ne na bankomatu, je realno pričakovati, da bankomat kriterija rentabilnosti ne bo mogel izpolniti. Upamo, da boste naša pojasnila sprejeli z razumevanjem.

- Glede odvodnjavanja v Spodnjem Starem Gradu je odgovor bolj ali manj izmikanje, ki v ničemer ne prinaša prav nobenih rešitev. Gre za odpravo posledic,

ki jih je povzročila Občina Krško s svojim posegom, dodatno pa k temu prispeva tudi odsotnost kakršnegakoli vzdrževanja sistema odvodnjavanja. Zato **predlagam** sestanek s prizadetimi krajani na mestu samem, in sicer v roku do 20. julija 2019.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Odvodnjavanje v Spodnjem Starem Gradu je bilo urejeno v sklopu izgradnje kanalizacije Dolenja vas. Zgrajeno je bilo strokovno v sodelovanju s predstavniki DRSI-ja in Slovenskih železnic. Prisotni so bili tudi stanovalci. Poseg je bil strokovno izveden in več let ni bilo nobenih težav, medtem, ko je pred posegom meteorna voda zalivala bližnje stanovanjske objekte. Res pa je, da meteorna kanalizacija ni bila vzdrževana. Občina Krško bo vzdrževanje te kanalizacije uvrstila v program rednega vzdrževanja, da ne bo več prihajalo do neljubih situacij.

- V zvezi z (ne)uporabo glifosata naj navedem, da bo EU odpravila uporabo te nevarne kemikalije do leta 2022, v Avstriji pa so ravno v teh dneh prepovedali uporabo le-tega. Iz podanega odgovora pa sicer ne morem razbrati ali ga uporabljamo ali ne.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

V podanem odgovoru na vprašanje s 4. seje Občinskega sveta 30. 5. 2019 je bilo razloženo, da se za zatiranje plevla ob robnikih uporablja herbicid Boom efekt, ki pa vsebuje tudi glifosat.

- Glede umestitve podjetniškega inkubatorja in posledično težav z javnimi parkirnimi mesti, nisem vpraševal, na katerih parcelah se nahajajo sedanja parkirna mesta, ampak je šlo za trditev, da je parkirnih mest že sedaj premalo. Zato se mi zdi umestitev inkubatorja v ta del mesta neprimerna, ker bo zagotovo zadrege, povezane s parkiranjem, še povečala, enako pa velja tudi za zadrege tam živečih občanov. Poleg tega pa je dejstvo, da smo zemljišče oziroma zgradbo na tem zemljišču kupili z namenom, da tu postavimo elitno sosesko. Vse to, kakor tudi ne odprodaja zemljišča za stanovanjsko gradnjo, umestitev šole dr. Mihajla Rostoharja v strogi center, kakor tudi enormne potrebe po parkirnih prostorih prav gotovo ni dodatek v smeri revitalizacije mestnega jedra.

Odgovor Oddelka za gospodarske dejavnosti:

V pobudi s 5. seje Občinskega sveta ni šlo za trditev o parkirnih mestih, kot navaja svetnik na 6. seji Občinskega sveta, pač pa za neposredno vprašanje o tem, kako bo urejena težava zagotovitve ustreznih parkirnih mest ob podjetniškem inkubatorju? Kot smo podrobno že navedli in utemeljili v prejšnjem odgovoru, so parkirišča na voljo v neposredni in tudi posredni bližini. Menimo, da je bil odgovor s prejšnje seje v tem smislu dovolj podrobno obrazložen in utemeljen. Glede umestitve podjetniškega inkubatorja smo v predhodnem odgovoru podali podrobno obrazložitev in mnenje. S trditvijo svetnika se ne moremo strinjati, saj pobudnik zagotovo ve, da je v mestu za njegovo revitalizacijo potrebno poleg spalnega naselja spodbuditi tudi obrtno in podjetniško dejavnost. Glede na to, da umestitev šole, inkubatorja in stanovanj svetnik smatra kot napačen korak v smeri revitalizacije mestnega jedra, ga vabimo in mu predlagamo, da poda konkreten predlog, za katerega meni, da je pravi korak k revitalizaciji mestnega jedra, saj so dobri predlogi vedno dobrodošli. Kot smo že navedli je bilo potrebno za vključitev projektov v Dogovor za razvoj regij in pridobitev EU sredstev imeti projekte v visoki pripravljenosti na izvedbo, navedeni projekt pa bo pomemben del spodbujanja podjetništva v občini Krško.

- Glede pitne vode pa žal lahko samo ugotovim, da je zbiralnik na Belem bregu že od leta 2010 izven uporabe in da pristojni v vseh teh letih niste uspeli sestaviti strokovnih podlag, ki bi bile pripravljene v skladu z veljavno zakonodajo in ki bi naposled omogočile pripravo predpisa za zavarovanje tega našega največjega vodnega vira. To pa je, če uporabim mili izraz, nedopustno in neodgovorno.

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Za pripravo strokovnih podlag za zavarovanje vodonosnika na Belem bregu je pristojno Ministrstvo za okolje in prostor.

Polletna realizacija proračuna

Vprašujem glede realizacije zastavljenega plana po proračunu 2019? **Vprašujem** tudi glede dokončanih del in del, ki so v zaključni fazi s področja investicij do 30. junija 2019? Zato prosim za poročilo v obliki tabele po posameznih krajevnih skupnostih. Tabele naj zajemajo (v enem stolpcu) načrtovano s predvidenimi zneski na eni strani in na drugi izvedeno do 30. 6. 2019 s porabljenimi sredstvi.

Odgovor Oddelka za javne finance in proračun:

Odgovor na vprašani podajamo v tabelah, ki so **priloga 1** tega dokumenta.

Cene v vrtcih

Cene varstva v vrtcih so za večino staršev previsoke, hkrati s t.i. sistemskimi rešitvami, ki so sicer bile sprejete pred več kot 10-imi leti, dobesedno privabljamo socialne probleme v naše okolje in iz našega t.i. srednjega razreda ustvarjamo dodatne socialne probleme. Zato **predlagam**, da se prenehamo sklicevati na anomalije, ki jih povzročajo vladne rešitve iz prejšnjega desetletja in da podamo državi pobudo za odpravo le-teh. V tem smislu **predlagam**, da strokovne službe pripravijo predlog za izračun cen, na osnovi novih in spremenjenih standardov in normativov, ki bodo bile bistveno bolj prijazne do velike večine staršev otrok. Čas bi že bil, da prenehamo diskriminirati sposobne, uspešne in prizadevne, torej tiste starše, ki preživljajo sebe in svojo družino izključno iz rezultatov svojega dela.

Odgovor Oddelka za družbene dejavnosti:

Način oblikovanja cene programov v vrtcih določata *Zakon o vrtcih* in *Pravilnik o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo* (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05 in 93/15 - v nadaljevanju *Pravilnik*). Na podlagi predpisane metodologije so tako vrtci dolžni podati predloge cen programov v vrtcih, kateri se pred obravnavo na seji Občinskega sveta uskladijo z občinsko upravo. V ceno programa so všteti vsi stroški dela, stroški materiala in storitev ter stroški živil za otroke. Zavedamo se, da so cene programov v vrtcih visoke. Glede na to, da cene programov v vrtcih temeljijo na predpisih (normativi), ki urejajo področje predšolske vzgoje, kateri se sprejemajo na državni ravni, smo s strani naše občine večkrat podali razne pobude, argumente,... v smislu sprememb normativov ..., s čimer bi se lahko stroški vrtcev znižali. Ker zaenkrat sprememb v navedenem smislu ni, je bil na naši občini že pred leti podan predlog, na podlagi česar se plačila staršem naše občine dodatno znižajo. Na ta način je staršem vsaj deloma olajšano plačilo vrtca v primerjavi s starši drugih občin, kjer tovrstne olajšave nimajo.

Javni red in mir v Veliki vasi

Pred dnevi so se v naselju Velika vas zgodile drzne tatvine na večih mestih, kar vnaša nemir in razburjanje v tam živeče občane. Prepričan sem, da ima Občina Krško pristojnosti in možnosti, da to v prihodnje prepreči z vsemi razpoložljivimi sredstvi. V tem smislu **predlagam** srečanje s prizadetimi krajanji, da bomo lahko z informacijami

iz prve roke sprejeli ustrezne ukrepe ali predlagali spremembo zakonodaje, ki dopušča take anomalije. Alternativa temu je, da bodo krajani prevzeli pravico v svoje roke.

Odgovor Službe za pravne in splošne zadeve:

Žal Občina Krško nima nikakršnih pristojnosti in možnosti za preprečevanje drznih tatvin na območju občine in teh tudi v prihodnje ne bo mogla preprečevati. Zato smo za pomoč pri odgovoru na vašo pobudo zaprosili Policijsko postajo Krško. Odgovor prilagamo.

Odgovor Policijske postaje Krško:

Vezano na zgoraj navedeno zaprosilo, v katerem nas zaprošate za podatke glede stanja »javnega reda in miru v Veliki Vasi«, vam sporočamo, da je policijska postaja v obdobju leta 2019 obravnavala skupno šest kaznivih dejanj, ki so bila izvršena na območju naselja Velika vas in območju Gorenje vasi pri Leskovcu. Policisti preiskujejo naslednja kazniva dejanja:

- 1 x »Velika tatvina« po določilih 205/1 KZ-1;
- 1 x »Poskus Velike tatvine« po določilih 205/1 zveza 34 člen KZ-1;
- 2 x »Poškodovanje tuje stvari« po določilih 220/1 KZ-1;
- 2 x »Tatvina« po določilih 204/2 KZ-1.

Navedena kazniva dejanja so bila s strani fizičnih oseb - občanov policiji prijavljena v času od meseca aprila do meseca julija (15. 4. 2019, 28. 4. 2019, 11. 6. 2019, 14. 6. 2019, 15. 6. 2019 in 3. 7. 2019). Pri premoženjskih kaznivih dejanjih gre za bagatelna kazniva dejanja, saj je bila vrednost posameznih odtujenih predmetov manjše vrednosti. Preiskave posameznih kaznivih dejanj so že zaključene, o ugotovitvah policije je bilo obveščeno Okrožno državno tožilstvo v Krškem. V zvezi ostalih odprtih zadev, ki jih policisti še vedno preiskujejo, bodo policisti po zaključku preiskave prav tako obveščali Okrožno državno tožilstvo v Krškem. Več podatkov o kaznivih dejanjih, vam zaradi interesa samih preiskav žal ne moremo posredovati. Naprošamo vas, da se občane, ki bodo seznanjeni s tem dopisom, zaprosi tudi, da v kolikor vedo za kakršnekoli koristne podatke o storilcih dejanj, le-te sporočijo Policijski postaji Krško, saj menimo, da je skupni cilj tako policije kot občanov, da se zadeve preiščejo in da storilci odgovarjajo za svoja dejanja, ter da se s skupnimi močmi zagotovi čim bolj varno okolje za občane.

Dušan Šiško - SNS:

Moram pohvaliti Občino Krško za zelo lepo izvedeno sanacijo Cankarjeve ulice in sicer od krožišča pri bivšem domu upokojujencev proti Resi. Pa vendar so se name obrnili krajani, zato **vprašujem**:

- ali je omenjena cesta in »ležeči policaji« na Cankarjevi ulici že prevzeta?
- v kolikor je, zakaj so na eni strani ti »ležeči policaji« lepo povozni, na drugi strani pa so odsekani oz. na obeh straneh niso enako povozni?

Odgovor Oddelka za gospodarsko infrastrukturo:

Za Cankarjevo ulico v Krškem je bil opravljen tehnični prevzem, ugotovljene so bile določene pomanjkljivosti, ki bodo odpravljene. Tako imenovani »ležeči policaji« oziroma grbine so bile izvedene v skladu z izvedbeno projektno dokumentacijo. Ker je cesta v naklonu, je bilo potrebno zagotoviti tudi odvodnjavanje ob grbinah. Zaradi rešetk je ob robu cestišča grbina prilagojena na način, da voda odteka s cestišča, zato pri vožnji z večjo hitrostjo grbino zaznamo bolj intenzivno. Ob upoštevanju omejitve hitrosti 30 km/h je prevoznost grbine nemoteča.