



OBČINA SEMIČ
OBČINSKI SVET
Štefanov trg 9
8333 SEMIČ

ZAPISNIK

14. redne seje Občinskega sveta Občine Semič, ki je bila v četrtek, 14. junija 2012, ob 18. uri v sejni sobi Kulturnega centra Semič. Sejo je vodila županja, ga. Polona Kambič.

Na seji so bili prisotni naslednji člani Občinskega sveta Občine Semič:

g. Zvonko Butala, g. Sergej Čas, g. Ivan Bukovec, g. Janez Movern, g. Damir Stare, g. Tomaž Černe, g. Anton Malenšek, g. Matija Hudak, ga. Sonja Klemenc Križan, g. Vili Malnarič, g. Danilo Plut in g. Peter Štukelj

Opravičeno odsotni: ga. Damjana Simonič

Odsoten: g. Damjan Hrvat

Na seji so bili prisotni tudi:

- ga. Mateja Kambič – direktorica občinske uprave,
- ga. Sonja Ličen Tesari –višji svetovalec za družbene dejavnosti,
- ga. Tatjana Hutar – svetovalec za razvoj podeželja in malo gospodarstvo,
- g. Boštjan Ogulin – višji svetovalec II za kom.,cestno in inv. dejavnost,
- ga. Beti Pintarič – računovodja VI,
- ga. Nina Belec – svetovalec II za pravne in premoženjske zadeve,
- ga. Natalija Kastelec - svetovalec III za prostorsko in stanovanjsko dejavnost,
- ga. Renata Bukovec - zapisnikarica,
- g. Franc Stariha – član Nadzornega odbora Občine Semič,
- g. Boris Korasa – komandir Policijske postaje Črnomelj (k točki 4),
- ga. Ljiljana Špec – direktorica Zdravstvenega doma Črnomelj (k točki 5),
- g. Ivan Kukar – upravljavec pokopališča Sv. Duh (k točki 6),
- ga. Lidija Ivanšek – RIC Bela krajina (k točki 7),
- predstavniki podjetja BHRI d.o.o., g. Andrej Kočever, g. Robert Hroval, g. Uroš Černuta, g. Matej Hribar, mag. Radovan Tavzes (k točki 8),
- g. Ferdinand Jakša – direktor JZ Kulturni center Semič (k točki 9),
- ga. Andreja Milavec – Belokranjec,
- ga. Mirjam Bezek Jakše – Dolenjski list,
- ga. Verica Marušin – Televizija Novo mesto,
- g. Božo Vidmar – Radio Krka.

Ad. 1) UGOTOVITEV PRISOTNOSTI, POTRDI TEV DNEVNEGA REDA IN IZVOLITEV ZAPISNIKARJA TER OVEROVATELJEV ZAPISNIKA

Županja, ga. Polona Kambič, je pozdravila vse navzoče in podala predlog dnevnega reda v razpravo.

RAZPRAVA: Ni razprave.

Predlog sklepa št. 032-05/2012-4:

Sprejme se dnevni red 14. redne seje Občinskega sveta Občine Semič.

DNEVNI RED:

1. **Ugotovitev prisotnosti, potrditev dnevnega reda in izvolitev zapisnikarja ter overovateljev zapisnika.**
2. **Obravnava in sprejem zapisnika 13. redne seje občinskega sveta.**
3. **Poročilo o izvrševanju sklepov občinskega sveta in aktivnostih občine.**
4. **Obravnava Informacije o stanju varnosti na območju Občine Semič v letu 2011.**
5. **Obravnava Poročila o delu zavoda Zdravstveni dom Črnomelj v letu 2011.**
6. **Obravnava poročil o izvajanju pokopališke dejavnosti na pokopališčih v Občini Semič za leto 2011 in plana za leto 2012.**
7. **Informacija o izvajanju projekta EDEN.**
8. **Seznanitev o pobudi za izgradnjo novega podjetja v PSC Vrtača.**
9. **Obravnava Poročila o delu Javnega zavoda Kulturni center Semič v letu 2011.**
10. **Obravnava Poročila Javnega zavoda Kulturni center Semič o strateškem načrtu in programu dela za leto 2012.**
11. **Obravnava in sprejem predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja Proizvodno servisne cone Vrtača pri Semiču (sedma dopolnitev) – SKRAJŠANI POSTOPEK.**
12. **Obravnava informacije o stanju naravne in kulturne dediščine na območju Občine Semič.**
13. **Obravnava in sprejem predloga Sklepa o prerazporeditvah za oblikovanje veljavnega proračuna za leto 2012.**
14. **Volitve in imenovanja.**
15. **Vloge in pritožbe.**
16. **Pobude in vprašanja članov sveta.**
17. **Razno.**

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 032-05/2012-4 je sprejet.

Izvolitev zapisnikarja ter overovateljev zapisnika:

Županja, ga. Polona Kambič, je predlagala naslednji sklep.

Predlog sklepa št. 032-05/2012-5:

Za zapisnikarja se predlaga ga. Renato Bukovec, za overovatelja zapisnika pa g. Vilija Malnariča in ga. Sonjo Klemenc Križan.

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 032-05/2012-5 je sprejet.

AD.2) OBRAVNAVA IN SPREJEM ZAPISNIKA 13. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE SEMIČ

Županja, ga. Polona Kambič, je svetnike pozvala k podaji morebitnih pripomb.

RAZPRAVA:

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti predlagal sprejem zapisnika.

Predlog sklepa št. 032-05/2012-6:

Sprejme se zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta Občine Semič.

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 032-05/2012-6 je sprejet.

AD. 3) POROČILO O IZVRŠEVANJU SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA IN AKTIVNOSTIH OBČINE

Županja, ga. Polona Kambič, je svetnikom predstavila aktivnosti občine na projektu Trajnostna oskrba prebivalstva s pitno vodo in varovanje vodnih virov Bele krajine (Belokranjski vodovod – 2. faza). Asfaltiranje Roške ceste je bilo predvideno včeraj, vendar je bilo zaradi slabega vremena preloženo in se planira za naslednji teden.

Projekt Ureditev parkirišč in avtobusnega postajališča v naselju Semič je potrebno zaključiti do konca julija 2012, parkirišče pri gasilnem domu pa bo urejeno do prireditve Semiška ohcet.

Gradnja prizidka vrtca Semič je v zaključni fazi. Izvajalec je zaprosil za podaljšanje roka zaključka gradnje do 21.6.2012, zaradi težav z izsuševanjem tal. Ne glede na podaljšanje roka se bo otroke selilo v vrtec po predvidenem planu in po pridobitvi uporabnega dovoljenja. Otvoritev prizidka vrtca pa je planirana za občinski praznik.

Dne 5. 6. 2012 se je zaključila 30-dnevna javna razgrnitev dopolnjenega osnutka občinskega prostorskega načrta. Stališča do pripomb še niso bila zavzeta. Komisija za vloge in pritožbe bo naslednji teden zasedala pod tem vprašanjem.

Glede 3. razvojne osi so prejšnji teden projektanti predstavili varianto poteka trase. Na predstavitvi so bile podane pripombe, ki bodo oblikovane v smernice. Uredba za 1. del trase hitre ceste do Malin s predorom naj bi bila potrjena do konca leta 2012, za drugi del trase pa v letu 2014.

RAZPRAVA:

G. Ivan Bukovec je podal pripombo, da cesta Pribišje – Laze ni urejena in jo je potrebno urediti kot gozdno cesto.

G. Anton Malenšek je podal pripombo na OPN, saj v njem ni vrisane povezovalne ceste proti Golišu. Pripombo je podal tudi na predstavitvi poteka 3. razvojne osi. Predlaga, da se povezovalna cesta proti Golišu vnese v OPN. Povezovalna cesta bi hkrati predstavljala obvoznico od Štrekljevca do Semič. Črnomelj je za povezovalne ceste predvidel več kot 20 km cest, Metlika ima predvideno obvoznico do mesta Metlika, Semič pa ni predvidel nobene ceste.

Županja, ga. Polona Kambič, je odgovorila, da bo v smernicah za 3. razvojno os zapisana tudi povezovalna cesta proti Golišu. Kar se tiče občinskega OPN-ja, cesta v tem trenutku ne bo umeščena saj bi to ponovno podaljšalo postopek sprejema le-tega. Bo pa morala biti v spremembah OPN-ja cesta vrisana.

Ga. Natalija Kastelec je še pojasnila, da bo povezovalna cesta proti Golišu zapisana v smernicah občine in jo bo država vključila v državni prostorski načrt.

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti podprl aktivnosti v zvezi s širitvijo vrtca Sonček ter aktivnosti v zvezi z izgradnjo enote DSO v Semiču.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da je DSO Črnomelj dobil ustno informacijo, da bo ministrstvo izdalo soglasje k širitvi dejavnosti.

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj povedal, da so člani razpravljali o velikosti gospodarskih objektov po vaseh. Strinjali so se s predlogom, ki ja zapisan v OPN-ju (400 m²). Kar se tiče konkretnega primera na Krupi so predlagali, da obe strani poiščeta kompromis.

Ga. Sonja Klemenc Križan je izrazila nestrinjanje z velikostjo gospodarskih objektov po vaseh, saj ni mogoče vseh vasi v občini poenotiti. Območja, ki so v strategiji označena za razvoj turizma in območja varstva narave, bi morala biti obravnavana na drugačen način.

G. Matija Hudak je povedal, da je Komisija za vloge in pritožbe, razpravljala o ustni pripombi družine Cerjanec. Člani komisije so bili proti temu, da se predlog v OPN-ju, ki dovoljuje gradnjo gospodarskih objektov do velikosti 400 m² v naseljih, upošteva za vsa naselja v občini. Mnenja so bili, da bi moralo biti območje na desni strani ceste, ki poteka skozi vas Krupa, varovano turistično območje.

AD. 4) OBRAVNAVA INFORMACIJE O STANJU VARNOSTI NA OBMOČJU OBČINE SEMIČ V LETU 2011

G. Boris Korasa, komandir Policijske postaje Črnomelj, je svetnikom predstavil informacijo o stanju varnosti na območju Občine Semič v letu 2011. Pri prometni varnosti je izpostavil, da je bilo zabeleženih manj nezgod s hujšimi posledicami. Pri vzroku prometnih nezgod je prevladovala neprimerna hitrost.

RAZPRAVA:

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti izpostavil dvig števila velikih tatvin.

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj povedal, da so bili člani presenečeni nad nizkim številom zaseženih neregistriranih vozil, glede na število teh vozil na cesti.

Ob prireditvah se še vedno dogaja, da policisti zaprejo vse izhode in udeležencem prometa odredijo preizkus alkoholiziranosti. Predlagal je, da ob večjih prireditvah policisti postavijo patroljo na prireditvenem prostoru in preventivno nudijo preizkus alkoholiziranosti.

G. Boris Korasa, komandir, je pojasnil, da na območju Semiča in PP Črnomelj beležijo porast velikih tatvin. Kazniva dejanja so razpršena po celi občini in ni določenega recepta za zmanjšanje kaznivih dejanj. Uspešno pa se spopadajo z vlomi k starejšim osebam.

Na območju Policijske uprave Novo mesto je posebna enota, ki se ukvarja s cestno prometnimi prekrški. Enota deluje samostojno, brez vednosti Policijske postaje Črnomelj in ne najavi svojega prihoda.

Kar se tiče preventivnega preizkusa alkoholiziranosti na večjih prireditvah, bodo skušali zadevo dogovoriti z inšpektoratom.

AD. 5) OBRAVNAVA POROČILA O DELU ZAVODA ZDRAVSTVENI DOM ČRNOMELJ V LETU 2011

Ga. Ljiljana Špec, direktorica Zdravstvenega doma Črnomelj, je svetnikom predstavila poročilo za leto 2011. Poslovanje so zaključili s presežkom prihodkov. V večini služb je bil načrtovan obseg del presežen. Pri dodelitvi dodatnih programov so bili delno uspešni, pridobili so eno referenčno ambulanto. Neuspešni pa so bili pri pridobitvi kliničnega psihologa in logopeda za potrebe šolske in otroške ambulante.

RAZPRAVA:

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti opozoril na neizdelan dolgoročni plan in na nevpeljan sistem kakovosti v ZD Črnomelj ter na izraženo nezadovoljstvo zaposlenih, ki je verjetno odraz prezasedenosti direktorice. Opozorili so tudi na zmanjšanje tržne dejavnosti pri medicini dela. Postavljeno je bilo tudi vprašanje, zakaj se obdobji pregledi gasilcev ne izvajajo v ZD Črnomelj ampak v ZD Sevnica. S strani Občine Črnomelj so bila zaprosena dodatna sredstva za sofinanciranje nadaljnje obnove ambulant v ZD Črnomelj v letu 2012 v višini 2.126,73 EUR, za katero bo v rebalansu potrebno zagotoviti dodatna sredstva. Kot član sveta zavoda se je zahvalil za korektno sodelovanje.

G. Peter Štukelj je predlagal uvedbo elektronskega prenosa laboratorijskih izvidov, kar bi zmanjšalo čakalne vrste. Za primer je dal ZD Novo mesto, kjer v ambulantah izpišejo laboratorijske izvide in pacienta obvestijo o rezultatih. Zanimalo ga je, ali v ZD Črnomelj nameravajo uvesti takšen sistem, na kar je direktorica odgovorila, da le-ta že deluje pol leta.

Ga. Renata Bukovec je pojasnila, da v otroški ambulanti sistem elektronskega prenosa laboratorijski izvidov ne deluje, ampak morajo starši sami prevzeti izvide v laboratoriju, jih tudi osebno odnesti v ambulanto ter v čakalnici počakati, da zdravnica pregleda rezultate, o rezultatih izvidov pa starše v čakalnici obvesti sestra. S takšnim načinom dela prihaja do nepotrebne gneče tako v laboratoriju, kot tudi v otroški ambulanti. Če bi sistem deloval, bi starši po opravljenem laboratoriju sami poklicali v otroško ambulanto in preverili rezultate, v kolikor bi bilo potrebno tudi prišli v ambulanto.

Ga. Ljiljana Špec je glede obdobjih pregledov gasilcev in tržne dejavnosti pojasnila, da se pri teh pregledih opravlja tudi test ergometrije, ki pa ga ne izvajajo v ZD Črnomelj, ampak storitev plačujejo dr. Paunovi, to je tudi eden izmed razlogov, da niso konkurenčni z domovi, ki sami opravljajo test. Realiziranih je bilo več kot 90% zastavljenih ciljev. Sistem kakovosti pa ni vzpostavljen. Pojasnila je tudi, da v primerih, ko je direktor tudi zdravnik, zdravniška plača

ostane v hiši. Dolgoročne plane v zdravstvu si je težko zastaviti, saj zavarovalnica konstantno spreminja odstotek financiranja storitev.

Sistem elektronskega prenosa laboratorijskih izvidov v otroški ambulanti, na željo zdravnice, ker želi ohraniti osebni stik s starši, ne deluje. Obljubila je, da se bo z zdravnico ponovno pogovorila o uvedbi predlaganega sistema.

G. Sergej Čas je še pojasnil, da je problem izpostavil že na marčevski seji sveta zavoda, kjer so se dogovorili, da bo takšen sistem deloval tudi v otroški ambulanti.

G. Ivana Bukovca je zanimalo, zakaj je popravilo nadstreška v Črnomlju financiral ZD Črnomelj, v Semiču pa je postavitve nadstreška financirala Občina. Ga. Špecova je pojasnila, da so bili prisiljeni urediti ustrezen nadstrešek pred spodnjim vhodom, ker pa Občina Črnomelj ni imela sredstev za ureditev, so morali to narediti z lastnimi sredstvi.

AD. 6) OBRAVNAVA POROČIL O IZVAJANJU POKOPALIŠKE DEJAVNOSTI NA POKOPALIŠČIH V OBČINI SEMIČ ZA LETO 2011 IN PLANA ZA LETO 2012

G. Ivan Kukar, upravljavec pokopališča Sv. Duh, je predstavil poročilo o izvajanju pokopališke dejavnosti in plan dela za leto 2012. V letu 2011 so prvič, po 19. letih, poslovali negativno. Kar 35 % najemnikov grobov ni poravnalo najemnine za leto 2011. Županjo je zaprosil, da se sestane s pokopališkim odborom, kjer bodo skušali poiskati način, kako izterjati neplačano najemnino. Velik problem in strošek pa predstavlja tudi deponiranje odpadkov.

RAZPRAVA:

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti podal naslednja vprašanja oz. pripombe:

- Kako se bo krila izguba, ki nastaja zaradi neplačanih grobnin?
- Sredstva pokopaliških in cerkvenih odborov morajo biti ločena.
- Zakaj pokopališki odbor Rožni Dol, Črmošnjice, Krvavčji Vrh, Brezova Reber in Gradnik niso podali finančnih poročil?
- Nujno je zagotoviti pravilno odlaganje odpadkov v smetnjake na pokopališčih.

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj predlagal končno ureditev okolice pokopališča Sv. Duh.

G. Ivan Bukovec je vprašal, kakšen je strošek pogreba in kakšne so cene v sprejetem odloku.

G. Ivan Kukar je pojasnil, da je strošek osnovnega pogreba v krsti 950,00 EUR (brez pevcev, tišine, cvetja). Če pokojnik umre v bolnici, se cena poveča za 170,00 EUR. Osnovni žarni pogreb je 1.150,00 EUR (cena upepelitve z normalno čakalno dobo). Za skrajšanje čakalne dobe pri upepelitvi je potrebno doplačati 120,00 EUR.

Županja, ga. Polona Kambič, je pojasnila, da bo celotna okolica pokopališča urejena v sklopu projekta ureditev parkirišč v naselju Semič, projekt se že izvaja.

Pojasnila je tudi, da sprejeti odlok ne določa cene pogreba ampak le ceno najema vežice in pogrebne mesta.

AD. 7) INFORMACIJA O IZVAJANJU PROJEKTA EDEN

Ga. Lidija Ivanšek je svetnikom predstavila informacije o izvajanju projekta EDEN. Kratica EDEN pomeni European destinations of excellence (evropska destinacija odličnosti).

RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj podal naslednja vprašanj:

- Kaj pomeni kratica EDEN?
- Kako je zagotovljeno, da so promocijske aktivnosti po občinah uravnotežene?

Ga. Lidija Ivanšek je pojasnila, da je zaradi razporeditve sredstev imenovana 8. članska projektna skupina, s strani Semiča je v skupino imenovana Tanja Prešeren Banovec. Plan aktivnosti pripravi projektna skupina in tudi o vseh podrobnostih v projektu odloča skupina.

G. Ivan Bukovec je izrazil obžalovanje, da v projekt niso vključene Gače in Mirna gora. Ga. Ivanšek je vprašal ali imajo podatke, da je projekt v Belo krajino pripeljal nove turiste.

Županja, ga. Polona Kambič, je vprašala, zakaj se je število nočitev tujih gostov v Črnomlju drastično zvišalo?

Ga. Lidija Ivanšek je pojasnila, da imajo velike probleme pri zbiranju informacij, saj uspejo dobiti le podatke o turistični taksi (nočitve), podatkov o dnevniških obiskih turistov, dokler se ne bo začel izvajati Odlok o turističnem vodenju na turističnem območju Bele krajine, ne dobijo. Za poletno sezono bodo pripravili vprašalnike za turiste, kjer bo tudi vprašanje, kako so izvedeli za destinacijo.

Kar se tiče nočitev v Črnomlju je povečanje števila gostov mogoče pripisati rednejšemu oddajanju poročila o turistični taksi, beležiti pa je povečano število gostov iz Nizozemske, Avstrije, Italije in Belgije.

AD. 8) SEZNANITEV O POBUDI ZA IZGRADNJO NOVEGA PODJETJA V PSC VRTAČA

Županja, ga. Polona Kambič, je svetnike seznanila s pobudo o izgradnji novega podjetja v PSC Vrtača, katerega proizvodnja bi temeljila na predelavi gum s pomočjo pirolize. Največja bojazen je vpliv obrata na okolje zato je predlagala, da se predstavniki podjetja BHRI osredotočijo na naravovarstveni del.

G. Andrej Kočevar, predstavnik podjetja BHRI, je podal uvodno besedo in izrazil upanje, da bo občinski svet potrdil predlagani sklep o prenosu zemljišča.

G. Robert Hroval, predstavnik podjetja BHRI, je predstavil projekt Green Line Oil. Pri uporabi izrabljenih gum bi s procesom pirolize pridobili sledeče energente in surovine: bencin, dizelsko gorivo, železo, črni karbon in neoporečno destilirano vodo. Referenčni objekt bi želeli postaviti v Semiču. Enak projekt pa peljejo tudi v Avstriji. Velikost objekta bi bila 1.300 m², višina 7 m, skladišča bi bila v zaprtem prostoru. Pnevmatike za predelavo bi dobili že razkosane. Vrednost celotnega projekta bi znašala 11 mio EUR. Iz okoljevarstvenega vidika

proizvodni proces ni sporen. V samem objektu je postavljenih pet varovalk. Županji so ponudili, da določen odstotek dobička namenijo za posebne socialne programe v občini, ponudili so tudi posebno zavarovalno polico v višini 1 mio EUR, ki jo lahko vnovči občina ali občani, v primeru nastanka kakršne koli škode. Zavedajo se, da bi lahko kupili zemljo brez vednosti občine, vendar ne bi želeli imeti konfliktov z občani, zato od sveta pričakujejo, da svet poda svoje soglasje, kajti v nasprotni smeri se umikajo. V Avstriji podoben obrat že deluje.

RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj pojasnil, da projekt smatrajo kot veliko priložnost za Semič. Postavljenih pa je bilo kar nekaj vprašanj o projektu:

- Pri vsakem projektu so riziki, tehnični, tehnološki, Kakšni so riziki tega projekta?
- Kam zgine 2,5 % žvepla, ki se nahaja v gumah? Pri 10.000 t gum nastane cca. 600 kg žvepla.
- Ali tedenski nadzor izvaja zunanji investitor?
- Ali glede na proces ne bo težav pri pridobivanju primerne kadra?
- Po zagotovilih investitorja naj bi bil objekt energetsko samozadosten, omenja se fotovoltaika, na predstavitvenih slikah pa tega ni zaslediti.

G. Robert Hroval je pojasnil, da morajo za izhodni surovini, bencin in dizelsko gorivo, na podlagi posebnih projektov pod zemljo urediti cisterne, ki so postavljene v posebne varovalne bazene, kot pri bencinskih črpalkah. Pojasnil je tudi, da gre del žvepla v bencin, del pa v črni karbon. Obrat bo imel svoj notranji laboratorij, ki bo opravljal analizo 1 do 2x na dan, 1x na mesec pa bo analize opravljal zunanji laboratorij, TUW ali Bureau Veritas. Kar se tiče težav pri pridobivanju kadra je stvar stranskega pomena, saj je kader v Beli krajini dober in dobro usposobljen, sam proces pa ni zapleten. Zagotovil je, da bo zaposlena domača delovna sila. Predstavniki proizvajalca, naj bi bili pri uvajanju prisotni 2 meseca. Kar se tiče fotovoltaike, sam proizvodni proces za vklop potrebuje 25 kW po nekaj urah pa se glavni reaktor oskrbuje sam, zato ni pomembna za proizvodnjo in je stranskega pomena. Pojasnil je še, da bi projekt delali v treh fazah: prva faza bi bila piroliza, druga predelava plastike in tretja postavitve tovarne za izdelavo karbonskih niti.

Mag. Radovan Tavzes je povedal, da je poročilo o vplivih na okolje izdelano, pojasnil pa je tudi postopek pirolize, ki je termični postopek obdelave brez prisotnosti kisika. Pri samem procesu ni emisij v okolje. Postopek pirolize je star postopek, postopek se je uporabljal v kopah, kjer se je les spremenil v oglje. Stranski produkt pirolize je črni karbon, bencin, nafta in saje, ki so polne železa. V sajah je prisotno tudi žveplo, ki ne izhlapi. Saje, ki predstavljajo 2 – 3 % produkta (do 300 kg na dan) se v vrečah pripeljejo v železarno, kjer gredo v plavž. Nekaj žvepla pa je prisotnega tudi v črnem karbonu, bencinu in nafti. Na površini gum je tudi nekaj vode, v postopku procesa vlaga izpari in se zajame, destilat pa se uporablja v samem procesu za ohlajevanje. Pri samem procesu nastane tudi 5 % metana, ki pa se uporablja za segrevanje reaktorja, saj proces poteka pri 300 – 400 °C. Žvepla v gumah je od 1 do 2 %. Pri 10.000 t je 200 do 300 kg ostanka žvepla.

G. Uroš Černuta, predstavnik podjetja BHRI, je pojasnil, da se v času remonta reaktorja poberejo saje. Prav tako je pojasnil, da je potrebno pred pridobitvijo okoljevarstvenega dovoljenja pridobiti vsa merjenja. Laboratorijske analize delajo zunanji izvajalci, teste na črnem karbonu pa bo izvajal slovenski Sava Tires iz Kranja.

G. Matej Hribar, predstavnik podjetja BHRI, je pojasnil, da je za postavitev obrata ključno okoljevarstveno dovoljenje, tehnologija pa je preverjena z večletno tradicijo.

G. Peter Štukelj je postavil naslednja vprašanja:

- Od kje pridobijo surovine?
- V gradivu ni sheme načina predelave.
- Kje v proizvodnem procesu ostane žveplo?
- V gradivu je zapisano, da ni potrebno pridobiti okoljevarstvenega soglasja, projektant pa govori nasprotno.

G. Matej Hribar je pojasnil, da je sistem ravnanja z izrabljenimi avtomobilskimi gumami urejen z uredbo iz leta 2009. Na slovenskem trgu je letno od 18.000 do 20.000 t gum. Količina porabe v obratu bi bila 30 t na dan, kar pomeni 10.000 t na leto.

G. Radovan Tavzes je pojasnil, da mora v skladu s prostorskimi akti investitor pridobiti okoljevarstveno dovoljenje, okoljevarstveno soglasje bi investitor moral pridobiti v primeru, če bi bila kapaciteta proizvodne 50.000 t na leto. Razlika med soglasjem in dovoljenjem je, da pri pridobitvi dovoljenja ni javne razprave o poročilu o vplivih na okolje.

G. Ivan Bukovec je pozdravil namero o izgradnji obrata v Semiču in povedal, da verjame v projekt in tudi mag. Tavzesu.

Ga. Sonja Klemenc Križan je pojasnila, da je proti postavitvi obrata. Izpostavila je ekonomsko usposobljenost investitorja, ki je v letu 2011 posloval z izgubo in se sprašuje, ali je investitor sposoben postaviti objekt s predračunsko vrednostjo 11 mio EUR in preko katerega podjetja. Ker gradivo govori o uveljavljanju predkupne pravice, jo zanima, kakšna je cena, če občina uveljavi predkupno pravico?

Županja, ga. Polona Kambič, je odgovorila, da je cena v primeru uveljavljanja predkupne pravice enaka, po kateri je zemljišča odkupilo podjetje Motvoz d.d., to je cca. 66.000 EUR, vendar občina nima pravice ponovno poračunati DDV, zato predstavlja DDV stroške občine.

G. Sergej Čas je vprašal, kakšna bo struktura zaposlenih.

G. Stare Damir je predlagal, da občina naroči okoljevarstvenika, ki pregleda dokumentacijo in izda mnenje.

G. Anton Malenške je predlagal, da g. Tavzes predstavi mejne vrednosti, ki jih dopušča zakonodaja ter poda dejansko oceno o produktih proizvodnega procesa. Zanimalo ga je tudi, kaj je z okoljevarstvenim poročilom oz. poročilom o vplivih na okolje.

G. Robert Hroval je odgovoril, da bo investitor v Semiču podjetje GLO d.o.o. in bo registrirano v Semiču. Podjetje BHRI je v letošnjem letu začelo tržiti prve izdelke, ki so prišli na trg, zato se bo negativna finančna situacija spremenila. Glede strukture zaposlenih je pojasnil, da bo obseg delovnih mest raznolik, obrat bo obratoval 24 ur, v treh izmenah. Na

izmeno bo zaposlenih 10 ljudi različnega profila (čistilka, varnostnik, inženir, mehatronik, skladiščnik,...).

Strokovnjak na tem področju je prof. dr. Viktor Grilc, ki pa je v Metliki podal negativno – pozitivno mnenje, ker je razlagal, da tovrstna tehnologija ne obstaja. Edini strokovnjak v Sloveniji, ki je videl tehnologijo in pripravil okoljevarstveno poročilo, je mag. Tavzes.

Mag. Radovan Tavzes je pojasnil, da evropska zakonodaja dobro ureja pirolitični postopek. V letu 2010 so bile izdane nove mejne vrednosti, ki pa še niso prevedene v slovenski jezik. Pri emisijah v zrak ni problema, pomembna pa je emisija v vodo, saj na 30 t gum nastane 1m³ vode, ki jo investitor ne sme spustiti v tla. Tehnologija zagotavlja, da se voda vrača v hladilni sistem. V okoljevarstvenem dovoljenju bo jasno napisano, da mora investitor odpadno vodo odpeljati. Tudi saje, ki so nenevaren odpadek, bo moral investitor zapakirati in odpeljati v železarno, kar je najbolj racionalno. Težavo eventualno lahko predstavlja skladiščenje gum, vendar so tveganje zmanjšali s tem, da se bodo skladiščile razrezane gume, ki bodo v skladišču največ 6 dni.

Poročilo o vplivih na okolje bo moralo biti upravni del vloge za okoljevarstveno dovoljenje, ki ga izda ARSO. Obstaja možnost, da ob oddaji vloge upravni organ obvesti organ občine. Investitor pa nudi tudi možnost, da se o celotni vsebini vloge razpravlja na odboru.

G. Zvonko Butala je povedal, da bo glasoval proti, saj so se vsi podobni primeri v Belokranjskem prostoru končali klavrno.

Županja, ga. Polona Kambič, je ob 21.05 prekinila sejo sveta, ki se je nadaljevala ob 21.15.

Županja, ga. Polona Kambič, je predlagala, da se s strani g. Tavzesa pridobi okoljevarstveno poročilo, ki se ga predebatira s svetniki, prof. dr. Grilcem in dr. Plutom. Osebno verjame, da je projekt dober. Ponovno pa je pojasnila, da svetniki sprejemajo le sklep o uveljavljanju predkupne pravice na zemljiščih podjetja Motvoz.

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal, da so iz Občine Metlika pridobili celotno gradivo, tudi gradivo dr. Grilca. Na osnovi vseh segmentov so se odločili, da občina uveljavi predkupno pravico za zemljišča podjetja Motvoz d.d..

Ga. Sonja Klemenc Križan je pojasnila, da ni sposobna razsojati o tem, ali je podjetje čisto ali ne. Glas, ali občina na zemljiščih uveljavlja predkupno pravico ali ne, naj ne bo soglasje za podjetje GLO.

G. Anton Malenšek je predlagal, da se postavijo določene varovalke ter se pridobi poročilo o vplivih na okolje, ki ga je izdelal mag. Tavzes.

G. Matija Hudak je podprl predlog županje, da prof. dr. Grilc in dr. Plut pregledajo okoljevarstveno poročilo in podajo mnenje.

Županja, ga. Polona Kambič, je zaključila razpravo in predlagala v sprejem sklep g. Malenška, da se pridobi poročilo o vplivih na okolje, ki ga je izdelal mag. Tavzes. Poročilo pregledajo prof. dr. Grilc in dr. Plut in podajo svoje mnenje, ki se ga skupaj s predstavniki podjetja in člani občinskega sveta preuči na naslednji seji.

Predlog sklepa št. 032-05/2012-7:

Izdaja soglasja glede prenosa zemljišč parc. št. 3274/2, 3274/3 in 3274/4 k.o. Semič iz podjetja Motvoz na novega lastnika se preloži.

Občinska uprava čim prej pridobi okoljevarstveno poročilo g. Tavzesa o vplivih predelave odpadnih avtomobilskih pnevmatik s postopkom pirolize na okolje. K obravnavi te tematike na naslednji seji se povabi tudi neodvisna strokovnjaka za to področje, prof. dr. Viktorja Grilca in dr. Dušana Pluta, ki bosta podala svoje mnenje na poročilo g. Tavzesa.

GLASOVANJE: 10 ZA

1 PROTI

Sklep št. 032-05/2012-7 je sprejet.

AD. 9) OBRAVNAVA POROČILA O DELU JAVNEGA ZAVODA KULTURNI CENTER SEMIČ V LETU 2011

Županja, ga. Polona Kambič, je pojasnila, da je v Kulturnem centru Semič veliko prireditev in različnih dogodkov. Težava je, ker se dogodki ne dogajajo na pobudo javnega zavoda (JZ). JZ je premalo samoiniciativen, pogreša pa tudi prijave na razpise. JZ naj bi opravljal štiri dejavnosti, izvaja pa le dejavnosti na področju kulture in turizma.

Zagovarja dejstvo, da JZ ostane v predlagani obliki, ker smatra, da glede na naloge, ima kaj delati. Za primer je dala Krško, ki je ustanovil JZ mladinski center in je uspešen. V kolikor bo direktor upošteval vse predloge in mnenja, ki so mu bila že dana, se bodo stvari lahko izboljšale.

G. Ferdinand Jakša, direktor JZ KC Semič, je svetnikom predstavil poročilo za leto 2011. Izpostavil je, da je povprečna zasedenost na prireditvi 85 %, kar je velik porast od začetka ustanovitve zavoda, do koncev poročevalskega obdobja. Tudi končno mnenje uporabnikov je pozitivno. Od ustanovitve, avgusta 2008, do danes je viden napredek, v zadnjem letu pa ima JZ tudi svojo igralsko ekipo.

RAZPRAVA:

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti pojasnil, da je poročilo pripravljeno korektno. Ugotovljeno je bilo, da JZ ni dosegel cilja, da na trgu zasluži 20 % potrebnih sredstev za lastno dejavnost, vendar je v Sloveniji zelo malo zavodov, ki dosegajo takšne rezultate. Finančne izgube zavod ni imel. Program je takšen, kot ga zavod prenese. Želeli bi več kvalitetnejših prireditev, vendar zaradi cene izvajalcev to ni mogoče, saj ustvarja JZ pri teh prireditvah izgubo, tudi če je dvorana v celoti razprodana.

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj povedal, da člani od vodstva pričakujejo več aktivnosti, inovativnosti in idej.

Ga. Sonja Klemenc Križan je vprašala, ali je javni zavod sposoben zagotavljati lastna sredstva pri razpisih, kjer je to potrebno. Nekateri prireditve so bile polno zasedene, vendar pa je bil izkupiček na koncu negativen, kar pomeni, da so bile prireditve kvalitetne. Glede na

županjino mnenje, da pogreša samoiniciative, jo je zanimalo, ali na svetu zavoda nikoli ne razpravljajo o izboljšavah in predlogih za izboljšave.

G. Zvonko Butala je pojasnil, da je svet zavoda velikokrat sugeriral direktorju, kako stvari izboljšati. V nekaterih primerih je direktor stvari realiziral, v nekaterih primerih pa ne. Slaba realizacija je bila predvsem na delu, kjer bi moral na trgu zagotoviti lastna sredstva. Po zagotovilih direktorja naj bi se javljali na nekatere razpise, žal neuspešno. Občina namenja za delovanje zavoda 180.000,00 EUR, potrebno pa si je postaviti vprašanje, ali je zgodba vredna tega denarja. Že ob ustanovitvi zavoda je bilo rečeno, da se bo po dveh letih naredila analiza, kjer se bo ugotovilo, ali je javni zavod prava oblika organizacije, ali ne. Obliko organiziranja so spremenili tudi v Dolenjskih Toplicah in Šentjerneju. Razmišljanje občinskega sveta bi moralo iti v smeri spremembe oblike organiziranja zavoda.

G. Anton Malenšek je izrazil prepričanje, da javni zavod v takšni obliki ne more delovati. Direktorja je prosil, da mu pojasni stroške storitev, ki so bili 33.000,00 EUR.

G. Ferdinand Jakša je pojasnil, da je v teh časih težko doseči cilj, da JZ na trgu zasluži 20 % sredstev za lastno dejavnost. Vse vrhunske prireditve so drage in tudi v primeru polne zasedenosti dvorane ustvarjajo izgubo. S prevzemom vzdrževanja in čiščenja okolice se je povečal priliv na tržnih dejavnostih. Prijave na javne razpise so bile neuspešne tudi zaradi pomanjkanja izkušenj, sedaj pa kaže, da bodo uspeli na razpisu Leader, problem pa bo zagotoviti 25 % lastnih sredstev. G. Malenšku je pojasnil, da so v stroških storitev zajeti stroški čiščenja, vzdrževanja, najem skupin in ostali stroški.

Županja, ga. Polona Kambič, je predlagala, da uprava preuči možnosti spremembe organizacije zavoda. Zavedati se je potrebno, da bodo stroški objekta, materialni stroški in stroški zaposlenih ostali (cilj EU projekta, 2 zaposlena), prava tako ostane tudi strošek TIC-a, ki je bil ustanovljen že pred JZ. O ugotovitvah bo upravo obvestila občinski svet.

G. Anton Malenšek je predlagal, da se pripravi analiza stroškov obstoječe oblike zavoda in ostalih možnih oblik.

Predlog sklepa št. 007-02/2008-97:

Občinska uprava Občine Semič do naslednje redne seje Občinskega sveta pripravi analizo stroškov delovanja Javnega zavoda Kulturni center Semič. Na podlagi analize se presodi, katera organizacijska oblika bi bila za Kulturni center najprimernejša, ali še naprej ostane Javni zavod ali se preoblikuje v primernejšo organizacijsko obliko.

GLASOVANJE: 11 ZA

Predlog sklepa št. 007-02/2008-97 je sprejet.

AD. 10) OBRAVNAVA POROČILA JAVNEGA ZAVODA KULTURNI CENTER SEMIČ O STRATEŠKEM NAČRTU IN PROGRAMU DELA ZA LETO 2012

G. Ferdinand Jakša je predstavil program dela za leto 2012. S Špas tetrom so dodatno uspeli skleniti pogodbo za tri prireditve. Povedal je tudi, da se z RTV Slovenija dogovarja o

organizaciji koncerta v počastitev Lojzeta Slaka. Iz finančnega poročila je razvidno, da so leto 2011 zaključili s pozitivnim poslovanjem, sredstva pa bodo namenili v prepotrebno vzdrževanje zavoda.

RAZPRAVA:

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal, da člani podpirajo projekt ureditve okolice centra, predlagajo pa tudi več kvalitetnejših kulturnih prireditev. JZ predstavlja velik finančni zalogaj za občino, zato so sprejeli sklep, da predlagajo ustanovitelju, da zaradi nedoseganja dobrih rezultatov zavod postane režijski obrat, vodenje pa prevzame nekdo izmed zaposlenih v občinski upravi.

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj ponovno povedal, da člani od vodstva pričakuje več aktivnosti, inovativnosti in idej.

G. Janez Movern je v imenu koalicije povedal, da niso zadovoljni z delom zavoda in so celo razmišljali v smeri, da direktor poda odstop.

G. Anton Malenšek je vprašal, s katerim kadrom namerava zavod opravljati dela po pogodbi o vzdrževanju učnega vrta?

G. Ferdinand Jakša je odgovoril, da vzdrževanje vrta opravljajo trenutno z obstoječim kadrom, občasno pa imajo tudi pomoč s strani družbeno koristnih del. V kolikor se bo obseg vzdrževalnih del povečeval, bo potrebno razmisliti o dodatni zaposlitvi. Glede razmišljanja koalicije je predlagal, da mu le-ta pove, kaj od njega pričakuje in stvari bo skušal realizirati.

Ga. Sonja Klemenc Križan je glede na vse očitke in poziv po odstopu direktorja vprašala, ali ima občina že v mislih novega direktorja, kajti ravno tisti, ki so ga nastavili, ga želijo sedaj odstaviti.

G. Sergej Čas je predlagal, da svetniki glasujejo o sklepu Odbora za družbene dejavnosti.

Županja, ga. Polona Kambič, je povedala, da je bil že pri prejšnji točki sprejet sklep, s katerim se je ugodilo tudi sklepu Odbora.

AD. 11) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O ZAZIDALNEM NAČRTU ZA DEL OBMOČJA PROIZVODNO SERVISNE CONE VRTAČA PRI SEMIČU (SEDMA DOPOLNITEV) – SKRAJŠANI POSTOPEK

Ga. Natalija Kastelec je predstavila predlog Odloka.

RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj predlagal sprejem Odloka.

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti predlagal sprejem Odloka.

Županja je predlagala sprejem sklepov.

Predlog sklepa št. 3500-02/2011-47:

Občinski svet Občine Semič sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja proizvodno servisne cone Vrtača pri Semiču (sedma dopolnitev) v prvi obravnavi.

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 3500-02/2011-47 je sprejet.

Županja, ga. Polona Kambič, je predlagala prekategorizacijo odloka v drugo obravnavo.

RAZPRAVA: Ni razprave.

Predlog sklepa št. 3500-02/2011-48

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja proizvodno servisne cone Vrtača pri Semiču (sedma dopolnitev) sprejet v prvi obravnavi, se prekategorizira v drugo obravnavo.

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 3500-02/2011-48 je sprejet.

Županja, ga. Polona Kambič, je dala predlog odloka v drugi obravnavi v razpravo.

RAZPRAVA: Ni razprave

Predlog sklepa št. 3500-02/2011-49:

Občinski svet Občine Semič sprejme Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu za del območja proizvodno servisne cone Vrtača pri Semiču (sedma dopolnitev) v drugi obravnavi in se ga pošlje v objavo v Uradni list RS.

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 3500-02/2011-49 je sprejet.

AD. 12) OBRAVNAVA INFORMACIJE O STANJU NARAVNE IN KULTURNE DEDIŠČINE NA OBMOČJU OBČINE SEMIČ

Ga. Natalija Kastelec je pojasnila, da je s strani Zavoda RS za varstvo narave in Zavoda RS za varstvo kulturne dediščine pridobila novelirane podatke o dediščini v Občini Semič. Svetnikom je predstavila tudi aktivnosti občine na področju kulturne in naravne dediščine.

RAZPRAVA:

G. Zvonka Butalo je zanimalo, ali je dediščina usklajena z občinskim OPN-jem, kajti v OPN-ju je kot naravna dediščina navedena bukev na Mirni gori, v seznamu naravne dediščine pa te bukve ni.

Ga. Natalija Kastelec je pojasnila, da do razlike ne bi smelo priti, saj je zavod podal svoje smernice na OPN. Do razlike lahko pride le v primeru, če je zavod po izdaji smernic ukinil naravno vrednoto.

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti povedal, da na informacije niso imeli pripomb. S strani članice pa so bili opozorjeni na neupoštevanje določil Odloka o razglasitvi reke Krupe za naravno znamenitost in na neupoštevanje zastavljenega cilja prednostnega razvoja turizma v tem varovanem območju.

**AD. 13) OBRAVNAVA IN SPREJEM PREDLOGA SKLEPA O PRERAZPOREDITVAH ZA
OBLIKOVANJE VELJAVNEGA PRORAČUNA ZA LETO 2012**

Ga. Mateja Kambič je svetnikom predstavila predlog sklepa in razloge za sprejem sklepa.

RAZPRAVA:

G. Vili Malnarič je v imenu Odbora za gospodarstvo in lokalni razvoj predlagal sprejem predlaganega sklepa.

G. Sergej Čas je v imenu Odbora za družbene dejavnosti predlagal sprejem predlaganega sklepa.

Predlog sklepa št. 410-08/2011-48:

Občinski svet Občine Semič sprejme predlog Sklepa o prerazporeditvah za oblikovanje veljavnega proračuna Občine Semič za leto 2012 v predlagani vsebini.

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 410-08/2011-48 je sprejet.

AD. 14) VOLITVE IN IMENOVANJA

1. Imenovanje člana Sveta zavoda Zdravstvenega doma Črnomelj

G. Ivan Bukovec je v imenu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pojasnil, da je komisija obravnavala edini prispeli predlog in predlagala, da se za člana Sveta zavoda Zdravstvenega doma Črnomelj imenuje ga. Sonjo Ličen Tesari.

RAZPRAVA: Ni razprave.

Predlog sklepa št. 013-01/2012-6:

Za članico Sveta zavoda Zdravstvenega doma Črnomelj se iz Občine Semič imenuje Sonjo Ličen Tesari, stanujočo Gaber 47, 8333 Semič, zaposleno v občinski upravi Občine Semič.

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 013-01/2012-6 je sprejet.

2. Imenovanje predstavnika Občine Semič v Svetu revije Rast za mandatno obdobje 2012-2016

G. Ivan Bukovec je v imenu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja podal predlog, da se v Svet revije Rast imenuje ga. Marijo Stariha.

RAZPRAVA: Ni razprave.

Predlog sklepa št. 610-03/2012-4:

Za predstavnico Občine Semič v Svetu revije Rast se za mandatno obdobje 2012 – 2016 imenuje Marijo Stariha, stanujoča Vajdova ulica 26, 8333 Semič.

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 610-03/2012-4 je sprejet.

3. Imenovanje predstavnikov ustanoviteljev v Svetu zavoda Osnovne šole Belokranjskega odreda Semič za mandatno obdobje 2012 – 2016

G. Ivan Bukovec je v imenu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja podal predlog, da se s Svetu zavoda imenujejo Nevenka Malnarič Brulc, Patricija Pavlin Pašič in Anton Malenšek.

RAZPRAVA: Ni razprave.

Predlog sklepa št. 014-03/2012-7:

Za predstavnike Občine Semič v Svetu zavoda Osnovne šole Belokranjskega odreda Semič se za mandatno obdobje 2012 – 2016 imenuje:

- ***Nevenka Malnarič Brulc, Movernas vas 2, 8333 Semič***
- ***Patricija Pavlin Pašič, Štrekljevec 10a, 8333 Semič***
- ***Anton Malenšek, Stara cesta 20, 8333 Semič.***

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 014-03/2012-7 je sprejet.

4. Imenovanje občinske volilne komisije (OVK) za mandatno obdobje 2012 - 2016

G. Ivan Bukovec je v imenu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja podal naslednji predlog:

- predsednik: Zupanič Marko
- namestnica predsednika: Malnarič Tatjana
- člani: Movern Marija, Željko Janez, Kambič Suzana
- namestniki članov: Hudak Robert, Malnarič Helena, Banovec Miha

RAZPRAVA:

Ga. Sonja Klemenc Križan je pojasnila, da poziva za dostavo predlogov ni prejela, zato stranka SDS nima svojega člana v volilni komisiji. Povprašala je, ali je možno, glede na dejstvo, da sta v komisijo imenovana dva predstavnika stranke Zares, mesto namestnika člana prepustiti kandidatu stranke SDS.

Svetniki se s predlogom niso strinjali.

Predlog sklepa št. 040-01/2012-8:

V Občinsko volilno komisijo za mandatno obdobje 2012 – 2016 se imenujejo naslednji člani:

- predsednik:

ZUPANIČ Marko, univ.dipl.prav., Taborska 11, p. Semič

- namestnica predsednika:

MALNARIČ Tatjana, univ.dipl.prav., Vavpča vas 42, p. Semič

- člani:

MOVERN Marija, Praprot 11, p. Semič

ŽELJKO Janez, Sela 12, p. Semič

KAMBIČ Suzana, Črešnjevca pri Semiču 22, p. Semič

- namestniki članov:

HUDAK Robert, Podreber 1/d, p. Semič

MALNARIČ Helena, Črešnjevca pri Semiču 8, p. Semič

BANOVEC Miha, Kot 18, p. Semič

GLASOVANJE: 10 ZA

Sklep št. 040-01/2012-8 je sprejet.

AD. 15) VLOGE IN PRITOŽBE

G. Matija Hudak je v imenu Komisije za vloge in pritožbe povedal, da se je komisija sestala dne 11. 6. 2012 in razpravljala o vlogi GZ Semič. Ker so mladi gasilci in gasilke v Gasilski zvezi Semič zelo aktivni, komisija predlaga občinskemu svetu, da odobri finančno pomoč v višini 1.000,00 EUR.

Komisija je pod točko razno razpravljala o ustni pripombi družine Cerjanec v zvezi OPN. Člani komisije so predlagali, da bi moralo področje na desni strani poti, ki poteka skozi vas Krupa, postati turistično varovano področje.

RAZPRAVA: Ni razprave.

Predlog sklepa št. 093-28/2012-2:

Gasilski zvezi Semič, Mladinski komisiji, Črnomaljska cesta 3, 8333 Semič, se dodelijo finančna sredstva v višini 1.000,00 EUR za organizacijo mladinskega gasilskega tabora v Črmošnjicah, ki se bo odvijal med 20. in 24. avgustom 2012. Znesek se nakaže na TR št. 0243-0001-2415-368 s pripisom »Za tabor 2012«.

Znesek v višini 1.000,00 EUR bremeni proračunski podkonto št. 41200036/3015 – Tekoči transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam – društva – občinski svet.

GLASOVANJE: 12 ZA

Sklep št. 093-28/2012-2 je sprejet.

AD. 16) POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV SVETA

G. Damir Stare:

- Pri starem župnišču v Črmošnjicah je potrebno postaviti tablo za potrebe plakatiranja.
- Kaj je z informativno tablo o Kočevarjih?
- Izpostavil je problem nakupa zemljišča v Srednji vasi, saj interesent trenutno nima denarja za plačilo celotnega zemljišča, je pa pripravljen plačevati obročno.

G. Sergej Čas:

- Stanje na področju ločevanja odpadkov je slabo in predlaga, da se gospodinjstvom razdeli trodelne kante za ločeno zbiranje odpadkov.

Ga. Sonja Klemenc Križan:

- V Vavpči vasi, pri Ogulinih, je na cesti velika luknja.
- Na cesti Vavpča vas - Sadinja vas, odcep proti Gorenjcem, je na križišču nevarna zareza v asfaltu.

G. Anton Malenšek:

- Na Tajčbirtu, ko se cesta priključi na Partizanko, so table za Semič postavljene med ogledala, vidljivost je zaradi tega zelo slabo.
- Poročna soba v muzejski hiši je majhna in bi bilo potrebno razmisliti o preselitvi poročnih slovesnosti v Kulturni center Semič.
- Na muzejski hiši bi bilo potrebno postaviti spominsko tablo, da je v stavbi delovala prva osnovna šola v Semiču.

G. Matija Hudak:

- Zaradi hudih nalivov je na cestah v Semiški gori odneslo bankine. Prav tako je na Vajdovi ulici, od Poljanca do Jokovčana, ob cesti globok jarek, ki je sicer zavarovan s tablam, vendar pa je stvar zelo nevarna in bi jo bilo potrebno nemudoma sanirati.

G. Peter Štukelj:

- Ali v matični šoli v Semiču ni prostora za 21 učencev, kolikor jih obiskuje 4 razrede v tri kilometre oddaljeni podružnici na Štrekljencu? Koliko otrok se vsakodnevno iz Semiča prepelje na Štrekljencev? Koliko znaša strošek, ki ga ima občina Semič s podružnico? Zakaj ni omogočen vpis otrok iz podružnične šole v matično šolo v Semič? Pobudo o enakih učnih in pedagoških pogojih je naslovil na občino in pričakuje odgovor pred začetkom novega šolskega leta 2012/2013.

G. Zvonko Butala:

- Cesta od Vrtače do Štrekljevca je v slabem stanju in bi bilo potrebno upravljavca pozvati k sanaciji ceste.

Županja, ga. Polona Kambič – odgovori:

- Tabla za plakatiranje bo postavljena.

- Informativna tabla o Kočevarjih v Črmošnjicah je v izdelavi in bo postavljena v sklopu ureditve Divjega potoka.
- Podpira predlog o postavitvi table na muzejski hiši.
- Ceste bodo sanirane.
- Bankine se bodo na cestah, kjer je to najbolj potrebno, zabetonirale.
- V letu 2013 bo prišlo do celotne sanacije ceste od Vrtače do Štrekljevca. 12.7. pa bo na občini potekal sestanek z DRSC na to temo.

G. Boštjan Ogulin je pojasnil, da bo na cesti Vrtača – Štrekljevec začasno saniran posedek pri Poču in Didoviču, pri Iskri pa bo urejeno odvodnjavanje. Prav tako bo na Črnomaljski cesti, pri cerkvi sv. Mihaela, urejeno odvodnjavanje.


AD. 17) RAZNO

Ga. Mateja Kambič je svetnike seznanila z določili Zakona o uravnoteženju financ, ki urejajo dovoljeno višino letnega zneska izplačila sejin.

Seja je bila zaključena ob 23.00.


ZAPISALA:

Renata Bukovec



ŽUPANJA:

Polona Kambič





OVEROVATELJA:

Vili Malnarič



Sonja Klemenc Križan