



		OBČINA TOLMIN	
PREJETO		05-03-2015	PRILOGE
SIG. ZN.	ŠTEVILKA ZADEVE		
	410-0026/2014/1		

SKUPNA OBČINSKA UPRAVA
MEDOBČINSKA UPRAVA OBČIN
Bovec, Kobarid, Tolmin in Kanal ob Soči
(Medobčinska inšpekcija)

Številka: 0111-1/2015-1 (07-00)
Datum: 26. 2. 2015

ZADEVA: POROČILO O DELU MEDOBČINSKE UPRAVE OBČIN BOVEC, KOBARID, TOLMIN IN KANAL OB SOČI ZA OBDOBJE OD 1.1.2014 DO 31.12.2014

PRAVNA PODLAGA: 5., 6., 7., 9. in 16. člen Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »MEDOBČINSKA UPRAVA OBČIN Bovec, Kobarid, Tolmin in Kanal ob Soči« (Ur. list RS, št. 65/2009, 51/2010, 58/2010, 104/2010, 106/2010 in 43/2014) ter IX. člen Sporazuma o medsebojnih razmerjih

PREDLAGATELJ: Mag. Simon Leban, direktor

PRIPRAVLJALEC: Medobčinska uprava občin Bovec, Kobarid, Tolmin in Kanal ob Soči

O B R A Z L O Ž I T E V :

I. DELO MEDOBČINSKE UPRAVE – SKUPAJ

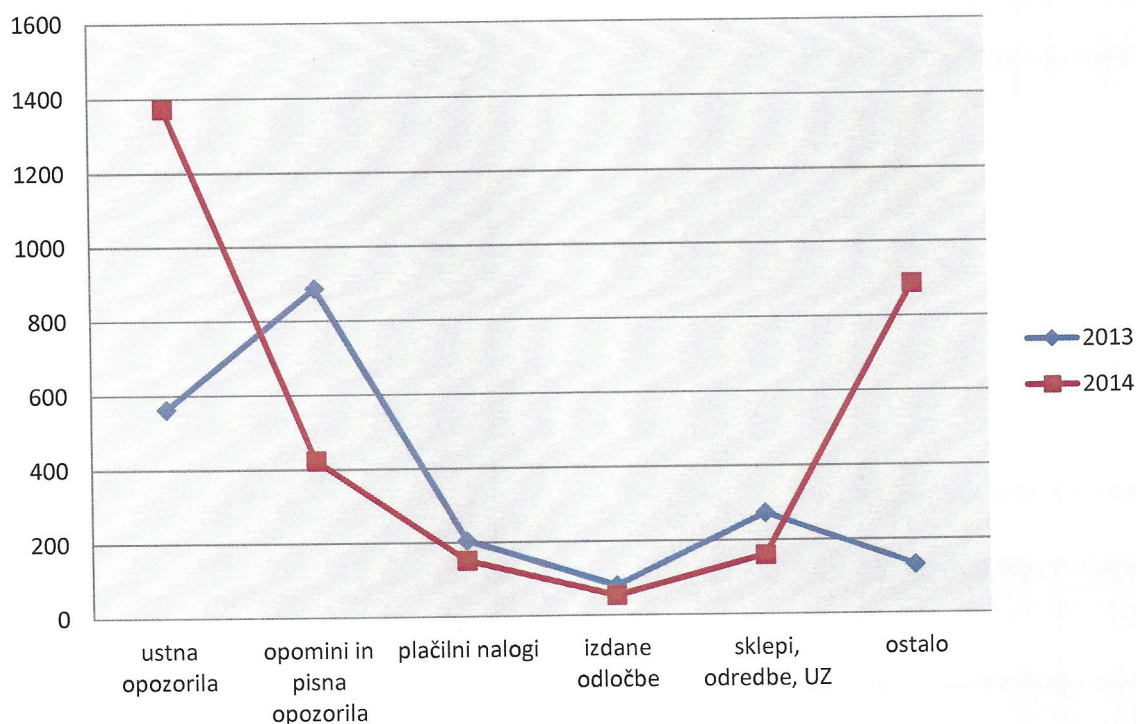
V letu 2014 smo vodili skupaj 3.049 postopkov, izrekli 1.371 ustnih opozoril ter 423 pisnih opozoril in opominov zaradi raznih kršitev. V končni fazi pa smo zaradi hujših kršitev ali nespoštovanja odrejenih ukrepov izdali 152 plačilnih nalogov, 55 odločb ter 161 sklepov, odredb, zapisnikov in ostalih dokumentov zaradi kršitev zakonov ali občinskih predpisov, za katere smo pristojni. Tam, kjer je bilo sankcioniranje nujno, smo izrekli za skupaj 12.960,75 € glob. Poleg navedenega smo v postopkih ugotovili za 11.103,84 € turistične takse, ki ni bila plačana ali ni bilo poslano poročilo.

Kljub podobnim ugotovitvam v poročilu za leto 2013, je že iz grafa spodaj razvidno, da so postopki iz leta v leto bolj kompleksni in zahtevajo postopek z zapisnikom, odločbo in drugimi upravnimi akti. Občutno pa se je povečalo tudi število zadev (ostalo), kjer nimamo pristojnosti oziroma sploh ne gre za zadeve v javnem interesu in je potrebno bodisi zadevo odstopiti pristojnim organom, največkrat pa gre za civilno pravne spore, za katere so pristojna sodišča.

V večini teh zadev je Medobčinska uprava dolžna voditi vzporedno dva postopka o isti zadevi (upravni in prekrškovni). Najbolj so namreč v porastu postopki, ki se končajo z odločbami, pisnimi odredbami ali zapisniki (komunalne zadeve, inšpekcijski postopki, postopki po Zakonu o cestah, plakatiranje, kontrola turistične takse ...), medtem ko izdaja enostavnih plačilnih nalogov iz leta v leto pada. Še vedno pa je velika večina kršiteljev (prekrški

neznatnega pomena ali pravočasna odprava posledic kršitve) opozorjena bodisi ustno, bodisi pisno ali z odločbo o izreku opomina. Seveda so tu razlike med občinami, kar je podrobneje prikazano v nadaljevanju tega poročila.

Primerjava vseh ukrepov v letih 2013 in 2014 je razvidna iz spodnjega grafa:



Glede na področje dela in predvsem materialno podlago za delo Medobčinske uprave (sprejeti predpisi – občinski odloki) se sicer občine razlikujejo, kar je razvidno iz poročila po posameznih občinah v nadaljevanju. Tu gre delno za različne potrebe občin, delno pa za nesprejete ali neažurirane predpise. Seveda se na to slednje ne ozirajo prijavitelji. Generalno pa spadajo med zahtevnejše zadeve, poleg že znanih predpisov o plovbi, o javnih cestah in o komunalnih zadevah, še predpisi o videzu in urejanju naselij s pripadajočimi merili oziroma kriteriji, predpisi o javnem redu in miru in njim sorodni, ki nalagajo nadzor redarstvu oziroma inšpekciji in pomenijo dodatna pooblastila na najrazličnejših področjih (domače živali, vandalizem, obnašanje ljudi na javnih krajih ...).

Pri tem je glede na izkušnje potrebno poudariti, da pri vsakem začetem postopku, naj bo to upravni ali prekrškovni, nastajajo oziroma lahko nastanejo stroški postopka tako na strani organa, kot še posebej na strani nadziranega. Posebej pri tem izstopajo stroški zastopanja po odvetniku.

Ravno zaradi obveznosti, da vse stroške nosi organ (v našem primeru občina) v primeru, da se postopek ustavi, ker ne gre za konkretizirano in dokazano kršitev predpisa, je v Zakonu o inšpekcijskem nadzoru v 31. členu predpisano, da trpi vse stroške postopka prijavitelj, če je bil postopek izveden na podlagi lažne prijave.

V zvezi s tem je potrebno poudariti, da Medobčinska uprava velikokrat obravnava prijave kršitev, ki niso konkretizirane v materialnih predpisih ali pa gre za kršitve, ki jih ni mogoče dokazati in je potrebno postopek ustaviti, sicer ga ustavi (ob dodatnih stroških) sodišče.

Največkrat so taki prijavitelji občani, ki nimajo urejenih medsosedskih odnosov, so pa take prijave tudi na strani občinske uprave, občinskih svetnikov in javnih zavodov oziroma javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina.

Zaradi načina dela Medobčinske uprave, ko je prvenstveni namen nepravilnosti odpraviti (upravni postopek) in šele v skrajnih primerih kršitelja kaznovati (prekrškovni postopek), kar je najbolj razvidno iz podatkov o vrstah postopkov v nadaljevanju, so stroški postopka, ki bi bremenili občinski proračun redki, z opozarjanjem prijaviteljev, pa bi jih želeli popolnoma odpraviti.

Podatki o globah po posamezni občini, kontroli turistične takse po posamezni občini z dodatno ugotovljenimi obveznostmi so razvidni iz spodnjih tabel. Prav tako so v spodnjih tabelah razdeljeni po občinah podatki o vrstah postopkov glede na formo in vsebino.

POROČILO O DELU ZA OBDOBJE OD 1.1.2014 DO 31.12.2014 – tabele in grafi

občina / postopki	izrečene globe	plačane globe	globe v izterjavi	odprte terjatve - globe	stroški postopka	plačani stroški postopka	odprte terjatve - stroški postopka	stroški sodišča	odprte terjatve - stroški sodišča
BOVEC	3.253,46	831,92	453,46	853,46	60,00	100,00			
KOBARID	5.190,00	7.195,00	2.147,18	2.472,18	70,00	70,00	40,00		
TOLMIN	4.137,29	6.438,03	3.980,62	5.420,62	150,00	130,00	20,00		
KANAL	380,00	234,53	135,47	385,47					
SKUPAJ	12.960,75	14.699,48	6.716,73	9.131,73	280,00	300,00	60,00	0,00	0,00

občina / turistična taksa	št. zavezancev	skupni znesek dodatno ugotovljene obveznosti
BOVEC	66	8.169,50
KOBARID	10	2.145,00
TOLMIN	12	ne oddajajo
KANAL	7	789,34
SKUPAJ	95	11.103,84

* podatka si redar ni beležil

Vrste postopkov po obliki:

občina / postopki	vseh postopkov	izdani PN	ugovori	ZSV	ustna opozorila	opomini, pisna opozorila	ustavljeni postopki	izdane odločbe	sklepi, odredbe, zapisniki, uradni zaznamki	drugi koraki v postopku (odgovori, pojasnila...)	PN za sodno takso	na sodišče	prejete sodbe in sklepi sodišča	predlogi za izvršbo pri CURS	izterjano
BOVEC	521	11		1	320		3	10	13	169		1	1	3	1
KOBARID	1216	75	4		372	325	9	23	98	295				15	13
TOLMIN	647	62	5		252	45	3	13	32	226				9	4
KANAL	665	4			427	53	5	9	18	147		1	1		1

Vrste postopkov po vsebini:

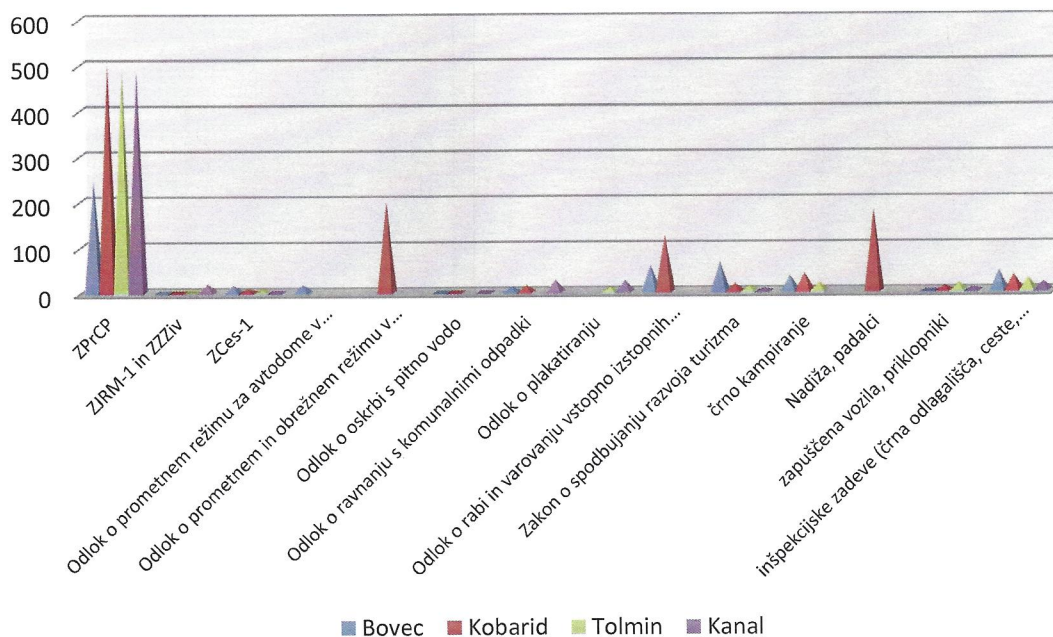
predpis / občina	ZPrCP	ZIRM-1 in ZZiv	ZCes-1	Odlok o prometnem režimu za avtodome v Občini Bovec	Odlok o oskrbi s pitno vodo	Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki	Odlok o plakatiranju	Odlok o rabi in varovanju vstopno izstopnih mest za športno plovbo ob reki Soči in njenih pritokih na območju od izvira Soče do Volčanskega mostu	Zakon o spodbujanju razvoja turizma	črno kampiranje	Nadiža, padalci	zapuščena vozila, priklopniki	inšpekcijske zadeve (črna odlagališča, ceste, posegi v javno dobro, sanitarne vode ...)	organizacija in kontrola prireditvev (očistimo Slovenijo, prometno preventivne prireditve)	sodelovanje z drugimi organi	odstopljene zadeve drugim organom
BOVEC	247	4	16	17	1	12		59	66	35		2	45		17	
KOBARID	506	3	8		2	15		125	17	40	378	11	35	30	41	5
TOLMIN	495	2	7				10		12	18		17	27	21	28	10
KANAL	486	19	5		1	26	25		7			8	19	31	34	4

Predvsem v zadnji tabeli je razvidno, da številčno prednjačijo postopki zaradi kršitev pravil cestnega prometa. Enako večina kršitev prometnega in obrežnega režima v Občini Kobarid (stolpec Nadiža) po vsebini predstavlja kršitev pravil cestnega prometa. Ti postopki so najštevilčnejši, pa tudi najenostavnejši, zato je tako število mogoče doseči. V teh postopkih je tudi večina izrečenih ali pisnih opozoril, ki so navedena v predhodni tabeli postopkov po obliki. Pri vseh ostalih vsebinah so postopki daljši, največkrat bolj kompleksni in zahtevajo več časa in raznih upravnih aktov, kot je omenjeno že uvodoma.

To je razvidno tudi iz spodnjega grafa, kjer so obravnavani prekrški razdeljeni po predpisih oziroma skupinah istovrstnih predpisov.

Pri nadzoru cestno prometnih predpisov smo tako skupaj izrekli **1.734 ukrepov**, pri čemer lahko vsebinsko temu prištejemo še večino od **378** izrečenih ukrepov po Odloku o prometnem in obrežnem režimu v Občini Kobarid, ki so navedeni v stolpcu »Nadiža«. Iz tabelarnih podatkov izhaja število kršitev po občinah, ki pa ni odraz dejanske problematike na tem področju, temveč je delo na tem področju bolj odvisno od pripada drugih zadev, ki jih mora obravnavati Medobčinska uprava.

Prekrški po predpisih



V poletnih mesecih smo se, podobno kot v preteklih letih, osredotočili na problem **nedovoljenega kampiranja** oziroma prenočevanja na javnih krajih. Kršiteljem smo izrekli **93 ukrepov, kar je le polovica izrečenih ukrepov v letu 2013**. Ali je to posledica poostrelega nadzora v preteklih letih ali zgolj deževnega poletja, bodo pokazala poročila v prihodnjih letih. Tu je potrebno posebej poudariti, da »črna kampiranje« obravnava več predpisov. Tako Zakon o JRM, kot razni občinski odloki (Odlok o JRM, Odlok o prometnem in obrežnem režimu, Odlok o avtodomnem postajališču ...), zato je uvodoma posebej poudarjeno, da je statistika narejena vsebinsko po istovrstnih predpisih in ne zgolj po posameznem predpisu.

Še vedno pa je na tem področju največkrat težava v dokazovanju prekrška. Prav tako ostajajo poseben problem avtodomi, ki so zaloteni na neurejenih počivališčih in jim tega veljavni predpisi ne prepovedujejo, dokler ni z drugim splošnim aktom (npr. odlok občine) drugače določeno. Veljavni predpisi nasprotno celo predpisujejo obvezni počitek.

Prav tako smo v poletnih mesecih leta 2014 izvajali nadzor nad pravilno **uporabo vstopno-izstopnih mest na reki Soči** in pritokih (poleg upravljanja tega režima, kar je predmet posebnega poročila) in pri tem kršiteljem izrekli **184 ukrepov**. Večina kršiteljev je bilo opozorjenih in napotenih na nakup ustreznih dovolilnic, podrobneje pa so kršitve opisane v ločenem finančnem poročilu o izvajanju režima na Soči.

Skozi celo leto smo skrbeli še za varnost prometa in varstvo narave tako, da smo ukrepali ob posegih na in ob občinskih cestah (36), v primerih nepravilnega ravnanja s komunalnimi

odpadki (53), v primerih nevarnih in razpadajočih objektov, v primerih nepravilnega odvajanja odpadnih voda oziroma oskrbe s pitno vodo (4) in ostalih inšpekcijskih zadevah (126), poskrbeli smo za to, da so pristojni ali lastniki iz javnih površin odstranili zapuščena vozila (38), v dveh občinah smo ukrepali zaradi nepravilnega plakatiranja (35), v Bovcu nadzirali režim na avtodomnem postajališču (17). V ostalih primerih smo zaradi nepristojnosti več zadev tudi odstopili pristojnim organom (139).

V ostalem delu smo imeli največ dela z javnimi prireditvami (82), padalci in drugimi posegi na javno dobro. Delovali pa smo tudi pri zagotavljanju javnega reda in miru ter ukrepali v primeru zapuščenih živali in vandalizmi (28).

Pri vsem tem ne smemo pozabiti na nadzor nad prijavo oddajanja turističnih nočitev in obračunom turistične takse, kjer ugotavljamo potrebo po poglobljenem sodelovanju s pristojnimi inštitucijami na državni ravni. Na našo pobudo so stekli dogovori o ustreznem sodelovanju in oblikovanju primernega protokola. Čeprav policija na protokol ni pristala, pa se sodelovanje že odraža v konkretnih primerih skupaj ugotovljenih kršitev.

Na področju »črnega kampiranja«, izvajanja režima na Soči, turistične takse, tehtanja vozil, raznih preventivnih akcij ipd., smo tudi v preteklem letu imeli več skupnih akcij s PP Bovec, PP Tolmin in PP Nova Gorica. Sodelujemo pa tudi z drugimi inšpekcijskimi organi. Po sestanku na pobudo Generalne policijske uprave, pa smo za leto 2014 dogovorili terminski plan sodelovanja, po katerem se je število skupnih akcij ali posameznih patrolj še povečalo.

Pri svojem delu nemalokrat naletimo na pomanjkljive predpise, ki nam onemogočajo učinkovito ukrepanje, zato delujemo tudi kot pobudniki sprememb in včasih kot pripravljavci občinskih predpisov na področjih, ki so že uvodoma omenjena in se nanašajo na delo inšpekcijske ali redarske službe oziroma ji poverjajo nadzor nad njihovim spoštovanjem.

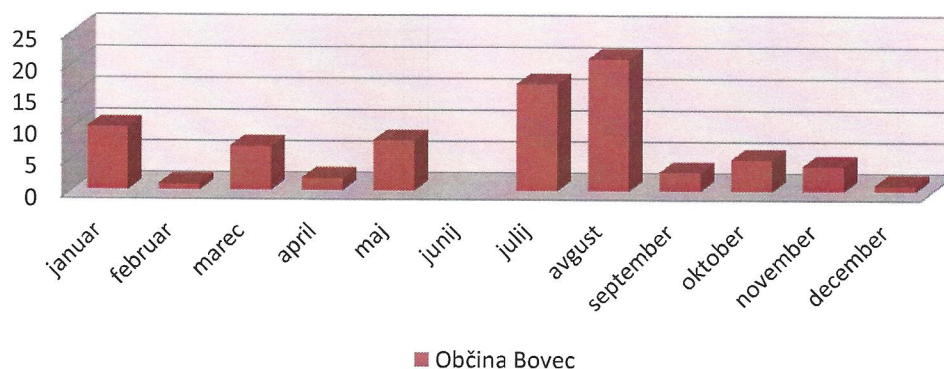
Pri tem pa moramo opozoriti na dve večji pomanjkljivosti, ki se v večini občin vleče že več let:

- kljub opozorilom ima le Občina Kanal z zakonom usklajen Odlok o občinskih cestah, ki ga Medobčinska uprava pri svojem delu pogosto uporablja. Zakon (ZCes-1) pa je skrajni rok za uskladitev teh odlokov z zakonom predpisal za leto 2012;
- na Medobčinski upravi smo z Zakonom o občinskem redarstvu predpisan Skupni program varnosti za vse štiri občine pripravili, Občinski sveti pa sprejeli v letu 2009. Isti zakon pa določa, da občinski organi najmanj enkrat letno ocenijo izvajanje občinskega programa varnosti, kar se vse od sprejema še ni zgodilo.

II. DELO V POSAMEZNI OBČINI

Spodnji graf sicer prikazuje le število sankcioniranih kršiteljev v **Občini Bovec** po posameznih mesecih v letu 2014, zato ne odraža dejanskega obsega dela. Tega je še vedno daleč največ v poletnih mesecih, ko izvajamo stalni nadzor na Soči in glede črnega kampiranja. V grafu številčno prevladujejo sankcionirani kršitelji pri nadzoru mirujočega prometa. Stanje se je izboljšalo s postavitvijo fizičnih ovir – korit na dostopih na pločnike.

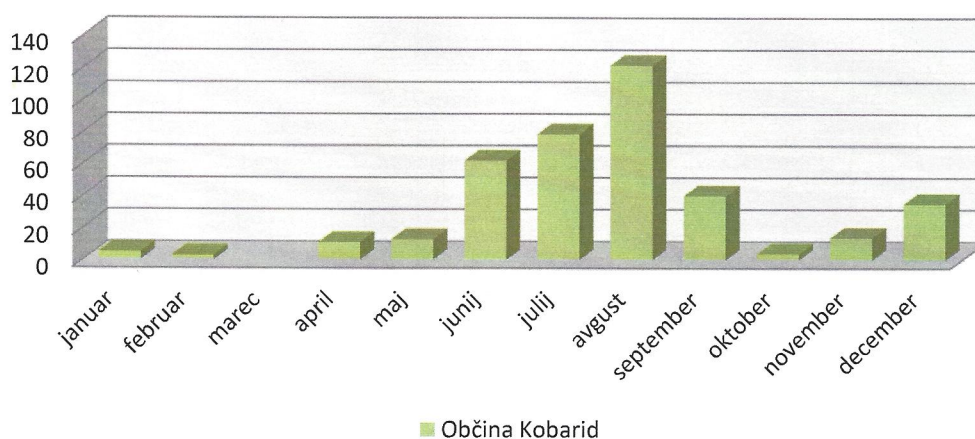
Prekrški po mesecih



V **Občini Kobarid** spodnji graf prav tako ne prikazuje dejanskega stanja. Enako kot v Občini Bovec je prikazano le število sankcioniranih kršiteljev. Le da je tu slika obrnjena, saj so kršitelji Odloka o prometnem in obrežnem režimu v poletnih mesecih bolj dosledno sankcionirani, za razliko od ostalih aktivnosti, kjer je naš primarni cilj odprava kršitve in ne sankcioniranje.

V času poletne sezone smo se tako ponovno osredotočili na režim parkiranja ob reki Nadiži in po novem še pri slapu Kozjak ter izrekli **378 ukrepov**.

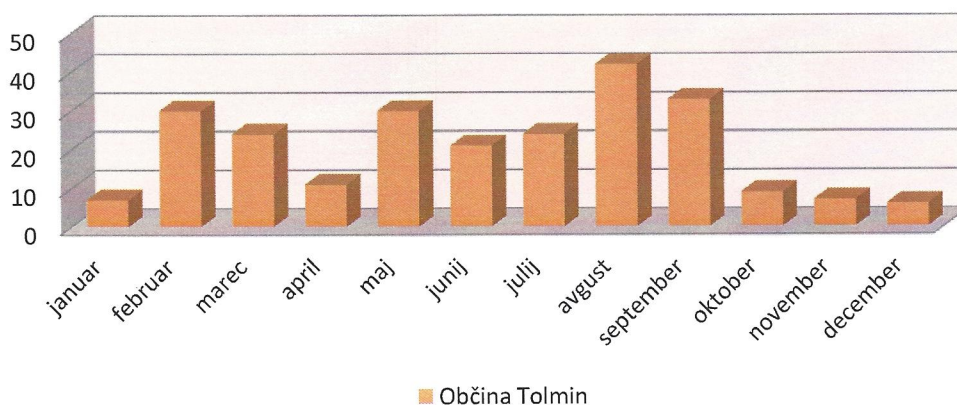
Prekrški po mesecih



V **Občini Tolmin** je število sankcioniranih kršiteljev bolj enakomerno razporejeno skozi celo leto. Tudi tu pa je večino pripisati kršiteljem cestno prometnih predpisov. Sam nadzor pa je, bolj kot od zaznane problematike, odvisen od pripada drugih zadev.

V Tolminu, kot v preteklih letih, ostaja težava pri nadzoru »črnega kampiranja« v času povečanega festivalnega turizma, čeprav so obiskovalci iz leta v leto bolj seznanjeni s pravili »šotorjenja« v času festivalov. Prav tako se je v času festivalov in neposredno po njih zmanjšalo število prijav kršitev ravnanja s komunalnimi odpadki in drugih nedovoljenih posegov v prostor.

Prekrški po mesecih

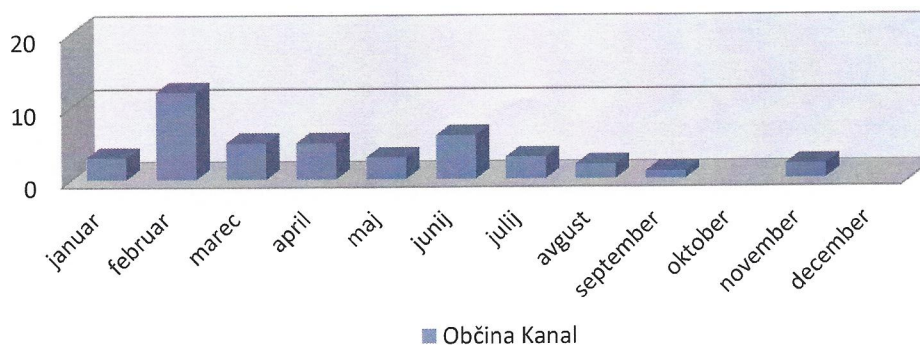


V **Občini Kanal** zaradi nekaterih prostorskih težav v mestnih jedrih kršitelje cestno prometnih predpisov še vedno prvenstveno opozarjamo in sankcioniramo le ponavljajoče kršitve oziroma tiste najhujše, ki ogrožajo varnost občanov.

Samo število sankcioniranih kršiteljev bi moralo biti, podobno kot v Tolminu, enakomerno razporejeno skozi celo leto, saj problematika ni sezonske narave. Spodnji graf pa kaže delno drugačno sliko, ki bi lahko bila posledica konkretnih pripomb, ki jih je v mesecu decembru 2013 ob obravnavi poročila o delu izrekel Občinski svet. Vse pripombe so bile namreč upoštevane tako, da je redar že za mesec januar 2014 in v nadaljnjih mesecih prejel mesečni delovni nalog s konkretnimi zadolžitvami.

Poročilo o izvedbi teh konkretnih zadolžitvev je priloga temu letnemu poročilu.

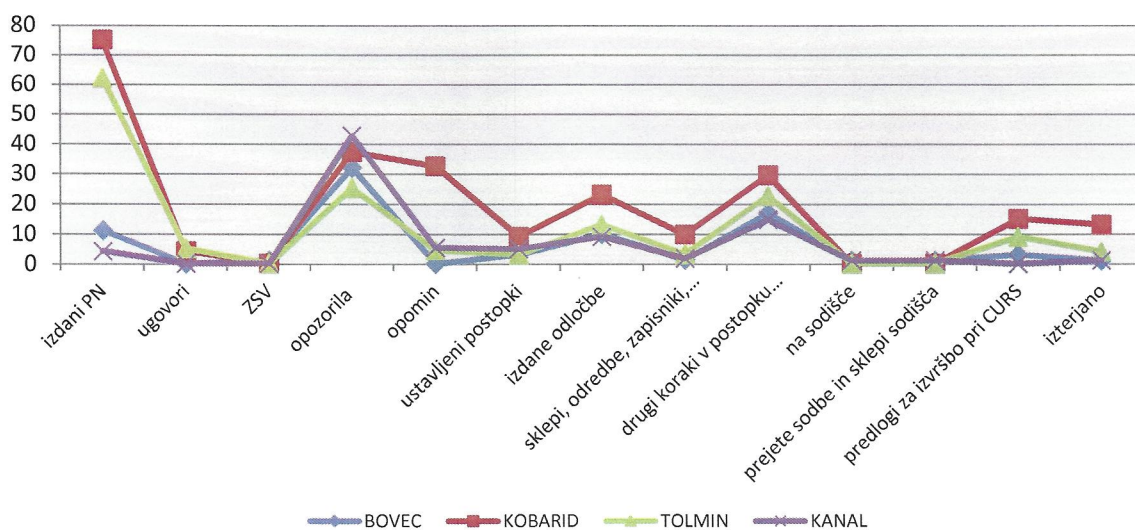
Prekrški po mesecih



III. PRIMERJAVA PODATKOV IZ POROČIL V LETIH 2010 DO 2014

V nadaljevanju so na željo nekaterih svetnikov prikazani primerljivi podatki o opravljenem delu po posameznih bistvenih postavkah s skupnim imenovalcem za vse občine v petih letih (od 2010 do vključno 2014).

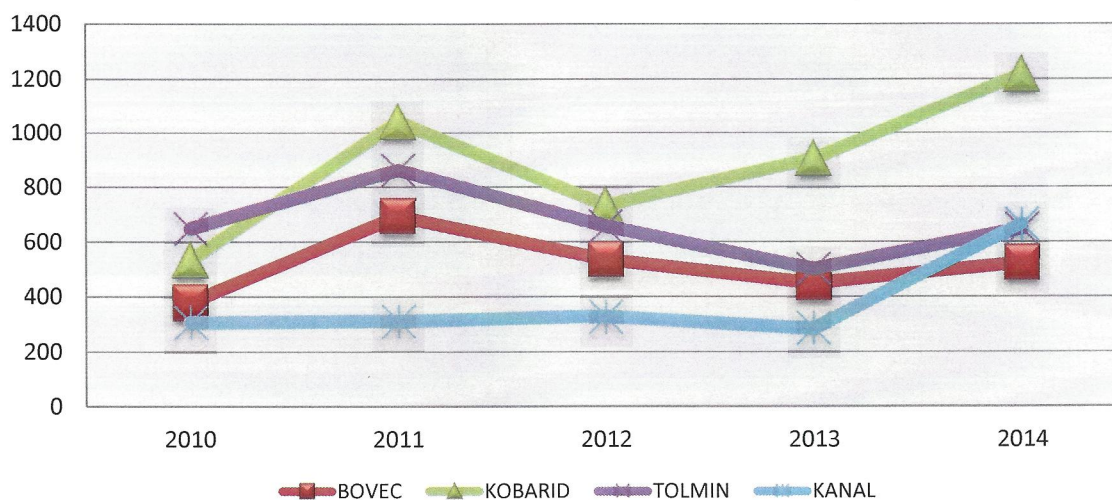
V prvem grafu je sicer uvodoma prikazano delo v letu 2014, ki je v vsaki občini potrebno od izdaje plačilnega naloga oziroma odločbe do izterjave neplačanih glob. Večje razlike so le v izdanih plačilnih nalogih in izrečenih opozorilih oziroma opominih, kot je podrobno obrazloženo uvodoma. Vsi ostali postopki v nadaljevanju so sorazmerni izkazani problematiki in po občinah ne odstopajo bistveno.



* zaradi boljše ponazoritve je število opozoril, opominov, sklepov, odredb... in drugih korakov v postopku zmanjšano za 10x.

V naslednjem grafu pa so že prikazana razmerja po občinah po letih. Prikazani so vsi postopki in ne zgolj kaznovanje.

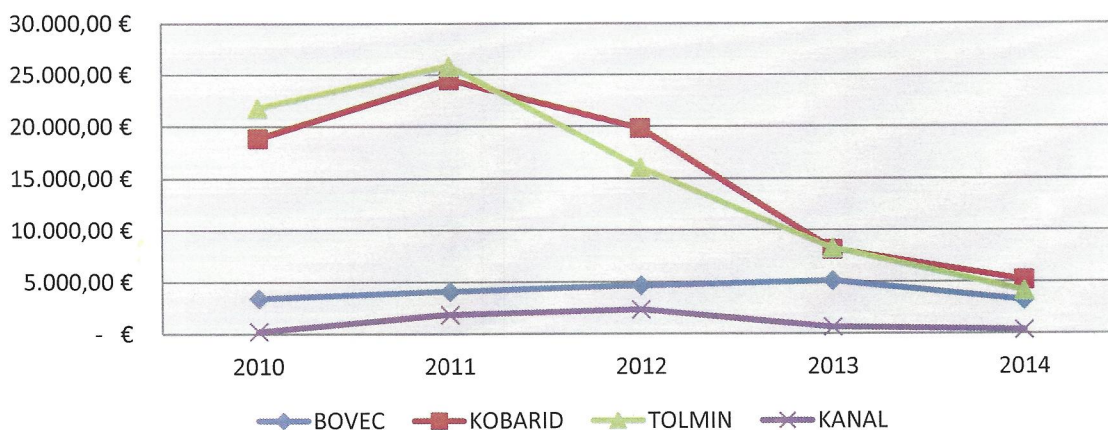
VSI POSTOPKI V LETIH OD 2010 DO 2014



Število vseh postopkov se dolgoročno pomembneje ne spreminja, razen v Občini Kanal, kjer počasi rase. Kot je že vodoma opisano, pa so postopki vse zahtevnejši, pri čemer še vedno dajemo poudarek upravnemu postopku (odprava kršitev) in ne prekrškovnem (sankcioniranje).

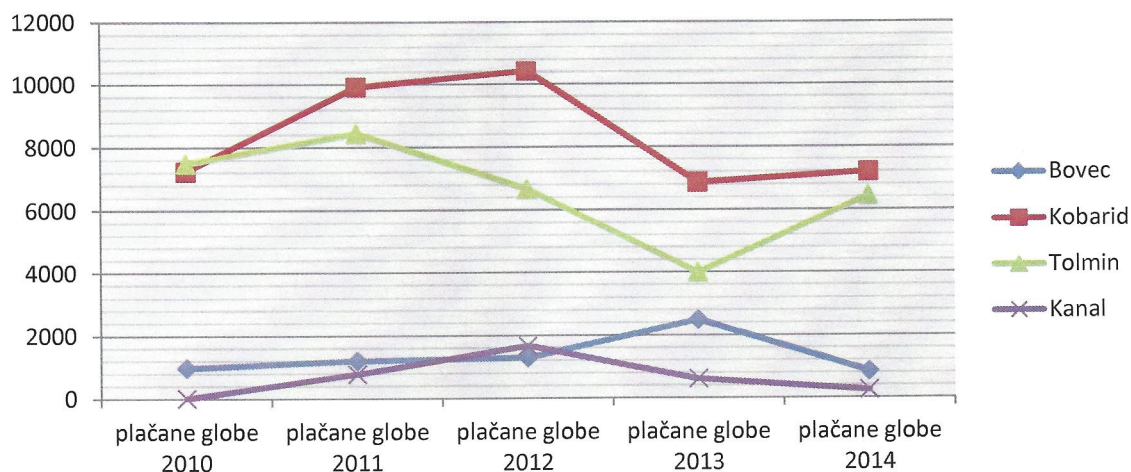
FINANČNI PODATKI – PRIMERJAVA PO LETIH PO OBČINAH

IZREČENE GLOBE 2010-2014



Znesek izrečenih glob v občinah Tolmin in Kobarid vztrajno pada, medtem ko se v občinah Kanal in Bovec ne spreminja pomembno. Ponovno je potrebno ugotoviti, da je največ glob izrečenih zaradi kršitev na področju mirujočega prometa, medtem ko se ostale vrste postopkov v glavnem zaključujejo v upravnem postopku (odprava kršitev) in zato ni potrebe po uvajanju prekrškovnega postopka (izrek globe). Pomembno zmanjševanje kršitev na področju mirujočega prometa pa je vsekakor posledica dolgoročnega dela občinskih redarjev, ki so na tem področju od ustanovitve Medobčinske uprave orali ledino. To ne pomeni, da kršitev mirujočega prometa ni več, kot je izrečenih glob. Pomeni le, da se odnos voznikov bistveno izboljšuje, kakor se izboljšuje tudi odnos kršiteljev do občinskih redarjev oziroma spoštovanje njihovih izrečenih odredb in opozoril.

PLAČANE GLOBE V EUR 2010-2014



Samo plačilo glob oziroma prilivi od glob v občinski proračun niso dejanski pokazatelj kaznovalne politike posamezne občine oziroma Medobčinske uprave kot celote, temveč so odraz splošnega stanja v družbi in uspešnosti državnih organov, ki izvršbo izvajajo ter ne nazadnje finančnega stanja kršiteljev.

Po letih strukturnih sprememb in zato težav na tem področju, je CURS (sedaj FURS) od leta 2013 naprej dosledno izvajala postopke izvršbe neplačanih obveznosti, ki smo ji posredovali. Seveda se moramo zavedati, da so neplačniki glob, ki jih izreka Medobčinska uprava in so v splošnem relativno nizke nasproti globam drugih represivnih organov, po navadi kršitelji, ki nimajo svojih sredstev za preživljanje ali so ta minimalna in zato te globe ostajajo neizterjane. Poseben problem so tudi tujci, kjer izterjava ni mogoča zaradi pomanjkanja meddržavnih sporazumov, njihovega izvajanja, v največji meri pa zaradi neracionalnosti, saj bi stroški takih postopkov pomembno presegli višino izterjane globe.

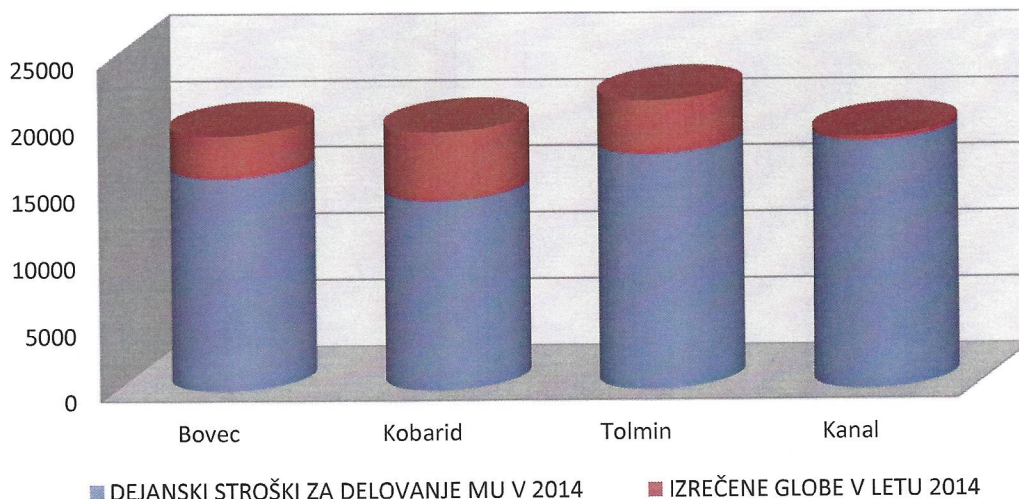
V splošnem pa velja ugotovitev, da je od leta 2013 izterjava glob uspešnejša, zato tudi razlika med grafoma (izrečene globe – plačane globe).

V spodnjem grafu so prikazani podatki o dejanskih neto stroških posamezne občine, ki jih je imela v letu 2014 za delovanje Medobčinske uprave.

Stroški so prikazani v stolpcih in so znašali:

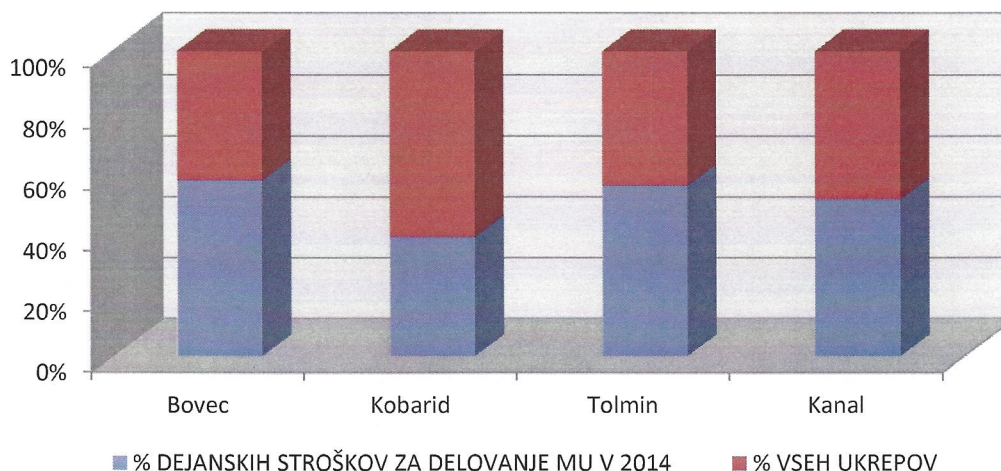
- za Občino Bovec 19.161,90 EUR,
- za Občino Kobarid 19.390,68 EUR,
- za Občino Tolmin 21.765,07 EUR in
- za Občino Kanal 18.990,85 EUR.

STROŠKI MEDOBČINSKE UPRAVE IN GLOBE 2014



Zgolj v informacijo pa je v grafu del financiranja, ki bi se lahko pokrilo iz izrečenih glob označen z rdečim. Izrekanje glob seveda ni merilo oziroma način financiranja dejavnosti Medobčinske uprave in je označen zgolj in samo informativno.

RAZMERJA MED DEJANSKIMI STROŠKI IN UKREPI V ODSOTKIH



Da bi prikazali dejanska razmerja med stroški, ki jih ima za delo Medobčinske uprave posamezna občina in vsemi aktivnostmi, ki jih za občino izvaja Medobčinska uprava, je v zgornjem grafu prikazano razmerje v odstotkih. Podatki so bili že obravnavani v tem poročilu. Gre pa za primerjavo med odstotkom financiranja delovanja Medobčinske uprave in odstotkom vseh ukrepov, ki jih je v letu 2014 za posamezno občino izvedla Medobčinska uprava (tabele).

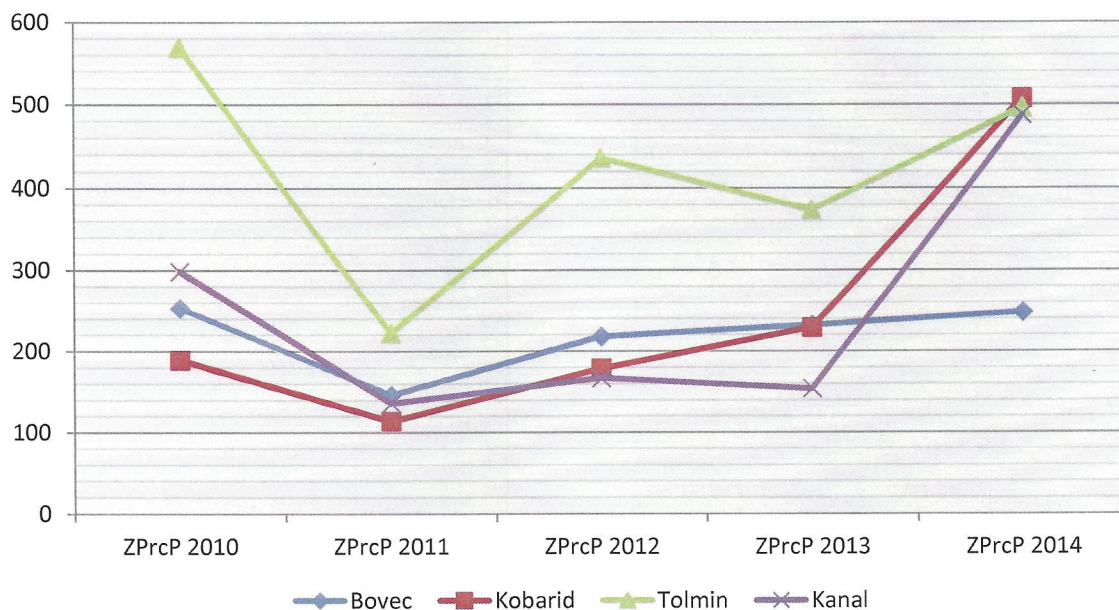
Podatki seveda ne morejo biti absolutno merljivi, saj gre za statistične podatke, ki so v poročilu zajeti, ne pa vso dejavnost oziroma prisotnost v posamezni občini. Glede na prikazani izbrani vzorec pa bi bilo pravo oziroma idealno razmerje med ukrepi in stroški v vseh občinah 50% (približno toliko ima Kanal).

PRIMERJAVA DELA NA PODROČJIH, KI SO KOT KRŠITEV PRISOTNA V VSEH OBČINAH USTANOVITELJICAH

V spodnjih grafih so prikazani trendi in primerjave po področjih dela, ki imajo v vseh štirih občinah skupni imenovalec.

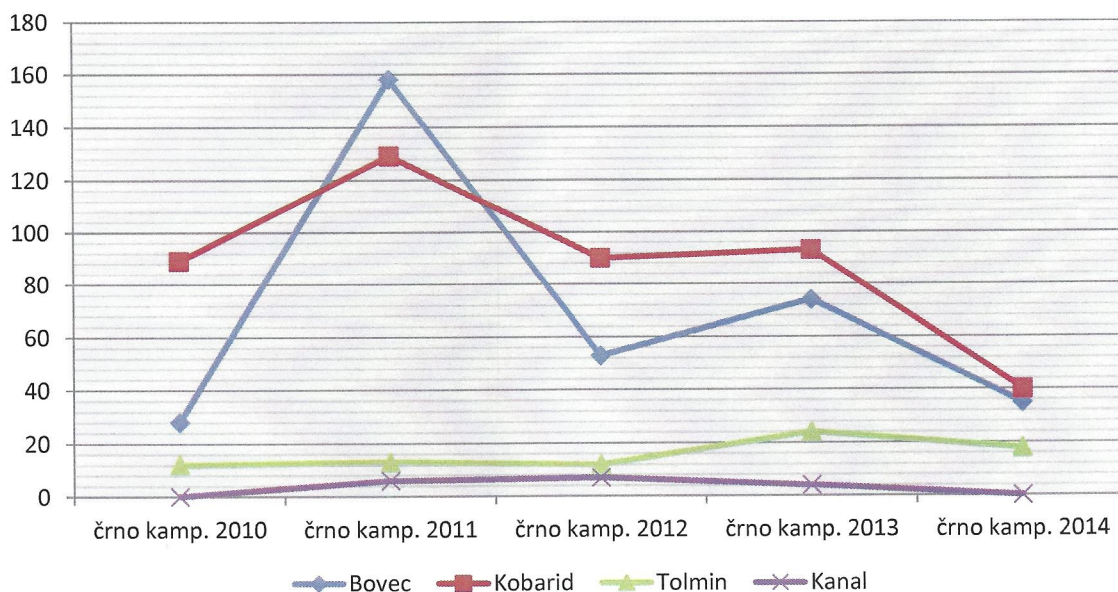
Ukrepi zaradi **kršitev cestno prometnih predpisov** v letu 2014 ponovno naraščajo, kar je v večji meri posledica konkretno izpostavljenih problematik v posamezni občini. Najbolj izstopa Občina Kanal, zaradi poostrelega nadzora mirujočega prometa v Kanalu in Desklah ter Občina Kobarid, zaradi novo postavljenega parkomata pri slapu Kozjak. V občinah Tolmin in Bovec (razen TGŽ) v letu 2014 ni bilo konkretno izpostavljenih problematike, zato tudi število ukrepov bistveno ne odstopa od preteklih let. Ob tem je potrebno poudariti, da se prav v primeru novih konkretno izpostavljenih problematik nadzor oziroma njegove posledice v največji meri poznajo v izrečenih opozorilih oziroma poslanih pisnih opozorilih in opominih ter šele v skrajnem primeru na izrečenih globah.

UKREPI ZARADI KRŠITEV CESTNO PROMETNIH PREDPISOV 2010-2014



Ukrepev na področju **črnega kampiranja**, kamor štejemo tako klasično šotorjenje brez dovoljenja na javnem mestu, kot tudi ostala prenočevanja na javnem mestu (v vozilu, v spalni vreči ...) in prenočevanje v bivalnih vozilih, kjer je to s prometno signalizacijo izrecno prepovedano (ko ne gre za obvezen počitek na poti), je bilo največ v letu 2011 v občinah Bovec in Kobarid. S poostrenim nadzorom na pobudo Združenja lastnikov kampov smo problematiko zmanjšali in se od takrat pomembno ne spreminja. Število ukrepov pa je po občinah odvisno od samega števila prisotnih turistov (tudi vreme) oziroma posebnih odlokov, ki v nekaterih občinah to problematiko posebej urejajo.

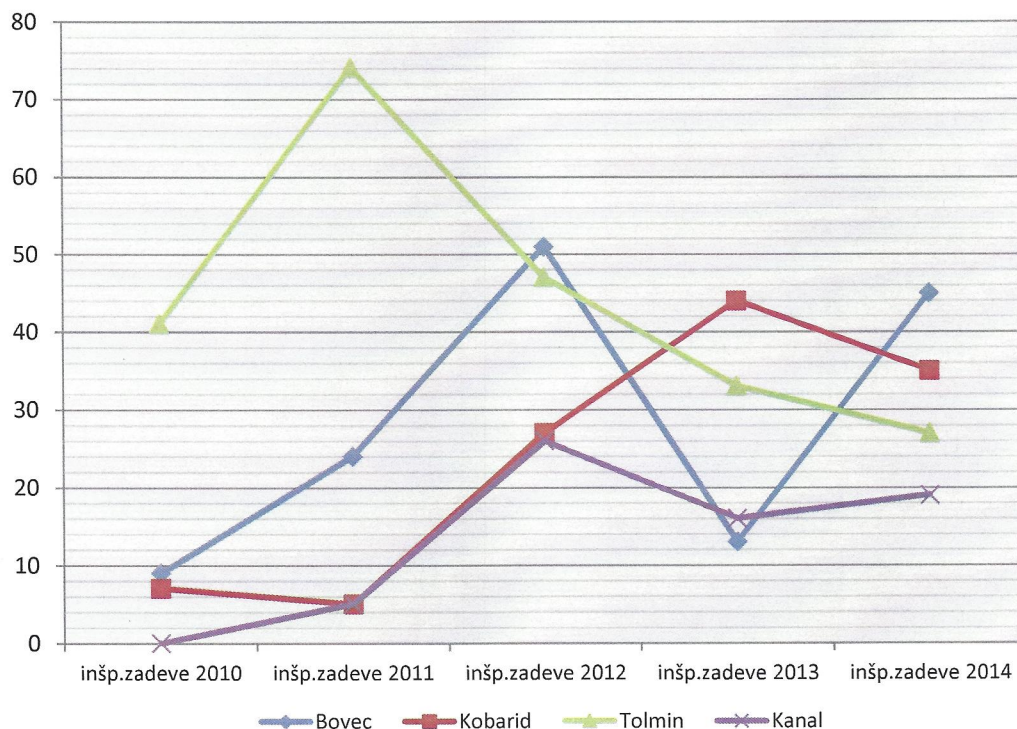
ČRNO KAMPIRANJE - UKREPI 2010 - 2014



Pri **inšpekcijskih zadevah** je potrebno najprej opozoriti, da statistika ni nujno točna. V posameznih letih je bilo poročanje različno oziroma so bila posamezna področja dela, ki so po vsebini inšpekcijske zadeve, zaradi interesa javnosti posebej prikazana (komunalne zadeve, črna odlagališča ...).

Generalno pa velja, da pojem inšpekcijska zadeva obsega vse tiste primere, ko je za odpravo nepravilnosti (upravni postopek) potreben poseben ugotovitveni postopek, ki ga lahko vodi le inšpektor v skladu z določili Zakona o inšpekcijskem nadzoru. Pri tem je potrebno še opozoriti, da smo v Medobčinski upravi kljub takim predpisanim postopkom, zaradi kadrovskega stanja organizirani tako, da večino dejanj v postopkih inšpekcijskega nadzora opravijo občinski redarji.

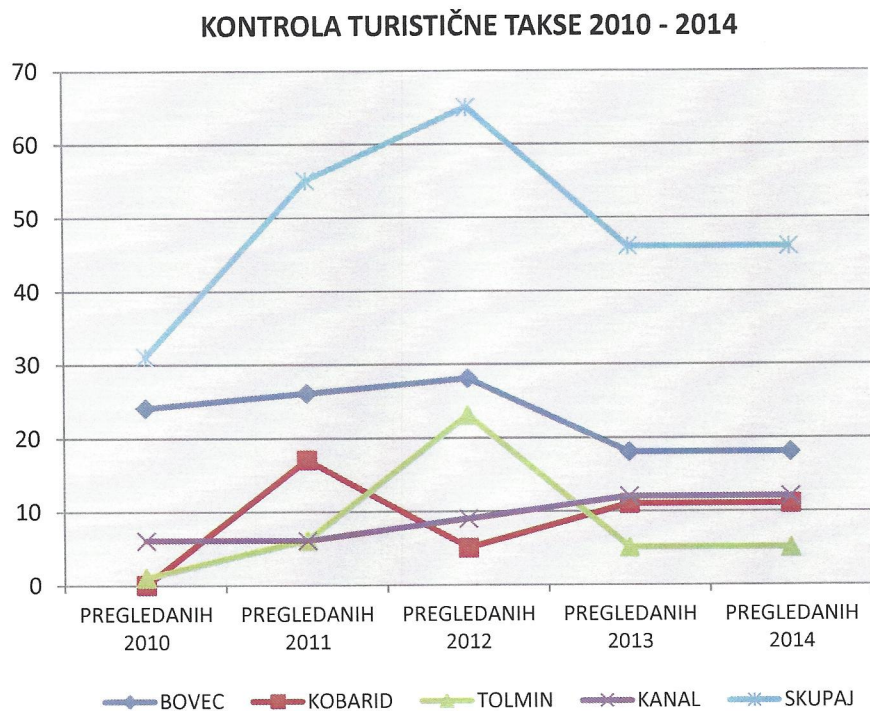
INŠPEKCIJSKE ZADEVE OD 2010-2014



Število kontrol pravilnega **obračunavanja in plačevanja turistične takse** se giba glede na izkazane potrebe ter posebej glede na razpoložljiv čas (predvsem pozimi) in zahtevnost posameznega postopka. Največkrat je kontrola izvedena na podlagi posebnega delovnega naloga, kjer so redarju odrejeni konkretni taksni zavezanci za kontrolo. Kontrola se opravi tudi na pobudo občinske uprave. Sama preventivna kontrola evidentiranja v knjigi gostov pa je stalna naloga občinskih redarjev in se ne beleži posebej ter tako ni izkazana v statističnem poročilu.

Zaradi izkazanih potreb občin na tem področju, potekajo dogovori s policijo (že dogovorjen terminski plan) in pristojnimi inšpekcijskimi službami, za vsebinsko zaokrožene kontrole, ki bi imele predvsem večji preventivni učinek. Na tem področju je bil s posameznimi policijskimi postajami dosežen pomemben premik, saj smo na podlagi izmenjave podatkov iz drugih postopkov v pristojnosti državnih organov, že v letu 2013 in tudi v letu 2014, preganjali konkretne kršitelje Zakona o spodbujanju razvoja turizma in občinskih odlokov o turistični taksi. Pri tem pa smo zaznali tudi sistemske težave pri preganjanju kršiteljev –tujih pravnih oseb, ki oglašujejo turistične nočitve na medmrežju, plačila prejemajo preko sistema

»PayPal«, na naslovu, kjer se opravljajo turistične nočitve, ni prisotne odgovorne osebe, prav tako pa tudi iz uradnih evidenc dostopnih organom v RS ni razvidnih podatkov o konkretni odgovorni osebi, s katero bi vodili upravni in prekrškovni postopek oziroma je le-ta nedosegljiva.



Poročilo pripravil:
Simon Leban

IV. FINANČNO POROČILO O IZVAJANJU REŽIMA NA SOČI ZA LETO 2014

Po določbah 3. odstavka 7. člena Pravilnika o načinu in pogojih sodelovanja zunanjih izvajalcev, kajakaških društev in prostovoljcev z Medobčinsko upravo občin Bovec, Kobarid, Tolmin in Kanal ob Soči ter o finančnem poslovanju je Medobčinska uprava vsakega zadnjega v mesecu, pridobila podatke o prihodkih in stroških, ki izvirajo iz izvajanja režima na Soči.

Poudariti je potrebno, da se javne finance vodijo po sistemu plačane realizacije, glede na pogodbe pa je obveznost plačila za prodajo dovolilnic v tekočem mesecu za pretekli mesec.

Glede na navedeno izkazujejo mesečna poročila naslednje stanje:

datum	obdobje	prihodki od prodaje – konto 7130	zapadle terjatve (odprte postavke)	skupaj prihodki	stroški izvajanja odloka o Soči – konto 402
30.6.2014	15.4.–31.5.	39.469,27	12.040,80	51.510,07	9.432,25
31.7.2014	15.4.–30.6.	75.698,80	500,40	76.199,20	15.565,63
31.8.2014	15.4.–31.7.	89.810,53	4.860,80 (1x tožba)	94.671,33	40.894,17
30.9.2014	15.4.–31.8.	112.589,21	1.575,20	114.164,41	46.224,88
31.10.2014	15.4.–30.9.	120.222,01	607,20	120.829,21	50.555,71
31.12.2014	15.4.–15.10.	125.103,38	3.678,40*	128.781,78	86.552,50

* v zapadlih terjatvah so dolžniki iz naslova prodaje dovolilnic (izgube, napačno luknjane ...). Največja je terjatev do LTO Bovec, kjer so zaradi izgube dovolilnic račun zavrnili, dne 9.1.2015 pa prejeli zavrnitev reklamacije (4. člen Pogodbe) in tako potrjeno obveznost.

Povzeto je bilo v obdobju od 15.4.2013 do konca leta 2014 realiziranih za 128.781,78 EUR prihodkov in 86.552,50 EUR odhodkov. **Razlika med prihodki in odhodki v letu 2014**, do vključno 31. decembra 2014, tako znaša **42.229,28 EUR**.

Za primerjavo podatki iz leta 2013:

datum	obdobje	prihodki od prodaje – konto 7130	zapadle terjatve (odprte postavke)	skupaj prihodki	stroški izvajanja odloka o Soči – konto 402
30.6.2013	15.4.–31.5.	/	/	/	/
31.7.2013	15.4.–30.6.	61.861,47	5.058,36 (8 opominov)	66.919,83	29.584,52
31.8.2013	15.4.–31.7.	83.440,49	800,00	84.240,49	42.080,10
30.9.2013	15.4.–31.8.	112.711,82	500,00 (tožba)	113.211,82	51.862,14
30.11.2013	15.4.–31.10.	124.392,46	3.460,60	127.853,06	82.828,56
13.12.2013	15.4.–31.10.	126.063,38	1.666,72	127.730,10	97.752,69

Primerjava finančnih poročil pokaže, da so prihodki v letu 2014 primerljivi s prihodki v letu 2013. V letu 2014 pa so med prihodki všteti tudi prihodki od LTO Bovec z dne 12.2.2014 v znesku 727,46 EUR in Prijon sport center z dne 19.2.2014 v znesku 1.501,24 EUR, ki se nanašajo na zaostale obveznosti iz leta 2013, vendar v končnem poročilu za leto 2013 niso bili všteti.

Odhodki so v letu 2014 za dobrih 10.000,00 EUR nižji kot v letu 2013, kar je predvsem posledica manjšega obsega čiščenja struge reke, ki je odvisna od naravnih razmer. Delno pa je višina stroškov odvisna tudi od potrebnih nujnih vzdrževalnih del na vstopno izstopnih mestih.

Tako za leto 2014 stroškovno mesto 0476 – izvajanje odloka o Soči izkazuje presežek prihodkov nad odhodki v višini 42.229,28 EUR.

PODROBNEJŠI PODATKI O IZVAJANJU REŽIMA NA SOČI

Primerjava prihodkov in odhodkov 2010/2011/2012/2013/2014:

	2010	2011	2012	2013	2014
PRIHODKI	124.376,84	143.365,34	135.118,53	127.730,10	128.781,78
ODHODKI	197.303,38	81.107,50	70.581,82	97.752,69	86.552,50

Pregled stroškov – konto 0476 – od 1.1.2014 do 13.12.2014:

konto	opis	znesek
400302	Povečan obseg dela – računov.knjigov. Bovec	1.370,87
401001	Prispevki na povečan obseg	220,69
402000	Pisarniški material	182,86
402006	Stroški objav in oglaševanja	364,40
402099	Drugi splošni mat. in storitve	430,04
402992	Provizija od prodanih dovolilnic	12.088,91
402199	Posebni material in storitve	1.190,00
402204	Odvoz smeti	4.320,83
402304	Registracija - Piaggio	23,45
402599	Izdatki za tekoče vzdrževanje	42.430,72
402699	Najemnine, zakupnine	13.324,59
402920	Stroški odvetniških storitev	1.800,00
420300	Investicijsko vzdrževanje-o.s.	8.988,00
SKUPAJ		86.552,50

INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE VSTOPNO IZSTOPNIH MEST V LETU 2014 IN SKLEPI KOMISIJE

V letu 2014 je bilo na vstopno izstopnih mestih opravljeno naslednje investicijsko vzdrževanje:

- sanacija dostopne poti – Srpenica 1. Saniran vdor, ki ga je povzročil potok Sušec ter ponovna drenaža in končno tamponiranje;
- sanacija dostopne poti – Srpenica 2. Popravilo ceste in čiščenje jaška za odvodnjavanje;
- nova izvedba dostopa do reke Soče od vstopnega mesta Zmuklica – brv;
- na vstopno izstopnem mestu Otona je bila v celoti zamenjana in dodana varovalna ograja;
- zaradi nevarnega parkiranja ob regionalni cesti je bil na novo urejen dostop in parkiranje na vstopno izstopnem mestu Zmuklica – golobarska žičnica;
- na vseh vstopno izstopnih mestih so postavljene nove info table s klopjo.

Realizacija sklepov komisije, sestavljene iz delegiranih posameznikov Občinskih svetov občin Kobarid in Bovec, iz leta 2011, 2012 in 2013:

- Občina Kobarid je pristopila k reševanju lastniških oziroma najemniških razmerij na v/i mestih (Trnovo, Otona), vendar vsa lastniška razmerja na vstopno izstopnem mestu Trnovo 1 in Otona še niso rešena.
- Predlog za ukinitve vstopno izstopnega mesta Trnovo 2 ni bil sprejet in izveden.

Sklep 1/2014 komisije v letu 2014 je bil realiziran. Sklep županje Občine Kobarid in župana Občine Bovec se je glasil:

»Medobčinska uprava naj izvaja Odlok tako, da za leto 2014 omogoči posamezni registrirani športni agenciji (pravna oseba ali s.p.p.), ki po pogodbi sodeluje pri izvajanju Odloka, plačilo pavšalnega zneska 2.000,00 EUR za vse pristojbine na podlagi istega Odloka«.

Prijava pavšala mora biti izvedena do 15.4.2014, plačilo pa se izvede v dveh obrokih s trideset dnevni plačilni rok.

IZVAJANJE REŽIMA V LETU 2015 – SKLEP ŽUPANOV

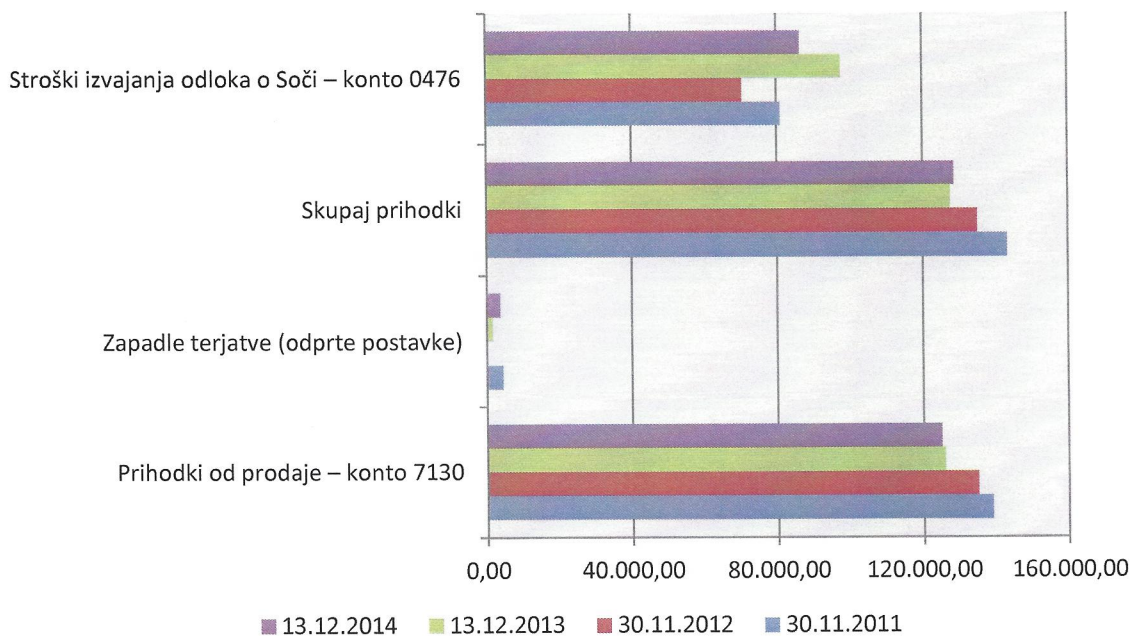
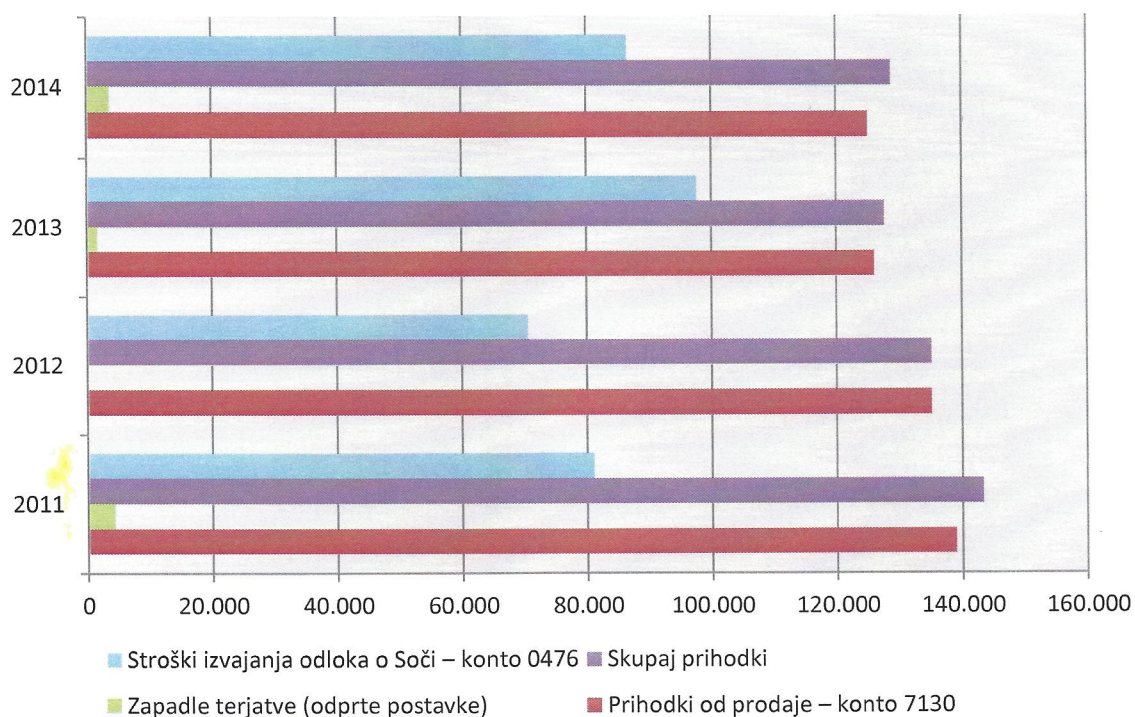
Na sestanku z župani treh posoških občin je bilo dogovorjeno, da za spremljanje izvajanja Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Soči in na reki Koritnici (Ur. list RS, št. 71/2014) ter Pravilnika o načinu in pogojih vzdrževanja plovbnega območja in upravljanja vstopno izstopnih mest na reki Soči in na reki Koritnici (Ur. list RS, št. 71/2014), ne bo več imenovana komisija, temveč bodo spremljanje izvajali župani treh posoških občin na pobudo izvajalca – Medobčinske uprave.

PODATKI O PRODAJI DOVOLILNIC V LETU 2013 IN 2014

NAZIV	Količinska prodaja v letu 2013	Količinska prodaja v letu 2014
kajak dnevna	10.746	10.855
kajak tedenska	4.690	4.788
kajak mesečna	0	0
kajak letna	401	484
kanu dnevna	352	411
kanu tedenska	73	73
kanu 14 dnevna	0	0
mini raft dnevna	875	715
mini raft letna	20	11
raft dnevna	153	147
raft letna	75	25
soteskanje dnevna	1.150	983
soteskanje letna	120	114
SKUPAJ	18.655	18.606

V letu 2014 je bilo po sklepu županov poleg dovolilnic zaračunanih še 13 pavšalnih zneskov v skupni vrednosti 26.000,00 EUR.

Spodnja grafa prikazujeta finančna poročila o izvajanju režima na Soči od leta 2011, ko je po dloku prevzela upravljanje Medobčinska uprava.



Poročilo pripravil:
Simon Leban

POROČILO ZA OBČINO KANAL OB SOČI

Na podlagi konkretnih pripomb, ki jih je v mesecu decembru 2013 ob obravnavi poročila o delu izrekel Občinski svet Občine Kanal, so bile v delovnih nalogih občinskemu redarju podane konkretne zadolžitve od 1.1.2014 dalje. Poročilo je sestavljeno po posameznih konkretnih zadolžitvah, kot sledi v nadaljevanju:

- **od Občinske uprave pridobiti vsa dovoljenja in soglasja, ki jih kot upravljavec občinskih cest izdaja in izvajati kontrolo njihovega pravilnega izvajanja (ZCes-1 in Odlok o cestah) – posebna pozornost prevoz lesa Vrtače;**

Z dovoljenji in soglasji oziroma tistimi, pri katerih se pojavi potencialna kršitev, redarja seznanjena svetovalec občinske uprave za to področje (v letu 2014 sta bila 2 primera). O ugotovitvah nepravilnosti pri kontroli njihovega pravilnega izvajanja ni poročil. Glede prevoza lesa (Vrtače) pa pove, da je od januarja 2014 večkrat izvajal to kontrolo, vendar v letu 2014 ni več zaznal nepravilnosti oziroma prevoza lesa na tem območju. Prav tako v letu 2014 ni bilo nobene prijave več.

- **pridobiti vsa dovoljenja za izvajanje javnih prireditev v Občini Kanal in ravnati v skladu s pristojnostmi na tem področju;**

Z vsemi dovoljenji je redar seznanjen tako, da se mu vsa dovoljenja dostavi na TIC. Vsa dovoljenja za izvajanje javnih prireditev nato redar posreduje rajonskemu policistu g. Pircu, s katerim tudi sodelujeta pri zagotavljanju varnosti na prireditvah večjega obsega, z zapiranjem parkirišč, cest in zagotavljanju splošne varnosti. Med te za primer spadajo: Downhill Avče, Skoki iz mostu Kanal, Kogojevi dnevi Kanal ... Pa tudi po potrebi na prošnjo organizatorja, pri manjših prireditvah kot so Komemoracije, shodi, pohodi in večji pogrebi.

- **najmanj dvakrat mesečno opraviti kontrolo na območju vsake KS v Občini Kanal (po vseh uvodoma navedenih predpisih);**

Največ obhodov (več kot dvakrat mesečno) je bilo narejenih v KS Kanal in KS Deskle, saj je tudi splošna problematika v teh dveh naseljih največja.

Redni obhodi pa so bili opravljeni tudi po vseh ostalih KS, največkrat z namenom kontrole kontejnerskih mest in črnih odlagališč. Ti obhodi so bili najmanj dvakrat mesečno, večkrat pa je bil opravljen nadzor tudi na podlagi različnih prijav – tudi v sodelovanju z rajonskim policistom. Posebne problematike, razen opisane, ni bilo zaznati.

- **sorazmerju z velikostjo šole in prometno ter varnostno problematiko, izvajati poostren nadzor v okolici vseh šol v Občini Kanal;**

Nadzor je bil poostren v okolici obeh šol tako Kanala kot tudi Deskel, nekaj obiskov pa je bilo narejenih tudi v podružnični šoli Kal nad Kanalom.

V večjem obsegu je bil izvajan nadzor v okolici OŠ Kanal, saj je tam še vedno problematika parkiranja in nadzora v prihodu in odhodu šolskih avtobusov.

Še posebej je bil poudarek nad šolskimi okoliši v začetku šole po poletnih počitnicah in priprave okoliša na šolo.

Poleg tega pa je bila prisotnost redarja stalna tudi pri učenju in pripravi otrok na kolesarski izpit tako v Desklah kot v Kanalu. Istočasno je bil vršen še nadzor.

- **organizirati sestanek s predsedniki KS in z njimi uskladiti potrebe ter plan dela (večje prireditve, pogrebi ...);**

Redar je kontaktiral vse predsednike KS. Vsem je sporočil, da prosi za morebitne pripombe in želje. Pričakovano je bilo največ dela v Kanalu in Desklah.

Kot je že navedeno v prvi alineji, je redar sodeloval tudi pri večjih pogrebi.

Sicer pa splošno ni bilo zaznati večje problematike v okoliških KS. Na vse prejete prijave pa smo ukrepali.

Ker se je na zadnjih volitvah zamenjalo veliko predsednikov KS, bo redar z vsemi (z nekaterimi je že) ponovno vzpostavil kontakt.

- **dosledno nadzirati Odlok o plakatiranju in ukrepati;**

Ta nadzor smo dosledno izvajali in kot izhaja iz poročila o delu, na tem področju v letu 2014 ukrepali v 25 primerih.

- **pri nadzoru mirujočega prometa na trgu v Kanalu zagotoviti vsaj najnujnejši prehod okoli cerkve in okoli smreke (službeno vozilo je lahko parkirano le tam, kjer ne krši CPP).**

Nadzor se je dosledno vršil, ukrepali pa smo večinoma s pisnimi oziroma ustnimi opozorili. Za bolj dosledno ukrepanje zoper kršitelje, bi bilo po predlogu občinskega redarja potrebno na trgu v Kanalu urediti več parkirišč, z omejenim časom parkiranja. Na to temo je redar že ponudil predlog občinski upravi in prejšnjemu predsedniku KS Kanal g. Buciku.

Že s prvim delovnim nalogom januarja 2014 pa je bilo redarju naročeno, da je službeno vozilo lahko parkirano na trgu v Kanalu le za krajši čas, če mora med opravljanjem drugih nalog v pisarno. V primeru daljšega dela v pisarni, pa mora biti službeno vozilo parkirano na za to primernem parkirišču.

Poročilo pripravil:
Simon Leban

