



OBČINA ŠKOFJA LOKA

Občinski svet

Mestni trg 15, 4220 Škofja Loka ♦ T: 04 511 23 00 ♦ F: 04 511 23 01 ♦ E: obcina@skofjaloka.si ♦ U: www.skofjaloka.si

Številka: 9000-0001/2014

Datum: 1. 12. 2016

ZAPISNIK

18. redne seje **Občinskega sveta Občine Škofja Loka**, ki je bila **v četrtek, 1. decembra 2016** v veliki sejni dvorani Občine Škofja Loka, Poljanska cesta 2, II. nadstropje.

Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Bojan Berčič, Marko Breznik, Maja Cankar, Marija Demšar, Metod Di Batista, Igor Drakulić, Aleš Habjan, Veronika Hartman, Gregor Hostnik, mag. Mirjam Jan-Blažič, Valentin Jesenovec, dr. David Jezeršek, Blaž Karlin, Borjana Koželj, Rolando Krajnik, Lea Leona Mlakar, Tomaž Paulus, dr. Mateja Podlogar, Rok Primožič, Tine Radinja, mag. Melita Rebič, mag. Robert Strah, Klemen Štibelj, Martin Trampuš, mag. Jožica Vavpotič Srakar in Viktor Zadnik.

OPRAVIČENO ODSOTNA ČLANA:

Anton Bernik in Davor Tavčar.

Prisotni predstavniki tiska in medijev:

- Jana Jenko, RADIO SORA,
- Danica Zavrl Žlebir, GORENJSKI GLAS in
- Damjan Likar, LOŠKI UTRIP.

Prisotni s strani Občine Škofja Loka:

Župan Občine Škofja Loka mag. Miha Ješe, mag. Špela Justin – direktorica Občinske uprave Občine Škofja Loka, mag. Hermina Krajnc, Polona Gortnar, Olivera Malijanska, mag. Miloš Bajt in Tatjana Bernik – vsi Občinska uprava Občine Škofja Loka.

Ostali prisotni:

Ga. Špela Gosak iz podjetja Arealine d.o.o. in ga. Katja Gornik Jovan iz podjetja Pro-Cadia d.o.o. Ljubljana – Šentvid.

Sejo je na začetku seje vodil župan Občine Škofja Loka mag. Miha Ješe.

Uvodoma je podal nekaj informacij.

Župan je umaknil predlagano točko dnevnega reda in sicer: Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Škofja Loka v prvi obravnavi. Umaknil ga je predvsem iz proceduralnega razloga. Za učinkovito delovanje je predvidena sprememba, ki pa jo umika zato, ker ni znotraj občinske uprave še vse usklajeno.

Po tem uvodnem začetku je župan sejo zapustil in je vodenje prevzel podžupan Tine Radinja. Povedal je, da sta se za današnjo sejo opravičila svetnika Davor Tavčar in Anton Bernik.

K 1. točki: POTRDI TEV DNEVNEGA REDA 18. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA

Mag. Mirjam Jan-Blažič:

1. Predlagala je, da se predlagana 7. točka dnevnega reda: Predlog Proračuna Občine Škofja Loka za leto 2017 – po postopku za sprejem proračuna bolj določno oz. jasno definira s tem, da se besedilo po pomišljaju črta in nadomesti z besedilom – prva obravnava.
2. Predlagala je, da se z dnevnega reda črta predlagana 12. točka dnevnega reda t.j.: Predlog Sklepa o začetku postopka podelitve nadomestne koncesije za opravljanje javne službe na primarni ravni za področje zobozdravstvenega varstva odraslih.

Utemeljitev:

Glede na to, da jim nova zakonodaja omogoča, da vrnejo nazaj izgubljeno javno zdravstvo, je predlagala, da v tem primeru to možnost izkoristijo in na razpisujejo koncesije, ampak sprožijo postopek za vzpostavitev zobozdravstvene ordinacije javnega zdravstva Gorenjske.

Podžupan Tine Radinja je pojasnil, da piše v poslovniku: po postopku za sprejem proračuna.

Prisotnih je bilo 22 svetnikov.

Svetniki so glasovali o naslednjem sklepu, ki pa ga niso sprejeli:

SKLEP:

*Predlagana 12. točka dnevnega reda: Predlog Sklepa o začetku postopka podelitve nadomestne koncesije za opravljanje javne službe na primarni ravni za področje zobozdravstvenega varstva odraslih se umakne z dnevnega reda. **(5 ZA, 11 PROTI) (sklep ni bil sprejet)***

Prisotnih je bilo 22 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda 18. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
2. Pregled in potrditev zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
3. Poročilo o izvršenih sklepih 17. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka
4. Kadrovske zadeve:
 - a) Obrazloženo mnenje Občine Škofja Loka o kandidatu za ravnatelja Osnovne šole Ivana Groharja Škofja Loka
5. Odgovori na svetniška vprašanja
6. Pobude in vprašanja svetnikov
7. Predlog Proračuna Občine Škofja Loka za leto 2017 – po postopku za sprejem proračuna
8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za vzhodni del nekdanje vojašnice – usklajen predlog – skrajšani postopek
9. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Reteče – EUP RE 01/03 – dopolnjen osnutek – prva obravnava
10. Predlog Odloka o podeljevanju priznanj Občine Škofja Loka – prva obravnava
11. Sklep o začetku postopka podelitve nadomestne koncesije za opravljanje javne službe na primarni ravni za področje zobozdravstvenega varstva odraslih
12. Sklep o višini najemnin in zakupnin za zemljišča za leto 2017
13. Okvirni terminski plan dela Občinskega sveta Občine Škofja Loka za leto 2017.

K 2. točki: PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 17. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA

Dr. David Jezeršek je opozoril, da se prisotna novinarka ne piše Oblak, ampak Jenko.

Blaž Karlin je vprašal zakaj razprava pri točki o novem parkirnem režimu ni napisana, ampak je samo zapisano kdo je razpravljaj, medtem ko so pri naslednji točki razprave delno povzete. Zakaj je ta razlika?

Podžupan Tine Radinja je pojasnil, da je navodilo iz države, ministrstva, da se same razprave ne piše, razen predlogov sklepov in rezultatov glasovanja z izjemoma svetniških pobud in vprašanj.

Prisotnih je bilo 22 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel zapisnik 17. redne seje Občinskega sveta Občine Škofja Loka skupaj s pripombami.

**K 3. točki: POROČILO O IZVRŠENIH SKLEPIH 17. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA
OBČINE ŠKOFJA LOKA**

Ni bilo razprave.

K 4. točki: KADROVSKE ZADEVE

- a) Obrazloženo mnenje Občine Škofja Loka o kandidatu za ravnatelja Osnovne šole Ivana Groharja Škofja Loka

Predsednik mandatne komisije in podžupan Tine Radinja je povedal, da je mandatna komisija je gradivo, ki ga je prejela od sveta šole obravnavala. Na razpis se je prijavil en kandidat, dosedanji ravnatelj g. Marko Primožič in komisija predlaga, da občinski svet da pozitivno mnenje k njegovi kandidaturi za ravnatelja.

Prisotnih je bilo 22 svetnikov.

Ker ni bilo razprave, so svetniki soglasno z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka daje pozitivno mnenje k kandidatu za ravnatelja Osnovne šole Ivana Groharja Škofja Loka g. Marku Primožiču, Virmaše 250, 4220 Škofja Loka.

K 5. točki: ODGOVORI NA SVETNIŠKA VPRAŠANJA

Rolando KRAJNIK (KEL) je vprašal kaj se dogaja sedaj z meritvami zraka? Župan je že meseca junija povedal, da se to izvaja in zbira podatke. Na zadnji seji v septembru je rekel, da ni še nič določenega. Sedaj pa je dobil odgovor, da na tem občina že veliko dela in ga zanima kaj je sedaj s tem.

Podžupan Tine Radinja je dejal, da bo s temi podatki odgovor dopolnjen.

Rolando Krajnik je dejal, da je pri vprašanju zelo podrobno zapisal zakaj je NUSZ za nezazidana zazidljiva zemljišča na območju Reteč in Godešiča previsok. Izpostavil je tudi, da je Ustavno sodišče prejšnji Zakon o premoženju zavrnilo. Sedaj pa je on napisal in dokazal že večkrat, da je v nekaterih območjih celo 0,6% na letni ravni – govori o nezazidanih zazidljivih zemljiščih. Potem ko nekdo na takem zemljišču zgradi hišo, tudi to pride ven.

Spet je bil odgovor, da to spremlja občinsko vodstvo in je to nedoločeno. Z odgovorom ni zadovoljen. Prosil je, da se reši ta NUSZ na način, ki bo nekako v redu.

Do občinske uprave je prišel dopis iz ministrstva, da mora biti nekak sorazmeren ta NUSZ.

Glede odgovora na strani 15 in 16: gre za konkretni odgovor glede NUSZ na Godešiču št. 77 – kdor je ta odgovor pripravil, meša pritličje z Zakonom o graditvi objektov, ki govori, da je pritličje 1,4 m nad tlemi z tehnično možnostjo prikopa posameznika, ki pa ima različne dejavnike. Prosil je, da se ta odgovor popravi, ker ni pravilen. Tudi NUSZ govori o tem, če je določena parcela tehnično zmožna prikopa, ne pa samo možnosti, kjer pa je razlika. NUSZ govori o tehnični možnosti.

Metod DI BATISTA (SLS) je dejal, da bi bilo potrebno pri njegovem odgovoru št. 3 na strani 19 napisati še kdaj bo izvedena gradnja, vsaj približno.

Pri odgovoru št. 4 na isti strani pa je izpadla prometna situacija. Če se to lahko dopolni in posreduje.

Blaž KARLIN (NSI) je spraševal kako je s temi avtobusnimi prevozi v Podpurfci in v Zmincu oz. v Bodovljah. Vprašal je kdaj ima občina namen to sedanje stanje, ki je za prebivalce tam

nesprejemljivo, to urediti. Odgovor je bil, da je mogoče da bo prišlo do prilagajanja vozniških redov in tudi za otroke je bilo rečeno, da bo pripravljena idejna zasnova za varno pot. Zanima ga kdaj bo to urejeno? Če se lahko ta odgovor dopolni.

K 6. točki. POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV

Valentin JESENOVEC (SLS):

1. Na prejšnji seji je g. Blaž Karlin omenil nižji standard prebivalcev Podpurflce in Bodovelj zaradi ukinitve avtobusnih prevozov. Tudi v Puštalu so na tem. Table za avtobusne postaje pa so še vedno postavljene.
2. Kaj se dogaja pri črpališču kanalizacije v Puštalu? Stalno nekaj prečrpavajo. Krajanje v Puštalu se pritožuje, da se neznane osebe sprehajajo po njihovih parcelah ali zaradi ureditve porečja Sore ali kaj? Oni hodijo po parcelah nenajavljeno.
3. Prebivalci Lontrga imajo že kar nekaj vprašanj, zato je vprašanje oddal v pisni obliki.
4. Moralo bi se najti sredstva za:
 - a) zadostno število parkirnih mest (in dobro urejen režim parkiranja)
 - b) celovito študijo obnove in oživitve starega mestnega jedra in Lontrga
 - c) prikaz ocenjenih vrednosti in časa za obnovo po fazah in v celoti
 - d) denar za spodbude občanom za obnove fasad v letu 2017 in kasneje
 - e) pomoč in spodbude za odpiranje dejavnosti v letu 2017 in kasneje
 - f) kaj je/bo občina zahtevala od države kot bivše lastnice ceste
5. Sredstva za proračun KS 2014 – 2018 so se oblikovala in v tem delu ni bilo predvideno, da se bo v letu 2016 prekategorizirala državna cesta (ki gre skozi Spodnji trg in Poljansko cesto, torej v centru KS Škofja Loka – Mesto) v občinsko. To za seboj potegne tudi skrb za ta del. Zaradi tega zaprašamo, da se za KS Škofja Loka – Mesto rezervirajo dodatna sredstva za ta namen.
6. Na Lontrgu je nujno potrebno mesečno čistiti kanale ob cesti (na vsake nekaj časa prav hidravlično prešpricati), saj sicer v močnem deževju voda močno zaliva hiše na levi strani (nasprotna stran od gledališča Loški oder). Prosimo, da se to čiščenje izvede še ta mesec.

Metod DI BATISTA (SLS):

1. Že večkrat je bila izpostavljena prometna problematika na regionalni cesti skozi Godešič. Krajevna skupnost je pred kratkim dobila na vpogled dokumentacijo, ki se trenutno načrtuje na regionalni cesti skozi Godešič. Pri pregledu pa je bilo ugotovljeno:
 - a) Rešitve niso usklajene s krajevno skupnostjo.
 - b) Rešitve bistveno otežujejo dostopnost vsaj 15-im objektom na tem področju.
 - c) Rešitve ne upoštevajo že dogovorjenih in načrtovanih rešitev v občini kot npr. potek kolesarske steze.

Predlog:

 - a) Načrtovalci ukrepov na regionalni cesti skozi Godešič naj rešitve uskladijo s krajevno skupnostjo in ne samo pisno ampak z dialogom.
 - b) Upoštevajo naj se v preteklosti že načrtovane rešitve, kot npr. krožišče, o katerem so se dogovarjali že v prejšnjem mandatu občinskega sveta.

Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ:

1. Kot predsednica Odbora za gospodarske javne službe Občinskega sveta Občine Škofja Loka na pobudo odbora, posredujem naslednje vprašanje in pobudo, ki jo je odbor izpostavil na svoji redni seji 28.11.2016:

Ali se je v preteklosti že razmišljalo o tem, da bi se na področju odlagališča komunalnih odpadkov Draga, ki je v zapiranju oz. je zaprto za odlaganje komunalnih odpadkov, zagotovila kakšna druga primerna in koristna dejavnost za našo občino in naše občane. Konkreten predlog je bil za kompostiranje odpadkov, s čemer bi se izognili delno prevoznim stroškom do lokacij izven naše občine in s to dejavnostjo odprli kakšno novo delovno mesto ter določene tržne možnosti, ki jih sedaj izkorišča nekdo izven naše občine z našimi koristnimi odpadki. Predlagamo, da se že v proračunu za leto 2017 predvidijo določeni stroški za izdelavo okvirne analize oz. študije v to smer.

2. Naslednja pobuda se nanaša na eno manj znano ali že skoraj pozabljeno zgodovinsko posebnost Vincarjev, na katero sta me opozorila, zanimivo, dva mlajša občana Občine Škofje Loke. Menila sta, namreč, da bi morali to zgodovinsko posebnost Vincarjev zavarovati pred propadanjem in odpreti za javnost.
Kot vam je že verjetno vsem znano so Vincarje dobile ime po viničarjih, ki so za potrebe freisinških škofov gojili vinsko trto. Verjetno pa je manj znano, da je nekje na koncu grajskega zidu v smeri Vincarjev, levo od glavnega tovrnega vhoda v podjetje LTH Castings d.o.o., v hribu velika vinska klet. In na to posebnost sta me opozorila omenjena občana. V njej sem bila samo enkrat leta 1991 v času vojne za Slovenijo, ko smo ta prostor, skupaj z celo drugo izmeno mojih sodelavcev iz livarne LTH in kar nekaj občanov iz Novega sveta, koristili kot protiletalsko zaklonišče. V nadaljevanju kleti je svoje čase bila priljubljena gostilna z vrtom v času vročih poletnih mesecev, ki je domnevam klet uporabljala. Nisem pa raziskala, kdaj pa je klet pravzaprav zgrajena in kdo je bil njen takratni lastnik. S sprejetjem prostorskega plana oz. vplivnega območja za podjetje LTH Livarna in orodjarna v osemdesetih letih je cel kompleks nekdanje gostilne in vrta prenešen v lastništvo Livarne LTH, ki ima sedaj na tem prostoru svoja parkirišča.
Ob tej pobudi oz. opozorilu na to posebnost na začetku Vincarjev se mi je porodila še ideja o adaptaciji vinske kleti v neki namenski hodnik oz. prostor do katerega bi se lahko dostopalo s parkirišča na nunskem vrtu in kjer bi na koncu bilo še dvigalo za dostop na vrt škofjeloškega gradu.
Dajem pobudo, da se v naslednjih letih idejno obdelata ta predlog, kratkoročno pa razišče v kakšnem stanju se nahajata vinska klet in kdaj in kdo jo je zgradil.
3. Še ena pobuda gre v smeri Vincarjev in sicer v 80-tih letih prejšnjega stoletja smo v takratnem podjetju LTH - livarna in orodjarna v Vincarjih, vzdolž celotnega podjetja, na brežini Poljanske Sore, utrdili in razširili dvorišče pred objekti ter zgradili oporni zid (tunnel) nad reko kot pešpot. Takrat smo razmišljali in predlagali občini, da bi v drugem koraku z istim posegom nad reko nadaljevali v smeri mesta. S tem posegom bi zagotovili tudi ustrezno varovanje zaščitenih kostenjev in predvsem varno pešpot desno od kostenjev v smeri Vincarjev, v najbolj ozkem delu ceste, ki vodi v Vincarje.
V tretjem koraku pa bi se izgradnja opornega zidu in pešpot lahko nadaljevala vzdolž podjetja LTH po brežini reke do stanovanjskega dela Vincarjev. To bi bila izjemno lepa pešpot, katere se bi posluževali ne samo prebivalci Vincarjev ampak tudi prebivalci Podlubnika.
Dajem pobudo, da se v naslednjih letih naredi idejna zasnova kompletne peš poti s ciljem, da se ocenijo potrebni investicijski stroški.
4. Opozorjeni smo, da z decembrom ostanejo največje mestne krajevne skupnosti brez tajništva oz. tajnice, ker bo z decembrom letos dolgoletna tajnica ga. Desa Luskovec odšla v pokoj. Očitno je, da se občina sploh ne zaveda pomena in potrebnosti dela, ki ga je tajnica največjih mestnih krajevnih skupnosti morala opravljati v dobro občank in občanov in tudi občine na terenu in uradih krajevnih skupnosti. Če bi to delo in funkcioniranje predvsem večjih mestnih krajevnih skupnosti razumeli oz. dobro poznali, bi v tem trenutku že imeli novo delovno moč za 8 ur in to 100% za potrebe vseh krajevnih skupnosti v občini. Treba je vedeti, da v primeru štirih mestnih krajevnih skupnosti gre za populacijo, ki šteje cca. 15.000 občank in občanov. Treba je vedeti tudi to, da to delo tajništva ne morejo prevzeti predsedniki krajevnih skupnosti, kot tudi ne površno ali samo delno sedanji občinski uradniki, ki že sedaj zaradi obremenjenosti ne uspevajo opraviti vsa potrebna in pomembna dela iz svojega delokroga. V besedilu predloga Odloka o spremembah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Škofja Loka, je v 5. členu in tudi v nekdanjem 19. členu zapisano samo to, da je ena od nalog Oddelka za splošne zadeve nudenje strokovne pomoči krajevnim skupnostim. To pa zdaleč ni dovolj, ker se zadeve na operativni ravni dogajajo in rešujejo dnevno. Občani pričakujejo denimo takoj nadaljevanje uradnih ur po znanih lokacijah. Te naloge ne more prevzeti predsednik KS ali občinski uradnik ampak operativci v skupnem tajništvu krajevne skupnosti ki se bo potrudil, da čim več zadev reši in zadrži na terenu. Na drugi strani predsedniki krajevnih skupnosti potrebujejo za nemoteno delovanje dnevno suport iz pisarne tajništva. Varčevanje ali še kakšen drugi razlog ne more opravičiti takega ravnanja občine, ker v bistvu gre za grobo

teptanje osnovnih demokratičnih pravic na prvem najnižjem nivoju lokalne samouprave, kateremu Socialni demokrati odločno nasprotujemo.

Zato kot svetnica dajem pobudo, da se urgentno pristopi k zagotavljanju nadomestnega kadra za skupno tajništvo mestnih krajevnih skupnosti za poln delovni čas. Neuradno sem obveščena iz sodniških krogov blizu ustavnega sodišča, da se že pripravlja zakonodaja, ki bo vrnila oz. prinesla zopet večji pomen krajevnim skupnostim.

Mag. Melita REBIČ (PL):

1. Prebivalce Lontrga zanima kaj bo občina storila za zagotovitev zadostnega števila parkirnih mest?
2. Ali bo izdelana celovita študija obnove in oživitve Lontrga?
3. Ali bodo namenjena kakšna sredstva za odpiranje dejavnosti v tem delu mesta v letu 2017 ali pozneje?
4. Ali bodo kašni razpisi za obnovo fasad, da se bodo te zadeve lažje obnovile?
5. Kaj je oz. bo občina zahtevala od države kot bivše lastnice ceste, ker je cesta v relativno slabem stanju?
6. Brv v Brodeh – kakšna je situacija s projektno nalogo za prenovo brvi v Brodeh? Dve leti je že minilo odkar je brv odneslo. O izdelavi projekta pa nimajo nobenih informacij. Čeprav je bila projektna dokumentacija objavljena za leto 2016.

Martin TRAMPUŠ (IDS):

1. Dne 21. januarja 2016 sem na 11. redni seji pod točko dnevnega reda "Pobude in vprašanja svetnikov" v imenu lokalnega odbora Iniciative za demokratični socializem iz Škofje Loke v sodelovanju z Zvezo borcev Občine Škofja Loka dal pobudo, da se 9. februar razglasi za Spominski dan Občine Škofja Loka.

Predlagal sem, da se "Dan spomina" vključi v "Odlok o grbu, zastavi, prazniku in pečatu Občine Škofja Loka" (Ur. l. št 23/97) in sicer v njegov 12. člen, ki govori o občinskem prazniku kot dodatna alineja k obstoječemu občinskem prazniku.

V gradivih za 12. redno sejo, ki se je odvijala dne 3. marca 2016 sem prejel naslednji odgovor:

"Hvala za pobudo, predlagali bomo, da se do nje najprej opredeli pristojna komisija za spremembo občinskih odlokov – statutarno pravna komisija. ..."

Minilo je že skoraj leto od pobude, a do sedaj še nismo bili obveščeni o tem, da bi se pristojna komisija opredelila do pobude. In ker se deveti februar nezadržno bliža menimo, da je treba problematiko ponovno nasloviti.

Zato smo v lokalnem odboru IDS Škofja Loka pripravili "Odlok o spremembi Odloka o grbu, zastavi, prazniku in pečatu Občine Škofja Loka", v katerem predlagamo eno samo spremembo: predlagamo, da se 12. členu doda odstavek z naslednjo vsebino:

»Občina obeležuje tudi "Dan spomina", ki je 9. februarja. Na ta dan leta 1944, je nemški okupator za Kamnitnikom postrelil 50 talcev – slovenskih rodoljubov.«

Prav tako predlagamo, da se obravnava le tega uvrsti na prvo naslednjo sejo občinskega sveta.

V LO IDS Škofja Loka smo pripravili tudi predlog odloka, skupaj s predlogom za sprejem, obrazložitvijo, predlogom sklepa in ostalim potrebnim.

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. Enkrat junija je dobil odgovor, da bo ta cesta, ki je bila med gradnjo (cesta v Retečah pri Gorenji vasi od Domela pod podhodom proti cesti v bivšo gostilno Vigred) poškodovana, je bilo rečeno, da se to more narediti do konca septembra. Sedaj je začetek decembra, pa tu še ni nič narejenega. Kako je s tem?
2. Ko je bila septemrska seja in so se pogovarjali o podjetju Ekologija, je Rok Primožič dejal, da naj navedejo konkretne primere, da bo on sam vložil ovadbo in da bo to raziskal. On ga je pozval, da naj to res razišče kam je šlo na stotine nevarnih odpadkov iz Ekologije v Trziču. Po nekaterih navedbah naj bi to šlo v Škofjo Loko, ampak on nima tega dokaza. Kaj je s tem, da je Ekologija več let delovala brez okolje varstvenega dovoljenja na območju bivše Gorenjske predilnice?

Tudi Davor Tavčar je dal na eni od sej konkretna vprašanja glede kadrovske in tehnične zasedbe, glede prostorske ureditve in na te odgovore še čakajo.

Prosil je župana (kot mediatorja) da bi odgovoril na zastavljena vprašanja.

3. Na zadnji seji je on na dolgo in široko spraševal kako je nezadovoljen s predstavitvijo knjižnice in umestitvijo ter kako se je to izbiralo. Odgovor je bil, da občinski svet potrjuje predlagani predlog. Kot drugo: Občinski svet pooblašča župana, da izvede ustrezne aktivnosti glede možnosti pridobitve objekta Nama.

Ker pa je sedaj nov moment, je župan izjavil, da je podpisal že pred pogodbo za nakup te stavbe. Vendar pa za to ni imel pooblastila. Župan je takrat izredno dejal, da mu svetniki dajo mandat za pogajanja. On je to tako tudi razumel.

Predpogodba ima vse značilnosti pogodbe. To tudi pravniki vedo. To je potem že končano. On pa temu ostro nasprotuje zato, ker je ta pogodba škodljiva v več ozirih. Takrat je bilo na mizi več variant: vojašnica, Nama in Kapucinsko predmestje. Po teh treh variantah sta prišla v ožji izbor Nama: 3.600.000€ in Kapucinsko predmestje: 3.500.000€. Gre za to, da je cena veliko previsoka.

On zahteva, da se ta pogodba prekine. Pobuda je, da se še enkrat preveri vse in da se upošteva celotno gradivo, ki je bilo predloženo svetnikom na seji, ko so to točko obravnavali.

Poslano po e-pošti:

Nobenega dvoma ni, da je župan s podpisom predpogodbe za nakup dela stavbe Name prekoračil pooblastila. Na začetku točke dnevnega reda marčevske seje je župan posebej poudaril, da išče mandat za pogajanje o nakupu dela stavbe Name za potrebe knjižnice. Kasneje pa je bil sprejet sklep, da občinski svet pooblašča župana, da izvede ustrezne aktivnosti z lastniki objekta NAMA glede možnosti pridobitve objekta za potrebe knjižnice.

V Primerjalni analizi možnih lokacij za umestitev prostorov knjižnice v Škofji Loki je v zaključnih ugotovitvah posebej poudarjeno, da je potrebno za dodatno strokovno utemeljitev odločitve med lokacijo Kapucinsko predmestje in Namu izdelati določene preveritve:

- Preveritev primernosti obstoječe konstrukcije objekta Name za rekonstrukcijo
- Pred investicijska zasnova – primerjalno za obe lokaciji
- Primerjalna ocena tveganja za realizacijo investicije na obeh lokacijah.

Nič od tega ni bilo narejenega. Na junijski seji sem župana izrecno vprašal kaj se dogaja v zvezi z Namom in je javno odgovoril, da se bomo o tem še pogovarjali. Župan pa je prekršil lastne besede in novembra podpisal predpogodbo za nakup dela Name v izmeri 2.300 m² za 1.999.999€. Iz javnih evidenc je razvidno, da bi bila izgradnja na Kapucinskem trgu veliko cenejša, saj Gorenjska banka, ki je lastnica tega območja, to prodaja po 118€ za m². Glede na to, da bi potrebovali približno 2.000 m² za knjižnico, bi to stalo 440.000€. Nobenega dvoma ni, da se ne bi bilo možno z banko dogovoriti za nakup manjšega dela njene lastnine. Prav tako izgovori župana, da naj bi bilo v zvezi z Kapucinskim predmestjem težava zaradi lastništva, urbanističnega statusa, upravnega dovoljenja in analizo tveganj, niso na mestu. Glede na to, da naj bi po sedanjem načrtu lastništvo Name na občino prešlo šele leta 2019, šele potem bi se začela adaptacija, ki bi brez dvoma trajala vsaj 2 leti, to pomeni, da naj bi se knjižnica v najboljšem primeru preselila šele leta 2021. Iz tega izhaja, da bi bilo za vse postopke, ki jih navaja župan zadosti časa. Polega tega pa bi zaradi tega, ker bi bila varianta Kapucinsko predmestje cenejše, možno preseliti knjižnico vsaj leto ali dve prej. Na ta način bi dobili povsem novo knjižnico, ki bi zadostovala vsem modernim kriterijem gradnje, bila bi lahko energetske varčna, pridobili bi lahko evropska sredstva. Namesto tega pa naj bi obnavljali skoraj 50 let staro stavbo. Stroški obnove bodo brez vsakega dvoma zelo visoki, saj je izgradnja knjižnice zelo gradbeno zahtevna zaradi posebnih zahtev zaradi povečane nosilnosti. To pomeni, da bi bila izgradnja knjižnice na Kapucinskem predmestju veliko cenejša in racionalnejša in v vseh pogledih boljša za občino.

Pravilno bi bilo, da bi župan pred podpisom pogodbe svetnike seznanil z vsemi relevantnimi dejstvi, ki so brez vsakega dvoma potrebni za tako dolgoročno in predvsem z velikimi sredstvi povezano odločitev.

Zato bi bilo nujno narediti zelo natančen izračun koliko bi obnova Nama v resnici stala. V Primerjalni analizi je izrecno napisano, da je zaradi večje obremenitve od prvotno projektirane potrebno konstrukcijo ojačiti na večje vertikalne obremenitve, zaradi današnjih zahtev standardov (Eurocode) pa je potrebno konstrukcijo ojačiti in utrditi tudi za potresne obremenitve.

V celotnem postopku prihaja tudi do neskladij kaj je občina sploh kupila. Po podatkih GURS ima objekt Nama neto tlorisno površino v vseh treh etažah 4.197,8 m², po podatkih Primerjalne analize ima drugo nadstropje, kjer je sedaj mladinski oddelek knjižnice 1.173,4 m², župan pa je v novembrskih Loških novicah izjavil, da je občina podpisala predpogodbo za nakup dobrih 2.300 m². To dokazuje, da je občina kupila več kakor je bilo prikazano v Primerjalni analizi, ki je bila osnova za odločanje na seji občinskega sveta.

Ne nazadnje pa je zelo pomembna posledica županove neracionalne odločitve, da bodo izgubili delo vsi zaposleni, ki trenutno delajo v trgovskem centru Nama. Gre za približno 25 ljudi. Na noben način mi ni jasno, kako lahko župan po eni strani govori, da se trudi v občini ustvariti nova delovna mesta, hkrati pa s svojimi dejanji na cesto meče ljudi.

Zato je potrebno preklicati podpisano predpogodbo saj je škodljiva za občino in občane in na osnovi vseh relevantnih podatkov še enkrat preveriti opcije za preselitev knjižnice.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):

1. Vprašanje oz. pobuda se nanaša na tematiko, ki je bila delno že izpostavljena na prejšnji seji. Gre za to, da je za investicijo iz sredstev Krajevne skupnosti – Mesto bilo namenjeno oz. je šlo vsako leto cca. 17.000€ za javno razsvetljavo v Puštalu v treh letih: 3x po 17.000€. Glede na to, ko so se te stvari dogajale tudi v drugih delih občine in je šlo to v okviru projektov urejanje porečja Sore ve, da niso upravičeni do evropskih sredstev (Puštal jih ni dobil) ampak ni prav, da se ta investicija gre v celoti iz strani krajevne skupnosti. Predvsem gre tudi za to, da bo del te javne razsvetljave na novo zgrajene. Kar pomeni da bo občina od teh zavezancev od teh objektov tudi dobila komunalni prispevek iz naslova javne razsvetljave. Se pravi: komunalni prispevek bo šel občini, krajevna skupnost bo pa to financirala. Dala je pobudo, da bi bilo prav, da vseh teh sredstev ne plača krajevna skupnost sama. Ta krajevna skupnost je tudi zelo velika in to pomeni, da nič drugega potem ne more biti realizirano. V kolikor se pa to pač ne bo zgodilo, je pa predlagala, da se vsaj ta komunalni prispevek iz naslova javne razsvetljave vrne nazaj v krajevno skupnost. Iz tega naslova zastanejo vse manjše investicije v teh drugih delih krajevne skupnosti.
2. Dala je pobudo, da se cesta ob obzidju v Vincarje preplasti in enako velja za Novi svet – cesta ob reki.
3. Ekološki otoki za zbiranje odpadkov – dala je pobudo, da občina skupaj z Loško komunalno analizira postavitve teh ekoloških otokov po občini, če so na ustreznih mestih. Vedo, da so se določene stvari spreminjale. Ko se je gradila Poljanska obvoznica, se je promet iz krožišča na Suhi proti zdravstvenemu domu močno povečal. Tam je tudi en otok in če nekdo pripelje tja, se mora ustaviti na cesti ali pa na zasebnem zemljišču. To je neprimerno. Če se lahko to toliko poveča, da se lahko tam avto varno ustavi. Ravno take težave so v Podlubniku I. Tam je kar nekaj ekoloških otokov. Od tega je eden postavljen neposredno ob hiši in imajo prebivalci zelo velike težave, ker je hrup. Dostop do tega smetnjaka je dober, zato vozijo tudi od drugod. Steklo zelo ropota in nekateri celo razmišljajo, da bi se zato odselili, kar je pa nesprejemljivo.
4. Koliko je bilo vseh zavezancev za odmero komunalnega prispevka po uradni dolžnosti za komunalno opremo, ki se je gradila v primeru urejanja porečja Sore in že zraven za Vincarje?
5. Koliko bo izdanih odločb za odmero komunalnega prispevka do konca leta 2016?
6. Za te odmere, ki se jim je odmeril komunalni prispevek po uradni dolžnosti, če se lahko po posameznih naseljih naredi koliko je teh objektov in koliko bo znašala vrednost pobranega prispevka za posamezna naselja?
7. Rečeno ji je bilo, da te odločbe niso bile izstavljene v celoti, kljub temu da so bili vsi projekti že lani zaključeni. Razlog za to, da odločbe še niso bile izdane je to, da pač nekdo ni imel dovolj časa zaradi zdravstvenih zadržkov, je sicer za razumeti ampak da se pa včasih kakšen proces izpeljati malo bolj učinkovito.

8. Menda so bile že izdane nove odločbe trem ali štirim zavezancem v Vincarjih, ki so plačali takrat tiste visoke prve komunalne prispevke na osnovi napačnih odločb. Rečeno je bilo, da se bodo jeseni dale nove odločbe in se jim bo vrnilo razliko. Ali je to že bilo izvedeno in kdaj?
9. Enako je bilo rečeno, da bo občina jeseni izvedla nakupe zemljišč tistih delov, ki morajo biti odkupljeni na osnovi izgradnje te komunalne infrastrukture v Vincarjih. Vsi predpogoji so že izpolnjeni, treba je urediti samo še odločbe in pogodbe.

Blaž KARLIN (NSi):

1. Prebivalci Drage se pritožujejo, da je v zadnjem času prišlo do velikega povečanja prometa tovornjakov v vasi – tovornjakov vlačilcev – predvsem odkar gredo tovornjaki skozi tunel. Zanima jih, če bo občina kaj ukrepala. Dali so pobudo, da bi zgradili pločnik skozi vas.

Tomaž PAULUS (SLS):

1. Kar se tiče Nama – županu so dali svetniki pooblastilo, da se pogovarja za Namo, da se dogovori. V temu pooblastilu pa mu svetniki niso dali mandata, da podpiše predkupno pravico ali pa da vse skupaj že umesti v proračun in NRP. Ne pogovarjajo se o dveh MIO€ ampak o 6MIO€. Pravi postopek bi tukaj bil, da se občinski svet seznaní o varianti Nama – o stroških rekonstrukcije. Namo se bo kupilo, ne vedo pa še kaj bodo z njo delali.
2. Po radiu je slišal, kako je Društvo za kronično črevesna vnetja imelo akcijo »naj stranišče«. Izmed 33-ih občin je Občina Škofja Loka dosegla 32. mesto. Zanima ga kaj bo na tem področju narejeno?
3. Zanima ga prehod za pešce na Podnu. Prejšnjo sejo so se pogovarjali o tem in sklenili, da naj občinska uprava pripravi variante kako bi prehod uredili. Kaj je na tem narejenega oz. kdaj lahko pričakujejo, da bodo imeli te kratke analize, predloge na mizi?
4. Dal je predlog, da bi imeli poročanje o zdravstvenem stanju Nacionalnega inštituta za javno zdravje o stanju v občini. Koliko časa bo še potrebno čakati, da bo to na seji občinskega sveta?
5. Zanimalo ga je kako imajo na občini urejeno varstvo podatkov? Ne samo osebnih, ampak tudi o položaju, poslovnih skrivnostih. Kakšne zaveze so zaposlenih po varovanju teh stvari? Kdo na občini to nadzira in koordinira? Kakšne so sankcije?

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC):

1. V Retečah imajo reteški ribnik – jezero. Po njenem vedenju je edini habitat v loški občini. Na tem jezeru prebiva vrsta zaščitenih ptic, labodov, rac itn. Te vrste pa se redčijo. Vedo, da so labodi zaščiteni. To področje pokriva Ribiška družina Škofja Loka in Lovska družina Sorško polje. Opazili so, da se število labodov bistveno manjša. Kdo je dejansko zadolžen za zaščito teh živali? Kdo to spremlja? Kakšno je stanje? Kakšno je gibanje te populacije? Dala je pobudo, da bi se ta habitat celostno zaščitil in uredil s sprehajalnimi potmi.
2. Novo naselje v Retečah – V vrtcih je tako vedno stiska. Dala je pobudo, da se občina poloti tega, da morda nakupi eno od teh hiš in nameni te prostore za vrtec. Na ta način bi rešili tudi prostorsko stisko v ostalih vrtcih. Poleg tega bi vrtec uporabljali vsi vozeči v Ljubljano.
3. V Loškem glasu je prebrala zanimivo izjavo našega župana, kjer piše, da bomo imeli dva zdravstvena doma oz. kar dve lokaciji. Govori se o treh oz. štirih novih lokacijah zdravstvenega doma. Svetniki bi morali vedeti kaj se dogaja. Dodatna lokacija naj bi bili prostori nad Alpetourjem, Stari cesti, zgradba za zdravstvenim domom in prostori Šeširja. Glede na to, da je rešitev med temi rešitvami precejšnja, so zneski v proračunu precej različni in je želela odgovor na vprašanje kaj se s tem dogaja in kdaj bodo svetniki kaj v zvezi s tem izvedeli?
4. Dala je predlog, da bi vse odloke in pravilnike, ki jih sprejema občinski svet, obravnavali tudi v Statutarno pravni komisiji.
5. Volivce zanima kdaj bo do konca urejena okolica nove južne dovozne ceste v Industrijsko cono Trata?
6. Prejeli so nekaj predlogov za umiritev prometa z označbo poti in sicer potrebno bi bilo označiti kraj Lipica na cesti pred pokopališčem Lipica od peščenega parkirišča do južnega izvoza z umiritvijo hitrosti 40 predvsem zaradi pešcev in kolesarjev.

7. Omejitev hitrosti na 30 v vasi Draga in Hosta, ker niso urejene površine za kolesarje in pešce skozi naselje. Dodatna rešitev je tudi prikazovalnik hitrosti.
8. Potrebna bi bila modra peš cona v Frankovem naselju od št. 174 do stanovanjskih hiš ter do podhoda pod Ljubljansko cesto. Ti dve ulici sta slepi in tako bi lahko še dodatno umirili promet.
9. Dodatna umiritev prometa v vasi Trata na 30 na obeh cestah, ki gresta do vasi Trata, ker ni urejenih površin za pešce in kolesarje.

Rok PRIMOŽIČ (PL):

1. Na zadnji seji Statutarno pravne komisije je bila podana pobuda, da se čim prej pripravi Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Loški muzej, ki bo ta odlok uskladił z javno zakonodajo in odpravil morebitne pomanjkljivosti, ki so jih opazili v zadnjih letih.
2. V zadnjih dveh letih so imeli deset sej Statutarno pravne komisije, kar pomeni, da imajo v povprečju pet sej komisije.
3. Za kazensko ovadbo je potreben izkazan določen nivo utemeljenega suma, da je to kaznivo dejanje bilo storjeno in v nasprotnem primeru se to lahko smatra kot kriva ovadba, ki je kaznivo dejanje in če so že pri tem je prosil svetnika, da ga ne napeljuje k temu, da stori kaznivo dejanje.

Gregor HOSTNIK (SDS):

1. Imel je eno pohvalo. Dvakrat je dal pobudo na tem občinskem svetu in sedaj se je končno pristopilo k sanaciji mostu čez Sušico na Suhi.

Dr. David JEZERŠEK (NSi):

1. Stranišča – največja izguba je to, da so dobili stranišče pri Miholu zaklenjeno. Zakaj je zaklenjeno? Če je financirano s strani občine, je prav, da je odklenjeno in uvrščeno na spisek javnih stranišč.
2. Občan se je obrnil nanj z vprašanjem kako je s pripravo OPPN Žovšče, ker o tem ni bil nič obveščen. Bilo mu je obljubljen, da bo o teh stvareh obveščen septembra, pa tega ni bilo. Kakšen je napredek na tem?
3. Nanj so se obrnili tudi glede neodzivnosti občinske uprave. Poslali so mail, na katerega pa ni bilo odgovora. Ali se držijo kakšnega standarda ali pa načela v kakšnem času je potrebno odgovoriti na e-pošto v odnosu do občanov?

Klemen ŠTIBELJ (NSi):

1. Pred začetkom poletja je spraševal zakaj so tisti rumeni stebrički oz. količki na cesti Škofja Loka proti Železnikom in je bilo pojasnjeno da gre za odmero ceste. Ali je to odmera dejanskega stanja ceste ali je ta odmera narejena že na podlagi tega oz. že vključuje morebitno rekonstrukcijo? Načrti za rekonstrukcijo ceste iz Škofje Loke proti Praprotnemu že obstajajo. Ali ta odmera vključuje že vse te popravke? Če se lahko ta podatek pridobi. Kdaj predvidoma naj bi se cesta začela rekonstruirati?
2. Malo nazaj ja prišlo do prometne nesreče na prehodu za pešce pri Alpetourju. V zvezi s tem je opozoril, da je ta prehod in prehod pri Nami preslabo osvetljen. Poskrbeti bi bilo potrebno za kakšno dodatno osvetlitev.

Tomaž PAULUS (SLS) je dal pobudo, da bi bilo dobro obveščati svetnike s tistim, kar je na oglasni deski. Dal je pobudo da občina naredi obveščevalno listo »oglasna deska«.

Podžupan Tine Radinja je dejal, da morajo še glasovati o pobudi Martina Trampuša. In sicer, da se na naslednjo sejo občinskega sveta uvrsti točka: Spremembe Odloka o Odloku o grbu, zastavi...

Blaž Karlin je dejal, da tu ne gre samo za tehnično vprašanje dodatka enega člana, ampak gre za vsebinsko vprašanje. On ne bi tega jemal tako lahko. Naj se gradivo prej še enkrat pregleda, potem pa da v obravnavo.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so z 12 glasovi ZA in 7 glasovi PROTI sprejeli naslednji

SKLEP:

Točka: Sprememba Odloka o grbu, zastavi, prazniku in pečatu Občine Škofja Loka se obravnava na naslednji seji občinskega sveta.

K 7. točki: PREDLOG PRORAČUNA OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2017 – po postopku za sprejem proračuna

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala direktorica Občinske uprave Občine Škofja Loka in vodja Oddelka za proračun in finance mag. Špela Justin.

Mag. Melita Rebič je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da je odbor sprejel nekaj sklepov, ki se nanašajo na njihov odbor in sicer:

1. Odbor predlaga, da se odpre nova proračunska postavka Osnovna šola Jela Janežiča – izgradnja prizidka.
2. Odbor predlaga, da se proračunska postavka 4019028 – Izobraževanje odraslih poveča za 3.000€, s 6.600€ na 9.600€.
3. Odbor predlaga, da se proračunska postavka 4018019 – Dejavnost športnih društev in klubov poveča za 20.000€, s 310.000€ na 330.000€.
4. Odbor predlaga, da se proračunska postavka 4018021 – Subvencija Športnih dvoran poveča za 20.000€, z 10.000€ na 30.000€.

Odbor predlaga občinskemu svetu v sprejem vse predlagane tri sklepe.

Mag. Mirjam Jan-Blažič je kot predsednica Odbora za gospodarske javne službe Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da je odbor skupaj s predstavniki občinske službe obravnaval tisti del proračuna, ki se nanaša na njihovo področje.

Niso imeli nobenih vsebinskih pripomb, tako da so potrdili vse tri predlagane sklepe.

So pa še sprejeli naslednji sklep, da predlagajo občinski upravi, da zagotovijo v bodoče boljše preglednost podatkov proračuna v tabeli prihodkov in tudi obrazložitev kratic, ki se pojavljajo v tekstu proračuna.

Podžupan mag. Robert Strah je kot predsednik Odbora za cestno infrastrukturo in prometno varnost Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da so se osredotočili za zadeve, ki pokrivajo matični odbor.

Odbor je predlagal, da se bi za drugo obravnavo povečalo sredstva na področju cestne infrastrukture, predvsem na programu obnov občinskih cest, kjer se sredstva ohranijo na nivoju proračuna 2016. Člani odbora so sprejeli predlagane sklepe, ki so bili v gradivu.

Marko Breznik je kot predsednik Odbora za gospodarske dejavnosti, obrt, turizem in kmetijstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da so se člani seznanili s predlogom proračuna in sprejeli vse predlagane sklepe iz gradiva.

Aleš Habjan je kot predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in prenavo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da so člani odbora potrdili vse predlagane sklepe.

Gregor Hostnik je kot predsednik Odbora za opremljanje stavbnih zemljišč, gospodarjenje z nepremičninami in stanovanjsko gospodarstvo povedal, da je tudi njihov odbor podprl vse predlagane sklepe.

Klemen ŠTIBELJ (NSi):

1. Postavka: Druge oblike varstva in vzgoje otrok – 19029002 – že lani je bilo opozorjeno, da se zmanjša iz 300.000€ na 240.000€. Letos je zopet v proračunu in je predlagal, da gre na 300.000€ kolikor je tudi predvidena realizacija za letošnje leto. Torej je predlog, da se postavka z 240.000€ poveča nazaj na 300.000€ kot je bilo do sedaj že nekaj let.
2. Gledal je področje Oddelka za gospodarske javne službe. Župan že kar nekaj let govori o tem, da se bodo po vaseh delale kanalizacije. Nikjer pa ni zasledil iz katere postavke bi se

ta kanalizacija financirala. Prosil je za pojasnilo iz kje bi se to financiralo oz. je dal pobudo, da če tega ni notri, da bi se namenila temu ena postavka za pripravo tega projekta.

Metod DI BATISTA (SLS):

1. Imel je generalno pripombo, da je to zelo obsežno gradivo in pripravljeno razmeroma neracionalno, zadeve se ponavljajo. Zelo težko je prebrati 360 strani kvalificirano in se potem o vsem tem odločati.
2. Manjka mu uvod. Da bi videli kaj prinaša ta proračun v letu 2017 – da bi to bilo zapisano na dveh straneh.
3. V proračunu so šifre, kratice – dobro bi bilo, da bi bil nek šifrant kaj vse te šifre in kratice pomenijo.
4. Proračun je neuravnotežen. Vidi se, da so ga delali različni ljudje. Eni so bili bolj, eni manj konkretni. Zanj je zelo pomembno, da se potem na postavki vidi, ali je bilo to uspešno ali neuspešno izvedeno – kazalniki. Le-ti so nekje konkretni, drugje pa so bolj pesniški.
5. Na strani 103 je Ocena realizacije proračuna za leto 2016. Tukaj so neke številke. Manjka pa % realizacije. Ocena realizacije je ravno %.
6. Na strani 124 piše: »V letu 2017 bo prednostna naloga občinskega sveta sprejem vseh v programu sprejetih nalog.« Ali ni to osnovna naloga ne pa prednostna? To je zanj normalno.
7. Pri prometni infrastrukturi je že predsednik odbora povedal, da ugotavljajo da se sredstva glede na lansko leto predvsem za obnavljanje in ohranjanje obstoječe infrastrukture zmanjšujejo. On se zaveda, da je program EU omogočal, da se je veliko skozi to tudi uredilo, kar se drugače ne bi. Ne glede na to: argument občinske uprave je, da gre 14% celotnega proračuna za cestno infrastrukturo. To je druga najvišja postavka. Prva je izobraževanje. Ceste so zadeva, ki jo uporabljajo vsi občani. Posredno ali neposredno. To je zadeva, ki tangira vse občane. Zaradi tega bi moralo obnavljanje cest biti na prvem mestu.
8. Dejal je, da bi morali napisati kakšen je % realizacije pri podžupanih.

Rolando KRAJNIK (KEL):

1. Predlagal je, da se iz proračuna izvzamejo sredstva za nakup Name, ker niso dobili dovolj informacij. Župan bi moral za nakup oz. nasvet vprašati svetnike. Sploh ni jasno koliko bo to stalo. Ta postavka bi morala iti ven.
2. Predlagal je, da se uvrstijo sredstva v proračun za meritve fenolov in formaldehidov ter ostalih nevarnih izpustov, ki prihajajo in tovarne Knauf.

Direktorica Občinske uprave Občine Škofja Loka mag. Špela Justin je pojasnila, da je postavka: Delovanje župana in podžupanov proračun in da tukaj ne morejo govoriti o % realizacije. To pride na vrsto v zaključnem računu. Tu še ni nič realizirano, saj so samo navedeni plani. To so rezervirana sredstva v proračunu.

Tomaž PAULUS (SLS):

1. Imel je pripombo na proračun – knjigo kako je zvezana, ker ga ni mogoče gledati in obračati liste tako, da bi vse videli. Verjetno bodo za drugo branje mogoče dobili odhodkovni in prihodkovni del v tabelah in če je kakšna sprememba.
2. V proračunu je pogrešal pločnik od Godešiča do Lipice o katerem se govori še deset let pa ga še sedaj ni v proračunu.
3. Pogrešal je oz. mišljeno je za obnovo Potočnikove ceste samo 5.000€, kar pa ni dovolj. Cesta je v takem stanju, da teh 5.000€ predstavlja kapljo v morje. Verjetno bo potrebno tukaj notri kakšno stvar narediti.
4. Ko so sprejemali OPPN za Messer, so se pogovarjali o cestah kako bodo semaforji sredi polja in potem so se dogovorili, da bo to samo začasno. Da bodo pa uredili v treh letih cesto od industrijske cone do Knaufa. Menil je, da bi bil sedaj ta pravi trenutek, da bi dali vsaj nekaj sredstev za načrtovanje izgradnje ceste.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL):

1. Predlagala je, da se predvidi sredstva za preplastitev ceste na vstopu v Vincarje in Novi svet.

Gregor HOSTNIK (SDS):

1. Zelo se mu zdi čudno, da je iz proračuna izpadla postavka Glasbene šole za nakup orgel. Kot predstavnik občine v svetu glasbene šole je bilo dogovorjeno, da se bo šlo v nakup orgel v letu 2017 in 2018. On ni zasledil, da bi to bilo v proračunu. Že tako so se sredstva za nakup osnovnih glasbenih inštrumentov v proračunu za leto 2016 v višini 4.200€ črtale z namenom da se gre v to nabavo. Prosil je, da se to uvrsti nazaj. Na teh pogovorih, ki so potekala z občino, je bilo rečeno, da določena sredstva prispeva tudi sama glasbena šola, tako da ne bo to samo izključno projekt občine, ampak glasbena šola že nekaj let varčuje za postavitev teh orgel.

Marija DEMŠAR (PL):

1. Predlagala je, da ostane isti znesek za obnovo občinskih cest. Na podeželju so ljudje odvisni od cest za osnovno preživljanje in je dostopnost zelo pomembna. Tukaj uporabljajo svoje avtomobile in niti nimajo avtobusnega prevoza, nimajo trgovin in za osnovno preživljanje potrebujejo 10-15 km cest. Rečeno je bilo tudi, da ko bodo največji projekti v občini zaključeni v zvezi s porečjem Sore, da bo določenih več sredstev za podeželje in naj bo to tudi usmerjeno na ceste.

Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ (SD):

1. V skladu s pobudo, ki jo je že podala na tej seji občinskega sveta v točki dnevnega reda Vprašanja in pobude svetnikov, v zvezi z dodatno dejavnostjo kompostiranja komunalnih odpadkov na odlagališču komunalnih odpadkov Draga v zapiranju, je predlagala da se v proračunu za leto 2017 predvidijo določeni stroški za izdelavo okvirne analize oz. študije v to smer.
2. Stroški za osebni dohodek tajnice krajevnih skupnosti:
Skladno s pobudo, ki jo je že podala na tej seji občinskega sveta, v točki dnevnega reda Vprašanja in pobude svetnikov, za delovanje ožjih delov občine je potrebno vnesti isti znesek za polno zaposlitev enega zaposlenega za potrebe skupnega tajništva krajevnih skupnosti, kot je to že bilo v proračunu za leto 2016, za 100% enega človeka.
3. Na postavki »Pridobitev, nakup in prenova občinskih stanovanj« že vrsto let nimamo predvidenega nobenega nakupa stanovanja, s čemer se Socialni demokrati ne morejo strinjati. Razumejo, da so do lanskega leta bili obremenjeni s ključnimi komunalnimi projekti skozi kohezijski projekt ureditev porečja Sore, sedaj bi pa to zapostavljeno področje moralo priti na vrsto. V tem tednu je slišala po radiju, kakšne ambiciozne načrte imajo denimo na tem področju v Mestni občini Ljubljana. Zato zopet sprašuje ali res ni možno nič narediti na tem področju v naši občini, ali pa enostavno ni volje in pripravljenosti, da bi se, osnovno ustavno poslanstvo socialne države v naši občini izpolnjevalo in izvajalo vsaj v nekem obsegu. Nedopustno je, da občina vsaj enkrat letno ne preveri potrebe po neprofitnih stanovanjih. Verjame, da je v tem občinskem svetu kar nekaj svetnikov, ki bi želeli vedeti koliko mladih družin ali upokojujencev ter drugih občanov in občank potrebuje stanovanja. Finančne rešitve so tudi na tem področju možne, ker se tudi za stanovanja lahko pridobijo krediti, ker občina ima še zmeraj nekaj kreditnega potenciala na razpolago. Možnosti so.

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC):

1. Pojavilo se ji je vprašanje kaj uvrstiti dejavnost varstva oz. izven šolske dejavnosti otrok s posebnimi potrebami. Tega v proračunu ni našla. Predlagala je, da se opredeli neke izven šolske dejavnosti oz. socialno varstvo in dejavnosti, izobraževanje otrok z motnjami v razvoju. Da se za to nameni določena sredstva. To je za take otroke nekje do 18. leta starosti.

Prisotnih je bilo 25 svetnikov.

Svetniki so sprejeli naslednje sklepe:

SKLEP:

1. Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel sklep, da se Predlog Proračuna Občine Škofja Loka za leto 2017 pripravi za drugo obravnavo. (23 ZA) (sklep je sprejet)
2. Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel sklep, da se Predlog Odloka o proračunu Občine Škofja Loka za leto 2017 pripravi za drugo obravnavo. (22 ZA) (sklep je sprejet)
3. Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel sklep, da se objavi javna razgrnitev in opravi javna razprava o predlogu proračuna Občine Škofja Loka za leto 2017. (22 ZA) (sklep je sprejet)

K 8. točki: PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA VZHODNI DEL NEKDANJE VOJAŠNICE – usklajen predlog – skrajšani postopek

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala vodja Oddelka za okolje in prostor Občinske uprave Občine Škofja Loka Tatjana Bernik.

Več podatkov in kratek opis spremembe območja je podala ga. Špela Gosak iz podjetja Arealine d.o.o., ki pripravlja tudi projektno dokumentacijo za ta odlok.

Aleš Habjan je kot predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in prenavo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je odbor sprejel predlagani sklep in predlaga občinskemu svetu, da tudi sprejme predlagani sklep v gradivu.

Metod DI BATISTA (SLS) je dejal, da so na seji pristojnega odbora predlagali, da bi imeli na koncu obračališče.

Tatjana Bernik je povedala, da so njegov predlog že obravnavali skupaj s projektantko in je dejala, da bodo skušali njegov predlog realizirati skozi projekt in to tudi v okviru toleranc, ki jih ta odlok v določenem členu omogoča in dopušča. Vsekakor bo to notri vključeno.

Martin TRAMPUŠ (IDS) je vprašal, če ostane stara intervencijska pot in tudi če je omenjena za bodoči skupni center?

Ga. Špela Gosak je pojasnila, da bo krožna intervencijska pot samo za posebne potrebe.

Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ:

1. V gradivu je na 3. strani pod II. DOSEDANJE AKTIVNOSTI obrazloženo, da je v času javne razgrnitve občina prejela samo eno pisno pripombo. Zanima me, kdo je to pripombo dal in kako jo je za razumeti oz. ali bo ta upoštevana.
2. V uvodu na 2. strani gradiva je zapisano, da se postopek prične na pobudo investitorja, ki tudi zagotavlja finančna sredstva. Zanimalo jo je kdo je ta investitor.

Tatjana Bernik je povedala, da je investitor vrtca Občina Škofja Loka.

Izkazalo se je, da je za to območje potreba umeščanja to vrstnih začasnih objektov. Ker se določene aktivnosti, dejavnosti selijo je prav, da dokler ne pride do končne izgradnje celega območja v skladu z OPPN-jem, da je na tem območju možno postavljatičasne objekte in tudi prefabrikate in pobuda je upoštevana.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 24 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za vzhodni del nekdanje vojašnice v predlagani obliki, in sicer po skrajšanem postopku, saj gre za manj zahtevne spremembe in dopolnitve.

**K 9. točki: PREDLOG ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM
NAČRTU RETEČE – EUP RE 01/03 – dopolnjen osnutek – prva obravnava**

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala vodja Oddelka za okolje in prostor Občinske uprave Občine Škofja Loka Tatjana Bernik.

Kratko obrazložitev oz. rešitev za to območje je še podala ga. Katja Gornik Jovan iz podjetja Pro-Cadia d.o.o. Ljubljana – Šentvid, ki je tudi izdelovalec občinskega prostorskega načrta za to območje.

Aleš Habjan je kot predsednik Odbora za urejanje prostora, varstvo okolja in prenavo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je so člani odbora imeli pri tej točki kar nekaj pomislekov predvsem na ta del uvoza. Pomislek je bil ta, da je nesmiselno za prvo fazo delati povsem drugačni uvoz v samo stanovanjsko soosesko kakor je bil predviden na začetku. Članom odbora se zdi, da stroški naj ne bi bili bistveno višji, če bi se ta uvoz urejal tako kot je bil predviden v sami osnovni fazi. Bilo pa jim je obrazloženo, da je zahteva Direkcije za ceste bila, da se uvoz rešuje na ta način, ker v nasprotnem primeru bi morali investitorji urejati tudi uvoz na drugo stran ceste, se pravi da bi bilo potrebno urediti kompletno križišče, če bi hoteli tisti uvoz, ki je bil predviden v osnovni varianti uveljaviti.

Člani odbora so potrdili predlagani sklep, ker nočejo ovirati investitorje pri načrtovani investiciji. Se jim pa zdi, da s tem spreminjanjem določenih določil oz. elementov samega prostorskega načrta koncept prostorskih načrtov izgubi smisel.

Dolgoročno bi bilo potrebno razmisliti kako bi se prostorski načrti izvajali bolj smiselno od začetka do konca. Da bi se sprejemali v tistem konceptu, ko so bili že na začetku sprejeti, ne pa da se z faznostjo ti elementi rušijo in spreminjajo.

Martin TRAMPUŠ (IDS) je dejal, da bo glasoval PROTI: če gre to sedaj skozi, bo potem sledila druga obravnava, takrat pa ni mogoče več nič, ker so samo amandmaji in zadeva gre samo še ZA ali PROTI.

Klemen ŠTIBELJ (NSi) je menil, da gre za prevelika razhajanja med nekim normalnim stanjem in tem ki je predlagan, zato bo glasoval PROTI.

Tomaž PAULUS (SLS) se je pridružil ostalim svetnikom, ki bodo glasovali PROTI.

Mag. Jožica VAVPOTIČ SRAKAR (SMC) je povedala, da bo glasovala PROTI, ker ne gre samo za koncept uvoza, ampak gre za celotni pristop ravnanja in usklajevanja dinamike z občani.

Dr. Mateja PODLOGAR (KEL) je tudi dejala, da bo glasovala PROTI. Razlogi: enaki kot predhodniki: dovoz, enotna gradnja in predvsem usklajenost z lastniki.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so glasovali in z 17 glasovi PROTI niso sprejeli naslednjega sklepa:

SKLEP:

*Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobne prostorskem načrtu Reteče – EUP RE 01/03 v predlagani obliki v prvi obravnavi. **(0 ZA, 17 PROTI)** (sklep ni bil sprejet)*

**K 10. točki: PREDLOG ODLOKA O PODELJEVANJU PRIZNANJ OBČINE ŠKOFJA
LOKA – prva obravnava**

Podžupan Tine Radinja je dejal, na zahtevo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki se največ ukvarja s tem odlokom in njegovimi posledicami: vsakoletno podeljevanje priznanj, so šli v novelacijo odloka in na komisiji obravnavali tudi že predlog odloka za prvo obravnavo. Sprejeli so nekaj predlogov za spremembe in jih tudi potrdili za prvo obravnavo.

Člani mandatne komisije so sprejeli naslednje predloge:

1. V 5. členu se v 3. odstavku vstavi beseda »lahko« tako da se potem odstavek glasi: Vsako leto se lahko podeli en naziv Častnega občana občine ob pogoju, da zanj glasuje 2/3 vseh članov občinskega sveta.«
2. V 10. členu se briše 4. odstavek.
3. V 13. členu se briše 2. odstavek. Prvi odstavek pa se spremeni tako, da se spremenjeno besedilo glasi: »Komisija lahko poda pobudo predlagatelju, da spremeni vrsto priznanja.
4. V 14. členu se briše 3. odstavek.

Klemen ŠTIBELJ (NSi) je povedal, da se s predlogi, ki jih je sprejela komisija, strinja. Hkrati pa je predlagal še eno dodatno spremembo: V 5. členu se črta 4. odstavek. Striktno se zavzemajo, da se naziv Častni občan ne podeli posthumno. Za ostala tri priznanja to ne velja ali se lahko posthumno ali ne in se mu na zdi smiselno, da pa pri Častnem občanu to striktno zavračajo. Predlagal je, da to gre ven.

Podžupan Tine Radinja je povedal, da je bil že na seji mandatne komisije ta predlog podan, ampak je bil zavrnjen.

Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ:

Ker gre za Odlok o podeljevanju priznanj občine - pomeni ne samo tistega dela, ki je v pristojnosti odločanja občinskega sveta, bi v odlok po mojem mnenju bilo smotno vključiti tudi priznanja, ki jih lahko podeljuje župan, ker so to tudi priznanja občine. In ne nazadnje je dobro, da se ta pristojnost župana opredeli v občinskem aktu, ker je v nasprotnem ta njegova pristojnost za njene pojme vprašljiva.

Tomaž PAULUS (SLS) je dejal, da je že na sami seji mandatne komisije predlagal, da se poleg županovega priznanja opredeli tudi podeljevanje naziva naj prostovoljec/prostovoljka Občine Škofja Loka. Menil je, da bi to lahko naredili v temu aktu, tako da je predlagal da se do druge obravnave to tudi umesti v samo gradivo.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 26 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Odlok o podeljevanju priznanj Občine Škofja Loka v prvi obravnavi v predloženem besedilu.

K 11. točki: PREDLOG SKLEPA O ZAČETKU POSTOPKA PODELITVE NADOMESTNE KONCESIJE ZA OPRAVLJANJE JAVNE SLUŽBE NA PRIMARNI RAVNI ZA PODROČJE ZOBOZDRAVSTVENEGA VARSTVA ODRASLIH

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala vodja Oddelka za družbene dejavnosti Občinske uprave Občine Škofja Loka mag. Hermina Krajnc.

Mag. Melita REBIČ (PL) je kot predsednica Odbora za družbene dejavnosti Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedala, da je odbor predlagani sklep potrdil.

Martin TRAMPUŠ (IDS) je povedal, da ko so glasovali o dnevnem redu je že mag. Jan-Blažičeva izrazila svoj globok pomislek proti temu. On se je pridružil temu pomisleku.

V njegovi IDS so ostro na stališču, da je potrebno pravico do zdravstva zagotavljati skozi javno zdravstvo, da je že tako preveč koncesij, da imajo sedaj idealno priložnost, da pridobijo zobozdravnika v javnem zdravstvu.

Pozival je, da je potrebno ta problem reševati v okviru javnega zdravstva, se pravi Zdravstvenega doma Škofja Loka. Glasoval bo PROTI.

Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ (SD) je povedala, da smatra, da je to ena od izjemnih priložnosti, da končno nekaj tega javnega zdravstva dobijo nazaj ne pa da ponovno razpisujemo koncesijo.

V etru je informacija, da se razpisuje koncesija iz tega razloga, ker se ne najde dentist, ki bi bil pripravljen priti v javno zdravstvo. Ona jih lahko pripelje takoj najmanj tri, ki bodo takoj pričeli delati v ordinaciji javnega zdravstva.

Blaž KARLIN (NSi) je vprašal kaj je javno zdravstvo z vidika uporabnika?

Mag. Mirjam JAN-BLAŽIČ (SD) je pojasnila, da ona javno zdravstvo razume tako, da je dostopno vsem občanom in občankam ter državljanom in državljkam Republike Slovenije.

Rolando KRAJNIK (KEL) je dejal, da je to preuranjeno. On bo glasoval proti, ker ne ve o čem glasujejo.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 11 glasovi ZA in 8 glasovi PROTI sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Sklep o začetku postopka podelitve nadomestne koncesije za opravljanje javne službe na primarni ravni na področju zobozdravstvenega varstva odraslih v predloženem besedilu.

K 12. točki: PREDLOG SKLEPA O VIŠINI NAJEMNIN IN ZAKUPNIN ZA ZEMLJIŠČA ZA LETO 2017

Kratko obrazložitev k predlogu gradiva je podala višja svetovalka za pravne zadeve Polona Gortnar iz Oddelka za stavbna zemljišča Občinske uprave Občine Škofja Loka.

Gregor HOSTNIK (SDS) je kot predsednik Odbora za opremljanje stavbnih zemljišč, gospodarjenje z nepremičninami in stanovanjsko gospodarstvo Občinskega sveta Občine Škofja Loka povedal, da je odbor obravnaval predlagano gradivo in je najprej sprejel popravek glede zvišanja tistih najemnikov, pri katerih je bil predhodno neuspešen postopek prodaje in je predlagal občinskemu svetu, da se ta najemnina poveča ne za 25% ampak za 50%.

Člani odbora so predlagali občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep iz gradiva s predlaganim popravkom.

Polona Gortnar se je opravičila in dejal, da primerjava z drugimi občinami ni bila narejena.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so soglasno z 26 glasovi ZA sprejeli naslednja dva sklepa:

SKLEP:

- 1. Najemnina za zemljišče, za katerega je bil na zahtevo najemnika pričet postopek prodaje, najemnik pa je kasneje od sklenitve pogodbe odstopil, se poviša za 50%.**
- 2. Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel Sklep o višini najemnin in zakupnin za zemljišča za leto 2017 s predlaganim popravkom.**

K 13. točki: PREDLOG OKVIRNEGA TERMINSKEGA PLANA DELA OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŠKOFJA LOKA ZA LETO 2017

Podžupan Tine Radinja je povedal, da je župan predlagal, da je 20. redna seja 23. februarja in se tako seje zamaknejo za en teden prej.

Tako je planiran terminski plan sej naslednji, 19. 1., 23. 2., 6. 4., 18. 5., 29. 6., 14. 9., 26. 10. in 7. 12.

Prisotnih je bilo 26 svetnikov.

Svetniki so z 24 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Škofja Loka je sprejel okvirni terminski plan dela Občinskega sveta Občine Škofja Loka za leto 2017.

Metod DI BATISTA (SLS) je dejal, da je gledal Strategijo razvoja Občine Škofja Loka 2025+. Notri je posebno določilo, da mora župan enkrat letno seznaniti občinski svet o izvajanju te strategije. Predlagal je, da se ta zadeva tudi vključi v plan dela OS.

Na seji odbora za prostor so razpravljali v primeru, ko je šlo za Ekologijo o tem, da bi bilo potrebno novelirati kataster onesnaževalcev v Občini Škofja Loka.

Klemen ŠTIBELJ (NSi) je vprašal kako je kaj z Odlokom o javnem redu in miru, ki je že precej star, ali se bo kaj pogledal kaj.

Podžupan Tine Radinja je povedal, da je župan že na začetku dejal, da je odlok že v predhodni javni obravnavi in da bo pripravljen za prihodnjo sejo OS.

Podžupan se je vsem prisotnim zahvalil za udeležbo in sejo zaključil ob 22.20 uri.

Občina Škofja Loka
Podžupan
Tine RADINJA