

Pripombe k predlogu proračuna za leti 2019 in 2020

Najprej bi želel izraziti razočaranje nad pripravljavci predloga proračuna za leti 2019 in 2020. Pripravljavci so za drugo branje predložili zajeten seznam sprememb med 1. in 2. branjem proračuna za leto 2019 in 2020. Prepričan sem bil, da bodo pri pripravi predloga proračuna za leti 2019 in 2020 upoštevali tudi predlog, ki sem ga podal na predhodni seji OS, da bi se v obeh proračunskih letih proračunska postavka 1040009 Denarna pomoč ob rojstvu otroka s predvidenih 12.000 € povišala na 18.000 €, kar bi omogočilo dvig denarne pomoči od 125 € na 200 € / novorojenca. Kljub temu, da so pripravljavci gradiva v seznam sprememb vključili različne pobude iz javne razprave, tudi predloge, ki so jih pripravile strokovne službe, pa prej navedenega predloga niso upoštevali. Ker menim, da je bil moj predlog več kot upravičen, sem zanj vložil amandma. Upam, da moj predlog ni bil upoštevan zato, ker sem ga podal kot opozicijski svetnik, in ne zato, ker imajo pripravljavci gradiva kaj proti novorojencem – to bi bila namreč zelo slaba popotnica našim novim občanom, pa tudi njihovim staršem. Posebej zato, ker so bile v seznam sprememb vključene pobude, ki za naše občane niso tako pomembne, pa tudi take, ki bi morale biti upoštewane že v predlogu 1. branja.

V nadaljevanju bi želel opozoriti na nekatere, po mojem mnenju sporne proračunske postavke:

0111115 Večnamenski objekt Bohova

Izgradnja večnamenskega objekta Bohova kar zadeva proračun očitno ni rojena pod srečno zvezdo. Način, na katerega sta vodstvo občine in občinska uprava vodila pripravo in izgradnjo tega objekta, jim vsekakor ni v ponos in predstavlja tipičen primer kako izvedba nekega projekta ne bi smela potekati. Zato seveda ne preseneča, da je tudi zaključek te investicije identičen njenemu celotnemu poteku. Moram reči, da me skrbi, če bo tudi investicija v gradnjo nizkoenergetskega vrtca Hoče potekala po enakem vzorcu.

V obrazložitvah proračuna za leto 2019 je navedeno (citiram le ključne navedbe)

- Pri gradnji Večnamenskega objekta Bohova se je pri koncu investicije ugotovilo, da so se pojavila več dela, manj dela, spremenjena dela in dodatna dela. Spremembe so se pojavile predvsem zaradi dvakrat spremenjene projektne dokumentacije in prilagoditve projekta prijavam na javni razpis za pridobitev nepovratnih sredstev.
- Vse spremembe so bile zabeležene in potrjene s strani investitorja, nadzora in projektanta arhitekture ter vnesene v projekt izvedenih del.

Povzetki navedb iz pravnega mnenja, ki ga je izdelala strokovnjakinja za javna naročila ga. Maja Potočnik Koršič so tako elementarni, da bi jih moral poznati tudi odgovorni predstavnik občine za javno naročilo, pa tudi izvajalec nadzora. Pravzaprav pravnega mnenja sploh ne bi potrebovali, glede na navedbo, da so bile vse spremembe, ki so v končni fazi privedle do povišanja stroškov za 185.553,20 €, potrjene s strani investitorja, nadzora in projektanta arhitekture. Torej so navedeni vedeli (vsaj morali bi vedeti), da bodo spremembe prinesle povišanje stroškov izgradnje. Prepričan sem, da tega verjetno niso ugotovili šele ob pripravi gradiva za drugo branje proračuna za leto 2019.

Pa še nekaj. Če primerjam dodatne stroške v višini 185.553,20 € z učinkom prijave na javni razpis za pridobitev nepovratnih sredstev v višini 128.628,00 €, potem ne razumem kje so razlogi za tak pristop. Upam, da to vedo vsaj odgovorni.

0740017 Sofinanciranje programa zdravstveni telefon – ZD dr. Adolfa Drolca Maribor

V seznamu sprememb je za leto 2019 predvideno sofinanciranje v višini 3.000 €, za leto 2020 pa 5.907 €. Načelno ne nasprotujem sofinanciranju te službe, a zanima me koliko bodo znašali skupni stroški na letni ravni. Če znaša delež občine Hoče – Slivnica 0,95% (tolikšen je pri stroških ureditve radiologije), potem bodo skupni stroški programa zdravstveni telefon po posameznih letih znašali:

- leto 2019 315.789,47 €
- leto 2020 621,789,47 €

Če sem uporabil prave izhodiščne osnove, se mi zdijo stroški previsoki, sicer pa prosim za dodatno pojasnilo.

022000 Zaščita in reševanje

Na tej postavki je v letih 2019 in 2020 predvideno povišanje stroškov v višini 4.500 € / leto, ki so namenjeni pokrivanju stroškov električne energije in vode za večnamenski objekt v Bohovi. Zanima me ali občina krije navedene stroške tudi za gasilska domova PGD Hoče in PGD Hotinja vas.

Ker so sredstva namenjena tudi nabavi defibrilatorjev, me zanima kdaj bo območje 2. volilne enote z defibrilatorji opremljeno vsaj približno enako kot območje 1. volilne enote. Glede na podatke o pokritosti občine, ki so razvidni na občinski spletni strani, je trenutno v 1. volilni enoti lociran le en defibrilator, in to na privatni lokaciji firme TERA-VIZIJA, na Vinogradniški 29, ki je dostopen v delovnem času.

0451300 Koncesija za ceste

Predvideno je povečanje stroškov koncesije v naslednjih zneskih:

- leto 2019 +77.062,41 (kar predstavlja 14,73 % osnove za leto 2019)
- leto 2020 +21.243,32 (kar predstavlja 3,94 % osnove za leto 2020)

Podana je obrazložitev, da je povečanje stroškov potrebno zaradi povečanja dolžin cest. Zanima me za katere ceste gre, predvsem, ker občina novih cest praktično ni zgradila.

0111105 Nakup zemljišč

Z letnim programom ravnanja z nepremičnim, premičnim in finančnim premoženjem za leto 2020 je v letu 2019 – verjetno je pravilno 2020 – načrtovan nakup zemljišča na parcelah št. 104/1 in 104/5, k.o. Slivnica – ker se ti dve parceli nahajata vzhodno od avtoceste, je potrebo navedbo ustrezno popraviti, saj se glede na opredeljeno lokacijo zemljišča, t.j. ob Mariborski in Kolmanovi cesti, obe parceli nahajata v k.o. Radizel.

V zvezi s predlogom pa me zanima naslednje:

- ali je svet KS Slivnica kot bodoči objekt za potrebe občanov prepoznal objekt in zemljišče na parcelah št. 104/1 in 104/5, k.o. Radizel – v predhodnih razpravah so bile predstavljene tri pobude?

- če je sprejeta odločitev o nakupu objekta na parcelah št. 104/1 in 104/5, k.o. Radizel, zakaj potem v NRP za obdobje 2020-2023 niso vključena sredstva za dokončanje objekta (ocenjeni na 288.000 €) in za ureditev funkcionalnega zemljišča (ocenjeni na 50.000 €)?

0911112 Izgradnja nizkoenergetskega vrtca Hoče

Že pri obravnavi investicijske dokumentacije sem izrazil podporo izgradnji nizkoenergetskega vrtca Hoče. Tukaj ne bom ponavljal pripomb, ki sem jih podal v zvezi s tem projektom. Me pa zanima zakaj proračuna za leti 2019 in 2020 ne upoštevata terminskega plana gradnje vrtca – če bi bilo to upoštevano, potem za gradnjo vrtca v letu 2019 ne bi bila predvidena poraba sredstev do skupne višine 4.500.000 €, ampak le sorazmerni del, poraba preostalih sredstev pa bi bila načrtovana v letu 2020? Na predhodni osnovi bi lahko občina sredstva, ki letos za gradnjo vrtca ne bodo porabljena, namenila drugim investicijam – npr. obema šolama – ali pa bi letos izvedla investicije, ki so načrtovane šele v naslednjem letu – seveda ob upoštevanju ravnovesja med proračunskimi prejemki in izdatki.

0912115 Prizidek OŠ Slivnica (24.000 €)

0912116 Prizidava OŠ Hoče (29.500 €)

V proračunu za leto 2019 so za Prizidek OŠ Slivnica načrtovana sredstva v višini 24.000 € za naročilo projektne dokumentacije PGD in PZI, za prizidavo OŠ Hoče pa so načrtovana sredstva v višini 29.500 €, prav tako za izdelavo projektne dokumentacije PGD in PZI.

Nerazumljivo je, da za obe investiciji v letu 2020 in v letih do leta 2023 niso predvidena nobena sredstva. Še posebej je to nerazumljivo, ker je bilo v obrazložitvah III. rebalansa proračuna za leto 2018 navedeno:

- **Za prizidek OŠ Slivnica** (citiram): Z dozidavo in preureditvijo obstoječih prostorov bo šola pridobila večjo jedilnico, likovno učilnico, 2 učilnici za tuji jezik s pripadajočima kabinetoma in skladišče. Vrednost investicije bomo v NRP uskladili, ko bo ocenjena na podlagi izdelanih projektov –
v NRP za obdobje 2018-2021 je bila izgradnja prizidka vključena v letih 2019 (270.000 €) in 2020 (300.000 €).
- **Za prizidavo OŠ Hoče** (citiram): Prostori kuhinje in jedilnice namreč glede na večje število otrok in s tem povezane priprave večjega števila obrokov, ne ustrezajo več predpisanim standardom in normativom. Vrednost investicije bomo v NRP uskladili, ko bo ocenjena na podlagi izdelanih projektov –
v NRP za obdobje 2018-2021 je bila prizidava vključena v letih 2019 (250.000 €) in 2020 (250.000 €).

Zato se zdi nelogično, da bo v letu 2019 za obe prizidavi izdelana projektna dokumentacija, nato pa se investiciji naj ne bi nadaljevali – ali pa jaz tukaj nečesa ne razumem.

Ob tem želim povedati, da ne vem kakšno odločitev je v zvezi s prioriteto dograditve vrtca Slivnica ter dograditvijo šole sprejel svet zavoda OŠ FLV Slivnica, glede na zahtevo Občine Hoče – Slivnica, da se opredeli v zvezi z nujnostjo zagotovitve dodatnih prostorov. Sprejemam pa odločitev, ki jo je po enakem zahtevku Občine Hoče – Slivnica v zvezi s prioriteto gradnje novega vrtca Hoče ter dograditvijo jedilnice, kuhinje in učilnice pri OŠ Hoče sprejel sveta zavoda OŠ Dušana Flisa Hoče. Ne bi želel špekulirati, a menim, da bi glede na precenjenost ocenitve investicijskih stroškov izgradnje novega vrtca Hoče, bilo možno z istimi sredstvi dograditi še šolo.

OB160-19-0023 Objekt - kmetija Lešnik

V NRP za obdobje 2020-2023 je pri področju **4.000 Občinska uprava – splošno** za leto 2021 vključen **Objekt – kmetija Lešnik**, katerega stroški naj bi znašali 100.000 €. Kaj ta postavka pomeni, komu je namenjena?