



OBČINA BENEDIKT

Občinski svet

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT

tel.: 02 703 60 80, telefaks: 02 703 60 81

e-pošta: obcina@benedikt.si

9

Številka: 37108-017/2019-1

Datum: 4. december 2019

SKLEP

**o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta
za investicijo »Rekonstrukcija dela javne poti JP 704911
(Benedikt – Farteg)«**

PREDLAGATELJ: Župan Občine Benedikt

GRADIVO PRIPRAVIL: Občinska uprava Občine Benedikt

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/2011-UPB, 14/2013 – popr., 101/2013, 55/2015 – ZfisP in 96/2015 – ZIPRS1617), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/2010), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) in 15. člena Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 22/2018) se sprejme Sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za investicijo »Rekonstrukcija dela javne poti JP 704911 (Benedikt – Farteg)«.



Občina Benedikt

Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT
tel.: 02 703 60 80; faks: 02 703 60 81

SKLEP O POTRITVI DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA (DIIP)

Investitor: OBČINA BENEDIKT

Naslov: ČOLNIKOV TRG 5

Pošta: 2234 BENEDIKT

Številka: 37108-017/2019-

Datum:

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP in 96/15 – ZIPRS1617), Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 54/10), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06 in 54/10) in 15. člena Statuta Občine Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 22/2018), je Občinski svet Občine Benedikt na ____ . redni seji, dne _____ sprejel:

1. Potrdi se dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za investicijo: REKONSTRUKCIJA DELA JAVNE POTI JP 704911 (BENEDIKT – FARTEG)«, ki ga je izdelala: OBČINA BENEDIKT, Čolnikov trg 5, 2234 BENEDIKT.
2. V NRP proračuna občine se **uvrsti nova naložba**.
3. Odobri se izdelava investicijske in projektne dokumentacije in izvedba investicije.

(Občina bo za projekt vložila načrt porabe koriščenja sredstev na osnovi 23. člena Zakona o financiranju občin (ZFO-1), na osnovi izračunanih deležev razpoložljivih sredstev občin za sofinanciranje občinskih investicij v letih 2020 in 2021, št. 4100-1/2019/62 z dne 14.10.2019)

4. Skladno z DIIP in načrtom porabe je finančna konstrukcija naložbe sledeča:

Vrednost investicije po stalnih cenah, znaša z vključenim DDV 10.700,003 EUR, brez DDV pa 8.770,49 EUR in se bo izvajala skladno s časovnim načrtom od 1.1.2019 do 31.12.2020.

5. Vire za financiranje zagotavljajo:
 - Lastna finančna sredstva v znesku 880,00 EUR
 - Nepovratna sredstva na osnovi 23. člena ZFO-1 v znesku 9.820,00 EUR
6. Občinski svet Občine Benedikt pooblašča župana, da potrjuje morebitne spremembe in dopolnitve tega Dokumenta identifikacije investicijskega projekta.

Ime in priimek odgovorne osebe: mag. Milan REPIČ

žig

podpis



REKONSTRUKCIJA DELA JAVNE POTI JP 704911 (BENEDIKT – FARTEG)



DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA ZA INVESTICIJSKI DEL PROJEKTA (poenostavljena oblika)

Izdelan v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16).

Benedikt, 4. december 2019

Verzija 1.0

Kazalo vsebine

1. UVOD	3
1.1. Navedba investitorja.....	4
1.2. Navedba izdelovalca investicijske dokumentacije	5
1.3. Navedba upravljavca.....	5
1.4. Odgovorni za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije	6
2. Analiza stanja z opisom razlogov za investicijsko namero	6
2.1. Analiza stanja za Podravsko regijo.....	6
2.2. Analiza stanja za Občino Benedikt	7
2.3. Stanje prometne infrastrukture v občini Benedikt.....	12
2.4. Razlogi za investicijsko namero.....	13
3. Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije ter preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami	14
3.1. Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije.....	14
3.2. Preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami	14
4. Predstavitev variant.....	16
4.1. Varianta »z« investicijo	16
4.2. Varianta »brez« investicije	16
5. Vrsta investicije in ocena investicijskih stroškov.....	16
5.1. Vrsta investicije	16
5.2. Ocena investicijskih stroškov	16
5.2.1. Ocena stroškov po stalnih cenah	17
5.2.2. Ocena stroškov po tekočih cenah	17
6. Opredelitev temeljnih prvin, ki določajo investicijo	17
6.1. Predhodna idejna rešitev ali študija	17
6.2. Opis lokacije	17
6.3. Okvirni obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe	19
6.4. Varstvo okolja.....	19
6.5. Kadrovska organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo	20
6.6. Predvideni viri financiranja in drugi viri	21

6.7.	Informacija o pričakovani stopnji izrabe zmogljivosti oziroma ekonomski upravičenosti projekta	22
6.7.1.	Analiza stroškov in koristi	22
6.7.2.	Obravnava variant in upravičenost investicijskega projekta	25
7.	Nadaljnja priprava dokumentacije s časovnim načrtom	25

1. UVOD

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16) – v nadaljevanju: Uredba, v svojem 11. členu določa, da Dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju: DIIP) vsebuje podatke, potrebne za določitev investicijske namere in njenih ciljev v obliki funkcionalnih zahtev, ki jih bo morala investicija izpolnjevati. DIIP vsebuje opise tehničnih, tehnoloških ali drugih prvin predlaganih rešitev in je podlaga za odločanje o nadaljnji izdelavi investicijske dokumentacije oziroma nadaljevanju investicije.

Pri izdelavi DIIP-a je za ocenjevanje treba smiselno uporabiti naslednje metodološke osnove iz 5. člena uredbe, ki zajemajo:

1. Določitev ciljev:
 - cilji se določijo na podlagi predhodno izvedenih analiz, evidentiranja potreb in možnosti ter načinov njihovega uresničevanja,
 - cilji morajo biti usklajeni s strategijami, nacionalnimi programi, programi Skupnosti ter zakoni in opredeljeni tako, da je mogoče ugotavljati in preverjati njihovo uresničevanje,
 - cilji morajo biti določeni tako, da je mogoče identificirati ekonomične in izvedljive različice za njihovo izvedbo.

2. Priprava predlogov variant za uresničevanje ciljev:
 - variante se med seboj lahko razlikujejo po različnih mogočih lokacijah, tehnično-tehnoloških rešitvah, obsegu, virih in načinih financiranja, rokih in dinamiki izvedbe, rezultatih in drugih pomembnejših delih investicije,
 - upoštevajo se tudi variante, ki so posledica vsebinskih razlik pri oddaji del ali načinov financiranja (na primer fazna gradnja, koncesije in druge oblike javno-zasebnega partnerstva),
 - za presojo izvedljivosti ciljev investicije se pričakovani učinki za projekt predstavijo najmanj s primerjavami stroškov in koristi v pogojih »z« investicijo (scenarij upošteva obravnavano varianto) ter izhodiščnega scenarija »brez« investicije in/ali minimalne alternative z upoštevanjem delnih izboljšav.

3. Opredelitev vrednostnega in fizičnega obsega stroškov in koristi vsake variante:
 - v ovrednotenje so vključeni stroški in koristi posameznih udeležencev v celotnem projektnem ciklu,
 - ocena količin temelji na predpisani dokumentaciji (predhodne idejne rešitve in študije, projektna dokumentacija, standardi in normativi dejavnosti, prostorski akti in druge osnove),
 - stroški in koristi, ki jih upoštevamo pri ocenjevanju v ekonomski dobi investicije, so: investicijski stroški, investicijsko in tekoče vzdrževanje, stroški obratovanja ter koristi, ki jih lahko izrazimo v denarju, in nederarne koristi (posredne in neposredne); stroški in koristi se ugotavljajo v finančni in ekonomski analizi po statični (za reprezentativno leto v ekonomski dobi) in dinamični metodi (za celotno ekonomsko dobo investicije) v obdobju, v katerem pričakujemo njihov nastanek,
 - izhodiščni podatki morajo biti usklajeni s podatki, s katerimi razpolagajo ali jih objavljajo nosilci javnih pooblastil,
 - predpostavke za projekcije morajo biti utemeljene in verodostojne,
 - vsi stroški in koristi, ki so izraženi v denarju, se obravnavajo na primerljivih osnovah (stalne cene, diskontiranje),
 - vsaka varianta vsebuje izračun finančnih, ekonomskih in drugih kazalnikov učinkovitosti investicij ter opis rezultatov na podlagi meril, ki jih ni mogoče izraziti v denarju,
 - pri ocenjevanju investicijskih projektov se uporablja splošna diskontna stopnja iz 8. člena te uredbe.

4. Ugotavljanje občutljivosti variant:
 - z analizo občutljivosti se opredeli kritične parametre investicijskega projekta, pri katerih so projekcije manj zanesljive, in sicer po vrstnem redu vplivanja na končni rezultat investicije oziroma po stopnjah tveganja (z analizo tveganja), ter
 - izkaže ugotovitve analize o mogočih vplivih na pričakovan končni rezultat oziroma o mogočih odmikih od projekcij.

5. Izbor najboljše variante in predstavitev izsledkov:
 - vsako varianto je treba presojati tudi z vidika najpomembnejših omejitvenih dejavnikov (finančnih, zakonskih, regionalnih, okoljevarstvenih, institucionalnih in drugih dejavnikov),
 - pri predstavitvi izsledkov morajo biti navedeni cilji, opis obravnavanih variant, primerjava variant, razlogi za izbiro najboljše (optimalne) variante ter način ocenjevanja izbire najboljše variante.

Vrednost obravnavane investicije znaša 10.700,00 EUR z DDV (stalne cene z DDV, oktober 2019). V skladu s 4. členom Uredbe je potrebno za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo pod 100.000 eurov pripraviti DIIP, v katerem se vsebina investicijske dokumentacije lahko ustrezno prilagodi (poenostavi), vendar mora vsebovati vse ključne prvine, potrebne za odločanje o investiciji in zagotavljanje spremljanja učinkov.

Investicija, namenjena vzdrževanju oziroma ohranjanju premoženja občine v obliki cestne infrastrukture, je skladna s 23. členom Zakona o financiranju občin (ZFO-1). Občina Benedikt pričakuje, da bo investicija sofinancirana s strani Republike Slovenije, Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, iz namenskih proračunskih sredstev, skladno s 23. členom ZFO-1.

1.1. Navedba investitorja

Tabela 1: Osnovni podatki o investitorju

Naziv:	OBČINA BENEDIKT
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	mag. Milan Repič, župan
Telefon:	02 703 60 80
Telefaks:	02 703 60 81
Uradni elektronski naslov:	obcina@benedikt.si
Uradna spletna stran:	http://www.benedikt.si
Davčna številka:	SI77399935
Matična številka:	1332139000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0110 0010 0014 890 (UJP)
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

Občina Benedikt je samoupravna lokalna skupnost, ustanovljena na osnovi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o ustanovitvi občin ter določitvi njihovih območij (Uradni list RS, št. 56/98). Občina Benedikt je nastala z odcepitvijo od občine Lenart, s svojim delovanjem je začela s 1. 1. 1999.

Občino sestavlja 13 naselij: Benedikt, Drvanja, Ihova, Ločki Vrh, Negovski Vrh, Obrat, Spodnja Bačkova, Spodnja Ročica, Stara Gora, Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah, Štajngrova, Trotkova in Trstenik.

Projekt, ki je predmet tega DIIP se bo izvajal na območju naselja Benediški vrh.

1.2. Navedba izdelovalca investicijske dokumentacije

Za izdelavo investicijske dokumentacije investicije je odgovorna Občinska uprava Občine Benedikt.

Izdelovalec DIIP-a je Občinska uprava Občine Benedikt.

Tabela 2: Osnovni podatki o izdelovalcu investicijske dokumentacije

Naziv:	OBČINA BENEDIKT
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	mag. Milan Repič, župan
Elektronski naslov:	obcina@benedikt.si
Uradna spletna stran:	http://www.benedikt.si
Davčna številka:	SI77399935
Matična številka:	1332139000
Šifra dejavnosti:	84.110 (Splošna dej. javne uprave)
IBAN:	SI56 0110 0010 0014 890 (UJP)
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

1.3. Navedba upravljavca

V skladu z Odlokom o občinskih cestah v Občini Benedikt (Uradni list RS, št. 82/99) z občinskimi cestami, ki so javno dobro v lasti občine, upravlja Občina Benedikt. Upravljavca predmeta investicije, ki ga obravnava ta DIIP, je Občina Benedikt.

Tabela 3: Osnovni podatki o bodočem upravljavcu

Upravljavca:	Občina Benedikt
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Strokovni sodelavec:	Andreja Lorber
Odgovorna oseba:	mag. Milan Repič, župan
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

Vzdrževanje občinskih cest in drugih prometnih površin v Občini Benedikt izvaja koncesionar, skladno z Odlokom o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih javnih cest in drugih prometnih površin v občini Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7/15) in Odlokom o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje lokalne gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih javnih cest in drugih prometnih površin v občini Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 12/15).

1.4. Odgovorni za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije

Za pripravo in nadzor nad pripravo ustrezne investicijske ter projektne in druge dokumentacije za operacijo je odgovorna Občinska uprava Občine Benedikt, v okviru nje pa direktorica občinske uprave.

Tabela 4: Osnovni podatki o odgovornih za pripravo in nadzor nad pripravo dokumentacije

Naziv:	OBČINA BENEDIKT
Naslov:	Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	Andreja Lorber, direktorica Darja Zemljina
Kontaktna oseba:	Andreja Lorber, direktorica
Telefon:	02 703 60 80
Telefaks:	02 703 60 81
Uradni e-naslov:	andreja.lorber@benedikt.si
Žig:	Podpis odgovorne osebe:

2. Analiza stanja z opisom razlogov za investicijsko namero

2.1. Analiza stanja za Podravske regije

Občina Benedikt leži znotraj Podravske statistične oziroma razvojne regije, ki sodi v kohezijsko regijo Vzhodna Slovenija.

Podravska statistična regija s površino 2.170 km² obsega 10,7 % slovenskega ozemlja in je peta največja slovenska statistična regija. Regija na svoji zahodni strani meji na Koroško in Savinjsko regijo, na svoji vzhodni strani pa s Pomursko regijo. Na severu meji na Republiko Avstrijo, na jugu pa na Republiko Hrvaško. Regija sodi med manj razvite regije v Republiki Sloveniji; njen bruto domači proizvod je v I. 2017 znašal 16.840,00 EUR/prebivalca, kar predstavlja 80,9 % nacionalnega povprečja.

V podravski statistični regiji je v 2016 živel 16 % prebivalcev Slovenije. Delež 0–14 let starih prebivalcev je bil v tej regiji drugi najnižji (13,6 %); nižji je bil samo še v pomurski statistični regiji. Število prebivalcev te regije se je v 2016 glede na prejšnje leto nekoliko zmanjšalo: naravni prirast na 1.000 prebivalcev je znašal –1,4, selitveni prirast na 1.000 prebivalcev pa –0,1. Delež otrok, rojenih neporočenim materam, je bil v 2016 tukaj eden višjih (68 %). Tudi odstotek umrlih pred 65. letom je bil tukaj tretji najvišji v Sloveniji (19,6 %). Delež višješolsko in visokošolsko izobraženih prebivalcev (25–64 let) je bil v tej regiji nižji od slovenskega povprečja, znašal je 25 %; med študenti iz te regije je bil delež tistih, ki so študirali v osrednjeslovenski statistični regiji, najmanjši (21 %). Stopnja brezposelnosti v tej regiji (9,0 %) je bila višja od slovenskega povprečja (8,0 %).

Tabela 5: Prebivalstvo v Podravski regiji 2011-2019 (na dan 1. 1. 2019)

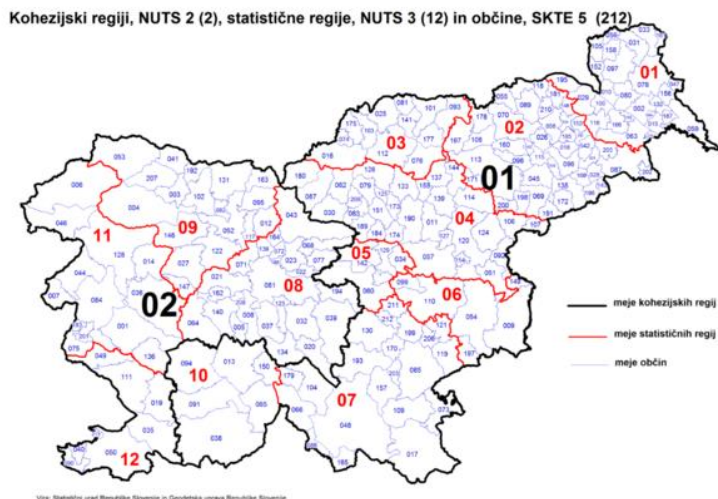
Leto	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Slovenija	2.050.189	2.055.496	2.058.821	2.061.085	2.062.874	2.064.188	2.065.895
Podravska reg.	323.119	323.534	323.238	323.328	323.356	321.493	322.043
Delež	15,76	15,74	15,70	15,69	15,68	15,57	15,59

Leto	2018	2019
Slovenija	2.066.880	2.080.908
Podravska reg.	322.058	324.104
Delež	15,58	15,58

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

V regiji je po podatkih Statističnega urada RS na dan 1. 1. 2019 živel 324.104 prebivalcev. Starejših od 65 let je bilo 66.634 prebivalcev. V Sloveniji je na dan 1.1.2019 živel 2.080.908 prebivalcev, kar je 15,57 %. Delež prebivalstva v strukturi prebivalstva Republike Slovenije konstantno upada.

Slika 1: Statistične regije Slovenije



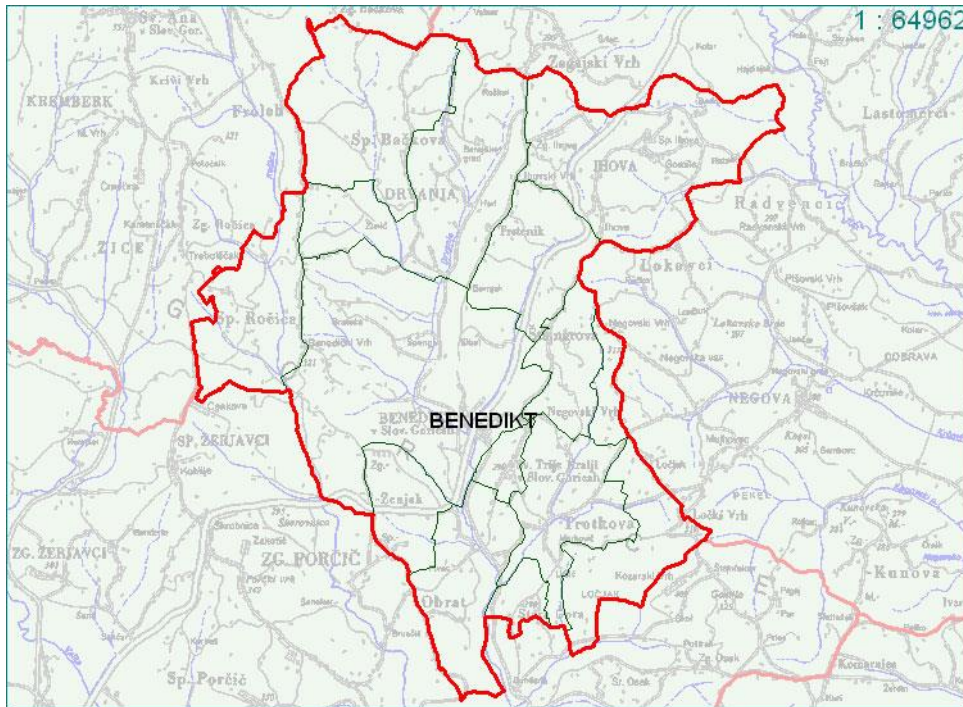
<https://www.google.si/search?tbm=isch&q=portal+podravske+regije&chips>

2.2. Analiza stanja za Občino Benedikt

Sestavni del Podravja so tudi gosto poseljene Slovenske gorice. Sestavljajo jih posebni tipi razloženih naselij. Manjše gručaste vasi so se razvile okoli cerkva, ki so navadno locirane na vrhovih slemen.

Občina Benedikt leži v severovzhodnem delu Slovenije in se razprostira po osrednjem delu Slovenskih goric med Pesnico in Ščavnico, vzdolž ceste med Lenartom in Gornjo Radgono. Meri 24,1 km².

Slika 2: Lega občine Benedikt



<https://www.google.si/search?q=občina+benedikt+zemljevid&tbm>

Občina Benedikt meji na 4 sosednje občine: Sveta Ana, Gornja Radgona, Sveta Trojica v Slovenskih goricah in Lenart. Območje občine odlikuje ugodna prometna lega v smeri proti Lenartu, Gornji Radgoni in meji z Avstrijo.

Občino sestavlja 13 naselij: Benedikt, Drvanja, Ihova, Ločki Vrh, Negovski Vrh, Obrat, Spodnja Bačkova, Spodnja Ročica, Stara Gora, Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah, Štajngrova, Trotkova in Trstenik.

Središče občine predstavlja naselje Benedikt.

Investicija, ki je predmet tega DIIP, se bo izvajala v naselju Benediški vrh.

Slika 3: Umestitev naselja Benediški vrh v prostor občine Benedikt



https://www.geoprostor.net/piso_int/ewmap.asp?obcina=BENEDIKT

Tabela 6: Prostorske enote in hišne številke občine na dan 1. 7. 2019

Občina	Površina km ²	Število naselij	Št. prostor. okolišev	Št. statističnih okolišev	Št. ulic	Št. hišnih števil
Benedikt	24,1	13	24	15	23	808

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije (SURS) je na dan 1. 1. 2019 v vseh 13 naseljih občine živelo skupaj 2.577 prebivalcev.

Tabela 7: Število prebivalcev v občini na dan 1. 1. 2019

Spol	Štev. preb.
Moški	1.295
Ženske	1.282
Skupaj	2.577

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Tabela 8: Gibanje števila prebivalcev v naseljih 2008-2019

Naselje	L. 2008	L. 2010	L. 2012	L. 2014	L. 2016	L. 2017	L. 2019
Benedikt	823	931	995	1.077	1.078	1.078	1093
Drvanja	196	190	188	182	186	182	171
Ihova	309	296	297	288	288	280	282
Ločki Vrh	88	81	85	88	84	81	90
Negovski Vrh	18	22	24	21	19	19	17
Obrat	96	97	96	83	90	84	87
Spodnja Bačkova	125	122	125	117	124	130	135
Spodnja Ročica	119	118	110	116	121	119	132
Stara Gora	26	24	24	22	21	21	20
Sv. Trije Kralji v S. g.	57	55	54	54	54	69	106
Štajngrova	224	229	244	226	231	231	239
Trotkova	110	103	105	104	106	105	104
Trstenik	108	100	92	86	89	87	101
SKUPAJ	2.299	2.368	2.439	2.464	2.491	2.486	2.577

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Strukturni podatki o prebivalstvu so v primerjavo z nacionalnim povprečjem izjemno spodbudni. V povprečju so občani kar 4,1 leta mlajši od povprečnega Slovenca. Občina je v veliki prednosti pred ostalimi tudi po številu otrok in mladostnikov in po številu delovno aktivnega prebivalstva. Koeficient starostne odvisnosti mladih, ki pove, koliko otrok je odvisnih od 100 delovno sposobnih prebivalcev, je sicer višji od nacionalnega povprečja. Je pa zato koeficient starostne odvisnosti starih, izjemno ugoden.

Tabela 9: Izbrani kazalniki prebivalstva

Kazalnik	Benedikt	Slovenija
Povprečna starost (leta)	39,1	43
Indeks staranja	75,2	126,5
Delež prebivalcev, starih 0-14 let (%)	17,1	14,9
Delež prebivalcev, starih 15-64 let (%)	70,1	66,2
Delež prebivalcev, starih 65 let ali več (%)	12,8	18,9
Delež prebivalcev, starih 80 let ali več (%)	3,3	5,1
Koeficient starostne odvisnosti	42,6	51,1
Koeficient starostne odvisnosti mladih	24,3	22,6
Koeficient starostne odvisnosti starih	18,3	28,6
Povprečno število otrok v vseh družinah	1,30	1,16
Povprečno število otrok v družinah z otroki	1,71	1,56
Povprečna velikost gospodinjstva	3,0	2,5

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Stopnja registrirane brezposelnosti za mesec junij 2017 v Sloveniji je bila 9,1 %, na območju občine Benedikt pa precej nižja (6,8 %), tudi nižje od stopnje v Podravski regiji (10,6 %).

Tabela 10: Delovno aktivno prebivalstvo, primerjalno, junij 2017

	Delovno aktivno prebivalstvo¹	Stopnja registrirane brezposelnosti
Slovenija	850.276	9,1 %
Podravska regija	118.812	10,6 %
Občina Benedikt	442	6,8 %

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Indeks delovne migracije (razmerje med številom delovno aktivnih prebivalcev v občini delovnega mesta in številom delovno aktivnih prebivalcev v občini prebivališča pomnoženo s 100) znaša 38,1, kar pomeni, da je občina Benedikt bolj »bivalna« kot »delovna«. Kar 81,1 % delovno aktivnih prebivalcev (brez kmetov) dela zunaj občine.

Če je v preteklosti gospodarstvo občine Benedikt temeljilo na kmetijstvu, pa v zadnjem času prihajajo v ospredje tudi druge gospodarske panoge. Večji del gospodarske dejavnosti temelji na proizvodno-obrtnih, storitvenih, trgovskih, kmetijskih, turističnih in gostinskih dejavnostih. Gostinstvo in turizem se je v zadnjih letih okrepilo. Tako tudi ta panoga zaposluje iz leta v leto več ljudi.

V občini obstajajo možnosti, ki lahko prispevajo h gospodarskemu razvoju na več področjih (ugodno podnebje, območje bogato z vinogradi, sadovnjaki, kmetijstvo). Velik potencial predstavlja uveljavitev dopolnilne dejavnosti s področja gostinske dejavnosti in vinogradništva. Območje izredno lepih vrhov gričev vinorodnih predelov povezuje lokalna vinsko-turistična cesta – VTC 13. Na področju turizma ostajajo kot neizkoriščen potencial Terme Benedikt, kjer je občina že uredila vso potrebno javno infrastrukturo. Investicija v terme bi bistveno spremenila ekonomske tokove in razvoj ne le Občine Benedikt, ampak širšega območja osrednjih Slovenskih goric.

Območje je s svojo razgibanostjo od gričevnatega do nižinskega sveta privlačna za izletnike, ki jih pritegujejo naravne lepote, ob teh pa tudi številni naravni, zgodovinski in kulturni spomeniki, športne in kulturne prireditve ter ohranjena etnološka dediščina.

Benedikt z okolico spada med najbogatejša arheološka najdišča v Sloveniji. Ženjak je z najdbo negovskih čelad postal svetovno znan. Gomilna nekropola v Trotkovi spada s svojimi 57 gomilami med največje v Sloveniji. Najlepše ohranjeni fosil mladiča miocenskega kita je bil izkopan blizu Benedikta. Mnoge tukajšnje najdbe omogočajo raziskovanje poselitve tega območja od 2200 pr. n. št. do 1000 n. št.

Obiskovalci lahko na območju občine najdejo veliko zanimivega, na primer številne naravne vrednote in kulturnozgodovinske znamenitosti: slatinske vrelce (vrtine Helena, Pavla in Ana), cerkev Svetih treh kraljev z mežnarijo, župnijsko cerkev svetega Benedikta, Čolnikovo domačijo s Čolnikovo trto, gomilna grobišča, spominske plošče, zbrano tehniško dediščino (Lasbaherjeva zbirka), kužno znamenje, kapelice (Beričeva, Fišerjeva, Glunčeva, Klemenčičeva, Krmekova), križe, pa tudi gostinske lokale in obrate (Kmetija Kaučič, Penzion Petelin, Apartmajnska hiša Rajšp, Turizem z nastanitvijo Senekovič, Gostilna in picerija Lekežič, Okrepčevalnica, picerija, fast food Trsek) in vinogradništva (Čeplak, Janžekovič, Kralj, Prosič, Rajter, Šijanec).

Za pohodnike in/ali kolesarje so zanimive zlasti Arheološka cesta Benedikt, Čolnikova pot, Kolesarska pot med Pohorjem in Muro, Kolesarska pot po občini Benedikt in Vinska turistična cesta Osrednje Slovenske gorice.

Omeniti je potrebno še *benediški klecnprot*, ki ga je vsekakor vrednookusiti.

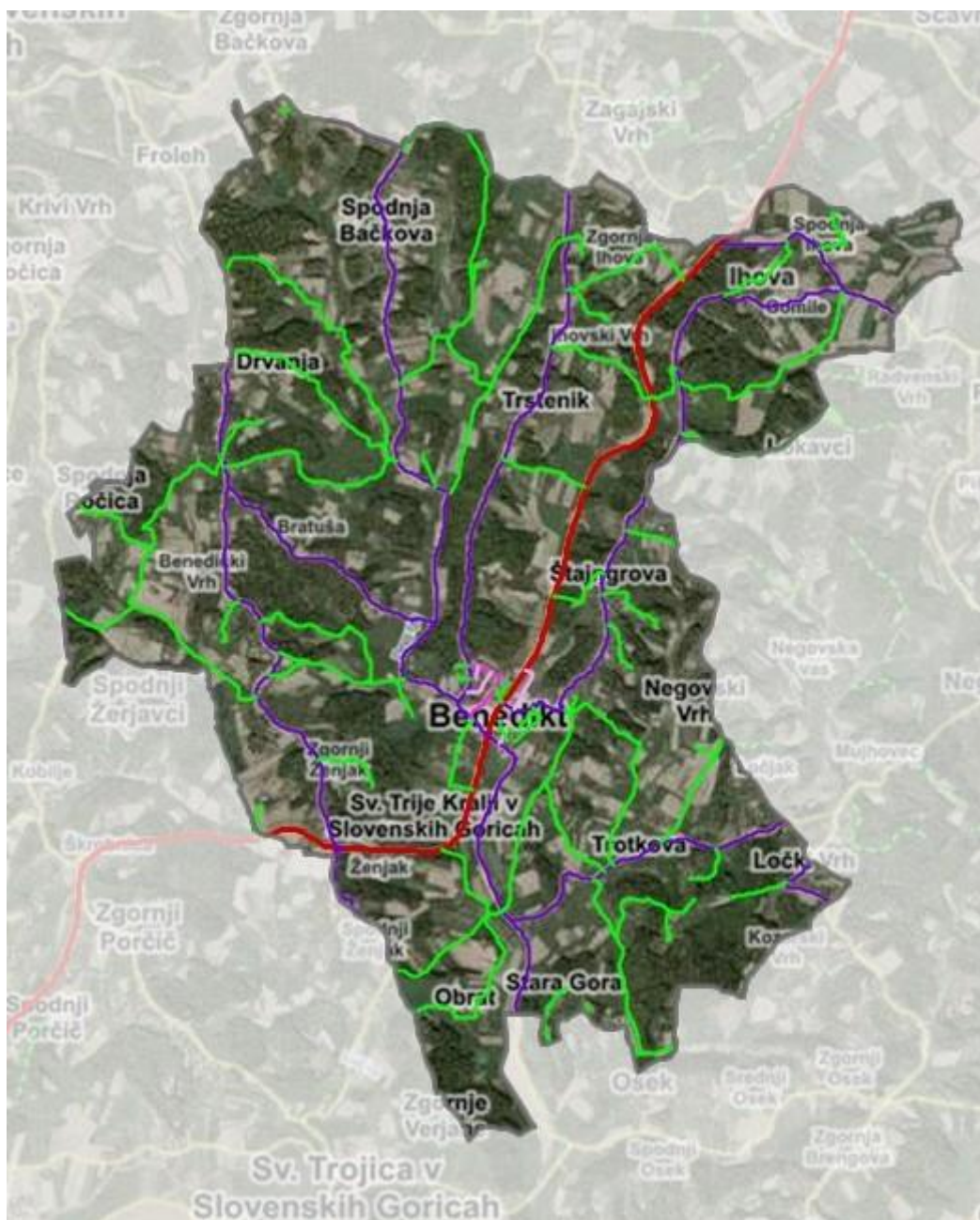
¹ Po občinah delovnega mesta

Celovita infrastrukturna opremljenost občine je predpogoj za gospodarski in socialni razvoj. Za doseg tega cilja Občina Benedikt vsako leto v največji možni meri načrtuje in uresničuje razvojno naravnani proračun, katerega pomemben del je izgradnja ali posodobitev javne infrastrukture.

2.3. Stanje prometne infrastrukture v občini Benedikt

Območje občine je relativno gosto prepleteno z občinskimi cestami, ki so povezovalnega pomena v občini sami, kakor tudi med občinami v Slovenskih goricah in širše v Podravju. Osrednjo cestno povezavo predstavlja državna – regionalna cesta II. reda Lenart – Gornja Radgona, ki poteka skozi center občine in jo deli na dva dela.

Slika 4: Prometna infrastruktura v občini Benedikt



https://www.geoprostor.net/piso_int/ewmap.asp?obcina=BENEDIKT

Urejanje lokalne prometne infrastrukture je ena od izvornih nalog samoupravnih lokalnih skupnosti, tudi Občine Benedikt. Redno vzdrževanje površin prometne infrastrukture je, glede na dolžino in

razvejanost le-te, veliko finančno breme za občino. Ustrezno redno in investicijsko vzdrževanje terja znatna finančna sredstva.

Po Odloku o kategorizaciji občinskih cest v Občini Benedikt (Uradni list RS, št. 35/08) je v občinski pristojnosti 71.423 m cest, od tega je 27.736 m lokalnih cest, 582 m zbirnih mestnih cest, 889 m mestnih cest ter 42.216 m javnih poti.

Tabela 11: Stroški vzdrževanja občinskih cest obdobju 2016-2019

Strošek	Leto 2016	Leto 2017	Leto 2018	Leto 2019
LOKALNE CESTE	85.698,61	36.252,19	122.613,10	124.300,00
Redno vzdrževanje	71.127,23	24.155,89	80.841,07	102.760,00
Zimska služba	13.841,38	11.296,30	39.231,04	18.000,00
Zavarovalne premije za objekte	730,00	800,00	722,00	2.040,00
Nakup stavbnega zemljišča	0,00	0,00	1.818,99	1.500,00
JAVNE POTI	40.929,74	49.896,87	81.278,80	143.800,00
Redno vzdrževanje	36.702,19	42.598,73	40.811,81	103.800,00
Zimska služba	4.227,55	7.298,14	40.466,99	40.000,00
SKUPAJ	126.628,35	86.149,06	203.891,90	268.100,00

Vir: Občina Benedikt

2.4. Razlogi za investicijsko namero

Število prebivalcev v občini je v stalnem porastu, prav tako število otrok.

Strmo narašča tudi število poslovnih subjektov v občini.

Več kot 67 % površine občine predstavljajo kmetijska obdelovalna zemlja in gozdovi, ki jih obdelujejo kmetje. Za opravljanje svoje dejavnosti potrebujejo ustrezno urejeno prometno infrastrukturo.

Kar 80,9 % delovno aktivnih prebivalcev Občine Benedikt (brez kmetov) dela zunaj občine in dnevno migrira iz svojih domov na delovno mesto. Za te migracije potrebujejo ustrezno urejeno prometno infrastrukturo. V nasprotnem primeru bodo težnje k odseljivanju bližje delovnemu mestu naraščale.

Število registriranih cestnih vozil v občini je v izjemne porastu. Od leta 2008 je to število poraslo za več kot 17 %. Po številu osebnih avtomobilov na prebivalca občina presega nacionalno povprečje. Za varno vožnjo teh vozil je nujno potrebna urejena prometna infrastruktura.

Po gostoti cestnega omrežja Občina Benedikt za 70 % presega nacionalno povprečje. Več kot 91 % cestnega omrežja predstavljajo občinske ceste, ki jih je občina v skladu z zakonom v okviru svojih izvirnih pristojnosti dolžna urejati in vzdrževati.

Ustrezno izgrajena prometna infrastruktura je bistvenega pomena za ohranitev prebivalstva na območju občine. Prometna infrastruktura mora biti urejena po sodobnih standardih na način, da je preprečeno zapraševanje, da so vplivi uporabe cestišča na stanje okolja in vozil čim manjši ter da je povečano število vozil na cestah in povečana frekvenca prometa obvladljiva, predvsem pa varna. Promet mora potekati tekoče, srečevanje vozil mora biti omogočeno. Ceste morajo imeti urejeno odvodnjavanje, saj se s tem bistveno podaljša življenjska doba cestišča in varnost njegove uporabe.

Obstoječa javna pot JP 704911 (Benedikt – Farteg) je v makadamski izvedbi, brez ustrezno urejenega odvodnjavanja. Obstoječa širina ceste znaša 2,5 m. Tehnično prometne značilnosti obravnavanega odseka so razmeroma slabe, vozišče je ozko in dotrajano. Naraščanje prometa in oteženo vzdrževanje opravičujeta predvideno obnovo.

Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo (MGRT) v letu 2020 na podlagi 23. člena Zakona o financiranju občin (ZFO-1) zagotavlja sofinanciranje investicij občin s področja lokalne javne infrastrukture in projektov posebnega pomena za zadovoljevanje skupnih potreb in interesov prebivalcev občine.

3. Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije ter preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami

3.1. Opredelitev razvojnih možnosti in ciljev investicije

Investicija zajema rekonstrukcijo javne poti JP 704911 (Benedikt – Farteg). Cesta se bo rekonstruirala v dolžini 71 m. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 2,7 m z 0,6 m asfaltno muldo oziroma 3,3 m vozišča in 0,5 m bankino. Obstoječa cesta se v širini 3,3 m asfaltira ter se uredi odvodnjavanje.

Splošni cilj investicije je zagotoviti prebivalcem večjo prometno varnost in obstoječi cesti izboljšati prometno tehnične lastnosti.

Splošni cilji investicije so:

- ureditev občinske ceste na obravnavanem odseku in prilagoditev sodobnim prometnim standardom;
- podaljšanje življenjske dobe, prevoznosti in varnosti prometne infrastrukture;
- izboljšanje odvodnjavanja ceste za podaljšanje življenjske dobe ceste in varnosti vseh udeležencev v prometu;
- zmanjšanje stroškov rednega vzdrževanja in zimske službe na obravnavani cesti;
- dvig življenjske ravni prebivalstva na obravnavanem območju;
- boljši estetski videz in večja urejenost ter turistična atraktivnost območja;
- zmanjševanje odhajanja mladih iz tega območja občine in s tem zapuščenje obdelovalne zemlje oziroma stimuliranje priseljevanja mladih družin na območje občine.

3.2. Preveritev usklajenosti z razvojnimi strategijami in politikami

Pravna podlaga za izdelavo Dokumenta identifikacije investicijskega projekta je Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16).

Pri projektiranju je bila upoštevana naslednja **zakonodaja**:

- Zakon o cestah (Uradni list RS, št. 109/2010),
- Zakon o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 133/2006, 37/2008 in 56/2008),
- Odlok o kategorizaciji občinskih cest na območju Občine Benedikt (Uradni list RS, št. 35/2008),
- Uredba o emisiji snovi pri odvodnjavanju padavinske odpadne vode z javnih cest (Uradni list RS, št. 47/05),
- Pravilnik o projektiranju cest (Uradni list RS, št. 91/2005 in 26/2006),
- Pravilnik o prometni signalizaciji in prometni opreми na javnih cestah (Uradni list RS, št. 99/2015),
- Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (Uradni list RS, št. 55/2008),
- Pravilnik o cestnih priključkih na javne ceste (Uradni list RS, št. 86/09),
- Pravilnik o podrobnejši vsebini projektne dokumentacije (Uradni list RS, št. 35-1518/98, št. 48-2/98, št. 76-3783/98, 64-3098/99, št. 41-2390/2001).

Partnerski sporazum med Slovenijo in Evropsko komisijo za obdobje 2014-2020 kot strateški dokument in podlaga za črpanje sredstev iz skladov EU narekuje celotni pristop k teritorialnemu razvoju. Eden od ciljev tega pristopa je trajnostni razvoj urbanih območij.

Strategija prostorskega razvoja RS je temeljni dokument za usmerjanje prostorskega razvoja države. Vključuje tri medsebojno povezane prostorske sisteme – urbano, infrastrukturo in krajino. Osnovni prostorski koncept temelji na policentризmu, utemeljen na urbanih središčih različnega pomena, od mednarodnega, nacionalnega do regionalnega, ki podpirajo razvoj pripadajočih funkcionalnih območij. Podprta z infrastrukturo, imajo urbana središča ključno vlogo v uravnoteženem razvoju države kot ekonomska, trgovinska, izobraževalna, kulturna, stanovanjska in storitvena središča.

Strategija poudarja potrebo po dvigu njihove konkurenčnosti skozi izboljšave na področju podjetništva, storitev in stanovanjskih sosesk v mestih skozi urbano prenavo, ki vključuje izboljšanje pogojev za trajnostno mobilnosti ter kakovost okolja v urbanih območjih. Vsekakor pa je za uravnotežen razvoj območja, tudi trajnostne mobilnosti, potrebno in nujno vplivati na razvoj infrastrukture v celotni krajini.

Glavni cilj na področju trajnostnega urbanega razvoja v Sloveniji v obdobju 2014-2020 je povečanje konkurenčnosti in privlačnosti mest, kar je mogoče doseči z ustreznimi potmi, ki vodijo do teh. Zato je potrebno aktivnosti prednostno usmerjati v: reaktivacijo degradiranih območij in prostih, slabo izkoriščenih površin znotraj mest; celovito prenavo stanovanjskih sosesk; izboljšanje kakovosti mestnega okolja z ukrepi na področju trajnostne mobilnosti in energetske učinkovitosti; povečanje odpornosti mest na podnebne spremembe; ohranjanje in aktiviranje naravnih in kulturnih potencialov mest; aktivno vključevanje prebivalstva; povečanje zmogljivosti in usposobljenosti lokalnih skupnosti za izvajanje celovitih urbanih razvojnih projektov in urbane prenave.

Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 opredeljuje kot prednostni osi razvoja med drugim:

povečanje dostopnosti do informacijsko-komunikacijskih tehnologij ter njihove uporabe in kakovosti;

boljše stanje okolja in biotske raznovrstnosti;

gradnja infrastrukture in ukrepi za spodbujanje trajnostne mobilnosti ter povzema celostne ukrepe za trajnostni urbani razvoj iz Partnerskega sporazuma.

Regionalni razvojni program Podravske razvojno regije 2014-2020 kot temeljni strateški in programski dokument na regionalni ravni opredeljuje prednostne cilje regionalnega razvoja tudi na področju okolja, prostora in infrastrukture. V preteklem programskem obdobju se je na tem področju veliko vlagalo, kljub temu pa še vedno ostajajo številni razvojni projekti neizvedeni.

Regionalni razvojni program v svojih opredelitvah povzema Strategijo prostorskega razvoja Slovenije, ki narekuje, da je potrebno na poselitvenih območjih usklajeno načrtovati dejavnosti. Na področju zagotavljanja večje privlačnosti mest se daje prednost urbani prenavi pred posegi na nove površine. Kot ključne regijske projekte Regionalni razvojni program opredeljuje celovito oskrbo Podravja s pitno vodo, celovito ureditev ravnanja z odpadnimi vodami, dostopnost do IKT na območju regije, trajnostno mobilnost in trajnostni turizem.

Z obravnavano investicijo prispevamo k uresničevanju prej opredeljenih strateških prioritet države in regije.

Investicija je tudi uvrščena v **Načrt razvojnih programov Občine Benedikt** za leta 2020-2023.

4. Predstavitev variant

Občina Benedikt občinsko prometno infrastrukturo ureja skladno s svojimi proračunskimi možnostmi. Obravnavan odsek je v obstoječem stanju v gramozirani izvedbi, brez ustreznega odvodnjavanja. S prometom po tako urejeni cesti se povzroča onesnaževanje okolja in objektov ob cesti, zapraševanje okolja in vozil. Vozila so tudi bolj izpostavljeni eventualnim poškodbam. Cesta je estetsko neprivlačna za sicer lepo ohranjeno podeželsko okolje. Relativno prometno obremenjena cesta zahteva stalno vzdrževanje vozišča (krpanje udarnih jam), zimska služba je otežena. Vedno bolj zahtevne klimatske razmere z obilnimi padavinami dodatno uničujejo gramozirano vozišče in zahtevajo vedno večje vzdrževalne posege. Dolgoročno je tako za Občino Benedikt edino gospodarno, da obravnavano cesto ustrezno posodobi in bistveno prispeva tudi k zmanjšanju proračunskih izdatkov za redno vzdrževanje občinske prometne infrastrukture.

4.1. Varianta »z« investicijo

Po tem scenariju se izvede investicija, ki zajema rekonstrukcijo javne poti JP 704911 (Benedikt – Farteg).

Obstoječa cesta se rekonstruira v dolžini 71 m. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,3 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila.

Po tem scenariju se ustvari prihranek pri rednem vzdrževanju cestišča, ki smo ga v tem DIIP ocenili v deležu 60 % glede na povprečne stroške vzdrževanja in v deležu 20 % glede na povprečne stroške zimske službe.

4.2. Varianta »brez« investicije

Scenarij »brez« investicije za investitorja pomeni ohranjanje obstoječega stanja. To pomeni, da do ureditve ceste na obravnavanem odseku ne bi prišlo.

V tem primeru bi ohranjali obstoječe neustrezno odvodnjavano in gramozirano vozišče, ki Občini Benedikt povzroča nadpovprečne stroške vzdrževanja in zimske službe. Takšno stanje bi pomenilo ohranjanje vozišča, ki je manj varno za vse udeležence v prometu, ki je potencialno nevarno okolju in vozilom in ki bistveno prispeva k manjši privlačnosti podeželskega okolja tako za prebivalce na območju, kot tudi za obiskovalce in turiste.

Ta scenarij pomeni neizkoriščeno razvojno priložnost za Občino Benedikt in ga je zato potrebno zavrniti.

5. Vrsta investicije in ocena investicijskih stroškov

5.1. Vrsta investicije

Investicija zajema rekonstrukcijo javne poti JP 704911 (Benedikt – Farteg). Obstoječa cesta se rekonstruira v dolžini 71 m. Z rekonstrukcijo se posodobi vozišče ceste v širini 3,3 m in uredi odvodnjavanje celotnega prečnega profila.

5.2. Ocena investicijskih stroškov

Investicijski stroški so ocenjeni na podlagi dosedanjih izkušenj investitorja pri podobnih delih, pridobljenih predračunov in analize trga, izvedene oktobra 2019.

Predvidena dinamika investiranja je krajša od enega leta, zato skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni

list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016), ni potrebno prikazovanje posebej po stalnih in posebej po tekočih cenah. Vrednost v tekočih cenah je tako enaka vrednosti v stalnih cenah.

5.2.1. Ocena stroškov po stalnih cenah

Tabela 12: Celotni investicijski stroški po stalnih cenah, oktober 2019

Strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV
Gradbena dela	8.360,65	1.839,35	10.200,00
Gradbeni nadzor	409,84	90,16	500,00
SKUPAJ	8.770,49	1.929,51	10.700,00

Upravičeni stroški so definirani v skladu z določili MGRT, določenimi za sofinanciranje investicij po 23. členu ZFO-1.

Tabela 13: Upravičeni stroški po stalnih cenah, oktober 2019

Strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV
Gradbena dela	8.360,65	1.839,35	10.200,00
Gradbeni nadzor	409,84	90,16	500,00
SKUPAJ	8.770,49	1.929,51	10.700,00

Upravičeni stroški znašajo **10.700,00 EUR**.

Tabela 14: Dinamika investiranja po stalnih cenah, oktober 2019

Strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV	Leto 2019	Leto 2020
Gradbena dela	8.360,65	1.839,35	10.200,00	0,00	10.200,00
Gradbeni nadzor	409,84	90,16	500,00	0,00	500,00
SKUPAJ	8.770,49	1.929,51	10.700,00	0,00	10.700,00

5.2.2. Ocena stroškov po tekočih cenah

Ker bo investicija zaključena prej kot v enem letu od potrditve tega DIIP-a in določitve stalnih cen, se preračun stalnih v tekoče cene v skladu z Uredbo ne izvede.

Tekoče cene so enake stalnim cenam.

6. Opredelitev temeljnih prvin, ki določajo investicijo

6.1. Predhodna idejna rešitev ali študija

Investicijski stroški so ocenjeni na podlagi dosedanjih izkušenj investitorja pri podobnih delih, pridobljenih predračunov in analize trga, izvedene oktobra 2019.

6.2. Opis lokacije

Lokacija predvidene rekonstrukcije javne poti JP 704911 (Benedikt – Farteg) se nahaja na območju občine Benedikt, in sicer v naselju Benediški vrh.

Tabela 15: Seznam zemljišč z nameravano gradnjo

Katastrska občina	Šifra k.o.	Par. št.
Benedikt	520	1148/4

Slika 5: Lokacija načrtovanega posega

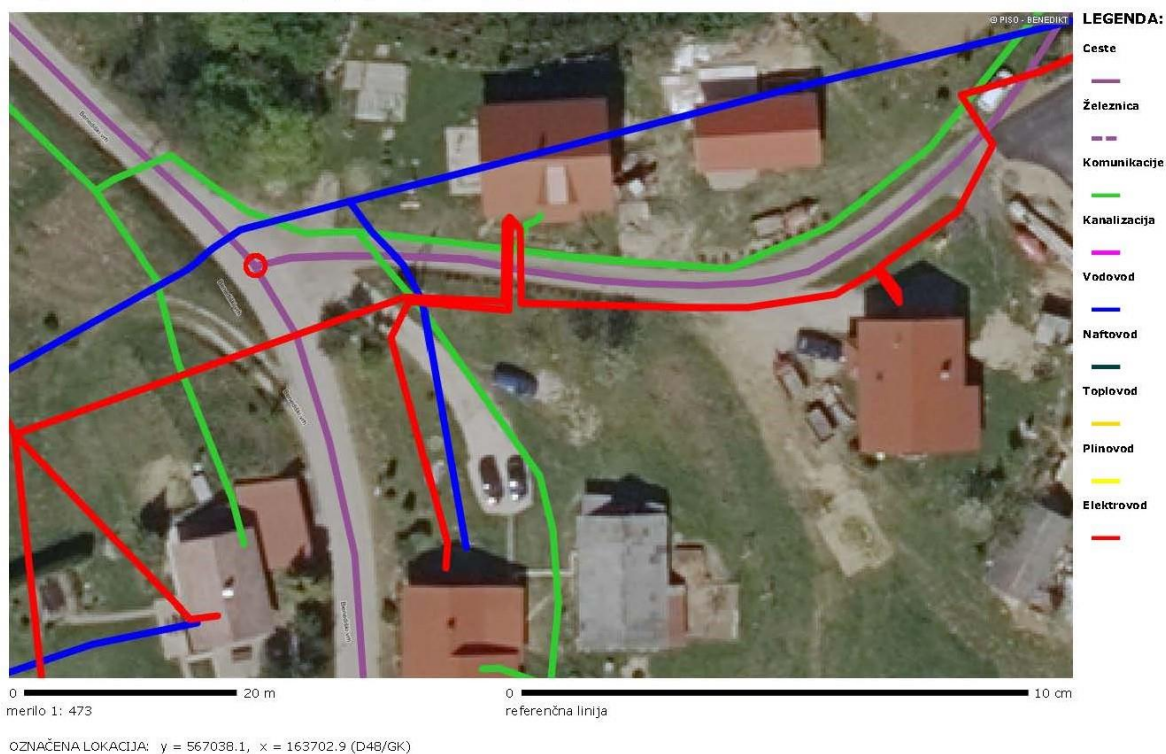


Ob obravnavani cesti potekajo naslednji vodi: komunikacijski in vodovodni ter elektrovod.

Slika 6: Gospodarska javna infrastruktura ob načrtovanem posegu

OBČINA BENEDIKT - PROSTORSKI INFORMACIJSKI SISTEM - geografski prikaz

Gospodarska infrastruktura (GJI) > Skupen prikaz (Promet, En,Ko,Ek)



<http://www.geoprostor.net/piso>; čas izpisa: 2. december 2019 9:46:53; uporabnik: darja.zemljina@benedikt.si
Numerično merilo je veljavno, če znaša dolžina referenčne linije 10 cm. Grafično merilo je veljavno v vsakem primeru.
© PISO - OBČINA BENEDIKT

6.3. Okvirni obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe

Investicijski stroški po stalnih cenah so ocenjeni v višini 8.770,49 EUR brez DDV oziroma 10.700,00 EUR z DDV.

Tabela 16: Specifikacija investicije, stalne cene, oktober 2019

Strošek	Brez DDV	DDV	Z DDV
Gradbena dela	8.360,65	1.839,35	10.200,00
Gradbeni nadzor	409,84	90,16	500,00
SKUPAJ	8.770,49	1.929,51	10.700,00

Izvedba investicije je načrtovana za leto 2020, ko se bodo izvedla gradbena dela in gradbeni nadzor. Investicija bo zaključena predvidoma oktobra 2020.

6.4. Varstvo okolja

Glede na predpise s področja varstva okolja je bil projekt ocenjen z vidika varstva okolja, pri čemer je investitor ugotovil:

- da negativni vplivi na območje ne bodo presegali zakonsko predpisanih vrednosti;

- da se bo med gradnjo gradbišče zavarovalo in uredilo tako, da gradnja ne bo negativno vplivala na bližnjo okolico,
- da predmetni poseg ne bo povzročal erozijskih procesov,
- da se kvaliteta zraka v neposredni okolici ne bo poslabšala,
- da se emisijsko stanje hrupa v bližnji okolici ne bo poslabšalo,
- da ob rednem vzdrževanju in nadzoru izvedba projekta ne bo imela degradacijskih vplivov na kvaliteto površinskih voda, podzemne vode in tal,
- da se glede na lokacijo stanje ostalih parametrov (krajina, flora, favna, odpadki) ne bo poslabšalo v taki meri, da bi negativno vplivalo na okolje.

Negativne vplive na zrak, tla in posredno na podzemno vodo v času gradbenih del je potrebno omejiti z vrsto ukrepov, ki se morajo izvajati na celotnem območju gradbenih del in transportnih poti, kot npr.:

- z uporabo tehnično brezhibnih transportnih in gradbenih strojev,
- z optimizacijo gradbenih poti,
- z rednim čiščenjem in primernim vzdrževanjem vozniških površin (preprečevanje zapraševanja),
- z ustreznim ravnanjem z onesnaženim materialom, kot ga določajo veljavni pravilniki in druga pozitivna zakonodaja,
- z ustrežno hrambo, skladiščenjem in oddajo ter predelavo gradbenih odpadkov,
- z izvedbo gradnje izven nočnega časa, nedelj in praznikov,
- z uporabo strojev, ki prekomerno ne povzročajo hrupa,
- z izogibanjem posegov v habitat v obdobju vegetacije in razmnoževanja.

Morebitno nastali negativni vplivi na okolje bodo odpravljeni na stroške povzročitelja.

Pri načrtovanju in izvedbi investicije bodo upoštevani naslednji okoljski omilitveni ukrepi:

- učinkovitost izrabe naravnih virov (učinkovita raba vode in surovin),
- okoljska učinkovitost (uporaba kvalitetnih, okolju nenevarnih materialov, uporaba optimalnih tehnik, kontrolirano ravnanje z gradbenimi odpadki),
- trajnostna dostopnost (uporabe strojev in transportnih vozil, prijaznih okolju; optimizacija gradbenih in transportnih poti).

6.5. Kadrovska organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo

Izvedbo projekta bo vodila Občina Benedikt. Investicijo bodo spremljali zaposleni Občinske uprave Občine Benedikt. Investitor bo pravočasno sprejemal vse odločitve za nemoteno izvedbo investicije.

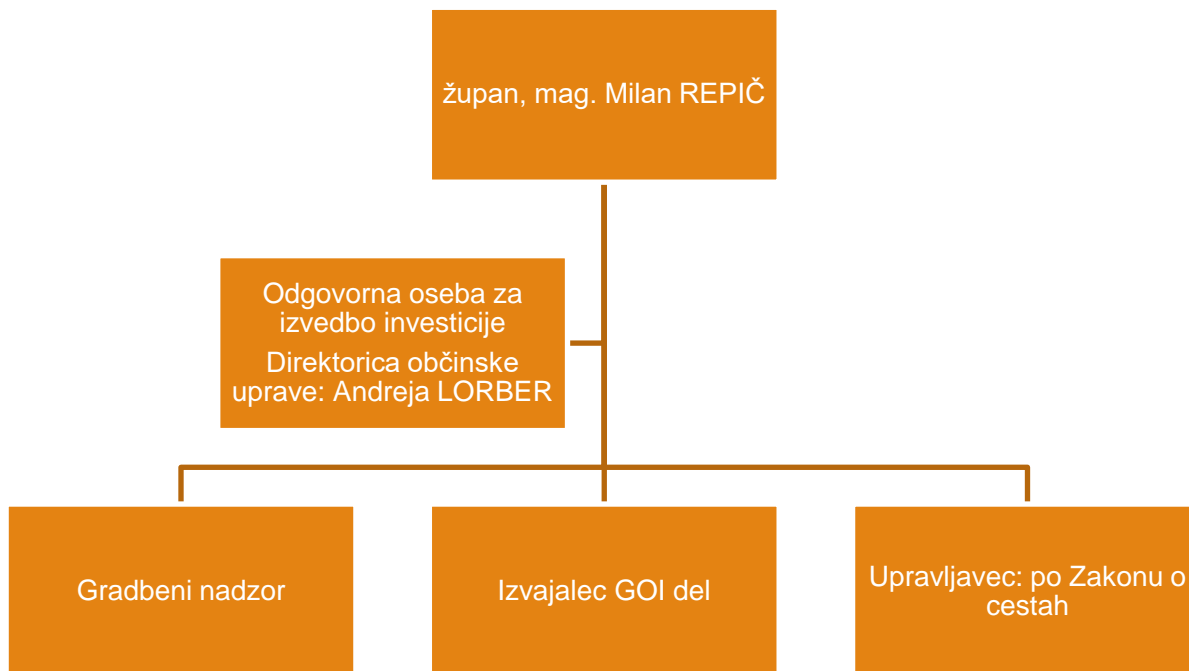
Za nadzor nad izvedbo del bo investitor, v skladu z določili zakona, ki ureja graditev objektov, angažiral gradbeni nadzor. V skladu z določili zakona, ki ureja varstvo in zdravje pri delu, bo investitor po potrebi naročil izdelavo varnostnega načrta in angažiral koordinatorsko službo za varstvo in zdravje pri delu.

Občinska uprava bo ob gradbenem nadzoru spremljala napredovanje investicije in bdela nad namensko in gospodarno rabo proračunskih sredstev. Imenovani bodo svoje delo opravljali v prostorih občine in na terenu (na lokaciji gradnje). Dokumentacija o investiciji se bo hranila v prostorih Občine Benedikt.

Po končani izvedbi bo občina rekonstruirano cesto upravljala in vzdrževala, kot to določa Zakon o cestah.

Za namen izvajanja investicije in kasnejšega upravljanja predmeta investicije občina ne načrtuje novih zaposlitev.

Slika 7: Kadrovsko – organizacijska shema



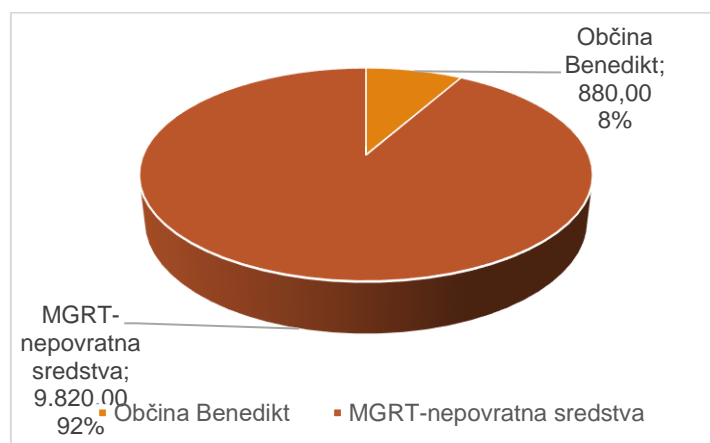
6.6. Predvideni viri financiranja in drugi viri

Investitor zagotavlja zaključeno finančno konstrukcijo tako, da zagotovi potrebne finančne vire za realizacijo stroškov investicije po tekočih cenah. V danem primeru so tekoče cene enake stalnim.

Investitor pričakuje, da bo investicija sofinancirana s strani Republike Slovenije, Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, po 23. členu Zakona o financiranju občin (ZFO-1). Iz tega naslova Občina Benedikt za kritje stroškov obravnavane investicije načrtuje pridobitev nepovratnih sredstev v višini **9.820,00 EUR**.

Vrednost investicije po stalnih cenah (oktober 2019) znaša 8.770,49 EUR brez DDV oziroma 10.700,00 EUR z DDV.

Graf 1: Viri financiranja



Občina Benedikt bo za obravnavano investicijo podala načrt prijave za koriščenje 9.820,00 EUR nepovratnih sredstev. Vsi stroški gradbenih del in gradbenega nadzora bodo nastali v letu 2020.

Tabela 17: Stroški in viri financiranja po stalnih cenah, oktober 2019

Viri financiranja	Leto 2020	Skupaj	Delež %
Občina Benedikt	880,00	880,00	8,22
MGRT – nepovratna sredstva	9.820,00	9.820,00	91,78
SKUPAJ	10.700,00	10.700,00	100,00

Investitor bo ustrezno uredil NRP najkasneje ob oddaji zahtevka za izplačilo.

6.7. Informacija o pričakovani stopnji izrabe zmogljivosti oziroma ekonomski upravičenosti projekta

Cesta je v aktualnih razmerah relativno obremenjena. Glede na trend povečevanja prebivalstva v občini in povečevanja števila cestnih vozil ni pričakovati, da se bo obseg prometa dolgoročno zmanjševal. Nasprotno, pričakovati je, da bo sodobno urejena cesta pogosteje uporabljena s strani vseh udeležencev v prometu in da bo vplivala tudi na povečan promet s strani obiskovalcev in turistov na območju.

Uredba določa, da je za investicije, za katere izdelava Investicijskega programa (kot samostojnega dokumenta) ni potrebna, v DIIP potrebno izdelati še:

- analizo stroškov in koristi, skupaj s predstavitvijo tistih stroškov in koristi, ki jih ni mogoče izraziti v denarnih enotah in/ali analizo stroškovne učinkovitosti za posamezne variante;
- obravnava variant na način iz drugega odstavka 12. člena Uredbe in predstavitev optimalne variante, ki temelji na dokumentaciji iz 13. člena Uredbe;
- prikaz rezultatov ocenjevanja z utemeljitvijo upravičenosti investicijskega projekta.

6.7.1. Analiza stroškov in koristi

Pri izračunu finančne in ekonomske analize smo upoštevali naslednje predpostavke:

- upošteva se realna diskontna stopnja 4 %;
- upošteva se družbena diskontna stopnja 5 %;
- upošteva se referenčna doba 30 let;
- preostala vrednost se izračuna kot vrednost neto prihodkov od zaključka referenčne dobe do konca ponderirane življenjske dobe;
- objekt bo predan v uporabo z oktobrom 2020;
- v ekonomski analizi se za očiščenje stroškov in koristi upošteva konverzijski faktor 0,80.

Operacija ne generira prihodkov, kar pomeni, da se DDV ne more poračunati in v celoti predstavlja strošek investicije. Investicijska vrednost po stalnih cenah z DDV znaša 10.700,00 EUR in je razporejena po letih, kot sledi:

- leto 2020: 10.700,00 EUR.

Koristi po izvedbi investicije so določili, kot sledi:

- regijski vpliv: ocenili smo, da bo vsaj 60 % investicije izvedene s strani regionalnih izvajalcev in bodo ti ustvarili neposredne prihodke v regiji;
- preprečeno odseljavanje in zapuščenje podeželja zaradi ugodnejših pogojev življenja in bivanja;

Upravlavec pričakuje naslednje operativne stroške z upravljanjem nove infrastrukture:

- redno vzdrževanje cest, ki v povprečju zadnjih treh let znaša 1,84 EUR/m;
- zimska služba, ki v povprečju zadnjih treh let znaša 0,73 EUR/m.

V začetnih letih investitor pričakuje prihranke na obravnavanem odseku, in sicer v deležu 60 % pri rednem vzdrževanju in v deležu 20 % pri zimski službi; v nadaljevanju pa izenačitev s povprečjem.

FINANČNA ANALIZA

Tabela 18: Tabela finančne analize

		INVESTICIJA	Osnovni stroški	Prihodki	Neto denarni tok	Diskontirani NDT
1	2020	10700	0		-10700	-10288,46154
2	2021		-24		24	22,18934911
3	2022		-92		92	81,787665
4	2023		-84		84	71,80355205
5	2024		-63		63	51,78140773
6	2025		-48		48	37,93509724
7	2026		-31		31	23,55745221
8	2027		-15		15	10,96035308
9	2028		1,8		-1,8	-1,264656124
10	2029		18		-18	-12,16015504
11	2030		35		-35	-22,7353326
12	2031		51		-51	-31,85444953
13	2032		68		-68	-40,83903786
14	2033		85		-85	-49,08538204
15	2034		100		-100	-55,52645027
16	2035		117		-117	-62,46725656
17	2036		134		-134	-68,79201494
18	2037		150		-150	-74,04421815
19	2038		167		-167	-79,26528482
20	2039		183		-183	-83,51881115
21	2040		200		-200	-87,76672042
22	2041		200		-200	-84,39107733
23	2042		200		-200	-81,14526666
24	2043		200		-200	-78,02429487
25	2044		200		-200	-75,02336045
26	2045		200		-200	-72,13784659
27	2046		200		-200	-69,36331403
28	2047		200		-200	-66,69549426
29	2048		200	0	-200	-64,13028294
30	2049		200	0	-200	-61,66373359
		10700	2752,8		-13452,80	-11310,34

Rezultati finančne analize:

- neto sedanja vrednost je negativna in znaša -11.310,34 EUR;
- finančna interna stopnja donosnosti je negativna in ni izračunljiva;
- investicija iz finančnega vidika ni donosna, zato zanjo interesa zasebnega kapitala ni pričakovati

EKONOMSKA ANALIZA

Tabela 19: Tabela ekonomske analize

	Leto	INVESTICIJA	Osnovni stroški	Prihodki	Neto denarni tok	Diskon. NDT za IRR	Dis. NDT
1	2019	8560	-19,2	199	-8341,8	-7586,36	-7944,57
2	2020	0	-73,6	5200	5273,6	4361,69	4783,31
3	2021		-67,2	450	517,2	389,03	446,78
4	2022		-50,4	450	500,4	342,30	411,68
5	2023		-38,4	450	488,4	303,84	382,67
6	2024		-24,8	450	474,8	268,63	354,30
7	2025		-12	450	462	237,72	328,33
8	2026		1,44	450	448,56	209,90	303,60
9	2027		14,4	450	435,6	185,38	280,79
10	2028		28	450	422	163,32	259,07
11	2029		40,8	450	409,2	144,03	239,25
12	2030		54,4	450	395,6	126,63	220,28
13	2031		68	450	382	111,20	202,58
14	2032		80	450	370	97,96	186,88
15	2033		93,6	450	356,4	85,81	171,43
16	2034		107,2	450	342,8	75,06	157,04
17	2035		120	450	330	65,72	143,98
18	2036		133,6	450	316,4	57,30	131,47
19	2037		146,4	450	303,6	50,00	120,14
20	2038		160	450	290	43,44	109,30
21	2039		160	450	290	39,50	104,09
22	2040		160	450	290	35,93	99,14
23	2041		160	450	290	32,67	94,42
24	2042		160	450	290	29,71	89,92
25	2043		160	450	290	27,02	85,64
26	2044		160	450	290	24,58	81,56
27	2045		160	450	290	22,35	77,68
28	2046		160	450	290	20,33	73,98
29	2047		160	450	290	18,49	70,45
30	2048		160	450	290	16,81	67,10
			2362,24	17999	7076,76	0,00	2132,30

Rezultati ekonomske analize:

- neto sedanja vrednost znaša 2.132,30 UR;
- ekonomska interna stopnja donosnosti znaša 9,96 % in presega družbeno diskontno stopnjo;
- investicija je ekonomsko upravičena in družbeno sprejemljiva.

6.7.2. Obravnava variant in upravičenost investicijskega projekta

V scenariju »z« investicijo smo v izbrani varianti ugotovili naslednje rezultate:

- finančna neto sedanja vrednost je negativna in znaša -11.310,34 EUR;
- ekonomska interna stopnja donosnosti znaša 9,96 % in presega splošno in družbeno diskontno stopnjo;
- investicija je finančno nedonosna;
- investicija je ekonomsko upravičena in družbeno sprejemljiva.

V scenariju »brez« investicije bi morali v CBA analizi upoštevati naslednja izhodišča:

- ni investicijskih stroškov in ostanka vrednosti;
- ni prihodkov;
- prihrankov pri operativnih stroških ni;
- ni koristi oziroma je škoda, zaradi odseljavanja prebivalstva.

V scenariju »brez« investicije je dodatno potrebno upoštevati, da določenih škod, povezanih z morebitnimi nesrečami zaradi nevarnega cestišča in neprivlačnega okolja za prebivalce in obiskovalce ni mogoče finančno ovrednotiti.

Scenarij »brez« investicije tako s finančnega kot ekonomskega vidika ni upravičen in je družbeno nesprejemljiv.

7. Nadaljnja priprava dokumentacije s časovnim načrtom

Glede na vrednost investicije, ki ne dosega 100.000 EUR, v skladu z 4. členom Uredbe druge investicijske dokumentacije ni potrebno pripravljati. Za tak obseg investicije zadošča ta poenostavljen DIIP.

V fazi izvajanja del se bo ugotavljala potreba po izdelavi varnostnega načrta.

Druga dokumentacija za to investicijo ni potrebna in se ne pripravlja.

Po izbiri izvajalca in ugotovitvi dejanskih naložbenih stroškov bo investitor v smislu 6. člena Uredbe ugotavljal potrebo po morebitni spremembi tega DIIP-a.