



MESTNA OBČINA PTUJ
MESTNI SVET

Številka: 900-50/2017

Datum: 21. 11. 2017

Z A P I S N I K

34. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila **v ponedeljek, dne 20. novembra oktobra 2017**, ob 15. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuj, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklical in vodil Miran Senčar, župan Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravil prisotne na seji in ugotovil sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo na začetku seje prisotnih 25 svetnic in svetnikov, s čimer je na podlagi prvega odstavka 44. člena Poslovnika sveta in 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Skupaj prisotni svetniki: dr. Darja Koter, Nataša Vuk, mag. Martin Mlakar, Gorazd Orešek, Tanja Meško Tonejc, Marjan Cajnko, Tatjana Vaupotič Zemljič, mag. Darja Harb, Metka Petek Uhan, Jure Hanc, dr. Štefan Čelan, Helena Neudauer, Marjan Kolarič, Rajko Fajt, Sonja Pučko, Polonca Enci, Branko Kumer, Nuška Gajšek, Miran Meško, Milan Krajnik, Silvestra Gorjup, Janez Rožmarin, Klemen Rutar, Slavko Kolar in Robert Šegula.

Svojo odsotnost so v skladu s prvim odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi neodložljivih obveznosti napovedali in opravičili: Darko Rojs, Julija Tepeš, Jure Hanc in Miša Pušenjak.

Na seji sveta so prisostvovali tudi: mag. Andreja Komel, direktorica Občinske uprave, Tanja Farič, vodja Oddelka za javne finance, Simona Kašman, vodja Kabineta župana, mag. Janez Merc, vodja Sekretariata za splošne zadeve, Alenka Korpar, direktorica SOU SP, Andrej Trunk, vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Zdenka Ristič, vodja Oddelka za negospodarske dejavnosti, mag. Alen Hodnik, direktor Javnih služb Ptuj d.o.o., Barbara Ferčič in Urša Simonič, Kabinet župana in Matej Gajser ter Denis Hrga, Sekretariat za splošne zadeve.

Na seji prisotni novinarji: Stanka Krajnc Letonja, Mojca Zemljarič, Dženana Kmetec, Gregor Mlakar in Anemari Kekec.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Z vabili za današnjo 34. sejo je bilo predlaganih 16. točk možnega dnevnega reda. Vabilo in pripadajoče gradivo je bilo v četrtek, dne 9. 11. 2017 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj in portalu svetniki, prav tako je bilo vsem vabljenim posredovano obvestilo po elektronski pošti. Gradivo za 5. točko ter predlagano novo 10. točko je bilo objavljeno kasneje.

Predlog za razširitev dnevnega reda z novo 10. točko:

V skladu s četrtem odstavkom 31. člena Poslovnika sveta predlagam razširitev z vabili predlaganega dnevnega reda z novo 10. točko, ki glasi:

Predlog Sklepa o zagotovitvi sredstev za izgradnjo Urgentnega centra na Ptuj

Obrazložitev: Ministrstvo za zdravje je ob pregledu dokumentacije (pisma o nameri, konzorcijske pogodbe,...) presodilo, da potrebuje za dokončno potrditev finančne konstrukcije s strani občin še sklepe občinskih svetov, v katerih bo dana zaveza o zagotovitvi sofinancerskega deleža v letu 2018. Tale sklep jim želimo seveda čim prej posredovati, da ne bi bilo več izgovorov, da finančna konstrukcija ni dokončana. Kot je poznano smo samo župani podpisali konzorcijsko pogodbo. Sedaj pa še Ministrstvo za zdravje od vseh občin zahteva potrditev na občinskih svetih.

Gradivo je bilo objavljeno in dostopno na naši spletni strani in portalu svetniki dne 17. 11. 2017.

Statutarno pravna komisija je podprla predlog za razširitev dnevnega reda s predvidenim dokumentom, saj ugotavlja, da so nastali razlogi za predlagano razširitev po sklicu seje mestnega sveta, in so le-ti upravičeni.

Branko Kumer je povedal, da je v petek 17. novembra 2017 kontaktiral župana g. Senčarja, ker so bili indici, da je primerna dokumentacija, ki jo je Bolnišnica Ptuj posredovala na Direktorat Ministrstva za zdravje. Dodatno pa bi še naj zahtevali dopolnitev s sklepi občinskih svetov, ker so občinski sveti tisti, ki s sredstvi razpolagajo, župan samo izvršuje, kar pomeni, da podpis konzorcijske pogodbe ni dovolj. Zato je pozval, da se to tudi poskuša izpeljati v vseh občinah Spodnjega Podravja, da se proces ne zaustavlja.

Ker ni bilo razprave o predlogu za razširitev dnevnega reda, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje predlog za razširitev dnevnega reda z novo 10. točko na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-23) sprejel** predlagano razširitev z novo 10. točko dnevnega reda.

Glede na izglasovano, se točke predlaganega dnevnega reda ustrezno preštevilčijo, je povedal **predsedujoči**.

Ker ni bilo drugih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda, je predsedujoči predlagal za 34. redno sejo sveta v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika:
 - a) 33. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
 - b) 4. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Pobude in vprašanja
3. Osnutek Odloka o postopkih in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Mestni občini Ptuj
4. Osnutek Odloka o mladini v Mestni občini Ptuj

5. Osnutek Odloka o izvajanju izbirne lokalne gospodarske javne službe oskrba s toplotno energijo v Mestni občini Ptuj
6. Predlog Sklepa o potrditvi letnega programa dejavnosti gospodarskih javnih služb podjetja Javne službe Ptuj d.o.o. za leto 2018
7. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Ptujskega polja – II. faza«
8. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Celovita obnova vodovodnega sistema Spodnje Podravje«
9. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) Namakalni sistem Turnišče
10. Predlog Sklepa o zagotovitvi sredstev za izgradnjo Urgentnega centra na Ptuj
11. Predlog Sklepa o brezplačnem prenosu nepremičnega premoženja:
 - a) države na Mestno občino Ptuj – na delu kompleksa Osnovna šola dr. Ljudevita Pivka
 - b) Mestne občine Ptuj na Republiko Slovenijo – na delu kompleksa Osnovna šola dr. Ljudevita Pivka
12. Predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste – nepremičnine katastrska občina 366 Krčevina pri Vurbergu parcele 10/6, 8/11, 10/17, 8/13, 10/19, 10/12, 10/20 in 10/22
13. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 387 Kicar parceli 784/10 in 784/11
14. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 367 Grajenščak parcela 797/11
15. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 400 Ptuj parcele 1699/3, 1699/4 in 1699/5
16. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 1699/6
17. Informacije:
 - Poročilo družbe Javne službe Ptuj d.o.o. o poslovanju in izvajanju posamezne gospodarske javne službe za obdobje januar – september

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 25 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-25) sprejel** predlagani dnevni red.

1. Predlog zapisnika:

a) 33. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 33. redne seje sveta ni bilo pripomb, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 33. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-24) sprejel** predlagani sklep.

b) Predlog zapisnika 4. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 4. izredne seje sveta ni bilo pripomb, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 4. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, v predloženem besedilu. (oz. s

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-24) sprejel** predlagani sklep.

2. Pobude in vprašanja

Pisna vprašanja in pobude, ki smo jih prejeli za to sejo, so vam bila posredovana na mizo.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je podala naslednjo pobudo št. 462/34: Potrebno je predstavnikom Civilne iniciative za ohranitev dreves na ptujski tržnici odgovoriti ali bo mestni svet ponovno odločal o ureditvi tržnice, saj je dosedaj že zbranih čez 4.100 podpisov.

Obrazložitev: Na seji mestnega sveta je ponovno predstavnica Civilne iniciative za ohranitev dreves na ptujski tržnici. Že tretjič prinašajo podpise, ki jih je že čez 4.100. Župan je povedal, da če bo dovolj podpisov, bo mestni svet ponovno odločal. Prav bi bilo, da jim že enkrat povemo, kdaj bo dovolj podpisov, če sploh, oz. se je potrebno izjasniti, saj jih že skoraj malo zavajamo. Ali se skliče izredna seja mestnega sveta, na kateri se o teh zadevah tudi pogovorimo, ali pa se reče, da je zadeva zaključena.

Odgovor: Razprava o drevesih traja že dobre tri mesece, čeprav smo o projektu, investicijskem programu odločili v mesecu juliju.

Predlagam, da v to razgreto razpravo o drevesih vnesemo potreben razum, pogledamo argumente in presodimo, kaj lahko storimo, da bo najboljše za Ptuj in da bo v naših odločitvah prepoznana odgovornost do ljudi, ki so nam Ptuj zaupali v upravljanje.

V vsem, kar počnemo, moramo imeti pred očmi vizijo razvoja mesta. Vsakomur, ki pride na Ptuj, je jasno, da ima mesto zaradi svoje zgodovine, lepote, krajine, vina in kulinarike, naravnih danosti, kot so termalna voda, prijazno podnebje (in še bi lahko našteval) izjemen turistični potencial. Res verjamem, da ga lahko s pametnim upravljanjem umestimo med velike turistične bisere Srednje Evrope.

Zato moramo obnoviti in oživiti staro mesto. Ne gre samo za tržnico. Gre za vsako od uličic, ki izza neurejenih fasad skriva potencial radoživih uličic Provanse ali Toskane. To hočemo. Povorko, a ne samo za pusta. Povorko turistov, ki bodo uživali na Ptuj. Ne v njegovih fasadah, ampak v doživljanju vsake uličice, trga, vsakega pogleda in razgleda, vseh čutov ...

To je najpomembnejši od zakladov v zakladnici tisočletij. Veliko jih je: spomenikov državnega in lokalnega pomena, pohištva, slik, stavb, zgodb. A eden od zakladov v zakladnici sveti bolj kot vsi drugi. To je zaklad priložnosti. Ta združuje vse zaklade in vse zgodbe. Preteklost povezuje v prihodnost in iz naše zgodovine, tradicij in običajev ustvarja priložnosti.

Vidite to vizijo? Vidite Ptuj, ki živi vse leto, 365 dni, in ne samo ob kurentovanju? Vidite priložnosti, ki jih takšen Ptuj odpira njegovim ljudem? Boljšo prihodnost za ljudi tega mesta in regije.

Ali bomo z ureditvijo mestne tržnice to dosegli? Ne. Ne v celoti. A nekje je vedno treba začeti. Začeli smo z Mestnim trgom. Nadaljujemo z velikim območjem mesta, ki obsega 8000 m² pohodne površine. Z urejeno tržnico bo mesto dobilo nov trg, povezano celoto, urejeno mestno površino, boljše pogoje za prodajo lokalno pridelane hrane, pa tudi boljše pogoje za mestne prireditve, za druženje ljudi, za živo mesto.

Mestna uprava je vse postopke za ureditev tržnice vodila strokovno in transparentno. Znotraj teh postopkov, vključno ob javni razgrnitvi, na pripravljene rešitve ni bilo bistvenih pripomb. Teh ni bilo niti na načrtovano zamenjavo dreves. Vse dokler ni Investicijskega programa projekta sprejel Mestni svet.

V demokraciji ima vsakdo pravico do svojega mnenja. Vsako mnenje je treba upoštevati in spoštovati. Toda: po predpisanih postopkih. V nasprotnem primeru takšno mnenje, pa naj bo še tako verodostojno, predstavlja zavoro razvoja. Naučiti se bomo morali, da je treba demokratično pravico do sodelovanja v mestnih odločitvah uveljavljati in uresničevati takrat, ko je v postopkih za to čas.

Spoštujem civilno iniciativo. Slišim njihov glas in razumem njihove argumente. Tudi zato sem še v oktobru, ko je bil projekt že davno potrjen, naročil arboristično poročilo. Da pridobim strokovno mnenje o katalpah, predvsem pa varovalnih ukrepih, ki bi jih bilo treba izvesti, če bi projekt prilagodili v skladu z zahtevami podpisnikov peticije.

To je edino arboristično poročilo, ki ga je naročila Mestna občina Ptuj. Naročili smo ga pri gospodu Matjažu Mastnaku, enem od vodilnih slovenskih dendrologov. (Poguglajte ga. Poglejte njegov strokovni opus knjig, člankov, pa tudi pedagoškega in izobraževalnega dela. Zato ne dovolim nikomur, da zmanjšuje vrednost njegovega mnenja. To je gospod, ki prihaja iz Arboretuma Volčji Potok, ki je institucija z veliko začetnico pri skrbi za rastline, za drevesa, za krajino).

Njegovo mnenje je pokazalo, da je situacija slabša od naših predvidevanj. Tudi če bi bilo mogoče prilagoditi projekt, mnenje jasno izkazuje, da to ni smiselno. Ni racionalno.

Gospod Mastnak ugotavlja,

- da so katalpe v sedanjem stanju nevarne, zaradi neustreznega ravnanja z njimi v zadnjih 50-ih letih,
- da poškodb ni mogoče odpraviti in dreves ni mogoče pomladiti,
- da so drevesa v zelo slabem stanju in v zadnji četrtini življenjske dobe,
- da je pričakovati upadanje vitalnosti in povečano občutljivost za spremembe (zlasti na posege v koreninski prostor),
- da je zato je najbolj enostavna in strokovno utemeljena odločitev podrtje dreves.

Iz mnenja izhajajo tudi, da ohranitev dreves zahteva bistveno znižanje krošenj, zaradi česar drevesa ne bodo več nikoli lepa, če hočemo, da so varna.

Dokler nisem imel v rokah tega mnenja, sem dopuščal možnost, da v skladu z izraženimi mnenji najdemo način za prilagoditev projekta. Odkar ga imam, pa vem, da je drevesa, hočeš nočeš, treba odstraniti.

Drevesa so nevarna!

Kako bi ravnali vi, če bi vedeli, da so drevesa nevarna? Koga boste klicali na odgovornost, ko bo ena od velikih vej padla na nek avtomobil, bognečaj na človeka? Morda že to zimo, glede na to, da iz mnenja izhajajo dvom, da so drevesa sposobna nositi veliko breme.

Odgovoren je župan. In župan, pa naj bo to kdor koli, je dolžan ravnati tako, da v prvi vrsti zaščiti varnost ljudi in premoženja.

To arboristično mnenje je dokončno pokazalo, da prostora za kompromis ni. Ni ga zato:

1. ker prostora ne moremo urediti enovito in celovito, da tržnici vrnemo historično zasnovo trga, ne da zamenjamo drevesa in jih postavimo ob rob novega trga,
2. ker obstaja resen strokovni dvom, da bi katalpe preživele gradbena dela, ki bi bila močno otežena, če ne onemogočena, ker je treba paziti na koreninski sistem, enak zasnovi krošenj, s čimer bistveno zmanjšamo obseg ureditve,
3. ker je danes jasno, da so drevesa nevarna in ker imam to mnenje črno na belem in ga ne morem in ne smem ignorirati,
4. ker bi takšna odločitev bila neracionalna in negospodarna.

Glede na to, da so drevesa v zadnji četrtini svoje življenjske dobe, jih je bolje zamenjati danes kot čez pet ali deset let, v vmesnem času pa tvegati nevarnosti. Takrat bo novih štirinajst dreves na trgu že zdavnaj ustvarilo zelen in senčen trg, v zadovoljstvo Ptujca in obiskovalcev.

Katalpo z brezo bi vsi skupaj radi videli najmanj kot osmo svetovno čudo.

To, da je breza vraščena v katalpo, je po arborističnem mnenju še eden od znakov trohnenja notranjosti drevesa. Neprimerno in nestrokovno obrezovanje je skozi desetletja omogočilo vodi, da pronica v notranjost katalp. Kapljica za kapljico je drevesno sredico spreminjala v humus. Ta je danes hvaležna hrana naši brezi. A z vsakim listom in vsako novo vejo ta breza bolj ogroža svojo gostiteljico.

Breza ima res potencial, da postane znamenitost. Znamenitost enega posebnega pojava, ki bi mu lahko rekli spomenik ptujske neumnosti.

Mnogo idej je bilo izrečenih v zadnjih treh mesecih iz različnih smeri. Vse smo obravnavali in se poskušali približati nekemu kompromisu. Obravnavali pa smo tudi vse posledice prekinitve izvedbe tega projekta, ki so velikanske:

1. Že pet let čakamo na nove finančne vire iz Evrope – sedaj jih lahko počrpamo, in to 4 MIO za projekt, pa kolebamo.
2. Projekt je bil prijavljen na prvi poziv iz sredstev CTN zraven Spominskega parka. Če ga ustavimo, to ne pomeni, da lahko izvedemo namesto njega kar Dominikanski samostan, pa čeprav imamo tam že gradbeno dovoljenje – ker ni prijavljen in ga bomo prijavi na drugi poziv – ne vemo, ali bo ta poziv res junija naslednje leto – vmes so tudi parlamentarne volitve in vsi dobro vemo, da se malo pred in nekaj mesecev po volitvah v Sloveniji vse ustavi – potem pa se bomo že znašli v časovni stiski in bodo naš denar počrpale druge občine.
3. Pri umestitvah projektov smo sledili tudi likvidnostnemu položaju občine – občina je še nekaj let do vratu zadolžena in že sedaj ne moremo zagotavljati lastnega deleža za vse projekte, ki imajo na voljo evropska sredstva.
4. Na izvedbo projekta mestna tržnica je vezana tudi izgradnja garažne hiše pri Mercatorjevi Blagovnici in prenova celotne Blagovnice – s to garažno hišo dobimo nov vstop v mesto in nov investicijski impulz za celotno območje okoli bodoče garažne hiše.

Spoštovane in spoštovane mestne svetnice in mestni svetniki,

v dobri veri smo pripravili in sprejeli odločitev o ureditvi tržnice. Danes predstavlja dober način, da izkoristimo evropska sredstva, obnovimo pomemben del starega mesta, Ptuj vrnemo enega od historičnih trgov, za nas in naslednje generacije pa dobimo lep in zelen prostor srečevanj in doživetij.

Ne ustavljajmo razvoja.

Dilema je preprosta. Ali se odločimo za ureditev mestne tržnice z večinoma evropskim denarjem in pri tem dobimo tudi 14 novih dreves, ki bodo v zadovoljstvo vseh. Lahko pa pustimo vse, tako kot je, drevesa znižamo, da bodo spet varna, a s tem tudi grda in nefunkcionalna. Kompromisa žal ni mogoče doseči. Vsa naša prizadevanja za ohranitev teh sedmih katalp pomenijo neracionalno in nesmiselno izgubljanje energije in časa.

Svetniki ste prav tako odgovorni kot župan, kam bomo to mesto pripeljali. Čeprav imamo nemalokrat različne cilje in poglede, bi vsi vsaj pri razvoju Ptuja morali gledati v isto smer.

Danes imamo projekte, s katerimi lahko mesto peljemo naprej.

Vem, da boste mestni svetniki odločili o nadaljevanju projekta s sprejetjem ali nesprejetjem proračuna, verjamem pa da si pri tem projektu ne bomo nagajali, saj predstavlja pomemben del naše vizije in strategije razvoja mesta, ki smo jo skupaj sprejeli in ki nas mora združevati.

Odgovor podal župan Mestne občine Ptuj, Miran Senčar, na 34. seji MS MOP

Dr. Štefan Čelan, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podal naslednjo pobudo št. 463/34: Pobuda za uvrstitev točke o modelu prostorskega razvoja Slovenije 2050 na Kolegij županov Spodnjega Podravja in sejo Mestnega sveta Mestne občine Ptuj.

Obrazložitev: Ministrstvo za okolje in prostor pripravlja model prostorskega razvoja Slovenije do leta 2050. Iz priloženega gradiva je razvidno, da smo ponovno priča centralizaciji države, ki Ptuj in Spodnje Podravje briše iz zemljevida središč nacionalnega pomena. Ker smo v preteklosti bili že večkrat priča tovrstnim razmišljanjem, ki smo se jim vedno na organiziran način uprli, predlagamo, da se ta problematika uvrsti na sejo kolegija županov, ki se načrtuje v mesecu novembru 2017. Hkrati predlagamo, da MO Ptuj prevzame iniciativo in preko Združenja mestnih občin zahteva vzpostavitev takšnega prostorskega modela, ki bo predvideval 11 središč nacionalnega pomena (11 mestnih občin).

Dr. Štefan Čelan, Svetniška skupina Lista župana dr. Štefana Čelana je podal naslednjo pobudo št. 464/34: Pobuda za dopolnitev DIIP »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Ptujkega polja – II. faza«.

Obrazložitev: Na našo svetniško skupino smo prejeli pobudo Sveta Četrtno skupnosti Grajena, ki predlaga, da Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Ptujkega polja – II. faza«, katerega ste predložili v obravnavo in sprejem MS MO Ptuj (obravnaval in sprejemal ga bo na 34. redni seji, ki bo dne 20. 11. 2017), strokovne službe MO Ptuj dopolnijo tako, da bo v investicijo vključeno tudi izvedba kanalov sekundarne kanalizacije na območju aglomeracije 15057 Grajena oz. naselja Grajena s cca 324 prebivalci.

Odgovor: Projekt odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Ptujkega polja II. faza obravnava dve aglomeraciji, **večji od 2000 PE** (populacijski enot).

Aglomeracija 15065 Ptuj je v Operativnem programu odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (novelacija do leta 2017) ocenjena na 18.245 prebivalcev in skupno bremenitev 23.719 PE (število prebivalcev*1,3) oz. 23,3 PE/ha.

Aglomeracija 16418 Ptuj – desni breg je ocenjena na 3.276 prebivalcev in skupno obremenitev 4.259 PE (število prebivalcev *1,3) oz. 22,51 PE/ha. Te aglomeracije je potrebno opremiti v skladu z zakonskimi določili (Operativni program odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda – novelacija za obdobje 2005 do 2017 in uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (uradni list RS, št. 98/15) in zagotoviti možnost odvajanja v javno kanalizacijo in posledično čiščenje komunalne odpadne vode.

Dne 30. 5. 2017 smo na Ministrstvo za okolje in prostor poslali dopis v katerem smo jih seznanili s stanjem pripravljenih projektov za izgradnjo kanalizacije v Mestni občini Ptuj. V njem smo navedli tudi Aglomeracijo 15057 Grajena in Aglomeracijo 15046 Sodnice Suha veja. Obe aglomeraciji po Operativnem programu odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode sodita v točko 6.1.8. – območje poselitve **med 50 PE - 2000 PE**.

Aglomeracija 15057 Grajena je ocenjena na 213 prebivalcev in skupno obremenitev 277 PE oz. 11,54 PE/ha. Aglomeracijo 15046 Sodnice - Suha veja je ocenjena na 276 PE, skupno obremenitev 359 PE oz. 12,37/ha. Za obe aglomeraciji imamo tudi že izdani gradbeni dovoljenji.

Dne 21.9.2017 smo na sestanku na Ministrstvu za okolje in prostor predstavili projekte kanalizacije (4 že pridobljena gradbena dovoljenja), vprašali glede možnosti vključitve Grajene in Suhe veje v projekt Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Ptujkega polja – II. faza. Dobili smo odgovor, da se v sofinanciranje lahko vključita samo aglomeraciji 15065 Ptuj in Aglomeracija 16418 Ptuj desni breg, saj sta ti dve aglomeraciji predmet zahteve Direktive Sveta z dne 21. 5. 1991 o čiščenju komunalne odpadne vode, s katero se je Republika Slovenija zavezala, da bo opremila aglomeracije nad 2000 PE v določenem roku. Ta je bil do decembra 2015 oz. novelacija 2017.

Zato smo v DIIP vključili samo kanale, ki so lahko v tej fazi financirani iz sredstev EU. V primeru, da se z ministrstvom dogovorimo, da se v projekt vključita tudi aglomeraciji Grajena in

Suha veja, bomo zadeve prikazali v investicijskem programu in vključili v vlogo za pridobitev sredstev EU.

Odgovor pripravila: Minja Vučinić

Mag. Martin Mlakar, Svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal naslednja vprašanja št. 465/34: Povezana s popravilom strehe na OŠ Ljudski vrt ter s tem povezanim sodnim postopkom.

Glede na to, da smo v lanskem letu na sejah mestnega sveta precej razpravljali o sanaciji strehe v OŠ Ljudski vrt ter da nas je župan obvestil, da v zvezi z navedenim teče tudi sodni postopek podajam naslednja vprašanja:

- v kakšni fazi je trenutno sodni postopek za vračilo sredstev za popravilo strehe na OŠ Ljudski vrt in kakšni so izgledi za uspeh občine Ptuj v tem postopku?,
- pojasni naj se ali drži, da je bila strešna kritina v postopku izvedbe zamenjana s cenejšo in slabšo glede na projektirano in ali drži, da to ni bilo predmet poročuna in je občina plačala vrednost, kot da bi bila nameščena projektirana strešna kritina.

Če je odgovor na gornji vprašanji pritrdilen naj se odgovori še na naslednja vprašanja:

- pojasni naj se ali je bila delana statična presoja projektirane lesene strešne konstrukcije za postavitev fotovoltaike in to še pred zamenjavo le-te,
- pojasni naj se kdo je naročil zamenjavo strešne kritine na strehi OŠ Ljudski vrt glede na projektirano,
- občinska uprava /strokovne službe MO Ptuj naj podajp vrednost razlike v ceni projektirane strešne konstrukcije in tiste, ki je bila dejansko izvedena in plačana,
- občinska uprava naj pojasni kdo in na kakšen način bo odgovarjal za škodo, ki je nastala zaradi namestitve fotovoltaike na strehi OŠ in slabše strešne kritine ter kdo bo odgovarjal za razliko v poročunu med projektirano kritino in izvedeno,
- občinska uprava naj pojasni od koga bo terjala odgovornost, da poročuna strešne kritine ni izvedel,
- ali je občinska uprava preverila morebitno odškodninsko in kazensko odgovornost oseb, ki so bile dolžne preprečiti oškodovanje občine zaradi neporačuna razlike v vrednosti strešne kritine?,
- ali je občinska uprava preverila morebitno kazensko odgovornost zaradi povzročitve splošne nevarnosti, ker je bila na streho OŠ Ljudski vrt nameščena slabša strešna kritina in ker je bila nestrokovno nameščena fotovoltaika - streha bi se lahko zaradi te zamenjave tudi porušila in poškodovala učence?,
- kolikšna znaša skupna škoda, ki je nastala v konkretnem primeru mestni občini ali drugim pravnim osebam in kdo bo odgovarjal za to škodo oziroma kdo bo povrnil to škodo.

Dodatna obrazložitev: V kolikor trenutne strokovne službe v MO Ptuj in župan ne morejo podati odgovorov na vsa zgoraj zastavljena vprašanja, naj se odgovori poiščejo pri bivšem županu in/ali odgovornem vodji projektov zaposlenemu v občinski upravi/strokovnih službah MO Ptuj. Gre za pomembno zadevo, na katero ni mogoče kar tako pozabiti. Za sanacijo strehe so bila namenjena znatna sredstva in to je bil eden od razlogov za enega od preteklih rebalansov proračuna.

Mag. Martin Mlakar, Svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal naslednja vprašanja št. 466/34: Povezana z lastništvom in statusom nogometnega igrišča v Četrtni skupnosti Ljudski vrt ob Peršonovi ulici.

Kot stanovalec Rabelčje vasi, se dnevno vozi po Peršonovi ulici mimo nogometnega igrišča, ki je zapuščeno in ki ga popolnoma nihče ne uporablja. Glede na to podaja naslednja vprašanja:

- kdo je lastnik zemljišča, na katerem se nahaja nogometno igrišče?
- kako je prišlo do lastništva sedanjega lastnika?
- kaj namerava Mestna občina Ptuj narediti, da bo predmetno nogometno igrišče zaživel ter dejansko pričelo služiti svojemu namenu – to je igranju nogometa?

Mag. Martin Mlakar, Svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal naslednjo:

pobudo št. 467/34: Mestna občina Ptuj naj stori vse, da bi prišlo do ureditve statusa nogometnega igrišča v Četrtni skupnosti Ljudski vrt ob Peršonovi ulici in da bi le to čim prej zaživel.

Obrazložitev: Ocenjuje, da je izredna škoda, da je ta površina zapuščena in zanemarjena ob tem, da venomer poslušamo, da je športnih površin v Mestni občini Ptuj premalo.

Mag. Martin Mlakar, Svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal naslednja

vprašanja št. 468/34: Vprašanja povezana s kazenskim postopkom povezanim z izgradnjo centralne čistilne naprave na Ptuj.

Glede na to, da je bilo v razpravi s strani župana omenjeno, da bi lahko postopki povezani z izgradnjo CCN vplivali tudi na MO Ptuj, sprašuje naslednje:

- v kakšni fazi se nahajajo kazenski postopki zoper bivšega župana dr. Štefana Čelana?
- ali lahko v posledici teh postopkov nastanejo kakršne koli negativne posledice za MO Ptuj?
- ali obstajajo še kakšni spori (odškodninski, kazenski ipd.) v zvezi z gradnjo čistilne naprave in v kakšni fazi so?

Obrazložitev: V lanskem letu smo bili na seji mestnega sveta seznanjeni z večjimi postopki, ki trenutno potekajo v zvezi z Mestno občino Ptuj. Takrat so bili s strani župana omenjeni tudi kazenski postopki zoper bivšega župana dr. Štefana Čelana v zvezi z izgradnjo čistilne naprave, ki naj bi bili sproženi s strani tujih podjetnikov, ki naj bi sodelovali pri projektiranju te zadeve.

Nuška Gajšek, svetniška skupina SD je podala naslednjo

pobudo št. 469/34: V skladu s pobudo Agencije za okolje, ki je vse slovenske občine pozvala, da naj novoletne prireditve izvedejo brez ognjemeta in druge pirotehnik se naj poziv tudi upošteva. Predvidena sredstva za nabavo pirotehnik za izvedbo ognjemeta pa se naj namenijo kot v preteklosti – v humanitarne namene.

Obrazložitev: V medijih smo zasledili, da je Agencija za okolje letos vse slovenske občine pozvala, da naj novoletne prireditve izvedejo brez ognjemeta in druge pirotehnik. Svojo pobudo so na agenciji utemeljili s pojasnilom, da pirotehnik povzroča veliko onesnaženje zraka s škodljivimi delci in ogroža zdravje ljudi.

Nuška Gajšek, svetniška skupina SD je podala naslednjo

pobudo št. 470/34: V zgornjem delu Cafove ulice - med OŠ Olge Meglič in knjižnico - se naj postavijo ovire, ki bodo onemogočale parkiranje.

Obrazložitev: Kljub temu da parkiranje tam ni dovoljeno, smo priča nenehnim kršitvam. Nepravilno parkirana vozila blokirajo promet ter poleg tega da otežujejo zavijanje osebnim vozilom, praktično onemogočajo zavijanje mestnemu avtobusu.

Nuška Gajšek, Svetniška skupina SD je glede podražitve za tržnico in sprejemanja proračuna za leto 2018 podala naslednjo

pobudo št. 471/34: Do naslednje seje mestnega sveta se naj pripravijo podrobne/konkretne obrazložitve posameznih postavk za tržnico, saj je od julija do oktobra oprema iz 35.000,00

EUR narastla na nekaj čez 1 mio EUR. Pojasni se naj kaj vse je zajeto pod zunanjo ureditvijo, koliko stane nova zasaditev, kaj točno bi se naj sadilo. Prav tako se naj obrazloži, koliko stane streha, v kakšni obliki bo, kako se bo postavljala. Želi tudi pojasnilo o tem kakšna urbana oprema se predvideva, predvsem cena, saj je tudi z evropskimi sredstvi potrebno ravnati preudarno in racionalno.

Obrazložitev: Te mikro postavke se naj dajo do naslednje seje mestnega sveta, da se bomo lahko odločali, pa tudi, da bomo imeli odgovore na vprašanja ljudi, ki sprašujejo, kaj se bo na tržnici delalo za 5 mio EUR.

Vse to se bo detajlno tudi pripravilo, je povedal **župan**. Čisto zadnjih številčk še ne bomo imeli, saj bomo zadnje številke dobili takrat, ko bo izveden razpis in izbran izvajalec. Imamo tudi veliko novinarskih vprašanj, na katera bomo odgovorili. S tem bo odgovorjeno tudi na večino predlogov ga. Gajšek, tudi to, da primerjamo kvadratni meter prenove tržnice s kvadratnim metrom prenove Mestnega trga. Primerjavo bomo morali narediti po postavkah, večina tržnice bo sicer tlakovana s kockami, podobno kot je na Mestnem trgu, velik del, tloris nekdanje vojašnice pa ne bodo kocke in bo drugi tlak, ki je dražji in drugačen. Vse bomo podrobno objasnili.

Janez Rožmarin, Svetniška skupina Nova Slovenija je podal naslednjo pobudo št. 472/34: Pristojne službe naj poskrbijo, da se ponovno postavi kontejner za odpadke živalskega izvora, ali pa da se obvesti občane, na kakšen način je te odpadke možno odlagati, da se le ti ne bodo znašli v naših gozdovih (v grmovju in jamah).

Obrazložitev: Smo v sezoni kolin. Vemo, da je pri Veterinarskem zavodu bil vedno postavljen kontejner za mesarske odpadke. Sedaj ga ni in je celo prepovedano odlaganje. Veliko občanov in krajanov okolice Ptuja izraža bojazen, da se bodo ti odpadki znašli marsikje.

Tanja Meško Tonejc je glede pobude g. Rožmarina povedala, da so se občani obračali tudi nanjo kot mestno svetnico s vprašanjem, ali res ni možno urediti te zadeve glede trupel živali, ki ležijo tudi okrog kontejnerja brez pokrova tudi v poletnem času. Skupaj z gospo, ki je na to opozarjala smo se obrnili na inšpekcijske službe. Je pa zadeva urejena tako, da je pri Veterinarskem zavodu obvestilo in Veterinarski zavod enkrat tedensko uredi odvoz. Občina pa je tako dolžna poskrbeti zato, da je za odpad živalskega izvora organizirano urejen odvoz. V Sloveniji to izvaja Koto iz Ljubljane.

Janez Rožmarin je povedal, da je pri Veterinarskem zavodu tabla, da je prepovedano odlaganje, in ne drži, da je zadeva urejena.

Župan je pojasnil, da se bo zadeva preverila.

Helena Neudauer, Svetniška skupina SDS je podala naslednjo pobudo št. 473/34: Glede na to, da v naši občini še vedno nimamo zadostnih notranjih športnih površin za vadbo, bi bilo potrebno razmisliti o ne-zavezujoči ponudbi na vabilo stečajnega upravitelja športne dvorane Campus k ne-zavezujočemu javnemu zbiranju ponudb - tretja prodaja. Potrebno bi bilo razmisliti in dati določeno ponudbo, določen znesek, za katerega bi v Občinski upravi menili, da je primeren in to ponudbo podati v roku, ki ga določa vabilo, ki je objavljeno na portalu Ajpes (do 15. 12. 2017).

Obrazložitev: Že v preteklosti je dala pobudo v zvezi z nakupom športne dvorane Campus. Podan je bil odgovor, da bodo v Občinski upravi to spremljali in v primeru, če bo možnost tudi razmišljali oz. pripravili predlog za odkup športne dvorane Campus. Na portalu Ajpes je stečajni upravitelj objavil vabilo k ne-zavezujočemu javnemu zbiranju ponudb - tretja prodaja. Rok je dva meseca od objave, kar pomeni, da bi takšna ponudba morala biti do 15. 12. 2017 pri stečajnem upravitelju.

Župan je pojasnil, da spremljamo zadeve glede športne dvorane Campus. Pogovarjamo se tudi s stečajnim upraviteljem. Prejšnji lastnik stavbne pravice je iz dvorane odpeljal vse, ogrevalne naprave, radiatorje, vso športno opremo, luči. Dali smo narediti tudi oceno vložka, ki bi bil potreben, kar bo direktorica tudi obrazložila.

Mag. Andreja Komel je povedala, da so se večkrat sestali s stečajnim upraviteljem, pripravili tudi oceno potrebnih vlaganj. Ugotovili smo, da je v bistvu od te dvorane ostalo še samo ogrodje, saj ni več ničesar, kar bi bilo uporabno. Nekatere zadeve so tako uničene, da jih je potrebno ponovno popraviti in investirati, predvsem tudi samo ostrešje in zatekanje. Vemo tudi, da dvorana Campus ni edini uporabnik te športne infrastrukture, solastnik, oz. uporabnik je tudi Dejan Zavec. Problematika je bolj kompleksna kot izgleda na prvi pogled. Določene zadeve glede etažne lastnine, glede razdelitve stavbne pravice še niso urejene. Razmišljanje je bilo v smeri, ali se je smiselno na eni strani odpovedati stavbni pravici, oddati ponudbo za odkup dvorane, za katero vemo, da so že v preteklosti bile ponudbe čez 100.000,00 EUR in še dodatno investirati najmanj 250.000,00 EUR za to, da bi sploh lahko normalno funkcionirali. Vse skupaj pomeni znesek 400.000,00 EUR, ki bi ga morali vložiti. Pomembno pa je še dejstvo, da je to dvorano potrebno tržiti, saj niso dovolj samo termini, ki jih porabijo šole in društva za uporabo te športne infrastrukture, saj ostane še kar nekaj prostih terminov, in s tem se nekdo mora ukvarjati; ali je občina tista, ki bi se ukvarjala tudi s trženjem te dvorane je tudi drugo vprašanje.

Župan je povedal, da so imeli razgovore tudi s potencialnimi strankami, ki bi z dvorano želele upravljati. To so predvsem popoldanske dejavnosti, kajti če bi dvorano uredili, bi dopoldanske termine dali na voljo za šolo, saj so tisti termini skoraj vedno nezasedeni. Ideja je tudi bila, da se v dvorani naredi tenis center, s tem, da bi investitor želel še kupiti tisto zemljo za dvorano, kjer je parkirni prostor. Ena od idej je tudi bila, da bi Hokejska zveza Slovenije naredila hokejski center za ženske. Zadnja ideja pa je bila pred nekaj dnevi, ko je bil na obisku svetovno znani nogometaš Nwankwo Kanu eden najboljših afriških nogometašev, ta firma si je skupaj s predstavniki Firme Dakinda dvorano Campus tudi pogledala. Videli bomo kaj bodo rekli. Firma Dakinda ima tu velike načrte in je pripravljena vlagati in verjame v prihodnost Nogometnega kluba Drava Ptuj in si je zato dvorano Campus tudi ogledala.

Njegovo mnenje in mnenje strokovnih služb pa je, da se dvorane Campus ne splača kupiti, bomo pa jo koristili in pristopili s plačilom koriščenja dopoldanskih ur, podobno kot je bilo sedaj v stavbni pravici, takrat, ko jo bo nekdo uredil. Če pa bo mestni svet zahteval, da se dvorana Campus odkupi, moramo najprej najti sredstva. Meni pa, da zaenkrat dvorane Campus ne potrebujemo, ta šolski del se je prenesel v dvorano Mladika, ki je obnovljena. Vse športne kapacitete pa so dobrodošle. Da bi odločali o nakupu dvorane Campus je možno izvesti izredno sejo mestnega sveta, če se bo tako zahtevalo. Mnenje mestnega sveta pa je pomembno, saj se je potrebno prijaviti na dražbo, ki jo bo izvedel stečajni upravitelj.

Klemen Rutar, Svetniška skupina Nova Slovenija je podal naslednje vprašanje št. 474/34: Ali ima občina interes financirati, oz. pomagati, da se prenove umetna trava na igrišču z umetno travo, ali ne?

Obrazložitev: Po informacijah bi naj glavna ekipa Nogometnega kluba Drava trenirala na drugih igriščih, saj na Ptujju na glavnem stadionu ne smejo trenirati, na umetni travi pa je zelenica zaradi slabega vzdrževanja že zelo obrabljena in je potrebna menjava.

O tem se veliko pogovarjamo, je povedal **župan**. Na teh objektih so potrebne tri velike investicije. Na glavnem stadionu je potrebno obnoviti ali celo zamenjati travnato površino, ki je v izredno slabem stanju, še posebej sedaj ko je vse mokro. Druga potrebna investicija je zamenjava

umetne trave, ki je popolnoma iztrošena, tretja investicija pa so reflektorji. Iz Zavoda za šport Ptuj, nogometašev in tudi od Športne zveze Ptuj je prišla želja, da bi pričeli z reflektorji. To se je enkrat že poskušalo, vendar Zavod za varstvo kulturne dediščine takrat ni pustil namestiti reflektorjev na takšno višino kot so bili takrat celo kupljeni in potem preneseni v Lendavo. Sedaj poskušajo znova. Nekaj denarja je na voljo tako na Fundaciji za šport kot na Nogometni zvezi Slovenije. Tu bi morala pristopiti tudi Mestna občina Ptuj. Direktorju Zavoda za šport sem naročil, da pripravi projektno nalogo, kakšne najnižje višine reflektorjev bi bilo še možno nadomestiti, da bi zadoščalo tudi pogojem o osvetlitvi. Tu bi bil delež Mestne občine Ptuj okoli 100.000,00 do 150.000,00 EUR. V pogojih, ki jih je dal Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine bi lahko šli do višine slemena osnovne šole Mladika. Morajo pa športniki, oz. strokovnjaki ugotoviti, ali je to dovolj, da reflektorji ne svetijo v oči. To so obravnavali tudi na svetu Zavoda za šport Ptuj. Strinjamo pa se lahko, da so reflektorji potrebni, umetna trava je potrebna. Potrebno pa se bo dogovoriti za vrstni red vlaganj, saj bo vsako leto potrebno nekaj vložiti.

Mag. Martin Mlakar, Svetniška skupina Lista ZA Ptuj je podal naslednjo pobudo št. 475/34: Do naslednje seje se naj pripravi primerjava kvalitete pitne vode na Ptuj in v občinah Spodnjega Podravja z ostalimi občinami.

Obrazložitev: V gradivu Celovita obnova vodovodnega sistema Spodnje Podravje je zapisano: Strateški cilj občin na območju Spodnjega Podravja je, zagotoviti zdravstveno ustrezno pitno vodo z izgradnjo novih in z rekonstrukcijo obstoječih vodovodnih sistemov. Postavlja se vprašanje, ali sedaj ne pijemo zdravstveno ustrezne pitne vode.

Ker ni bilo več vprašanj, pobud in predlogov, je predsedujoči zaključil točko dnevnega reda. Na pobude in vprašanja, ki so bila postavljena na današnji seji, bodo pripravljene pisni odgovori.

3. Osnutek Odloka o postopkih in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Mestni občini Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti in Odbor za finance sta podprla osnutek odloka.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da je osnutek odloka pripravljen v skladu z določili poslovnika sveta in k osnutku odloka ni imela pripomb.

Mag. Martin Mlakar je povedal, da je osnutek odloka obravnaval tudi svet Zavoda za šport Ptuj. Ker gre za osnutek odloka je predlagal, da se določi čim krajši rok za dajanje pripomb. Želja in cilj je, da bi predlog odloka sprejeli že na seji mestnega sveta v mesecu decembru, da bi se razpis lahko izvedel takoj po novem letu.

Župan je menil, da je pomembno, da se odlok sprejme, saj je tudi podlaga za razpis. Zato je tudi smiselno, da se čim prej podajo pripombe na osnutek odloka. Pri razdeljevanju sredstev pa ni nekaterih velikih sprememb. Mnenje je, da je pravilnik o dodeljevanju sredstev dober, saj je malo pripomb različnih društev, zato je smiselno, da tako tudi ostane.

Ker druge razprave o osnutku odloka ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme osnutek Odloka o postopkih in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Hkrati pripravljavcu gradiva nalaga, da preuči in smiselno upošteva razpravo na novembrski seji mestnega sveta ter jo vključi v besedilo predloga odloka.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-21, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

4. Osnutek Odloka o mladini v Mestni občini Ptuj

Odbor za družbene dejavnosti je podprl osnutek odloka.

Statutarno pravna komisija se je seznanila z osnutkom odloka, nanj ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem.

Župan je svetnike obvestil, da smo danes v Mestni občini Ptuj dobili mini županjo. Ptuj je 6. oktobra 2017 postal Otrokom prijazno Unicefovo mesto. Eden izmed ukrepov, ki jih takšna mesta izvedejo je tudi institut mini županje, ki je danes prišla v mesto, kateri je obrazložil delovanje mestnega sveta, oz. političnega sistema občine in tudi sistema organigrama v Mestni občini Ptuj. Ogledali smo si gradbišče Spominskega parka, pa tudi Dominikanski samostan in se seznanili z načrti. Podaala je nekaj pobud, pripomb. Seznanila ga je tudi z raziskavo, ki jo je naredil UNICEF v Sloveniji o povezanosti občin, županov z mladino, oz. z otroci, ki ugotavlja, da samo 7 % otrok meni, da je povezanost z županom in da jih župan posluša. Dala je nekaj predlogov, da bi kot župan odprl elektronski naslov, kamor bi otroci lahko pošiljali svoje pripombe, predloge in mnenja, da bi bil dan odprtih vrat, kjer bi se otroci lahko seznanili z delovanjem v občini, da bi se otroci lahko udeleževali sej mestnega sveta, kar je možno. Če bi bilo napovedano večje število otrok pa je potrebno, da se naprej napove, da spremenimo lokacijo seje, da je seja v večji dvorani.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme osnutek Odloka o mladini v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **soglasno** (ZA-24) **sprejel** predlagani sklep.

5. Osnutek Odloka o izvajanju izbirne lokalne gospodarske javne službe oskrba s toplotno energijo v Mestni občini Ptuj

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko in Odbor za gospodarstvo sta podprla osnutek odloka.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predloženim osnutkom odloka, k predlaganemu odloku ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o osnutku odloka, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme osnutek Odloka o izvajanju izbirne lokalne gospodarske javne službe oskrba s toplotno energijo v Mestni občini Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-23, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

6. Predlog Sklepa o potrditvi letnega programa dejavnosti gospodarskih javnih služb podjetja Javne službe Ptuj d.o.o. za leto 2018

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so soglasno podprli predlog sklepa.

Hkrati je **Odbor za gospodarstvo** apeliral na župana in občinsko upravo, da se pristopi k pripravi in kasneje izvajanju strateškega projekta vezanega na urejanje področja mirujočega prometa v mestnem jedru.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da je predlog sklepa pripravljen v skladu z določili poslovnika sveta in k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Rajko Fajt je opozoril, da je v tabeli – potreba po investicijah v letu 2018 za gospodarsko javno službo pod Sanacijo cestnih objektov, navedeno: Sanacija peš mostu, zamenjava plošč z asfaltom kjer je predvideno 25.000,00 EUR. Arhitekt si je zamislil, da te plošče na nek način ponazarjajo pločnik. Ugotavlja se, da je do poškodb prišlo posledično tudi zaradi povečanega prometa zaradi sanacije starega mostu. Dobil je informacijo, da se bosta Občina Videm in Občina Podlehnik pogajali z izvajalcem izgradnje avtoceste zaradi poškodb, ki so nastale na lokalnih cestah proti mejnemu prehodu kot posledica izvajanja izgradnje avtoceste. Menil je, da bi se tudi mi morali pogajati z izvajalcem, ki sanira stari Dravski most, da se sanira škoda, ki je nastala, da se vrnejo nazaj kamnite plošče in se peš most ne asfaltira, saj bo to v bodoče peš most in naj ostane v takšni obliki kot si ga je arhitekt zamislil. Predlagal je, da se peš most ne asfaltira, ampak naj ostanejo plošče. Z izvajalcem del, ki sanira stari Dravski most pa je potrebno iti v pogajanja, da za to sanacijo tudi poskrbi.

Župan je pojasnil, da potekajo pogajanja z Direkcijo za infrastrukturo. Pred tremi tedni je bil pri direktorju direkcije, v navezi z njim je bil tudi v preteklem tednu. Gre za spremembo oblike ograje na Dravskem mostu. Ker se bo cestišče malo dvignilo bo potrebno ograjo dvigniti. Predlagali so nek način dviga te ograje, saj vemo, da prvotna ograja na prvotnem mestu ni imela nobenega okna, potem se je cestišče dvignilo in je nastalo okno na ograji zgoraj, sedaj pa želijo ograjo dvigniti še za eno okno. Hkrati se pogajamo tudi za zamenjavo luči, ker so neprimerne, saj je ta oblika neprimerna za ta most, kar je prav tako obravnavala Urbanistična komisija. Direktor Direkcije za infrastrukturo je obljubil, da bodo naredili vse, da bodo te luči zamenjali po predlogih Urbanistične komisije, po zamenjavi luči bi bilo polovično število luči, bila pa bi LED razsvetlitev. Pogajali se bomo tudi o poškodbah, ki so nastale na peš mostu. Direkcija za infrastrukturo se izgovarja, da peš mostu niso predvideli za obvoz. To smo naredili mi, vendar verjame, da teh 25.000,00 EUR ne more biti vprašanje, da tega ne bi pokrili.

Rajko Fajt je menil, da na peš mostu naj ostane kamen, ne pa da se bo zamenjalo z asfaltom. Nadzorni svet je to potrdil, vendar če to potrdimo bo tako tudi ostalo. To se naj zapiše kot pripomba.

Župan je pojasnil, da se asfalt na peš mostu predlaga samo kot začasni ukrep, saj je več kot očitno, da se bo ves kamen olupil, zato so v Javnih službah Ptuj menili, da bi začasno namestili asfalt. Ena od idejnih rešitev v preteklosti je tudi bila, da bi bil asfalt, sicer drugačne barve kot je na sredini. Če bomo rekli ne, se v zamenjavo plošč z asfaltom tudi ne bo šlo. Zadeve se rešujejo na tedenskih sestankih z Javnimi službami Ptuj in lahko tudi povemo, da se ne gre v zamenjavo plošč z asfaltom.

Rajko Fajt je menil, da je kamen, ki je na peš mostu v stilu pločnikov, ki jih imamo po Ptuj, zato je smiselno, da tako tudi ostane.

Župan je menil, da vzdrževalec naših cest ne more kar poseči v avtorsko delo arhitekta. Jasno je, da tega ne bo naredil.

Mag. Martin Mlakar je povedal, da letni program dejavnosti podpira. Na strani 13 gradiva je zapisano, da se bodo v letu 2018 nadaljevale aktivnosti glede izgradnje, oz. predelave obstoječe kurilnice na lesno biomaso, posledično bi se naj znižala prodajna cena toplotne energije. Zanimalo ga je, ali je okvirno poznano, kdaj bo to končano, pa tudi za koliko procentov se bo znižala prodajna cena toplotne energije?

V Letnem programu dejavnosti je tudi navedena izgradnja novega poslovno stanovanjskega objekta Rabelčja vas – zahod. Pove se naj, kje bo ta novi poslovno stanovanjski objekt in kdaj bi se naj začelo graditi. Ali je to povezano tudi s podaljšanjem ceste mimo trgovine Špar, ki je v bližini Gimnazije Ptuj?

Investicije so predvidene v višini 5.200.000,00 EUR. Ali se bodo vse te investicije dejansko izvedle? Navedeno sicer je, da še niso čisto dorečene investicije, nadgradnja CERO Gajke in dvig odlagalnega polja. Vprašal pa je, ali se bodo izvedle vse ostale investicije?

Vprašal je tudi, zakaj je minus 500,00 EUR pri 7.3. Pomoč, oskrba in namestitvev zapuščenih živali v zavetišču, pri ostalih dejavnostih je predviden plus.

Mag. Alen Hodnik je glede investicije v kurilnico na lesno biomaso povedal, da je predvideno, da bi se sama investicija lahko pričela v naslednjem letu. Veliko pa je odvisno tudi od tega, kdaj bomo projekte sploh dobili. Zadeva se trenutno še projektira. Ko bodo projekti zaključeni, ko bo pridobljeno gradbeno dovoljenje, bomo tudi lahko kandidirali za nepovratna sredstva. Investicija je okoli 1,5 mio EUR. Upamo tudi, da bomo lahko vzporedno razvijali proizvodnjo sekancev, saj bi želeli, da smo tudi v tem delu neodvisni, da tudi čim bolj zapremo krog znotraj samega podjetja, od proizvodnje sekancev, do dobave te nove infrastrukture in potem tudi sama proizvodnja in distribucija toplote.

Glede poslovno stanovanjskega objekta Rabelčja vas - zahod je povedal, da je to tisti predel, kjer je bila predvidena izgradnja velikega števila blokov, oz. več stanovanjskih stavb že od leta 2007, 2008. Do pred nekaj časa se še ni nič gradilo. Potem pa smo bili obveščeni, da se naj pripravimo, da bo izgrajen prvi blok in sicer tik pod obstoječo navezovalno cesto, ki pelje do vila blokov. Želeli smo tudi, da se vzporedno pripravi infrastruktura za ogrevanje. Zadeve poskušamo peljati vzporedno. Upa tudi, da bodo pravočasno obveščeni o namerah in se bodo temu tudi lahko prilagodili.

V investicijah, ki smo jih podali, smo namenoma tiste investicije, ki se tičejo gospodarske javne infrastrukture poimenovali potrebe, saj razumemo, da ni domena upravljavca ali izvajalca vzdrževanja, da bo odločal o tem, na kakšen način bo neka gospodarska javna infrastruktura popravljena, posodobljena, obnovljena. Smo pa popisali tisto, kar ocenjujemo, da bo potrebno ali v naslednjem letu, ali morda v naslednjih letih. Vključili pa smo kot je bilo pravilno povedano tudi lastno investicijo v nadgradnjo MBO in dvig deponijskega polja. Kolikor je bilo razumeti razprave na odborih in na skupnih sejah delovnih teles, je bilo politično dogovorjeno, da se izvaja nadgradnja centra ravnanja z odpadki, oz. da se gre v to smer. Zato smo vse aktivnosti že tudi pričeli. Pripravili smo vlogo za spremembo okolje varstvenega dovoljenja. Dobili smo tudi že poziv za dopolnitve, kar smo tudi že oddali. Pripravljajo se tudi projekti. Aktivnosti v zvezi z nadgradnjo centra ravnanja z odpadki tečejo naprej. Zato so tudi omenjene v potencialnih investicijah, ki bi naj bile v bodoče.

Pri Pomoči, oskrbi in namestitvi zapuščenih živali v zavetišču pa je minus 500,00 EUR za to, ker sami nimamo infrastrukture, da bi dejavnost izvajali, zato sklepamo pogodbe s tistimi, ki to lahko izvajajo. To je Snaga Maribor in ker k njihovim računom ne dajemo pribitka za naše delo, vendar pa se glede na odhodke del skupnih stroškov prevali tudi na to dejavnost, je za to dejavnost 500,00 EUR minusa, kar pokrijemo s presežkom na drugih dejavnostih.

Janez Rožmarin se je strinjal z razpravo g. Fajta. Zakaj bi si delali stroške sami sebi in Javnim službam Ptuj, saj bi Direkcija za infrastrukturo, ali vsaj izvajalec obnove mostu moral pripraviti primerne obvozne poti in jih temu tudi prilagoditi. Zato se je tudi strinjal z razmišljanjem glede peš mostu, pa tudi vseh obvoznih poti, saj se bodo marsikatere zadeve ob teh poteh tudi uničile, peš most pa bi se tudi moral bolj sprotno popravljati.

Glede programa Javnih služb Ptuj je predlagal, da bi naj bilo čim več intenzivnega prizadevanja za ureditev ptujskega pokopališča na Rogoznici, saj je že večkrat povedal, kako imajo te zadeve urejene v zunanjih občinah.

Župan je glede ureditve pokopališča pojasnil, da so pripravljene idejne rešitve za mrliško vežico na pokopališču in bo izvedena predstavitev ureditve mrliške vežice.

Mag. Alen Hodnik je glede peš mostu povedal, da je Javne službe Ptuj presenetilo, kako hitro je peš most prišel v stanje, v katerem je danes. Tega nismo pričakovali, promet, ki se odvija po peš mostu je povzročil zelo slabo stanje, saj nas je kot upravljavca in vzdrževalca strah odškodninskih zahtevkov, ki bodo eventualno prišli s strani fizičnih oseb, ki bi se poškodovale na peš mostu. Plošče so skoraj v celoti odstopile in so polomljene. Naš predlog je bil, da če gre tudi za začasno rešitev, bi se zadeva naj sanirala, da se plošče zamenjajo z asfaltom. Glede na izkušnje lahko pove, da so odškodninski zahtevki, ki jih prejemajo zelo visoki, saj sta npr. dva odškodninska zahtevka za dve osebi, ki si zlomita nogo višja kot 25.000 EUR. Glede na to, da bomo v tem primeru odgovorni tako Javne službe Ptuj kot občina, je to zadeva, do katere bi se bilo potrebno čim prej opredeliti.

Nuška Gajšek je vprašala, kdo sestavlja Urbanistično komisijo?

Župan je povedal, da je predsednik Urbanistične komisije Peter Gabrijelčič, člani so mag. Sebastijan Toplak, dr. Simona Menoni, Urška Berlič, Peter Cafuta in Snežana Sešel.

Miran Meško je povedal, da ga preseneča razprava glede peš mostu. Na seji mestnega sveta pred dvema mesecema je že predlagal, da se plošče na peš mostu umaknejo dokler še niso vse polomljene in se naj naredi protiprašna zaščita z asfaltom. Razume, da se bo nadomestilo stroškov poiskalo pri Direkciji za infrastrukturo, ne razume pa, zakaj se s protiprašno zaščito z asfaltom čaka dva meseca, saj 25.000 EUR, če tudi je naš strošek je precej manj kot vse to kar nas čaka. Menil je, da če bi to bili naredili pred dvema mesecema, kot je bilo potrjeno, da se bo tudi naredilo, bi tudi končna sanacija bila precej nižja kot bo sedaj, ko bodo vse plošče polomljene.

Gorazd Orešek je glede peš mostu menil, da bo peš most tako potrebno obnoviti, saj so plošče tako uničene, da bo potrebno plošče namestiti nazaj po končani rekonstrukciji starega Dravskega mostu. Gre pa za začasni ukrep, da se plošče umaknejo in se naredi asfaltna preplastitev. Strinjal se je, da je z Direkcijo za infrastrukturo potrebno iskati možnosti povračila teh stroškov kolikor se bomo lahko iz pogajali.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejeme predlog Sklepa o potrditvi letnega programa dejavnosti gospodarskih javnih služb podjetja Javne službe Ptuj d.o.o. za leto 2018, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-24) sprejel** predlagani sklep.

7. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Ptujkega polja – II. faza«

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa kot primernega za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Janez Rožmarin je v imenu svetniške skupine, v imenu ČS Breg Turnišče in vseh svetnikov iz našega konca opozoril na predloženi DIIP, ki izključuje področje Suhe veje in nekaterih predelov. Nekateri predeli so bili predvideni, vendar so izpadli, DIIP-a tudi ne podpirajo. Pričakovati bi bilo, da bi čim več teh področij poskušali zajeti v DIIP, saj vemo, da bo iz proračuna potrebno urediti še veliko kanalizacijskega omrežja na našem področju. Poda se naj pojasnilo, zakaj področje Suhe veje in nekaterih predelov ni zajeto. Vprašal je tudi kaj je mišljeno – sekundarna kanalizacija Turnišče z naseljem do Sv. Roka, saj so to malo velike razlike?

Župan je pojasnil, da je odgovor med pobudami in vprašanji posredovan tudi na mizo.

Andrej Trunk je pojasnil, da je odgovor bil pripravljen. Skladno z Uredbo o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode in Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda – novelacija za obdobje 2005 do 2017 je mogoče pridobiti evropska sredstva za ta območja, ki so nad 2000 populacijskih enot. To pa je območje Ptuj in območje desni breg Ptuj. Območje Sodnic - Suhe veje in območje Grajene je pod tem območjem 2000 populacijskih enot in sodi med območje 500 do 2000 populacijskih enot in ne ustrezajo pogojem za pridobitev teh evropskih sredstev. V mesecu septembru je v zvezi s to temo bil sestanek na Ministrstvu za okolje in prostor, kjer so nas še posebej opozorili, da mora iti za območja, kjer je nad 2000 populacijskih enot. Za območje Sodnic - Suha veja in območje Grajena imamo že pripravljena gradbena dovoljenja. V kolikor bi se situacija spremenila lahko takoj pristopimo k pridobivanju sredstev tudi za ta območja. Načeloma pa so upravičeni stroški za populacijske ekvivalente nad 2000.

Župan je povedal, da tega območja ne moremo umestiti v predloženi DIIP, kar pa ne pomeni, da tega ne bomo izvedli, saj to bomo izvedli.

Janez Rožmarin je povedal, da ko je pogledal seznam, katera področja je možno vključiti v financiranje evropskih sredstev in je seštel metre, pridemo do 10 % celotne metraže, ki je predvidena za financiranje. Predlagal je, da se pristojne službe kolikor je možno potrudijo, da čim več območja zajamemo v financiranje iz evropskih sredstev, saj obstaja bojazen, da bomo pri proračunu za leto 2018 imeli premalo sredstev, da se bo pokrilo še veliko ulic s kanalizacijo na področju četrtne skupnosti Breg Turnišče.

Andrej Trunk je pojasnil, da v tem primeru niso pomembne metraže, ampak gostota poselitve. To so takšna območja, ki so določena z Uredbo o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode in z Operativnim program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode in v tem območju mora biti 2000 populacijskih enot.

Mag. Martin Mlakar je opozoril, da v Rabelčji vasi – zahod, od Peršonove ulice proti vila blokom ni fekalne, ne meteorne kanalizacije. Poda se naj odgovor, zakaj je to izpadlo iz predloženega DIIP-a. Vemo tudi, da ta del, čeprav je v centru mesta nima razsvetljave in ne pločnikov, vendar je to ena izmed najbolj prehodnih poti, saj je tam veliko sprehajalcev in je še samo vprašanje časa, kdaj bo prišlo do nesreče. Predlagal je, da se poda odgovor tudi na to vprašanje.

Andrej Trunk je pojasnil, da je to območje posebnega občinskega podrobnega prostorskega načrta. Skozi ta program je predvidena ureditev vse infrastrukture, javna razsvetljava, komunalna infrastruktura. Pričela se bo izgradnja te infrastrukture, kar pa bo šlo skozi pridobivanje komunalnega prispevka, ki bo namenjen za takšno infrastrukturo.

V skladu z uredbo, oz. z Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode in glede na definicije, ki so v operativnem programu to območje Rabelčje vasi ni bilo zajeto skozi njihove programe, oz. populacijske enote, zato trenutno ne gre v operativni program.

Župan je povedal, da območja Rabeljčje vasi ne moremo umestiti v predloženi DIIP.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Ptujskega polja – II. faza«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-16, PROTI-1) sprejel predlagani sklep.

8. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Celovita obnova vodovodnega sistema Spodnje Podravje«

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Rajko Fajt je opozoril, da je v predloženem gradivu - DIIP pri Občini Ptuj v tabeli Vlaganja lastnih sredstev znotraj občine na podlagi količine prodane vode v m³ v letu 2016 (stran 68) velika razlika v stolpcu znesek lastnik sredstev občine za sofinanciranje projekta po tekočih cenah z DDV.

Andrej Trunk je povedal, da je v stolpcu znesek lastnih sredstev občine za sofinanciranje projekta po tekočih cenah brez DDV delež Ptujca 2.088.000,00 EUR. V stolpcu znesek lastnih sredstev občine za sofinanciranje projekta po tekočih cenah z DDV, pa je k 2.088.000,00 EUR prištet celoten DDV celotnih 13.923.000,00 EUR, ki so vrednost investicije za Mestno občino Ptuj.

Mag. Martin Mlakar je povedal, kaj je v gradivu Celovita obnova vodovodnega sistema Spodnje Podravje zapisano. Postavlja se vprašanje, ali sedaj ne pijemo zdravstveno ustrezne pitne vode. Predlagal je, da se do naslednje seje naj pripravi primerjava kvalitete pitne vode na Ptuj in v občinah Spodnjega Podravja z ostalimi občinami.

V gradivu je navedena izgradnja dveh globinskih vodnjakov, navedeno je tudi odstranjevanje železa, mangana iz 8 globinskih vodnjakov, imeli pa bi še naj dva globinska vodnjaka zraven. Ali je to smiselno, ali te zadeve ni možno rešiti drugače?

Vprašal je tudi, zakaj se je Mariborsko vodovodno omrežje končalo v Staršah? Zakaj tega ni možno urediti drugače? V Mariboru je bilo vedno dovolj vode, saj sta tam Pohorje in Kozjak.

Župan je glede zdrave pitne vode povedal, da je namen, da čim več obstoječega omrežja, kjer so velike izgube zamenjamo z novimi cevmi. Ne gre pa samo za azbestne cevi, ampak gre za prve plastične cevi, saj je to bila plastika iz Makedonije, ki ni najboljše kvalitete in tudi razpada. Zaradi številnih defektov tudi pride onesnaženje v vodo, v glavnem je to zemlja, zato je potrebno vodo klorirati, ali v določenih primerih celo prekuhavati. Zato smo na celotnem področju tudi šli v ta velik projekt, ki bi ga izvedli iz sredstev Dogovora za razvoj regij, ki je bil v vrednosti okoli 240 mio EUR. Tega denarja pa resorna ministrstva niso imela. Gre tudi za to, da je pritisk Evrope, da moramo zagotoviti določen procent priklopov na kanalizacijsko omrežje in zato so del teh sredstev preusmerili v kanalizacijo in nam dovolijo, da bomo ta sredstva porabili za sekundarno kanalizacijsko omrežje. To primerjavo kot je predlagal g. Mlakar lahko naredimo. Direktor Komunalnega podjetja Ptuj pa tudi vsak teden posreduje analizo vode in jo tudi spremljamo.

Janez Rožmarin je menil, da zraven številnih intervencij in poškodb za zamenjavo azbestnih cevi tudi pričakuje, da bo obnova celovitega vodovodnega omrežja tudi veliko prinesla na področju izgube vode, ki je zelo velika. Vprašal je tudi, ali je v tem sklopu predvidena tudi obnova ali dograditev hidrantnega omrežja? Zunanje občine dajejo kar velik poudarek pregledu in ugotovitvi stanja hidrantov. Izrazil je bojazen, da temu na področju mesta in okolice dajemo premalo poudarka.

Župan je pojasnil, da je predvidena tudi obnova hidrantnega omrežja. Vemo, da imamo veliko hidrantov, ki jih je potrebno zamenjati. Razmisliti je tudi potrebno, ali tako gosto mrežo hidrantov tudi potrebujemo, saj vemo, da so zelo visoki stroški vzdrževanja hidrantov.

Dr. Štefan Čelan je povedal, da si je težko predstavljati, da bi Komunalno podjetje Ptuj »ugasnilo« in bi upravljanje celotnega Spodnjega Podravja predali Mariborskemu vodovodu.

Glede kakovosti vode se je potrebno zavedati, da je razvojna priložnost tega prostora povezana z agroživilstvom in s kmetijstvom. Bazeni podtalnice so sicer zelo kakovostna voda, če je ne onesnažujemo z nitrati in nitriti. Da pa se temu izognemo pa je potrebno iti v večje globine in pitno vodo zajemati iz večjih globin. Vemo, da standardi in normativi, ki so predpisani za kakovost vode dovoljujejo mejne vrednosti. Kakovost ptujske pitne vode je iz vidika organskega onesnaženja zelo kakovostna. Problem nitratov in nitritov pa je zelo »napihljen« problem. Do sedaj je medicinska stroka uspela dokazati, da nitrati in nitriti škodujejo dojenčkom do 6 mesecev.

Zagotoviti pa je potrebno biološko kakovost in stabilnost vode. Če pa je biološka onesnaženost vode pa tega ni možno odstraniti brez kemije, saj mikroorganizma ni možno izločiti iz vode brez klora in vseh ostalih dodatkov. Smo pa na zelo kakovostnem zajetju vode, kajti dokler bo organsko onesnaženje tako nizko, je zadeva zelo dobra.

Makedonske cevi pokajo in če tu pride organsko onesnaženje, sanacija takega organskega onesnaženja traja kar precej časa. Zato je smiselno ta evropski denar porabiti in zadeve sanirati ter čuvati enega najbolj vitalnih virov, kar jih potrebuje človeška civilizacija.

Župan je povedal, da se v mestni upravi zavedamo problematike velikih izgub vode, zato smo tudi pristopili k projektu SPIRIT, kjer bomo v prvi fazi namestili 10 »pametnih« števec, ki bodo takoj javili, če se bo pojavil kakšen defekt, da jih bo lažje locirati. V naslednji fazi bomo namestili tudi hitre analizatorje morebitnega onesnaženja, da bo Komunalno podjetje Ptuj o tem tudi hitro obveščeno, ne samo takrat, ko jemlje vzorce, saj je takrat tudi lahko prepozno in bo lahko tudi dovolj hitro ukrepalo glede kvalitete vode.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) »Celovita obnova vodovodnega sistema Spodnje Podravje«, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju z **večino glasov** (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

9. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) Namakalni sistem Turnišče

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Župan je povedal, da gre za 100 % sofinanciranje oz. financiranje primarnega omrežja namakalnega sistema h kateremu je do sedaj pristopila Semenarna in Biotehniška šola Ptuj. Pričakujemo, da bodo takrat, ko bo narejeno primarno omrežje pristopili tudi ostali, saj je eno od prihodnosti agroživilstva tudi zelenjadarstvo. Perutnina Ptuj sedaj te površine uporablja za pšenico in koruzo. V primeru, če to opusti, bi ostale zelo velike površine, ki bi jih lahko izkoristili z namakanjem tudi za namene zelenjadarstva.

Ker druge razprave ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) Namakalni sistem Turnišče, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju z **večino glasov (ZA-22, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

10. Predlog Sklepa o zagotovitvi sredstev za izgradnjo Urgentnega centra na Ptuj

Statutarno pravna komisija se je strinjala s predlogom sklepa.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o zagotovitvi sredstev za izgradnjo Urgentnega centra na Ptuj, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-23) sprejel** predlagani sklep.

11. Predlog Sklepa o brezplačnem prenosu nepremičnega premoženja:

- a) države na Mestno občino Ptuj – na delu kompleksa Osnovna šola dr. Ljudevita Pivka
- b) Mestne občine Ptuj na Republiko Slovenijo – na delu kompleksa Osnovna šola dr. Ljudevita Pivka

Predsedujoči je predlagal, da se razprava o obeh podtočkah vodi skupaj in o vsaki podtočki glasuje posebej.

Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so podprli predlog sklepov.

Statutarno pravna komisija k predlogoma sklepov ni imela pripomb in ju je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepov, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o brezplačnem prenosu nepremičnega premoženja države na Mestno občino Ptuj – na delu kompleksa Osnovna šola dr. Ljudevita Pivka, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju z **večino glasov (ZA-22, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

Na to je predsedujoči predlagal glasovanje o drugem predlogu

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o brezplačnem prenosu nepremičnega premoženja Mestne občine Ptuj na Republiko Slovenijo – na delu kompleksa Osnovna šola dr. Ljudevita Pivka, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-24) sprejel** predlagani sklep.

12. Predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste – nepremičnine katastrska občina 366 Krčevina pri Vurbergu parcele 10/6, 8/11, 10/17, 8/13, 10/19, 10/12, 10/20 in 10/22

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ocenila predlog sklepa kot primerne za nadaljnjo obravnavo na mestnem svetu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prenosu nekategorizirane ceste med občinske ceste – nepremičnine katastrska občina 366 Krčevina pri Vurbergu parcele 10/6, 8/11, 10/17, 8/13, 10/19, 10/12, 10/20 in 10/22, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **soglasno (ZA-24) sprejel** predlagani sklep.

13. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 387 Kicar parceli 784/10 in 784/11

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo podpirajo predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija je ugotovila, da je predlog sklepa pripravljen v skladu z določili poslovnika sveta in k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 387 Kicar parceli 784/10 in 784/11, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-23, PROTI-0) sprejel** predlagani sklep.

14. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 367 Grajenščak parcela 797/11

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so podprli predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa ni imela pripomb.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 367 Grajenščak parcela 797/11, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

15. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 400 Ptuj parcela 1699/3, 1699/4 in 1699/5

Odbor za finance je z večino glasov podprl predlog sklepa.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija z vidika svojih pristojnosti k predlaganemu sklepu ni imela pripomb in ga je predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnin katastrska občina 400 Ptuj parcela 1699/3, 1699/4 in 1699/5, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

16. Predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 1699/6

Odbor za finance je z večino glasov podprl predlog sklepa.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta soglasno podprla predlog sklepa.

Statutarno pravna komisija se je seznanila s predlogom sklepa in ga je predlagala mestnemu svetu v nadaljnjo obravnavo in sprejem v predloženem besedilu.

Ker ni bilo razprave o predlogu sklepa, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji **SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o prodaji nepremičnine katastrska občina 400 Ptuj parcela 1699/6, v predloženem besedilu.**

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

17. Informacije:

- **Poročilo družbe Javne službe Ptuj d.o.o. o poslovanju in izvajanju posamezne gospodarske javne službe za obdobje januar - september 2017**

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so se s poročilom seznanili.

Druge informacije:

- naslednja, 35. redna seja mestnega sveta, bo predvidoma potekala v ponedeljek 18. decembra 2017;
- v sredo 22. 11. 2017 ob 17. uri bodo v poročni dvorani Mestne hiše potekale volitve za izvolitev člana državnega sveta predstavnika lokalnih interesov iz sedme volilne enote;
- v petek, 1. 12. 2017, ob 16. uri bo proslava ob mednarodnem dnevu invalidov v OŠ dr. Ljudevita Pivka;

- v sredo, 13. 12. 2017, ob 13. uri bo novoletni sprejem s kulturnim programom s pogostitvijo v Dominikanskem samostanu, vljudno vabljeni;
- prižig prazničnih luči v mestu z Miklavževim sejmom bo 1. 12. 2017 na Mestnem trgu;
- božično-novoletna prireditev Ptujška pravljica bo potekala od 15. 12. 2017 do 2. 1. 2018 na Mestnem trgu.

Ker drugih informacij ni bilo, je predsedujoči zaključil točko dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 34. seje sveta izčrpan, se je predsedujoči navzočim na seji zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenil ob 16. 58 uri.

Zapisnik pripravili:
Kornelija F. Orlač
Anica Paj

Miran Senčar, s.r.
župan Mestne občine Ptuj