



## OBČINA CIRKULANE

Cirkulane 58  
2282 Cirkulane  
Telefon: 02/ 795 34 20  
Telefax: 02/ 795 34 21  
Email: [tajnistvo@cirkulane.si](mailto:tajnistvo@cirkulane.si)  
[obcina.cirkulane@cirkulane.si](mailto:obcina.cirkulane@cirkulane.si)

---

# 9. Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih dela Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju v letu 2014;

---

# **POROČILO**

## **o doseženih ciljih in rezultatih dela Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju**

**v letu 2014**

Ptuj, 30. 3. 2015

Alenka KORPAR,  
direktorica Skupne občinske uprave  
občin v Spodnjem Podravju

## KAZALO VSEBINE

<b>1. SPLOŠNO .....</b>	<b>2</b>
1.1. KADRI IN IZOBRAŽEVANJE .....	4
A) ŠTEVILO ZAPOSLENIH .....	4
B) IZOBRAŽEVANJE IN USPOSABLJANJE ZAPOSLENIH .....	4
1.2. FINANCIRANJE SKUPNE OBČINSKE UPRAVE .....	4
<b>2. PROSTORSKO NAČRTOVANJE .....</b>	<b>7</b>
2.1. OBČINSKI PROSTORSKI NAČRTI (OPN) .....	8
2.2. OBČINSKI PROSTORSKI IZVEDBENI AKTI .....	19
2.3. OBČINSKI URBANIST IN SLUŽBA MESTNEGA ARHITEKTA (SMA) .....	27
2.4. URBANISTIČNE DELAVNICE .....	28
2.5. POTRDILA IN LOKACIJSKE INFORMACIJE .....	28
<b>3. ZAGOTAVLJANJE IN IZVAJANJE JAVNIH SLUŽB .....</b>	<b>30</b>
3.1. PODROČJE RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI .....	30
A) PODELITEV KONCESIJE .....	31
B) INVESTICIJA CERO GAJKE .....	34
C) ODŠKODNINSKA POGODBA OB CERO GAJKE .....	37
D) REALIZACIJA PRORAČUNSKEGA SKLADA V LETU 2014 .....	38
3.2. PROJEKT ZAŠČITE PODTALNICE .....	44
3.3. UREJANJE CESTNE INFRASTRUKTURE .....	45
3.4. GRADBENI NADZOR .....	47
<b>4. MEDOBČINSKA INŠPEKCIJA .....</b>	<b>47</b>
<b>5. MEDOBČINSKO REDARSTVO .....</b>	<b>51</b>
<b>6. SKUPNA NOTRANJA REVIZIJSKA SLUŽBA .....</b>	<b>53</b>
<b>7. NALOGE PRAVNIKOV .....</b>	<b>54</b>
<b>8. NALOGE DIREKTORICE SOU SP .....</b>	<b>56</b>
<b>9. NALOGE TAJNIŠTVA .....</b>	<b>59</b>
<b>10. PRILOGE .....</b>	<b>60</b>

## 1. SPLOŠNO

Direktorica Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju (v nadaljevanju SOU SP) v skladu z določili 20. člena Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju (Uradni list RS, št. 58/11) poroča občinam ustanoviteljicam o realizaciji programa dela, ki so ga občine potrdile skupaj s kadrovskim in finančnim načrtom. V poročilu so podane informacije o realizaciji finančnega načrta SOU SP, zaposlovanju in izobraževanju kadra, po delovnih področjih SOU SP opisani rezultati realizacije zastavljenih nalog po letnem programu dela SOU SP, navedene najpomembnejše izvedene naloge ter doseženi cilji in rezultati dela ter navedene dodatne aktivnosti, ki so se v okviru SOU SP izvedle v preteklem letu.

V letu 2014 je SOU SP izvajala prenesene naloge za 21 občin ustanoviteljic: za Mestno občino Ptuj in občine Cirkulane, Destrnik, Dornava, Duplek, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Središče ob Dravi, Starše, Sv. Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč in Žetale.

SOU SP je naloge izvajala v skladu z zastavljenim programom dela za leto 2014, ki so ga potrdile vse občine ustanoviteljice. Predvideno je bilo tudi organiziranje nove naloge (gradbenega nadzora) za tri zainteresirane občine, vendar do realizacije ni prišlo, ker občinski svet ene od zainteresiranih občin pristopa k tej nalogi ni potrdil.

Pri delu SOU SP v letu 2014 je bil poudarek predvsem na naslednjih nalogah:

- na področju prostorskega načrtovanja so se pripravljale določene strokovne podlage za občinske prostorske načrte, vodili postopki za pripravo in sprejem občinskih prostorskih načrtov ter izvajale dodatne aktivnosti za pospešitev postopkov v zvezi z občinskimi prostorskimi načrti, vodili so se postopki za pripravo in sprejem občinskih podrobnih prostorskih načrtov, izvajale so se naloge Službe mestnega arhitekta in izdajala potrdila s področja prostorskega načrtovanja ter dokazila o datumu in vrsti spremembe namenske rabe, kot dodatna zahtevna naloga pa se je za potrebe množičnega vrednotenja nepremičnin za vse občine izvedel pregled nepozidanih stavbnih zemljišč in korekcija podatkov o zemljiščih za gradnjo stavb, pojasnila in nasveti strankam o njihovih nepremičninah v zvezi z vrednotenjem nepremičnin, tekoče se GURS za potrebe urejanja registra nepremičnin posredujejo podatki o namenski rabi prostora za novo parcelirana zemljišča, sodelovanje v različnih komisijah s področja prostorskega načrtovanja;
- na področju zagotavljanja in izvajanja javnih služb se je nadaljevalo sodelovanje pri skupnem razpisu vseh občin za podelitev koncesije za izvajalca vseh treh obveznih občinskih gospodarskih javnih služb na področju ravnanja s komunalnimi odpadki, nadaljevalo se je intenzivno prizadevanje za razrešitev administrativnih ovir in nadaljevanje investicije v CERO Gajke ter s tem rešitev problema odlaganja odpadkov na nivoju regije Spodnje Podravje – februarja je bila sprejeta nova Uredba o odlagališčih odpadkov, ki je za CERO Gajke odpravila administrativne ovire, aprila je ARSO izdal okoljevarstveno soglasje za nadaljevanje investicije, izvajale so se obveznosti po odškodninski pogodbi za CERO Gajke, za pet občin je potekalo vzdrževanje in nadzor cestne infrastrukture ter za tri občine vodenje projekta zaščite podtalnice, kjer se je na terenu izvajala II. faza projekta;
- izvajale so se naloge občinske inšpekcije;
- izvajale so se naloge občinskega redarstva;
- izvajale so se naloge na področju notranjega revidiranja v skladu s sprejetim pravilnikom, dolgoročnim in letnim načrtom dela.

Izvajanje nalog na vseh področjih iz pristojnosti SOU SP je podpiralo delo direktorice, tajništva in štirih pravnikov, ki se jim je septembra pridružila volonterska pripravnica – pravnica.

OBČINA	PROSTORSKO NAČRTOVANJE			ZAGOTAVLJANJE IN IZVAJANJE JAVNIH SLUŽB			INŠP.	REDAR.	NOT. REVIDIRANJE	NALOGE NA VSEH PODROČJIH	
	OPN	Izved. akti + SMA	Potrdila	Ravn. s kom. odpad.	Projekt zaščite podtal.	Cestna infrast.	Medob. inšpek.	Medob. redar.	Skupna not. rev. služba	Pravniki	Tajništvo
Cirkulane	X	X	X	X	-	-	X	X	X	-	X
Destričnik	-	-	-	X	-	-	X	X	X	X	X
Dornava	X	X	X	X	-	X	X	X	X	(X)	X
Duplek	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	X
Gorišnica	-	-	-	X	X	-	X	X	X	-	X
Hajdina	X	X	X	X	-	-	X	X	X	X	X
Juršinci	X	X	X	X	-	X	X	X	X	X	X
Kidričevo	X	X	X	X	-	-	X	X	X	X	X
Majšperk	-	X	-	X	-	-	X	X	X	-	X
Markovci	X	X	X	X	X	-	X	X	X	X	X
Ormož	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	X
Podlehnik	X	X	X	X	-	X	X	X	X	X	X
Središče ob D.	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	X
Starše	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	X
Sv. Andraž v Sl.g.	X	X	X	X	-	-	X	X	X	(X)	X
Sveti Tomaž	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	X
Trnovska vas	X	X	-	X	-	X	X	X	X	X	X
Videm	X	X	X	X	-	-	X	X	X	-	X
Zavrč	X	X	X	X	-	X	X	X	X	-	X
Zetale	X	X	X	X	-	-	X	X	X	X	X
MO Ptuj	X	X	X	X	X	-	X	X	X	-	X
SKUPAJ	13	14	12	17	3	5	16	19	17	8 (10)	21

V točkah 1.1 in 1.2 so podane nekatere podrobnosti o kadrovskem in finančnem področju leto 2014. V drugem delu poročila (od točke 2. naprej) je podan podrobnejši pregled izvajanja nalog glede na zastavljeni program dela. Izvrševanje nalog SOU SP je vsebinsko podrobneje predstavljeno po posameznih delovnih področjih in po posameznih nalogah, izpostavljeno je doseganje posameznih ciljev, h katerim je bilo usmerjeno delo na posameznem delovnem področju, in ocenjeno doseganje ciljev in rezultatov dela z merljivimi kazalniki.

Pri izvajanju programa dela in posledično pri višini finančne obveznosti občin je prišlo do dveh sprememb. Planirano je bilo organiziranje nove naloge (gradbenega nadzora) za tri zainteresirane občine, vendar do realizacije ni prišlo, ker občinski svet ene od zainteresiranih občin pristopa k tej nalogi ni potrdil, s 1. 3. 2014 pa je bil med dvema občinama s sporazumom dogovorjen drugačen delež dela oz. stroškov za svetovalko za pravne zadeve. Pri posameznih nalogah (prostorsko načrtovanje in ravnanje z odpadki) se je zaradi zahtevnosti in dolgotrajnosti postopkov pri pristojnih institucijah kljub trudu SOU SP doseganje končnih ciljev zamaknilo v leto 2015, so pa bile zato opravljene dodatne naloge. Na področju prostorskega načrtovanja se je za potrebe množičnega vrednotenja nepremičnin za vse občine izvedel pregled nepozidanih stavbnih zemljišč in izvedla korekcija podatkov o zemljiščih za gradnjo stavb, podatki pa so bili v roku posredovani na GURS. Na področju ravnanja z odpadki je bil dosežen pomemben premik s sprejemom Uredbe o odlagališčih odpadkov (Uradni list RS, št. 10/14), ki je za CERO Gajke odpravila administrativne ovire, tako da je 2. 4. 2014 ARSO izdal okoljevarstveno soglasje za nadaljevanje investicije, ki je postalo pravnomočno 4. 4. 2014, v zaključni fazi pa je postopek izdaje okoljevarstvenega dovoljenja po IPPC direktivi.

Ob izvajanju zastavljenih nalog so se pojavljale tudi nove pobude (na primer za uvedbo projektne pisarne v okviru nalog SOU SP ter pobuda za pristop nove občine ustanoviteljice

Sveti Jurij ob Ščavnici), ki so se nato tekom leta usklajevale z občinami ter se ustrezno upoštevale pri planiranju dela za naslednje leto.

V prilogi na koncu poročila so podani podatki o finančni realizaciji finančnega načrta SOU SP ter tabelarni prikazi števila inšpekcijskih postopkov po občinah.

## **1.1. KADRI IN IZOBRAŽEVANJE**

### **a) ŠTEVILO ZAPOSLENIH**

Dne 1. 1. 2014 je bilo na SOU SP v skladu s sprejeto sistemizacijo delovnih mest zaposlenih 32 javnih uslužbencev, s tem, da je bila ena javna uslužbenka do 18. 2. 2014 odsotna zaradi porodniškega dopusta. S 25. 8. 2014 je na porodniški dopust odšla pravnica, ki opravlja naloge za občini Markovci in Trnovska vas, zato je bil izveden postopek za izbiro pravnice, ki jo je v času odsotnosti nadomeščala. Delo je pričela 26. 8. 2014, da je bila zagotovljena kontinuiteta pri izvajanju nalog.

SOU SP je naloge izvajala v skladu z zastavljenim programom dela za leto 2014, ki so ga potrdile vse občine ustanoviteljice. Za potrebe izvajanja nove naloge (gradbenega nadzora) je bila predvidena zaposlitev enega javnega uslužbenca, vendar občinski svet ene od zainteresiranih občin pristopa k tej nalogi ni potrdil, zato predvidena zaposlitev ni bila realizirana.

Na dan 31. 12. 2014 je bilo na SOU SP zaposlenih 32 javnih uslužbencev za nedoločen čas in ena javna uslužbenka za določen čas (nadomeščanje začasno odsotne javne uslužbenke; odsotna javna uslužbenka prejema nadomestilo plače iz sredstev, ki jih ne zagotavlja Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju). Volonterski pripravnici – pravnici je bilo omogočeno tudi opravljanje volonterskega pripravništva, ki ga opravlja v občinah Dornava in Sveti Andraž v Slovenskih goricah, zaključilo pa se bo predvidoma 3. 9. 2015.

### **b) IZOBRAŽEVANJE IN USPOSABLJANJE ZAPOSLENIH**

Zaposleni so bili v skladu z načrtom izobraževanja, usposabljanja in izpopolnjevanja javnih uslužbencev glede na potrebe po znanju in v skladu s planiranimi finančnimi sredstvi vključeni v različne oblike strokovnega in funkcionalnega usposabljanja, predvsem na področju notranjega revidiranja, zagotavljanja in izvajanja javnih služb in pravnih zadev ter v obvezna izobraževanja za izvajanje nalog redarstva. V smislu gospodarnega ravnanja z javnimi sredstvi se je pred prijavo na posamezne oblike izobraževanja temeljito preveril program in kakovost izvedbe.

SOU SP je sodelovala tudi z izobraževalnimi institucijami. Za potrebe priprave seminarov, raziskovalnih, diplomskih, magistrskih in drugih nalog smo posredovali vse razpoložljive podatke več študentom in diplomantom s področja javne uprave, varstvoslovja, prometa in ekonomije. Večjemu številu dijakov z območja občin, ki so ustanoviteljice SOU SP, je bilo omogočeno opravljanje obveznega praktičnega usposabljanja. Prakso v trajanju 152 ur je opravilo 6 dijakov srednje prometne šole, 2 dijakinji biotehniške šole in ena dijakinja ekonomske šole. Več dijakom in študentom s področja okoljevarstva, javne uprave in ekonomije so bili posredovani podatki za pripravo seminarov in diplomskih nalog.

## **1.2. FINANCIRANJE SKUPNE OBČINSKE UPRAVE**

Občine ustanoviteljice so zagotavljale v svojih proračunih sredstva za delovanje SOU SP za opravljanje nalog na tistih delovnih področjih, v katera je bila posamezna občina vključena. Planirana višina potrebnih sredstev je bila podana v finančnem načrtu, izračunana pa je bila

za večino nalog po ključu števila prebivalcev, razen za naloge, za katere so se občine med seboj drugače dogovorile.

Za zagotovitev nemotenega opravljanja nalog je bilo za leto 2014 v proračunu **predvideno skupno 1.036.336,53 EUR**, v tem znesku pa so bila vključena sredstva za plače zaposlenih ter sredstva za pokrivanje materialnih stroškov in storitev za nemoteno delovanje skupne uprave. V juniju 2014 je Mestna občina Ptuj sprejela rebalans proračuna za leto 2014, s katerim se višina potrebnih sredstev za delovanje SOU SP ni spremenila.

Občine ustanoviteljice so svoje obveznosti poravnale mesečno po dvanajstinah. Pri izvajanju programa dela in posledično pri višini finančne obveznosti občin je že v začetku leta prišlo do dveh sprememb. Planirano je bilo organiziranje nove naloge (gradbenega nadzora) za tri zainteresirane občine, vendar do realizacije ni prišlo, ker občinski svet ene od zainteresiranih občin pristopa k tej nalogi ni potrdil (podrobneje razloženo v točki 3.4. Gradbeni nadzor), s 1. 3. 2014 pa je bil med občinama Destrnik in Juršinci s sporazumom dogovorjen drugačen delež dela oz. stroškov za svetovalko za pravne zadeve (podrobneje razloženo v točki 7. Naloge pravnikov). Glede na dogovorjeni obseg dela je bila ob spremembi izračunana delitev finančnih obveznosti vključenih občin. Sprememba pri obeh nalogah ni vplivala na obveznosti ostalih občin, dejansko porabljena sredstva pa so se upoštevala pri poročanju v decembru 2014.

V decembru je bilo pri pregledu realizacije finančnega načrta SOU SP ugotovljeno, da realizacija predvsem zaradi opustitve nove naloge ter varčevanja znaša skupno 956.292,25 EUR in je za 80.044,28 EUR nižja od plana, zato so bile obveznosti občin ustanoviteljic v mesecu decembru poračunane glede na vključenost posamezne občine v posamezne naloge SOU SP in realizirano porabo za te naloge. Obveznosti vseh občin so bile do 31. 12. 2014 v celoti poravnane v skladu s poročanjem.

### **Realizacija dejavnosti občinske uprave za SOU SP v letu 2014 znaša 92,28 % glede na veljavni proračun.**

Znesek in delež sredstev, ki so bila porabljena v letu 2014 za vsako posamezno občino za izvedbo dogovorjenega obsega nalog, je prikazan v spodnji tabeli. V prilogi 1 je podan izsek iz realizacije proračuna sedežne občine (II. posebni del), kjer je prikazana realizacija finančnega načrta SOU SP za obdobje od 1. 1. do 31. 12. 2014, dodana pa je tudi obrazložitev porabe po posameznih proračunskih postavkah.

Porabljena sredstva v letu 2014 bodo občine na podlagi zahtevka za sofinanciranje lahko dobile povrnjena od države predvidoma v letu 2015 in 2016 v višini 50 % stroškov skupnega opravljanja prenesenih nalog občinske uprave.

Na podlagi zahtevkov, podanih do 31. 3. 2014, je Ministrstvo za notranje zadeve konec maja 2014 posredovalo odredbe, s katerimi je bilo za vse občine ustanoviteljice ugodeno zahtevku SOU SP za sofinanciranje opravljanja posameznih nalog občinske uprave v letu 2013 v višini 50 %, kar za občine pomeni skupno 484.398,61 EUR vrnjenih sredstev. Nekatere občine so znesek prejele v enkratnem znesku do 1. 7. 2014, večina pa prvo (nižje) nakazilo do 1. 7. 2014, drugo (višje) nakazilo pa so v skladu z odločbo prejeli do 30. 1. 2015.

V januarju 2014 so prejela sredstva za sofinanciranje opravljanja posameznih nalog občinske uprave v letu 2012 tudi občine, ki zaradi vladnega varčevalnega ukrepa sredstev niso dobile v celoti nakazanih že v letu 2013. S tem je država z zamikom izpolnila obveznosti do občin, ki so skupno znašale 469.790,42 EUR.

Občina	Odobreni znesek sofinanciranja RS za leto 2013 v EUR	Realizacija v 2014 ( EUR)	Delež v 2014 v %
Cirkulane	9.379,80	19.325,49	2,02
Destrnik	15.708,32	28.583,15	2,99
Dornava	16.134,83	31.399,02	3,28
Duplek	2.942,71	5.806,78	0,61
Gorišnica	14.545,44	30.643,11	3,20
Hajdina	24.957,65	48.934,28	5,12
Juršinci	17.866,34	39.657,23	4,15
Kidričevo	33.752,15	66.045,31	6,91
Majšperk	9.887,94	20.014,04	2,09
Markovci	30.754,16	60.423,80	6,32
Ormož	21.260,72	14.742,73	1,54
Podlehnik	16.148,33	31.754,08	3,32
Središče ob Dravi	11.172,60	2.370,25	0,25
Starše	7.505,81	4.560,99	0,48
Sv. Andraž v Slov. goricah	1.212,52	11.828,29	1,24
Sveti Tomaž	9.797,88	2.372,49	0,25
Trnovska vas	1.796,58	26.454,65	2,77
Videm	5.697,16	42.012,78	4,39
Zavrč	1.201,16	20.582,47	2,15
Žetale	13.175,69	22.323,11	2,33
MO Ptuj	219.500,82	426.458,20	44,59
<b>Skupaj</b>	<b>484.398,61</b>	<b>956.292,25</b>	<b>100,00</b>



## OBSEG IZVEDENEGA DELA PO POSAMEZNIH PODROČJIH IN PO POSAMEZNIH OBČINAH USTANOVITELJICAH

### 2. PROSTORSKO NAČRTOVANJE

SOU SP je na področju prostorskega načrtovanja za vključene občine opravljala naslednje naloge:

- za občine, kjer občinski prostorski načrt (v nadaljevanju OPN) še ni bil sprejet, je v letu 2014 nadaljevala z izvedbo vseh potrebnih aktivnosti v zvezi s pripravo in vodenjem postopkov za sprejem OPN; v sklopu priprave OPN-jev je SOU SP pripravljala tudi nekatere strokovne podlage ter izvajala usklajevanja z nosilci urejanja prostora,
- izvajala vse potrebne aktivnosti v zvezi s pripravo in vodenjem postopkov za sprejem občinskih podrobnih prostorskih načrtov (v nadaljevanju OPPN),
- svetovala investitorjem in upravnim organom,
- izvajala naloge Službe mestnega arhitekta (v nadaljevanju SMA),
- izvajala aktivnosti v zvezi z nadgradnjo urbanistične delavnice za ureditev ptujskih krožišč,
- pripravljala in izdajala potrdila o namenski rabi zemljišč, lokacijske informacije in potrdila o pogojih za parcelacijo,
- pripravljala historične izpise za namensko rabo v letih 1993 in 2004 oziroma za čas pred zadnjo spremembo posameznih prostorskih aktov,
- pripravljala potrdila o datumu in vrsti spremembe namenske rabe za potrebe izvajanja 139. člena Zakona o uravnoteženju javnih financ (ZUJF); pri nakupu, prodaji ali menjavi zemljišča potrebuje davčni organ pri odmeri davka podatke o datumu in vrsti spremembe namenske rabe zaradi morebiti potrebnega upoštevanja dobička, nastalega zaradi spremembe namenske rabe,
- izdajala podatke o namenski rabi prostora za novo parcelirana zemljišča Geodetski upravi RS za potrebe urejanja registra nepremičnin,
- za potrebe množičnega vrednotenja nepremičnin pripravila vse potrebne podatke za Geodetsko upravo RS po pregledu nepozidanih stavbnih zemljišč in korekciji podatkov o zemljiščih za gradnjo stavb v skladu s Pravilnikom o določanju zemljišč za gradnjo stavb, kar bi posledično pomenilo zmanjšanje stroškov davka na nepremičnine v lasti občin in s tem manjšo finančno obremenitev proračuna občin, če bi bil zakon sprejet,
- v prvi tretjini 2014 je potekal povečan obseg dela s strankami, katere so prihajale zaradi prejetih obvestil o vrednotenju nepremičnin in kasnejših informativnih izračunov obdavčitve nepremičnin, da bi predvsem uredile podatke o zemljiščih za gradnjo stavb,
- predstavnika SOU SP sta sodelovala v Komisiji za prostor Skupnosti občin Slovenije in v Združenju mestnih občin Slovenije,
- predstavnik SOU SP je sodeloval pri delu komisije za vodenje in nadzor postopka razpolaganja s stvarnim premoženjem Mestne občine Ptuj.

V interesu občin ustanoviteljic se SOU SP vključuje pri vseh spremembah predpisov, ki vplivajo na prostorsko načrtovanje. Tako si je SOU SP v letu 2014 med drugim prizadevala tudi za takšne spremembe prostorske zakonodaje, da bi lahko občinske strokovne službe same pripravljale spremembe OPN in za to ne bi več obvezno potrebovale zunanjih izvajalcev. Pričakuje se, da bi do zelenih sprememb lahko prišlo v letu 2015 ali 2016.

Tudi v tehničnem smislu je SOU SP sledila ciljem zagotavljanja kakovostnih storitev. Konec leta 2014 se je pričela zadnja faza nadgradnje GIS sistema, ki bo zaključena v letu 2015. Izboljšave sistema in pridobljeno znanje so omogočile, da je poslovanje kakovostnejše in bolj približano uporabnikom (fizične osebe, načrtovalski biroji, nosilci urejanja prostora, itd.),

raven učinkovitosti dela (predvsem ekonomske) v odnosu do občin ustanoviteljic pa izboljšana. Zaposleni na SOU SP so z dodatnim lastnim delom zmanjšali obseg dela, ki ga morajo opraviti zunanji izvajalci pri pripravi prostorskih aktov, kar je posledično zmanjšalo obseg in vrednost pogodbenih del, ki se oddajo zunanjim izvajalcem, to pa se izkazuje kot nižji strošek (prihranek) vsake posamezne občine za izdelavo prostorskih aktov. Glede na prezasedenost zunanjih izvajalcev vključitev lastnega kadra SOU SP pomeni tudi hitrejšo pripravo dokumentov in posledično hitrejše odvijanje postopkov za sprejem občinskih prostorskih načrtov vključenih občin.

Spodnja tabela prikazuje skupni delež posamezne občine na področju prostorskega načrtovanja.

Občina	Delež v %
Cirkulane	3,46
Dornava	4,35
Hajdina	5,59
Juršinci	3,57
Kidričevo	9,91
Majšperk	0,38
Markovci	6,01
Podlehnik	2,80
Sv. Andraž v Slov. goricah	1,70
Trnovska vas	1,63
Videm	8,38
Zavrč	2,60
Žetale	2,00
MO Ptuj	47,62
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

## **2.1. OBČINSKI PROSTORSKI NAČRTI (OPN)**

Postopek priprave in sprejema občinskega prostorskega načrta je predpisan v Zakonu o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP (106/10 – popravek), 43/11 - ZKZ-C, 57/12 – ZPNačrt-B, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12 – ZPNačrt-C, 35/13 – sklep ustavnega sodišča, 76/14 – odločba ustavnega sodišča). Po enakem postopku, kot je predpisan za pripravo in sprejem občinskega prostorskega načrta, tečejo tudi postopki priprave sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta.

Pri pripravi OPN zaposleni na SOU SP zmanjšujejo obseg del zunanjih izdelovalcev OPN (zmanjšan obseg del zunanjih izdelovalcev OPN prinaša prihranek občin). Aktivnosti SOU SP v postopku priprave in sprejema OPN:

### **1. obdelava pobud, ki jih stranke podajo za pripravo OPN:**

- obdelava vlog,
- morebiti potrebno dodatno komuniciranje s strankami,
- priprava podatkov za posamezne pobude: zaporedna št. pobude, št. zadeve, št. karte v grafiki, katastrska občina, parcelne številke, vsebina pobude (na primer sprememba v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo), dodatna obrazložitev pobude (izhajajoča iz vloge stranke), namenska raba prostora na območju pobude v veljavnem prostorskem aktu, morebitni zajem predlaganega območja v neko varovano območje iz prikaza stanja prostora (na primer v poplavno območje), drugi pomembni podatki o pobudah,
- priprava grafičnih prikazov območij pobud v digitalni obliki z ustreznimi atributi,

### **2. sklep o začetku postopka priprave OPN:**

- priprava sklepa o začetku postopka, ki ga sprejme župan,

- aktivnosti, da je sklep župana o začetku postopka objavljen v uradnem glasilu in v svetovnem spletu,
  - dostava sklepa o začetku postopka ministrstvu, pristojnemu za prostor,
  - dostava sklepa o začetku postopka sosednjim občinam,
- 3. aktivnosti v fazi priprave osnutka OPN:**
- priprava analiz in strokovnih podlag, pomembnih za odločanje v prostoru: analiza rabe prostora, analiza poselitve, analiza pozidanosti stavbnih zemljišč,
  - določanje namenske rabe prostora,
  - oblikovanje pogojev za gradnjo,
  - priprava elaborata posegov na kmetijska zemljišča,
  - pregled in popravki osnutka OPN,
  - ko sta izdelana osnutek OPN in prikaz stanja prostora, ju posredujemo v preveritev ministrstvu, pristojnemu za prostor,
- 4. pridobivanje smernic (prvih mnenj) nosilcev urejanja prostora** (opomba: z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt-B, Uradni list RS št. 57/12) se namesto prejšnjega pojma »smernice« uporabljaja pojem »prvo mnenje«):
- ko nas ministrstvo, pristojno za prostor, obvesti, da je gradivo objavljeno v svetovnem spletu, zaprosimo nosilce urejanja prostora (od 45 do 50 nosilcev za posamezno občino; v postopkih sprememb in dopolnitev OPN se nabor nosilcev urejanja prostora nekoliko zmanjša, še vedno pa se zaprosi 25 – 30 nosilcev urejanja prostora), da podajo smernice (prva mnenja) k osnutku OPN, objavljenemu na spletnem strežniku ministrstva; tiste nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku CPVO, pa zaprosimo, da istočasno podajo tudi svoje mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov OPN-ja na okolje,
- 5. pridobitev odločitve ali je potrebno izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje (CPVO):**
- priprava vloge Sektorju za celovito presojo vplivov na okolje ministrstva, pristojnega za okolje, da sporoči, ali je potrebno izvesti postopek CPVO,
- 6. aktivnosti v fazi priprave dopolnjenega osnutka OPN:**
- na podlagi prejetih smernic (prvih mnenj) določanje namenske rabe prostora in oblikovanje pogojev za gradnjo,
  - če smernic (prvih mnenj) nosilcev urejanja prostora ni mogoče uskladiti, sledijo aktivnosti za pridobitev terminov usklajevalnih sestankov z nosilci urejanja prostora,
  - udeležba na usklajevalnih sestankih z nosilci urejanja prostora,
  - priprava vlog s pripadajočimi gradivi za pridobitev dopolnilnih smernic (prvih mnenj) posameznih nosilcev urejanja prostora, s katerimi gradivo OPN-ja še ni usklajeno,
  - priprava dopolnjenega osnutka OPN,
  - pregled in popravki dopolnjenega osnutka OPN,
- 7. del postopka CPVO pred javno razgrnitvijo:**
- ko je za OPN potrebno izvesti CPVO, se za dopolnjen osnutek pripravi okoljsko poročilo; če pa področje ohranjanja narave zahteva še izdelavo dodatka za varovana območja, se k okoljskemu poročilu izdelaja še dodatek za varovana območja (izdelava ju izdelovalec okoljskega poročila),
  - dopolnjen osnutek OPN in okoljsko poročilo (z morebitnim dodatkom za varovana območja) posredujemo ministrstvu, pristojnemu za prostor, da objavi to gradivo na spletnem strežniku ministrstva,
  - po objavi gradiva na spletnem strežniku ministrstva zaprosimo Sektor za CPVO, da nas obvesti, ali je okoljsko poročilo ustrezno ali pa zahteva dopolnitev okoljskega poročila, sicer se šteje, da je okoljsko poročilo ustrezno,
  - morebitne popravke in dopolnitve okoljskega poročila v skladu z obvestilom ministrstva, pristojnega za varstvo okolja, glede ustreznosti okoljskega poročila izvede izdelovalec okoljskega poročila,
  - dopolnjeno okoljsko poročilo posredujemo ministrstvu, pristojnemu za prostor, da ga objavi na spletnem strežniku ministrstva,
  - Sektor za CPVO zaprosimo, da nas obvesti, ali je dopolnjeno okoljsko poročilo ustrezno,

**8. javna razgrnitev in javna obravnava dopolnjenega osnutka OPN in okoljskega poročila (okoljsko poročilo je potrebno, ko je potrebno izvesti CPVO):**

- kadar je potrebno izvesti CPVO, pripravimo po prejemu obvestila o ustreznosti okoljskega poročila oziroma dopolnjenega okoljskega poročila javno naznanilo o javni razgrnitvi in javni obravnavi dopolnjenega osnutka OPN in okoljskega poročila (z morebitnim dodatkom za varovana območja); če ni zahtevana izvedba postopka CPVO se javno naznanilo o javni razgrnitvi in javni obravnavi dopolnjenega osnutka OPN pripravi po končanju priprave dopolnjenega osnutka OPN,
- aktivnosti, da je javno naznanilo objavljeno v svetovnem spletu in na krajevno običajen način najmanj sedem dni pred začetkom javne razgrnitve,
- sodelovanje na javni obravnavi (spremljajoča dokumenta k izvedbi obravnave sta zabeležka javne obravnave in lista prisotnosti),

**9. stališča do pripomb in predlogov, danih v okviru javne razgrnitve:**

- sodelovanje z izdelovalcem OPN-ja pri pripravi stališč do pripomb in predlogov, podanih v času javne razgrnitve in javne obravnave,
- sodelovanje na sejah občinskih svetov (mestnega sveta) pri sprejemu stališč do pripomb in predlogov,
- aktivnosti, da so stališča do pripomb in predlogov, sprejeta na občinskem (mestnem) svetu, objavljena v svetovnem spletu in na krajevno običajen način,
- obveščanje pripombodajalcev s sprejetimi stališči glede pripomb in predlogov, ki so jih izrazili v okviru javne razgrnitve,

**10. aktivnosti v fazi priprave predloga OPN:**

- sodelovanje z izdelovalcem OPN-ja pri pripravi predloga OPN (predlog OPN se pripravi na podlagi sprejetih stališč do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve),
- pregled in popravki predloga OPN,
- ko je predlog OPN izdelan, posredujemo predlog OPN in okoljsko poročilo (morebiti dopolnjeno okoljsko poročilo, če so bile v javni razgrnitvi podane pripombe in predlogi k okoljskemu poročilu; opomba: okoljsko poročilo je potrebno, če je za OPN neke občine zahtevana izvedba postopka CPVO) v preveritev ministrstvu, pristojnemu za prostor,

**11. pridobivanje mnenj (drugih mnenj) nosilcev urejanja prostora** (opomba: z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt-B, Uradni list RS št. 57/12) se namesto prejšnjega pojma »mnenje« uporabljaja pojem »drugo mnenje«):

- ko nas ministrstvo, pristojno za prostor, obvesti, da je gradivo objavljeno v svetovnem spletu, zaprosimo nosilce urejanja prostora (od 45 do 50 nosilcev za posamezno občino; v postopkih sprememb in dopolnitev OPN se nabor nosilcev urejanja prostora nekoliko zmanjša, še vedno pa se zaprosi 25 – 30 nosilcev urejanja prostora), da podajo mnenja k predlogu OPN, objavljenemu na spletnem strežniku ministrstva; tiste nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku CPVO, pa zaprosimo, da se v svojem mnenju opredelijo tudi do sprejemljivosti vplivov OPN-ja na okolje s stališča svoje pristojnosti in da en izvod mnenja pošljejo tudi Sektorju za CPVO,

**12. pridobitev odločbe o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje (če ja za OPN zahtevana izvedba postopka CPVO):**

- istočasno s podajo vloge nosilcem urejanja prostora za podajo mnenj (drugih mnenj) k predlogu OPN podamo vlogo Sektorju za CPVO za izdajo odločbe o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje,
- po pridobitvi pozitivnih mnenj (drugih mnenj) nosilcev urejanja prostora iz postopka CPVO izda Sektor za CPVO odločbo o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje,

**13. uskladitev predloga OPN s pridobljenimi mnenji (drugimi mnenji):**

- kontaktiranje z nosilci urejanja prostora, ki pred izdajo pozitivnega mnenja (drugega mnenja) zahtevajo spremembe in dopolnitve predloga OPN, in kontaktiranje z izdelovalcem OPN-ja glede zahtevanih sprememb in dopolnitev predloga OPN,
- posredovanje dopolnjenega gradiva nosilcem urejanja prostora, ki pred izdajo pozitivnega mnenja (drugega mnenja) zahtevajo spremembe in dopolnitve predloga OPN,

**14. sprejem OPN z odlokom občinskega (mestnega) sveta:**

- predlog, h kateremu so pridobljena pozitivna mnenja (druga mnenja) nosilcev urejanja prostora in je v primeru, ko je potrebno za OPN izvesti postopek CPVO, pridobljena odločba o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje, sprejme občinski (mestni) svet z odlokom; SOU SP sodeluje na seji občinskega (mestnega) sveta,

#### 15. objava odloka:

- aktivnosti, da je odlok objavljen v uradnem glasilu in v svetovnem spletu (potrebni so tudi večkratni pregledi postavitve odloka za tiskanje v uradnem glasilu),

#### 16. posredovanje OPN pristojnim službam:

- OPN posredujemo upravni enoti,
- OPN posredujemo ministrstvu, pristojnemu za prostor,

#### 17. obvestilo o sprejetem OPN (kadar je zahtevana izvedba postopka CPVO):

- priprava obvestila o sprejetem OPN na podlagi določil 47. člena Zakona o varstvu okolja; obvestilo vsebuje: opis vključenosti okoljevarstvenih zahtev v OPN (za sestavine okolja: zrak, tla in kmetijska zemljišča, vode, hrup, svetlobno onesnaženje, odpadki, gozd, narava, bivalno okolje in zdravje ljudi, krajina in vidna kakovost okolja, kulturna dediščina), upoštevanje mnenj in pripomb iz postopka CPVO, razloge za sprejete odločitve glede na možne alternative, opis načina spremljanja vplivov na okolje pri izvajanju OPN-ja (po posameznih sestavinah okolja),
- posredovanje obvestila o sprejetem OPN pristojnim ministrstvom in organizacijam iz drugega odstavka 42. člena Zakona o varstvu okolja, ki so glede na vsebino OPN-ja pristojni za posamezne zadeve varstva okolja, varstvo ali rabo naravnih dobrin, krajine, varstvo zdravja ljudi ali varstvo kulturne dediščine,
- aktivnosti za objavo obvestila o sprejetem OPN-ju za objavo na krajevno običajen način in na spletnih straneh občine,

#### 18. vodenje spisa postopka:

- vodenje uradne evidence gradiv priprave in sprejema OPN, to je evidence po časovnem vrstnem redu dokumentov in gradiv, pomembnih s stališča zakonitosti vodenja postopka priprave in sprejema OPN,

#### 19. obveščanje pobudnikov o sprejetem OPN-ju:

- priprava in pošiljanje obvestil strankam, ki so podale pobude za pripravo OPN.

V letu 2014 so se nadaljevale aktivnosti postopkov priprave in sprejema občinskega prostorskega načrta za občine Cirkulane, Hajdina, Juršinci, Markovci, Podlehnik, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Videm, Zavrč in Mestno občino Ptuj. V prvem polletju 2014 sta bila sprejeta OPN-ja občin Cirkulane in Juršinci, v drugem polletju 2014 je bil sprejet OPN Občine Podlehnik. Za občine Dornava, Kidričevo, Trnovska vas in Žetale so bili OPN-ji sprejeti v letu 2013.

Tabelarni pregled stanja v postopkih priprave OPN posameznih občin na dan 13. 2. 2015:

Občina	Izbran izvajalec	Faza OPN
Cirkulane	URBIS d.o.o.	- OPN je sprejet, - občane, ki so podali pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN
Dornava	OIKOS d.o.o.	- OPN je sprejet, - občane, ki so podali pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN
Hajdina	URBIS d.o.o.	- izvedena je bila javna razgrnitev dopolnjenega osnutka OPN (in okoljskega poročila), - sprejeta so stališča do pripomb in predlogov, podanih v času javne razgrnitve (na seji občinskega sveta dne 28. 1. 2015)
Juršinci	URBIS d.o.o.	- OPN je sprejet, - občane, ki so podali pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN
Kidričevo	Geodetski zavod Celje	- OPN je sprejet, - občane, ki so podali pobude za pripravo OPN, smo pisno

	d.o.o.	obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN
<b>Markovci</b>	URBIS d.o.o.	- izdelan je dopolnjen osnutek OPN, - izvedena javna razgrnitev dopolnjenega osnutka OPN (in okoljskega poročila): javna razgrnitev od 14. 1. 2015 do 13. 2. 2015
<b>Podlehnik</b>	OIKOS d.o.o.	- OPN je sprejet, - OPN smo predali upravni enoti in ministrstvu, pristojnemu za prostor
<b>Sv. Andraž v Slovenskih goricah</b>	OIKOS d.o.o.	- izdelan je predlog OPN, - poteka usklajevanje z nosilcem urejanja prostora s področja varstva kmetijskih zemljišč za pridobitev pozitivnega mnenja k predlogu OPN
<b>Trnovska vas</b>	OIKOS d.o.o.	- OPN je sprejet, - občane, ki so podali pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN
<b>Videm</b>	URBIS d.o.o.	- izdelan je predlog OPN, - poteka pridobivanje mnenj k predlogu OPN in usklajevanja z nosilci urejanja prostora
<b>Zavrč</b>	TMD INVEST d.o.o.	- OPN je sprejet (odlok sprejet na seji občinskega sveta dne 4. 2. 2015)
<b>Žetale</b>	TMD INVEST d.o.o.	- OPN je sprejet, - občane, ki so podali pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN
<b>Mestna občina Ptuj</b>	URBIS d.o.o.	- izdelan je dopolnjen osnutek OPN, - javna razgrnitev dopolnjenega osnutka OPN (in okoljskega poročila) od 26. 1. 2015 do 27. 2. 2015, - sprejem stališč do pripomb in sprejem dopolnjenega osnutka odloka na seji MS 23. 3. 2015

V spodnji tabeli je prikazan delež financiranja posamezne občine pri nalogah za pripravo občinskih prostorskih načrtov.

Občina	Delež v %
<b>Cirkulane</b>	3,96
<b>Dornava</b>	4,97
<b>Hajdina</b>	6,39
<b>Juršinci</b>	4,09
<b>Kidričevo</b>	11,34
<b>Markovci</b>	6,87
<b>Podlehnik</b>	3,21
<b>Sv. Andraž v Slov. goricah</b>	1,95
<b>Trnovska vas</b>	2,3
<b>Videm</b>	9,59
<b>Zavrč</b>	2,98
<b>Žetale</b>	2,29
<b>MO Ptuj</b>	40,06
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

Stranke konstantno prihajajo po informacije in nasvete v zvezi z občinskimi prostorskimi načrti – tako za tiste, katerih priprava je v teku, kot za tiste, ki so že sprejeti. Še zlasti intenzivno so stranke prihajale v prvi tretjini 2014, ko so prihajale zaradi prejetih obvestil o vrednotenju nepremičnin in kasnejših informativnih izračunov obdavčitve nepremičnin.

V nadaljevanju je za področje občinskih prostorskih načrtov po posameznih občinah podan pregled izvedenih aktivnosti v 2014 in pregled nadaljnjih potrebnih aktivnosti v postopkih priprave in sprejema občinskega prostorskega načrta posameznih občin.

### **Občina Cirkulane**

V letu 2014 so potekala usklajevanja z nosilci urejanja prostora s področij varstva kmetijskih zemljišč, razvoja poselitve in upravljanja z vodami, da so k usklajenemu predlogu OPN izdali pozitivna mnenja. Ker je za OPN Občine Cirkulane bila zahtevana izvedba postopka CPVO, smo pred sprejemom odloka na občinskem svetu morali pridobiti odločbo o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje. Po prejemu odločbe o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje je občinski svet sprejel Odlok o OPN Občine Cirkulane. Odlok je bil posredovan v objavo Uradnemu glasilu slovenskih občin. Do končne objave v uradnem glasilu je bilo potrebno vložiti veliko časa in truda, da so bile odpravljene nepravilnosti, ki so nastale pri postavitvi teksta za objavo v uradnem glasilu. Sprejeti OPN smo posredovali upravni enoti in ministrstvu, pristojnemu za prostor. Strankam, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo poslali obvestila, s katerimi smo jih obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN-ju. V fazi obveščanja strank, ko smo podrobneje kontrolirali vsebine v digitalni verziji OPN-ja in v analogni verziji, smo evidentirali vsebine, ki bi jih bilo potrebno primerno dodelati oziroma podrobneje pojasniti v postopku sprememb in dopolnitev OPN. V skladu z določili Zakona o varstvu okolja smo pripravili obvestilo, s katerim se javnost in pristojne nosilce urejanja prostora iz postopka CPVO obvesti o sprejetem OPN. Obvestilo na podlagi 47. člena Zakona o varstvu okolja vsebuje opis vključenosti okoljevarstvenih zahtev v OPN (za posamezne sestavine okolja: tla, vode, zrak, hrup, kulturna dediščina, ...), upoštevanje mnenj in pripomb iz postopka CPVO, razloge za sprejete odločitve glede na možne alternative, opis načina spremljanja vplivov na okolje pri izvajanju OPN (po posameznih sestavinah okolja).

V letu 2014 so se začele aktivnosti postopka priprave sprememb in dopolnitev OPN. Pripravili smo sklep o začetku postopka priprave sprememb in dopolnitev OPN, katerega je župan sprejel konec meseca novembra 2014. Sklep je bil objavljen v uradnem glasilu in na spletnih straneh občine, posredovali pa smo ga sosednjim občinam Občine Cirkulane in ministrstvu, pristojnemu za prostor. Obdelane so pobude, ki so jih podale stranke za pripravo sprememb in dopolnitev OPN. V nadaljevanju tečejo aktivnosti priprave osnutka prostorskega akta (sprememb in dopolnitev OPN).

### **Občina Dornava**

V letu 2013 je bil sprejet OPN Občine Dornava. Konec meseca januarja 2014 smo zaključili s pisnim obveščanjem strank glede rešitve njihovih pobud v OPN. V fazi obveščanja strank, ko smo podrobneje kontrolirali vsebine v digitalni verziji OPN-ja in v analogni verziji, smo evidentirali vsebine, ki bi jih bilo potrebno primerno dodelati oziroma podrobneje pojasniti v naslednjem postopku sprememb in dopolnitev OPN. Na podlagi sprejetega OPN so na Občini Dornava tekale aktivnosti za pripravo odloka o predkupni pravici občine. Pri pripravi odloka o predkupni pravici občine je sodeloval predstavnik SOU SP. Predstavnik SOU SP je še pripravil obvezno razlago odloka o OPN glede območja predvidenega občinskega podrobnega prostorskega načrta zahodno od dvorca Dornava. Občinski svet je obvezno razlago odloka o OPN potrdil na seji dne 29. 1. 2015.

### **Občina Hajdina**

Za OPN Občine Hajdina je potrebno izvesti postopek CPVO. Za potrebe tega postopka je tekla priprava okoljskega poročila za dopolnjen osnutek OPN. Okoljsko poročilo in dopolnjen osnutek OPN smo posredovali Direktoratu za prostor, da ju je objavil na spletnem strežniku ministrstva. Po objavi gradiva na spletnem strežniku ministrstva smo Sektor za CPVO zaprosili, da preveri, če je okoljsko poročilo ustrezno. Ker v predpisanem enomesečnem roku ni bilo izdano obvestilo o ustreznosti okoljskega poročila, smo pristopili k aktivnostim za izvedbo javne razgrnitve z javno obravnavo (priprava javnega naznanila, objava javnega naznanila v časopisu in na spletnih straneh občine). Po izteku roka za pridobitev obvestila

glede ustreznosti okoljskega poročila smo v času javne razgrnitve prejeli obvestilo, da okoljsko poročilo ni ustrezno. Na podlagi ugotovitev iz pregleda ustreznosti okoljskega poročila je bilo pripravljeno dopolnjeno okoljsko poročilo, za katerega smo v januarju 2015 prejeli obvestilo o ustreznosti. K pripombam javnosti, podanim v času javne razgrnitve, so bila pripravljena stališča, katera je občinski svet sprejel konec meseca januarja 2015.

Na podlagi sprejetih stališč do pripomb javnosti iz javne razgrnitve teče izdelava predloga OPN. Predlog OPN bomo posredovali v preveritev ministrstvu, pristojnemu za prostor. Ko bo ministrstvo ugotovilo, da je gradivo predloga OPN pripravljeno tako, da omogoča neposredno uporabo pri pripravi mnenj nosilcev urejanja, bomo nosilce urejanja prostora zaprosili za podajo mnenj k predlogu OPN, tiste nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku CPVO, pa bomo zaprosili tudi, da se v mnenju opredelijo še do sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje s stališča svoje pristojnosti. Ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, bomo zaprosili za izdajo odločbe o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje. Po pridobitvi odločbe ministrstva o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje in uskladitvi OPN-ja z mnenji nosilcev urejanja prostora, predloženimi v 30 dneh od dneva prejema vloge za podajo mnenja, sprejme občinski svet odlok o sprejemu OPN. Sprejeti OPN bomo posredovali upravnim enotam in ministrstvu, pristojnemu za prostor. Ker je za OPN Občine Hajdina potrebno izvesti postopek CPVO, bo potrebno nosilce urejanja prostora, sodelujoče v postopku CPVO, in javnost obvestiti o sprejetem OPN z vsebinami, ki so predpisane v Zakonu o varstvu okolja.

### **Občina Juršinci**

Pripombodajalce, ki so v času javne razgrnitve OPN podali pripombe, smo pisno seznanili s stališči, ki jih je občinski svet sprejel do podanih pripomb. Potekalo je pridobivanje mnenj k predlogu OPN in tekla so usklajevanja z nosilci urejanja prostora. Največ usklajevanj za pridobitev pozitivnih mnenj k predlogu OPN je bilo potrebnih na področjih razvoja poselitve, varstva kmetijskih zemljišč in upravljanja z vodami. Za področje upravljanja z vodami je bilo potrebno še izdelati dopolnitev k elaboratu poplavne nevarnosti in jo posredovati v recenzijo na Agencijo RS za okolje. Potrditev elaborata poplavne nevarnosti je bila podlaga za nadaljnje usklajevanje s področjem upravljanja z vodami. Po prejemu še zadnjih pozitivnih mnenj s področij varstva kmetijskih zemljišč, razvoja poselitve in upravljanja z vodami je občinski svet sprejel odlok o OPN. Sprejeti OPN smo posredovali upravnim enotam in ministrstvu, pristojnemu za prostor. Strankam, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo poslali obvestila, s katerimi smo jih obvestili o rešitvi njihovih pobud v OPN-ju. V fazi obveščanja strank, ko smo podrobneje kontrolirali vsebine v digitalni verziji OPN-ja in v analogni verziji, smo evidentirali vsebine, ki bi jih bilo potrebno primerno dodelati oziroma podrobneje pojasniti v postopku sprememb in dopolnitev OPN.

### **Občina Kidričevo**

V mesecu septembru 2013 je bil sprejet OPN Občine Kidričevo, nato pa je bilo potrebno pripraviti gradivo, da je občinski svet v mesecu decembru 2013 sprejel še tehnični popravek odloka o OPN Občine Kidričevo, ki se nanaša na tri parcele v k.o. Hajdina (v naselju Njiverce).

V letu 2014 smo tehnični popravek posredovali na ministrstvo, pristojno za prostor, upravno enoto in občino. Stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, smo pisno obvestili glede rešitve njihovih pobud v sprejetem OPN-ju. V fazi obveščanja strank smo podrobneje kontrolirali vsebine v digitalni verziji OPN-ja in v analogni verziji, pri tem pa smo evidentirali vsebine, ki bi jih bilo potrebno primerno dodelati oziroma podrobneje pojasniti v naslednjem postopku sprememb in dopolnitev OPN. Ker je za OPN Občine Kidričevo bilo potrebno izvesti postopek CPVO, smo nosilce urejanja prostora iz postopka CPVO in javnost obvestili o sprejetem OPN. Obvestilo na podlagi 47. člena Zakona o varstvu okolja vsebuje opis vključenosti okoljevarstvenih zahtev v OPN (za posamezne sestavine okolja: tla, vode, zrak, hrup, kulturna dediščina, ...), upoštevanje mnenj in pripomb iz postopka CPVO, razloge za



sprejete odločitve glede na možne alternative, opis načina spremljanja vplivov na okolje pri izvajanju OPN (po posameznih sestavinah okolja).

Za Občino Kidričevo je predvideno, da v letu 2015 stečejo aktivnosti priprave sprememb in dopolnitev OPN. Na spletni strani občine je objavljen poziv k zbiranju pobud za pripravo sprememb in dopolnitev OPN, s katerim je zainteresirana javnost pozvana, da poda pobude v času od 1. 2. 2015 do 30. 7. 2015. V nadaljevanju bodo tekale aktivnosti v zvezi z obdelavo prejetih pobud in aktivnosti priprave osnutka prostorskega akta.

### **Občina Markovci**

Potekala je priprava dopolnjenega osnutka OPN in okoljskega poročila (okoljsko poročilo je bilo potrebno izdelati, ker je za OPN Občine Markovci potrebno izvesti postopek CPVO). Ko sta bila izdelana, smo okoljsko poročilo in dopolnjen osnutek OPN posredovali ministrstvu, pristojnemu za prostor, da ju je objavil na spletnem strežniku ministrstva. Ko je bilo gradivo objavljeno na spletnem strežniku, smo ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, zaprosili, da preveri, če je okoljsko poročilo ustrezno. Ministrstvo nas je obvestilo, da okoljsko poročilo ni ustrezno. V nadaljevanju so potekale aktivnosti usklajevanja namenske rabe prostora za poplavno območje južno od jezua v Markovcih (z nosilci urejanja prostora s področij varstva kmetijskih zemljišč, varstva gozdnih zemljišč, ohranjanja narave in upravljanja z vodami). Izveden je bil usklajevalni sestanek z nosilci urejanja prostora (na Direktoratu za prostor). Izdelovalec okoljskega poročila je pripravil dopolnjeno okoljsko poročilo, katerega smo skupaj z dopolnjenim osnutkom OPN posredovali ministrstvu, pristojnemu za prostor, da ju je objavil na spletnem strežniku ministrstva. Ko je bilo gradivo objavljeno na spletnem strežniku, smo ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, zaprosili, da preveri, če je dopolnjeno okoljsko poročilo ustrezno. V fazi preverjanja ustreznosti dopolnjenega okoljskega poročila je bil izveden usklajevalni sestanek s področjem ohranjanja narave, na podlagi dogovorov tega sestanka pa je bilo nato pripravljeno dopolnjeno gradivo dopolnjenega osnutka OPN in še ustrezno dopolnjeno okoljsko poročilo. Obvestilo o ustreznosti dopolnjenega okoljskega poročila ni bilo izdano v roku. Pristopili smo k aktivnostim za izvedbo javne razgrnitve z javno obravnavo (priprava javnega naznanila, objava javnega naznanila v časopisu in na spletnih straneh občine). Javna razgrnitev je potekala od 14. 1. 2015 do 13. 2. 2015 (javna obravnava 2. 2. 2015).

K pripombam in predlogom javnosti iz časa javne razgrnitve bodo pripravljena stališča. Po sprejemu stališč na občinskem svetu bo izdelan predlog OPN, katerega bomo posredovali v preveritev ministrstvu, pristojnemu za prostor. Ko bo ministrstvo ugotovilo, da je gradivo predloga OPN pripravljeno tako, da omogoča neposredno uporabo pri pripravi mnenj nosilcev urejanja, bomo nosilce urejanja prostora zaprosili za podajo mnenj k predlogu OPN. Ker je za OPN Občine Markovci potrebno izvesti postopek CPVO, bomo nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku CPVO, zaprosili tudi, da se v mnenju opredelijo tudi do sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje s stališča svoje pristojnosti. Ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, bomo zaprosili za izdajo odločbe o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje. Po pridobitvi odločbe ministrstva o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje in uskladitvi OPN-ja z mnenji nosilcev urejanja prostora, predloženimi v 30 dneh od dneva prejema vloge za podajo mnenja, sprejme občinski svet odlok o sprejemu OPN. Sprejeti OPN bomo posredovali upravnim enotam in ministrstvu, pristojnemu za prostor. Ker je za OPN Občine Markovci potrebno izvesti postopek CPVO, je potrebno nosilce urejanja prostora, sodelujoče v postopku CPVO, in javnost obvestiti o sprejetem OPN z vsebinami, ki so predpisane v Zakonu o varstvu okolja.

### **Občina Podlehnik**

V začetku leta 2014 so tekale aktivnosti priprave in sprejema dopolnitve stališč k pripombam javnosti iz javne razgrnitve (stališča je občinski svet sprejel v decembru 2013), nato pa je v mesecu februarju 2014 občinski svet sprejel popolna stališča, ki so vsebovala še dodatno stališče (skupaj 33 stališč). Stališča so bila objavljena na spletnih straneh občine in na krajevno običajen način (na oglasni deski občine). Stranke, ki so podale pripombe v času javne razgrnitve, smo pisno seznanili s stališči do njihovih pripomb. Na podlagi sprejetih

stališč do pripomb javnosti je izdelovalec OPN-ja pripravil predlog OPN, izdelovalec okoljskega poročila pa je pripravil dopolnitev okoljskega poročila za dodatne pobude na podlagi sprejetih stališč do pripomb javnosti iz javne razgrnitve. V prvem četrtletju 2014 so tekle tudi aktivnosti za pridobitev dopolnilnih smernic s področja varstva kulturne dediščine glede nadvoza čez avtocesto pri »Novi cerkvi«. Ko sta bila izdelana predlog OPN in dopolnitev okoljskega poročila, smo na ministrstvo, pristojno za prostor, podali vlogo za preveritev gradiva za pridobitev mnenj k predlogu OPN. Ministrstvo je sporočilo potrebne popravke posredovanega gradiva. Nato je bil pripravljen predlog OPN, korigiran glede na ugotovljene nepravilnosti, katerega smo nato posredovali ministrstvu. Ko nas je ministrstvo obvestilo, da je gradivo objavljeno na spletnem strežniku ministrstva, smo nosilce urejanja prostora zaprosili za podajo mnenj k predlogu OPN, na Sektor za CPVO pa smo podali vlogo za izdajo odločbe o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje. V nadaljevanju so tekle aktivnosti za pridobitev pozitivnih mnenj, največ usklajevalnih aktivnosti za pridobitev pozitivnih mnenj pa je bilo potrebnih s področij varstva kmetijskih zemljišč, razvoja poselitve, varovanja zdravja, upravljanja z vodami, varstva kulturne dediščine. Ker je za OPN Občine Podlehnik bila zahtevana izvedba postopka CPVO, smo pred sprejemom odloka na občinskem svetu morali pridobiti odločbo o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje. Po prejemu odločbe o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje je občinski svet sprejel Odlok o OPN Občine Podlehnik. Odlok je bil posredovan v objavo Uradnemu glasilu slovenskih občin. Sprejeti OPN smo posredovali upravni enoti in ministrstvu, pristojnemu za prostor.

Za OPN Občine Podlehnik je bila zahtevana izvedba postopka CPVO, zato bomo javnost in nosilce urejanja prostora, ki so sodelovali v postopku CPVO, obvestili o sprejetem OPN z vsebinami, ki so predpisane v Zakonu o varstvu okolja. Stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, bomo pisno obvestili glede rešitve njihovih pobud v sprejetem OPN-ju. V fazi obveščanja strank bomo podrobneje kontrolirali vsebine v digitalni verziji OPN-ja in v analogni verziji, pri tem pa bomo evidentirali vsebine, ki bi jih bilo potrebno primerno dodelati oziroma podrobneje pojasniti v naslednjem postopku sprememb in dopolnitev OPN.

### **Občina Sveti Andraž v Slovenskih goricah**

V letu 2014 so tekle aktivnosti za pridobitev pozitivnih mnenj nosilcev urejanja prostora k predlogu OPN. Usklajevanja so potekala z nosilci urejanja prostora s področij varstva kmetijskih zemljišč, razvoja poselitve, upravljanja z vodami. Po dopolnitvi gradiva s področja upravljanja z vodami smo v mesecu septembru 2014 prejeli pozitivno mnenje s področja voda. Pripravljeno je bilo dodatno gradivo za pridobitev mnenja s področja varstva kmetijskih zemljišč, na katerega pa smo prejeli negativno mnenje nosilca urejanja prostora. Nato je tekla priprava še dodatnega gradiva za pridobitev mnenja s področja varstva kmetijskih zemljišč, za katerega pa so bile potrebne dodatne obrazložitve kmetijske svetovalne službe. Na to dodatno gradivo še nismo prejeli mnenja nosilca urejanja prostora s področja varstva kmetijskih zemljišč, smo pa v dneh od 26. 1. 2015 do 28. 1. 2015 po e-pošti prejeli njihove ugotovitve na podlagi pregleda dodatno posredovanega gradiva (ugotovitve še navajajo neusklajenost nekaterih posegov). V teku so usklajevanja s področjem varstva kmetijskih zemljišč. Dodatno gradivo je bilo izdelano tudi za nosilca urejanja prostora s področja razvoja poselitve, kateri je nato podal dopolnilno mnenje; na podlagi dopolnilnega mnenja pa so tekle nadaljnje aktivnosti usklajevanja s področjem razvoja poselitve, predvsem glede določil odloka o OPN glede dejavnosti na območjih razpršene poselitve. Konec januarja 2015 smo prejeli drugo dopolnilno mnenje s področja razvoja poselitve, katero se je pozitivno opredelilo do predloga OPN.

Predlog OPN, ki bo usklajen še s področjem varstva kmetijskih zemljišč, bo posredovan v sprejem občinskemu svetu. Občinski svet sprejme OPN z odlokom. Sprejeti OPN bomo posredovali upravni enoti in ministrstvu, pristojnemu za prostor. Strankam, ki so podale pobude za pripravo OPN, bomo poslali obvestila, s katerimi jih bomo obvestili o rešitvi njihovih pobud.

### **Občina Trnovska vas**

V letu 2013 so bile zaključene aktivnosti priprave in sprejema OPN Občine Trnovska vas ter aktivnosti pisnega obveščanja strank glede rešitve njihovih pobud v OPN. V fazi obveščanja strank smo podrobneje kontrolirali vsebine v digitalni verziji OPN-ja in v analogni verziji, pri tem pa smo evidentirali vsebine, ki bi jih bilo potrebno primerno dodelati oziroma podrobneje pojasniti v naslednjem postopku sprememb in dopolnitev OPN. V letu 2014 je večinoma potekalo delo s strankami, ki so prihajale po informacije in nasvete v zvezi z občinskim prostorskim načrtom. Zlasti intenzivno so stranke prihajale v prvi tretjini 2014, ko so prihajale zaradi prejetih obvestil o vrednotenju nepremičnin in kasnejših informativnih izračunov obdavčitve nepremičnin. V kolikor bo občina prepoznala potrebo za spremembe in dopolnitve sprejetega OPN, bodo stekle aktivnosti postopka priprave sprememb in dopolnitev OPN.

### **Občina Videm**

Konec decembra 2013 se je zaključila javna razgrnitev. Nato je potekala priprava stališč do podanih pripomb javnosti. Zaradi nasprotovanja pri sprejemanju stališč, da se v OPN-ju prikaže območje državnega prostorskega načrta za daljnovod 2 x 400 kV Cirkovce – Pince, je bilo potrebno sklicati sestanek z Direktoratom za prostor, katerega so se udeležili tudi predstavniki akterjev, ki so nasprotovali prikazu območja državnega prostorskega načrta za daljnovod v OPN-ju. Na podlagi tega sestanka smo potem Direktorat za prostor zaprosili za pojasnilo glede prikaza območja veljavne uredbe o državnem prostorskem načrtu v OPN-ju. Na podlagi prejetega pojasnila je občinski svet v mesecu aprilu sprejel stališča do pripomb javnosti. Stališča so bila objavljena na spletnih straneh občine in na krajevno običajen način (na oglasni deski občine). Stranke, ki so podale pripombe v času javne razgrnitve, smo pisno seznanili s stališči do njihovih pripomb. Skladno s sprejetimi stališči do pripomb javnosti je nato tekla priprava predloga OPN. Izdelan predlog OPN smo posredovali v preveritev ministrstvu, pristojnemu za prostor. Ko je ministrstvo ugotovilo, da je gradivo predloga OPN pripravljeno tako, da omogoča neposredno uporabo pri pripravi mnenj nosilcev urejanja, smo nosilce urejanja prostora zaprosili za podajo mnenj k predlogu OPN, tiste nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku CPVO, pa smo zaprosili tudi, da se v mnenju opredelijo še do sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje s stališča svoje pristojnosti. Poteka pridobivanje mnenj in usklajevanje z nosilci urejanja prostora za pridobitev njihovih pozitivnih mnenj k predlogu OPN. Na podlagi negativnega mnenja s področja varstva kmetijskih zemljišč je bilo izdelano dodatno gradivo in posredovano nosilcu urejanja prostora s področja varstva kmetijskih zemljišč.

Po zaključenem usklajevanju z nosilci urejanja prostora (po pridobitvi pozitivnih mnenj) in po pridobitvi odločbe ministrstva, pristojnega za varstvo okolja, o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje, sprejme občinski svet odlok o sprejemu OPN. Sprejeti OPN bomo posredovali upravni enoti in ministrstvu, pristojnemu za prostor. Ker je za OPN Občine Videm potrebno izvesti postopek CPVO, je potrebno nosilce urejanja prostora, sodelujoče v postopku CPVO, in javnost obvestiti o sprejemu OPN (obvestilo vsebuje zlasti opis vključenosti okoljevarstvenih zahtev v OPN, upoštevanje mnenj in pripomb iz postopka CPVO, razloge za sprejete odločitve glede na možne alternative, opis načina spremljanja vplivov na okolje pri izvajanju OPN). Strankam, ki so podale pobude za pripravo OPN, bomo poslali obvestila, s katerimi jih bomo obvestili o rešitvi njihovih pobud.

### **Občina Zavrč**

V začetku januarja 2014 se je končala javna razgrnitev. Nato je tekla priprava stališč do pripomb, podanih v času javne razgrnitve. Stališča do pripomb javnosti je sprejel občinski svet. Stališča so bila objavljena na spletnih straneh občine in na krajevno običajen način (na oglasni deski občine). Stranke, ki so podale pripombe v času javne razgrnitve, so bile pisno seznanjene s stališči do njihovih pripomb. Skladno s sprejetimi stališči do pripomb javnosti je nato tekla priprava predloga OPN. Izdelan predlog OPN smo poslali v preveritev ministrstvu, pristojnemu za prostor. Ministrstvo je sporočilo ugotovljene nepravilnosti. Popravljen predlog OPN smo nato posredovali v ponovno preveritev. Po prejemu obvestila, da je predlog OPN

objavljen na spletnem strežniku ministrstva, smo zaprosili nosilce urejanja prostora za podajo mnenj k predlogu OPN; tiste nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku CPVO, pa smo zaprosili tudi, da se v mnenju opredelijo še do sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje s stališča svoje pristojnosti; Sektorju za CPVO pa smo podali vlogo za izdajo odločbe o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje. Nato je potekalo pridobivanje mnenj in usklajevanje z nosilci urejanja prostora za pridobitev njihovih pozitivnih mnenj k predlogu OPN. Največ usklajevanj je bilo potrebnih z nosilci urejanja prostora s področij varstva kmetijskih zemljišč, razvoja poselitve, ohranjanja narave, upravljanja z vodami. Proti koncu meseca januarja 2015 smo prejeli odločbo o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje. Dne 4. 2. 2015 je občinski svet z odlokom sprejel OPN. Po sprejemu odloka o OPN so tekle aktivnosti za objavo odloka v uradnem glasilu.

Sprejeti OPN bomo posredovali upravni enoti in ministrstvu, pristojnemu za prostor. Za OPN Občine Zavrč je bila zahtevana izvedba postopka CPVO, zato bomo javnost in nosilce urejanja prostora, ki so sodelovali v postopku CPVO, obvestili o sprejetem OPN z vsebinami, ki so predpisane v Zakonu o varstvu okolja (obvestilo vsebuje zlasti opis vključenosti okoljevarstvenih zahtev v OPN, upoštevanje mnenj in pripomb iz postopka CPVO, razloge za sprejete odločitve glede na možne alternative, opis načina spremljanja vplivov na okolje pri izvajanju OPN). Stranke, ki so podale pobude za pripravo OPN, bomo pisno obvestili glede rešitve njihovih pobud v sprejetem OPN-ju. V fazi obveščanja strank bomo podrobneje kontrolirali vsebine v digitalni verziji OPN-ja in v analogni verziji, pri tem pa bomo evidentirali vsebine, ki bi jih bilo potrebno primerno dodelati oziroma podrobneje pojasniti v naslednjem postopku sprememb in dopolnitev OPN.

### **Občina Žetale**

V letu 2013 so bile zaključene aktivnosti priprave in sprejema OPN Občine Žetale ter aktivnosti pisnega obveščanja strank glede rešitve njihovih pobud v OPN. V letu 2014 je večinoma potekalo delo s strankami, ki so prihajale po informacije in nasvete v zvezi z občinskim prostorskim načrtom. Zlasti intenzivno so stranke prihajale v prvi tretjini 2014, ko so prihajale zaradi prejetih obvestil o vrednotenju nepremičnin in kasnejših informativnih izračunov obdavčitve nepremičnin. V mesecu maju 2014 smo Direktoratu za prostor dostavili strateško karto Usmeritve za razvoj v krajini, na kateri so prikazana vinogradniška območja, saj je v končnem OPN-ju, ki je bil predan Direktoratu za prostor, izpadel prikaz vinogradniških območij. V mesecu juniju 2014 smo Direktoratu za prostor pripravili odgovor na njihov dopis glede nadzora nad odlokom o OPN.

Za Občino Žetale je predvideno, da v letu 2015 stečejo aktivnosti priprave sprememb in dopolnitev OPN. V času od februarja do julija 2015 je predvideno zbiranje pobud za pripravo sprememb in dopolnitev OPN. V nadaljevanju bodo tekle aktivnosti v zvezi z obdelavo prejetih pobud in v zvezi s pripravo osnutka prostorskega akta (osnutka sprememb in dopolnitev OPN).

### **Mestna občina Ptuj**

V prvem polletju 2014 je intenzivno potekalo delo s strankami, ki so prihajale po informacije in nasvete zlasti glede namenske rabe prostora na njihovem zemljišču in primernosti njihovega zemljišča za gradnjo stavb. Zlasti intenzivno so stranke prihajale v prvi tretjini 2014, ko so prihajale zaradi prejetih obvestil o vrednotenju nepremičnin in kasnejših informativnih izračunov obdavčitve nepremičnin. Stranke so podale številne pobude za izvzem iz območij stavbnih zemljišč. Na podlagi njihovih podanih pobud smo pripravili digitaliziran prikaz območij predlaganih pobud za izvzem iz območij stavbnih zemljišč. Ta prikaz je bil v pomoč pri pripravi gradiv za dopolnjen osnutek OPN, zlasti pri pripravi grafičnih prikazov enot urejanja prostora in namenske rabe prostora. Od Agencije RS za okolje smo prejeli potrditev dodatka k elaboratu poplavnih kart na območju Budine ter na območju širitve industrijske cone ob Puhovi. Ker je za OPN Mestne občine Ptuj zahtevana izvedba postopka CPVO, je za dopolnjen osnutek OPN za potrebe postopka CPVO tekla izdelava okoljskega poročila. Okoljsko poročilo in dopolnjen osnutek OPN smo posredovali ministrstvu, pristojnemu za prostor, da ju je objavil na spletnem strežniku ministrstva. Ko je bilo gradivo

objavljeno na spletnem strežniku, smo ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, zaprosili, da preveri, če je okoljsko poročilo ustrezno. Ministrstvo nas v predpisanem enomesečnem roku ni obvestilo glede ustreznosti okoljskega poročila, nam pa je nosilec urejanja prostora s področja ohranjanja narave v postopku CPVO posredoval negativno mnenje. Glede na negativno mnenje s področja ohranjanja narave je dne 14. 1. 2015 potekal na Sektorju za CPVO sestanek, na katerem je bil dogovorjen sklep z vsebino, s katero je potrebno dopolniti okoljsko poročilo in obrazložitev OPN (besedilo se nanaša na odsek hitre ceste Hajdina – Ormož na območju Mestne občine Ptuj). Skladno z mnenjem s področja ohranjanja narave in skladno z vsebino, dogovorjeno na sestanku dne 14. 1. 2015, je bilo izdelano dopolnjeno gradivo, katerega smo posredovali nosilcu urejanja prostora s področja ohranjanja narave in Sektorju za CPVO. Nosilec urejanja prostora s področja ohranjanja narave je nato v mnenju ugotovil ustreznost pripravljenega okoljskega poročila z dodatkom za varovana območja. Glede na prejete usmeritve pred izdajo mnenja s področja upravljanja z vodami v postopku CPVO (usmeritve smo prejeli po izteku roka) je bilo pripravljeno dopolnjeno okoljsko poročilo še z vidika upravljanja z vodami, za katerega je Agencija RS za okolje nato ugotovila, da je z vidika vplivov na vode ustrezno. Dne 26. 1. 2015 se je pričela javna razgrnitev, ki se je končala 27. 2. 2015 (javna obravnava 3. 2. 2015). K pripombam javnosti, podanim v času javne razgrnitve, so bila pripravljena stališča do pripomb, ki so bila obravnavana in sprejeta na seji Mestnega sveta Mestne občine Ptuj 23. 3. 2015 skupaj z dopolnjenim osnutkom odloka.

Po sprejemu stališč do pripomb javnosti na mestnem svetu bo izdelan predlog OPN, katerega bomo posredovali v preveritev ministrstvu, pristojnemu za prostor. Ko bo ministrstvo ugotovilo, da je gradivo predloga OPN pripravljeno tako, da omogoča neposredno uporabo pri pripravi mnenj nosilcev urejanja, bomo nosilce urejanja prostora zaprosili za podajo mnenj k predlogu OPN. Ker je za OPN Mestne občine Ptuj potrebno izvesti postopek CPVO, bomo nosilce urejanja prostora, ki sodelujejo v postopku CPVO, zaprosili tudi, da se v mnenju opredelijo tudi do sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje s stališča svoje pristojnosti. Ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, bomo zaprosili za izdajo odločbe o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje. Po pridobitvi odločbe ministrstva o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje in uskladitvi OPN-ja z mnenji nosilcev urejanja prostora, predloženimi v 30 dneh od dneva prejema vloge za podajo mnenja, sprejme mestni svet odlok o sprejemu OPN. Sprejeti OPN bomo posredovali upravni enoti in ministrstvu, pristojnemu za prostor. Ker je za OPN Mestne občine Ptuj potrebno izvesti postopek CPVO, je potrebno nosilce urejanja prostora, sodelujoče v postopku CPVO, in javnost obvestiti o sprejetem OPN z vsebinami, ki so predpisane v Zakonu o varstvu okolja.

## **2.2. OBČINSKI PROSTORSKI IZVEDBENI AKTI**

K pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta (v nadaljevanju OPPN) se pristopi, ko so za območje, kjer je OPPN zahtevan, znane investicijske namere in financerji priprave. Pobudo za pripravo OPPN poda investitor. Zaposleni na SOU SP vodijo postopke priprave in sprejema OPPN, skrbijo za zakonitost aktov, skrbijo za pridobitev ustreznih strokovnih podlag, ki so nujni pri zahtevnejših OPPN, usklajujejo vsebino med nosilci urejanja prostora, investitorji, izdelovalcem in pripravljavcem.

V začetku leta 2014 je bilo v pripravi za sprejem v različnih fazah postopka za 6 občin 21 OPPN, pričetih v letu 2013 ali tudi prej. Tekom leta sta bila pričeta dva postopka, s sprejemom na seji občinskega oziroma mestnega sveta in uradno objavo so bili zaključeni 4 postopki, 19 postopkov pa je bilo prenesenih v nadaljnje vodenje v letu 2015.

Nekateri pobudniki oziroma investitorji prostorskih aktov so iz različnih razlogov (kot so na primer spremenjena gospodarska situacija in s tem povezano pomanjkanje finančnih sredstev, nelikvidnost ali morda ukinitve družbe in podobno) zaprosili za mirovanje

postopkov priprave prostorskih aktov. Na pobudo SOU SP, da bi investitorji z nalogo zaključili (in jo nato reaktivirali ob nastopu ugodnejših gospodarskih razmer), pa večinoma niso pristali oziroma nanjo sploh niso odgovorili. Ker nobenega postopka ni mogoče ustaviti brez soglasja investitorja, ki je že imel določene stroške s pripravo akta (za kaj takega ni pravne podlage v veljavni zakonodaji o prostorskem načrtovanju), SOU SP še vedno vodi nekatere postopke priprave prostorskih aktov, čeprav v zadnjem času ni bilo novih aktivnosti.

Natančen pregled OPPN po občinah je prikazan v spodnji tabeli.

Občina	Stanje 1. 1. 2014	Začeti postopki v 2014	Zaključeni postopki v 2014	Prekinjeni postopki v 2014	Stanje 31. 12. 2014
Cirkulane	-	-	-	-	-
Dornava	-	-	-	-	-
Hajdina	2	-	-	-	2
Juršinci	-	-	-	-	-
Kidričevo	2	-	-	-	2*
Markovci	3	1	3	-	1
Podlehnik	-	-	-	-	-
Sv. Andraž v Slov. goricah	-	-	-	-	-
Trnovska vas	-	-	-	-	-
Videm	2	-	1	-	1
Zavrč	1	-	-	-	1
Žetale	-	-	-	-	-
<b>Mestna občina Ptuj</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>12</b>
<b>Skupaj</b>	<b>21</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>19</b>

\* Pričetek postopka s pripravo in objavo sklepa ter izvedbo aktivnosti do pridobivanja smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora je bil izveden na SOU SP, nato pa Občina Kidričevo sama nadaljuje predpisani postopek.

V nadaljevanju so po občinah z imenom navedeni posamezni postopki in trenutna faza, v kateri se nahajajo.

## Mestna občina Ptuj

### 1. OPPN za del območja P11-S2/2 Krčevina pri Ptuj - pri Panorami

V letu 2013 podani pobudi za izdelavo OPPN (Štrafela in Lah-mlajši) sta bili razlog za sklic sestanka z lastniki zemljišč na območju obdelave prostorskega akta. Ker je tedaj že potekalo spreminjanje lastništva zemljišča največje parcele na območju, je bila ta pobuda nadomeščena z novo (Arnuš). Investitorji so izbrali izdelovalca OPPN (to je družba Projekta inženiring Ptuj, d.o.o., Ptuj), ki je pripravil izhodiščno zasnovo pozidave območja. Na več usklajevalnih sestankih je bil dosežen osnovni dogovor o programski vsebini območja. Tako smo lahko pripravili ustrezn sklep o pričetku postopka priprave OPPN, ki je objavljen v Uradnem vestniku Mestne občine Ptuj, št. 1/14, z dne 24. 1. 2014. Vso prvo polletje je nato potekala izdelava osnutka OPPN, za kar je bilo znova porabljeno veliko usklajevalnih ur. Problem je predstavljala predvsem umestitev povezovalne ceste. Da bi se reševala naprej je koncem junija 2014 arhitekt izdelal kompromisen urbanistični predlog, ki je bil kot osnutek prostorskega akta poslan pristojnim nosilcem urejanja prostora. Le-ti so v svojih smernicah postavili pogoje, ki jih je izdelovalec OPPN dolžan upoštevati. V mesecu oktobru smo s strani Sektorja za celovito presojo vplivov na okolje prejeli odločbo, da ni potrebno izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje, zato se je pričela izdelava z zahtevami iz smernic dopolnjenega osnutka OPPN in priprava odloka.

## **2. Spremembe in dopolnitve medobčinskega lokacijskega načrta za del območja Ptujsko jezero in del reke Drave severno od Ptujkega jezera do sotočja struge reke Drave in odvodnega kanala hidroelektrarne Zlatoličje: za ..**

**.. del območja P11-R11 Jezero v Mestni občini Ptuj in**

**.. del območja P13-R1 Jezero v Občini Markovci**

Zaradi zahtev Ministrstva za okolje iz leta 2009 je bilo potrebno, v sklopu priprave sprememb in dopolnitev tega prostorskega akta, izdelati še okoljsko poročilo. Z njim sta bila zahtevani dve meritvi: tako je bil izveden monitoring ptic (in to 4 krat: v letih 2009, 2010, 2011 in 2012) ter monitoring hrupa na območju jezera (slednje 3 krat: v letih 2009, 2010 in 2011). Te potrebne meritve so zaustavile postopek za skupno štiri leta. Meritve smo poslal na VGB Maribor, ki je izdelovalec okoljskega poročila, in jih bo v njem tudi povzel. Od januarja pa do maja 2014 je potekalo kar nekaj razgovorov in večstranskih usklajevanj med vsemi udeleženci, iz Markovcev, Maribora in Ptuja. Tako je bil na koncu dosežen dogovor, ki - na kratko povzet - predvideva:

- (1) preverijo se vsi posegi;
- (2) aktualizirajo se idejne zasnove in osnutek OPPN;
- (3) pridobijo se nove smernice;
- (4) pripravi se dopolnitev odloka z novimi smernicami;
- (5) pripravi se dopolnitev okoljskega poročila;
- (6) šele nato bo znova poslan prostorski akt v presojo na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, glede njegove okoljske ustreznosti.

Sočasno smo na SOU SP kot pripravljavci prostorskega akta sodelovali pri intenzivnih večstranskih pogovorih o umestitvi novega Regatnega centra Zabovci ter pogojih izvedbe sodniškega stolpa. Predlagana je bila tudi dopolnitev programa centra Ranca; le-ta je bil konec junija že v zaključni fazi in prikazana je že bila tudi njegova nova oblikovna podoba. Konec leta 2014 je bila sprejeta odločitev obeh občin, da spremembe OPPN začasno mirujejo do sprejema OPN v obeh občinah, kar bo predvidoma v letu 2015.

## **3. OPPN za del območja P11-S2/1 med Dravo in Studenčnico - ob Mlinski cesti**

Postopek je bil pričet že v letu 2012. Celotno območje urejanja s površino 11,70 ha je bilo v postopku zmanjšano na površino približno 60 ha. To je površina med Mlinsko cesto in reko Dravo, na vzhodni stran bočno omejena z obstoječo in v območje vključeno pozidavo družb Tehcenter in Agis, na zahodu pa sega samo do površin, ki se posebej urejajo v sklopu območja Terme Ptuj.

Za takšno območje je bila tudi izvedena urbanistična delavnica, ki je podala zazidalno preveritev območja urejanja kot podrobnejšo razdelavo programskih in prostorskih izhodišč pri pripravi OPPN za to območje; delavnica je pričela z delom v juniju 2012, končala pa v mesecu oktobru 2012. Na podlagi izdelane preveritve je izbrani izdelovalec (to je družba Projekta inženiring Ptuj, d.o.o., Ptuj) še v letu 2013 pripravila delovni osnutek OPPN. Osnutek je služil za večmesečno usklajevanje posameznih programov in sicer tako med posameznimi investitorji in kot tudi z izdelovalcem in Skupno občinsko upravo občin v Spodnjem Podravju, ki je pripravljalec akta.

Po zaključenem usklajevanju je bil osnutek OPPN koncem leta 2013 poslan nosilcem urejanja prostora, ki so podali svoje smernice in druge pogoje k predloženemu gradivu. V pridobljenih smernicah so nosilci postavili pričakovane zahteve. Izstopali pa sta dve zahtevi:

- (1) da je potrebna izvedba celovite presoje vplivov na okolje (to je bila zahteva v smernicah Ministrstva za kmetijstvo in okolje), ter
- (2) da so potrebne predhodne arheološke geofizikalne raziskave območja in morda tudi dodatni arheološki testni izkopi - število potrebnih testnih izkopov bo sicer znano šele po izvedbi geofizikalnih raziskav (to je bila zahteva v smernicah Ministrstva za kulturo).

Ti dve zahtevi pa pomenita nove finančne obveznosti za vse investitorje na območju. K naštetim delom oziroma zahtevam smo pridobili po tri ponudbe. Z medsebojnimi pogajanjmi smo te ponudbe uspeli dokaj znižati, s čimer smo investitorjem ugodno zmanjšali stroške.

Tako je bila na koncu izbrana cenovno najugodnejša ponudba za izvedbo. Pripravili smo aneks k osnovni pogodbi, tudi z enakim razrezom stroškov po posameznih investitorjih. Na sestanku z investitorji je bil tak dogovor potrjen. K podpisu aneksa pogodbe smo nekatere investitorje tudi večkrat povabili, a konec junija aneks še vedno ni bil podpisan od vseh. Izdelovalec OPPN je zato opozoril na začasno zaustavitev izdelave naloge. Dodatno pa so se meseca junija pojavile zamisli o izločitvi obcestnega dela območja, že pozidanega s starejšimi hišami, iz sklopa celotnega območja obdelave OPPN. To območje naj bi nato reševali ločeno. Konec leta 2014 aneks k pogodbi s strani vseh investitorjev še vedno ni bil podpisan, zato se za uspešno dokončanje postopka razmišlja o drugačnih rešitvah.

#### **4. OPPN za območje urejanja P11-R5 Staro ptujsko pokopališče – Spominski park**

Postopek priprave prostorskega akta za območje starega mestnega pokopališča je bil pričel v letu 2013. Takrat je bil tudi izbran izdelovalec OPPN, to je družba Komunaprojekt, d.d. iz Maribora. Na podlagi rezultatov urbanistične delavnice je bil izdelan najprej osnutek ureditve spominskega parka. Meseca decembra 2013 smo posredovali osnutek OPPN pristojnim nosilcem urejanja prostora, ki so do sredine januarja 2014 podali svoje zahteve. Še posebej zahtevne so bile smernice, ki jih je podalo Ministrstvo za kulturo. S pogoji smernic smo seznanili Oddelek za gospodarske javne službe, investicije, kakovost in gospodarstvo (v nadaljevanju GIK) in Oddelek za negospodarske javne službe (v nadaljevanju: NJS). Na podlagi tega je bilo v februarju in marcu sklicanih več sestankov, tudi z večkratno udeležbo Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije (ZVKDS). Pogovori so se nanašali predvsem na dopustna odstopanja od zahtev Ministrstva za kulturo po predstavitvi spomenikov na licu mesta, "in situ". Zato je bil v razširjeni sestavi tudi opravljen temeljit ogled pokopališča, z namenom predhodne določitve njihove pomembnosti, dokončno pa bo to opravila dr. Eva Sapač. Zato se je ZVKDS obvezal, da pripravi svoje videnje ureditve tega pokopališča in ga predstavi s projektom. Predstavitve smo videli dne 23. 4. 2014. Na podlagi te predstavitve je družba Komunaprojekt, d.d. pripravila korigirano verzijo zasnove spominskega parka in ustrezno popravila odlok. Po večkratnem in večplastnem usklajevanju in po predstavitvi končnega dopolnjenega osnutka smo pripravili javno naznanilo za javno razgrnitev. Objavljeno je bilo v Štajerskem Tedniku dne 24. 6. 2014, ter na svetovnem spletu. Javna razgrnitev je določena v času od 2. 7. 2014 do vključno 4. 8. 2014. Dajanje pripomb na razgrnjeni prostorski akt poteče z zadnjim dnem razgrnitve. Po končani razgrnitvi smo zbrane pripombe obdelali in pripravili predloge stališč do pripomb, o pripombah pa je odločil mestni svet na seji 15. 12. 2014.

#### **5. OPPN za območje P11-S12 (del) ("Belšakove njive")**

Za območje, ležeče na začetku Orešja, je bil v preteklosti sprejet prostorski akt, ki pa se ni realiziral. Pred nekaj leti je nekaj lastnikov zemljišč ponovno podalo pobudo za pripravo OPPN. Pridobljene so bile tri ponudbe za predhodne arheološke raziskave, a so nato aktivnosti zamrle. Vmes se je zamenjalo tudi nekaj lastnikov parcel v območju. V juniju 2014 je bil sestanek s predstavnikom dobre polovice vseh lastnikov. Predlagal je reaktiviranje naloge, a pod pogojem, da bodo sodelovali prav vsi lastniki zemljiških parcel na območju OPPN. Usklajevanja še potekajo.

#### **6. OPPN za območje P11-S23 Nova vas pri Ptuj, območje A in območje B**

Obe območji se nahajata nad Ulico Jožefe Lackove. Po tej ulici je predviden tudi dostop nanju, vendar obstoječi prometni in tehnični parametri Ulice Jožefe Lackove predvidoma ne zadoščajo povečanim prometnim obremenitvam, ki bi naj se pojavile s sprostitvijo pozidave in sprejemom OPPN.

Za območje A (poimenovano "Purg") je v preteklih letih potekal celoten postopek priprave in sprejema prostorskega izvedbenega akta. Ustavilo se je pri drugem branju; predlog odloka za pozidavo območja A na mestnem svetu ni bil izglasovan.



Za območje B (poimenovano "Ljubec") je bila v začetku leta 2014 podana pobuda za pripravo OPPN. Po tem smo sodelovali na več pogovorih z investitorjem in izbranimi izdelovalci OPPN. Udeležene smo celovito seznanjali tudi s potekom sprejemanja akta na območju A. Predlagali oziroma napotili smo jih tudi na skupno sodelovanje z vsemi investitorji območja A, predvsem glede poenotenja dostopov in dovozov na obe območji, tako A kot tudi B. Možnih rešitev dostopov je več, med njimi je tudi ureditev nove povezovalne ceste po hribu navzdol z priključkom v bližini cerkve Sv. Leopolda Mandiča ali s podaljšanjem Murščeve ulice. Predvidoma cenovno najoptimalnejša je seveda rekonstrukcija Ulice Jožefe Lackove. Vse podane pobude in rešitve dostopov morajo biti usklajene z GIK.

V aprilu 2014 je izdelovalec OPPN podano pobudo dopolnil s projektom idejne zasnove (IDZ) ureditve komunalnih vodov (padavinske in odpadne komunalne vode) ter dostopov. V zasnovi je prikazana tudi možnost izvedbe skupnega dostopa na obe območji, a se o tem investitorji še niso uskladili.

Projekt IDZ je bil predan v presojo na GIK, ki je o podani pobudi in prometni navezavi nato podal svoje stališče. V juniju 2014 je investitor območja B dosegel dogovor z lastnico (trenutno nelegalne) enostanovanjske stavbe, ki deloma zapira vstop na območje OPPN, o dodelitvi nadomestne parcele v zameno za porušitev njenega objekta.

Izdelava naloge trenutno miruje, vendar tako GIK kot SOU SP intenzivno iščeta optimalne prometne rešitve ter preučujeta variantne možnosti glede zagotovitve zakonom zahtevane minimalne komunalne opreme območja A in B. GIK je v decembru 2014 že podal osnovne prometne smernice in pogoje, ki služijo za izdelavo strokovnih podlag za prometno navezavo območja na obstoječe cestno omrežje. V januarju 2015 je predviden dopolnilni usklajevalni sestanek z GIK in upravljalci gospodarske javne infrastrukture.

### **7. OPPN (občinski podrobni prostorski načrt) za del poselitvenega območje P11-C1 Staro mestno jedro Ptuja - kare 8 (del) (hotel ob Dravi)**

V preteklosti je bil uspešno izveden arhitekturni natečaj za izdelavo osnutka pozidave območja. Na podlagi izbranih in odkupljenih rešitev je bila zahtevana dopolnitev oziroma sprememba osnutka OPPN. Tako je družba Projekta inženiring Ptuj izdelala elaborat "Prikaz pozidave območja z upoštevanjem natečajnih rešitev". Elaborat smo poslali na Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, na območno enoto v Maribor, v podroben pregled, ali so pri izdelavi bila upoštevana njihova navodila glede ovrednotenja treh rešitev. Njihovo poročilo ni bilo pozitivno. To poročilo smo poslali izdelovalcu elaborata, z zahtevo po medsebojni uskladitvi podatkov. Poročilo smo posredovali v vednost tudi na GIK in NJS. V tem času je družbo Projekta inženiring Ptuj zapustil krajinski arhitekt, ki je sodeloval pri izdelavi, zato je delo na nalogi trenutno ustavljeno. Sledi izdelava usklajenega osnutka OPPN in ponovno pridobivanje smernic, saj so že pridobljene smernice drugačne od novih rešitev na natečaju.

### **8. OPPN za del območja P11-R4 Terme (apartmajsko naselje II)**

Prispela je pisna pobuda za izdelavo OPPN za območje novega apartmajskega naselja II (Terme, Ptuj), vendar še brez izdelanih strokovnih podlag, ki bodo nedvoumno definirale investitorjev program območja in bodo dobra osnova za pripravo sklepa o pričetku postopka. Ko bo investitor izbral izdelovalca OPPN, bo lahko sledila tudi izdelava osnutka pozidave območja.

### **9. Spremembe in dopolnitve OLN Nova vas - Cerkev**

Pobuda za izdelavo OPPN je bila podana že leta 2008. Sklep o pričetku postopka priprave sprememb in dopolnite prostorskega akta je objavljen v Uradnem vestniku MO Ptuj, št. 10/08. Izbran je bil izdelovalec in tudi izdelava osnutka sprememb OLN je že potekala. Zaradi recesije je investitor pisno zaprosil za začasno mirovanje naloge.

### **10. OPPN za parcelo št. 827/86, k.o. Rogoznica, v območju P11-P1/2 Industrijska cona (vzhodno od Puhove ceste)**

S strani investitorja Podgorška iz Lenarta je bila podana pobuda za izvedbo parkirišča za tovornjake. V pripravi in sprejemanju je OPN za območje Mestne občine Ptuj, ki bi naj celovito urejal območje širitve industrijske cone. Ko bo pobuda usklajena s predvideno cestno povezavo pod starim Rogozniškim pokopališčem bo sledila izdelava sklepa o pričetku postopka in njegova objava v Uradnem vestniku MO Ptuj.

### **11. OPPN za enoto urejanja prostora P11-MP1 Inovacijsko-poslovna cona Puhova**

Na podlagi objavljenega sklepa o pričetku priprave in izdelanega osnutka OPPN so bili marca 2011 zaprošeni nosilci urejanja prostora za podajo smernic iz njihove pristojnosti. Pripele so skoraj vse zaprošene smernice, prejeli nismo le smernic glede urejanja vodovoda in kanalizacije. Ministrstvu za okolje in prostor smo posredovali gradivo in vlogo za pridobitev odločbe, ali je v postopku priprave OPPN potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Kljub dodatnim poizvedbam njihovega odgovora do danes še nismo prejeli. Ker je lokacija inovacijske-poslovne cone ob Puhovi umeščena na območju poplav potoka Rogoznica, lahko domnevamo, da bo celovito presojo vplivov na okolje potrebno izvesti. S spremembo prostorskega plana za območje P11-MP1 (objavljena je v Uradnem vestniku Mestne občine Ptuj, št. 2/13) je namreč predvidena izvedba ustreznih izravnalnih ukrepov, ki pa morajo biti izvedeni pred poseganjem na območje. V ta namen je bila izdelana študija "Izdelava kart poplavne nevarnosti ter kart razredov poplavne nevarnosti v dolinah potokov Grajena in Rogoznica za zagotavljanje poplavne varnosti urbaniziranih območij v Mestni občini Ptuj", številka 6H 11111, oktober 2012 (dopolnitev november 2012). Zaradi zaostrenih gospodarskih razmer v državi in drugih razlogov naloga trenutno miruje.

### **12. Spremembe in dopolnitve OPPN za del poselitvenega območja P11-R4 Toplice, območje hotela in lokalne obvozne ceste - ureditev športnega parka**

Idejna urbanistična zasnova športnega parka je bila izdelana v juliju 2014. S prostorskimi rešitvami, podanimi v zasnovi, je soglašala družba Sava Hotels&Resorts, d.d., Ljubljana in dovolila pripravo sprememb in dopolnitev prostorskega akta.

V Uradnem vestniku Mestne občine Ptuj, št. 10/14 je bil objavljen Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev občinskega lokacijskega načrta za del poselitvenega območja P11-R4 Toplice, območje hotela in lokalne obvozne ceste - ureditev športnega parka. Pri tokratnih spremembah se, na prostih zelenih površinah ob hotelu, predvideva ureditev dveh pomožnih nogometnih igrišč in enega pomožnega igrišča za vadbo ter ureditev vseh potrebnih objektov in prostorov servisnih vsebin. Ustrezno bodo prilagojena še infrastrukturna omrežja. Zunanja ureditev obravnavanega območja naj zagotavlja še predpisano skupno število parkirnih prostorov, potrebne površine za komunikacije in druge zelene površine. Vse naštetu v okviru veljavnega občinskega lokacijskega načrta do sedaj še ni bilo predvideno.

## **Občina Hajdina**

### **1. OPPN za območje Slovenja vas – Košaki**

Naloga je bila pričeta v letu 2008. Sklep o pričetku postopka priprave prostorskega akta je bil objavljen v Uradnem glasilu slovenskih občin, št. 19/08. Izbrani izdelovalec OPPN je bila družba INGeko, d.o.o., Murska Sobota, ki je pričela z izdelavo osnutka OPPN, a izdelave zaradi pomanjkanja neodvisnih podatkov niso mogli zaključiti. Sočasno je potekala sprememba planskega akta Občine Hajdina (potrebno je bilo sprejeti prostorski akt, ki je nudil pravno podlago za uvrstitev v območje OPPN).

Investitorju je bila podana pisna pobuda, da se naloga iz leta 2008 zaključi, saj z njegove strani v tem obdobju ni bila izvedena nobena aktivnost. Ker kljub našim dodatnim poizvedbam odgovora investitorja ni, naloga miruje.

## **2. Medobčinski OPPN za območje P10-P5 Zgornja Hajdina - ob avtocestnem priključku (za del v Občini Hajdina)**

Celotno območje urejanja je predvideno za ureditev obrtne in poslovne dejavnosti. Območje se nahaja v dveh občinah, zato obe občini sprejemata odlok o OPPN sočasno in v enakem besedilu. Na izdelani osnutek smo pridobili smernice nosilcev urejanja prostora in jih posredovali izdelovalcu OPPN. Še vedno poteka faza izdelave dopolnjenega osnutka in okoljskega poročila. V tej fazi je potrebno dokončno opredeliti oziroma izločiti vse dejavnosti v skupni coni, ki niso v skladu z veljavnim prostorskim planom (kot je to hotelska dejavnost, ureditev avtopoligona in drugo). Izvedena je bila že predhodna arheološka sondaža območja, rezultati sondaže pa bodo uporabljeni in upoštevani pri izdelavi okoljskega poročila. Naloga je dobro leto mirovala. V tem času so se menjali tudi nekateri lastniki zemljiških parcel.

Z aprilom 2014 so investitorji obnovili namere o nadaljevanju priprave in sprejema skupnega akta. Izdelovalec OPPN je tako v maju 2014 pripravil novo verzijo pozidave območja, tokrat brez poligona za vožnjo motornih vozil. Potekajo še skupni usklajevalni razgovori o možni in sprejemljivi vsebini programov območja.

V vmesnem času je bil sprejet in uveljavljen Občinski prostorski načrt Občine Kidričevo, delno se je spremenil program pozidave območja, zato bo potrebno celotno dosedanjo dokumentacijo znova pregledati. Ob tem je bila zaradi novih podatkov pripravljena tudi sprememba osnovnega sklepa o začetku postopka priprave OPPN, ki je objavljena v januarju 2015 v uradnem glasilu občine, nato pa se je pričelo pridobivanje smernic.

## **Občina Kidričevo**

### **1. Medobčinski OPPN za območje P16-P9 Njiverce - ob avtocestnem priključku (za del v Občini Kidričevo)**

Celotno območje urejanja je predvideno za ureditev obrtne in poslovne dejavnosti. Območje se nahaja v dveh občinah, zato obe občini sprejemata odlok o OPPN sočasno in v enakem besedilu. Na izdelani osnutek smo pridobili smernice nosilcev urejanja prostora in jih posredovali izdelovalcu OPPN. Še vedno poteka faza izdelave dopolnjenega osnutka in okoljskega poročila. V tej fazi je potrebno dokončno opredeliti oziroma izločiti vse dejavnosti v skupni coni, ki niso v skladu z veljavnim prostorskim planom (kot je to hotelska dejavnost, ureditev avtopoligona in drugo). Izvedene je bila že predhodna arheološka sondaža območja, rezultati sondaže pa bodo uporabljeni in upoštevani pri izdelavi okoljskega poročila. Naloga je dobro leto mirovala. V tem času so se menjali tudi nekateri lastniki zemljiških parcel.

Z aprilom 2014 so investitorji obnovili namere o nadaljevanju priprave in sprejema skupnega akta. Izdelovalec OPPN je tako v maju 2014 pripravil novo verzijo pozidave območja, tokrat brez poligona za vožnjo motornih vozil. Potekajo še skupni usklajevalni razgovori o možni in sprejemljivi vsebini programov območja.

V vmesnem času je bil sprejet in uveljavljen Občinski prostorski načrt Občine Kidričevo, delno se je spremenil program pozidave območja, zato bo potrebno celotno dosedanjo dokumentacijo znova pregledati. Ob tem je bila zaradi novih podatkov pripravljena tudi sprememba osnovnega sklepa o začetku postopka priprave OPPN, ki je objavljena v januarju 2015 v uradnem glasilu občine, nato pa se je pričelo pridobivanje smernic.

### **2. Spremembe in dopolnitve OPPN za območje P15-P1/1 Gramoznica Pleterje**

Postopek priprave sprememb in dopolnitev izvedbenega akta za območje gramoznice se je pričel v letu 2012. Predpisani sklep o pričetku postopka priprav sprememb in dopolnitev je bil

objavljen v Uradnem glasilu slovenskih občin, št. 28/12, z dne 21. 9. 2012. Poteka izdelava osnutka, čemur sledi pridobivanje smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora. V tej fazi nas je Občina Kidričevo v septembru 2013 pisno obvestila, da je pooblastila izbranega izdelovalca OPPN, to je družbo Boson, d.o.o., Ljubljana, za pridobivanje smernic in mnenj. O nadaljnjem poteku, z zakonom o prostorskem načrtovanju predpisanega postopka priprave in sprejema sprememb navedenega prostorskega akta, bo odločila občina.

## Občina Markovci

### **1. Spremembe in dopolnitve medobčinskega lokacijskega načrta za del območja Ptujsko jezero in del reke Drave severno od Ptujkega jezera do sotočja struge reke Drave in odvodnega kanala hidroelektrarne Zlatoličje: za ..**

**.. del območja P11-R11 Jezero v Mestni občini Ptuj in**

**.. del območja P13-R1 Jezero v Občini Markovci**

Zaradi zahtev Ministrstva za okolje iz leta 2009 je bilo potrebno, v sklopu priprave sprememb in dopolnitev tega prostorskega akta, izdelati še okoljsko poročilo. Z njim sta bila zahtevani dve meritvi: tako je bil izveden monitoring ptic (in to 4 krat: v letih 2009, 2010, 2011 in 2012) ter monitoring hrupa na območju jezera (slednje 3 krat: v letih 2009, 2010 in 2011). Te potrebne meritve so zaustavile postopek za skupno štiri leta. Meritve smo poslali na VGB Maribor, ki je izdelovalec okoljskega poročila, in jih bo v njem tudi povzel. Od januarja pa do maja 2014 je potekalo kar nekaj razgovorov in večstranskih usklajevanj med vsemi udeleženci, iz Markovcev, Maribora in Ptuja. Tako je bil na koncu dosežen dogovor, ki - na kratko povzet - predvideva:

- (1) preverijo se vsi posegi;
- (2) aktualizirajo se idejne zasnove in osnutek OPPN;
- (3) pridobijo se nove smernice;
- (4) pripravi se dopolnitev odloka z novimi smernicami;
- (5) pripravi se dopolnitev okoljskega poročila;
- (6) šele nato bo znova poslan prostorski akt v presojo na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, glede njegove okoljske ustreznosti.

Sočasno smo na SOUSP kot pripravljavci prostorskega akta sodelovali pri intenzivnih večstranskih pogovorih o umestitvi novega Regatnega centra Zabovci ter pogojih izvedbe sodniškega stolpa. Predlagana je bila tudi dopolnitev programa centra Ranca; le-ta je bil konec junija že v zaključni fazi in prikazana je že bila tudi njegova nova oblikovna podoba. Konec leta 2014 je bila sprejeta odločitev obeh občin, da spremembe OPPN začasno mirujejo do sprejema OPN v obeh občinah, kar bo predvidoma v letu 2015.

## Občina Videm

### **1. OPPN za območje P18-S1/1 Pobrežje III**

Naloga datira v leto 2008. Izdelane so bile strokovne podlage - idejne zasnove stanovanjskih stavb, ki so bile uporabljene pri osnutku. Pridobili smo potrebne smernice nosilcev urejanja prostora in vse je že bilo pripravljeno za javno razgrnitev. Zaradi insolventnosti investitorja se postopek ni nadaljeval, saj izdelovalec ni dobil plačila za dotedanje delo. Investitorju smo podali priporočeno pisno pobudo, da se naloga iz leta 2008 zaključi, saj z njegove strani v tem času ni bila izvedena nobena aktivnost. Priporočeni dopis je pošta vrnila neprevzet. Odgovora investitorja na poziv ni, zato naloga miruje.

## Občina Zavrč

### 1. OPPN za območje P24-S1/1 Zavrč (stanovanjska pozidava)

Že leta 2009 je bila podana pisna pobuda družbe Galeot, d.o.o., Ljubljana, za pripravo podrobnega načrta za območje, pozidano z enostanovanjskimi stavbami. Za izdelavo sklepa o pričetku postopka še vedno manjkajo nekateri vhodni podatki. Investitorju je že bila podana pisna pobuda, da se naloga iz leta 2009 zaključi, saj z njegove strani v tem času ni bila izvedena nobena aktivnost. Veljavni predpisi o načrtovanju prostora takšnih primerov ne predvidevajo, zato naloge brez pisnega soglasja pobudnika ni mogoče zaključiti.

### 2.3. OBČINSKI URBANIST IN SLUŽBA MESTNEGA ARHITEKTA (SMA)

Občinski urbanist in Služba mestnega arhitekta (SMA) so v smislu določil zakonodaje s strokovnimi usmeritvami na podlagi zahtev občin tudi nadalje aktivno sodelovali z izdelovalci pri izdelavi OPN in sicer v tistih delih, kjer se določajo prostorsko izvedbeni pogoji (PIP) po posameznih enotah urejanja prostora.

V letu 2014 je SMA zagotavljala svoje znanje in pomoč občanom štirinajstih občin. Na 8 rednih in 4 dopisnih sejah je SMA obravnavala skupno 42 vlog. Svoje strokovno mnenje je podajala v primerih, ko je bila potrebna strokovna presoja in pri ugotavljanju skladnosti projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja z zahtevanimi lokacijskimi pogoji.

Natančnejša razporeditev je prikazana v spodnji tabeli.

	Skupno število sej v 2013	Skupno število vlog v 2013	Skupno število sej v 2014	Skupno število vlog v 2014
Redne seje	10	62	8	38
Izredne seje	-	-	-	-
Dopisne seje	4	4	4	4
<b>Skupaj</b>	<b>14</b>	<b>66</b>	<b>12</b>	<b>42</b>

Od prejetih 42 vlog jih je 39 ali 92,9 % prispelo za območje Mestne občine Ptuj, preostale 3 vloge ali 7,1 % pa so bile za območje preostalih trinajstih občin.

Občina	Število vlog v letu 2013	Število vlog v letu 2014
Cirkulane	-	-
Dornava	1	-
Hajdina	-	-
Juršinci	-	-
Kidričevo	4	1
Majšperk	-	-
Markovci	4	1
Podlehnik	1	-
Sv. Andraž v Slov. g.	-	-
Trnovska vas	-	-
Videm	3	1
Zavrč	1	-
Žetale	-	-
<b>Mestna občina Ptuj</b>	<b>52</b>	<b>39</b>
<b>Skupaj</b>	<b>66</b>	<b>42</b>

V spodnji tabeli je prikazan delež financiranja posamezne občine pri nalogah za pripravo občinskih izvedbenih aktov in sodelovanje v Službi mestnega arhitekta.

Občina	Delež v %
Cirkulane	1,19
Dornava	1,49
Hajdina	1,92
Juršinci	1,22
Kidričevo	3,40
Majšperk	2,04
Markovci	2,06
Podlehnik	0,96
Sv. Andraž v Slov. goricah	0,58
Trnovska vas	0,69
Videm	2,87
Zavrč	0,89
Žetale	0,69
<b>MO Ptuj – dogovorjen obseg dela</b>	<b>80,00</b>
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

## **2.4. URBANISTIČNE DELAVNICE**

Urbanistična problematika se je v letu 2014 reševala v okviru rednega dela zaposlenih SOU SP in mestnega arhitekta, zato se ni izvedla nobena urbanistična delavnica.

Za potrebe skladnega opremljanja starega mestnega jedra se je v letu 2014 ob sodelovanju mestnega arhitekta in zaposlenih SOU SP pričel oblikovati Katalog urbane opreme za urejanje starega mestnega jedra in mestne parke, v katerem bodo nazorno prikazani in opisani za naše okolje primerni elementi za urejanje tlakovanih površin, elementi za razmejevanje, elementi za ravnanje z drevesi, elementi za počitek, elementi za ravnanje z odpadki, elementi za razsvetljava, izveski, usmerjevalne informacijske table in ostali oblikovni elementi. Vsebinsko je potrebno še uskladiti z Zavodom za varstvo kulturne dediščine, nato pa bo oblikovanje kataloga zaključeno predvidoma v začetku leta 2015.

## **2.5. POTRDILA IN LOKACIJSKE INFORMACIJE**

Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju je v letu 2014 po pooblastilu 12 občin ustanoviteljic (Cirkulane, Dornava, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Markovci, Mestna občina Ptuj, Podlehnik, Sv. Andraž v Slovenskih goricah, Videm, Zavrč in Žetale) pripravljala potrdila s področja urejanja prostora. Pripravljala so se naslednja potrdila in dokazila:

- potrdilo o namenski rabi zemljišča, ki je potrebno pri vsakem prometu z nepremičninami, odobritvi kredita in podobnem pravnem poslu,
- potrdilo o pogojih za parcelacijo, ki ga potrebujejo izvajalci parcelacij,
- lokacijske informacije, ki jih potrebujejo investitorji pred pričetkom gradnje oz. pred pričetkom priprave dokumentacije za gradnjo,
- potrdilo o namenski rabi zemljišča s historičnimi podatki o namenski rabi prostora pred spremembo prostorskih aktov, predvsem v letu 2004 in 1993 oziroma pred sprejetjem posameznih prostorskih aktov (potrebuje jih predvsem Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS in investitorji v infrastrukturo),
- dokazilo o spremembi namembnosti zemljišča.

Izdaja navedenih vrst potrdil (razen dokazila o spremembi namembnosti zemljišča) poteka že več let. Novejša naloga je izdaja dokazila o spremembi namembnosti zemljišča, ki ga potrebujejo stranke in Davčna uprava RS skladno z Zakonom o uravnoveženju javnih financ (Uradni list RS, št. 40/2012). Zakon je leta 2012 na novo uvedel obveznost plačevanja davka na dobiček zaradi spremembe namembnosti zemljišč in kot določa 139. člen ZUJF, Davčna uprava RS ob nakupu, prodaji ali menjavi zahteva predložitev dokazila občine o spremembi namembnosti zemljišča v »zemljišče za gradnjo stavb«, iz katerega mora biti razviden natančen datum spremembe namembnosti in vrsta rabe zemljišča pred spremembo namembnosti zemljišča v zemljišče za gradnjo stavb.

Podatki o številu rešenih zadev v letu 2014:

OBČINA	Potrdila o namenski rabi zemljišča	Podatki o namenski rabi prostora za leto 1993 in 2004	Potrdilo o pogojih za parcelacijo	Lokacijske informacije - gradnja	Dokazila po ZUJF	SKUPAJ
Cirkulane	310	5	-	24	40	379
Dornava	205	10	-	10	27	252
Hajdina	264	8	-	10	67	349
Juršinci	209	2	-	18	29	258
Kidričevo	384	14	1	30	108	537
Markovci	287	1	-	13	38	339
Podlehnik	303	32	-	15	35	385
Sv. Andraž	101	3	-	6	12	122
Videm	437	35	2	18	68	560
Zavrč	136	12	-	7	13	168
Žetale	114	2	-	5	8	129
MO Ptuj	833	29	9	66	259	1196
Drugo (odstopi)	20	-	1	-	-	21
<b>SKUPAJ</b>	<b>3603</b>	<b>153</b>	<b>13</b>	<b>222</b>	<b>704</b>	<b>4695</b>

Primerjalni podatki o številu rešenih zadev v zadnjih letih:

OBČINA	Št. rešenih zadev v l. 2010	Št. rešenih zadev v l. 2011	Št. rešenih zadev v l. 2012	Št. rešenih zadev v l. 2013	Št. rešenih zadev v l. 2014
Cirkulane	334	296	256	260	379
Dornava	179	181	228	238	252
Hajdina	179	310	224	290	349
Juršinci	220	279	224	198	258
Kidričevo	446	466	414	449	537
Markovci	311	341	301	325	339
Podlehnik	278	261	226	337	385
Sv. Andraž	101	120	103	90	122
Videm	507	568	505	584	560
Zavrč	301	262	227	126	168
Žetale	138	152	100	141	129
MO Ptuj	1116	1144	912	1247	1196
Drugo (historično)	185*	145*	140*	115*	153*
Dokazilo za DURS	-	-	ni evidence	743*	704*
Drugo (odstopi)	41	33	54	28	21
<b>SKUPAJ</b>	<b>4151</b>	<b>4413</b>	<b>3774</b>	<b>4313</b>	<b>4695</b>

\* podatki so vključeni v zgoraj prikazanem številu razdeljeno po občinah

Za pripravljanje in izdajanje potrdil so vključene občine ustanoviteljice prispevale sredstva v naslednjih deležih:

Občina	Delež v %
Cirkulane	4,05
Dornava	5,09
Hajdina	6,55
Juršinci	4,18
Kidričevo	11,61
Markovci	7,03
Podlehnik	3,28
Sv. Andraž	1,99
Videm	9,82
Zavrč	3,05
Žetale	2,35
MO Ptuj	41,00
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

#### **Povzetek doseganja ciljev pri prostorskem načrtovanju:**

Aktivnosti so se izvedle v skladu z zastavljenimi cilji in objektivnimi pogoji ob iskanju najbolj gospodarne in najbolj učinkovite rešitve, predvsem z vlaganjem lastnega dela in znanja. Zastavljeni letni cilji so bili vključeni v Program dela SOU SP za leto 2014, kjer je na delovnem področju prostorskega načrtovanja kot prednostno bilo predvideno vodenje več postopkov priprave občinskih podrobnih prostorskih načrtov občin, od katerih so bili trije uspešno zaključeni s sprejemom akta na občinskem svetu in javno objavo, v ostalih primerih pa so usklajevanja s pristojnimi institucijami pripeljala do rešitev, ki bodo v letu 2015 omogočile sprejem še zadnjih občinskih prostorskih načrtov.

Zaradi razlogov, na katere kljub prizadevanjem nismo imeli vpliva, nekatere planirane naloge še niso bile zaključene, so pa bile dodatno izvedene tudi neplanirane naloge, vezane na davek na nepremičnine, kar so pred tem za občine opravljale zunanje institucije. Za potrebe množičnega vrednotenja nepremičnin sta bila izvedena pregled nepozidanih stavbnih zemljišč in korekcija podatkov o zemljiščih za gradnjo stavb v skladu s Pravilnikom o določanju zemljišč za gradnjo stavb.

### **3. ZAGOTAVLJANJE IN IZVAJANJE JAVNIH SLUŽB**

Na področju zagotavljanja in izvajanja javnih služb je 17 občin ustanoviteljic na SOU SP preneslo naloge na področju ravnanja z odpadki, kjer je bilo v letu 2014 še vedno v ospredju pozornosti pridobivanje dovoljenj za nadaljevanje investicije v CERO Gajke, izpolnjevanje obveznosti po odškodninski pogodbi ter ureditev pravnih aktov v zvezi z ravnanjem z odpadki, za 3 občine je izvajala naloge koordinacije pri projektu zaščite podtalnice in za 5 občin vzdrževanje in nadzor cestne infrastrukture. Posamezne naloge so natančneje predstavljene v nadaljevanju.

#### **3.1. PODROČJE RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI**

Področje ravnanja z odpadki je v letu 2013 obsegalo predvsem prizadevanja za odpravo ovir za nadaljevanje večjih investicij v izgradnjo Centra za ravnanje z odpadki CERO Gajke, izvajanje nujnih investicij v CERO Gajke in izpolnjevanje pogodbenih obveznosti do krajanov Spuhlje, vezanih na projekt CERO Gajke, ter sodelovanje z upravljavcem odlagališča pri



pridobivanju potrebnih dovoljenj. Na to področje so vezana tudi druga delovna področja SOU SP, predvsem medobčinska inšpekcija z vključevanjem gospodinjstev v redni odvoz odpadkov, preprečevanjem sežiganja komunalnih odpadkov, nadzorom ločevanja odpadkov na izvoru, s spomladansko akcijo urejanja in vzdrževanja čistega okolja, sanacijo divjih odlagališč, pomočjo izvajalcu javne službe na lokacijah »ekoloških otokov«, odstranjevanjem zapuščenih in neregistriranih vozil, z osveščanjem javnosti in podobno. V letu 2013 so se nadaljevale aktivnosti v zvezi s podelitvijo koncesije za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja, predvsem pri pregledu, podaji pripomb in dopolnjevanju razpisne dokumentacije, objavi razpisne dokumentacije na spletni strani SOU SP, pri sodelovanju na sestankih strokovne komisije, obveščanju strokovne komisije, korespondenci in drugih nalogah.

V spodnji tabeli je razviden delež posamezne občine na področju ravnanja s komunalnimi odpadki.

Občina	Delež v %
Cirkulane	3,05
Destrnik	3,41
Dornava	3,84
Duplek	8,90
Gorišnica	5,32
Hajdina	4,93
Juršinci	3,15
Kidričevo	8,75
Majšperk	5,25
Markovci	5,30
Podlehnik	2,47
Sv. Andraž v Slov. goricah	1,50
Trnovska vas	1,78
Videm	7,39
Zavrč	2,30
Žetale	1,77
MO Ptuj	30,89
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

Podrobnosti so navedene v nadaljevanju, dodani pa so tudi podatki o realizaciji proračunskega sklada z obrazložitvijo.

#### a) PODELITEV KONCESIJE

V občinah, vezanih na CERO Gajke, SOU SP skupaj z zunanji pripravljavci skrbi za izvedbo aktivnosti in postopkov za ureditev pravnih podlag na področju ravnanja s komunalnimi odpadki. Trenutno je v teku postopek podelitve koncesije za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki (zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov, obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov) na območju občin Spodnjega Podravja (v nadaljevanju: koncesija), ki se je pričel v letu 2012.

Do konca leta 2013 je s pomočjo zunanjih svetovalcev uspelo pripeljati postopek do zbiranja in javnega odpiranja končnih ponudb za podelitev koncesije. Strokovna komisija je po zaključenem javnem odpiranju ponudb pričela s temeljitim pregledom oddanih ponudb ponudnikov. Po zaključenem ocenjevanju ponudb je strokovna komisija pripravila Poročilo strokovne komisije o pregledu in oceni ponudb za podelitev koncesije.

Dne 6. 2. 2014 je strokovna komisija na podlagi 58. člena Zakona o javno zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06; ZJZP) razpisala ustno obravnavo v zvezi z podelitvijo koncesije. Na ustno obravnavo je strokovna komisija povabila vse tri ponudnike, in sicer ponudnika družbe SNAGA d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor; Javne službe Ptuj d.o.o., Ulica h. Lacka 3, 2250 Ptuj in PUBLICUS d.o.o., Vodovodna cesta 97, 1000 Ljubljana. Ustne obravnave sta se udeležila ponudnika družbe Snaga d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor in Javne službe Ptuj d.o.o., Ulica h. Lacka 3, 2250 Ptuj. Predstavnik družbe Snaga d.o.o. je na sami ustni obravnavi podal pisne pripombe na poročilo strokovne komisije z dne 27. 1. 2014 ter hkrati zahtevek za vpogled v ponudbeno dokumentacijo ostalih ponudnikov v postopku podelitve koncesije. Strokovna komisija je z dne 11. 2. 2014 predstavniku družbe Snaga d.o.o. omogočila vpogled v ponudbe za podelitev koncesije, hkrati pa je na vpogled povabila tudi ostala ponudnika, da lahko zaščita svoje interese. Strokovna komisija je ob izvedbi vpogleda v ponudbe pripravila zapisnik o vpogledu v ponudbe za podelitev koncesije. Vpogleda se strokovna komisija ni udeležila, prisotni so bili samo predstavniki SOU SP in zunanji sodelavec.

Družba Snaga d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor je z dne 17. 2. 2014 podala Ugovor na poročilo strokovne komisije. Po prejetju ugovora na poročilo strokovne komisije s strani družbe Snaga d.o.o., smo ugovor v izjastnitev poslali družbi Javne službe Ptuj d.o.o.. Družba Javne službe Ptuj d.o.o. je z dne 21. 2. 2014 podala Izjastnitev o ugovoru, ki ga je podala družba Snaga d.o.o..

Direktorjem občinskih uprav občin koncedentk je z dne 13. 3. 2014 bilo posredovano Vabilo na sestanek z zvezi z izdajo upravne odločbe za podelitev koncesije, ki je potekal z dne 17. 3. 2014. Ob vabilu so vabljeni prejeli naslednje priloge, in sicer:

- pripombe družbe Snaga d.o.o. na poročilo strokovne komisije z dne 27. 1. 2014,
- ugovor družbe Snaga d.o.o. na poročilo strokovne komisije z dne 17. 2. 2014,
- izjastnitev družbe Javne službe Ptuj d.o.o. o ugovoru družbe Snaga d.o.o. na poročilo strokovne komisije z dne 21. 2. 2014,
- osnutek upravne odločbe za podelitev koncesije.

Na sestanku je bilo dogovorjeno, da bodo direktorji občinskih uprav občin koncedentk do 21. 3. 2014 podali vprašanja, pripombe in popravke na osnutek upravne odločbe za podelitev koncesij, do 25. 3. 2014 pa posredovali soglasje k izdaji upravne odločbe za podelitev koncesije ali soglasje k izdaji Sklepa o ustavitvi postopka za podelitev koncesije. S strani Mestne občine Ptuj je bila podana pripomba oz. predlog za spremembo upravne odločbe za podelitev koncesije, in sicer da se beseda »dokončnost« spremeni v »pravnomočnost«. Spremembo upravne odločbe so potrdile vse občine koncedentke s povratnim elektronskim sporočilom.

Občine koncedentke so prav tako v mesecu marcu pričele s potrjevanjem elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na občinskih svetih vsake posamezne občine. Rok za uskladitev cen z obstoječo Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/2012 in 109/2012) poteče 31. 3. 2014.

Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju je v imenu vseh občin koncedentk izdala upravno odločbo za podelitev koncesije dne 3. 4. 2014. Upravno odločbo je istega dne poslala priporočeno po pošti do vseh treh prijavljenih ponudnikov, ki so izpolnili pogoje iz prve faze in so bili povabljeni k oddaji končnih ponudb. Hkrati pa je upravno odločbo za podelitev koncesije prav tako posredovala vsem občinam koncedentkam preko elektronske pošte.

Vsi trije ponudniki, in sicer SNAGA d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor; Javne službe Ptuj d.o.o., Ulica h. Lacka 3, 2250 Ptuj in PUBLICUS d.o.o., Vodovodna cesta 97, 1000 Ljubljana so prejeli upravno odločbo za podelitev koncesije dne 4. 4. 2014.

Rok za vložitev pritožbe na izdano upravno odločbo z dne 3. 4. 2014 je 15 dni od dneva prejema upravne odločbe. Snaga d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor je dne 22. 4. 2014 vložila pritožbo na župane občin koncedentk zoper odločbo o izbiri koncesionarja za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja. Dne 6. 5. 2014 so občine koncedentke posredovale pritožbo družbe Snaga d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor v zjasnitev (Javnim službam Ptuj, Ulica h. Lacka 3, 2250 Ptuj; Čistemu mestu Ptuj, Dornavska c. 26, 2250 Ptuj in Saubermacher Slovenija d.o.o., Ulica Matije Gubca 2, 9000 Murska Sobota). Odgovor na pritožbo ponudnika Snaga d.o.o. smo s strani Javnih služb Ptuj d.o.o., Čistega Mesta Ptuj d.o.o. in Saubermacher Slovenija d.o.o. prejeli dne 14. 5. 2014.

Dne 17. 6. 2014 so občine koncedentke po večih usklajevalnih sestankih izdale drugostopenjsko zavrnilno odločbo v postopku podelitve koncesije za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja.

Družba Snaga d.o.o., Nasipna ulica 64, 2000 Maribor, je dne 18. 8. 2014 vsem občinam koncedentkam poslala Tožbo zoper odločbo o izbiri koncesionarja za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja, katero je vložila na Upravno sodišče, Zunanji oddelek Upravnega sodišča RS v Mariboru, Ulica škofa Maksimiljana Držečnika 6, 2000 Maribor. Tožbo na upravno sodišče je vložila zoper izdani odločbi št. 430- 17/2012 z dne 3. 4. 2014 in številka 430-17/2012 z dne 17. 6. 2014.

Upravno sodišče, Zunanji oddelek Upravnega sodišča RS v Mariboru, Ulica škofa Maksimiljana Držečnika 6, 2000 Maribor je občine koncedentke dne 7.10. 2014 pozvalo k predaji vseh spisov (v roku 30 dni, ki se nanašajo na omenjeno zadevo in k podaji odgovora na tožbo v skladu s prvim in drugim odstavkom 38. člena ZUS-1. Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju je v imenu občin koncedentk dne 22. 10. 2014 posredovala priporočeno po pošti spise v zvezi z javnim razpisom za podelitev koncesije za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki na območju občin Spodnjega Podravja. Upravno sodišče je potrdilo prejem spisov dne 23. 10. 2014. Odgovor na tožbo pa so občine koncedentke posredovale na upravno sodišče priporočeno s povratnico dne 5. 11. 2014. Upravno sodišče je potrdilo prejem odgovora na tožbo z dne 6. 11. 2014.

Dne 4. 12. 2014 smo s strani Upravnega sodišča, Zunanji oddelek Upravnega sodišča RS v Mariboru, Ulica škofa Maksimiljana Držečnika 6, 2000 Maribor prejeli drugopis odgovora na tožbo stranke z interesom z dne 25. 11. 2014. Dne 31. 12. 2014 smo s strani Upravnega sodišča RS prejeli drugopis II. pripravljalne vloge tožeče stranke z dne 16. 12. 2014. Dne 13. 1. 2015 smo v imenu občin koncedentk na Upravno sodišče RS posredovali odgovor na II. pripravljalno vlogo tožeče stranke z dne 30. 12. 2014. Dne 11. 2. 2015 smo s strani Upravnega sodišča RS prejeli drugopis III. pripravljalne vloge tožeče stranke z dne 4. 2. 2015. Dne 16. 3. 2015 smo v imenu občin koncedentk na Upravno sodišče RS posredovali odgovor na III. pripravljalno vlogo tožeče stranke z dne 11. 2. 2015.

### **Izgradnja zbirnih centrov na območju občin koncedentk:**

Dne 25. 4. 2014 se je direktorica Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju, v imenu Mestne občine Ptuj, Občine Cirkulane, Občine Destriek, Občine Dornava, Občine

Duplek, Občine Gorišnica, Občine Hajdina, Občine Juršinci, Občine Kidričevo, Občine Majšperk, Občine Markovci, Občine Podlehnik, Občine Sveti Tomaž v Slovenskih Goricah, Občine Trnovska vas, Občine Videm, Občine Zavrč in Občine Žetale, udeležila sestanka na Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, Inšpektoratu RS za kmetijstvo in okolje, OE Maribor, Izpostavi Ptuj, Prešernova 29, 2250 Ptuj, v zvezi z izdanimi odločbami Inšpektorata RS za kmetijstvo in okolje, OE Maribor, Izpostava Ptuj občinam Gorišnica, Hajdina, Majšperk, Markovci, Podlehnik, Videm in Žetale, v zvezi z izgradnjo zbirnih centrov v predpisanih rokih po izdanih odločbah. Občine koncedentke so se dne 12. 5. 2014 sestale na sestanku, na katerem so pripravile osnutek vloge za odlog izvršbe po določenih 293. členu ZUP na sklep o dovolitvi izvršbe in s tem pridobitvi dodatnih 6 mesecev za dejansko izgradnjo zbirnih centrov.

Dne 17. 9. 2014 so Mestna občina Ptuj, Občina Cirkulane, Občina Destrnik, Občina Dornava, Občina Duplek, Občina Gorišnica, Občina Hajdina, Občina Juršinci, Občina Kidričevo, Občina Majšperk, Občina Markovci, Občina Podlehnik, Občina Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Občina Trnovska vas, Občina Videm, Občina Zavrč in Občina Žetale podpisale Aneks št. 1 k Pogodbi o medsebojnih obveznostih pri izvajanju obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki in nadgradnji regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke. V aneksu so bile podrobneje določene medsebojne obveznosti z zvezi z zbirnimi centri, in sicer glede gradnje, opremljanja, obratovanja, financiranja gradnje in podobno. V aneksu je bila določena tudi faznost gradnje zbirnih centrov, in sicer:

- v 1. fazi se bo zgradilo 8 zbirnih centrov na območju občin Duplek, Gorišnica, Hajdina, Majšperk, Markovci, Trnovska vas, Videm in Žetale
- v 2. fazi se bo zgradilo 7 zbirnih centrov na območju občin Cirkulane, Destrnik, Dornava, Juršinci, Podlehnik, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Zavrč.

Do 19. 3. 2015 sta bila zgrajena zbirna centra na območju Občine Majšperk in Občine Markovci.

## **b) INVESTICIJA CERO GAJKE**

SOU SP je v vseh razgovorih s pristojnimi ministrstvi in ARSO usklajevala zahtevo po spremembi in dopolnitvi Uredbe o odlaganju odpadkov na odlagališčih ali sprejemu nove uredbe, s katero bi se odpravile obstoječe administrativne ovire za izdajo vseh potrebnih dovoljenj za CERO Gajke (po mnenju pristojnega ministrstva in ARSO, medtem ko je Vrhovno sodišče razsodilo v smislu, da administrativne ovire za izdajo dovoljenj ne obstajajo). Ko se je postopek priprave nove uredbe pričel se je SOU SP takoj vključila. Dne 6. 2. 2014 bila sprejeta nova Uredba o odlagališčih odpadkov (Uradni list RS, št. 10/2014), ki za CERO Gajke omogoča izdajo okoljevarstvenega soglasja in okoljevarstvenega dovoljenja. Za razrešitev situacije s CERO Gajke se je v aprilu 2014 zgodil pomemben prelom. Po pritožbah in sodnih postopkih je bila 28. 5. 2013 spremenjena in dopolnjena vloga za izdajo okoljevarstvenega soglasja (OVS) oddana na ARSO. S strani ARSO smo 3. 7. 2013 prejeli zahtevo za prvo dopolnitev vloge z revizijo okoljskega poročila, kar je bilo v roku dopolnjeno. 15. 1. 2014 smo s strani ARSO ponovno prejeli poziv s 50 točkami za izjavo o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev v upravni zadevi izdaje OVS, v roku 30 dni od prejema tega poziva. Dopolnjeno vlogo je bilo potrebno pripraviti po zahtevah ARSO v skladu z določili nove trenutno veljavne zakonodaje. To pa pomeni, da je bilo potrebno delno spremeniti že izdelano projektno tehnično dokumentacijo in posledično tudi Poročilo o vplivih na okolje ter študijo Analize tveganja za okolje, saj se je od leta 2009, ko je bila podana prvotna vloga, zakonodaja večkrat spremenila, s tem pa tudi tehnične in druge zahteve za gradnjo tovrstnih objektov.

Dne 2. 4. 2014 je ARSO izdal Okoljevarstveno soglasje za poseg: Nadgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke (ki vključuje nadvišanje odlagalnega polja I, izgradnjo odlagalnega polja II, izgradnjo mehansko biološke obdelave odpadkov z energetsko izrabo bioplina, vzpostavitev sistema predčiščenja odpadne vode in rekonstrukcijo plinske črpalke

obstoječe bakle za sežig odlagališčnega plina). Pravnomočnost OVS je bila s strani ARSO potrjena 4. 4. 2014.

V intenzivnem teku so bile tudi druge aktivnosti za rešitev problematike, ki je preprečevala pridobivanje potrebnih dovoljenj. V skladu s pristojnostmi je SOU SP nudila pomoč upravljavcu odlagališča in zunanjim izvajalcem pri pridobivanju okoljevarstvenega dovoljenja po IPPC direktivi, za katerega na zahtevo Javnih služb Ptuj poteka obnovljen postopek. Tekom leta 2014 je bila vloga na zahtevo ARSO večkrat usklajevana in dopolnjevana.

Za potrebe pridobitve kohezijskih sredstev za izvedbo investicije v nadgradnjo CERO Gajke so bile pripravljene razpisne dokumentacije za pridobitev izvajalcev v skladu z določili FIDIC, in sicer za:

**1. Obveščanje javnosti o izvajanju projekta »Nadgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki GAJKE«:**

- razpisna dokumentacija je bila objavljena na EU portalu z dne 29. 7. 2013,
- rok za oddajo ponudb je bil 29. 8. 2013,
- do roka za oddajo ponudb je prispelo pet ponudb (in sicer:FRONTAL d.o.o., Cvetkova ulica 9, 9000 Murska Sobota; DIALOG-SI.NET d.o.o., Slovenska c. 54, 1000 Ljubljana; Regionalni center za okolje za srednjo in vzhodno Evropo, Slovenska c. 5, 1000 Ljubljana; ALTIUS d.o.o., Čučkova ulica 5, 2250 Ptuj; Okoljsko raziskovalni zavod, Spodnje Preloge 55, 3210 Slovenske Konjice),
- komisija za odpiranje in ocenjevanje ponudb je preverila formalnost, pravilnost in primernost ponudb,
- po pregledu je ponudnike pozvala k dopolnitvi manjkajočih delov ponudb,
- komisija je prav tako preverila sposobnost izbranega kandidata,
- po pregledu in dopolnitvi ponudb je komisija izdala odločitev o oddaji javnega naročila za projekt Obveščanje javnosti o izvajanju projekta »Nadgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke« z dnem 19. 9. 2013,
- odločitev o oddaji javnega naročila je pravnomočna
- pogodba o izvedbi javnega naročila bo z izbranim ponudnikom sklenjena v primeru izdane Odločbe o dodelitvi sredstev iz Kohezijskega sklada za predmetno operacijo.
- 21. 1. 2014 je naročnik podal izbranemu ponudniku vlogo za podaljšanje roka veljavnosti ponudbe do 31. 3. 2014 v skladu z 9.2 točko objavljene razpisne dokumentacije za projekt Obveščanje javnosti o izvajanju projekta "Nadgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke",
- izbrani ponudnik je podaljšal veljavnost ponudbe do 31. 3. 2014,
- naročnik je ponovno podal izbranemu ponudniku vlogo za podaljšanje roka veljavnosti ponudbe do 31. 5. 2014,
- izbrani ponudnik je podaljšal veljavnost ponudbe do 31. 5. 2014
- naročnik je ponovno podal izbranemu ponudniku vlogo za podaljšanje roka veljavnosti ponudbe do 31. 8. 2014,
- izbrani ponudnik je podaljšal veljavnost ponudbe do 31. 8. 2014,
- naročnik je ponovno podal izbranemu ponudniku vlogo za podaljšanje roka veljavnosti ponudbe do 30. 11. 2014,
- izbrani ponudnik je podaljšal veljavnost ponudbe do 30.11. 2014
- naročnik je ponovno podal izbranemu ponudniku vlogo za podaljšanje roka veljavnosti ponudbe do 28. 2. 2015,
- izbrani ponudnik je podaljšal veljavnost ponudbe do 28. 2. 2015.
- naročnik je ponovno podal izbranemu ponudniku vlogo za podaljšanje roka veljavnosti ponudbe za obdobje treh mesecev,
- izbrani ponudnik je podaljšal ponudbo do 31. 5. 2015.

**2. Storitve inženirja po pogodbenih določilih FIDIC in nadzornika po Zakonu o graditvi objektov pri izvedbi projekta »Nadgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki GAJKE«:**

- razpisna dokumentacija je bila objavljena na EU portalu z dne 29. 7. 2013,
- rok za oddajo ponudb je bil 10. 9. 2013,
- do roka za oddajo ponudb ni prispela nobena ponudba (postopek je bil zaključen kot neuspešen)
- ponovno smo razpisno dokumentacijo na EU portalu objavili z dne 16. 9. 2013
- rok za oddajo ponudb je bil 29. 10. 2013,
- do roka za oddajo ponudb sta prispeli dve ponudbi (in sicer: Projekt d.d., Kidričeva 9/a, 5000 Nova Gorica; ŠTRAF gradnje, svetovanje, inženiring d.o.o., Skorba 40a, 2288 Hajdina),
- komisija za odpiranje in ocenjevanje ponudb je preverila formalnost, pravilnost in primernost ponudb,
- komisija je prav tako preverila sposobnost izbranega kandidata,
- po pregledu in dopolnitvi ponudb je komisija izdala odločitev o oddaji javnega naročila za projekt Storitve inženirja po pogodbenih določilih FIDIC in nadzornika po Zakonu o graditvi objektov pri izvedbi projekta »Nadgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke«,
- odločitev o oddaji javnega naročila ob pravnomočna z dne 9. 12. 2013 (v primeru da ne bo vložen zahtevek za revizijo),
- pogodba o izvedbi javnega naročila bo z izbranim ponudnikom sklenjena v primeru izdane Odločbe o dodelitvi sredstev iz Kohezijskega sklada za predmetno operacijo,
- 24. 3. 2014 je naročnik izbranemu ponudniku podal vlogo za podaljšanje roka veljavnosti ponudbe in bančne garancije za resnost ponudbe za projekt storitve inženirja po pogodbenih določilih FIDIC in nadzornika po Zakonu o graditvi objektov pri izvedbi projekta "Nadgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke",
- izbrani ponudnik je naročniku podaljšal veljavnost obstoječ ponudbe in bančne garancije za resnost ponudbe do 30. 9. 2014,
- naročnik je ponovno podal izbranemu ponudniku vlogo za podaljšanje roka veljavnosti ponudbe do 31. 12. 2014,
- izbrani ponudnik je podaljšal veljavnost ponudbe do 31. 12. 2014,
- naročnik je ponovno podal izbranemu ponudniku vlogo za podaljšanje roka veljavnosti ponudbe do 31. 3. 2015,
- izbrani ponudnik je podaljšal veljavnost ponudbo do 31. 3. 2015,
- naročnik je ponovno podal izbranemu ponudniku vlogo za podaljšanje roka veljavnosti ponudbe za obdobje treh mesecev,
- izbrani ponudnik je podaljšal ponudbo do 30. 6. 2015.

### 3. **Izvedbo projektiranja in gradbenih del »Nadgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki GAJKE«:**

- razpisna dokumentacija je bila objavljena na EU portalu z dne 20. 8. 2013,
- informativni ogled lokacije je potekal dne 5. 9. 2013,
- rok za oddajo ponudb po večih podaljšanjih je bil 12. 11. 2013,
- do roka za oddajo ponudb je prispela ena ponudba (in sicer: DRAVA Vodnogospodarsko podjetje Ptuj, Žnidraičevo nabrežje 11, 2250 Ptuj),
- komisija za odpiranje in ocenjevanje ponudb je preverila formalnost, pravilnost in primernost ponudb,
- komisija je ugotovila da je ponudnik predložil nesprejemljivo ponudbo, ker je ponudbena cena presežala naročnikova zagotovljena sredstva za predmetno javno naročilo,
- komisija je dne 3. 12. 2013 izdala odločitev o izločitvi ponudbe za projekt Nadgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke,
- komisija bo postopek nadaljevala v skladu s prvo točko 28. člena Zakona o javnem naročanju (postopek s pogajanjem po predhodni objavi)
- po zaključenem postopku bo izdala odločitev o oddaji predmetnega javnega naročila,
- pogodba o izvedbi javnega naročila bo z izbranim ponudnikom sklenjena v primeru izdane Odločbe o dodelitvi sredstev iz Kohezijskega sklada za predmetno operacijo,

- naročnik je ponovno podal izbranemu ponudniku vlogo za podaljšanje roka veljavnosti ponudbe do 12. 8. 2014,
- izbrani ponudnik je podaljšal veljavnost ponudbe do 12. 8. 2014,
- naročnik je ponovno podal izbranemu ponudniku vlogo za podaljšanje roka veljavnosti ponudbe do 12. 11. 2014,
- izbrani ponudnik je podaljšal veljavnost ponudbe do 12. 11. 2014,
- naročnik je ponovno podal izbranemu ponudniku vlogo za podaljšanje roka veljavnosti ponudbe do 12. 2. 2015,
- izbrani ponudnik je podaljšal veljavnost ponudbe do 12. 2. 2015,
- naročnik je ponovno podal izbranemu ponudniku vlogo za podaljšanje roka veljavnosti ponudbe za obdobje treh mesecev,
- izbrani ponudnik je podaljšal ponudbo do 14. 5. 2015.

V letu 2014 so se z naslova investicijskega vzdrževanja CERO Gajke izvedle naslednje aktivnosti:

- zasaditev smrek na brežini in ob ograji na južni strani CERO Gajke, kjer so le-te propadle (nadomestitev dreves je bila v skladu z naročilom brezplačna) in dodatni nakup smrek za dodatno zasajanje brežin na CERO Gajke,
- nakup vremenske postaje za CERO Gajke, ki je nameščena v upravni stavbi,
- izvedba modifikacije obstoječe plinske črpalne postaje z izgorevalno komoro na CERO Gajke, kar je bil pogoj za pridobitev uporabnega dovoljenja št. 351-832/2012-9, ki je bilo izdano 13. 8. 2014,
- izvedba prenosa krmilnega sistema na nov strežnik v kompostarni na CERO Gajke,
- izvedba popravila poškodbe na ograji na CERO Gajke in priprava zahtevka za povrnitev škode s strani Zavarovalnice Maribor,
- nakup higrometra (merilca vlage) za CERO Gajke, ki je nameščen v upravni stavbi,
- najem bagerja za urejanje odlagalnih polj na CERO Gajke, ki je bil nujno potreben, saj je kompaktor v trajni okvari in popravilo zaradi visokih stroškov ni smiselno; o nabavi novega kompaktorja se bo odločilo v primeru, če bodo za CERO Gajke pridobljena vsa dovoljenja in se bo obratovanje odlagališča nadaljevalo.

### **c) ODŠKODNINSKA POGODBA OB CERO GAJKE**

V zvezi z odškodninsko pogodbo, vezano na CERO Gajke, je večina gradenj že zaključena in se za te investicije izvajajo predvsem še aktivnosti na zaključevanju projektov in urejanju ter arhiviranju dokumentacije. Ob tem sta nedokončana še naslednja projekta:

- Projekt izgradnje pločnika in kolesarske steze ter položitev infrastrukturnih vodov v zemljo v dolžini 1100 m ob glavni cesti G1-2 Ptuj – Spuhlja (delno se nahaja v Budini in delno v Spuhlji) – ker je nosilec projekta Direkcija RS za ceste (DRSC), Mestna občina Ptuj pa je samo sofinancerka, je pričetek izvajanja aktivnosti in realizacija odvisna od vodenja postopkov na DRSC. Projekt je umeščen v državni NRP. Iz spremembe državnega proračuna za leto 2014 je razvidno, da je pričetek izvajanja projekta z odkupi zemljišč predviden v letu 2016, izvedba gradnje pa etapno v naslednjih letih.
- Na zemljiščih oz. parcelah, kjer je predvidena gradnja Športnega parka Budina, je v zaključni fazi postopka komasacija zemljišč (poteka vpis v zemljiško knjigo). Mestna občina Ptuj je že pridobila lastništvo za zemljišče, kjer bo športni park zgrajen. Takoj po vpisu v zemljiško knjigo ter uskladitvi projektne dokumentacije (vpis novonastalih parcel) bo Mestna občina Ptuj pridobila gradbeno dovoljenje in pričela z gradnjo.

Z izvedbo teh dveh večjih projektov se zaključi obveznost Mestne občine Ptuj po odškodninski pogodbi, ostaja le še urejanje zemljiškooknjižnega stanja po izvedenih investicijah v preteklosti, zaključevanje investicij in arhiviranje dokumentacije.

**d) REALIZACIJA PRORAČUNSKEGA SKLADA V LETU 2014**

Za izgradnjo Centra za ravnanje z odpadki Gajke v Spuhlji in izvedbo investicij ob deponiji, ki izhajajo iz pogodbe med Mestno občino Ptuj in Mestno četrtjo Jezero, je bil skladno s 56. členom zakona o javnih financah z odlokom Mestne občine Ptuj ustanovljen proračunski sklad kot evidenčni račun v okviru proračuna Mestne občine Ptuj, ker je investitor izvedbe obeh projektov Mestna občina Ptuj.

V proračunskem skladu se ločeno vodijo prejemki in izdatki za investicijo CERO Gajke ter drugi izdatki, vezani na investicijo CERO Gajke. Realizacija proračunske postavke je 61,1 % in predstavlja realizacijo odhodkov proračuna Mestne občine Ptuj, istočasno pa na drugi strani realizacijo prihodkov proračunskega sklada.

Realizacija proračuna po posameznih postavkah, ki se nanašajo na projekt CERO Gajke in investicije ob deponiji, ki se izvajajo na podlagi pogodbe med Mestno občino Ptuj in MČ Jezero, je prikazana kot realizacija proračunskega sklada v spodnji tabeli. Vsa sredstva proračunskega sklada so strogo namenska sredstva, ki jih ni mogoče porabiti za druge namene. Ker se v letu 2014 vsa planirana sredstva niso porabila oziroma se investicija v nadgradnjo še ni pričela, so se nerealizirana sredstva kot neporabljena prenesla v proračunski sklad za leto 2015. Tako se je iz leta 2013 preneslo 1.300.835,61 EUR, v letu 2014 je bilo prejemkov za 1.555.097,61 EUR oziroma 61,10 % glede na veljavni proračun, vseh izdatkov pa je bilo do 31. 12. 2014 za 2.176.095,56 EUR oziroma za 56,958 %, kar pomeni, da je v proračunskem skladu na dan 31. 12. 2014 ostalo neporabljenih še 679.837,66 EUR, ki se prenašajo za izvedbo načrtovanih aktivnosti v naslednje leto.

Investicije so se izvajale v skladu s postavljenim terminskim planom, kakor je po posameznih postavkah obrazloženo v nadaljevanju, razen investicije v nadgradnjo regijskega centra za ravnanje z odpadki. Pripravljena in oddana je bila vsa potrebna dokumentacija za pridobitev dovoljenj za nadaljnje obratovanje in za zagotovitev potrebnih kapacitet centra za ravnanje z odpadki (za okoljevarstveno soglasje in za okoljevarstveno dovoljenje po direktivi IPPC). V letu 2014 je bilo pridobljeno okoljevarstveno soglasje, medtem ko je postopek za pridobitev okoljevarstvenega dovoljenja po direktivi IPPC, začel na podlagi vloge s strani Javnih služb Ptuj (pred tem pa Čistega mesta Ptuj), pri pristojni instituciji še v teku.

ZAP. ŠT.		KONTO, PP	B E S E D I L O	VELJAVNI PRORAČUN 2014	REALIZACIJA 2014	INDEKS
1	2	3	4	5	6	7=6/5
<b>I.</b>	<b>Začetno stanje namenskih sredstev</b>			<b>1.300.835,61</b>	<b>1.300.835,61</b>	
<b>II.</b>	<b>PREJEMKI</b>					
	1.	704719	Okolj. dajatev za onesnaž. okolja zaradi odlag. odpadkov - MO Ptuj	5.276,11	5.293,50	100,33
	2.	714100N	Sredstva iz cene odvoza odpad. za novo odlagališče	1.434.533,48	782.096,56	54,52
	3.	740101B	Okolj. dajatev zaradi odlaganja odp.-druge občine	5.000,00	7.796,11	155,92
	4.	710304S	Najemnina infrastrukture (2013)	700.108,98	759.911,44	108,54
	5.	710304S1	Najemnina infrastrukture (2014)	400.390,41	0,00	
	<b>Skupaj (II)</b>			<b>2.545.308,98</b>	<b>1.555.097,61</b>	<b>61,10</b>
	<b>Skupaj (I+II)</b>			<b>3.846.144,59</b>	<b>2.855.933,22</b>	<b>74,25</b>
<b>III.</b>	<b>IZDATKI</b>					
	1.	52112	Odvoz odpadkov iz naselja Brstje	11.000,00	7.703,99	70,04
	2.	52121	Odškodnine za zmanjš. kakovosti bival. okolja - Gajke	40.000,00	38.340,52	95,85
	3.	52123	Odvoz odpadkov po pogodbi MOP -	53.100,00	47.821,36	90,06



			MČ Jezero			
4.	5213		Odkup zemljišč za odlagališče CERO Gajke	260.000,00	30.374,35	11,68
5.	5214		Raziskave in projekt.dokum.za odlagališče CERO Gajke	350.000,00	66.085,00	18,88
6.	5215		Nadgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke	487.555,33	2.800,00	0,57
7.	52151		Invest. vzdrževanje CERO Gajke	123.500,00	83.238,94	67,40
8.	521522		Izgradnja infrastrukture ob deponiji	20.000,00	0,00	0,00
9.	521524		Odkup zemljišč in odškodnine (pog. MO Ptuj-MČ Jezero)	30.000,00	88,69	0,30
10.	521525		Športni park Budina	200.000,00	4.511,18	2,26
11.	521527		Izgradnja pločnika Spuhlja (do konca Spuhlje)	0,00	0,00	/
12.	52153		Nadzor investicije in drugo	35.000,00	31.511,50	90,03
13.	5225		Manipulativni stroški izvajalca javne službe	45.000,00	31.031,59	68,96
14.	5228		Najemnina večnamenske dvorane v Spuhlji	288.000,00	282.425,97	98,06
15.	5229		Vračila vložnih sredstev	164.240,39	162.506,22	98,94
16.	5230		Predčiščenje izcednih vod	92.245,87	92.245,87	100,00
17.	52303		Subvencija	801.427,98	801.427,98	100,00
18.	52304		Sanacija dovoza na odlagališče in dela zahodne brežine – pogodbeno obv. iz leta 2013	106.284,15	106.284,15	100,00
19.	52305		Stroški odvoza odpadkov na odlagališče v Ormož	427.754,13	295.490,15	69,08
20.	52306		Izgradnja zbirnih centrov	272.436,74	61.730,48	22,66
21.			Odškodnina za ČS Jezero in ČS Spuhlja	38.600,00	30.477,62	78,96
			<b>S k u p a j</b>	<b>3.846.144,59</b>	<b>2.176.095,56</b>	<b>56,58</b>
<b>IV.</b>	<b>STANJE NAMENSKIH SREDSTEV (I.+II.-III.)</b>			<b>0,00</b>	<b>679.837,66</b>	

#### • Prejemki proračunskega sklada

Proračunski sklad se je v letu 2014 financiral iz najemnine za javno infrastrukturo, v manjšem deležu do 1. 4. 2014 pa še iz okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov vseh vključenih občin in iz cene ravnanja z odpadki, ki se zbirata z območja vseh občin, vključenih v skupni koncept ravnanja z odpadki.

Pomemben vir proračunskega sklada je najemnina za javno infrastrukturo, ki se uporablja za ravnanje z odpadki. Najemnina se je v skladu s pogodbo, ki je zaradi sklenitve nove pogodbe veljala le do 31. 12. 2014, zaračunavala enkrat letno v decembru, zato je zapadla v plačilo v januarju 2015. Tako je enako v letu 2014 bilo realizirano nakazilo najemnine za leto 2013, najemnina za leto 2014 pa je zapadla v plačilo v januarju 2015. V skladu s spremenjenim načinom obračuna, ki velja od 1. 4. 2014 (zaračunavanje od maja 2014 dalje), so bili tudi mesečni zneski sredstev iz cene odvoza odpadkov za novo odlagališče ustrezno nižji.

Prejemki iz okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov so skladni s pričakovanji glede na odlaganje ostanka mešanih komunalnih odpadkov na odlagališču v Ormožu, ker se od junija 2013 do zagotovitve lastnih kapacitet odlaganja ostanki obdelanih komunalnih odpadkov odlagajo na še nezapolnjenem odlagališču v Ormožu, v skladu s spremenjeno zakonodajo pa od takrat okoljska dajatev pripada občini, v kateri se odpadki odlagajo, torej Občini Ormož. Dodatno je znesek nižji, ker nekatere občine še dolgujejo manjše zneske okoljske dajatve na račun izterjav neplačanih računov v preteklosti.

**Prikaz prejemkov za investicijo CERO Gajke po občinah iz cene ravnanja z odpadki in iz okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov v letu 2014 in skupni zneski za obdobje 2002 (2003) do vključno 2014:**

a) Prejemki iz cene ravnanja z odpadki po občinah v letu 2014 v EUR:

Občina	Plačano v 2014	Delež v %
MO Ptuj	350.965,04	44,87
Cirkulane	19.211,53	2,46
Destrnik	42.775,28	5,47
Dornava	57.836,26	7,40
Duplek	22.407,96	2,87
Gorišnica	32.632,77	4,17
Hajdina	21.888,70	2,80
Juršinci	10.711,98	1,37
Kidričevo	33.313,96	4,26
Majšperk	33.930,34	4,34
Markovci	33.748,64	4,32
Podlehnik	11.378,73	1,45
Sv. Andraž v Slov. g.	9.574,38	1,22
Trnovska vas	9.890,30	1,26
Videm	14.792,50	1,89
Zavrč	58.543,89	7,49
Žetale	18.494,30	2,36
Hoče-Slivnica	0,00	0,00
KP Ormož	0,00	0,00
Drugo*	0,00	0,00
<b>SKUPAJ</b>	<b>782.096,56</b>	<b>100,00</b>

b) Skupni znesek prejemkov iz cene ravnanja z odpadki po občinah v letih 2002 do 2014 v EUR:

PRISPEVEK IZ CENE															
OBČINE	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Skupaj	%
MO Ptuj	477.369	535.825	550.381	585.756	670.369	675.960	721.330	701.692	675.463	605.080	644.434	685.814	350.965	<b>7.880.437</b>	41,08
Juršinci	19.222	22.974	27.071	27.992	34.847	36.355	45.409	42.800	42.787	37.876	49.653	44.083	19.212	<b>450.280</b>	2,35
Videm	40.231	47.039	48.736	53.491	65.616	69.182	74.053	77.737	85.882	75.928	106.569	93.981	42.775	<b>881.218</b>	4,59
Kidričevo	141.124	147.954	155.808	166.597	147.605	146.057	170.170	172.228	166.646	133.795	167.524	130.757	57.836	<b>1.904.103</b>	9,93
Dornava	43.996	52.682	56.689	55.816	62.699	59.863	64.190	64.970	67.122	55.552	68.317	50.521	22.408	<b>724.825</b>	3,78
Gorišnica	58.858	66.606	71.180	75.448	92.783	68.959	69.556	71.621	75.051	64.308	85.916	75.021	32.633	<b>907.940</b>	4,73
Destrnik	16.353	18.507	26.305	33.905	40.634	43.884	53.932	50.651	48.102	42.089	56.186	50.974	21.889	<b>503.410</b>	2,62
Zavrč	8.323	8.442	10.301	16.888	21.967	22.612	23.306	24.471	24.040	20.754	27.031	24.491	10.712	<b>243.338</b>	1,27
Majšperk	30.434	38.864	50.536	55.626	69.132	73.156	85.241	82.304	81.058	69.558	90.947	77.636	33.314	<b>837.806</b>	4,37
Hajdina	48.683	53.360	54.637	59.616	75.441	77.318	84.768	86.940	86.622	70.222	91.498	77.680	33.930	<b>900.717</b>	4,70
Markovci	43.574	49.650	52.308	54.574	68.532	75.137	78.402	78.616	78.467	67.510	88.282	76.315	33.749	<b>845.116</b>	4,41
Trnovska v.	12.304	13.105	14.274	14.865	21.262	22.186	26.921	24.623	24.609	20.678	28.099	24.961	11.379	<b>259.266</b>	1,35
Sv. Andraž	7.975	9.678	12.213	13.219	15.953	17.500	19.543	19.633	19.593	15.617	23.697	20.497	9.574	<b>204.692</b>	1,07
Žetale	1.749	2.053	2.085	7.968	14.973	17.735	21.687	22.080	22.886	17.560	27.862	22.523	9.890	<b>191.052</b>	1,00
Podlehnik	10.093	11.193	12.011	17.970	26.060	31.685	35.230	36.691	38.842	31.147	42.857	36.371	14.793	<b>344.963</b>	1,80
Duplek	553	177.406	71.569	89.467	102.508	109.274	124.272	126.780	130.496	103.936	165.722	130.815	58.544	<b>1.391.341</b>	7,25
Cirkulane	0	0	0	0	0	26.439	35.627	40.066	42.915	33.048	51.435	42.364	18.494	<b>290.389</b>	1,51
Hoče-Slivnica	0	0	0	0	0	0	0	25.790	119.866	97.613	74.620	25.425	0	<b>343.314</b>	1,79
KP Ormož	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13.297	22.890	0	<b>36.186</b>	0,19
Drugo	0	0	0	0	0	0	5.663	0	0	0	0	38.314	0	<b>43.976</b>	0,23
<b>SKUPAJ</b>	<b>960.842</b>	<b>1.255.338</b>	<b>1.216.106</b>	<b>1.329.198</b>	<b>1.530.380</b>	<b>1.573.301</b>	<b>1.739.299</b>	<b>1.749.694</b>	<b>1.830.447</b>	<b>1.562.289</b>	<b>1.903.945</b>	<b>1.751.435</b>	<b>782.097</b>	<b>19.184.371</b>	<b>100,0</b>

c) Prejemki iz okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov po občinah v letu 2014 v EUR:

Občina	Plačano v 2014	Delež v %
MO Ptuj	5.293,50	92,46
Cirkulane	19,50	0,34
Destrnik	77,54	1,35
Dornava	38,81	0,68
Duplek	15,58	0,27
Gorišnica	14,86	0,26
Hajdina	44,77	0,78
Juršinci	11,29	0,20
Kidričevo	7,04	0,12
Majšperk	14,67	0,26
Markovci	16,07	0,28
Podlehnik	18,77	0,33
Sv. Andraž v Slov. g.	73,24	1,28
Trnovska vas	22,07	0,39
Videm	5,33	0,09
Zavrč	49,24	0,86
Žetale	2,66	0,05
Hoče-Slivnica	0,00	0,00
<b>SKUPAJ</b>	<b>5.724,94</b>	<b>100,00</b>

d) Skupni znesek prejemkov iz okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov po občinah v letih 2003 do 2014 v EUR:

OKOLJSKA DAJATEV														
OBČINE	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Skupaj	%
MO Ptuj	182.788	152.399	108.798	130.354	124.615	125.386	108.643	109.297	167.611	73.316	43.992	5.294	1.332.494	44,63
Juršinci	7.357	6.860	5.201	6.319	6.011	6.829	6.449	6.190	5.496	2.446	607	20	59.785	2,00
Videm	14.389	12.510	9.636	11.843	11.568	11.668	11.944	13.343	11.334	4.450	859	78	113.622	3,81
Kidričevo	49.283	41.578	31.370	30.131	30.447	34.040	24.320	24.297	0*	0*	0*	39	265.505	8,89
Dornava	16.731	15.259	10.600	12.494	11.119	11.141	9.113	9.563	8.177	4.131	737	16	109.080	3,65
Gorišnica	21.271	18.679	13.770	17.228	11.897	11.551	11.328	11.296	11.834	4.988	1.177	15	135.035	4,52
Destrnik	5.791	6.471	6.182	7.171	7.096	7.752	7.308	7.236	5.872	2.758	1.139	45	64.820	2,17
Zavrč	2.691	2.626	3.202	4.206	3.943	3.827	3.773	3.815	2.672	936	555	11	32.255	1,08
Majšperk	12.313	13.197	10.434	12.901	14.740	13.057	12.237	11.783	10.025	5.187	86	7	115.967	3,88
Hajdina	17.383	14.337	10.561	14.498	13.967	14.690	13.214	12.905	7.814	3.038	1.637	15	124.059	4,16
Markovci	15.783	13.594	9.874	12.585	12.992	13.125	11.988	12.204	9.760	3.420	1.868	16	117.207	3,93
Trnovska vas	4.180	3.780	2.684	3.959	4.550	4.153	3.167	3.880	3.232	1.586	850	19	36.039	1,21
Sv. Andraž	3.063	3.157	2.375	2.857	2.949	3.101	3.118	3.070	2.667	1.620	753	73	28.803	0,96
Žetale	628	543	1.572	2.876	3.519	3.815	3.629	3.705	2.246	1.283	2.689	22	26.527	0,89
Podlehnik	3.673	3.223	3.409	5.182	5.854	6.295	5.392	5.572	3.665	2.270	127	5	44.667	1,50
Duplek	61.751	22.471	16.918	18.421	18.606	20.436	18.973	19.696	15.990	6.643	902	49	220.857	7,40
Cirkulane	0	0	0	0	4.595	5.805	5.996	6.421	4.433	1.461	433	3	29.147	0,98
Hoče-Slivnica	0	0	0	0	0	0	5.919	28.183	50.000	34.408	11.218	0	129.729	4,35
<b>SKUPAJ</b>	<b>419.075</b>	<b>330.682</b>	<b>246.588</b>	<b>293.025</b>	<b>288.468</b>	<b>296.671</b>	<b>266.511</b>	<b>292.457</b>	<b>322.829</b>	<b>153.938</b>	<b>69.628</b>	<b>5.725</b>	<b>2.985.596</b>	<b>100,0</b>

\* V skladu z dogovorom med občinami na Kolegiju županov Spodnjega Podravju Občina Kidričevo znesek okoljske dajatve od leta 2011 namenja za delovanje svojega zbirnega centra.

- **Izdatki proračunskega sklada**

Izdatke predstavljajo sredstva za izvedbo projekta CERO Gajke in za investicije ob deponiji, ki se izvajajo na podlagi pogodbe med Mestno občino Ptuj in MČ Jezero.

**Obrazložitev porabe po postavkah proračunskega sklada:****52112 - Odvoz odpadkov iz naselja Brstje**

Postavka je realizirana 70,04 %. Sredstva so se porabila za plačilo stroškov ravnanja s komunalnimi odpadki v naselju Brstje na podlagi odškodninske pogodbe med Mestno občino Ptuj in ČS Jezero.

**52121 - Odškodnine za zmanjšanje kakovosti bivalnega okolja - Gajke**

Postavka je realizirana 95,85 %. Odškodnine so se izplačevale v skladu z individualnimi pogodbami, sklenjenimi na podlagi odškodninske pogodbe med Mestno občino Ptuj in MČ Jezero, ter v odvisnosti od števila prebivalcev, ki so v naselju na območju, predvidenem za individualne odškodnine, tudi dejansko bivali.

**52123 - Odvoz odpadkov po pogodbi Mestna občina Ptuj – MČ Jezero**

Postavka je realizirana 90,06 %. Sredstva so se porabila za plačilo stroškov ravnanja s komunalnimi odpadki v naselju Spuhlja na podlagi odškodninske pogodbe med Mestno občino Ptuj in MČ Jezero.

**5213 - Odkup zemljišč za odlagališče CERO Gajke**

Realizacija postavke je 11,68 %, sredstva pa so se porabila za poravnavo kupnine in stroške notarskih overitev. Realizacija je nižja, ker so postopki odkupa zemljišč oziroma morebitne zamenjave zemljišč z razlaščencem še v teku.

**5214 - Raziskave in projektna dokumentacija za odlagališče CERO Gajke**

Postavka je realizirana 18,88 %, sredstva pa so se porabila za novelacijo projektne dokumentacije in dopolnitev poročila o vplivih na okolje za nadgradnjo CERO Gajke, po zahtevah ARSO za potrebe izdaje okoljevarstvenega soglasja in okoljevarstvenega dovoljenja. Nadaljnji postopki še niso bili mogoči, ker pristojne institucije še niso odločile o okoljevarstvenem dovoljenju po IPPC direktivi.

**5215 - Nadgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke**

Postavka je realizirana 0,57 %, ker je postopek pridobitve okoljevarstvenega dovoljenja po IPPC direktivi še v teku. Do realizacije na postavki bo prišlo takoj, ko bodo pridobljena vsa potrebna dovoljenja in zagotovljeni finančni viri za zagon investicije.

**52151 - Investicijsko vzdrževanje CERO Gajke**

Realizacija postavke je 67,40 %, sredstva pa so bila porabljena za izvedbo različnih investicijsko vzdrževalnih del in izboljšave na že zgrajenih objektih CERO Gajke, s čimer je bilo zagotovljeno nemoteno obratovanje objektov in naprav v skladu z zahtevami zakonodaje. Potrebe po teh delih so se pojavljale tekom leta, z izvedbo pa je bilo zagotovljeno nemoteno delovanje objektov in naprav v skladu z zahtevami zakonodaje. Tako je bila izvedena zasaditev propadlih smrek na brežini in ob ograji na južni strani CERO Gajke, popravilo vremenske postaje, postavitve nadstreška in ograje nad čistilno napravo za predčiščenje izcednih vod, modifikacija plinske bakle z namenom zagotovitve neprekinjenega delovanja in pridobitve uporabnega dovoljenja, nadgradnja krmilnega sistema za potrebe kompostarne in podobno.

**521522 - Izgradnja infrastrukture ob deponiji**

V letu 2014 na postavki ni realizacije, ker ni bilo potrebe po finančnih sredstvih za izvedbo del v skladu z odškodninsko pogodbo ali za ureditev stanja po zaključku investicij v infrastrukturo.

521524 - Odkup zemljišč in odškodnine – pogodba MO Ptuj-MČ Jezero  
Realizacija postavke je 0,30 %, sredstva pa so se porabila za notarsko overitev pogodbe.

521525 - Športni park Budina

V letu 2014 je bilo porabljenih 2,26 % planiranih sredstev, in to za odkup zemljišča, potrebnega za gradnjo. Postopek komasacije zemljišč je v teku, zato je nadaljevanje planiranih aktivnosti predvideno za leto 2015, v občinskem proračunu za leto 2015 pa so zagotovljena potrebna sredstva za pričetek gradnje.

521527 - Izgradnja pločnika Spuhlja (do konca Spuhlje)

V letu 2014 na postavki niso bila planirana sredstva za ta projekt niti ni prišlo do porabe, ker je nosilec projekta Direkcija RS za ceste (DRSC), z državnim načrtom razvojnih programov pa niso bile predvidene aktivnosti, ki bi v letu 2014 zahtevale sofinanciranje iz proračuna Mestne občine Ptuj.

52153 - Nadzor investicije in drugo

Realizacija je 90,03 %, sredstva pa so bila porabljena za izvedbo monitoringa podzemne vode in nadzor odplinjevanja deponijskih polj, kakor zahtevajo okoljski predpisi, in za poravnavo stroškov upravljanja odlagališča v Brstju, v največji meri pa za svetovalce v postopku podelitve koncesije za ravnanje s komunalnimi odpadki na območju Spodnjega Podravja in za pravno zastopanje v postopkih pridobivanja okoljevarstvenega soglasja in okoljevarstvenega dovoljenja po IPPC direktivi za potrebe nadaljevanja projekta CERO Gajke. Za poravnavo vseh obveznosti, ki so nastale zaradi svetovanja pri vodenju aktivnosti za podelitev skupne koncesije javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov, so bile s postavke 521524-Odkup zemljišč in odškodnine – pogodba MO Ptuj-MČ Jezero prerezoporejena sredstva v višini 20.000 EUR.

5225 - Manipulativni stroški izvajalca javne službe

Manipulativni stroški se nakazujejo izvajalcema javne službe za pobiranje in nakazilo investicijskih sredstev za CERO Gajke. Realizacija na postavki je 68,96 % in je odvisna od prejetih računov od obeh izvajalcev javne službe.

5228 - Najemnina večnamenske dvorane v Spuhlji

Na podlagi podeljene stavbne pravice in najemne pogodbe se je v skladu z zastavljenim planom zagotavljala najemnina za večnamensko dvorano v Spuhlji, ki v skladu z določili pogodbe nadomešča kupnino, tako da bo po izteku pogodbenega obdobja, to je konec leta 2017, dvorana prešla v last Mestne občine Ptuj. Realizacija na postavki je 98,06 %.

5229 - Vračila vložnih sredstev

Mestni občini Ptuj so se konec leta 2014 vrnila sredstva za odplačilo glavnice in obresti za kredite, najete za izgradnjo objektov in naprav na CERO Gajke ter za izvajanje odškodninske pogodbe. Realizacija na postavki je 98,94 %.

5230 - Predčiščenje izcednih vod

Sredstva na postavki so se porabljala za najem čistilne naprave za predčiščenje izcednih vod do izgradnje lastne naprave in za pokrivanje drugih stroškov v zvezi s predčiščenjem izcednih vod. Realizacija postavke je 100 %. Za poravnavo vseh obveznosti je bilo potrebno s postavke 52305-Stroški odvoza odpadkov na odlagališče v Ormož na postavko prerezoprediti dodatnih 22.245,87 EUR.

52303 - Subvencija

Izvajalcu storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki so bila januarja 2014 nakazana sredstva za subvencioniranje stroškov izvajanja javne službe v letu 2013, ki niso bili pokriti s prihodki, ki jih plačujejo uporabniki. Realizacija

postavke je 100 %. Za poravnavo vseh obveznosti je bilo potrebno s postavke 5215-Nadgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke na postavko prerazporediti dodatnih 101.319 EUR.

52304 - Sanacija dovoza na odlagališče in dela zahodne brežine – pogodbeno obveznost iz leta 2013

V začetku leta 2014 se je zaključila sanacija dovoza na odlagališče in dela zahodne brežine, ki se je pričela konec leta 2013 in se je zaradi neugodnih vremenskih razmer podaljšala v leto 2014, zato so bile finančne obveznosti v celoti poravnane v letu 2014. Realizacija postavke je 100 %.

52305 - Stroški odvoza odpadkov na odlagališče v Ormož

Sredstva s postavke so se do 1. 4. 2014 porabljala v skladu s prejetimi računi za pokritje razlike v stroških Javnih služb Ptuj zaradi odvoza mešanih komunalnih odpadkov na odlagališče v Ormožu. Od takrat naprej je ta strošek sestavni del cene ravnanja z odpadki. Realizacija postavke je 69,08 %.

52306 - Izgradnja zbirnih centrov

Realizacija postavke je 22,66 %, sredstva pa so se porabila povrnitev stroškov za izgradnjo zbirnega centra v Občini Majšperk in Občini Markovci. Za preostale občine se v skladu s sklenjenim aneksom k medobčinski pogodbi sredstva zagotavljajo v proračunskem skladu za leto 2015.

Pod točko 21 so na podlagi odškodninske pogodbe med Mestno občino Ptuj in MČ Jezero prikazana porabljena sredstva za odškodnino Četrtni skupnosti Jezero in Četrtni skupnosti Spuhlja v višini 78,96 % glede na veljavni proračun, skladno z realizacijo finančnega načrta obeh četrtnih skupnosti.

### **3.2. PROJEKT ZAŠČITE PODTALNICE**

Za skupno reševanje problema varovanja in smotrne rabe podtalnice se je povežalo 7 občin, ležečih na območju Ptujkega in Dravskega polja (Gorišnica, Hajdina, Kidričevo, Starše, Markovci, Videm in Mestna občina Ptuj). Projekt se izvaja v dveh fazah. V izvedbo prve faze projekta »Celovito varovanje vodnih virov podtalnice Ptujkega polja – I. faza«, ki se je zaključil v letu 2013, so bile vključene občine Gorišnica, Hajdina, Kidričevo, Starše in Mestna občina Ptuj. V letu 2014 se je za posamezne občine za I. fazo izvedlo še dokončanje investicije na Centralni čistilni napravi Ptuj, pridobilo se je potrdilo o izvedbi in predala investicija v upravljanje.

Delo se je nadaljevalo na II. fazi projekta pod naslovom »Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Ptujkega polja«. V II. fazi projekta so vključene Občina Markovci, Občina Gorišnica in Mestna občina Ptuj, v okviru projekta pa se izvaja 40.844 m kanalizacije, 11 črpališč in izgradnja čistilne naprave Formin, kapacitete 4.000 populacijskih enot. V letu 2014 so potekale vse aktivnosti zelo intenzivno, da bi lahko bila dela dokončana do roka. Do konca leta je bilo dokončana čistilna naprava in večina fekalnih kanalov, potrebno pa je dokončati še večino asfalterskih del, nekaj manjših kanalov na območju Mestne občine Ptuj in Markovci ter izvesti poskusno obratovanje na čistilni napravi Formin.

Za vodenje projekta je bila zaposlena ena delavka, ki skladno z dogovorom med občinami opravlja delo pod vodstvom Oddelka za gospodarske javne službe, investicije, kakovost in gospodarstvo na Mestni občini Ptuj in v Občini Gorišnica.

Za posamezne občine se je izvedlo:

- priprava zahtevkov za pridobitev sredstev sofinanciranja Kohezijskega sklada in sredstev Ministrstva za kmetijstvo in okolje,
- delitev stroškov med občine – po zahtevkih, podanih na državo,
- delitev stroškov za pogodbe, ki niso sofinancirane iz države,
- izvedba javnih naročil za posamezne podražitve,
- pridobivanje služnosti in
- urejanje sprememb gradbenih dovoljenj.

Kakor do sedaj so se stroški izvajanja naloge delili med vključene občine glede na vrednost investicije na območju posamezne občine. Delitev stroškov se nanaša na II. fazo in se glede na vrednost investicije na območju posamezne občine deli med občine, vključene v II. fazo. To so Mestna občina Ptuj in občini Gorišnica ter Markovci v deležih, ki so prikazani v spodnji tabeli.

Občina	Delež v %
Gorišnica	28,16
Markovci	24,97
MO Ptuj	46,87
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

### **3.3. UREJANJE CESTNE INFRASTRUKTURE**

Na področju urejanja cestne infrastrukture so se v okviru SOU SP v letu 2014 opravljale naloge za 5 občin: Dornavo, Juršince, Podlehnik, Zavrč in za Trnovsko vas. V navedenih občinah so se izpeljale aktivnosti za gradnjo novih in vzdrževanje obstoječih kategoriziranih lokalnih javnih cest skladno s sprejetimi proračuni posameznih občin, sodelovalo se je pri programih vzdrževanja, novogradnjah in rekonstrukcijah državnih cest, ki so v letu 2014 potekale v obsegu, ki so ga dovoljevala razpoložljiva sredstva države. V nadaljevanju so podrobneje prikazane naloge, ki so se na področju urejanja cestne infrastrukture izvajale v letu 2014 v posameznih občinah.

- **Naloge za območje Občine Dornava:**
  - Redni pregled in nadzor nad vzdrževanjem občinskih cest, ter potrditev mesečnih situacij o opravljenem delu na lokalnih cestah v dolžini 29,199 km in na javnih poteh v dolžini 41,758 km.
  - Sodelovanje in priprava programov za državne ceste, kot so vzdrževanje, novogradnje, rekonstrukcije ter delo v raznih komisijah.
  - Sodelovanje z občinsko upravo in drugimi občinskimi organi.
  - Sodelovanje in priprava podatkov za banko cestnih podatkov.
  - Nadzor nad izvajanjem del na ostali infrastrukturi, ki se je izvajala v občini (igrišča, hodniki za pešce...).
  - Naloge v zvezi s posledicami neurij in plazov, izdelava elaboratov z oceno stroškov ter opravljanje strokovnega nadzora pri odpravljanju (sanaciji) posledic elementarnih vplivov.
- **Naloge za območje Občine Juršinci:**
  - Redni pregled in nadzor nad vzdrževanjem občinskih cest, ter potrditev mesečnih situacij o opravljenem delu na lokalnih cestah v dolžini 18,622 km in na javnih poteh v dolžini 58,136 km.
  - Sodelovanje in priprava programov za državne ceste, kot so vzdrževanje, novogradnje, rekonstrukcije, delo v raznih komisijah.
  - Sodelovanje z občinsko upravo in drugimi občinskimi organi.
  - Sodelovanje in priprava podatkov za banko cestnih podatkov.

- Nadzor nad izvajanjem del na modernizaciji državnih in občinskih cest ter ostale infrastrukture, ki se izvaja v občini.
  - Ogled in izdaja projektnih pogojev ter soglasij za gradnjo v varovalnem pasu občinskih cest.
  - Naloge v zvezi s posledicami neurij in plazov, izdelava elaboratov z oceno stroškov ter opravljanje strokovnega nadzora pri odpravljanju (sanaciji) posledic elementarnih vplivov.
- **Naloge za območje Občine Podlehnik:**
    - Občasni pregled in nadzor nad vzdrževanjem občinskih cest, ter potrditev računov o opravljenem delu na lokalnih cestah in na javnih poteh.
    - Sodelovanje in priprava programov, kot so delo v raznih komisijah na državnih in občinskih cestah, ter nadzor nad izvajanjem sprejetih programov.
    - Sodelovanje z občinsko upravo in drugimi občinskimi organi.
    - Naloge v zvezi s posledicami neurij in plazov, izdelava elaboratov z oceno stroškov ter opravljanje strokovnega nadzora pri odpravljanju (sanaciji) posledic elementarnih vplivov.
- **Naloge za območje Občine Trnovska vas:**
    - Redni pregled in nadzor nad vzdrževanjem občinskih cest, ter potrditev mesečnih situacij o opravljenem delu na lokalnih cestah v dolžini 16,910 km in na javnih poteh v dolžini 33,005 km.
    - Sodelovanje in priprava programov za državne ceste, kot so vzdrževanje, novogradnje, rekonstrukcije, delo v raznih komisijah.
    - Sodelovanje z občinsko upravo in drugimi občinskimi organi.
    - Sodelovanje in priprava podatkov za banko cestnih podatkov.
    - Nadzor nad izvajanjem del na modernizaciji državnih in občinskih cest ter ostale infrastrukture, ki se izvaja v občini.
    - Ogled in izdaja projektnih pogojev ter soglasij za gradnjo v varovalnem pasu občinskih cest.
    - Naloge v zvezi s posledicami neurij in plazov, izdelava elaboratov z oceno stroškov ter opravljanje strokovnega nadzora pri odpravljanju (sanaciji) posledic elementarnih vplivov.
- **Naloge za območje Občine Zavrč:**
    - Redni pregled in nadzor nad vzdrževanjem občinskih cest, ter potrditev mesečnih situacij o opravljenem delu na lokalnih cestah v dolžini 32,165 km in na javnih poteh v dolžini 59,217 km.
    - Sodelovanje z občinsko upravo in drugimi občinskimi organi.
    - Kategorizacija cest.
    - Sodelovanje in priprava podatkov za banko cestnih podatkov.
    - Ogledi in izdaja projektnih pogojev ter soglasij za gradnjo v varovalnem pasu občinskih cest.
    - Naloge v zvezi s posledicami neurij in plazov, izdelava elaboratov z oceno stroškov ter opravljanje strokovnega nadzora pri odpravljanju (sanaciji) posledic elementarnih vplivov.

Za naloge s področja cestne infrastrukture so vključene občine zagotovile sredstva v naslednjih deležih:



Občina	Delež v %
Dornava	28,35
Juršinci	23,28
Podlehnik	18,26
Trnovska vas	13,14
Zavrč	16,97
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

### **3.4. GRADBENI NADZOR**

V času priprave programa dela SOU SP za leto 2014 so bile tri občine (Občina Gorišnica, Občina Sveti Tomaž in Občina Žetale) zainteresirane, da prenesejo izvajanje nalog gradbenega nadzora na SOU SP, kar je za SOU SP pomenilo vzpostavitev izvajanja nove naloge. Naloga je bila za navedene tri občine predvidena s programom dela, kadrovskim in finančnim načrtom SOU SP za 2014 ter s spremembo sistemizacije, vendar do realizacije ni prišlo, ker občinski svet ene od zainteresiranih občin pristopa k tej nalogi ni potrdil.

Pri pripravi finančnega načrta so se stroški nove naloge delili samo na zainteresirane tri občine, na obveznosti ostalih pa uvedba nove naloge ni imela vpliva. Ker do realizacije ni prišlo, so se v skladu z dogovorom mesečni zahtevki za navedene tri občine zmanjšali za predvidene obveznosti za izvajanje nalog gradbenega nadzora.

#### **Povzetek doseganja ciljev pri zagotavljanju in izvajanju javnih služb:**

Osnovni cilji, ki so zastavljeni na področju zagotavljanja in izvajanja javnih služb v letu 2014 (pridobitev vseh potrebnih dovoljenj za CERO Gajke, pridobitev kohezijskih sredstev za izvedbo nadgradnje regijskega centra za ravnanje z odpadki, kakovostna in stroškovno ugodna izvedba projektov, strokovna in pravočasna priprava aktov) so se zasledovali in uspešno dosegali, kolikor je bilo v pristojnosti in moči SOU SP. Na področju ravnanja z odpadki je bilo pridobljeno OVS, v začetku leta pa se pričakuje OVD IPPC, nato pa se bodo lahko nadaljevale aktivnosti na pridobivanju sredstev. V skladu z zastavljenimi cilji je uspešno potekal tudi projekt zaščite podtalnice ter urejanje cestne infrastrukture.

## **4. MEDOBČINSKA INŠPEKCIJA**

Medobčinska inšpekcija Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju v skladu z zakonodajo in ustanovitvenim aktom SOU SP tudi v letu 2014 opravlja nadzorne naloge in nastopa kot prekrškovni organ tiste občine, na območju katere se nadzor in ukrepi izvajajo. V letu 2014 so se naloge iz pristojnosti občinske inšpekcije izvajale za naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Mestna občina Ptuj, Podlehnik, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Trnovska vas, Videm, Zavrč in Žetale.

Poleg rednih (planiranih) tedenskih in mesečnih pregledov se je skozi vse leto izvajal inšpekcijski nadzor na podlagi intervencij - prijav iz posameznih občin. Inšpekcijski nadzor se je opravljal v skladu z Zakonom o splošnem upravnem postopku, Zakonom o inšpekcijskem nadzoru, Zakonom o prekrških in na osnovi občinskih predpisov na naslednjih področjih:

- cestah,
- zimski službi,
- kanalizaciji,
- plakatiranju in oglaševanju,

- zapuščenih vozilih,
- turistični taksi,
- avto-taksi prevozih,
- ravnanju s komunalnimi odpadki, vključevanju v redni odvoz,
- javnem redu in miru,
- oskrbi s pitno vodo,
- odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda,
- urejanju pokopališč, pokopališki in pogrebni dejavnosti,
- nadzoru nad plovbnim režimom na reki Dravi in Ptujskem jezeru.

Velik poudarek dela medobčinske inšpekcije je bil na preventivnem delovanju. Preko medijev se je osveščalo in obveščalo javnost o nepravilnostih ter o posledicah morebitnih kršitev.

V medobčinski inšpekciji so bile v poročevalnem obdobju zaposlene tri inšpektorice, ki so nadzorstvo izvajale v obliki:

- rednih in izrednih pregledov,
- kontrolnih inšpekcijski pregledov v primerih naložene odprave nepravilnosti,
- koordiniranih akcij z ostalimi inšpektorati in policijo.

#### **a) Izvajanje inšpekcijskega nadzora**

Na osnovi Zakona o inšpekcijskem nadzoru so bile opravljene nekatere naloge tako, da je inšpektor pri izvrševanju svojih pooblastil posegal v delovanje pravnih in fizičnih oseb le v obsegu, ki je nujen za zagotovitev učinkovitega inšpekcijskega nadzora. V mnogih primerih je inšpektor izrekel ukrep - ustno opozorilo z določitvijo roka, ki je za zavezanca ugodnejše. S tem je bil dosežen namen predpisa, ker je zavezanec sam odpravil nepravilnost.

Kolikor je bilo mogoče se je skušalo pri delu delovati preventivno s pogosto prisotnostjo na terenu, opozarjanjem, svetovanjem, nasveti in sodelovanjem s pristojnimi službami. V veliko primerov se je tak način dela izkazal uspešen.

S prekrškovnim postopkom, ki ga inšpekcijski organi izvajajo od leta 2005, jim je dana možnost, da s sankcijo podkrepijo dolžnost spoštovanja predpisov. Vendar si je potrebno prizadevati, da inšpektorji prvenstveno uvedejo inšpekcijski postopek. Vsak postopek naj bi se začel kot inšpekcijski postopek, v katerem je potrebno do podrobnosti ugotoviti dejansko stanje, čas, kraj in zavezanca za izvršitev obveznosti. Inšpekcijski postopki so čedalje bolj zahtevni tudi zaradi vse pogostejše prisotnosti odvetnikov, ki zastopajo zavezanca. To zahteva od inšpektorjev še dodatno pozornost na formalno zakonitost. Zahtevni so tudi izvršilni postopki, ko zavezančeve obveznosti izvrši tretja oseba ali ko izvršitev odločbe dosežemo z denarno prisilitvijo zavezanca.

V občinah Zavrč, Cirkulane, Videm in Podlehnik je tudi v letu 2014 potekalo aktivno vključevanje v redni odvoz odpadkov. Občanom, ki niso sledili ukrepom izvajalca javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki, so bile izdane odločbe za vključitev. V inšpekcijsko ukrepanje je bilo še vedno vključeno odrejanje sanacij divjih odlagališč za kar je bilo izdanih še 9 odločb in kar nekaj ukrepov izrečenih na zapisnik inšpekcije. Glede na to, da je večina divjih odlagališč že bilo saniranih v zadnjih letih ugotavljamo, da so ostala neočiščena le še tista, kjer je lastnik država in upravljavec Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS, ali so težave z lastniki (starejše onemogle osebe, veliko solastnikov, ki živijo v tujini, slaba finančna situacija in podobno).

Sprotna sanacija je zelo pomembna, saj neurejena okolica hitro spodbudi nevestne občane k ponovnemu odlaganju odpadkov v naravi. Hkrati se ugotavlja, da na večini mest, kjer je bila opravljena sanacija, ni zaslediti novih odpadkov.

Še vedno je v vseh občinah zaslediti povečano število prijav občanov glede slabega vzdrževanja lokalnih cest in javnih poti. Posledično je bilo vzdrževalcem občinskih cest izrečenih veliko ukrepov.

Inšpekcija je obravnavala tudi veliko prijav zaradi razraslih vej, ki segajo v varovalni pas občinskih cest in javnih poti ter prijav, ki se nanašajo na neurejen videz okolice.

V občinah Hajdina in Markovci so bili vodeni postopki za namestitev snegolovov na strehe objektov ob občinskih cestah.

Na osnovi prijav in pri nadzoru plovbnega režima na reki Dravi in Ptujskem jezeru po uradni dolžnosti so bile ugotovljene kršitve predpisa, kršiteljem pa so bile izrečena opozorila.

Zelo pomembno je tudi sodelovanje policije, kadar inšpektor pričakuje odpor kršitelja ali celo kaj hujšega. Ob sodelovanju policije je bil izveden tudi tako imenovani skupni sestanek različnih inšpekcij in policije dne 16. 5. 2014 glede nadzora nad plovbnim režimom na reki Dravi in Ptujskim jezerom.

V sodelovanju veterinarske inšpekcije in medobčinskega redarstva so bile izvedene akcije nadzora nad pasjimi iztrebki in varstvom javnega reda in miru.

V smislu varovanja podtalnice in okolja je občinska inšpekcija sodelovala z izvajalcem javne službe tudi pri priključevanju gospodinjstev na kanalizacijsko omrežje z izdajanjem odločb za izvedbo kanalizacijskega priključka stanovanjskih in poslovnih objektov na javno kanalizacijsko omrežje, največ na območju Občine Gorišnica.

Zraven navedenega se je izvajal nadzor nad občinskimi cestami, in sicer:

- prepoved odvajanja na cesto vodo, meteorne vode, odplake in druge tekočine;
- prepoved puščanja snega ali ledu na cesti;
- prepoved oranja v razdalji ob cesti in od ceste vzporedno z njo;
- nadzor živih mej, ki služijo kot ograje in ovirajo preglednost udeležencem v cestnem prometu, ter
- nadzor nad izvajanjem gradbenih del ob občinskih cestah, predvsem pri priključkih na občinsko cesto, ki jih občani v velikih primerih izvajajo brez soglasja občinske uprave.

V skladu z odlokom je potekal nadzor tudi nad oglaševanjem, plakatiranjem in nad izveski, postavitvijo prosto stoječih reklamnih stojal na pločnikih pred vhodi v trgovine in postavitvijo gostinskih vrtov ter avto-taksi prevozi in turistično takso.

Osnova za vodenje inšpekcijskih postopkov so Zakon o inšpekcijskem nadzoru, Zakon o splošnem upravnem postopku in Zakon o prekrških. Podatki o ukrepanju inšpekcije v 2014 v skladu z določili navedenih zakonov so razvidni iz prilog na koncu poročila (Priloga št. 2 – Podatki o inšpekcijskih postopkih po Zakonu o splošnem upravnem postopku in Zakonu o inšpekcijskem nadzoru ter Priloga št. 3 – Podatki o inšpekcijskih postopkih po Zakonu o prekrških).

**b) Druge pomembnejše aktivnosti medobčinske inšpekcije:**

- sodelovanje v komisijah in delovnih skupinah s področja cest in prometa,
- sodelovanje v delovnih skupinah za pripravo sprememb odlokov in novih odlokov,
- priprava odgovorov in pojasnil s področja veljavne zakonodaje in problematike na cestah, javnih površinah, komunalnih odpadkov,
- podaja predlogov za izboljšanje prometne varnosti,
- sodelovanje z republiškim inšpektoratom za okolje in prostor,
- sodelovanje z veterinarskim inšpektorjem,
- skrb za sprotno sodelovanje upravljavcev cest in izvajalcev rednega vzdrževanja.

Predstavnica medobčinske inšpekcije je tudi članica Komisije občinskih inšpektorjev pri Skupnosti občin Slovenije. Z aktivnim delom v komisiji se skušajo praktične izkušnje in primeri dobrih praks prenesti v nove predpise, ki jih pripravljajo pristojne institucije.

Posledično vsakokratne spremembe zakonodaje vplivajo tudi na občinske odloke, katere je za nemoteno delo inšpekcije potrebno čim prej uskladiti z novimi zakonskimi določili.

### c) Preventivno delovanje inšpekcije na področju varstva okolja

V okviru preventive je bilo v občinskih medijih posameznih občin objavljenih več člankov, obvestil in opozoril. 16 objav je izšlo v tiskanih medijih, osem objav pa je bilo posredovanih preko radia. Več pojasnil je bilo posredovano tudi preko odgovorov na svetniške pobude in vprašanja ter preko odgovorov na pobude članov odborov, kar se je objavljalo v občinskih glasilih. Vsebina je bila večinoma vezana na ravnanje z odpadki ter javni red in mir.

Na medobčinsko inšpekcijo so se veliko obračali občani z najrazličnejšimi problemi, predvsem po telefonu in osebno, kakor tudi s pisnimi prijavi. Vedno smo jim prisluhli in skušali njihov problem rešiti, tudi če se je problematika nanašala na področje, ki ga po veljavni zakonodaji ne pokrivamo. Trudili smo se podati vsaj osnovne informacije, odgovore, nasvete in usmeritve.

Nekaj izkušenj s področja dela inšpekcije smo poskušale prenesti na praktikante srednjih šol, ki so bili vključeni v obvezno praktično usposabljanje z delom prakso na SOU SP. Dijaki, ki se izobražujejo za okoljevarstvene tehnike, so se lahko na terenu in v stiku s strankami spoznali s raznovrstno problematiko, katere reševanje je po določbah zakonodaje in občinskih odlokih v pristojnost občinske inšpekcije.

V spodnji tabeli je prikazan delež dela medobčinske inšpekcije v letu 2014 po posameznih občinah.

Občina	Delež v %
Cirkulane	3,35
Destrnik	3,74
Dornava	4,21
Gorišnica	5,85
Hajdina	5,41
Juršinci	3,46
Kidričevo	9,60
Majšperk	5,77
Markovci	5,82
Podlehnik	2,71
Sv. Andraž v Slov. goricah	1,65
Trnovska vas	1,95
Videm	8,12
Zavrč	2,52
Žetale	1,94
MO Ptuj	33,90
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

#### Povzetek doseganja ciljev medobčinske inšpekcije:

Medobčinska inšpekcija je po zastavljenih prioritarnih ciljih v letu 2014 pozornost usmerila predvsem na odstranjevanje divjih odlagališč, obveščanje in osveščanje občanov preko medijev in preko množičnih okoljevarstvenih akcij ter povezovanje in izmenjava izkušenj in znanja z drugimi prekrškovnimi organi. Dodatno se je angažirala na zagotavljanju varnosti na občinskih cestah ter se preko društva in lokalnih skupnosti vključevala v spreminjanje predpisov.

## 5. MEDOBČINSKO REDARSTVO

Medobčinsko redarstvo Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju izvaja naloge občinskega redarstva kot skupni prekrškovni organ občin na območju občin Cirkulane, Destnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Središče ob Dravi, Sv. Andraž v Slov. goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale in Mestna občina Ptuj. Pooblastila in pristojnosti za izvajanje nalog redarstva so opredeljene v Zakonu o občinskem redarstvu - ZOred (Uradni list RS, št. 139/06), v občinskih programih varnosti pa so določeni cilji, kam je v posamezni občini potrebno usmeriti težišče delovanja.

Delo na terenu se je organiziralo na podlagi letnega programa dela, sprotnih naročil sprejetih od odgovornih ali kontaktnih oseb posamezne občine, na podlagi pobud občanov in na podlagi lastnih ugotovitev pooblaščenih uradnih oseb medobčinskega redarstva.

Glede na zastavljene cilje smo v letu 2014 opravili naslednje naloge:

- Nadaljevalo se je sodelovanje s policisti iz Policijske postaje Ptuj.
- Aktivno smo sodelovali z večino SPV, se udeležili njihovih sej, pred izvedbo akcije »Varna šolska pot«, ko se skupaj s SPV, policijo, prostovoljci pripravimo na izvedbo akcije.
- V preteklih letih smo posebno pozornost namenili vidnosti pešcev in kolesarjev, ko se le-ti gibljejo po prometnih površinah, kjer niso posebej urejene površine za pešce. V tem pogledu smo ugotovili, da se stanje vedno izboljšuje in pešci posebej tisti starejši poskrbijo za svojo vidnost z uporabo odsevnih teles.
- Opravili smo oceno izvajanja OPV v vseh 19 občinah iz naše krajevne pristojnosti.
- Plansko smo izvajali nadzor hitrosti vožnje na delih lokalnih ali državnih cest v naseljih v občinah, ki so za takšno aktivnostjo izrazile potrebo. Osnovni cilj je umirjanje hitrost vožnje na delih cest, kjer so pogosto zaznane prekoračitve hitrosti, predvsem v bližini osnovnih šol in vrtcev, ter na cestah v naseljih, kjer ni pločnika; meritve hitrosti izvajamo plansko in predvsem na točkah, kjer je to v interesu posamezne lokalne skupnosti in občanov.
- Pri rednih nadzorih v občinah izvajamo naloge s področja varstva okolja, ki so v naši pristojnosti. Pri tem smo pogosto nadzirali stanje cest in prometne infrastrukture na občinskih cestah v cilju zagotoviti čistočo cest in odpraviti nepravilnosti in pomanjkljivosti glede postavljene prometne signalizacije.
- Sodelovali smo pri zagotavljanju prometne varnosti na javnih prireditvah, katerih organizator je občina, in nuditi pomoč drugim subjektom soodgovornim za nemoten potek prireditve.
- V minulem letu smo del časa namenili nadzoru nad vodniki psov, ki se je v zadnjem letu prikazal kot eden od problemov za katerega reševanje je poleg inšpekcijskih služb delno pristojno tudi redarstvo oziroma policija.
- Zagotovljena je ustrezna materialna podpora za kvalitetno delo občinskih redarjev.

Z načrtovanimi rednimi redarskimi obhodi (peš ali z vozilom) smo zagotovili prisotnost na celotnem območju iz naše krajevne pristojnosti. Neposredno ali preko medijev (predvsem lokalnih glasil) obveščamo občane o novostih na področju zakonodaje, ki ureja našo stvarno pristojnost.

Sodelovanje z drugimi prekrškovnimi organi je bilo uspešno. Na območju, kjer je krajevno pristojno naše medobčinsko redarstvo, delujejo štiri policijske postaje: Policijska postaja Ptuj, Policijska postaja Ormož, Policijska postaja Gorišnica in Policijska postaja Podlehnik.

Za vsako posamezno občino so v oceni in poročilu o izvajanju občinskega programa varnosti za leto 2014 na območju posamezne občine zbrani podrobni statistični podatki o številu izrečenih sankcij in opozoril za ugotovljene prekrške ter natančen opis izvedenih nalog v letu 2014, ugotovljeno problematiko in točke, na katere bo v letu 2015 usmerjena večja pozornost medobčinskega redarstva. Ocene in poročila o izvajanju občinskega programa varnosti bodo v skladu s 6. členom Zakona o občinskem redarstvu (Uradni list RS št. 70/06) posredovana v pisni obliki vsaki občini posebej v obravnavo in potrditev.

Medobčinsko redarstvo je imelo v letu 2014 še vedno enajst zaposlenih javnih uslužbencev za nedoločen čas in je torej bilo kadrovsko izpopolnjeno glede na sistemizirana delovna mesta v Skupni občinski upravi občin v Spodnjem Podravju. Štirje zaposleni izvajajo naloge v vseh občinah iz krajevne pristojnosti redarstva. Kadrovska zasedba je zadovoljiva, morda je v času maj-oktober nekoliko prešibka za zagotavljanje izvajanja nalog na terenu, vendar se z dogovori v posameznih občinah prilagaja obseg dela. Predvsem gre za čas letnih dopustov in čas, ko zaradi splošne varnosti izvajamo naše aktivnosti v nočnem času več dni zaporedoma (večje javne prireditve, ki imajo vpliv na varnost širšega okolja, konec šolskega leta, preventivne akcije v zvezi z vidnostjo pešcev in kolesarjev...).

Vodja Medobčinskega redarstva je aktiven tudi kot član Komisije za občinsko redarsko službo pri Skupnosti občin Slovenije. Komisija skrbi za interese občinskih redarstev in občin ustanoviteljic občinskega redarstva s spremljanjem problematike dela redarjev na terenu, kakor tudi prekrškovnih organov VII. stopnje. Spremlja dogajanja na področju zakonodaje, ter se aktivno vključuje v pripravah zakonov in podzakonskih aktov, ki urejajo delovno področje občinskega redarstva z osnovnim ciljem skrbeti za zakonitost in strokovnost dela, pri tem pa postopke maksimalno poenostaviti. Za posamezno področje se formirajo začasne delovne skupine, ki zastopajo interese občinskih redarstev in občin pri pripravi zakonodaje. Pri ključnih vprašanjih je vzpostavljen kontakt z MNZ, odvisno za kakšno zadevo gre.

Delež dela in pokrivanja stroškov posamezne občine na področju medobčinskega redarstva:

Občina	Delež v %
Cirkulane	0,66
Destrnik	1,00
Dornava	1,14
Gorišnica	1,55
Hajdina	1,44
Juršinci	0,92
Kidričevo	2,59
Majšperk	1,53
Markovci	1,56
Ormož	5,05
Podlehnik	0,55
Središče ob D.	0,81
Sv. Andraž v Slov. goricah	0,32
Sveti Tomaž	0,81
Trnovska vas	0,52
Videm	2,16
Zavrč	0,67
Žetale	0,38
MO Ptuj – večji obseg dela	76,34
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

**Povzetek doseganja ciljev medobčinskega redarstva:**

Osnovni cilji, ki si jih je medobčinsko redarstvo zastavilo za leto 2014 (posebna pozornost za prekrške, ki ogrožajo pešce in kolesarje, nedovoljeno uporabo parkirnih mest za invalide, prizadevanje za izboljšanje splošne varnosti ter javnega reda in miru po vseh občinah, preventivno delovanje) je bil dosežen v skladu z zastavljenim planom, kar dokazujejo rezultati, prikazani za vsako občino posebej v oceni in poročilu o izvajanju občinskega programa varnosti za leto 2014.

**6. SKUPNA NOTRANJA REVIZIJSKA SLUŽBA**

V letu 2014 je v Skupno notranjo revizijsko službo (SNRS) vključenih naslednjih 17 občin: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Podlehnik, Starše, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale in Mestna občina Ptuj. Osnova za izvajanje revizijskih nalog v letu 2014 je letni plan dela, ki so ga vse občine potrdile do 20. 12. 2013. V vseh občinah, razen v Mestni občini Ptuj, so se izvedle revizije preveritve notranjih kontrol izvajanja obvezne javne službe na področju vzdrževanja občinskih cest. Nadalje se je ob izvajanju revizije na posamezni občini opravil tudi pregled izvajanja podanih priporočil SNRS. V Mestni občini Ptuj smo izvedli revizijo preveritve notranjih kontrol pri pobiranju prihodkov iz naslova komunalnega prispevka in preveritev notranjih kontrol pri pobiranju prihodkov iz naslova občinskih taks.

Izvajanje posamezne revizijske naloge se prične z najavo in uvodnim sestankom na posamezni občini. Sledi izvajanje posamezne revizije in priprava revizijskih ugotovitev ter zaključni sestanek z revidirancem. Na zaključnem sestanku revidirancu predstavimo ugotovitve SNRS in jih v skladu s pojasnili revidiranca tudi uskladimo ter dopolnimo. Sledi priprava osnutka poročila, ki ga lahko revidiranec v roku 15 dni dopolni oziroma poda pripombe. Po potrebi se z revidirancem ponovno sestanemo ter pojasnimo razhajanja med SNRS in revidirancem. Sledi izdaja končnega poročila. Občine so dolžne v devetdesetih dneh po izdaji končnega poročila sprejeti program ukrepov za odpravo ugotovljenih nepravilnosti ter o tem obvestiti SNRS z odzivnim poročilom. Do konca leta 2014 smo izdali končna poročila za vse občine vključene v SNRS.

Delo SNRS obsega tudi drugo svetovanje občinam, predvsem s področja javnega naročanja.

SNRS je do konca februarja pripravila letno poročilo o delu v letu 2013, katerega so prejeli vsi župani občin, vključenih v SNRS. Izvod poročila je bil poslan tudi na Ministrstvo za finance, Urad RS za nadzor proračuna.

V novembru smo pričeli pripravljati načrt dela SNRS za leto 2015. V ta namen je bil občinam poslan vprašalnik, ki je bil v pomoč za določitev notranje revizije za leto 2015. V letu bomo po odločitvi občine izvedli ali revizijo preveritve notranjih kontrol pri reviziji državnih pomoči ali preveritve notranjih kontrol pri obračunu plač ter povračil stroškov in drugih prejemkov iz delovnega razmerja. V Mestni občini Ptuj bo v skladu z večjim finančnim prispevkom zagotovljen večji obseg revizijskih nalog kot pri ostalih občinah. Z letom 2015 je planirana vključitev občin Duplek in Središče ob Dravi, tekem leta pa še Občine Sveti Jurij ob Ščavnici.

Do konca meseca marca 2014 sta delo v SNRS opravljala dva javna uslužbenca, zaradi dolgotrajne odsotnosti vodje SNRS (porodniški dopust). Delež dela in delitev stroškov delovanja SNRS med vključene občine se je določil v skladu s sprejetim dogovorom med župani. Realizirani deleži posameznih občin v financiranju SNRS so prikazani v spodnji tabeli.

Občina	Delež v %
Cirkulane	4,44
Destrnik	4,44
Dornava	4,44
Gorišnica	4,44
Hajdina	4,44
Juršinci	4,44
Kidričevo	4,44
Majšperk	4,44
Markovci	4,44
Podlehnik	4,44
Starše	4,44
Sv. Andraž v Slov. goricah	4,44
Trnovska vas	4,44
Videm	4,44
Zavrč	4,44
Žetale	4,44
MO Ptuj – večji obseg dela	28,99
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

#### **Povzetek doseganja ciljev SNRS:**

Osnovni cilji, ki si jih je SNRS zastavila za leto 2014 (spoznavanje poslovanja vsake od vključenih občin, nadalje vključenim občinam zagotoviti funkcijo notranjega revidiranja ter z revizijo oceniti ustreznost in učinkovitost sistema notranjih kontrol na področju izvajanja obvezne javne službe na področju vzdrževanja občinskih cest in pregled izvajanja priporočil iz preteklih revizij) so se dosegli v skladu z zastavljenim letnim načrtom dela. Ugotavljamo, da župani in občinske uprave spoznavajo prednosti notranjega revidiranja in izražajo potrebo po svetovanju pri tekočem delu.

## **7. NALOGE PRAVNIKOV**

V letu 2014 so bili na SOU SP za potrebe osmih občin (Destrnik, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Markovci, Podlehnik, Trnovska vas in Žetale) zaposleni štiri pravniki, izmed katerih je vsak opravljal naloge za dve občini, v septembru 2014 pa se jim je pridružila še volonterska pripravnica – pravica, ki je pričela izvajati naloge za potrebe občin Dornava in Sveti Andraž v Slovenskih goricah.

S programom dela je bilo za občini Destrnik in Juršinci predvideno, da svetovalka za pravne zadeve 65 % delovnega časa nameni za naloge v Občini Destrnik in 35 % delovnega časa za naloge v Občini Juršinci. Ker so se v Občini Juršinci potrebe po svetovanju v pravnih zadevah povečale, Občina Destrnik pa se je strinjala z zmanjšanjem obsega svetovanja v pravnih zadevah, se je s 1. 3. 2014 delež delovnega časa svetovalke za pravne zadeve, dogovorjen s programom dela, spremenil tako, da bo 50 % delovnega časa namenila za naloge v Občini Juršinci in 50 % delovnega časa za naloge v Občini Destrnik. Na letni ravni je bil dejanski obseg dela za Občino Destrnik 52,5 % in za Občino Juršinci 47,5 %. Navedeni delitvi delovnega časa se je prilagodil tudi izračun finančnih obveznosti obeh občin. Decembra 2014 se je izvedel pregled realiziranih stroškov, povezanih s svetovanjem v pravnih zadevah, ter izvedel poračun obveznosti Občine Destrnik in Občine Juršinci v skladu z realizirano delitvijo delovnega časa.



S 25. 8. 2014 je na porodniški dopust odšla pravnica, ki je opravljala naloge za občini Markovci in Trnovska vas. Pravnica, ki jo bo nadomeščala v času porodniškega dopusta, je z delom pričela 26. 8. 2014, še prej pa se je seznanila z nalogami v obeh občinah, da je bila zagotovljena kontinuiteta pri izvajanju nalog.

Naloge pravnikov so predvsem skrb za zakonsko usklajenost občinskih aktov in delovanje občin v skladu s predpisi, izvajajo pa se v obsegu, ki je bil z vsako posamezno občino predhodno dogovorjen ter upoštevan v finančnem načrtu in programu dela. Delitev stroškov glede na dogovorjeni delež dela in dejansko nastale stroške za vsako vključeno občino je prikazana v spodnjih tabelah.

#### **PRAVNIK Markovci/Trnovska vas**

Občina	Delež v %
Markovci	65,00
Trnovska vas	35,00
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

#### **PRAVNIK Hajdina/Podlehnik**

Občina	Delež v %
Hajdina	65,00
Podlehnik	35,00
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

#### **PRAVNIK Kidričevo/Žetale**

Občina	Delež v %
Kidričevo	65,00
Žetale	35,00
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

#### **PRAVNIK Destrnik/Juršinci**

Občina	Delež v %
Destrnik	52,50
Juršinci	47,50
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

#### **PRAVNIK Dornava/Sveti Andraž v Slovenskih goricah**

Občina	Delež v %
Dornava	35,00
Sveti Andraž v Slov. goricah	65,00
<b>Skupaj</b>	<b>100,00</b>

Naloge pravnikov so bile predvsem svetovanje pri zadevah z delovnih področij, ki so v pristojnosti Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju, priprava pravilnikov, odlokov, sklepov in drugih splošnih pravnih aktov ter gradiva za seje občinskega sveta in odborov, sodelovanje na sejah odborov in občinskih svetov, sodelovanje pri pripravi različnih pogodb, upravno poslovanje, pripravljane gradiva osebam, ki so v občinah pooblaščenice za dajanje informacij javnega značaja, upravni postopki, sodelovanje pri pripravi javnih naročil, priprava in pregled odločb in sklepov, proučevanje predpisov in njihove uporabe v praksi, priprava različnih pravnih mnenj, odgovorov in stališč... za vprašanja s področja urejanja

prostora, občinske inšpekcije, občinskega redarstva, zagotavljanja in izvajanja javnih služb v zvezi z urejanjem okoljske, cestne in druge infrastrukture.

**Povzetek doseganja ciljev pravnikov:**

Osnovni cilji, ki so si jih zastavili pravniki za leto 2014 (dosledno spremljanje in upoštevanje zakonodaje na vseh delovnih področjih občinske uprave ter pravna ureditev področij, ki na občinski ravni še niso urejena, obstoji pa zakonska dolžnost ali potreba občine po pravnem normiranju) so se dosegli v skladu z nalogami posamezne občinske uprave.

## 8. NALOGE DIREKTORICE SOU SP

Poleg nalog, ki jih direktorica SOU SP opravlja na področju zagotavljanja in izvajanja javnih služb, predvsem na koordinaciji aktivnosti za podelitev koncesije za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki, nadaljevanju projekta CERO Gajke in izvajanja odškodninske pogodbe, kar je vse natančneje predstavljeno v točki 3., je zadolžena še za številne naloge vodenja, ki segajo na vsa delovna področja SOU SP. Tako je v letu 2014 še posebej veliko delovnega časa namenila aktivnostim v zvezi s pripravo občinskih prostorskih načrtov, vse z namenom, da se postopki priprave v vseh fazah pospešijo.

Direktorica SOU SP redno opravlja vse naloge, ki jih nalaga ustanovitveni akt in zakonodaja. V nadaljevanju so podrobneje predstavljene nekatere naloge s področja vodenja, ki so v letu 2014 zahtevale posebno pozornost.

- **Stiki z občinami ustanoviteljicami**

SOU SP mora nuditi vsem občinam ustanoviteljicam kakovostne in ekonomsko ugodne storitve. V ta namen so bile izvedene različne aktivnosti.

- Pripravilo se je poročilo o delu SOU SP v letu 2013, v katerem so bile po področjih predstavljene izvedene naloge in doseženi cilji. Dokument je bil posredovan vsem občinam ustanoviteljicam.
- Začrtal se je program dela za leto 2014, v katerem so se predvidele nove naloge. Dokument je bil posredovan vsem občinam ustanoviteljicam, ki so ga tudi pisno potrdile.
- Potekalo je več razgovorov v zvezi s spremembami izvajanja nalog glede na zastavljeni program dela – sprememba deleža delovnega časa za pravnico ter dogovori za vzpostavitev gradbenega nadzora.
- Marca so se za vse občine pripravili podatki za pridobitev sredstev države za sofinanciranje delovanja SOU SP. Vse občine so dobile odobrena sredstva v polnem znesku.
- Zaposleni SOU SP so se udeleževali sej mestnega sveta oziroma občinskih svetov občin ustanoviteljic ter njihovih delovnih teles za razlago gradiv iz pristojnosti, prenesenih na SOU SP.
- O vsebinah, ki so pomembne za vse občine ustanoviteljice SOU SP, redno poročamo na sejah Kolegija županov Spodnjega Podravja.
- V juniju je bilo v Občini Markovci organizirano srečanje zaposlenih iz občinskih uprav občin, ki so vključene v SOU SP, z namenom, da se spomnimo na 15 let skupnega dela in da se v neformalnem druženju zaposleni medsebojno bolje spoznamo ter zagotovimo bolj neposredno sodelovanje.
- Ob polletju je bilo pripravljeno poročilo z obrazložitvijo polletne realizacije finančnega načrta in doseženimi rezultati dela do polletja.
- Konec proračunskega leta so bili zbrani podatki za poračun obveznosti občin do konca leta 2014. Kakor vsako leto doslej je bil na podlagi predvidene realizacije izračunan končni znesek obveznosti za posamezno občino, vsa preplačila pa še pred koncem leta vrnjena občinam.

- Pred pripravo programa dela skupne občinske uprave za leto 2015 je direktorica z župani ali direktorji občin ustanoviteljic preverila izvajanje nalog v preteklem letu in zbrala predloge za morebitne spremembe v naslednjem letu. Za vsak predlog je preverila, kako je kadrovske, finančno ali organizacijsko izvedljiv, nato pa je preverila interes tudi pri drugih občinah
- Pripravljali so se različni variantni finančni preračuni za primere, ko bi se občine odločale za vključevanje v naloge, ki jih do sedaj za njih SOU SP ni izvajala.
- Na podlagi razgovorov se je izkazal interes občin za organiziranje projektne pisarne v okviru SOU SP. V ta namen je bil pripravljen okvirni opis nalog in informativni izračun stroškov za zainteresirani občini, ki sta se za izvajanje naloge v letu 2015 odločili.
- Za proračunsko leto 2015 je bil pripravljen predlog finančnega načrta SOU SP s kadrovskim načrtom ter izvedena razdelitev obveznosti občin ustanoviteljic po posameznih nalogah glede na vključenost. Izračunani podatki s pojasnili so bili konec decembra 2014 posredovani v pregled občinam, ki nanje niso imele pripomb. Na tej podlagi je bil pripravljen tekstualni del programa dela SOU SP za leto 2015 z vsemi potrebnimi prilogami, ki je bil poslan vsem občinam v pregled in potrditev. Ob sprejemu proračuna Mestne občine Ptuj kot sedežne občine SOU SP je bil za leto 2015 sprejet znižan znesek finančnega načrta SOU SP, kar je pomenilo znižanje obveznosti vseh občin ustanoviteljic, zato je bila izvedena nova razdelitev obveznosti po občinah in po delovnih nalogah ter pripravljene nove priloge programa dela SOU SP za leto 2015. Priloge so bile poslane občinam v pregled in potrditev.

- **Obeležitev 15. obletnice delovanja SOU SP**

Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju je 28. novembra 2014 obeležila 15. obletnico svojega delovanja. V počastitev tega jubileja je bilo v dopoldanskih urah v Hotelu Mitra na Ptuj organizirano delovno srečanje ministra za javno upravo Borisa Koprivnikarja z župani enainštiridesetih podravske občin, na katerem je minister predstavil aktualne dogodke na področju lokalne samouprave, povezane z delom vlade. Po zaključenem delovnem srečanju je sledila svečana akademija v slavnostni dvorani ptujskega gradu.

- **Vpis SOU SP v register proračunskih uporabnikov**

V sklopu urejanja vpisov skupnih občinskih uprav v državne registre in evidence je SOU SP podala vlogo za vpis v register neposrednih proračunskih uporabnikov in od RS, Ministrstvo za finance, Uprava republike Slovenije za javna plačila, prejela odločbo št. 4054-976/2013-3 z dne 21. 1. 2014, s katero je bila Skupna občinska uprava občin v Spodnjem Podravju vključena v register proračunskih uporabnikov kot neposredni uporabnik proračuna sedežne občine, to je Mestne občine Ptuj, s šifro proračunskega uporabnika 89192.

- **Sodelovanje z ministrstvi in službami, pristojnimi za skupne uprave, ter z drugimi skupnimi upravami**

Tudi v letu 2014 SOU SP tesno sodeluje z ministrstvi in službami, pristojnimi za skupne občinske uprave (predvsem s Službo za lokalno samoupravo, ki je po reorganizaciji umeščena k Ministrstvu za notranje zadeve) in z drugimi skupnimi upravami. Za VII. posvet z naslovom DELOVANJE SKUPNIH OBČINSKIH UPRAV V SLOVENIJI se je letos SOU SP z organizatorji dogovorila za predstavitev dela Znanstveno-raziskovalnega središča Bistra in prikaz sodelovanja s SOU SP pri razvojnem načrtovanju na regionalni in lokalni ravni.

- **Različne informacije za javnost**

Za skupne občinske uprave kot posebno obliko organiziranja javne uprave na lokalni ravni izkazujejo veliko zanimanje tako mediji kot različne institucije. Leto 2014 je bilo volilno leto, zato je bilo na SOU SP naslovljeno še posebno veliko vprašanj novinarjev, na katera je bilo potrebno podati natančne odgovore.

- **Sodelovanje v postopkih spreminjanja zakonodaje**

V interesu občin ustanoviteljic se SOU SP vključuje pri vseh spremembah predpisov, ki vplivajo na delovna področja, ki so v pristojnosti SOU SP. Kot strokovnjaki, ki se dnevno soočajo s praktično uporabo predpisov, zaposleni SOU SP spremljajo javne razgrnitve, podajajo pobude in predloge za spremembe in dopolnitve predpisov, po objavi gradiva vsebine proučijo in preverijo učinke v praksi, nato pa ponovno podajo ustrezne pripombe in predloge zakonodajalcu. Sodelovanje v zakonodajnih postopkih ocenjujemo kot izredno pomembno predvsem zaradi prenosa izkušenj iz prakse v zakonodajo in zagotovitve primernih pogojev za nadaljnje delovanje SOU SP.

- **Delo na kadrovskem področju**

V skladu s prejetim pooblastilom direktorica SOU SP izvaja naložene naloge tudi na kadrovskem področju. Izvedena je bila sprememba akta o sistemizaciji delovnih mest v SOU SP. Skrbeti je bilo potrebno tudi za usposabljanje kadra in izobraževanje, ter za ustvarjalno delovno klimo v prizadevanju za skupne cilje. Pozitivno delovno vzdušje se dosega z redno komunikacijo z vsemi zaposlenimi, predvsem na rednih tedenskih sestankih z vsemi zaposlenimi, tedenskim zastavljanjem nalog in poročanjem o izvajanju, izmenjavo informacij o dogajanju, problemih in potrebah, pozitivnim odnosom do predlogov za reševanje problemov, izboljšavami, spremembami... Redna izmenjava informacij je še posebej pomembna za javne uslužbenke, ki se večino delovnega časa nahajajo izven sedeža skupne uprave, na primer za pravnike in strokovnega sodelavca za cestno infrastrukturo, po preselitvi v poslovne prostore na Trstenjakovi 9 pa tudi za SNRS in inšpektorje.

- **Sistem vodenja kakovosti (SVK)**

11. 6. 2014 je v SOU SP ponovno (že devetič) potekala zunanja presoja sistema vodenja kakovosti po standardu ISO 9001:2008. Presoja se je zaključila uspešno s potrditvijo, da se zaposleni SOU SP trudijo izvajati svoje naloge strokovno, transparentno in enakopravno za vse občine ustanoviteljice. Izražena je bila spodbuda, da se naj z delom nadaljuje na zastavljeni način.

- **Sodelovanje v različnih komisijah**

Direktorica se aktivno vključuje v delo različnih komisij in delovnih teles, za kar spodbuja tudi vse zaposlene SOU SP. Tako predstavnik SOU SP predseduje v Komisiji za prostor Skupnosti občin Slovenije, medtem ko so zaposleni SOU SP člani tudi v Odboru za urejanje prostora in varstvo okolja pri Združenju mestnih občin Slovenije, v Komisiji za varstvo okolja pri Skupnosti občin Slovenije, v Komisiji za gospodarske javne službe Skupnosti občin Slovenije, v Odboru za infrastrukturo in okolje pri Mariborski regionalni agenciji, v Komisiji za embalažo in odpadno embalažo na Ministrstvu za kmetijstvo in okolje, v Komisiji občinskih inšpektorjev pri Skupnosti občin Slovenije in v Komisiji za občinsko redarsko službo pri Skupnosti občin Slovenije.

Komisije obravnavajo številna vprašanja, vezana na delovna področja SOU SP, ki zanimajo občine članice, ter v njihovem interesu postavlja vprašanja, oblikuje mnenja in daje pripombe in predloge (na primer v postopku sprejemanja nove zakonodaje).

- **Posodabljanje opreme SOU SP in dostopov**

Izboljšanje kakovosti storitev in širitev obsega dela zahteva nabavo sodobnih delovnih sredstev in dostope do državnih baz podatkov ter drugih virov informacij na več področjih, predvsem za posodobitev priprave prostorskih aktov, upravno poslovanje, inšpekcijo, redarstvo in SNRS. SOU SP največjo pozornost posveča predvsem zahtevam na področju računalniške strojne in programske opreme.

- **Spletna stran SOU SP**

Vse novice se objavljajo na lastni spletni strani SOU SP [www.sou-info.si](http://www.sou-info.si). Za vse spremembe skrbijo zaposleni SOU SP, da se prihranijo sredstva za vzdrževanje spletne strani.

**Povzetek doseganja ciljev direktorice:**

Osnovni cilj direktorice za leto 2014 (izvrševanje nalog SOU SP enakopravno, kakovostno, pravočasno in finančno ugodno za vse občine ustanoviteljice) je bil dosežen v skladu s potrebami občin in zastavljenim planom.

**9. NALOGE TAJNIŠTVA**

Tajništvo SOU SP s svojim rednim delovanjem omogoča in podpira pravočasno in kakovostno izvedbo nalog na vseh delovnih področjih SOU SP, zato so se v tajništvu evidentirali vsi vhodni in izhodni dokumenti v skladu z uredbo in internimi dogovori, pripravljala pošta za odpošiljanje (preslikovanje vseh podpisanih in žigosanih izhodnih dokumentov), izdajale naročilnice, vpisovali prejeti računi, pripravljali različni dopisi in zapisniki, pripravljali javni razpisi za javna naročila in vodili postopki javnega naročanja, vodile razne evidence (npr. evidenca koriščenja letnega dopusta, plan letnega dopusta, evidenca izdanih potnih nalogov, evidenca izdanih naročilnic, evidenca prejetih računov itd.), usklajevali termini sestankov, pripravljala različna gradiva in poročila in podobno. Med naloge, ki se izvajajo v tajništvu SOU SP, spada tudi sprotno urejanje spletne strani SOU SP, zato ni potrebno vključevanje in plačevanje zunanjih izvajalcev.

Naloge tajništva so bile v letu 2014 naslednje, in sicer:

- pripravljala se je enostavna investicijska dokumentacija (dokumentov identifikacije investicijskega projekta in investicijskih programov) skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ,
- pomoč pri pripravi analiz, razvojnih projektov in raznih poročil,
- pripravljane razpisnih dokumentacij v postopkih javnega naročanja za projekte v pristojnosti SOU SP,
- pripravljane končnih poročil o realizaciji investicij v pristojnosti SOU SP,
- priprava povabil k oddaji ponudb za izvedbo investicijsko vzdrževalnih del na objektih in napravah,
- priprava raznovrstnih pogodb in aneksov k pogodbam,
- vodenje postopkov ravnanja s stvarnim premoženjem
- priprava gradiv za obravnavo na raznih komisijah pri MOP in sejah mestnega sveta MOP,
- sodelovanje pri vodenju postopkov odkupa zemljišč,
- urejanje spletne strani Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju,
- urejanje, zaključevanje in predaja v arhiv infrastrukturnih projektov, ki so v pristojnosti SOU SP,
- sodelovanje pri vodenju postopka javnega razpisa za podelitev koncesije za opravljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki (zbiranju določenih vrst komunalnih odpadkov, obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov) na območju občin Spodnjega Podravja,
- sodelovanje pri postopku priprave medobčinske pogodbe za gradnjo zbirnih centrov na območju občin koncedentk,
- sprotno spremljanje novosti na področju javnega naročanja (sprotno spremljanje spreminjanja zakonodaje, redna udeležba na seminarjih...),
- sprotno spremljanje novosti na področju pisarniškega poslovanja,
- sodelovanje v inventurni komisiji za CERO Gajke,
- priprava predloga za vključitev regijskega projekta Nadgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke v RRP 2014–2020,
- skrb za projekt Nadgradnje regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke (skrb glede izvedbe popravkov obstoječih projektov, skrb nad podaljšanjem veljavnosti razpisov za Nadgradnjo regijskega centra za ravnanje z odpadki...),

- naloge s področja izgradnje Športnega parka Budina (komasacija zemljišč, skrb nad izvedbo popravkov v stari projektni dokumentaciji, priprava osnutka javnega razpisa).

V procesu postopnega prehoda javne uprave na e-poslovanje je bilo izvedenih več izobraževanj v zvezi s preходом na e-račun, e-naročilnico in e-potni nalog, nato pa so se novosti vključile v vsakodnevno delo tajništva SOU SP in skrbnikov postavk. Tajništvo sproti opozarja na pomanjkljivosti v delovanju aplikacij, pomanjkljivosti dokumentacije, morebitne zastoje in težave v postopkih ter konstruktivno pomaga pri reševanju.

Nastali stroški se delijo med občine glede na skupni obseg vključenosti oziroma skupno višino stroškov za izvajanje vseh nalog za posamezno občino.

#### **Povzetek doseganja ciljev tajništva:**

Osnovni cilji, ki so bili zastavljeni v tajništvu za leto 2014 (evidentiranje vseh dokumentov v skladu z uredbo in internimi dogovori ter pravilna izvedba javnih naročil) so se dosegli v skladu s potrebami uprave in zastavljenim planom.

## **10. PRILOGE**

Priloga 1: Izsek iz realizacije proračuna Mestne občine Ptuj (II. posebni del) z obrazložitvijo (finančni načrt SOU SP)

Priloga 2: Podatki o inšpekcijskih postopkih po Zakonu o splošnem upravnem postopku in Zakonu o inšpekcijskem nadzoru

Priloga 3: Podatki o inšpekcijskih postopkih po Zakonu o prekrških

**Priloga 1: Izsek iz realizacije proračuna Mestne občine Ptuj (II. posebni del)  
z obrazložitvijo (finančni načrt SOU SP)**

Izbrani nivoji: /PU/PPP/GPR/PPR/PP		Veljavni proračun 2014 EUR	Realizacija od 1. 1. do 31. 12. 2014 v EUR	Indeks tek./ velj.plan
<b>4004</b>	<b>SKUPNA OBČINSKA UPRAVA</b>			
<b>06</b>	<b>LOKALNA SAMOUPRAVA</b>			
<b>0603</b>	<b><u>Dejavnost občinske uprave</u></b>	<b><u>1.036.336,53</u></b>	<b><u>956.292</u></b>	<b><u>92,3</u></b>
<b>06039001</b>	<b><i>Administracija občinske uprave</i></b>	<b><i>991.616,53</i></b>	<b><i>923.357</i></b>	<b><i>93,1</i></b>
511	Plače	831.500,39	789.610	95,0
5110	Drugi operativni odhodki	22.450,00	25.151	112,0
5111	Nakup računalnikov in opreme	20.400,00	17.572	86,1
513	Pisarniški material, splošni material in storitve	43.393,28	31.456	72,5
514	Energija, voda, kom. storitve	34.366,16	25.379	73,8
515	Prevozni stroški	12.837,96	11.169	87,0
516	Službena potovanja	3.000,00	709	23,6
517	Tekoče vzdrževanje	23.668,74	22.312	94,3
<b>06039002</b>	<b><i>Razpolaganje in upravljanje s premoženjem, potrebni za delovanje občinske uprave</i></b>	<b><i>44.720,00</i></b>	<b><i>32.935</i></b>	<b><i>73,6</i></b>
525	Vzdrževanje avtomobila	19.300,00	17.075	88,5
528	Komunikacije in drugi stroški za redarstvo	25.420,00	15.861	62,4

## OBRAZLOŽITEV:

### 06 LOKALNA SAMOUPRAVA

#### **0603 Dejavnost občinske uprave**

Finančna realizacija Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju (SOU SP) za dejavnost občinske uprave je 92,3 % glede na veljavni proračun.

Konec maja 2014 smo prejeli odredbe Ministrstva za notranje zadeve, s katerimi je bilo za vse občine ustanoviteljice ugodeno zahtevku SOU SP za sofinanciranje opravljanja posameznih nalog občinske uprave v letu 2013 v višini 50 %, kar za občine pomeni skupno 484.398,61 EUR vrnjenih sredstev. Nekatero občine so znesek prejele v enkratnem znesku do 1. 7. 2014, večina pa v dveh delih: prvo (nižje) nakazilo do 1. 7. 2014, drugo (višje) nakazilo pa 30. 1. 2015. Za sredstva, porabljena v letu 2014 za skupno izvajanje nalog občinske uprave, bodo podani zahtevki za sofinanciranje do 31. 3. 2015.

#### **06039001 Administracija občinske uprave**

Finančna realizacija Skupne občinske uprave občin v Spodnjem Podravju (SOU SP) za dejavnost občinske uprave je 92,3 % glede na veljavni proračun.

#### **511 Plače**

Postavka je bila realizirana v višini 95,0 % glede na veljavni proračun, poraba pa je potekala skladno s predvidenim planom, veljavno zakonodajo in navodili za porabo sredstev za plače.

**5110 Drugi operativni odhodki**

Realizacija konec leta je 100 %. Približno četrtna zneska se je porabila za plačilo prispevka v Sklad RS za vzpodbujanje zaposlovanja invalidov, ostala sredstva pa za nakup pisarniškega in splošnega materiala in storitev, za plačilo zdravniških pregledov, vzdrževanje komunikacijske opreme, pokrivanje stroškov seminarjev in konferenc, plačilo članarine zbornicam in društvom, plačilo storitev organizacijam, pooblaščenim za plačilni promet, in pokrivanje drugih operativnih stroškov. Za poravnavo vseh obveznosti je bilo potrebno na postavko prerazporediti dodatnih 2.700,75 EUR s postavke 513-Pisarniški material, splošni material in storitve.

**5111 Nakup računalnikov in opreme**

Postavka je realizirana 86,14 %, vključuje pa obveznosti za vzdrževanje in posodabljanje komunikacijske opreme, računalnikov in programske opreme v skladu s pogodbo o poravnavi izdatkov za delovanje SOU SP.

**513 Pisarniški material, splošni material in storitve**

Sredstva so se porabila za material in storitve, ki jih je naročila SOU SP v skladu s sprejetim programom dela in dejanskimi potrebami za nemoteno izvajanje nalog, ter za poravnavo stroškov sedežni občini v skladu s pogodbo o poravnavi izdatkov za delovanje SOU SP, sklenjeno med Mestno občino Ptuj kot sedežno občino in SOU SP. Postavka je bila realizirana v višini 77,30 %.

**514 Energija, voda, kom. storitve**

Sredstva so se porabila za poravnavo stroškov sedežni občini v skladu s pogodbo o poravnavi izdatkov za delovanje SOU SP, sklenjeno med Mestno občino Ptuj kot sedežno občino in SOU SP.

**515 Prevozni stroški**

Sredstva so se porabila za poravnavo stroškov sedežni občini v skladu s pogodbo o poravnavi izdatkov za delovanje SOU SP, sklenjeno med Mestno občino Ptuj kot sedežno občino in SOU SP.

**516 Službena potovanja**

Postavka je realizirana 23,64 %, sredstva pa so bila porabljena za pokrivanje stroškov službenih potovanj zaposlenih na SOU SP, predvsem za urejanje zadev pri pristojnih državnih institucijah in nujna izobraževanja.

**517 Tekoče vzdrževanje**

Sredstva v višini 94,27 % so se porabila za tekoče vzdrževanje komunikacijske in druge opreme ter tekoče vzdrževanje licenčne programske in strojne računalniške opreme, ki ga je naročila SOU SP v skladu s sprejetim programom dela in dejanskimi potrebami za nemoteno izvajanje nalog, ter za poravnavo stroškov sedežni občini v skladu s pogodbo o poravnavi izdatkov za delovanje SOU SP, sklenjeno med Mestno občino Ptuj kot sedežno občino in SOU SP.

**06039002 Razpolaganje in upravljanje s premoženjem, potrebnim za delovanje občinske uprave****525 Vzdrževanje avtomobila**

Realizacija je 88,47 %, sredstva pa so se porabila v skladu s planom porabe za pokrivanje stroškov avtomobilov v lasti SOU SP – za potrebna goriva in maziva, vzdrževanje in



popravilo, registracijo in zavarovanje avtomobilov, parkirni prostor in druge z avtomobili povezane stroške.

### **528 Komunikacije in drugi stroški za redarstvo**

Realizacija na postavki je 62,39 %, sredstva pa so se porabila za čiščenje uniform, tiskarske storitve, tekoče vzdrževanje ter nakupe komunikacijske in licenčne programske opreme za potrebe izvajanja nalog medobčinskega redarstva, obvezna redna in obdobjna strokovna izobraževanja, nakupe predpisanih uniform in opreme za redarje, kolesa z opremo ter druge opreme za potrebe redarstva.

## Priloga 2: Podatki o inšpekcijskih postopkih po Zakonu o splošnem upravnem postopku in Zakonu o inšpekcijskem nadzoru

OBČINA	PREGLEDI				UKREPI						Sklep o ustavitvi postopka		IZVRŠBA		Izterjave		Odstop zadeve rep. org. in inšp.		Priprava odločbe II. stopnje	
	Redni mesečni obiski		Izredni pregled - prijava		Zapisniki opozorila, odredbe, po ZIN		Odločba z ukrepom		Denarna kazen				Sklep							
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Cirkulane	45	35	7	4	20	11	49	79	3	-	6	3	12	23	-	-	4	1	1	-
Destrnik	32	25	6	2	14	15	2	1	-	-	5	1	-	-	-	-	3	1	-	-
Dornava	70	65	10	3	82	52	3	2	-	-	15	33	-	1	-	-	3	-	-	-
Gorišnica	47	56	5	8	39	40	6	105	-	-	-	27	1	-	-	-	1	-	-	-
Hajdina	33	40	17	20	36	57	3	8	-	-	4	14	-	3	-	-	1	1	-	-
Juršinci	35	37	4	5	26	52	2	5	-	-	11	26	1	-	-	-	-	-	-	-
Kidričevo	65	67	7	6	72	80	5	9	-	-	18	34	1	-	2	-	1	1	1	2
Majšperk	66	64	4	6	73	71	5	6	-	-	59	32	3	2	-	-	-	-	-	-
Markovci	33	34	17	19	43	41	2	-	-	-	4	7	-	-	-	-	-	1	-	-
MO Ptuj	256	280	75	74	197	242	77	12	-	-	64	58	23	5	4	1	11	35	2	-
Podlehnik	14	20	2	1	9	12	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sv. Andraž	30	15	4	5	15	15	1	-	-	-	1	5	-	-	-	-	3	-	-	-
Trnov. vas	29	15	8	4	17	14	7	2	5	5	3	2	3	3	1	2	1	1	-	-
Videm	28	17	6	3	18	22	23	-	-	-	3	6	3	-	-	-	-	-	-	-
Zavrč	25	18	6	3	20	12	40	1	-	-	18	-	11	-	-	-	2	-	-	-
Žetale	24	26	2	1	30	14	5	1	-	-	6	1	2	1	-	-	-	-	-	-
<b>Skupaj</b>	<b>832</b>	<b>814</b>	<b>180</b>	<b>164</b>	<b>711</b>	<b>750</b>	<b>230</b>	<b>240</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>217</b>	<b>249</b>	<b>60</b>	<b>38</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>30</b>	<b>41</b>	<b>4</b>	<b>2</b>

### Obrazložitev:

V koloni »Pregledi« so evidentirani redni mesečni obiski/obhodi v občini. Ob enem rednem mesečnem obisku se lahko izvede več inšpekcijskih pregledov in evidentira večje število nepravilnosti – način ukrepanja po ZUP ali po ZP je razviden v sledečih kolonah.

Pri ugotovitvi kršitev občinskih predpisov medobčinska inšpekcija zavezanca na osnovi pregledov odredi, da odpravi nepravilnosti z zapisnikom, z opozorilnim dopisom ali z odločbo.

V kolikor zavezanec ne izvrši, kar mu je bilo naloženo z odločbo, se izda sklep o dovolitvi izvršbe (Zakon o splošnem upravnem postopku). Če tudi po prejetem sklepu o dovolitvi izvršbe zavezanec ne izvrši naloženega, se izda sklep z denarno prisilivjo. Kadar pa zavezanec že na osnovi odredbe inšpekcije na zapisnik zadevo uredi, se izda sklep o ustavitvi postopka.

## Priloga 3: Podatki o inšpekcijskih postopkih po Zakonu o prekrških

OBČINA	Obvestilo o prekršku - opozorilo		Odločba o prekršku, opomin-globa		Plačilni nalog (globa ali taksa)		Ustavitev postopka		Izterjava		Zahtevki za sod. var.		Sodba	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
Cirkulane	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Destrnik	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dornava	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gorišnica	5	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hajdina	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Juršinci	3	8	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kidričevo	24	22	1	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
Majšperk	8	4	-	-	-	-	-	-	-	--	-	-	-	-
Markovci	6	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MO Ptuj	36	35	-	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
Podlehnik	2	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sv. Andraž	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trnov. vas	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Videm	3	6	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zavrč	14	7	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Žetale	14	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>SKUPAJ</b>	<b>124</b>	<b>119</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Obrazložitev:**

Pisno opozorilo se izreče v primeru, ko gre za prekršek neznatnega pomena.

Plačilni nalog se izda, če se ugotovi prekršek na kraju samem in je kršitelj znan.

Če gre za sum prekrška (kjer je potrebno kršitelja še ugotoviti) se kršitelju pošlje izjava, s katero se pisno izjasni o vseh okoliščinah in dejstvih prekrška. Na podlagi izjave prekrškovni organ izda odločbo o prekršku z globo ali z opominom.