

PRILOGA 8

- **Poročilo o odprtih sodnih zadevah na dan 31.12.2021**

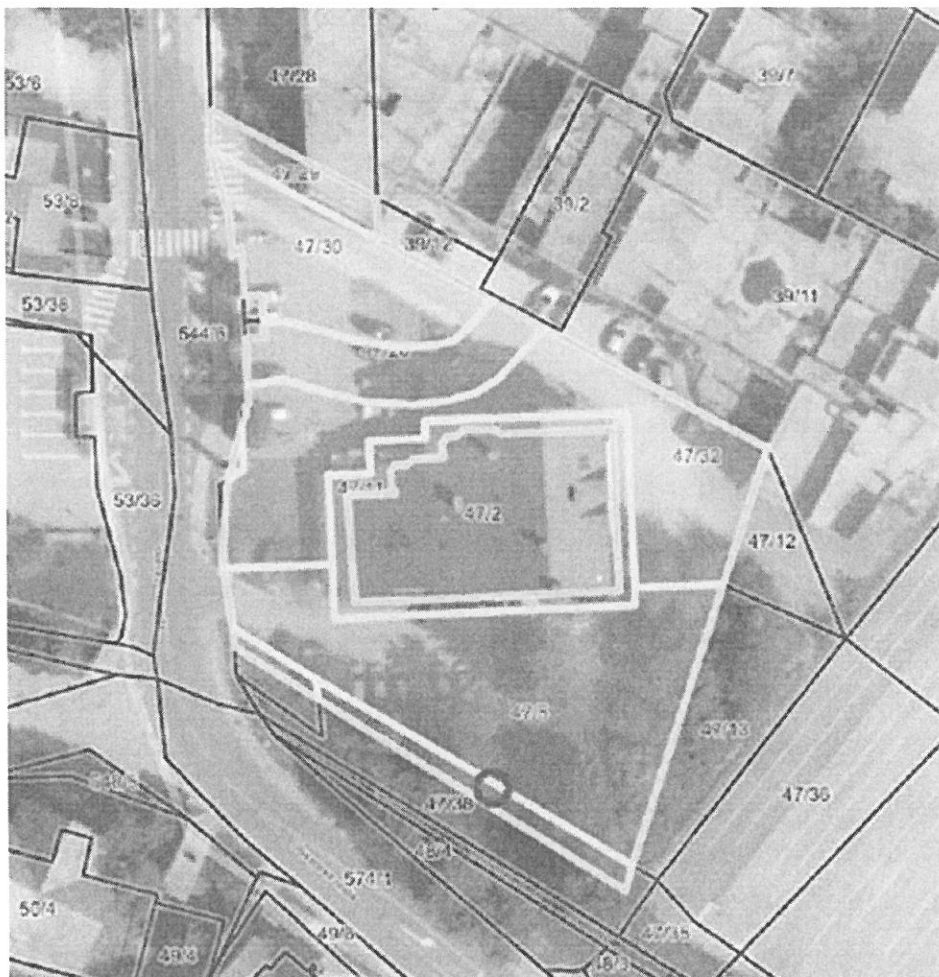
POROČILO O ODPRTIH SODNIH ZADEVAH NA DAN 31. 12. 2021

Sodni postopek v zvezi s centrom Komenda in etažnimi lastniki na Glavarjevi 92 (Občino Komenda zastopa Odvetniška družba Hajtnik Potrpin o.p.-d.o.o.)

Postopek se je pred Okrajnim sodiščem v Kamniku začel s predlogom etažnih lastnikov objekta Glavarjeva cesta 92 in 94 dne 23. 6. 2008 in se je vodil pod opr. št. N 9/2008. V postopku so bile izmenjane številne pripravljalne vloge, kasneje pa so se postopku pridružile tudi družbe Sanisen d.o.o., IGRM d.o.o., družba Hades trgovina in Gorenjska banka d.d. V postopku so bili opravljeni številni pogovori s prizadevanjem po mirni rešitvi zadeve, vendar so vsa prizadevanja doslej neuspešna. Na podlagi sklepa predsednika Višjega sodišča v Ljubljani opr. št. Su 132/2012 z dne 4. 12. 2012 je bila zadeva zaradi spremenjene pristojnosti prenesena na Okrajno sodišče v Ljubljani, kjer se je postopek vodil naprej pod opr. št. N 101/2013. V zadevi so bila že narejena izvedeniška mnenja, tako je bil že izdelan elaborat za evidentiranje in izvedeniško mnenje z vidika urbanistične stroke. V zadevi se kot ključni problem pojavlja skrb, da bi del obstoječega objekta, ki je v lasti Hades Trgovina d.o.o. - v stečaju predstavljal pripadajoče zemljišče k lastnikom stavb na naslovu Glavarjeva 92 in Glavarjeva 94. V predmetni zadevi so bile v katastrski občini Kaplja vas že evidentirane posamezne spremembe, s čimer so bile ukinjene stare parcele in so nastale nove. Predmetni sodni spis je še aktiven in zadeva še ni bila razsojena na 1. stopnji. Kar pa se tiče samega nedokončanega stanovanjsko poslovnega objekta, ki je v lasti Hades Trgovina d.o.o.- v stečaju iz 24. rednega poročila izhaja, da je prodaja le-tega odložena zaradi teka nepravdnega postopka III N 101/2013.

Etažni lastniki s tožbo uveljavljajo pripadajoče funkcionalno zemljišče ob objektu Glavarjeva 92 in 94.

V letu 2021 smo v zadevi vračila delov zemljišč etažnim lastnikom objekta Glavarjeva 92 in 94 prejeli le Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani z dne 27.05.2021, s katerim navedeno sodišče ugotavlja, da so zemljišča parcelnih številk 47/29, 47/30, 47/26, 47/32, 544/7, 47/11, 47/5 47/25 in 47/39 vse k.o. Kaplja vas (označeno rumeno) pripadajoča funkcionalna zemljišča k stavbi Glavarjeva 92 in 94. Ali je katera od strank v postopku na navedeni sklep podala pritožbo, nam ta trenutek ni znano.



V drugi polovici leta 2021 smo s strani Okrajnega sodišča v Ljubljani dne 30.08.2021 prejeli Popravni in dopolnilni sklep, s katerim je zgolj popravilo »tipkarske« napake v predhodno navedenem sklepu z dne 27.05.2021 in zavrglo zahtevo predlagateljev (etažnih lastnikov) za dopolnitev sklepa o neobstoju izvedene pravice ID 20473196. Dne 28.09.2021 smo s strani zastopnikov etažnih lastnikov prejeli v vednost Odgovor na pritožbo, ki jo je podala zastopnica družbe Hades Trgovina v stečajju d.o.o. glede ugotovitve pripadajočega zemljišča k objektu Glavarjeva cesta 92 – 94.

Sodni postopek v vezi nakupa gozdnih površin v Tunjicah (Občino Komenda zastopa Odvetniška družba Podjed, Kahne in partnerji o.p. – d.o.o.)

Občina Komenda je dne 16.4.2015 vložila zoper tožene stranke Slokar Nada, Marušič Branko, Marušič Tomaž in Marušič Janez tožbo zaradi ugotovitve ničnosti prodajnih pogodb in vračila plačane kupnine v skupni višini 71.573,00 €. Ob podpisu (pred)pogodbe v letu 2008 so tožene stranke (Slokar in Marušič) umaknile zahtevek za denacionalizacijo parcel številka 47/8, 47/7, 47/10 in 542/1 vse k.o. Kaplja vas – zemljišča, kjer se nahaja nedokončani objekt v centru Komenda.

S toženima strankama Branko Marušič, Janez Marušič in dedičema po pokojnem Tomažu Marušiču (Sašu in Tanji Marušič) je bila dne 20.11.2017 sklenjena poravnava s katero so navedene stranke na Občino namesto plačila prenesle svoj solastniški delež $\frac{1}{2}$ nepremičnin parcele številka 49/4 in 49/6 k.o. Kaplja vas.

Tožena stranka Nada Slokar je sklenitev poravnave odklonila, zaradi česar je Okrožno sodišče v Ljubljani s sodbo z dne 7.2.2017 zahtevku občine ugodilo, ugotovilo ničnost pogodbe in Nadi Slokar naložilo plačilo 23.858,00 €. Nada Slokar je zoper sodbo vložila pritožbo, kateri je Višje sodišče v Ljubljani s sodbo in sklepom z dne 31.1.2018 ugodilo ter zahtevek za ugotovitev

ničnosti zavrnilo, zahtevke za plačilo pa vrnilo v ponovno odločanje sodišču prve stopnje. Zoper odločitev sodišča je Občina Komenda dne 4.4.2018 vložila predlog za dopustitev revizije, katerega je Vrhovno sodišče s sklepom z dne 7.6.2018 zavrnilo. Sklep Višjega sodišča v povezavi z odločitvijo Vrhovnega sodišča je Občina Komenda izpodbijala tudi z ustavno pritožbo z dne 13.8.2018, katere pa Ustavno sodišče ni sprejelo v obravnavo.

V ponovljenem postopku je Okrožno sodišče v Ljubljani z dne 28.3.2018 zahtevek občine zavrnilo, zoper to odločitev je občina dne 12.7.2018 vložila pritožbo, katero pa je Višje sodišče v Ljubljani s sodbo z dne 19.12.2018 zavrnilo. Zoper odločitev sodišča je občina dne 6.2.2019 vložila predlog za dopustitev revizije, ki pa jo je Vrhovno sodišče prav tako zavrnilo. S tem je postopek zoper Nado Slokar v celoti zaključen. Za izpolnitev svoje obveznosti iz sodne poravnave so Branko Marušič, Janez Marušič, Saša Marušič in Tanja Marušič pri Okrajnem sodišču v Kamniku dne 10.5.2017 vložile predlog za sodno določitev meje, katerega je sodišče s sklepom z dne 14.08.2018 ustavilo in postopek odstopilo Okrožnemu sodišču v Ljubljani v pravdni postopek. Zahtevek je sodišče s sodbo z dne 10.9.2020 zavrnilo, tožeče stranke pa so zoper sodbo vložile pritožbo, o kateri je Višje sodišče v Ljubljani odločilo s sodbo z dne 23.4.2021 in s katero je pritožbo tožečih strank zavrnilo. Odločitev sodišča je s tem postala pravnomočna, s podatkom o tem, ali so tožeče stranke zoper sodbo vložile tudi kakšno izredno pravno sredstvo, pa še ne razpolagamo.

V predmetni zadevi smo dne 30.11.2021 prejeli vabilo na narok glede delitve solastnine zemljišč parcelnih števil 49/4 in 49/6 obe k.o. Kaplja vas. Dne 13.12.2021 pa smo s strani Okrajnega sodišča v Kamniku prejeli obvestilo, da se predvideni narok 14.12.2021 prekliče. Med strankami je bila v predmetni zadevi dne 1. 2. 2022 v obliki Notarskega zapisa podpisana Pogodba o razdružitvi solastnih nepremičnin in posledično je bil s strani predlagateljev na Okrajnem sodišču v Kamniku umaknjen tudi predlog za delitev nepremičnine (Obvestilo sodišča prejeto 16. 2. 2022) in je sodna zadeva zaključena.

Sodni postopki v zadevi zapiranja odlagališča inertnih odpadkov v Suhadolah (Občino Komenda zastopa Odvetniška družba Čeferin, Pogačnik, Novak, Koščak in partnerji o. p., d.o.o.)

V zadevi so v teku sledeči sodni postopki:

1. Dne 17.05.2021 je pooblaščenca odvetniška družba v imenu občine na Upravno sodišče RS vložila tožbo zoper Republiko Slovenijo, ki jo zastopa Ministrstvo RS za okolje in prostor, s katero smo zahtevali, da se odpravi sklep Republike Slovenije, Inšpektorata RS za okolje in prostor, Inšpekcije za okolje in naravo št. 06182-2605/2019-39 z dne 24.02.2021 in da se zadeva vrne v odločanje prvostopenjskemu organu oz. podredno, da je tožena stranka z naložitvijo dolžnosti Občini Komenda, da založi znesek, potreben za kritje izvršilni stroškov v inšpekcijski zadevi 06182-2605/2019 v višini 10.500.000,00 EUR kršila pravico Občine Komenda do lokalne samouprave iz 9. člena Ustave RS in predlagali izdajo začasne odredbe po 32/3 čl. ZUS-1 (v spisu: OZRA-194/2021). Upravno sodišče je tožbo, ki jo je vodilo pod opr. št. I U 774/2021 s sklepom z dne 25.05.2021 zavrglo, zato smo dne 31.05.2021 vložili pritožbo zoper navedeni sklep s predlogom, da Vrhovno sodišče izpodbijani sklep spremeni oz. sklep razveljavi in zadevo vrne prvostopenjskemu sodišču v ponovno odločanje. Vrhovno sodišče je pritožbi dne 08.07.2021 ugodilo (v spisu: OZRA-277/2021), v ponovljenem postopku I U 1100/2021 je bila nato ponovno sprejeta odločitev o zavrženju tožbe, zoper katero je bila ponovno vložena pritožba. Vrhovno sodišče je pritožbi ugodilo s sklepom z dne 01.12.2021. V ponovnem sojenju je Upravno sodišče dne 13.01.2022 izdalo sodbo I U 18003/2021, s katero je tožbi ugodilo in odpravilo odločbo 06182-2605/2019-39 z dne 24.02.2021 ter zadevo vrnilo organu v ponovno odločanje. Na podlagi sodbe smo dne 26.01.2022 zahtevali takojšnjo ustavitev izvršbe in vračilo izterjanih sredstev. 27.01.2022 je FURS izdal sklep o ustavitvi davčne izvršbe in razveljavitvi vseh v okviru izvršbe opravljenih dejanj; s strani IRSOP pa občina zaenkrat še ni prejela vračila

- »založenih« denarnih sredstev.
2. Dne 03.06.2021 je pooblaščen odvetniška družba v imenu občine pri Ministrstvu RS za okolje in prostor vložila **predlog za izrek ničnosti delne odločbe 06182-2605/2019-12** z dne 18.11.2019 (*ta določa, da mora občina do 30.6.2020 z lokacije odstraniti vse odpadke, ki so bili odloženi na odlagališču, v količini 105.090 ton*). Ministrstvo je predlog z odločbo zavrnilo, zato je bila dne 29.06.2021 vložena **pritožba** zoper odločbo št. 06182-2605/2019-76 z dne 16.06.2021. Pritožbo je Ministrstvo z odločbo št. 0612-17/2021-31 z dne 16.08.2021 zavrnilo. Nato je bil v zadevi sprožen upravni spor. Predlog za izdajo začasne odredbe je bil dne 14.10.2021 s sklepom opr. št. I U 1477/2021 zavrtnjen. Zoper sklep je bila vložena pritožba, o kateri je odločalo Vrhovno sodišče in jo s sklepom zavrnilo in potrdilo izpodbijani sklep. O tožbi še ni bilo odločeno.
 3. Dne 08.06.2021 je pooblaščen odvetniška družba v imenu občine pri Ministrstvu RS za okolje in prostor vložila **pritožbo zoper sklep Republike Slovenije, Inšpektorata RS za okolje in prostor, Inšpekcije za okolje in naravo št. 06182-2605/2019-63** z dne 26.05.2021 (sklep, da se prošnja občine za odlog izvršbe po izdanem sklepu o založitvi sredstev z dne 24. 2. 2021, v zvezi s sklepom o dovolitvi izvršbe z dne 29. 9. 2021, zaradi neizvršene odločbe št. 06182-2605/2019-12 z dne 18.11.2019, zavrne) in predlagala, da se zadeva vrne v odločanje prvostopenjskemu organu. Pritožba je bila dne 12.08.2021 zavrtnjena, zaradi česar je bila dne 22.09.2021 na Upravno sodišče RS vložena **tožbo** zoper Republiko Slovenijo, ki jo zastopa Ministrstvo RS za okolje in prostor, z zahtevo, da se odpravi sklep Republike Slovenije, Inšpektorata RS za okolje in prostor, Inšpekcije za okolje in naravo št. 06182-2605/2019-63 z dne 26.05.2021 in da se zadeva vrne v odločanje prvostopenjskemu organu. O tožbi (opr. št. I U 1417/2021) še ni odločeno.
 4. Dne 04.10.2021 je pooblaščen odvetniška družba v imenu občine pri Ministrstvu RS za okolje in prostor vložila **predlog za izrek ničnosti delne odločbe št. 06182-2605/2019-11** z dne 08.05.2018 (določitev Občine Komenda za upravljalca odlagališča). O zadevi še ni odločeno.

Izvršilni in stečajni postopki

Na dan 31.12.2021 so bili odprti naslednji izvršilni oziroma stečajni postopki, ki se nanašajo na izterjavo stroškov komunalnih storitev oziroma priključkov na kanalizacijsko omrežje, in sicer:

<i>Številka zadeve</i>	<i>Datuma sklepa sodišča</i>	<i>Znesek terjatve</i>
VL 34791/2021	31.5.2021	389,26
VL 98235/2019	24.10.2019	517,06
3006076R0000001	16.10.2020	1.115,28
VL 127159/2016 ter I 187/2018	7.12.2016	1.249,48
VL 75422/2016 ter St 2051/2016	27.7.2016	2.656,67**
VL 76140/2016 ter St 3102/2017	2.8.2016	1.200,64
St 1358/2012	17.2.2014	3.919,15**
St 1/2011	15.6.2011	1.187,20

** - še odprta terjatev na dan 31.12.2021