



MESTNA OBČINA KRANJ

Župan

Slovenski trg 1, 4000 Kranj

T: 04 237 31 01
F: 04 237 31 06
E: obcina.kranj@kranj.si
www.kranj.si

2.A)

Številka: 610-7/2013-33-(01/01)
Datum: 04.02.2014

27 /

18 ZA
6 PROTI
3 VED

SVET MESTNE OBČINE KRANJ

ZADEVA: ODPOKLIC DIREKTORICE JAVNEGA ZAVODA GORENJSKI MUZEJ PRED POTEKOM MANDATA IN IMENOVANJE V.D. DIREKTORICE JAVNEGA ZAVODA GORENJSKI MUZEJ

1. PRAVNA PODLAGA:

Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Gorenjski muzej (Uradni list RS, št. 12/2013; v nadaljevanju: Odlok), Zakon o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 - ZPDZC in 127/06 - ZJZP) in Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 96/2002, 123/2006 - ZFO-1, 7/2007 - Odl. US, 53/2007, 65/2007 - Odl. US, 56/2008, 4/2010, 20/2011, 100/2011 - Odl. US, 111/2013).

2. OBRAZLOŽITEV:

I.

V skladu z določili 11. člena Odloka je direktor lahko odpoklican pred potekom mandata. Direktorja odpokliče Svet Mestne občine Kranj po predhodni pridobitvi mnenja Sveta zavoda Gorenjski muzej in Strokovnega sveta zavoda Gorenjski muzej. Pred odpoklicem je potrebno direktorja seznaniti o razlogih za njegov odpoklic in mu dati možnost, da se v roku 15 dni o njih izjavi.

Na podlagi ustnih kot pisnih opozoril s strani pristojnih organov zavoda v zvezi z nepravilnostmi pri poslovanju javnega zavoda Gorenjski muzej, je Mestna občina Kranj za preučitev razlogov iz 4., 5. in 8. alineje zgoraj navedenega člena Odloka, dne 12.11.2013 z dopisom, številka: 610-7/2013-18-(41/24) (priloga 1) pozvala Svet zavoda Gorenjski muzej in Strokovni svet zavoda Gorenjski muzej k predložitvi morebitnih listinskih oziroma materialnih dokazov, na podlagi katerih lahko Svet Mestne občine Kranj prične z morebitno uvedbo postopka odpoklica direktorice pred potekom mandata.

Mestna občina Kranj je s strani Sveta zavoda Gorenjski muzej (dopis, številka: 382/2013 z dne 21.11.2013 in dopis, številka: 418/2013 z dne 10.12.2013, ki sta priloga 2) in s strani Strokovnega sveta zavoda Gorenjski muzej (dopis, številka: 377/2013 z dne 18.11.2013 in dopis, številka: 417/2013 z dne 10.12.2013, ki sta priloga 3) prejela listinske dokaze na podlagi katerih je preučila razloge iz 4., 5. in 8. alineje prvega odstavka 11. člena Odloka. Po preučitvi pridobljenih oziroma utemeljenih listinskih dokazov je Mestna občina Kranj pričela s postopkom odpoklica direktorice pred potekom mandata, tako da je v skladu z drugim odstavkom 11. člena Odloka dne 13.12.2013 z dopisom, številka: 610-7/2013-26-(01/01) z dne 11.12.2013 (priloga 4) pozvala Svet zavoda Gorenjski muzej in Strokovni svet zavoda Gorenjski muzej, da podata mnenje pred odpoklicem

direktorice Gorenjskega muzeja Marije Ogrin. Strokovni svet Gorenjski muzej in Svet zavoda Gorenjski muzej sta soglašala s postopkom razrešitve, kot je razvidno iz priloge 5 tega dokumenta (dopis, številka: 441/2013 z dne 20.12.2013 in dopis, številka: 445/2013 prejet dne 30.12.2013).

II.

Na podlagi zbrane dokumentacije in podanega pozitivnega mnenja s strani pristojnih organov zavoda, je bila Marija Ogrin z obrazloženimi razlogi za odpoklic pred potekom mandata seznanjena z dopisom, številka: 610-7/2013-31-(01/01) z dne 30.12.2013, ki ji je bil vročen dne 02.01.2014 (priloga 6). Iz predmetnega dokumenta izhaja, da se direktorici javnega zavoda Gorenjskega muzeja Mariji Ogrin za odpoklic pred potekom mandata očitajo razlogi iz 4., 5. in 8. alineje prvega odstavka 11. člena Odloka, saj pri svojem delu ni ravnala po predpisih in splošnih aktih zavoda, neutemeljeno ni izvrševala sklepov organov zavoda oziroma je ravnala v nasprotju z njimi, pri sklepanju poslov ni ravnala gospodarno, pri čemer je zaradi zanemarjanja in malomarnega opravljanja svojih dolžnosti ter s svojim nevestnim in nepravilnim delom zavodu povzročila večjo škodo, tako da so nastale oziroma bi lahko nastale hujše motnje pri opravljanju dejavnosti zavoda ter pri ravnanju s sredstvi. V odpoklicu so zgoraj navedeni očitajoči razlogi za predčasen odpoklic direktorice natančneje pojasnjeni v nadaljevanju in temeljijo v pridobljenih ter v nadaljevanju obrazloženih dokazih.

V sprejetem Odloku o proračunu Mestne občine Kranj za leto 2013 (Uradni list RS, št. 97/12) so bila Gorenjskemu muzeju za obnovo Mestne hiše zagotovljena sredstva v višini 60.000,00 eurov, in sicer prioritarno za obnovo strehe.

V zvezi z obnovo Mestne hiše je bila v mesecu aprilu 2013 izdelana projektna dokumentacija za obnovo strehe ter v mesecu oktobru 2013 izdelan projekt elektro instalacij. Od zagotovljenih sredstev je bilo skupaj realiziranih le 11.250,00 eurov. Kljub preostalim sredstvom, v višini 48.750,00 eurov, bi direktorica lahko pravočasno pričela s postopkom zbiranja ponudb izvajalcev, saj se je že pri planiranju sredstev v proračunu za leto 2013 zavedala, da je izvedba obnove strehe na Mestni hiši nujno potrebna.

Navedena dejstva nakazujejo, da direktorica zaradi nevestnega dela, zanemarjanja in malomarnega opravljanja svoje dolžnosti ni realizirala projekta obnove strehe. Pri ravnanju s sredstvi in pri sklepanju poslov ni ravnala gospodarno, saj o omenjeni problematiki ni poročala ne ustanovitelju, niti svetu zavoda, kot to določa 12. člen odloka. Nasprotno, je direktorica Svet zavoda in Strokovni svet še pred kratkim (v začetku meseca novembra 2013) zavajala z informacijami, da projekt obnove strehe na Mestni hiši in posledično poraba zagotovljenih sredstev, niso ogrožena.

Na nepravilno, malomarno in negospodarno razpolaganje s sredstvi kaže tudi naslovljena prošnja direktorice, številka: 410/2013 z dne 04.12.2013 (priloga 7) na Mestno občino Kranj za črpanje investicijskih sredstev za dokončanje obnove Mestne hiše v letu 2013 ali takoj v začetku leta 2014, kljub temu, da je direktorica, ki opravlja poslovodno funkcijo javnega zavoda vedela, oziroma bi morala vedeti, da je črpanje sredstev iz Proračuna za leto 2013 že zaključeno in so preostala, v letu 2013 zagotovljena sredstva namenjena za predmetno obnovo zapadla. S proračunom za leto 2014 so za obnovo Mestne hiše planirana sredstva v višini 35.000,00 eurov, ki pa so namenjena le za druga potrebna obnovitvena dela. Zagotovljena sredstva tako ne bodo zadoščala še za obnovo strehe Mestne hiše.

Glede na zgoraj navedeno je Mestna občina Kranj kot ustanovitelj ugotovila, da direktorica zaradi nevestnega, malomarnega ter nepravilnega dela in hkrati nevestnega ter negospodarnega ravnanja s sredstvi zagotovljenimi s Proračunom za leto 2013, ki so bila prioritarno namenjena obnovi strehe Mestne hiše, investicije popravila strehe ni realizirala, za kar Gorenjskemu muzeju posledično nastaja večja škoda, saj čas realizacije popravila strehe ni znan niti predviden, kljub dejstvu, da je streha obnove nujno potrebna in podaljševanje časa obnove vpliva na kvaliteto vzdrževanja podstrešnih prostorov kot tudi celotne stavbe. Zaradi neustreznosti podstrešnih prostorov Mestne hiše je Strokovni svet Gorenjskega muzeja na svoji 6. seji, dne 20.09.2013

(priloga 8), pri obravnavanju točke o prenovi ostrejša Mestne hiše, podprl sprejeta strokovna izhodišča, da je zaradi ogroženosti muzealij v depojih na podstrešju Mestne hiše predmete potrebno preseliti v depoje na Savsko cesto.

Nadalje iz pridobljene dokumentacije izhaja, da direktorica krši četrto alinejo 11. člena Odloka, saj neutemeljeno ne izvršuje sklepov organov zavoda in ravna v nasprotju z njimi. Iz zapisnikov sej Strokovnega sveta Gorenjskega muzeja oziroma sprejetih sklepov izhaja, da direktorica ni realizirala predlogov in pobud v zvezi z delovanjem javnega zavoda, katere ima slednji skladno z 20. členom Odloka pravico predlagati, temveč jih je ignorirala ali neutemeljeno ravnala v nasprotju z njimi kot je v nadaljevanju tudi natančneje argumentirano.

Konkretno je Strokovni svet na svoji 6. seji, dne 20. septembra 2013, po obravnavanju točke »Program praznovanja 60-letnice Gorenjskega muzeja« sprejel sklep 2/7: »Praznovanje 60-letnice Gorenjskega muzeja naj se izvede na čim bolj odmeven način. Direktorica naj pripravi pisni predlog praznovanja (kje bo akademija, kdo je vabljen častni gost). Glede vsebine zbornika strokovni svet podpira vsebino, ki jo je predlagala Jelena Justin.« Glede na to, da je direktorica člane uredniškega odbora zbornika seznanila z imenovanjem šele v začetku decembra 2013, ne more nastati kvaliteten zbornik in s tem ni izvršila sprejeta sklepa Strokovnega sveta.

Nadalje je s sprejetim sklepom 3/1 v zapisniku 6. seje Strokovnega sveta dne 20. septembra 2013 direktorici predlagal, da se letni progam dela in letna poročila o delu Gorenjskega muzeja objavijo na spletni strani Gorenjskega muzeja, vendar do objave z njene strani še vedno ni prišlo, kar kaže na neresnost dela oziroma nespoštovanje predpisov in splošnih aktov zavoda.

Strokovni svet je v zapisniku nadaljevanja 6. seje, dne 5. novembra 2013 (priloga 9), ponovno sklepal o nerealiziranem sklepu iz 5. seje Strokovnega sveta, da se na Stalni razstavi v gradu Khislstein umaknejo panoji, ki so fiksirani na stenah s freskami ter da se jih obnovi, kar s strani direktorice ni bilo realizirano. V zvezi z navedenim ni bil s strani direktorice realiziran sklep 2/3 sprejet na 6. seji Strokovnega sveta Gorenjskega muzeja, ki je bila v petek 20. septembra 2013, v katerem je bilo direktorici naloženo, da naj pripravi pisno poročilo o opravljenem delu pri prenovi stalne razstave v letu 2013 in pisno poročilo o pripravi kataloga predmetov stalne razstave. Nadalje je na predmetni seji Strokovni svet ponovno opozoril na sklep št. 2/2 sprejet na 5. seji Strokovnega sveta z dne 04.06.2013 (priloga 10), ki se nanaša na ustanovitev komisije, ki naj pregleda pomanjkljivosti pri izvedbi obnove kompleksa gradu Khislstein ter ponovno predlaga ustanovitev le te, ki pa kljub pomembnosti tega projekta, s strani direktorice še vedno ni ustanovljena.

S strani direktorice tudi niso bile izvedene nobene aktivnosti v zvezi s sprejetim sklepom 3/1 na nadaljevanju 6. seje Strokovnega sveta, ki je bila dne 5. novembra 2013, s katerim je bilo direktorici naloženo, da skliče sestanek, na katerem se bodo predstavniki Gorenjskega muzeja, Galerije Prešernovih nagrajencev ter predstavniki Strokovnega sveta dogovorili o ponovni vzpostavitvi sodelovanja med Gorenjskim muzejem in Galerijo Prešernovih nagrajencev.

Prav tako direktorica ne spoštuje večkratnih pozivov zaposlenih kot sprejeta sklepa Strokovnega sveta na 6. seji dne 20. septembra 2013 in nadaljevanju 6. seje dne 5. novembra 2013 glede ohranitve delovnega mesta ob upokojitvi vodje Prešernovega spominskega muzeja, niti ni podala pojasnila v zvezi s tem.

Glede na zgoraj navedene razloge je bila Marija Ogrin v skladu z 2. odstavkom 11. člena Odloka, pozvana, da poda mnenje v zvezi z odpoklicem, in sicer najkasneje v 15 dneh od prejema predmetnega dopisa za odpoklic pred potekom mandata.

III.

Mestna občina Kranj je v zvezi z odpoklicem s strani Marije Ogrin dne 09.01.2014 prejela izjavo na odpoklic pred potekom mandata z dne 07.01.2014 (priloga 11) (v nadaljevanju: izjava).

Mestna občina Kranj se v nadaljevanju opredeljuje do podane izjave s strani Marije Ogrin in poleg že v II. točki tega dokumenta navedenih in obrazloženih razlogov v zvezi z odpoklicem, dodatno pojasnjuje oziroma utemeljuje razloge za odpoklic direktorice Gorenjskega muzeja Marije Ogrin.

Marija Ogrin v izjavi v četrtem odstavku obrazložitve v celoti zavrača razloge za odpoklic in hkrati navaja, da so razlogi za odpoklic nekonkretizirani in posplošeni, pri čemer ni obrazloženo, kakšna konkretna in kolikšna škoda naj bi nastala ter do kakšnih hujših motenj pri opravljanju zavoda naj bi prišlo in v čem naj bi se kazalo njeno neodgovorno ravnanje s sredstvi oziroma pri sklepanju poslov.

V zvezi z zgoraj navedenim Mestna občina Kranj ponovno poudarja, da je bila Marija Ogrin kot direktorica javnega zavoda Gorenjski muzej odgovorna za svoja ravnanja, predvsem glede obnove strehe Mestne hiše za katero so bila v Odloku o proračunu Mestne občine Kranj za leto 2013 (Uradni list RS, št. 97/2012) Gorenjskemu muzeju zagotovljena sredstva v višini 60.000,00 eurov, in sicer izključno in prioritarno za obnovo strehe. Dodatna sredstva v višini 45.398,38 kot presežek prihodkov nad odhodki Gorenjskega muzeja so bila na 23. seji dne 17.04.2013 s sklepom, številka: 900-12/2013-3-41/04 Sveta Mestne občine Kranj (priloga 12) namenjena med drugim tudi za projektno dokumentacijo Mestne hiše. Hkrati je v bil na podlagi sklenjene pogodbe, št.: 610-44/2012-1-47/12 dne 27.12.2012 (priloga 13) med Mestno občino Kranj in Gorenjskim muzejem dne 19.04.2013 podpisan še dodatek št. 1, št.: 610-44/2012-7-47/12 (priloga 14), s katerim so se investicijska sredstva namenila še za obnovo lopa, stebra in stolpiča z uro z ostrejšem na objektu Mestna hiša. Iz navedenega izhaja, da je Gorenjski muzej razpolagal z zadostnimi sredstvi s katerimi mu je bilo omogočeno, da se obnova strehe Mestne hiše realizira. Hkrati je Marija Ogrin kot direktorica ter s tem odgovorna oseba Programa dela in finančnega načrta Gorenjskega muzeja za leto 2013, ki sta priloga 15 tega dokumenta, navedla najpomembnejše naloge v naslednjem petletnem obdobju med katerimi je tudi navedeno, da se leta 2013-2014 opravi delna obnova ostrejša in električne napeljave v Mestni hiši. Sredstva planirana izključno za obnovo strehe v višini 60.000,00 eurov so razvidna iz Finančnega načrta za leto 2013 z dne 17.06.2013. Dejstvo je, da se je direktorica Marija Ogrin zavedala nujnosti in resnosti obnove strehe Mestne hiše, kar je razvidno tudi na 7. strani Programa dela v muzejih in galerijah za leto 2013 z dne 31.05.2013 v katerem navaja: *»Del ostrejša Mestne hiše je staro in dotrajano in se z leta v leto stanje poslabšuje, predvsem je to opaziti ob neugodnih vremenskih razmerah-nevihte. Pri tem odpadajo na notranje dvorišče deli kritine, predvsem pa opozarjamo, da odpada tudi omet tako na notranji kot zunanji strani stavbe. Poleg tega se je pri projektu obnove mestnih površin močno poškodovala tudi lopa, steber in stolpič z uro in ostrejšem.«*

Nadalje v izjavi v osmem odstavku obrazložitve, Marija Ogrin pojasnjuje, da je zaradi dotrajanosti ne le ostrejša na osrednjem delu Mestne hiše, temveč tudi dotrajanosti stolpiča z uro in lopa v soglasju z Mestno občino Kranj na Ministrstvo za kulturo dne 15.04.2013 naslovila vlogo za pridobitev dodatnih finančnih sredstev, ki naj bi vključeval tudi obnovo stolpiča z uro. V istem odstavku pojasnjuje, da je Gorenjski muzej dne 22.7.2013 v zvezi z razpisom prejel sklep, da sredstva niso bila odobrena. Hkrati pojasnjuje, da je bilo potrebno zaradi neodobrenih sredstev posledično spremeniti projekt, tako da bo izvedljiv z razpoložljivimi finančnimi sredstvi. Marija Ogrin v nadaljevanju navaja, da je Gorenjski muzej novo projektno dokumentacijo za izvedbo obnove strehe Mestne hiše pridobil 03.10.2013, pri čemer so takoj pričeli s pridobivanjem izbire najboljšega ponudnika, ki se je izvedel po elektronski poti. Postopek izbire najugodnejšega ponudnika se je odvijal dalj časa zaradi slabega odziva izvajalcev in preverjanja trdnosti ponudb in se je zaključil 11.11.2013. Direktorica nadalje v osmem odstavku navaja, da je bil dne 11.11.2013, ko se je zaključil postopek izbire najugodnejšega ponudnika, še čas za izvedbo projektnih aktivnosti, kar naj bi bilo razvidno iz priloženega Zapisnika pregleda ponudb za izvedbo dveh projektov obnove strehe mestne hiše z dne 08.11.2013, ki ga v izjavi podaja kot prilogo 3.

Držijo navedbe, da je Mestna občina Kranj podala soglasje k prijavi za pridobitev dodatnih sredstev s strani Ministrstva za kulturo (takrat Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport), vendar to še ne pomeni, da realizacija ostrejša, kljub zavrnitvi ne bi mogla biti izvedena. Direktorica Marija Ogrin je prisotna na sestanku dne 11.04.2013 pri direktorju Občinske uprave

Mitju Heraku, spec., na katerem so bili prisotni še podžupanja Nada Mihajlović, podžupana Darko Jarc in Bojan Homan, načelnik Urada za finance Mirko Tavčar in načelnica Urada za družbene dejavnosti Nada Bogataj Kržan, seznanila, da bo Gorenjski muzej oddal prijavo na pristojno ministrstvo, katero bodo prinesli še v podpis Mestni občini Kranj. Na sestanku je potekala razprava o namenjanju zagotavljanja dodatnih sredstev za materialne stroške Gorenjskega muzeja, pri čemer ni bilo dogovorjeno, da se glede izvedbe obnove ostrešja Mestne hiše počaka na odločitev pristojnega ministrstva. Kot je že bilo pojasnjeno, je direktorica razpolagala z zadostnimi sredstvi s katerimi bi lahko zagotovila izvedbo popravila ostrešja Mestne hiše. Na razpoložljiva sredstva s strani Ministrstva za kulturo direktorici ne bi bilo potrebno čakati, prav tako bi z izbiro ponudnikov lahko pričela takoj, glede na dejstvo, da je bila naročilnica za izdelavo projektne dokumentacije za obnovo strehe-objekt Mestna hiša št.: EP-B-0094/2013-NAR s strani Gorenjskega muzeja izdana dne 08.04.2013 in s strani izvajalca Gea Consult, d.o.o. izdelana že 15.04.2013, kar dokazuje račun št.: 17-2013 z dne 15.04.2013 (prilogi 16). V primeru dodatno pridobljenih sredstev s strani Ministrstva za kulturo, bi direktorica lahko predmetna sredstva naknadno namenila za obnovo stolpiča z uro in lopo, ki nasproti dotrajanem ostrešju glede popravila, vsekakor nista bila prioriteta glede nujnosti obnove. Vloga za pridobitev dodatnih sredstev za obnovo strehe Mestne hiše, naslovljena na Ministrstvo za kulturo za zagotovitev dodatnih sredstev z vidika realizacije obnove strehe Mestne hiše ni bila ovira, da streha v letu 2013 ni bila obnovljena. Poleg navedenega, ni moč spregledati dejstva, ki kaže na nevestno delo oziroma zanemarjanje in malomarno opravljanje dolžnosti direktorice, saj je nerazumljivo in neutemeljeno, da je Marija Ogrin s postopkom naročila projektne dokumentacije pričela šele v mesecu aprilu 2013 in ne takoj po potrditvi finančnega načrta. Kot že pojasnjeno argument s strani direktorice, da je bila potrebna sprememba projekta, pa tudi ni utemeljen. Četudi bi Mestna občina Kranj upoštevala podane razloge in pojasnilo v podani izjavi direktorice glede postopka obnove strehe Mestne hiše, ne gre mimo dejstva, da je bilo za spremembo projektne dokumentacije potreben čas kar od 22.07.2013 ter do 03.10.2013.

Z navedbami v osmem odstavku obrazložitve direktorica prihaja sama sebi v nasprotje, saj v osmem odstavku trdi, da je bil dne 11.11.2013 še čas za izvedbo projektne aktivnosti v zvezi z obnovo strehe, nadalje v devetem odstavku pa trdi, da *»... je bil ves mesec november deževen in ni dopuščal nobenih popravil streh.«* Na tem mestu gre poudariti, da je uprava Mestne občine Kranj mesečno poročala o izvedbi investicij v sklopu NRP, pri čemer je mesečno komunicirala z Gorenjskim muzejem, tako da je bila obnova strehe planirana v mesecu juliju 2013. V skladu z informacijami pridobljenimi preko telefonskega pogovora s strani Gorenjskega muzeja ter njihovega računovodstva se je projekt obnove strehe v poročilu zamaknil na mesec september 2013, ki naj bi bil glede na bližajočo se jesen oziroma zimo, skrajni razumni rok za obnovo strehe Mestne hiše. Gorenjski muzej je bil večkrat telefonsko opozorjen v zvezi z roki za izplačilo zahtevkov tekočih in investicijskih transferov. Marija Ogrin, je bila v zvezi z roki glede zahtevkov za izplačilo iz proračuna 2013, obveščena dvakrat. Prvič z dopisom Mestne občine Kranj, številka: 410-20/2013-7-(45/01) z dne 25.10.2013 in nato še preko elektronske pošte z dne 28.11.2013 (dokumenta v prilogi 17). Kljub opozorilom s strani uprave Mestne občine Kranj večina sredstev ni bila realizirana, saj je Odloku o proračunu Mestne občine Kranj za leto 2013 (Uradni list RS, št. 97/12), na investicijah ostalo 48.750,00 eurov.

Marija Ogrin v izjavi v devetem in desetem odstavku obrazložitve navaja, da je zaradi veliko nepredvidljivih situacij dne 15.11.2013 odšla na bolniški dopust, ter nato zaradi objektivnih osebnih razlogov še na dopust, tako da pogodb z izvajalcem za izvedbo obnove strehe Mestne hiše ni podpisala. Hkrati v istem odstavku navaja, da zaradi višje sile nepredvidenih razlogov ni bilo mogoče predvideti že na začetku novembra, zato meni, da ni zavajala Strokovnega sveta Gorenjskega muzeja in ne Svet zavoda Gorenjskega muzeja z informacijami, da projekt ni ogrožen.

Glede na podane trditve v izjavi v devetem in desetem odstavku obrazložitve s strani Marije Ogrin jasno izhaja, da slednja s sredstvi ni ravnala gospodarno. Dejstvo je, da pogodbe z izvajalcem za obnovo strehe Mestne hiše v mesecu novembru 2013 ni podpisala, kljub temu da je od 15.11.2013 za vodenje pooblastila dva namestnika, ki bi lahko s postopkom za obnovo strehe Mestne hiše

nadaljevala, predvsem glede odgovornosti za zagotovitev sredstev za leto 2014. Poleg navedenega razloga za nerealizirana sredstva in ne zavajanje pristojnih organov zavoda, navaja, da »zaradi višje sile nepredvidenih razlogov ni bilo mogoče predvideti že na začetku meseca novembra, ...«. Predmetna izjava Marije Ogrin zopet prihaja v nasprotje z dejstvom, saj je bila do sredine novembra 2013, to je do 15.11.2013 na delovnem mestu prisotna in je razmere na začetku meseca novembra 2013 vsekakor poznala, vendar vseeno ni ukrepala glede nastale situacije oziroma o ogroženosti izvedbe obnove strehe ni poročala ne pristojnim organom zavoda in ne Mestni občini Kranj. Prav tako je Mestna občina Kranj iz pojasnila k polletnemu poročilu z dne 01.08.2013 (priloga 18) na tretji strani J. Investicijski odhodki razbrala, da postopki v zvezi z obnovo Mestne hiše potekajo po načrtu, saj iz predmetnega pojasnila izhaja, da bodo sredstva za investicije, ki so bila načrtovana za obnovo strehe in električne napeljave v Mestni hiši realizirana v drugi polovici leta ter da bo ocena realizacije enaka prvotno načrtovani.

V podani izjavi v enajstem odstavku obrazložitve Marija Ogrin meni, da se je zavedela odgovornosti, saj je v telefonskem pogovoru za pomoč zaprosila podžupana Mestne občine Kranj Bojana Homana pri prenosu sredstev ali rezervaciji sredstev za dokončanje obnove Mestne hiše. Hkrati navaja, da je v zvezi z navedenim za pomoč zaprosila tudi načelnika Urada za finance Mirka Tavčarja, ki ji je predlagal amandma na proračun, ki bi ga lahko obravnavali na decembrski seji. Hkrati v dvanajstem odstavku trdi, da je njeno delo odgovorno in se kaže v tem, da je takoj z dopisom dne 04.12.2013 naslovila razloge na Mestno občino Kranj in prosila za črpanje investicijskih sredstev in za dokončanje strehe v decembru 2013 ali januarju 2014. Nadalje v istem odstavku meni, da ni bilo ovire za prenos sredstev z amandmajem, ki bi se lahko vložil na 28. sejo Sveta Mestne občine Kranj, ki je bila 20.12.2013, na kateri je bila tudi druga obravnava Odloka o proračunu Mestne občine Kranj za leto 2014.

Glede na podane navedbe v izjavi v enajstem in dvanajstem odstavku obrazložitve, izhaja, da Marija Ogrin pri vodenju poslov ni ravnala skrbno in s tem gospodarno, saj bi lahko Mestno občino Kranj in pristojne organe v zavodu pravočasno opozorila na nastalo situacijo, kar kaže na dejstvo, da delo opravlja malomarno in nevestno. Namreč, obvestilo o nerealizirani obnovi strehe Mestne hiše je Mestna občina Kranj prejela šele 05.12.2013, kljub temu, da bi direktorica, ki opravlja poslovodno funkcijo javnega zavoda morala vedeti, da je črpanje sredstev iz Proračuna za leto 2013 že zaključeno, in da so preostala sredstva namenjena za predmetno obnovo zapadla. Res je, da "bi se lahko ne-počrpana sredstva iz proračuna za leto 2013 z amandmajem prenesla v naslednje proračunsko leto 2014", vendar vsak amandma mora vsebovati enak znesek v predlogu za povečanje kot istočasno tudi zmanjšanje sredstev na drugi proračunski postavki. Ker je bilo gradivo proračuna za 2. obravnavo že poslano Svetu in usklajeno po dolgotrajnem usklajevanju, bi predlog amandmaja na sami seji skladno s 97. členom Poslovnika Sveta Mestne občine Kranj (Uradi list RS, št. 41/2007, 46/2007 in 51/2010) lahko predlagala najmanj 1/4 članov sveta. Toda dejstvo je, da kljub predlogu s strani načelnika Urada za finance, amandma ni bil predlagan.

V kolikor bi Marija Ogrin kot direktorica, stanje Gorenjskega muzeja prevzela z veliko odgovornostjo kot navaja v svoji izjavi, je tako z njene strani neutemeljeno, da obnova strehe Mestne hiše dejansko ni bila realizirana, niti ni poskrbela za pravočasno zagotovitev sredstev v proračunu za leto 2014.

Direktorica Marija Ogrin v svoji izjavi v 16. odstavku obrazložitve navaja, da se 6. seje Strokovnega sveta, ki je bila sklicana za dne 20.09.2013, ni mogla udeležiti zaradi načrtovane službene poti v Dubrovnik, in je zato predlagala, da se seja preloži na petek, 27.09.2013. Njenemu predlogu Strokovni svet ni ugodil in seja kljub predlogu o preložitvi opravil. Nadalje še pojasnjuje, da sta bili nadaljevanje 6. seje in 7. seja Strokovnega sveta sklicani na isti datum, tj. 05.11.2013, zato izvrševanje sklepov med eno in drugo sejo ni bilo mogoče.

Mestna občina Kranj pritrjuje Mariji Ogrin, da sklepov nadaljevanja 6. seje Strokovnega sveta res ni mogla izvršiti do 7. seje Strokovnega sveta, ker sta bili seji sklicani na isti dan in uro, vendar bi lahko izvršila sklepe iz zapisnika 6. seje Strokovnega sveta, ki je bila dne 20.09.2013. Zapisnik 6. seje Strokovnega sveta, je kljub njeni odsotnosti, prejela po elektronski pošti dne 23.09.2013 in bila s tem seznanjena s sprejetimi sklepi, kar dokazuje tudi dopis številka: 270/2013 z dne

23.09.2013 posredovan s strani Marije Ogrin (priloga 19). Direktorica je tako imela do 05.11.2013 dovolj časa za izvršitev nekaterih sprejetih sklepov 6. seje Strokovnega sveta oziroma bi lahko ne izvrševanje le teh Strokovnemu svetu pravočasno obrazložila.

V zvezi s praznovanjem 60. letnice Gorenjskega muzeja direktorica v svoji izjavi v 17. odstavku obrazložitve pojasnjuje, da so aktivnosti izvajali po programu ter da so se o tem dogovarjali redno na tedenskih kolegijih Gorenjskega muzeja ter vso vsebino dorekli že 06.05.2013 na strokovnem kolegiju in nadalje na rednih kolegijih. Glede na to, da je bil potek dogodkov že znan v mesecu maju 2013, bi lahko direktorica Strokovni svet o tem že seznanila na njegovi 6. seji, ne pa da na nadaljevanju 6. seje, Strokovni svet še vedno ni bil seznanjen s potekom dogodkov ob 60. letnici Gorenjskega muzeja, kot tudi še vedno ni bil imenovan predlagani uredniški odbor za pripravo zbornika.

Strokovni svet Gorenjskega muzeja je s sprejetim sklepom 3/1 v zapisniku 6. seje, dne 20.09.2013 in ponovnemu opozorilu na nadaljevanju 6. seje Strokovnega sveta, dne 05.11.2013 direktorici predlagal, da se letni program dela in letna poročila o delu Gorenjskega muzeja objavijo na spletni strani Gorenjskega muzeja. Direktorica je na nadaljevanju 6. seje Strokovnega sveta v zvezi z predmetno objavo pojasnila, da objavo lahko uredi gospa Jelena Justin, ki ureja spletno stran Gorenjskega muzeja, vendar za objavo direktorica do prejema odpoklica, to je do 02.01.2014, ni poskrbela. Direktorica v svoji izjavi v 18. odstavku obrazložitve v zvezi s tem navaja, da so sedaj na spletni strani Gorenjskega muzeja objavljena Poslovna poročila za leto 2010, 2011 in 2012 ter da rok za izvršitev sklepa ni bil opredeljen.

Mestna občina Kranj v zvezi s tem pojasnjuje, da glede na to, da je bil sklep sprejet že 20.09.2013, ter da je bilo direktorici v zapisniku nadaljevanja 6. seje s strani predsednika Strokovnega sveta Jožeta Dežmana ponovno predlagana objava poročil, je bilo s tem dovolj jasno povedano, da mora biti objava poročil realizirana v čim krajšem času, torej najkasneje v nekaj dneh po seji Strokovnega sveta. Sama tehnična izvedba objave poročil na spletni strani ni dolgotrajen postopek, saj je direktorica poročila na spletni strani Gorenjskega muzeja objavila le v nekaj dneh od prejema dopisa za odpoklic s strani Mestne občine Kranj (direktorica je odpoklic prejela 02.01.2014, izjavo direktorice pa je Mestna občina Kranj prejela 09.01.2014). Ne glede na opozorila oziroma sprejete sklepe na sejah Strokovnega sveta bi bila direktorica v skladu s 3. točko 10. člena Zakona o informacijah javnega značaja (Uradni list RS, št. 24/2003, 61/2005, 113/2005 - ZInfP, 109/2005 - ZDavP-1B, 28/2006, 117/2006 - ZDavP-2), poročila dolžna objaviti.

V zvezi z upokojitvijo Francke Jenčič in njeno nadomestno zaposlitvijo na delovno mesto kustosa, direktorica v svoji izjavi v 23. odstavku obrazložitve navaja, da na podlagi Zakona za uravnoteženje javnih financ ni več nadomestnih zaposlitev, razen če jih odobri Ministrstvo za kulturo, česar pa ministrstvo na podlagi dne 24.10.2012 poslanih vloge za izdajo soglasja za zaposlitev v javnem zavodu ni storilo. Meni, da je v zvezi s tem izvedla vse aktivnosti, saj je za nadomestno zaposlitev zaprosila Ministrstvo za kulturo, kot tudi vsako leto delovno mesto kustosa vključila v kadrovske načrte, da pa na posledice, ki jih je prinesel Zakon za uravnoteženje javnih financ nima vpliva, kot tudi ne na odločitve Ministrstva za kulturo.

Mestna občina Kranj v zvezi s podano izjavo direktorice v nadaljevanju pojasnjuje: Zakon za uravnoteženje javnih financ (v nadaljevanju: ZUJF) je bil objavljen v Uradnem listu RS številka 40/2012 dne 30.05.2012, veljati pa je začel z 31.05.2012. ZUJF je v 246. členu določil, da kdor je na dan njegove uveljavitve izpolnjeval pogoje za pridobitev pravice do starostne pokojnine, mu pogodba o zaposlitvi preneha veljati na podlagi dokončnega sklepa, ki ga izda predstojnik prvi delovni dan po izteku dveh mesecev od uveljavitve tega zakona. Iz zapisnika nadaljevanja 6. seje Strokovnega sveta, ki je bila 05.11.2013, je razvidno, da je gospa Francka Jenčič izpolnila pogoje za pridobitev pravice do starostne pokojnine že eno leto in pol pred sprejetjem ZUJF-a in se takrat tudi delno upokojila, za polovični delovni čas. Skladno z navedbami direktorice, da je bilo delovno mesto vedno vključeno v kadrovske načrte in s tem v finančnem načrtu zagotovljena sredstva za plače, bi slednja lahko svoje aktivnosti za nadomestno zaposlitvijo tako pričela že pred sprejetjem ZUJF-a. Prav tako direktorica v vlogi za izdajo soglasja za zaposlitev v javnem zavodu, katero je podpisala, in je bila dne 24.10.2012 po elektronski pošti poslana na Ministrstvo za kulturo (takrat še Ministrstvo za izobraževanje,

znanost, kulturo in šport), v obrazložitvi napačno navaja, da je gospa Francka Jenčič dopolnila zahtevano dobo in izpolnila pogoje za upokožitev šele dne 30.06.2012. Iz zapisnika nadaljevanja 6. seje Strokovnega sveta jasno izhaja, da je pogoje za pridobitev pravice do starostne pokojnine izpolnila že v letu 2011, dokončno pa se je gospa Francka Jenčič upokožila z dnem 01.07.2012. Za slednjo je bil 30.06.2012 le zadnji delovni dan, in ne drži, da je takrat šele izpolnila pogoje za pridobitev pravice do starostne pokojnine. Glede na to, da se do uveljavitve ZUJF-a ni uredila nadomestna zaposlitev, bi pa lahko direktorica na podlagi tretjega odstavka 246. člena ZUJF zaradi zagotovitve nemotenega delovnega procesa v roku dveh mesecev od uveljavitve zakona z gospo sklenila dogovor o nadaljevanju delovnega razmerja. Sklenitev dogovora bi bila smiselna, saj direktorica v vlogi za izdajo soglasja za zaposlitev v javnem zavodu navaja: »Zmanjšanje zaposlenih v dani situaciji se je izkazalo za neizvedljivo, predvsem zaradi povečanega obsega del, ter zaradi pridobljenih evropskih sredstev za obnovo grajskega kompleksa Khislstein, kjer je tudi pogoj 27 bruto novih mest.«

Z vidika pomembnosti nadomestne zaposlitve je pomembno tudi opozoriti na izvajanje določb 3. člena Odloka v katerem so določene naloge, ki opredeljujejo poslanstvo Gorenjskega muzeja, in sicer: *»Modeli dediščine, ki jih zbira, hrani, raziskuje in predstavlja Gorenjski muzej, so namenjeni sodobnim potrebam: bodo naj v oporo pri tvorbi in vzdrževanju regionalne in lokalnih identitet ter v navdih in pomoč za iskanje rešitev sodobnih kulturnih problemov ljudi na Gorenjskem in širše. Svoje poslanstvo gradi na podlagi nosilnih zbirk: arheološke, etnološke, zbirke ljudske umetnosti, starejše, kulturne in novejše zgodovine ter pričevanj sodobnosti, kabineta slovenske fotografije, likovne ustvarjalnosti Gorenjske in prešerniane. Gorenjski muzej je osrednji nosilec galerijske dejavnosti v Kranju in širše. Usmerjen je v nenehno komuniciranje z okoljem, tako da svojo dejavnost predstavlja z razstavami, publikacijami, na delavnicah, študijskih krožkih in predavanjih. Muzej se s svojim programom aktivno vključuje v revitalizacijo mestnega jedra Kranja.«* Poglavitna naloga Gorenjskega muzeja je tudi, da *»svoje poslanstvo gradi na podlagi nosilnih zbirk«,* med drugim tudi *prešerniane.* Glede na to, da je gospa Francka Jenčič zasedala delovno mesto kustosa in opravljala poglavitne naloge, ki opredeljujejo poslanstvo Gorenjskega muzeja, to je *prešerniana* ter je nacionalnega pomena, se zaradi nezasedenega predmetnega delovnega mesta s tem v celoti ne izvaja poslanstvo Gorenjskega muzeja, kot je določeno v Odloku. Zaradi navedene pomembnosti delovnega mesta bi morala direktorica postopke v zvezi z nadomestno zaposlitvijo začeti takoj ob izpolnitvi pogojev gospe Francke Jenčič za pridobitev pravice do starostne pokojnine, torej že v letu 2011, pri čemer takrat še niso bili sprejeti interventni ukrepi glede omejitve zaposlovanja.

V izjavi v 21. in 22. odstavku obrazložitve glede na predlog ustanovitve komisije, ki naj pregleda pomanjkljivosti pri izvedbi obnove kompleksa gradu Khislstein ter sklicu sestanka, na katerem naj bi se predstavniki Gorenjskega muzeja, Galerije Prešernovih nagrajencev ter predstavniki Strokovnega sveta dogovorili o ponovni vzpostavitvi sodelovanja med Gorenjskim muzejem in Galerijo Prešernovih nagrajencev, se direktorica sklicuje, da roki za izvršitev sklepov Strokovnega sveta niso bili določeni.

Kljub navedenemu dejstvu, da roki za izvršitev sklepov niso bili določeni jih je direktorica dolžna izvrševati, v nasprotnem primeru pa bi bila dolžna Strokovnemu svetu pojasniti razloge za njihovo kasnejšo izvršitev oziroma neizvršitev.

Iz zapisnikov sej Strokovnega sveta Gorenjskega muzeja oziroma sprejetih sklepov izhaja, da direktorica ni realizirala predlogov in pobud v zvezi z delovanjem javnega zavoda oziroma je le te ignorirala ali neutemeljeno ravnala v nasprotju z njimi. S tem je kršila četrto alinejo 11. člena Odloka.

Nadalje v izjavi direktorica Marija Ogrin v 24. odstavku obrazložitve predpostavlja, da so očitki Mestne občine Kranj, navedeni v dopisu za odpoklic direktorice pred potekom mandata povezani s predhodno neutemeljenimi očitki, da delno ne izpolnjuje pogojev za zasedbo delovnega mesta direktorice, ker ni predložila potrdila o znanju tujega jezika na višji ravni. Pravi, da je očitek neutemeljen, saj je pridobila spričevalo o aktivnem znanju angleškega jezika, številka CPI-TJ-2013/163, ki ga je izdala Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta (priloga 20) in ga je Mestni

občini Kranj kot dokazilo posredovala 26.11.2013. Hkrati še navaja, da po sklepu Sveta Mestne občine Kranj z dne 29.6.2005 je sicer res potrebno dokazati znanje tujega jezika s predložitvijo Potrdila o opravljenem izpitu iz tujega jezika, ki ga izda Državni izpitni center ali s potrdilom o aktivnem znanju tujega jezika, ki so ga izdale verificirane organizacije, če je kandidat opravil izpit pred 01.06.2001. Vendar pa zasedbo delovnega mesta ni mogoče pogojevati s potrdilom, ki ga izda Državni izpitni center ali verificirane organizacije, če je kandidat opravil izpit pred 01.06.2001, saj zahteva ni utemeljena z zakonskim ali podzakonskim predpisom, kot je potrebno po naši delovnopравни zakonodaji.

V zvezi z zgoraj navedenim očitkom Mestna občina Kranj pojasnjuje, da je v skladu z veljavno zakonodajo potrebno ločiti postopek razrešitve direktorja in postopek odpovedi pogodbe o zaposlitvi direktorju. Neizpolnjevanje pogoja o znanju tujega jezika na višji ravni, ni predmet odpoklica. Glede neizpolnjevanja pogojev za opravljanje dela (znanje tujega jezika na višji ravni) gre po Zakonu o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 21/2013) za redno odpoved pogodbe o zaposlitvi zaradi razloga nesposobnosti, ki je izključno v pristojnosti Gorenjskega muzeja kot delodajalca. Na tem mestu Mestna občina Kranj ponovno opozarja, da se direktorico Marijo Ogrin odpoklicuje zaradi razlogov iz 4., 5. in 8. alineje 11. člena Odloka, kljub temu pa v nadaljevanju podaja obrazložitev na očitke Marije Ogrin glede ustreznosti in veljavnosti sklepa o ustreznosti potrdil o izpitu iz tujega jezika, ki ga je Svet Mestne občine Kranj sprejel na svoji 26. seji.

Svet Mestne občine Kranj je na svoji 26. seji, dne 29.06.2005, sprejel naslednji sklep, številka: 06202-0007/2005-41/05 (priloga 21):

»1. Pri pogojih za imenovanje direktorjev javnih zavodov se smatra za izkazovanje znanja tujega jezika na višji ravni, če kandidat predloži Potrdilo o opravljenem izpitu iz tujega jezika, ki ga izda Državni izpitni center. V kolikor kandidat ne predloži navedenega potrdila, temveč druge listinske dokaze o znanju tujega jezika, komisija pa ugotavlja, da izpolnjuje vse druge predpisane pogoje, mu določi rok (1 leto), v katerem mora predložiti potrdilo Državnega izpitnega centra o znanju tujega jezika na višji ravni.

2. Za izkazovanje znanja tujega jezika na višji ravni zahtevnosti se prizna potrdilo o aktivnem znanju znanja tujega jezika, ki so ga izdale verificirane izobraževalne organizacije (ljudskih univerz ali jezikovnih šol), če je kandidat opravil izpit pred 1.6.2001.

3. Med priznane tuje jezike se šteje angleški, nemški, francoski in italijanski jezik.«

Glede na zgoraj sprejeti sklep Sveta Mestne občine Kranj je Mestna občina Kranj v razpisu za direktorja javnega zavoda Gorenjski muzej Kranj (M/Ž), ki je bil objavljen 25.2.2011, ravno tako zapisala:

»Če kandidat nima opravljenega izpita iz znanja tujega jezika na višji ravni, se mu določi rok enega leta, v katerem mora predložiti potrdilo Državnega izpitnega centra o znanju svetovnega tujega jezika na višji ravni. Med priznane tuje jezike se štejejo angleški, nemški, francoski in italijanski jezik.«

Državni izpitni center je z dopisom številka: 092-1/2008 dne 21.03.2008 poslal pojasnilo o ustreznosti potrdil o znanju tujih jezikov, ki je med pojasnili objavljen na spletni strani Ministrstva za notranje zadeve, in sicer v njem navaja:

»V zadnjem času na naš naslov prihaja veliko vprašanj o ustreznosti potrdil o znanju tujih jezikov, zato smo se odločili, da k tem vprašanjem pristopimo nekoliko širše. Odgovore na vprašanja, ki nam jih zastavljajo posamezniki in delodajalci, smo strnili in jih pošiljamo srednjim in večjim podjetjem ter nekaterim organom državne uprave.

Prvi sklop vprašanj se nanaša na tako imenovano »aktivno in pasivno« znanje jezika, ki se v praksi pa tudi v predpisih s področja delovnega prava še vedno uporablja, čeprav je tako poimenovanje strokovno neustrezno in zastarelo. Poleg tega v Sloveniji od septembra 1999 ni moč dobiti javno veljavnih potrdil o aktivnem/pasivnem znanju jezika. Tega leta so namreč začeli veljati novi javno veljavni programi tujih jezikov za odrasle, ki so ob nastanku kot referenčno gradivo uporabili nova strokovna dognanja, zbrana v publikaciji Sveta Evrope »Common European Framework of Reference for Languages« - Skupni evropski referenčni okvir. V tej

publikaciji so zbrane in objavljene lestvice z opisi ravni znanja. Teh je 6, razvrščajo pa se takole: A1 in A2 – osnovni uporabnik, B1 in B2 – samostojni ali neodvisni uporabnik ter C1 in C2 – usposobljeni uporabnik ali uporabnik na ravni jezikovnega mojstrstva. Cilj skupnih evropskih standardov je povečati in poenostaviti izobraževalno in poklicno mobilnost.

Naši, slovenski izobraževalni programi za odrasle so pripravljene na dveh ravneh zahtevnosti: osnovni in višji. Izobraževalni programi opredeljujejo, da znanje na osnovni ravni ustreza visoki A2 ravni, znanje na višji ravni pa ravni B2. Preverjanje znanja je standardizirano, kar zagotavlja primerljivost in transparentnost znanja.

Drugi del vprašanj se nanaša na ustreznost različnih potrdil. Na trgu je veliko ponudnikov, ki izvajajo izobraževanja in podeljujejo različna potrdila o znanju tujega jezika, ki pa nimajo vsa enakega statusa. Potrdila, ki jih izdaja Državni izpitni center, temeljijo na javno veljavnih izobraževalnih programih za odrasle. Njihova veljavnost je bila potrjena v Uradnem listu RS št. 53/2001. Potrdila se tako lahko uporabijo za uradne namene kot dokazilo o znanju tujega jezika.« (priloga 22)

Odredba o obrazcu potrdila o izpitu iz znanja tujega jezika za odrasle (Uradni list RS, št. 53/2001, v nadaljevanju: odredba) (priloga 23) jasno določa vsebino in obliko obrazca potrdil o izpitu iz tujega jezika, ki ga Državni izpitni center izda tistemu, ki je uspešno opravil izpit znanja po javnoveljavnih programih, in sicer od 01.06.2001 dalje in da je le potrdilo, izdano na podlagi te odredbe, javnoveljavna listina. Glede na navedeno, gre za zadosten podzakonski predpis na podlagi katerega je Svet Mestne občine Kranj na svoji 26. seji, dne 29.06.2005, sprejel sklep o ustreznosti potrdil o izpitu iz tujega jezika.

Tako spričevalo direktorice o aktivnem znanju angleškega jezika, pridobljen s strani Univerze v Ljubljani, Filozofske fakultete, ne zadosti pogojem določenim v razpisu in v sklepu Sveta Mestne občine Kranj, kot tudi ne odredbi. Glede oprave in predložitve potrdila Državnega izpitnega centra o znanju tujega jezika na višji ravni, je Marija Ogrin svoji prijavi na delovno mesto direktorja Gorenjskega muzeja z dne 03.03.2011 priložila izjavo, v kateri je navedla, da predpisanega dokazila o izkazovanju znanja tujega jezika na višji ravni trenutno nima, zato namerava v roku enega leta svoje znanje angleškega jezika izpopolniti in naknadno priložiti potrdilo.

IV.

Svet zavoda je za vršilko dolžnosti direktorja predlagal mag. Marjano Žibert s katero soglaša tudi Mestna občina Kranj. Podrobnejša predstavitev mag. Marjane Žibert je v prilogi 24. Predlagana kandidatka je podala tudi pisno izjavo, v kateri soglaša s predlogom za imenovanje.

3. PREDLOG SKLEPOV:

Na podlagi zgoraj navedene obrazložitve ter podanega pozitivnega mnenja Sveta zavoda in Strokovnega sveta zavoda Gorenjski muzej k odpoklicu direktorice Gorenjskega muzeja Marije Ogrin pred potekom mandata, Svetu Mestne občine Kranj predlagam v sprejem naslednja:

SKLEPA:

1. Z mesta direktorice javnega zavoda Gorenjski muzej se odpokliče Marijo Ogrin.
2. Za vršilko dolžnosti direktorice javnega zavoda Gorenjski muzej se imenuje mag. Marjano Žibert, in sicer do imenovanja direktorja oziroma do pričetka dela direktorja vendar največ za eno leto od imenovanja.



Mohor Bogataj

ŽUPAN

Priloge:

- Priloga 1: dopis Mestne občine Kranj, številka: 610-7/2013-18-(41/24) z dne 12.11.2013,
- Priloga 2: dopis Sveta zavoda Gorenjski muzej, številka: 382/2013 z dne 21.11.2013 in dopis, številka: 418/2013 z dne 10.12.2013,
- Priloga 3: dopis Strokovnega sveta zavoda Gorenjski muzej, številka: 377/2013 z dne 18.11.2013 in dopis, številka: 417/2013 z dne 10.12.2013,
- Priloga 4: dopis Mestne občine Kranj, številka: 610-7/2013-26-(01/01) z dne 11.12.2013,
- Priloga 5: dopis Strokovnega sveta zavoda Gorenjski muzej, številka: 441/2013 z dne 20.12.2013 in dopis Sveta zavoda Gorenjski muzej, številka: 445/2013 prejet dne 30.12.2013,
- Priloga 6: Odpoklic pred potekom mandata, številka: 610-7/2013-31-(01/01) z dne 30.12.2013,
- Priloga 7: Prošnja za dokončanje projekta investicije Mestne hiše, številka: 410/2013 z dne 04.12.2013,
- Priloga 8: Zapisnik 6. seje Strokovnega sveta Gorenjskega muzeja, z dne 20.09.2013,
- Priloga 9: Zapisnik nadaljevanja 6. seje Strokovnega sveta Gorenjskega muzeja, z dne 05.11.2013,
- Priloga 10: Zapisnik 5. seje Strokovnega sveta z dne 04.06.2013 iz katerega je razviden sprejeti sklep, št. 2/2,
- Priloga 11: Izjava na odpoklic pred potekom mandata z dne 07.01.2014 s strani Marije Ogrin,
- Priloga 12: sklep sprejet na 23. seji Sveta Mestne občine Kranj, številka: 900-12/2013-3-41/04 z dne 17.04.2013,
- Priloga 13: Dodatek št. 1 k pogodbi 610-44/2012-1-47/12 z dne 27.12.2012 sklenjen med Mestno občino Kranj in Gorenjskim muzejem, št.: 610-44/2012-7-47/12 z dne 19.04.2013,
- Priloga 14: Pogodba sklenjena med Mestno občino Kranj in Gorenjskim muzejem, št.: 610-44/2012-1-47/12 z dne 27.12.2012,
- Priloga 15: Program dela in finančni načrt Gorenjskega muzeja za leto 2013,
- Priloga 16: naročilnica št.: EP-B-0094/2013-NAR z dne 08.04.2013 za izdelavo projektne dokumentacije za obnovo strehe-objekt Mestna hiša izdana s strani Gorenjskega muzeja in račun št.: 17-2013 z dne 15.04.2013 podjetja Gea Consult d.o.o. za izdelavo projektne dokumentacije za obnovo strehe na objektu Mestne hiše v mesecu aprilu,
- Priloga 17: dopis Mestne občine Kranj, številka: 410-20/2013-7-(45/01) z dne 25.10.2013 in elektronska pošta z dne 28.11.2013,
- Priloga 18: Pojasnila k polletnemu poročilu z dne 01.08.2013 (J. Investicijski odhodki, stran 3),
- Priloga 19: dopis številka: 270/2013 z dne 23.09.2013 posredovan s strani Marije Ogrin,
- Priloga 20: spričevalo Marije Ogrin o aktivnem znanju angleškega jezika, številka CPI-TJ-2013/163 z dne 21.11.2013, ki ga je izdala Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta,
- Priloga 21: sklep številka: 06202-0007/2005-41/05 z dne 29.06.2005, sprejet na 26. seji Svet Mestne občine Kranj,
- Priloga 22: dopis Državnega izpitnega centra, številka: 092-1/2008 z dne 21.03.2008, Javno veljavna potrdila o znanju tujega jezika,
- Priloga 23: Odredba o obrazcu potrdila o izpitu iz znanja tujega jezika za odrasle (Uradni list RS, št. 53/2001),
- Priloga 24: Predstavitev mag. Marjane Žibert in izjava k imenovanju za v.d. direktorico.