

ZAPISNIK

**23. redne seje Občinskega sveta Občine Brda, ki je bila dne 18. 4. 2017, ob 18. uri,
v veliki sejni dvorani Občine Brda**

Prisotni svetniki: Edbin Erzetič, Teja Jelina, Oskar Kristančič, Silvan Peršolja, Karlo Passoni, Domen Drufovka, Boris Šfiligoj, Aleš Simčič, Silvestra Elen Brašnič Saffigna, Damjan Birtič, Žarko Kodermac, Lilijana Kastelic, Goran Simčič, Kostja Jelinčič, Romana Velišček, Boris Rožič

Seji prisostvujejo: župan Franc Mužič, Anita Manfreda, Dejan Rusjan, Beti Kumar, Mateja Ambrožič, Tina Novak Samec, Mojca Treplak, Mateja Štendler – inšpektorica, vodja redarske službe, Miran Lovrič, Mitja Gorjan – Vodovodi in kanalizacija d.d., Bernarda Pirih – Dom upokojenцев Nova Gorica, Robert Vrtovec – Arti inženiring d.o.o., Zvonimir Kristančič – NK Brda

Sejo je sklical župan Franc Mužič. Sejo vodi podžupan Goran Simčič.

Dnevni red :

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 22. redne seje
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Poročilo o delu Medobčinske uprave Mestne občine Nova Gorica in Občine Brda v Občini Brda za leto 2016
5. Potrditev Elaborata o oblikovanju cen storitev javne službe oskrbe s pitno vodo
6. Potrditev Elaborata o oblikovanju cen storitev javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih voda
7. Obravnava in sklepanje o predlogu Odloka o sofinanciranju nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav na območju Občine Brda – prva obravnava
8. Obravnava in sklepanje o Zaključnem računu proračuna Občine Brda za leto 2016 - skrajšani postopek
9. Sklepanje o določitvi nove cene storitve pomoč družini na domu v občini Brda
10. Obravnava in sklepanje o Odloku o podelitvi koncesije za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Brda – druga obravnava
11. Predstavitve projekta Športni park Vipolže
12. Poročilo o delu Javnega zavoda Zavod za turizem, kulturo, mladino in šport Brda za leto 2016 – informacija
13. Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 22. redne seje
14. Pobude in vprašanja svetnikov
15. Realizacija sklepov 22. redne seje

Ad 1.

Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Prisotnih je 16 svetnikov. Občinski svet je sklepčen in lahko nadaljuje s sejo.

Ad 2.

Potrditev zapisnika 22. redne seje

V obravnavo je bil dan zapisnik **22. redne seje**.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet zapisnik 22. redne seje**.

Ad 3.

Obravnavna in sprejem dnevnega reda

V obravnavo je bil dan **DNEVNI RED 23. redne seje**.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet** predlagani **DNEVNI RED 23. redne seje**.

Ad 4.

Poročilo o delu Medobčinske uprave Mestne občine Nova Gorica in Občine Brda v Občini Brda za leto 2016

Poročilo o delu Medobčinske uprave Mestne občine Nova Gorica in Občine Brda v Občini Brda za leto 2016 poda Mateja Štendler – inšpektorica, vodja redarske službe, ki predstavi delovanje medobčinske uprave v občini Brda, po naslednjih področjih:

- Redarska služba:
 - skrb za zaščito otrok v prometu: OŠ Kojško, OŠ Dobrovo,
 - nadzor parkiranja na prostorih za invalide
 - obravnavo dveh zapuščenih vozil
 - nadzor nad zapuščenimi psi in sodelovanje z zavetiščem »Oskar Vitovlje«
 - izrek globe za karambolirano vozilo parkirano na nepreglednem ovinku
 - nadzor nad pobeglimi kravami (zaščita živali, čistoča vozišča) – zelene ograje
 - opozarjanje kmetov glede čistoče vozišča
 - kontroliranje odlaganja smeti in salonitnih plošč
 - obveščanje inšpektorjev o deponijah odpadkov in zapažanjih na/ob cesti (poškodovana cesta, žive meje, predmeti v varovanem pasu, obcestni kanali...)
- preventiva in varnost v prometu (Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu MONG):
Agencija za varnost v prometu RS je
 - povabila OŠ k sodelovanju na prireditvah (hitrost, alkohol ubija, izpit za mlade kolesarje...),
 - oskrbela z gradivom v zvezi z akcijami (plakati, letaki, triopani)
 - izpeljala akcije: prvi šolski dan, teden prometne varnosti, mobilni telefon...
- inšpekcijska služba:
 - nadzor nad odpadnimi vodami in kanalizacijo
 - nadzor vodovoda
 - nadzor nad zbiranjem in ločevanjem odpadkov
 - nadzor nad odvajanjem turističnih taks
 - nadzor nad oglaševanjem
 - nadzor nad posegi v občinske ceste in varnostni pas
 - nadzor nad zaporami cest (prireditve)
 - nadzor nad postavitvijo in vzdrževanjem prometne signalizacije in opreme na cestah...

Na vprašanje Silvana Peršolja, Mateja Štendler pove, da Občina Brda iz občinskega proračuna prispeva 35.188,00 EUR na letni ravni.

Nadalje še pojasni, da je bilo vseh prijav 56. Vedeti pa je potrebno, da so bile to prijave, uvedene v postopku. Veliko zdev se rešuje tudi izven postopkov.

Silvan Peršolja še sprašuje, ali še vedno drži dejstvo, da redarska služba posluje le do 16. ure. Podaljšanje delovnega časa redarjev je nujno potrebno in tudi prav je, da je skupno organizirano.

Mateja Štendler pojasni, da je to problem, ki ga nameravajo rešiti. Redarji imajo v pogodbah o zaposlitvi določen dopoldanski delovni čas oz. čas kot posluje občinska uprava. Zadeva je rešljiva z razporeditvijo delovnega časa. Razmišljajo že, da bi najprej imeli občasne popoldanske akcije.

Oskar Kristančič želi opozoriti na povečan promet v času praznikov in med vikendi, predvsem na Plešivem in v Medani ob gostinskih lokalih. Glavne ceste so v tem času zaparkirane in celo neprevozne. Ponovno opozori tudi na to, da v Medani ni označeno vozišče. Sprašuje kakšne so pristojnosti občinskega redarstva, če lastniki vozila parkirajo na vozišču, ki pa ni označeno.

Mateja Štendler pojasni, da je v Zakonu o pravilih v cestnem prometu zapisano, da je to kaznivo v primeru, da se parkira na vozišču, kjer ni sredinske črte.

Prav zaradi tega Oskar Kristančič apelira na občinsko redarsko službo, da poveča nadzor v bližini gostinskih lokalov, predvsem ob vikendih in praznikih.

Boris Šfiligoj sprašuje, ali redarska služba nadzira tudi lokacije, kjer veje dreves in žive meje posegajo v območje ceste.

Mateja Štendler pritrди in pojasni, da opravljajo nadzor z inšpekcijsko službo. Vsekakor pa apelira na vse, da v kolikor se na določen območju opazi tak primer, poda prijavo redarski službi, predvsem takrat, ko je ogrožena varnost v prometu, preglednost ovinka ipd. Običajno se da z lastnikom zemljišča dogovoriti in mu pojasnit, da gre za varovalni pas ceste in se ga prosi, da to odstrani. Navadno ljudje tudi sami poskrbijo za odstranitev.

Edbin Erzetič sprašuje, kako lahko odreagira občinsko redarstvo glede smetenja ob cesti na relacijo od bencinskega servisa Petrol do mejnega prehoda Neblo.

Mateja Štendler pojasni, da redarska služba lahko pregleduje smeti, vendar so to posredni dokazi, s katerimi pa ne morejo začeti prekrškovnega postopka. Edina rešitev, ki jo vidi je, da redarska služba začne dežurat zraven komunalnih zabojnikov, kar pa je nemogoče. Vsekakor pa bo preverila, kaj se lahko v tem primeru naredi in kdo je pooblaščen za nadzor v takih primerih.

Boris Rožič opozori na problematiko povečanega prometa pri bencinskem servisu in gostinskem lokalu v Vipolžah. V popoldanskem času prihaja celo do zastojev in tako onemogočenega prostega pretoka prometa skozi vas.

Kar se tiče razpuščenih psov predlaga, da se poveča nadzor.

Ad 5. in Ad 6.

Potrditev Elaborata o oblikovanju cen storitev javne službe oskrbe s pitno vodo

in

Potrditev Elaborata o oblikovanju cen storitev javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih voda

Oba elaborata o oblikovanju cen storitev javne službe predstavita Miran Lovrič in Mitja Gorjan – Vodovodi in kanalizacija d.d..

Elaborat o oblikovanju cen storitev javne službe oskrbe s pitno vodo

Obseg izvajanja gospodarske javne službe je opredeljen v Uredbi o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS; št. 88/12). 3. člen te Uredbe določa, da se v okviru javne službe izvaja oskrba stavb in gradbenih inženirskih objektov s pitno vodo iz javnega vodovoda, če se v njih zadržujejo ljudje ali se pitna voda uporablja za oskrbo živali. Za javno službo pa se ne šteje oskrba nestanovanjskih stavb in gradbenih inženirskih objektov ter nestanovanjskih prostorov v stanovanjskih stavbah s pitno vodo ne glede na to, ali se zagotavlja iz javnega vodovoda, če:

- se voda rabi za namen, ki ni oskrba s pitno vodo in za katerega je treba pridobiti vodno pravico v skladu s predpisom, ki ureja vode, in
- iz vode nastaja industrijska odpadna voda v skladu s predpisom, ki ureja emisije snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo.

Kadar se oskrba s pitno vodo zagotavlja iz javnega vodovoda, se za javno službo šteje tudi:

- oskrba stavb ali gradbenih inženirskih objektov s pitno vodo v delu, kjer se v njih izvajajo državne ali občinske javne službe,
- oskrba s pitno vodo za pranje ali namakanje javnih površin,
- oskrba zunanjega hidrantnega omrežja za gašenje požarov s pitno vodo,
- oskrba s pitno vodo, ki je na javnih površinah namenjena splošni rabi, in
- oskrba s pitno vodo za pranje ali namakanje površin, ki pripadajo stavbi iz prvega odstavka tega člena, če letna količina vode ne presega 50 m³.

V okviru storitev javne službe mora upravljavec javnega vodovoda zagotavljati:

- oskrbo s pitno vodo vsem uporabnikom javne službe v skladu s predpisi, standardi in normativi, ki urejajo pitno vodo in oskrbo s pitno vodo,
- obveščanje uporabnikov o izvajanju javne službe,
- redno vzdrževanje javnega vodovoda,
- redno vzdrževanje javnemu vodovodu pripadajočih zunanjih hidrantnih omrežij za gašenje požarov v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo pred požari,
- redno vzdrževanje priključkov na javni vodovod na način, da ni negativnih vplivov na zdravstveno ustreznost pitne vode in javni vodovod, zagotavljane vodotesnosti in delovanja obračunskega vodomera v skladu s predpisi ter interventno vzdrževanje v primeru nepredvidljivih dogodkov,
- vodenje evidenc opravljanja storitev javne službe,
- poročanje o izvajanju javne službe,
- izdelavo programa oskrbe s pitno vodo,
- izvajanje notranjega nadzora, določenih v skladu s predpisi, ki urejajo pitno vodo,
- monitoring kemijskega in mikrobiološkega stanja vode iz zajetja za pitno vodo,
- monitoring količine iz zajetja za pitno vodo odvzete vode v skladu s pogoji vodnega dovoljenja za oskrbo s pitno vodo in monitoring iz zajetja za pitno vodo odvzete vode za drugo rabo, ki ni oskrba s pitno vodo, če se ta odvzema iz javnega vodovoda v skladu s pogoji iz vodnega dovoljenja ali koncesije,
- označevanje vodovarstvenih območij in izvajanje drugih ukrepov v skladu s predpisi, ki urejajo vodovarstvena območja,
- občasno hidravlično modeliranje javnega vodovoda,
- izdelavo programa ukrepov v primeru izrednih dogodkov na javnem vodovodu v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- izdelavo programa ukrepov v primerih izrednih dogodkov zaradi onesnaženja,
- redno preverjanje podatkov o stavbah, ki so priključene na javni vodovod, v katastru stavb z dejanskim stanjem stavb na območju javnega vodovoda in
- priključevanje novih uporabnikov javne službe.

Elaborat o oblikovanju cen storitev javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih voda

Obseg izvajanja gospodarske javne službe je opredeljen v Uredbi o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske vode (Uradni list RS; št. 88/11 in 8/12). 2. člen te Uredbe določa, da javna služba obsega:

- odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode, ki se odvaja v javno kanalizacijo,
- prevzem komunalne odpadne vode in blata iz nepretočnih greznic, malih komunalnih čistilnih naprav z zmogljivostjo, manjšo od 50 PE, in malih komunalnih čistilnih naprav iz sedmega odstavka 7. člena uredbe,
- čiščenje in obdelava komunalne odpadne vode in blata iz prejšnje alineje na komunalni ali skupni čistilni napravi,
- zagotavljanje izvedbe prvih meritev in obratovalnega monitoringa ali izdelave ocen obratovanja za male komunalne čistilne naprave z zmogljivostjo manjšo od 50 PE,
- zagotavljanje izvedbe prvih meritev in obratovalnega monitoringa za male komunalne čistilne naprave iz sedmega odstavka 7. člena te uredbe,
- odvajanje in čiščenje padavinske odpadne vode, ki se odvaja v javno kanalizacijo z javnih površin ali streh.

Storitev odvajanja komunalnih odpadnih voda se je (oziroma se bo predvidoma do konca leta 2016) zaračunavala končnim potrošnikom samo delno. Zaradi bolj objektivnega (realnega) prikaza so v tem elaboratu za predračunske in obračunske podatke za leti 2014 in 2015 prikazane količine in stroški izvajanja te storitve v Mestni občini Nova Gorica, Občini Šempeter – Vrtojba in Občini Brda. Področja, ki so sicer bila opremljena z ustrezno infrastrukturo, vendar je stroške družba zaračunavala občinam, niso bila vključena v elaborat. Menimo, da so tako izračunani povprečni stroški odvajanja kubičnega metra komunalne odpadne vode bolje odražali dejanske povprečne stroške na področju vseh občin, kjer javno podjetje te storitve izvaja.

Za predračunske podatke za leto 2017 so upoštewane količine in stroški izvajanja na celotnem območju, saj predvidevamo, da bomo v letu 2017 storitev pričeli zaračunavati na območju vseh občin.

V letu 2015 je bila dokončana centralna čistilna naprava, ki bo omogočala celovito izvajanje te gospodarske javne službe. Je ustreznih zmogljivosti in bi morala omogočati tudi storitev prevzema komunalne odpadne vode in blata iz nepretočnih greznic, malih komunalnih čistilnih naprav z zmogljivostjo, manjšo od 50 PE, in malih komunalnih čistilnih naprav na področju teh občin. V letu 2016 je bila v poskusnem obratovanju, v letu 2017 pa predvidevamo, da bo družba pričela pošiljati račune končnim porabnikom.

Na področju vseh občin se dejavnost čiščenja odpadnih voda izvaja tudi v nekaterih naseljih, ker so zgrajene manjše čistilne naprave. V letu 2016 družba še vedno zaračunava stroške njihovega delovanja občinam, v letu 2017 pa predvidevamo, da bo družba pričela pošiljati račune končnim porabnikom.

Za javno službo se ne šteje odvajanje in čiščenje industrijske odpadne vode ter padavinske odpadne vode s površin, ki niso javne, tudi če se takšna odpadna voda odvaja v javno kanalizacijo in čisti v komunalni ali skupni čistilni napravi. V kolikor je to določeno v občinskem odloku, se za javno službo šteje tudi odvajanje in čiščenje padavinske odpadne vode, ki se odvaja v javno kanalizacijo z zasebnih utrjenih površin, ki niso večje od 100 m² in ki pripadajo stavbi, iz katere se odvaja komunalna odpadna voda ali padavinska odpadna voda s streh.

Izvajalec javne službe mora zagotavljati odvajanje in čiščenje padavinske odpadne vode, ki se odvaja v javno kanalizacijo s površin, ki niso javne površine, in industrijske odpadne vode, ki se odvaja v javno kanalizacijo. Izvaja se v okviru prostih zmogljivosti javne kanalizacije kot posebno storitev z uporabo javne infrastrukture in v soglasju z lastnikom infrastrukture.

Poleg tega, da odvajanja padavinskih voda s streh v občinskih odlokih na področju obravnavanih občin, ni opredeljeno kot gospodarska javna služba, tudi »register streh«, ki bi omogočal zaračunavanje teh storitev na področju teh občin, trenutno ne obstaja. Posledično tudi storitev odvajanja padavinskih odpadnih še ni mogoče zaračunavati.

Elaborat je pripravljen za oblikovanje cen storitev gospodarskih javnih služb:

- odvajanja odpadnih voda,
- čiščenja odpadnih voda in
- prevzem komunalne odpadne vode in blata iz nepretočnih greznic oziroma malih komunalnih čistilnih naprav.

Elaborat o oblikovanju cen storitev javne službe oskrbe s pitno vodo in Elaborat o oblikovanju cen storitev javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih voda so obravnavale tudi Komisija za okolje in prostor, Statutarno pravna komisija in Komisija za gospodarstvo.

Elaborat o oblikovanju cen storitev javne službe oskrbe s pitno vodo

Komisije so obravnavale Elaborat o oblikovanju cen storitev javne službe oskrbe s pitno vodo in predlagajo, da se za sejo občinskega sveta pripravi ocena spremembe cene na primeru povprečne porabe štiričlanske družine, pravne osebe in vinarja oz. sadjarja.

Komisije so potrdile predlog Elaborata o oblikovanju cen storitev javne službe oskrbe s pitno vodo kot primeren za obravnavo na Občinskem svetu Občine Brda, s pogojem, da pred sejo dobijo zahtevano oceno spremembe skupne cene.

Elaborat o oblikovanju cen storitev javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih voda

Komisije so obravnavale Elaborat o oblikovanju cen storitev javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih voda in podale naslednje pripombe oz. predloge:

- Pripravljen Elaborat o oblikovanju cen storitev javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih voda naj občinskimi svetnikom pošlje dodatno gradivo s primerjavo mesečnih stroškov, ki jih bo podjetje Vodovodi in kanalizacija d. d. zaračunalo, na primeru 4 članske družine, vinarja ali vinogradnika in pravne osebe v primerih, če je priklopljen na skupno čistilno napravo, če ne želi biti priklopljen, če ima MČN oz. če ima prepustno oz. neprepustno greznico, da se tako lahko ugotovi finančna obremenitev posameznega uporabnika.
- Pripravljen elaborat mora poslati tudi odgovore na podana vprašanja v pisni obliki s strani Komisije za gospodarstvo in sicer:
 - Čemu je namenjena omrežnina (komu gre in zakaj se porabi)?
 - Čemu je namenjena cena storitve (komu gre in zakaj se porabi)?
 - Čemu je namenjena okoljska dajatev (komu gre in zakaj se porabi)?
 - Kakšne bodo spremembe za Vinsko klet Goriška Brda na čigar čistilno napravo pride tudi odpadna voda iz Dobrovega in Biljane? Okoljsko dajatev plačuje Občini Brda, kar je nesmisel, glede na to, da na ČN Vinske kleti priteka komunalna odpadna voda občanov in drugih pravnih subjektov in kmetov?
 - Ali bo morala Vinska klet Goriška Brda po sprejetju odloka karkoli plačevati zaradi obratovanja ČN Občini Brda oz. podjetju Vodovodi in kanalizacija?
 - Zakaj je v elaboratu ČN Dobrovo omenjena na strani št. 28, ni pa na strani št. 4? Kakšen status ima ČN Dobrovo pri pripravljavcu elaborata?

Komisije so potrdile predlog Elaborata o oblikovanju cen storitev javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih voda skupaj s predlogi in pripombami, kot primeren za obravnavo na Občinskem svetu Občine Brda s pogojem, da pred sejo dobijo dogovorjene odgovore podane v pisni in ustni obliki.

Silvan Peršolja pove, da je težava v tem, ker prihaja do razlik med občani. Nekdo, ki je zraven omrežja, bo plačal dodatnih 13,00 EUR na mesec, nekdo, ki bo do leta 2022 moral zgraditi svojo čistilno napravo, pa bodo stroški bistveno višji. Sam predlaga, da bi bila subvencija občine za izgradnjo malih čistilnih naprav, večja.

Mitja Gorjan iz podjetja Vodovodi in kanalizacija d.d. pojasni, da je v Uredbi o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih voda jasno napisano, da je obstoječe stanje lahko tako, do prve rekonstrukcije hiše. Nekdo, ki ima obstoječe stanje ima lahko obstoječo greznico za zmeraj, ker jo je legalno zgradil. Če ima nelegalno odvajanje, to pomeni, da mora po sedaj veljavni zakonodaji zgraditi malo čistilno napravo ali greznico z dodatnim prečiščenjem pred iztokom. Pri subvencioniranju gre za tiste, ki nikoli ne bodo imeli možnosti priti do javne kanalizacije in tiste, ki bi od sedaj naprej na novo gradili.

Silvan Peršolja ne more mimo čistilne naprave na Dobrovem. V elaboratu je zapisano, da omenjena čistilna naprava nima posebnega statusa. Meni, da na Primorskem ni nobene druge čistilne naprave, ki bi bila industrijska in hkrati čistilna komunalne odpadne vode.

Miran Lovrič pojasni, da mora biti elaborat tako sestavljen, da si sledijo vsi stroški. ČN Dobrovo ni pod ingerenco odvajanja in čiščenja Vodovodov in kanalizacije d.d., zdi pa se jim prav, da se zbirajo pravilni stroški, ki jih je potrebno tudi evidentirati.

Damjan Birtič pove, da kot rečeno, vsi objekti, ki so dobili gradbeno dovoljenje in so bili zgrajeni po letu 1968, imajo te stvari urejene. Kakšen smisel pa je bilo nato delati aglomerate in čistilne naprave v teh naseljih, saj se ve, da se je večina objektov rekonstruirala in na novo uredila po potresu leta 1976.

Mitja Gorjan pojasni, da je država predpisala aglomeracije, to so poselitvena območja, katera naj bi imela enak standard opremljanja. Občina bo morala zagotoviti sredstva z ali brez evropskega denarja. Take so zaveze pri vstopu v EU in to je potrebno urediti. Aglomeracije ima država zavedene. Lokalna skupnost je dolžna ta območja opremiti do leta 2023.

Damjan Birtič pove, da večina hiš v Brdih, ki so bile urejene po potresu leta 1976, ima klasično pretočno greznico. Ali si je tak občan po letu 2023 dolžan urediti malo čistilno napravo.

Mitja Gorjan odgovori, da v tem primeru to ni potrebno, razen v primeru, če bo občan hišo obnavljal in v skladu z Zakonom o graditvi objektov iskal gradbeno dovoljenje. Takrat bo moral narediti malo čistilno napravo.

Edbin Erzetič predlaga, da se v Briškem časniku napiše članek v zvezi z malimi čistilnimi napravami, da bodo občani bolj ozaveščeni.

Kostjo Jelinčiča zanima, kako je s čistilno napravo oz. kanalizacijo na Humu.

Mitja Gorjan pojasni, da Hum ni obvezna aglomeracija, kar pomeni, da ni tako gosto poseljeno.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP o potrditvi ELABORATA o oblikovanju cen storitev javne službe oskrbe s pitno vodo**

1. Občinski svet Občine Brda potrjuje ELABORAT o oblikovanju cen storitev javne službe oskrbe s pitno vodo, ki ga je izdelal izvajalec javne službe Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d. v februarju 2017 in je priloga k temu sklepu.
2. Ta sklep velja takoj.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP o potrditvi ELABORATA o oblikovanju cen storitev javne službe odvajanja odpadnih voda**

1. Občinski svet Občine Brda potrjuje ELABORAT o oblikovanju cen storitev javne službe odvajanja odpadnih voda, ki ga je izdelal izvajalec javne službe Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d. v februarju 2017 in je priloga k temu sklepu.
2. Ta sklep velja takoj.

Ad 7.

Obrazložitev in sklepanje o predlogu Odloka o sofinanciranju nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav na območju Občine Brda – prva obravnava

Predlog odloka predstavi Anita Manfreda.

Občina Brda je v skladu z nacionalnim Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode in Uredbo o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske vode (Uradni list RS, št. 98/15, v nadaljevanju: Uredba) dolžna območja aglomeracij opremiti z javnim kanalizacijskim omrežjem in komunalno čistilno napravo. Na območjih izven meja aglomeracij pa so lastniki objektov dolžni zagotoviti za komunalno odpadno vodo, ki nastaja v objektu čiščenje na način kot je določen z Uredbo, kar pomeni z malo komunalno čistilno napravo ali na drug predpisan način, ki zagotavlja čiščenje tako, da parametri onesnaženosti ne presegajo predpisanih mejnih vrednosti.

Čeprav je Uredba podaljšala roke tudi za prilagoditev obstoječih objektov zahtevam Uredbe v zvezi z odvajanjem in čiščenjem komunalnih voda, bodo morali lastniki objektov na območjih, kjer javna kanalizacija ni oz. niti ne bo zgrajena, sami zagotoviti odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda v skladu s predpisi. Sofinanciranje nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav pa je ukrep, ki omogoča implementacijo tega cilja.

S sprejemom odloka se želi vzpodbuditi občane k čimprejšnji ureditvi pravilnega odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda s ciljem zmanjšanja obremenjevanja okolja, ter s tem k izpolnjevanju sprejetih pravnih aktov na tem področju.

Sprejeti odlok bo skupaj z zagotovljenimi proračunskimi sredstvi osnova za pripravo javnega razpisa za sofinanciranje nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav ter za dodelitev sredstev upravičencem.

Predlog Odloka o sofinanciranju nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav na območju Občine Brda so obravnavale tudi Komisija za okolje in prostor, Statutarno pravna komisija in Komisija za gospodarstvo.

Komisije so na predlog Odloka o sofinanciranju nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav na območju Občine Brda imele določene pripombe oz. predloge:

- V 1. odstavek 6. člena (pristojni organ) naj se dopiše »ki ga imenuje župan«, tako, da se glasi »Postopek javnega razpisa za dodelitev proračunskih sredstev vodi organ občinske uprave, pristojen za gospodarske zadeve v Oddelku za finance, gospodarske in družbene dejavnosti, ki ga imenuje župan,...
- Člani komisij izrazijo tudi pomisleke, da bodo občani, ki ne bodo imeli možnosti priklopa na javno komunalno omrežje in bodo prisiljeni v nakup male čistilne naprave v slabšem položaju, saj bodo morali poleg nakupa male čistilne naprave nositi tudi stroške vgradnje in vzdrževanja, ter plačevati mesečne stroške (sicer nekoliko nižje), zato predlagajo tudi:
 - Da občinska uprava preveri cene malih čistilnih naprav pri Komunalni zbornici Slovenije in tako izračuna povprečno ceno.
 - Da občinska uprava do seje OS preveri tudi, katere dodatne možnosti imajo fizične osebe za subvencioniranje nakupa male čistilne naprave (npr. Eko sklad) in pod katerimi pogoji, ter kasneje, ko bo odlok sprejet, o tem tudi ustrezno ozavešči občane (Briški časnik, spletna stran)
- Na podlagi ugotovitev naj se preveri možnost dviga sofinanciranja MČN (npr. na 50 % upravičenih stroškov oz. na največ 50 % izračunane povprečne cene MČN) in ustrezno temu spremeni 9. člen Odloka o sofinanciranju nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav na območju Občine Brda.
- Da se sredstva, ki so rezervirana v proračunu in se ne porabijo v tekočem letu, prenesejo v koriščenje naslednje leto.

Komisije so potrdile predlog Odloka o sofinanciranju nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav na območju Občine Brda – prva obravnava, kot primeren za obravnavo na Občinskem svetu Občine Brda s pogojem, da pred sejo dobijo dogovorjene odgovore podane v pisni in ustni obliki.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda sprejme Odlok o sofinanciranju nakupa in vgradnje malih komunalnih čistilnih naprav na območju Občine Brda, v prvem branju.
2. Ta sklep velja takoj.

Ad 8.

Obravnavna in sklepanje o Zaključnem računu proračuna Občine Brda za leto 2016 - skrajšani postopek Silvestra Elen

Zaključni račun Proračuna Občine Brda za leto 2016 predstavi Beti Kumar.

Proračun za leto 2016 je Občinski svet Občine Brda sprejel v drugi obravnavi na 12. redni seji dne 22.12.2015. Pri pripravi plana se je upoštevalo izhodišča Ministrstva za finance v sklopu proračunskega priročnika za pripravo občinskih proračunov ter realno opredelili pričakovane prihodke, opredelili potrebne tekoče odhodke in tekoče transfere ter investicije v teku, najnujnejše investicijsko vzdrževanje ter investicije oziroma projekte, ki izpolnjujejo pogoje za umestitev v proračunske dokumente. Bistven vpliv na pripravo proračuna za leto 2016 so imela še vsaj naslednja dejstva: znesek primerne porabe na prebivalca v RS še ni bil določen (predmet pogajanj med Vlado RS in združenji občin), ni bilo določeno kdaj bodo pripravljene naslednji razpisi v finančni perspektivi do leta 2020, niti kateri bodo upravičeni stroški oz. projekti, s katerimi bi se lahko posamezne občine prijavljale, pri prodaji premoženja (predvsem zemljišč) na podlagi individualnih vlog fizičnim osebam se čuti vpliv slabše kupne moči, na drugi strani pa občina ne razpolaga s premoženjem, ki bi bilo prosto in v njeni lasti in bi bil tržno zanimivo podjetjem za postavitev proizvodnih ali storitvenih obratov.

Zaradi spremenjenih okoliščin, ki so vplivale tako na prihodkovno kot tudi na odhodkovno stran, je bilo potrebno v prvi polovici leta ponovno uravnotežiti proračun, kar se je odrazilo v sprejetju I. rebalansa proračuna Občine Brda za leto 2016 in sicer dne 24.5.2016 na 16. redni seji in II. rebalansu proračuna Občine Brda za leto 2016 in sicer dne 25.10.2016 na 18. redni seji.

Razlogi za pripravo I. rebalansa proračuna:

- Sprememba višine dohodnine glede na spremembo zneska povprečnine. Skupni izračun nakazila dohodnine v letu 2016 je bil predviden v višini 3.143.913 EUR, kar je za 96.553 EUR več glede na leto 2015.
- Povečanje prihodkov iz naslova prodaje stavbnih zemljišč v znesku 40.903 EUR, glede na prejeto prošnjo za odkup navedene parcele.
- Povečanje prihodkov s strani države za sofinanciranje občinskih naložb v skladu z 21. členom ZFO, za 52.431 EUR, skupaj prejmemo 102.471 EUR.
- Najeti kredit pri državnem proračunu v višini 153.707 EUR: V skladu s prvim odstavkom 56. člena Zakona o izvrševanju proračunov RS za leti 2016 in 2017 (UL RS št. 96/2015) se občinam sredstva v višini 3% skupne primerne porabe občin zagotavljajo v obliki odobritve dodatnega zadolževanja v državnem proračunu. Zadolžitev pri državnem proračunu se ne všteva v največji obseg možnega zadolževanja občin (10. b člen ZFO-1), prav tako pa za takšno zadolžitev občini ni potrebno pridobiti soglasja Ministrstva za finance (10. a člen ZFO-1). Z MGRT bo Občina iz naslova ZFO sklenila pogodbo v višini 153.707 EUR za ureditev parkirišč in javnih površin za pešce na Dobrovem.
- Zmanjšanje prihodkov iz naslova drugih najemnin: Zmanjšanje prihodkov od najemnin (170.000 EUR), ki zajema najemnino od premoženja (javna infrastruktura) dano v najem JP Vodovodi in kanalizacija, glede na to, da še ni sklenjen dogovor med občinami soustanoviteljicami in ni podpisana skupna pogodba. Občina Brda je skupaj z ostalimi sosednjimi občinami imela sklenjeno pogodbo o oddaji javne infrastrukture v najem za obdobje 4-h let (preteklo konec l. 2014). Občina je v letu 2016 ponovno sklenila samostojno pogodbo z JP, v kateri je določeno, da plačila veljajo kot akontacija, dokler ne bo podpisana nova pogodba med vsemi občinami.
- Občina je pri pripravi rebalansa upoštevala presežek prihodka nad odhodki iz leta 2015 in prejšnjih let v skupni višini 79.758 EUR.
- Povečanje drugih izrednih nedavčnih prihodkov: sredstva iz naslova zapuščine v višini 35.622 EUR
- Zaradi odločitve o gradnji novega vrtca v Kojskem, postavka nakup stanovanja v višini 143.000 EUR ne bo realizirana.
- Uskladitev posameznih postavk glede na realizacijo oz. predvidene stroške.

Razlogi za pripravo II. rebalansa proračuna:

- Povečanje prejetih sredstev iz naslova davka na promet nepremičnin – od fizičnih oseb.
- Povečanje prihodkov in naslova davka na dobitke od iger na srečo.
- Povečanje prihodkov iz naslova prodaje stavbnih zemljišč v Golem Brdu v znesku 5.901 EUR, iz naslova stavbnih zemljišč v Vrhovlju pri Kojskem v znesku 17.931 EUR, glede na prejeto prošnjo za odkup navedenih parcele.
- Znižanje vrednosti prodaje zemljišča v Noznem. Skladno z zakonom o stvarnem premoženju se je po drugi neuspeli dražbi zemljišče prodalo z neposredno pogodbo v znesku 30.000 EUR
- Občina je pri pripravi rebalansa upoštevala presežek prihodka nad odhodki iz leta 2015 in prejšnjih let v skupni višini 79.758 EUR.
- Zmanjšanje odhodkov iz naslova plač delavcev občinske uprav in materialne stroške glede na realizacijo do meseca septembra.

- Povečanje postavke za nabavo službenega vozila in znaša 14.900 EUR.
- Povečanje postavke investicije in investicijsko vzdrževanje cest in znaša 100.000 EUR.
- Povečanje postavke Ureditev parkirišč in javnih površin za pešce v skladu rekonstrukcije križišča na Dobrovem za projektiranje in izdelavo DIIP-a (do sedaj je bilo to knjiženo na drugi postavki),
- Nova postavka: javno parkirišče – športni park Vipolže v znesku 1.000 EUR za izdelavo DIIP-a.
- Povečanje postavke kanalizacija naselja Vedrijan zaradi nujnih nepredvidenih del ter za izdelavo PGD dokumentacije in znaša 57.300 EUR.
- Zmanjšanje postavke prostorski dokumenti glede na predvidena dela do konca leta.
- Zmanjšanje postavke obnova delov vodovodnega omrežja Mrzlek – 2. faza glede na predvidena dela do konca leta.
- Nova postavka: urejanje in vzdrževanje javnih površin v Šmartnem za ureditev košev za smeti, ploščadi za sanitarije pri spomeniku v Gonjačah ter razne storitve v znesku 3.500 EUR.
- Nova postavka: urejanje in vzdrževanje javnih površin za obrezovanje in sekanje dreves v znesku 3.000 EUR.
- Novo postavko: dvorana za balinanje Vipolže V sklopu ureditve športnega parka Vipolže je predvidena izgradnja dvorane za balinanje. Namen je zagotoviti ustrezno infrastrukturo za lokalno balinarsko društvo ter ostale ljubitelje tega športa. Postopek pridobitve gradbenega dovoljenja je v teku. Občina mora zagotoviti plačilo komunalnega prispevka v znesku 11.100 EUR.
- Nova postavka: Projekt LAS – Mladinski center Štaloni. Občina Brda bo projekt MC Štaloni prijavila na Javni razpis LAS za razvoj podeželja. Razpis je predviden konec novembra 2016. V letu 2016 je občina pridobila PZI v vrednosti 10.000 EUR, ki je pogoj za prijavo na javni razpis za nepovratna sredstva. Za potrebe prijave je potrebno pripraviti še DIIP. Ocenjena vrednost DIIP-a in prijave na razpis znaša 2.200 EUR.
- Povečanje postavke bivanje invalidov v varstveno delovnih centrih, glede na večje število oseb ki bivajo v centrih. Za občane, ki nimajo lastnih sredstev ali svojcev, ki bi bili dolžni kriti stroške oskrbe v socialno varstvenih zavodih, se mora pokrivanje teh stroškov po Zakonu o socialnem varstvu zagotoviti iz občinskih sredstev. O upravičenosti do sofinanciranja oskrbnih stroškov na osnovi Zakona o socialnem varstvu z odločbo odloči pristojni center za socialno delo. V primerih, ko so upravičenci so/lastniki nepremičnin/e, se izvede prepoved razpolaganja in odtujitve le-tega v korist občine.
- ter uskladitev posameznih postavk glede na realizacijo do meseca septembra oz. predvidene stroške do konca leta.

Občina je na podlagi ukrepov predvidenih v polletnem poročilu ustrezno ukrepala in sicer:

- občina je ustrezno pozvala FURS k izdaji odločb o NUSZ,
- občina je upoštevala previdnost pri prevzemanju novih obveznosti, ter pri izvajanju nadaljnjih investicij,
- občina je upoštevala predlog izvajanja ukrepov za zmanjšanje stroškov poslovanja in skušala doseči zastavljene cilje,
- izpeljati dražbo (je bilo zanimanje), katera bo vplivala na spremembo višine kapitalskih prihodkov.

Prihodki so bili v letu 2016 realizirani 88,7 % glede na veljavni rebalans oz. so za 16,1 % nižji glede na leto 2015. Odhodki so v letu 2016 bili realizirani 87,5 % glede na veljavni rebalans oz. so za 17,6 % nižji glede na leto 2015.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

Občinski svet Občine Brda sprejme Zaključni račun proračuna Občine Brda za leto 2016, vključno s pripadajočimi prilogami.

Ad 9.

Sklepanje o določitvi nove cene storitve pomoč družini na domu v občini Brda

Obrazložitev poda Beti Kumar.

Dom upokojencev Nova Gorica, v okviru katerega deluje Center za pomoč na domu, ki za območje občine Brda izvaja javno službo pomoči na domu, je v skladu z določili Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialnovarstvenih storitev dne 23.2.2017 poslal predlog cene pomoči na domu za leto 2017.

Osnova za izračun cene:

- planirano število zaposlenih: 4 socialne oskrbovalke (redno zaposlene za osem urni delavnik za nedoločen čas),
- planirano povprečno mesečno število efektivnih ur na soc. oskrbovalko: normativ je 110 efektivnih ur na socialno oskrbovalko zaposleno za osem ur,
- planirano povprečno mesečno število uporabnikov je 40,

- planiran delež strokovnega delavca za strokovno pripravo v višini 0,20 in delež strokovnega delavca za vodenje in koordiniranje v višini 0,10.

V skladu z ustrežno metodologijo in ob upoštevanju dejanskega stanja, so stroški storitve pomoči na domu za leto 2017 naslednji:

- a) Stroški za neposredno socialno oskrbo:
Povprečni mesečni stroški v letu 2017 za 4 socialne oskrbovalke bodo znašali 6.559,59 € in jih sestavljajo: stroški dela ter stroški materiala in storitev.
- b) Stroški strokovne priprave, vodenja in koordiniranja, ki bodo v letu 2017 znašali 1.524,40 Eur na mesec.
V skladu s Pravilnikom je občina dolžna kriti stroške strokovne priprave v 100 % višini, ki bodo predvidoma mesečno znašali 719,77 EUR ter najmanj 50% za stroške dela strokovnega delavca za vodenje in koordiniranje.
Za izračun deleža za strokovnega delavca za strokovno pripravo so upoštevali 40 uporabnikov, za vodenje in koordiniranje pa 4 socialne oskrbovalke za obdobje 12-ih mesecev. Stroški strokovne priprave, vodenja in koordiniranja sestavljajo: stroški dela, stroški materiala in storitev ter stroški za upravno administrativna dela (stroški dela drugih zaposlenih, ki opravljajo poslovodna, računovodska, knjigovodska in druga dela).

Cena storitve pomoči na domu se določi tako, da se upoštevajo celotni stroški storitve, nato pa preračunajo na skupne učinkovite ure.

Ekonomska cena programa, ki je določena na učinkovito uro, za leto 2017 znaša 18,37 EUR in je za 1,08 % nižja kot v letu 2016 (18,57 → 18,37). Od te cene krije delež občina (v skladu z zakonom minimalno 50% cene), preostali delež pa uporabniki storitve.

Z deležem financiranja občine v višini 72,19%, znaša cena za uporabnika 5,11 EUR za uro storitve in velja tudi na dan sobote, nedelje, praznika in dela prostega dneva ter ostaja v isti višini kot v preteklem letu.

Predlaga se, da cena za uporabnika ostaja 5,11 EUR/uro storitve. V proračunu za leto 2017 so planirana sredstva v višini 80.000 EUR, na podlagi finančnega načrta. Planirani znesek se ne spreminja.

Romana Velišček sprašuje, kako uporabniki storitev plačujejo?

Bernarda Pirih iz Doma upokojencev Nova Gorica pojasni, da se sproti beležijo ure, ki jih oskrbovalke oddelajo pri uporabniku in na podlagi potrjenega dokumenta s strani uporabnika, izstavijo račun za pretekli mesec.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda daje soglasje k ekonomski ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu v višini 18,37 EUR na učinkovito uro.
2. Za uporabnike storitve pomoč družini na domu je določena cena v višini 5,11 EUR na uro, katera velja tudi na dan sobote, nedelje, praznika in dela prostega dneva.
3. Ta sklep prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin, uporablja pa se od 1.5.2017 dalje.

Nadalje Bernarda Pirih poda kratko poročilo o delu Centra za pomoč na domu v občini Brda za leto 2016.

Pomoč družini na domu je socialnovarstvena storitev, ki obsega socialno oskrbo upravičenca v primeru starosti, invalidnosti ter v drugih primerih, ko pomoč na domu lahko nadomesti institucionalno varstvo. Organizacija pomoči na domu spada v pristojnost občine, saj mora občina s pogodbo z javnim zavodom ali s podelitvijo koncesije zagotoviti mrežo javne službe na tem področju.

Upravičenec je do pomoči na domu upravičen le, če potrebuje najmanj dve opravili iz dveh različnih sklopov. Upravičenci do socialne oskrbe na domu so po Pravilniku osebe, ki jim preostale psihofizične sposobnosti omogočajo, da z občasno organizirano pomočjo drugih oseb ohranjajo zadovoljivo duševno in telesno počutje in lahko funkcionirajo v znanem bivalnem okolju.

V Občini Brda je bilo v letu 2016 36 novih prosilcev, vsi so se imeli možnost dogovoriti za pomoč.

Ugotavlja se, da se za storitev socialne oskrbe družine odločajo relativno pozno. Mnogi iščejo našo pomoč šele v času, ko so razmere že zelo težke. Takrat pomoč predstavlja nadomestilo za institucionalno varstvo. Upravičenec in njegovi

svojci zelo težko sprejemajo odločitev o odhodu v institucijo in zato poskusijo vztrajati. Mnogokrat gre ta skrb na škodo uporabnikov, predvsem pa svojcev, ki so vpleteni v proces negovanja. Pri takih uporabnikih je potrebno biti še posebej pazljiv, kajti izostanek pomoči predstavlja zrušen sistem oskrbe.

Število uporabnikov v občini Brda ostaja približno enako kot je bilo ob prevzemu storitve. Največ je potreb po pomoči pri temeljnih dnevni opravih in pri zagotavljanju enega toplega obroka. Zaradi predpisa, da se morajo odločiti za dve opravi iz različnih sklopov pomoči, to statistično ni tako očitno. Običajno se storitve prepletajo in je težko razmejiti, kje se ena storitev konča in druga začne.

V preteklih letih so se v izvajanje storitve v vseh občinah vključevali tudi zaposleni preko programa javnih del. Zadnji dve leti so določila, ki določajo delovne naloge, ki jih javni delavec lahko opravlja, močno posegla v ustaljen način dopolnjevanja kadrovske zasedbe v socialni oskrbi. V letu 2016 so z občinskimi sveti skušali doseči dogovor o nadomeščanju števila vključenih preko programa javnih del z redno zaposlenimi oskrbovalci. Do konca leta so v vseh občinah zaposlili dodatne oskrbovalce. S številom zaposlenih so se približali številu, ki je bilo pred letom 2015, ko so začeli veljati novi predpisi na področju javnih del v socialni oskrbi.

V Občini Brda so eno oskrbovalko zaposlili s 1.10.2016. Uporabnike vključujejo sproti, na pomoč jim ni potrebno čakati.

Romana Velišček predlaga, da bi se v Brdih ustanovil Dnevno varstveni center za dnevno varstvo starejših. Starejši se vedno kasneje odločajo za institucije, raje vztrajajo dalj časa doma. Mogoče bi se dnevnega varstva več posluževali.

Anita Manfreda pojasni, da Občina Brda intenzivno že kako leto išče primeren prostor. Občina Brda se je skupaj z ostalimi občinami prijavila na evropski projekt, sofinanciran na državnem nivoju. Skozi ta razpis bo možno sofinancirati opremo v teh centrih, objekt pa bo morala zagotoviti občina sama. Z direktorjem Doma upokoencev Nova Gorica je bil tudi že opravljen ogled nekaterih objektov, vendar za enkrat neuspešno.

Ad 10.

Obrazložitev in sklepanje o Odloku o podelitvi koncesije za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Brda – druga obravnava

Predlog odloka predstavi Anita Manfreda.

Občinski svet Občine Brda je v prvem branju sprejel Odlok o podelitvi koncesije za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Brda.

V predloženem odloku je bila za drugo branje upoštevana pripomba Komisije za okolje in prostor, da se v 3. odstavku 19. člena odloka doda besedo »največ« in se konec odstavka glasil »...in znaša največ pet odstotkov od višine računa za sprejeto količino odpadkov.«

Nov 3. odstavek 19. člena se tako po novem glasi:

V primeru realizacije drugega odstavka tega člena pripada izvajalcu gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov nadomestilo upravičenih stroškov, ki zajema stroške obračuna, pošiljanja računov, plačilnega prometa, izterjave, kot tudi sodne stroške in odpise terjatev ter druge tovrstne stroške in znaša največ pet odstotkov (5 %) od višine računa za sprejeto količino odpadkov.

Ostalo besedilo se ne spreminja.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. Občinski svet Občine Brda sprejme Odlok o podelitvi koncesije za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Brda.2. Ta sklep velja takoj. |
|---|

Ad 11.

Predstavitev projekta Športni park Vipolže

Projekt Športni park Vipolže predstavi Robert Vrtovec – projektant Arti Inženiring d.o.o.

NK Brda ima dve travnati igrišči, glavno in pomožno, in manjše igrišče s sintetično travo. Na glavnem se večinoma igrajo tekme, medtem ko se treningi izvajajo na pomožnem in manjšem umetnem, ki je namenjeno predvsem treningom najmlajših selekcij. V klubu je v selekcijah od U9 do U19 (letniki od 1998 do 2006) 91 otrok, ki trenirajo 3 do 4-krat tedensko, in članska ekipa s 25 igralci, skupaj cca. 120 nogometašev, kar je glede na normative za organizacijo normalnega procesa treninga preveliko število, ki odpade na infrastrukturo Športnega parka Vipolže. Posebej je problematično, ker je večina treningov v popoldanskem času, kar je še posebej problematično pozimi, ko se ob krajših dnevih brez razsvetljave ne da trenirati; edina možnost je pomožno travnato igrišče, ki ima sicer urejeno razsvetljavo, vendar je tudi ta tehnično neustrezna (premajhna osvetljenost). Ker se igrišče nahaja v depresiji, je v deževnem obdobju popolnoma razmočeno in praktično neuporabno, zato so treningi večinoma odpovedani.

Zaradi zgoraj navedenega smo v letu 2016 pripravili predlog idejne zasnove projekta št. 01-16, ki predvideva izgradnjo velikega nogometnega igrišča dimenzij 68x110m, s sintetično travo najnovejše generacije, vključno z razsvetljavo, ki bi osvetljevala najmanj 500 luxov, kar je minimalen pogoj za organiziranje kvalitetnega treninga, lahko pa tudi tekme na drugoligaškem nivoju.

Sam Športni park Vipolže trenutno nima urejenih ustreznih parkirnih površin, istočasno pa je tudi sam uvoz na trenutno makadamsko parkirišče, kakor tudi prehod za otroke, tehnično popolnoma neustrezen in zelo nevaren. Zato je smiselno v sklopu igrišča urediti tehnično ustrezen in pregleden uvoz, s prehodom za pešce, in parkirišče z večjim številom parkirnih mest, ki bi služilo tudi kot dodatno parkirišče za Vilo Vipolže oz. Občino Brda ob večjih prireditvah. Ob preučitvi obstoječega stanja izgrajenega elektro omrežja smo ugotovili, da so kapacitete (klubski prostori, balinišče, razsvetljava obstoječega igrišča) popolnoma zasedene. Zaradi nameravane izgradnje avtokampa, ki je predviden na vzhodnem robu športnega parka, in ustrezne razsvetljave obstoječega in novega igrišča je potrebno urediti nov NN dovod od trafo postaje Pod gradom do priključne omarice, ki bo locirana pri obstoječem malem igrišču s sintetično travo. Elektro Primorska se s predlogom strinja in ga bo tudi sofinancirala.

Izdelavo dokumentacije financira NK Brda, investitor v upravnem postopku do pridobitve gradbenega dovoljenja pa mora biti Občina Brda, saj je lastnica zemljišč. V prvi polovici leta 2017 nameravamo izdelati projektno dokumentacijo in pridobiti gradbeno dovoljenje, v drugi polovici leta pa se prijaviti na razpise za sofinanciranje izgradnje. Zaradi lažjega obvladovanja investicije in kandidiranja na razpise za potrebna finančna sredstva smo projekt razdelil na štiri zaključene celote:

- projekt javnega parkirišča in dovozne poti
- projekt nizkonapetostnega dovoda moči 110 kW
- projekt izgradnje nogometnega igrišča
- projekt razsvetljave igrišča

Izgradnja dodatnih nogometnih površin bo NK Brda omogočala bistveno boljše pogoje za treninge, tako poleti kot pozimi in v vseh vremenskih razmerah. Glede na milo podnebje pa to lahko postane zelo zanimiva destinacija za priprave domačih in tujih nogometnih klubov in mlajših selekcij NZS ter posledično hitrejši razvoj športnega/nogometnega turizma v Brdih.

Romano Velišček zanima, kaj ta projekt finančno pomeni za Občino Brda.

Robert Vrtovec pojasni, da v tem trenutku do pridobitve gradbenega dovoljenja in izdelave projektne dokumentacije, to finančno za Občino Brda ne pomeni nič, ker ta del projekta financira Nogometni klub Brda. Občina Brda ni sofinancer, mora pa biti uradno investitor, ker je v upravnem postopku lahko investitor le lastnik zemljišča.

Zvonimir Kristančič kot predstavnik NK Brda pove, da je pred leti bil prvotni plan, da bi na tej lokaciji zgradili dve nogometni igrišči. Zato je bila dana tudi pobuda, da Občina Brda pridobi od Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov ta zemljišča. Sklad je zemljišča podaril izključno za namene športa in rekreacije. Interes pa vsekakor je priti do igrišča z umetno travo.

Karlo Passoni je na prejšnji seji podal pobudo v zvezi s predstavitvijo študentov Fakultete za arhitekturo, ki je bila na Gradu Dobrovo. Predstavljena je bila ravno vizija za to področje. Upa le, da je sedaj ta predlog umeščen in usklajen.

Ad 12.

Poročilo o delu Javnega zavoda Zavod za turizem, kulturo, mladino in šport Brda za leto 2016 – informacija

Poročilo o delu Javnega zavoda ZTKMŠ Brda za leto 2016 predstavi Tina Novak Samec – direktorica ZTKMŠ Brda.

Poročilo zajema naslednje podatke in predstavitve:

1. Poraba finančnih sredstev (plan 2016 – realizirano 2016)
2. Prihodki zavoda izven transferja (prihodki iz naslova tržne dejavnosti zavoda in drugi prihodki)
3. Poročilo o večjih projektih zavoda in redne letne aktivnosti po mesecih
4. Javna povabila ponudnikom za organizacijo večjih letnih prireditvev
5. Realizacija kadrovskega načrta
6. Promocija v letu 2016 (oglaševanje, tiskovine, novinarske konference...)
7. Obisk TIC-a (pregled obiskanosti od leta 2012 do 2016 – rast)
8. Nočitve in turistična taksa (pregled od leta 2012 do 2016 – indeks 115 pri št. nočitev 2015/16, ter indeks 130 pri turistični taksi 2015/16)
9. Doseganje merljivih ciljev
10. Sodelovanje z organi zavoda
11. Javni razpisi zaključeni v letu 2016
12. Javna dela

Aleš Simčič pove, da je iz poročila razvidno, da je v Brdih vedno več nočitev. Zanima ga, kolikšen je procent tistih, ki ne plačujejo turistične takse.

Tina Novak Samec pojasni, da ne gre za neplačevanje turistične takse. Gre za neko »črno liso«, ki se je ne da nadzorovati.

Romano Velišček zanima, ali obstaja kak podatek o dolžini nočitev, koliko je povprečje.

Tina Novak Samec pojasni, da je povprečje podobno slovenskemu povprečju. Ni pa nobenega parametra, kjer bi se lahko beležilo dnevne obiskovalce.

Romana Velišček še doda, da je dejansko problem v pomanjkanju vodnih površin, ki bi gosta lahko zadržale več časa. Nadalje jo še zanima projekt LAS Mladinski center Štaloni.

Anita Manfreda pojasni, da bodo rezultati znani v kratkem in da bo občinski svet o tem pravočasno obveščen.

Tina Novak samec še doda, da je ZTKMŠ Brda za samo vsebino že navezal stike z Mladinskim centrom Nova Gorica in Biotehniško srednjo šolo Šempeter. V kolikor bo s strani LAS-a pozitiven odgovor, se bo začelo konkretno delat na samih vsebinah.

Tejo Jelina zanima, zakaj v mesecu januarju pade obiskanost TIC-a.

Tina Novak Samec pojasni, da so v mesecih januar/februar v Brdih kapacitete večinoma zaprte. To so nočitvene kapacitete in gostinski ponudniki, ki zaprejo za daljše časovno obdobje.

Goran Simčič glede pobiranja turistične takse vztraja na tem, da se ob največji zasedenosti nočitvenih kapacitet (dogodki, prireditve,...) naredi poostren nadzor. Turistična taksa ni strošek ponudnika ampak je strošek stranke oz. koristnika kapacitet. Zanima ga, kaj ZTKMŠ Brda naredi z neplačniki turistične takse.

Tina Novak Samec pojasni, da neplačnike konstantno nadzirajo in pozivajo k plačevanju. Plačilna disciplina se je v lanskem letu zelo popravila.

Goran Simčič še doda, da je bil namen ustanovitve zavoda poskrbeti tudi za mladino. Poleg tega, da zavod izvrstno pelje področje turizma in kulture meni, da še vedno manjka poudarek mladinskim in športnim dejavnostim.

Tina Novak Samec poda pojasnilo. V preteklem letu se je ZTKMŠ Brda začel širše pogovarjati z mladinskimi društvi. V letošnjem letu je ZTKMŠ Brda objavil dva razpisa, ločeno od razpisov, ki jih objavi Občina Brda za področje mladine in športa. Razpisa sta bila namenjena za organizacijo večjega športnega dogodka, ki ima domet širši kot je lokalna

skupnost, in za organizacijo večernega dogodka na Prazniku češenj. Pri pogovorih z mladimi jim je tudi sama ponudila, da jim zavod nudi vso podporo tako s finančnega in organizacijskega vidika. Mladinska društva so bila obveščena, da sta dva razpisa zunaj in da naj se prijavijo. Odgovora ni bilo. V Brdih je 8 mladinskih društev in nihče se ni odzval.

Definitivno bo zavod še naprej delal na področju mladine. Povezali so se z organizacijami, ki delujejo na področju mladih, tudi največjimi v Sloveniji in ki imajo tudi razpise. Te organizacije so zavod opozorile, da iz področja Občine Brda nimajo povratnih informacij.

Kar se tiče področja športa je napredek. Še vedno delajo na pohodnih in kolesarskih poteh, kar je zanimivo za domače in tuje obiskovalce. Res pa je, da primanjkuje zelo preprostih stvari (npr. fitnes na prostem). Sledijo tudi razpisom za pridobitev sredstev, na katera bi lahko tudi kandidirali.

Oskar Kristančič pove, da je pohodništvo v Brdih v vzponu. Brda so majhna in zanimiva destinacija (Alpe Adria, obletnica I. svetovne vojne). Kar nekaj pohodov je, ki jih ZTKMŠ Brda organizira in to je zelo pohvalno.

Silvana Peršolja zanima promet Briške butehce.

Tina Novak Samec pojasni, da se je promet v lanskem letu zelo povečal, tudi zaradi tega, ker so se odločili, da Briško butehco z izdelki briških ponudnikov predstavijo tudi zunaj (stojnice na raznih prireditvah).

Karlo Passoni predlaga, da bi se mogoče področje mladine začelo predstavljati tudi v Briškem časniku (dejavnosti, društva,...).

Teja Jelina kot predsednica Komisije za mladino pove, da je potrebno mladino v Brdih na nek način vzpodbuditi.

Nadalje Teja Jelina še sprašuje, glede sofinanciranja zavoda za nakup stojnic. Kakšno je zanimanje.

Tina Novak Samec pojasni, da je zanimanje veliko.

Boris Šfiligoj pohvali ZTKMŠ Brda za dobro organizacijo prireditve ob 100-letnici rojstva Mirka Brezavščka.

Ad 13.

Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 22. redne seje

Kar se tiče odgovora v zvezi z Nadomestilom za uporabo stavbnega zemljišča, Edbin Erzetič pove, da se neke aktivnosti dogajajo le v centru Brd. Predlaga v razmislek, da se v bodoče določene aktivnosti bolj vzpodbudi tudi na bolj zapadlem delu Brd, da se bo tudi tam kaj dogajalo.

Župan Franc Mužič se s trditvijo, da se v tem delu Brd nič ne dogaja, ne strinja, saj je bila pred kratkim odprta 2 km dolga trasa vodovoda. Za ta kraj je bila zelo zahtevna in pomembna pridobitev. Tudi v ostalih vaseh je bilo ogromno storjenega (pokopališča, dogovor z Direkcijo RS za infrastrukturo o ureditvi križišča v Neblem in Drnovku).

Ad 14.

Pobude in vprašanja svetnikov

Karlo Passoni

Pred kakim mesecem in pol je prišlo do sestanka med predstavniki Občine Brda in Pošte Slovenije d.d. v zadevi pošte Kojško. Zanima ga, kako je s to zadevo, ali obstajajo možnosti, da se pošta ohrani in kaj se zgodi s poštno številko.

Oskar Kristančič

1. Preveri naj se, kaj se dogaja na cesti Golo Brdo – Senik. Večkrat prihaja do daljše zapore ceste. Izvajajo se nekakšni treningi z avtomobili. Postavljeni so redarji in table v italijanskem jeziku.
2. V zadnjem času se opaža vedno več krčenja gozdov v spodnjih Brdih – kdo izdaja dovoljenja za krčenje gozdov?

Kostja Jelinčič

V zvezi s pošto v Kojškem ima občinska uprava vso podporo svetnikov, da vztraja pri njeni ohranitvi. Meni, da bo morala občina prevzeti določeno odgovornost in mogoče tudi finančno breme.

Lilijana Kastelic

Občinsko upravo seznanili o poškodovani kanalizacijski cevi na odseku od krožišča proti Bevkovi ulici in vrtcu na Dobrovem, iz katere tudi neznansko smrdi. Do samega jaška je zelo nevarno, saj je veliko lukenj in v bodoče bi bilo potrebno razmišljati o postavitvi konkretne ograje.

Damjan Birtič

Predlaga, da se po zaključku investicije v središču Dobrovega poskrbi za ozelenitev trga.

Boris Šfiligoj

Zanima ga, kako je s postopkom preimenovanja Osnovne šole Dobrovo.

Anita Manfreda pojasni, da je občinska uprava storila vse potrebno in šolo o pobudi tudi obvestila. Sedaj je na potezi Svet zavoda OŠ Dobrovo, da sprejme ustrezen sklep. Čim bo Občina Brda prejela sklep, bo tudi peljala postopke naprej.

Edbin Erzetič

Kako je s postopkom razlastitve pločnika v Kojsem?

Ad 15.

Realizacija sklepov 22. redne seje

Pripomb ni bilo.

Seja zaključena ob 21.30.

Zapisničarka
Mateja Ambrožič

Predsedujoči
Goran Simčič

Direktorica občinske uprave
Anita Manfreda