

OBRAZLOŽITEV

Obstoječe stanje na področju dodeljevanja pomoči ob rojstvu otroka v občini Tolmin

Veljavni Pravilnik o enkratni denarni pomoči za novorojence v občini Tolmin (Primorske novice Uradne objave, št. 22/2005; v nadaljnjem besedilu: veljavni pravilnik) je Občinski svet Občine Tolmin (v nadaljnjem besedilu: občinski svet) sprejel 28. junija 2005, na podlagi katerega je bilo moč pravico do pomoči uveljavljati za otroke, rojene od vključno 1. januarja 2005 dalje.

Sprejemu veljavnega pravilnika je tedaj botroval v okviru postopka sprejemanja proračuna Občine Tolmin za leto 2005 sprejet sklep občinskega sveta, da se v občinskem proračunu za leto 2005 prvič zagotovijo tudi sredstva za denarno pomoč novorojencem v občini Tolmin.

Skladno z veljavnim pravilnikom se pomoč ob rojstvu otroka v občini Tolmin dodeljuje v obliki **enkratne denarne pomoči**, ki je – upošteva vsakokratni sklep občinskega sveta, sprejet v postopku sprejemanja občinskega proračuna za posamezno leto - v letu 2005 znašala 125,00 EUR, v letu 2006 128,00 EUR, od vključno leta 2007 dalje pa se ta ni več spreminjala in znaša **200,00 EUR**. Sredstva za izplačilo obravnavane pomoči ob rojstvu otroka se **zagotavljajo v proračunu Občine Tolmin**.

To pomoč je potrebno razlikovati od pomoči ob rojstvu otroka, ki jo iz sredstev proračuna Republike Slovenije (v denarju ali opremi za novorojenčka) izplačujejo centri za socialno delo. Slednja, prej univerzalna pomoč, je zaradi sprejetih varčevalnih ukrepov postala dostopna le družinam (staršem), ki ne presegajo z Zakonom za uravnoteženje javnih financ postavljenega premoženjskega cenzusa. V teh okoliščinah se je pomen občinske pomoči kot dodatnega vira sredstev za pokrivanje stroškov, ki nastanejo ob rojstvu otroka, le še povečal.

Odločitev za dodeljevanje pomoči ob rojstvu otroka je avtonomna odločitev občine same, saj je s tem v zvezi ne zavezuje noben zakonski ali podzakonski akt s področja družinskih prejemkov ali temu sorodnih socialnih pravic. Občina Tolmin je k obdarovanju novorojencev pristopila med prvimi slovenskimi občinami, danes pa s tovrstno pomočjo novega občana nagradi že večina slovenskih občin, pri čemer se višina in oblika pomoči, deloma pa tudi pogoji za uveljavljanje pravice do pomoči, med občinami razlikujejo. Večina slovenskih občin pomoč dodeljuje v obliki enkratnega izplačila v denarju, nekatere pa (tudi) s praktičnimi darili, bodisi v obliki bona, vnovčljivega v izbranih otroških trgovinah, bodisi zgolj s simboličnimi darili (otroška knjiga, album) in čestitko.

Veljavni pravilnik določa, da je upravičenec do pomoči ob rojstvu otroka eden od staršev novorojenca, pri čemer morata tako **upravičenec kot novorojenec na dan rojstva slednjega biti državljana Republike Slovenije in imeti prijavljeno stalno prebivališče v občini Tolmin**. Pri enostarševskih družinah je pod prej omenjenimi pogoji upravičenec tisti od staršev, pri katerem novorojenec dejansko živi (tj. stalno prebiva). Omenjeni pogoji, ki morajo biti za pozitivno rešitev vloge za uveljavljanje pomoči ob rojstvu otroka izpolnjeni, so identični pri vseh slovenskih občinah. Pri tem je bistvenega pomena (nanašajoč se na izsledke v letu 2012 opravljene analize dodeljevanja pomoči ob rojstvu otroka v vseh slovenskih občinah, dostopne na spletni strani www.bibaleze.si) v tem trenutku (še) spoštovana **enotna zahteva občin glede stalnega prebivališča otroka na dan rojstva v dotični občini, saj ta preprečuje možne zlorabe v smislu uveljavljanja pravice do pomoči ob rojstvu otroka v dveh različnih občinah** (primeri, ko ima en starš stalno prebivališče v eni, drug starš pa v drugi občini).

V času izvajanja veljavnega pravilnika, od leta 2005 dalje, v občini Tolmin beležimo pozitiven demografski trend, saj se je število novorojenčkov iz 73 v letu 2005 in 84 v letu 2006, v letu 2007 povzpelo na kar 111, podobno optimistična ostaja slika rojstev tudi v zadnjih letih, pri čemer je bilo z 121 rojstvi rekordno leto 2012. Pomoč ob rojstvu otroka je bila dodeljena vsem novorojenčkom, z izjemo redkih primerov, v katerih upravičenci vloge za uveljavljanje pravice do pomoči niso predložili oziroma se na vabilo občinske uprave za vložitev vloge niso odzvali. Obstoječa, z veljavnim pravilnikom določena praksa - na podlagi s strani matičnega urada Upravne enote Tolmin pridobljenega mesečnega seznama rojstev **sprotnega poštnega obveščanja družin** novorojencev z območja občine Tolmin glede možnosti vložitve vloge za uveljavljanje te pravice - se je sicer izkazala kot staršem prijazna in dobro odzivna poteza.

Razlogi za nadgradnjo veljavne ureditve ter predlagane rešitve

Na podlagi dosedanjega devetletnega izvrševanja veljavnega pravilnika ugotavljamo, da ta še predstavlja zadovoljivo materialno podlago za reševanje konkretnih primerov v praksi, saj anomalij, ki bi postopkovno dopuščale zlorabe uveljavljanja pravice do pomoči ob rojstvu otroka, doslej nismo zabeležili.

Ključni razlog, da smo kljub temu pristopili k pripravi novele veljavnega pravilnika - prvotno sicer načrtovane zgolj v obliki sprememb in dopolnitev veljavnega pravilnika, ki pa se je kasneje kot primernejša izkazala v obliki povsem novega pravilnika – predstavlja **pismo Varuha človekovih pravic Republike Slovenije** (v nadaljnjem besedilu: Varuh), ki ga je Občina Tolmin prejela decembra 2013 in v katerem se Varuh sklicuje na prejeto pobudo tujke (državljanke Republike Makedonije) z dovoljenjem za stalno prebivanje v Republiki Sloveniji (RS) in s stalnim prebivališčem v občini Tolmin, kateri je Občina Tolmin v letu 2013 vlogo za uveljavljanje pravice do pomoči ob rojstvu otroka zavrnila, saj vlagateljica, enako pa tudi novorojenec, na dan rojstva otroka nista izpolnjevala pogoja državljanstva RS. Varuh je na domnevo pobudnice, da je veljavni pravilnik diskriminatoren, češ da so upravičenci do pomoči ob rojstvu otroka le državljani RS, na podlagi 22. člena Zakona o uresničevanju načela enakega obravnavanja (ZUNEO) na Občino Tolmin naslovil poizvedbo, v kateri ga zanimajo razlogi za različno obravnavo občanov z državljanstvom RS in občanov, ki so tujci z dovoljenjem za stalno prebivanje v RS, pri dodeljevanju pomoči novorojencem, in možnost, da bi se veljavna ureditev uredila na način, ki ne bi razlikoval med državljani RS in tujci s stalnim prebivališčem v občini. Poleg argumentov pobudnice, ki navaja, da z možem kot tujca z dovoljenjem za stalno prebivanje plačujeta vse z zakonom določene obveznosti, Varuh v podporo pobudnici navaja tudi Zakon o starševskem varstvu in družinskih prejemkih, ki ureja prej že omenjeno pomoč ob rojstvu otrok z državne ravni, pri čemer pravico do te pomoči pogojuje zgolj s stalnim prebivališčem očeta ali matere v RS in ne z državljanstvom RS.

ZUNEO prepoveduje ravnanje, ki pomeni neposredno in posredno diskriminacijo zaradi katerekoli osebne okoliščine na kateremkoli področju družbenega življenja. Določa, da je enako obravnavanje zagotovljeno ne glede na spol, narodnost, raso, etično poreklo, vero ali prepričanje, starost, invalidnost ali drugo osebno okoliščino, poleg tega pa določa tudi, da je enako obravnavanje ne glede na osebne okoliščine zagotovljeno tudi v zvezi s socialnimi ugodnostmi. V primeru kršitev prepovedi diskriminacije lahko diskriminirane osebe zahtevajo obravnavo kršitve v sodnih in upravnih postopkih ter pred drugimi pristojnimi organi in imajo pravico do odškodnine po splošnih pravilih civilnega prava.

Varuha smo uvodoma spomnili, da se je v času izvrševanja veljavnega pravilnika zakonodaja s področja tujcev spreminjala. Kategorija tujca s statusom rezidenta za daljši čas na podlagi (ob izpolnitvi določenih pogojev) pridobljenega **dovoljenja za stalno prebivanje v RS** je normativno sicer poznana že daljše časovno obdobje, se pa v povezavi z možnostjo uveljavljanja nekaterih socialnih in drugih pravic ta pojavlja relativno kratek čas (tujci s tovrstnim dovoljenjem so na primer šele pred nekaj leti pridobili pravico voliti na lokalnih volitvah). Drži, da si danes lahko **stalno prebivališče v občini poleg državljanov RS uredijo tudi tujci, ki imajo dovoljenje za stalno prebivanje v RS**. Skladno z Zakonom o tujcih se takšno dovoljenje lahko izda tujcu, ki pet let neprekinjeno zakonito prebiva v Sloveniji na podlagi dovoljenja za začasno prebivanje in izpolnjuje še nekatere druge pogoje (ima zadostna sredstva za preživljanje, veljavno potno listino, urejeno zdravstveno zavarovanje...). Izdano dovoljenje za stalno prebivanje je **neomejeno časovno veljavno**.

Nadalje smo v odgovoru Varuhu podali strinjanje, da domnevne diskriminacije ne more opravičevati domnevno diskriminatorno ravnanje vseh ostalih občin v RS, da pogoji za uveljavljanje pomoči ne smejo biti arbitrarni in v nasprotju z načelom enakega obravnavanja, da pa bomo pred morebitno spremembo veljavne ureditve v smislu razširitve dostopnosti občinske pomoči ob rojstvu otroka tudi tujcem s stalnim prebivališčem v občini preučili še, ali je potrebno - podobno kot to velja za nekatere druge socialne pravice (npr. pravica do subvencije najemnin za stanovanja, kjer je s pravilnikom z državne ravni med pogoji pridobitve določen tudi pogoj državljanstva RS) – tudi v tem primeru upoštevati **načelo recipročnosti (vzajemnosti) priznavanja pravice med RS in državo, katere državljan je tujec z dovoljenjem za stalno prebivanje v RS**. Dodelitev enkratne denarne pomoči za novorojence je v občini Tolmin torej moč urediti tudi na način, ki ne bo razlikoval med državljani RS in tujci s stalnim prebivališčem v občini, a le, v kolikor recipročnost priznavanja tovrstne pomoči med državama ni zahtevana oz. v kolikor je zahtevana, da je dejansko med državama dogovorjena in se izvaja.

Preučili smo konkreten primer, in sicer med RS in Republiko Makedonijo sklenjen sporazum glede socialnih pravic (Sporazum o socialnem zavarovanju med Republiko Slovenijo in Republiko Makedonijo) in ugotovili, da pomoč za novorojence v njem ni navedena. Načelo vzajemnosti v tem primeru torej ne pride v poštev. Ne glede na to pa je pravilnik predpis, ki se nanaša na nedoločen ali določljiv krog subjektov, zato mora vsebovati splošna določila, ki zajemajo različne abstraktne primere. Povsem nesmiselno bi namreč bilo v vsakem konkretnem primeru ugotavljati, ali obstajajo pogoji za uporabo načela vzajemnosti, zato smo - na podlagi naštetih dejstev in ob upoštevanju načela pravičnosti – Varuhu podali strinjanje, da se zdi upravičeno 3. člen veljavnega pravilnika nadgraditi tako, da je **upravičenec do občinske pomoči ob rojstvu otroka lahko državljan RS ali tujec z dovoljenjem za stalno prebivanje v RS, ki ima prijavljeno stalno prebivališče v občini Tolmin.**

Predhodno utemeljeno pobudo za novelacijo veljavnega pravilnika pa smo istočasno izkoristili tudi kot priložnost za:

1. Prilagoditev oblike in strukture pravilnika nomotehničnim pravilom, skladno s katerimi se (postopno) tipizirajo pravni akti Občine Tolmin. Ažuriranje v skladu z nomotehničnimi smernicami ter potrebni tehnični in pravopisni popravki so terjali preoblikovanje veljavnega pravilnika v tolikšnem obsegu, da se je novela zgolj v obliki sprememb in dopolnitev obstoječega besedila izkazala kot manj primerna rešitev. Predlagan »čistopis« v obliki povsem novega pravilnika je torej nastal izključno iz razloga zagotoviti enostavno in pregledno uporabo akta v praksi.

2. Poleg prilagoditve novim okoliščinam, uveljavljenih z Zakonom o tujcih, ki so **vsebinskega značaja**, smo aktualno novelacijo pravilnika izkoristili tudi za **prilagoditev posameznih določb veljavnega pravilnika aktualnim usmeritvam** iz nekaterih materialnih predpisov, ki se sicer ne neposredno, marveč zgolj posredno, in izključno **postopkovno** dotikajo tudi sistema dodeljevanja občinske pomoči ob rojstvu otroka (upoštevanje zakonodaje s področja vodenja splošnega upravnega postopka, dolžnost pridobivanja oziroma preverjanja osebnih in nekaterih drugih podatkov v uradnih evidencah na način kot to narekuje zakonodaja s področja prijave prebivališča, vodenja matičnega registra..., s čimer se prek zmanjševanja vlogi zahtevanih prilog poenostavlja postopek uveljavljanja pravice na strani vlagatelja).

Obstoječa občinska pravna podlaga za dodeljevanje pomoči ob rojstvu otroka v občini Tolmin je s **predlogom Pravilnika o dodeljevanju pomoči ob rojstvu otroka v občini Tolmin (v nadaljnjem besedilu: novi pravilnik)** torej nadgrajena tako z vsebinskega kot s postopkovnega vidika.

Novi pravilnik prinaša naslednje predloge sprememb in dopolnitev veljavne ureditve dodeljevanja pomoči ob rojstvu otroka iz sredstev proračuna Občine Tolmin:

- **razširitev kroga upravičencev do pomoči ob rojstvu otroka:** Veljavni pravilnik določa, da je upravičenec do pomoči ob rojstvu otroka eden od staršev novorojenca, pri čemer morata tako upravičenec kot novorojenec na dan rojstva slednjega biti državljan RS in imeti prijavljeno stalno prebivališče v občini Tolmin. Predlog novega pravilnika (prvi odstavek 3. člena in 4. člen) prinaša spremembo v tem smislu, da so upravičenci do pomoči ob rojstvu otroka poleg občanov z državljanstvom RS tudi občani, ki so tujci z dovoljenjem za stalno prebivanje v RS, istočasno pa tudi, da se pomoč upravičencu lahko dodeli tako za otroka, ki je državljan RS kot tudi za otroka, ki je tujec z dovoljenjem za stalno prebivanje v RS. Upošteva dejstvo, da si skladno z veljavno zakonodajo s področja tujcev in prijave stalnega prebivališča stalno prebivališče v občini lahko uredijo le državljanji RS in tujci z dovoljenjem za stalno prebivanje v RS, to praktično pomeni, da so pogoji, ki jih morata za pridobitev občinske pomoči ob rojstvu otroka izpolnjevati upravičenec in otrok, izenačeni za vse občane, ki imajo stalno prebivališče v občini, ne glede na to, ali so državljanji RS ali ne. Čeprav bi lahko na enak način, kot je za otroka določen izključni pogoj stalnega prebivališča v občini na dan otrokovega rojstva, pogoje omejili tudi za upravičenca, pa smo – v izogib težavam, ki bi jih morebitne novelacije zakonodaje s področja prijave stalnega bivališča hipotetično lahko prinesle tudi na področje izvajanja predlaganega pravilnika (npr. če bi se pravica do prijave stalnega prebivališča normativno razširila še na druge kategorije tujcev, npr. na tujce, ki v občini prebivajo na podlagi začasnega dovoljenja za prebivanje, bi to avtomatsko pomenilo priznanje pravice do občinske pomoči ob rojstvu tudi tem kategorijam prebivalcev

občine) – pri upravičencu poleg izpolnjevanja pogoja stalnega prebivanja v občini na dan otrokovega rojstva ohranili še preverbo izpolnjevanja pogoja državljanstva RS oziroma za nedržavljanke RS, imetništva dovoljenja za stalno prebivanje v RS. Pri otroku bi bilo predstavljeno dvojno preverjanje pogojev povsem nesmiselno, saj otrok, rojen v RS, pri pridobitvi statusa državljan RS ali statusa rezidenta za daljši čas v celoti sledi staršem, kar pomeni, da če je vsaj en od staršev (upravičencev) državljan RS, državljanstvo RS takoj ob rojstvu avtomatično pripada tudi otroku, oziroma, če je vsaj en od staršev (upravičencev) tujec z dovoljenjem za stalno prebivanje v RS, tak rezidentski status takoj ob rojstvu pripada tudi njegovemu otroku. Kot izključni in zadostni pogoj, katerega mora na dan rojstva izpolnjevati otrok, je zato predlagano zgolj prijavljeno stalno prebivališče otroka v občini Tolmin.

- **dodatno so predvideni tudi primeri, ko otrok nima staršev ali ko zanj starši ne skrbijo:** Predlagan tretji odstavek 3. člena dopušča možnost, da v takih primerih pomoč za otroka, ki ima na dan rojstva prijavljeno stalno prebivališče v občini Tolmin, lahko uveljavlja zakoniti zastopnik otroka. Če je omenjeni pogoj pri otroku, rojenem v RS, izpolnjen, to avtomatično pomeni, da je vsaj en od staršev otroka bil državljan RS ali tujec z dovoljenjem za stalno prebivanje v RS (otrok je možnost prijave stalnega prebivališča v občini namreč lahko pridobil le po starših). Za razliko od primerov, ko je upravičenec en od staršev otroka, se v primeru, ko za pomoč zaprosi otrokov zakoniti zastopnik, za slednjega izpolnjevanje pogoja stalnega prebivališča v občini in državljanstva RS oz. rezidentstva za daljši čas ne zahteva, saj je pomoč ob rojstvu otroka namenjena otroku in ne upravičencu, otrokove koristi pa morajo biti v vsakem primeru glavno vodilo tudi upoštevanje Konvencije o otrokovih pravicah (konvencija Organizacije združenih narodov), ki sledi načelu nediskriminacije in najboljše koristi za otroka.
- **v izogib možnosti izkoriščanja pravice v smislu, da bi za istega otroka pomoč ob rojstvu dodelili v dveh občinah** (primeri, ko ima en starš stalno prebivališče v eni, drug starš pa v drugi občini), je s predlaganim 5. členom negirana možnost uveljavljanja te pravice, v kolikor je bila istovrstna pomoč že ali morda še bo dodeljena v drugi občini. Z obrazcem vloge za pridobitev pomoči bosta starša v ta namen morala podati izjavo, da v drugi občini pomoči za novorojenca nista prejela in je tudi ne nameravata uveljavljati. Predlagan 5. člen ureja primere potencialnega podvajanja dodeljene pomoči v fazi postopka odločanja o pravici do pomoči (če se ugotovi, da je bila otroku pomoč že dodeljena oziroma bo še uveljavljena v drugi občini, se pravica do pomoči z upravno odločbo zavrne). V kolikor pa se ugotovi, da je bila pomoč v drugi občini za istega otroka dodeljena kasneje, po tem, ko je upravičenec že prejel sredstva po predlaganem pravilniku, pa se bo uporabila določba predlaganega 8. člena z zahtevo po vračilu prejetih sredstev in pripadajočih zamudnih obrestih, s sklicevanjem, da je upravičenec (prejemnik sredstev) v vlogi podal neresnično izjavo, da pomoči ne bo uveljavljal v drugi občini.
- **natančnejša in transparentnejša ureditev postopka uveljavljanja pravice do pomoči ob rojstvu otroka:** S predlaganimi 6., 7. in 8. členom je določen za obravnavo vloge za uveljavljanje pravice do pomoči ob rojstvu otroka pristojni organ občinske uprave, določena je vsebina vloge in zahtevane priloge (te so prilagojene veljavnim normam in standardom, ki urejajo ravnanje z osebnimi podatki, kot so državljanstvo, stalno prebivališče, datum rojstva in podobno, možnosti pridobitve ali preveritve le-teh v uradnih evidencah (matični register, register stalnega prebivalstva, register dovoljenj za stalno prebivanje v RS...), za katero pa mora pristojni organ skladno s posameznimi področnimi predpisi pridobiti pisno privolitev stranke...), določeno je, da se postopek vodi skladno s predpisi s področja splošnega upravnega postopka, pri čemer je skladno s 139. členom Zakona o splošnem upravnem postopku pristojni organ po uradni dolžnosti zavezan k pridobivanju oziroma preverjanju v vlogi navedenih podatkov in dejstev, če ti izhajajo iz uradnih evidenc, določene so tudi okoliščine, ki od prejemnika sredstev terjajo vračilo neupravičeno prejete pomoči, skupaj s pripadajočimi zamudnimi obrestmi.
- **spremenjen je rok, v katerem je moč uveljavljati pravico do pomoči ob rojstvu otroka:** Po trenutno veljavni ureditvi upravičenec pomoč lahko uveljavlja znotraj leta, v katerem je bil otrok rojen, oziroma največ do 31. marca naslednjega leta. Ker je ta rok nepravilno postavljen (za otroka, rojenega januarja meseca, je rok vložitve vloge dolg skoraj 15 mesecev, za otroka, rojenega decembra, pa le dobre 3 mesece), je s predlaganim četrtem odstavkom 6. člena rok postavljen enako za vse vlagatelje in se izteče s potekom šestih mesecev od dneva otrokovega rojstva (za določitev izteka roka se uporabljajo določbe Obligacijskega zakonika).

- **sprememba višine pomoči ob rojstvu otroka:** Sprejem sklepa občinskega sveta o spremembi višine pomoči ob rojstvu otroka po predlaganem drugem odstavku 9. člena ni več omejeno zgolj na postopek obravnavanja in sprejemanja občinskega proračuna za posamezno leto, tak sklep lahko na predlog župana občinski svet sprejme kadarkoli.
- Predlog novega pravilnika formalno-pravno opušča obstoječo prakso **sprotnega poštnega obveščanja družin** novorojencev z območja občine Tolmin glede možnosti vložitve vloge za uveljavljanje pravice do pomoči ob rojstvu otroka. Družine novorojencev je Občina Tolmin do konca leta 2013 k vložitvi vloge pozvala na podlagi s strani matičnega urada Upravne enote Tolmin pridobljenega mesečnega seznama rojstev, kot tudi predvideva veljavni pravilnik. Z letom 2014 Upravna enota Tolmin s temi podatki ne razpolaga več, te podatke v tem trenutku črpamo iz občini dostopnega Elektronskega centralnega registra prebivalstva. Kljub temu, da s predlogom novega pravilnika obveščanje družine novorojenca glede možnosti uveljavljanja vloge za pridobitev pomoči ob rojstvu otroka ni več formalizirano, pa tega v praksi dejansko (še) ne nameravamo opustiti.

Finančne posledice

Predlog novega pravilnika, primerjalno na obstoječe stanje, **ne prinaša pomembne dodatne finančne obremenitve občinskega proračuna**. V zadnjih letih je bilo iz občinskega proračuna izplačanih povprečno okoli 110 pomoči ob rojstvu otroka letno, z razširitvijo kroga upravičencev - ta pravica poleg občanom z državljanstvom RS postaja dostopna tudi občanom, ki so tujci z dovoljenjem za stalno prebivanje v RS - pa je utemeljeno pričakovati nekoliko višje obveznosti občinskega proračuna iz naslova dodeljevanja pomoči ob rojstvu otroka. Če kot primerljivo izhodišče upoštevamo podatke o številu rojstev otrok, katerih starši so tujci s stalnim prebivališčem v občini Tolmin - takih primerov je bilo v letu 2013 6 - je mogoče oceniti, da se bo število upravičenih primerov dodelitve pomoči ob rojstvu otroka na letni ravni povečalo med 5 do 10, kar finančno - ob trenutni višini pomoči 200,00 EUR/otroka – predstavlja dodatno obremenitev občinskega proračuna v razponu med 1.000,00 do 2.000,00 EUR letno.

Samo izvrševanje upravnih nalog, ki jih pravilnik v sicer večjem obsegu poverja občinski upravi (predvsem iz naslova pridobivanja in preverjanja podatkov iz uradnih evidenc), bo še naprej zagotavljal obstoječ kader znotraj oddelka za gospodarstvo, negospodarstvo in finance.

V Tolminu, 12. maja 2014

Pripravila:

Janja Bičič,

vodja oddelka za gosp., negosp. in finance